

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.214.07, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 10 сентября 2021 года № 4

О присуждении Смирновой Светлане Борисовне, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономический механизм становления и развития предпринимательских университетов» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства принята к защите 01 июля 2021 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 212.214.07, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, 443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141, приказ №1267/нк от 21 декабря 2017 года.

Соискатель Смирнова Светлана Борисовна, «18» января 1990 года рождения.

В 2012 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный технический университет», в 2020 году - федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, работает в должности начальника управления по работе с индустриальными партнерами; старшего преподавателя кафедры «Экономика промышленности и производственный менеджмент» (по совместительству) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Менеджмент» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, Жабин Александр Петрович, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», кафедра «Менеджмент», заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

- Горячева Татьяна Владимировна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», кафедра «Бизнес-технологии и логистика», профессор кафедры;

- Сагинова Ольга Витальевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, кафедра «Предпринимательство и логистика», профессор кафедры, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет» в своем положительном отзыве, подписанном Морозовой Ириной Анатольевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика и предпринимательство», указала, что проведенное автором исследование позволило определить и классифицировать факторы внутренней и внешней среды, влияющие на формирование предпринимательского университета. Методики, разработанные автором, могут быть использованы в практической деятельности современного университета, развивающегося как по предпринимательскому, так и по классическому вектору. Организационно-экономический механизм становления и развития предпринимательского университета является перспективной авторской разработкой как для нормативной, так и для практической деятельности современного университета в условиях постоянного развития системы высшего образования. Результаты диссертационной работы могут быть использованы органами государственной власти при перспективном и стратегическом планировании, для решения актуальных проблем деятельности университетов, разработки программ и проектов трансформации системы высшего образования.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, 1 работа – в реферативной базе данных по мировым научным публикациям Web of Science. В числе публикаций 11 статей общим объемом 5,37 печ.л., авторский вклад - 3,78 печ.л. Работы посвящены проблеме становления и развития предпринимательских университетов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значительные работы: 1. Смирнова, С.Б. Необходимость и экономическая сущность предпринимательского университета [Текст] / С.Б. Смирнова // Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2020. - №5 (187). - С.89-96. – 0,73 печ.л. 2. Смирнова, С.Б. Значение предпринимательских университетов в развитии сферы высоких технологий [Текст] / С.Б. Смирнова // Экономика и предпринимательство. - 2020. - №11 (124). – С.609-612. – 0,41 печ.л. 3. Smirnova, S.B. Entrepreneurial Universities as Drivers of Innovative Development of region [Text] / A.P. Zhabin, S.B. Smirnova // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2021. – Vol.106. – P.57-67. – 0,99/0,48 печ.л.

На автореферат поступили отзывы из:

- Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, подписанный д-ром экон. наук, проф., проф. кафедры корпоративного управления Ермаковой С.Э. Замечание: 1. Недостаточная проработанность рисков при развитии модели предпринимательского университета;

- Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева,

подписанный д-ром экон. наук, проф., зав. кафедрой экономики, финансов и бухгалтерского учета Поповой Л.С. Замечания: 1. Недостаточно визуализирована степень влияния рассматриваемых факторов внешней среды, оказывающих влияние на становление предпринимательской модели университетов (с.10); 2. Следовало обратить внимание на такую проблему взаимоотношений университетов и сотрудников, как нагрузка преподавателя и зависимость от нее оплаты труда; 3. Следовало обосновать шестой элемент системы формирования предпринимательской среды университетов (с.17) - тьюторская деятельность. Действительно ли тьюторы должны формироваться из числа преподавателей университета или это должны быть специалисты-практики?;

- Санкт-Петербургского государственного экономического университета, подписанный д-ром экон. наук, проф., зав. кафедрой экономики предпринимательства Ялунер Е.В. Замечания: 1. По мнению автора, предпринимательский университет будет функционировать как структура, обладающая многоканальным финансированием (с.10). Требуется дополнительное пояснение проработанность законодательной базы и источников финансирования. Какая роль в данном вопросе будет отведена регионам?; 2. На рис. 2 (с.11-12) представлен алгоритм формирования предпринимательского университета, исходя из которого классический университет является полной противоположностью предпринимательского. Нет ли здесь логического противоречия?;

- Уральского государственного экономического университета, г. Екатеринбург, подписанный д-ром экон. наук, доц., зав. кафедрой менеджмента и предпринимательства Плахиным А.Е. Замечания: 1. Не ясно, как в предложенной автором методике формирования университета предпринимательского типа находит отражение специализация университета? Как показывает зарубежный опыт, университеты предпринимательского типа в значительной степени должны быть технологическими и обладать как инженерными, так и компетенциями в сфере IT, т.е. иметь соответствующие направления и профили подготовки; 2. Справедливо отмечая важность функционирования малых инновационных предприятий, созданных при университете, с позиций создания новых рабочих мест, автор оставила без должного внимания вопрос финансовой результативности данных субъектов, что в действительности может быть критерием эффективности университета предпринимательского типа;

- Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, подписанный д-ром экон. наук, доц., проф. кафедры управления активами Осиповым В.С. Замечание: 1. Разработанная автором методика коммерциализации инновационного продукта предпринимательского университета, на основании которой рассчитан рыночный сегмент, определяется при помощи экспертных методов оценки, для которых, как правило, характерна высокая степень субъективности и погрешности, что, по-видимому, не всегда обеспечивает должный уровень выявления искомых величин;

- МИРЭА - Российского технологического университета, г. Москва, подписанный д-ром экон. наук, проф., проф. кафедры современных технологий

управления Кондратьевой М.Н. Замечания: 1. Следует отметить недостаточный анализ рынка образовательных услуг, в частности развития системы онлайн-курсов как одного из механизмов коммерциализации результатов учебной деятельности университета.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в экономической отрасли науки и профессиональным соответствием их научных трудов направлению диссертационного исследования. Данные положения подтверждены тем, что официальные оппоненты д-р экон. наук, доц. Горячева Т.В. и д-р экон. наук, проф. Сагинова О.В. имеют опубликованные в ведущих рецензируемых изданиях за последние 5 лет научные работы по исследуемым в диссертации проблемам. Выбор в качестве ведущей организации Волгоградского государственного технического университета обоснован широкой известностью исследовательскими разработками профессорско-преподавательского состава кафедры экономики и предпринимательства в области деятельности образовательных организаций высшего образования в сфере технологического предпринимательства, в т. ч. модели предпринимательских университетов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая концепцию становления и развития предпринимательского университета, которая отражает круг субъектов и процессы внутренней среды университета предпринимательского типа, барьеры развития, систему сложных взаимосвязей с внешней средой;

предложены оригинальные научные суждения о факторах внутренней и внешней среды образовательных организаций высшего образования, под влиянием которых закономерными являются поиск новых направлений развития, трансформация вузов и формирование предпринимательской модели университета;

доказана актуальность и перспективность рассмотрения предпринимательского университета как центрального элемента организационно-экономического механизма деятельности субъектов сферы инновационного предпринимательства на уровне региона;

введены авторская трактовка понятий «предпринимательский университет», «инновационный продукт», классификация барьеров, препятствующих развитию внутренней предпринимательской среды университета, набор количественных и качественных характеристик университета предпринимательского типа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана методика оценки экономической эффективности внедрения инновационных продуктов, разработанных университетами, в деятельность предприятий реального сектора экономики на основе определения оптимального рыночного сегмента, позволяющая обеспечить развитие действующих производств за счет внедрения высокотехнологичных решений;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, таких как системный и сравнительный анализ, группировка, факторный анализ, экономико-

статистический анализ, корреляционно-регрессионный анализ, экспертные оценки и др.;

изложены положения по формированию внутренней предпринимательской среды университета, позволяющие преодолеть сложившиеся барьеры и обеспечить процесс подготовки специалистов на качественно новом уровне;

раскрыты ограничения существующих теоретико-методических подходов, заключающиеся в недостаточном учете структуры взаимодействия учреждений высшего образования с внешней средой с целью развития сферы инновационного предпринимательства;

изучены причинно-следственные связи между развитием сферы инновационного предпринимательства Российской Федерации и деятельностью учреждений высшего образования;

проведена модернизация методического подхода к выбору траектории развития образовательной организации высшего образования с целью повышения интереса к предпринимательской траектории профессионального развития как одного из направлений, способствующих снижению напряженности на рынке труда среди молодежи.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен комплексный теоретико-методический подход к формированию и функционированию интеграционного механизма деятельности субъектов инновационной сферы, в т. ч. университетов, применение которого способствует развитию высокотехнологичного производства;

определены перспективы и направления практического использования предложенного организационно-экономического механизма для интеграции деятельности субъектов инновационной сферы, охватывающих различные сферы экономики – образования, науки, бизнеса, государства, связанной с развитием инструментария реализации целевых задач национальных проектов;

создана система практических рекомендаций по развитию сферы инновационного предпринимательства университета при участии индустриальных партнеров, органов власти, инновационных посредников, позволяющая производить подготовку высококвалифицированных кадров для предпринимательской сферы экономики;

представлены математическая модель, отражающая тесноту связи между факторами, влияющими на инновационную деятельность страны и университетов; предложения по дальнейшему совершенствованию каналов взаимодействия учреждений высшего образования с внешней средой с целью достижения системы показателей стратегических программ развития регионов базирования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных о деятельности университетов в субъектах Российской Федерации, критическом анализе научных публикаций отечественных и зарубежных ученых, исследующих проблемы в данной сфере, и условиях реализации задач устойчивого развития экономики;

идея базируется на обобщении передового опыта российских и зарубежных университетов и их каналов взаимодействия с внешней средой, анализе соответствующей законодательной и нормативной базы, данных статистических

служб федерального, регионального уровня, а также зарубежных статистических агентств, на практическом материале;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее учеными и практиками в области предпринимательских университетов и их каналов взаимодействия с внешней средой;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по предпринимательским университетам, и их влиянием на сферу инновационного предпринимательства, в т. ч. в национальном проекте «Наука и университеты», в аналитических материалах Федеральной службы государственной статистики, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, позволяющие в условиях цифровой экономики получить достоверные данные о деятельности учреждений высшего образования, размещенные на официальных сайтах Федеральной службы государственной статистики, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, рейтинговых агентств, зарубежных статистических служб.

Личный вклад соискателя состоит в:

постановке цели и задач исследования; получении исходных данных и их математико-статистической обработке в процессе исследования предпринимательской деятельности университетов; получении новых научных результатов, в становлении и развитии предпринимательских университетов и определении системы формирования предпринимательской среды университета; разработке методики формирования предпринимательских университетов; формировании методики коммерциализации инновационного продукта предпринимательского университета; создании математической модели, отражающей тесноту связи между факторами, влияющими на инновационную деятельность страны и университетов; предложенном организационно-экономическом механизме деятельности субъектов инновационной сферы; во внедрении отдельных положений диссертации в практическую деятельность Самарского государственного технического университета, Поволжского государственного университета сервиса, г. Тольятти, Омского государственного технического университета, института экономики и предпринимательства Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, стартап-центре Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева; апробации результатов исследования на международных и региональной научно-практических конференциях; подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Соискатель в докладе сообщила, что ею доказаны актуальность и перспективность использования потенциала предпринимательского университета как центрального элемента организационно-экономического механизма деятельности субъектов сферы инновационного предпринимательства на уровне региона. Критическое замечание проф. Яхнеевой И.В.: Не рассматривалось ли это ранее в трудах российских и зарубежных ученых?

2. Замечание проф. Корнеевой Т.А. и проф. Ермаковой С.Э. (в отзыве на автореферат диссертации): В работе не рассмотрены риски деятельности предпринимательского университета.

Соискатель Смирнова С.Б. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

По первому замечанию: Что касается организационно-экономического механизма деятельности субъектов инновационной сферы, центром которого является предпринимательский университет, действительно, исследования были. Данные исследования использованы в ходе работы над диссертацией. Результат, который предлагается мной, адаптирован скорее под регион, т. е. я бы предложила эту систему использовать в деятельности конкретного региона.

По второму замечанию: Что касается рисков, здесь отдельный анализ рисков нами не был проведен, это предмет исследований в рамках дальнейших работ.

На заседании 10 сентября 2021 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития экономической отрасли знаний, присудить Смирновой С.Б. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - 0.

Председательствующий-
зам. председателя диссертационного совета



Ашмарина С.И.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Волкодавова Е.В.

«10» сентября 2021 года