

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 212.214.07, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о результатах рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. по вопросу о лишении ученой степени кандидата экономических наук Каймачниковой Н.В., защитившей диссертацию «СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СИСТЕМЕ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА» 28 мая 2011 г. на заседании диссертационного совета Д 212.208.30 при ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

Решение диссертационного совета № 5 от 01 октября 2021 г.

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № МН-3/6112 от 03.08.2021г. диссертационный совет Д 212.214.07, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», рассмотрел заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Каймачниковой Надежды Владимировны, защитившей диссертацию 28 мая 2011 г. на заседании диссертационного совета Д 212.208.30 по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, и провел экспертизу поступивших по этому вопросу материалов.

Диссертационный совет Д 212.214.07 создал комиссию (далее комиссия диссовета) из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени в составе:

- доктора экономических наук, доцента Яхнеевой И.В. - председатель комиссии;
- доктора экономических наук, профессора Волкодавовой Е.В. - член комиссии;
- доктора экономических наук, профессора Коноваловой М.Е. - член комиссии.

Комиссия изучила следующие материалы:

– письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России от 03.08.2021г. № МН-3/6112 (в приложении к этому документу - копия заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Лапковской Е.В. на 7 листах с приложениями);

- диссертацию Каймачниковой Н.В. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства на тему «Современное российское предпринимательство в системе факторов производства», 2011г.;

- статью Шабуришвили М.В. Содержание и формы инновационного предпринимательства/ Экономика Российской Федерации в условиях реформирования: сб. науч. тр. / под общ. ред. В.В. Бандурина. – М: Экономика, 2002;

- статью Смирновой Т.Л. Влияние инноваций в профессиональном образовании на структуру рынка рабочей силы // Проблемы современной экономики. – 2009. - №4 (32). – С.402-406;

- статью Рогова С.М. Россия должна стать научной сверхдержавой // Вестник Российской академии наук. – 2010. – Т.80. - №7. – С.579-590;

- статью Зверева В.А. Венчурный бизнес в России // Ценные бумаги: регистрация, экспертиза, фальсификация. – 2007. – №5;

- статью Богдан Н.И. Задачи инновационной политики Беларуси в условиях строительства единого европейского научно-технического и инновационного пространства / Научно-инновационная политика в регионах Беларуси: материалы республиканской научно-практической конференции. Гродно, (19-20 октября 2005 г.) / под ред. В.М. Анищика, В.С. Драгуна, А.М. Самусенко. – Минск, ГУ «БелИСА», 2005. – С.14-16;

- доклад Антоненко И.В. Механизм реализации инновационного потенциала региональной экономики / Первый российский экономический конгресс, 09 декабря 2009 г.

### **Экспертиза представленных материалов выявила следующее:**

#### *1.Пункт 1 заявления:*

*Текст диссертации Каймачниковой Н.В. (2011) дословно либо почти дословно совпадает с текстом статьи Шабуришвили М.В. Содержание и формы инновационного предпринимательства/ Экономика Российской Федерации в условиях реформирования: сб. науч. тр. / под общ. ред. В.В. Бандурина.-М.: Экономика, 2002.*

*В библиографическом списке диссертации Каймачниковой Н.В. имеется запись об одной публикации Шабуришвили М.В. (№149 на с. 143 (144)). Согласно Каймачниковой Н.В., из трудов Шабуришвили М.В. заимствуются:*

- абз. 2 на с.31 (одно предложение);*
- абз. 2-5 на с. 32 (одно предложение);*
- абз. 4 на с. 33 (одно предложение),*

*что значительно меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении объема заимствований. Ссылок на другие работы Шабуришвили М.В. в диссертации Каймачниковой Н.В. нет.*

*В автореферате и диссертации Каймачниковой Н.В. сведения о совместных публикациях соискателя с Шабуришвили М.В. отсутствуют.*

Установлено, что на с.31-33 диссертации Каймачниковой Н.В. сделаны три ссылки на статью Шабуришвили М.В. Однако объем заимствований оформлен корректно лишь частично. На с.31 диссертации указана ссылка на иной источник, при этом текст дословно совпадает с фрагментом статьи Шабуришвили М.В. С учетом ссылок, объем некорректных заимствований составил около 80%.

#### *2.Пункт 2 заявления:*

*Текст диссертации Каймачниковой Н.В. на с.44-53 дословно совпадает с текстом статьи Смирновой Т.Л. Влияние инноваций в профессиональном образовании на структуру рынка рабочей силы // Проблемы современной экономики. – 2009. - №4 (32). – С.402-406.*

*В библиографическом списке и тексте диссертации Каймачниковой Н.В. труды Смирновой Т.Л. не упоминаются, ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Каймачниковой Н.В., в электронном каталоге НЭБ elibrary.ru*

сведения о совместных публикациях соискателя с указанным автором отсутствуют.

Наличие некорректных заимствований подтверждается. Текст диссертации Каймачниковой Н.В. на с.43-53 совпадает с текстом статьи Смирновой Т.Л., включая ссылку на первоисточник. Ссылка на работу Смирновой Т.Л. в диссертации Каймачниковой Н.В. отсутствует.

### 3. Пункт 3 заявления:

*Текст диссертации Каймачниковой Н.В. на с.69, 71-77 дословно либо почти дословно совпадает с текстом статьи Рогова С.М. Россия должна стать научной сверхдержавой // Вестник Российской академии наук. – 2010. – Т.80. - №7. – С.579-590.*

*В библиографическом списке диссертации Каймачниковой Н.В. приведена одна публикация Рогова С.М. (№114 на с.140), из которой, как заявлено соискателем, заимствуются только два предложения на с. 71 (первое – второе предложения абз. 1 на с.71), что намного меньше объема совпадающих материалов.*

*В автореферате и диссертации Каймачниковой Н.В., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с Роговым С.М. отсутствуют.*

Подтверждаем заимствование текста. Текст диссертации Каймачниковой Н.В. на с.69, 71-77 совпадает с текстом статьи Рогова С.М. На с.69 диссертации Каймачниковой Н.В. указана ссылка на статью Супян В.Б. Наука и образование в США: главные приоритеты в «экономике знаний» // США и Канада: экономика–политика–культура. 2009. №8. Та же ссылка имеется в заимствованном фрагменте текста статьи Рогова С.М. Ссылка на работу Рогова С.М. в диссертации Каймачниковой Н.В. сделана на одной странице (71).

### 4. Пункт 4 заявления:

*Текст диссертации Каймачниковой Н.В. на с. 78-83 дословно либо почти дословно совпадает с текстом статьи Зверева В.А. Венчурный бизнес в России // Ценные бумаги: регистрация, экспертиза, фальсификация. – 2007. – №5.*

*В библиографическом списке и тексте диссертации Каймачниковой Н.В. труды Зверева В.А. не упоминаются, ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Каймачниковой Н.В., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя со Зверевым В.А. отсутствуют.*

Подтверждаем заимствование текста статьи Зверева В.А. со с. 2-4, 7-8, 11-13.

Дублируются текст и цифровые данные, на которые не приведены ссылки, что является недопустимым для научных работ. В тексте диссертации Каймачниковой Н.В. ссылки на статью указанного автора отсутствуют.

*5. Пункт 5 заявления:*

*Текст диссертации Каймачниковой Н.В. на с.78-83 дословно либо почти дословно совпадает с текстом статьи Богдан Н.И. Задачи инновационной политики Беларуси в условиях строительства единого европейского научно-технического и инновационного пространства / Научно-инновационная политика в регионах Беларуси: материалы республиканской научно-практической конференции. Гродно, 19-20 октября 2005 г. под ред. В.М. Анищика, В.С. Драгуна, А.М. Самусенко. – Минск, ГУ «БелИСА», 2005. – С.14-16.*

*В библиографическом списке и тексте диссертации Каймачниковой Н.В. труды Богдан Н.И. не упоминаются, ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Каймачниковой Н.В., в электронном каталоге НЭБ elibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с указанным автором отсутствуют.*

Подтверждаем заимствование в тексте диссертации Каймачниковой Н.В. на с. 78-83 фрагментов статьи Богдан Н.И. без указания ссылок.

*6. Пункт 6 заявления:*

*Текст диссертации Каймачниковой Н.В. на с. 116,118-127 дословно либо почти дословно совпадает с текстом доклада Антоненко И.В. Механизм реализации инновационного потенциала региональной экономики / Первый российский экономический конгресс, 09 декабря 2009 г.*

*В библиографическом списке и тексте диссертации Каймачниковой Н.В. труды Антоненко И.В. не упоминаются, ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Каймачниковой Н.В., в электронном каталоге НЭБ elibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с Антоненко И.В. отсутствуют.*

Указанный в пункте заявления объем заимствований подтверждается. Ссылки в диссертации Каймачниковой Н.В. на фрагменты текста доклада Антоненко И.В. отсутствуют.

В тексте заявления также указано, что на с. 122 диссертации Каймачникова Н.В., заимствуя приводимые Антоненко И.В. данные о наблюдавшемся в России в 2003-2005 гг. снижении затрат на технологические инновации, выдает их за данные, касающиеся 2006-2008 гг. Одновременно с этим с 2007 г. на 2009 г. меняется и год выхода сборника «Индикаторы инновационной деятельности», ссылки на который приводит Антоненко И.В. В пользу довода о произвольной замене годов при сохранении относящихся к ним числовых данных свидетельствует

*оставленный соискателем 2005 г. в конце следующего предложения: «В целом по России затраты на приобретение прав на патенты и лицензии составляет в 2006 г. 0,5%, а к 2008 г. изменились незначительно до 0,8%, приобретение новых технологий 8,3%, а к 2005 г. этот показатель снизился до 2%». Снижение затрат «к 2005 г.», если первым указан 2006 г. логично.*

Установлено, что статистический сборник Индикаторы инновационной деятельности. – М.: ГУ-ВШЭ, 2009. – 488 с. не включает в себя данные за 2008 г. и ограничивается периодом до 2007 г. включительно. Это подтверждает невозможность получения данных за 2008 г. из указанного сборника и отражения их в тексте диссертации Каймачниковой Н.В.

В целом подтверждается, что в диссертации Каймачниковой Н.В. содержательная часть (за исключением содержания, введения, приложений и списка литературы) изложена на 117 страницах, из них на 45 страницах присутствуют не оформленные должным образом заимствования из статей Шабуришвили М.В., Смирновой Т.Л., Рогова С.М., Зверева В.А., Богдан Н.И., доклада Антоненко И.В. Заимствования происходят вместе с речевыми оборотами, цифрами, ссылками.

Распределение заимствований с нарушениями представлено в таблице 1.

Таблица 1  
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПОРЯДКА  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАИМСТВУЕМОГО МАТЕРИАЛА

№ страницы диссертации Каймачниковой Н.В.	Источник	№ страницы в источнике	
		Выявлено заявителями	ДС 212.214.07
29	Шабуришвили М.В. Содержание и формы инновационного предпринимательства/ Экономика Российской Федерации в условиях реформирования: сб. науч. тр. / под общ. ред. В.В. Бандурина. Экономика, 2002, статья	2	<b>подтверждается</b>
30		2,3,4	<b>подтверждается</b>
31		4,5,6	<b>подтверждается</b>
32		6,7	<b>подтверждается</b>
33		7,8	<b>подтверждается</b>
44	Смирнова Т.Л. Влияние инноваций в профессиональном образовании на структуру рынка рабочей силы // Проблемы современной экономики. – 2009. - №4 (32). – С.402-406, статья	402, 403	<b>подтверждается</b>
45		403	<b>подтверждается</b>
46		403	<b>подтверждается</b>
47		403	<b>подтверждается</b>
48		403, 404	<b>подтверждается</b>

49		404	подтверждается
50		404	подтверждается
51		404	подтверждается
52		404, 405	подтверждается
53		405	подтверждается
69	Рогов С.М. Россия должна стать научной сверхдержавой // Вестник Российской академии наук. – 2010. – Т.80. - №7. – С.579-590, статья	6,7	подтверждается
71		10	подтверждается
72		10, 11	подтверждается
73		11, 12	подтверждается
74		7	подтверждается
75		17, 18	подтверждается
76		16	подтверждается
77		16	подтверждается
78	Зверев В.А. Венчурный бизнес в России // Ценные бумаги: регистрация, экспертиза, фальсификация. - 2007. - №5, статья	2, 3	подтверждается
79		3, 4	подтверждается
80		4	подтверждается
81		4, 7, 8	подтверждается
82		8, 11, 12	подтверждается
83		13	подтверждается
87	Богдан Н.И. Задачи инновационной политики Беларуси в условиях строительства единого европейского научно-технического и инновационного пространства / Научно-инновационная политика в регионах Беларуси: материалы республиканской научно-практической конференции. Гродно, 19-20 октября 2005 г. – Минск, ГУ «БелИСА», 2005. – С.14-16, статья	1, 2	подтверждается
88		2	подтверждается
89		2, 3	подтверждается
90		3, 4	подтверждается
91		4	подтверждается
116	Антоненко И.В. Механизм реализации инновационного потенциала региональной экономики / Первый российский экономический конгресс, 09 декабря 2009 г., доклад	1	подтверждается
118		1	подтверждается
119		1	подтверждается
120		1, 2	подтверждается

121		2	подтверждается
122		2, 3	подтверждается
123		3, 4	подтверждается
124		4	подтверждается
125		4, 5	подтверждается
126		5, 6	подтверждается
127		6	подтверждается

Совокупный объем некорректных заимствований представлен в таблице 2.

Таблица 2

НЕКОРРЕКТНЫЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ТЕКСТЕ ДИССЕРТАЦИИ  
КАЙМАЧНИКОВОЙ Н.В.

Источник заимствования	Страницы с заимствованиями из основной части и заключения диссертации Каймачниковой Н.В., не отвечающими требованиям п.11 постановления Правительства РФ от 30. 01. 2002 № 74 (ред. от 31.03.2009) По результатам экспертизы:	
	Заявителей	Диссовета Д 212.214.07
Шабуришвили М.В. Содержание и формы инновационного предпринимательства/ Экономика Российской Федерации в условиях реформирования: сб. науч. тр. / под общ. ред. В.В. Бандурина. Экономика, 2002 (статья)	29-33	29-33
Смирнова Т.Л. Влияние инноваций в профессиональном образовании на структуру рынка рабочей силы // Проблемы современной экономики. – 2009. - №4 (32). – С.402-406 (статья)	44-53	44-53
Рогов С.М. Россия должна стать научной сверхдержавой // Вестник Российской академии наук. – 2010. – Т.80. - №7. – С.579-590 (статья)	69, 71-77	69, 71-77
Зверев В.А. Венчурный бизнес в России // Ценные бумаги: регистрация, экспертиза, фальсификация. - 2007. - №5 (статья)	78-83	78-83



Богдан Н.И. Задачи инновационной политики Беларуси в условиях строительства единого европейского научно-технического и инновационного пространства / Научно-инновационная политика в регионах Беларуси: материалы республиканской научно-практической конференции. Гродно, 19-20 октября 2005 г. – Минск, ГУ «БелИСА», 2005. – С.14-16 (статья)	87-91	87-91
Антоненко И.В. Механизм реализации инновационного потенциала региональной экономики / Первый российский экономический конгресс, 09 декабря 2009 г. (доклад)	116, 118-127	116, 118-127
Итого	45	45

По итогам анализа заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. по вопросу о лишении ученой степени кандидата экономических наук Каймачниковой Надежды Владимировны диссертационный совет выявил, что из содержательной части диссертации Каймачниковой Н.В. в количестве 117 страниц на 45 страницах заимствованного текста не содержатся ссылки на ранее опубликованные работы следующих авторов: Шабуришвили М.В., Смирновой Т.Л., Рогова С.М., Зверева В.А., Богдан Н.И., Антоненко И.В. Из этого следует, что существенно нарушены требования п. 14 действующего в настоящее время Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (такое же требование содержалось в п.11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30. 01. 2002 № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий, и Положении о порядке присуждения ученых степеней»), согласно которому при написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертационный совет Д 212.214.07, созданный на базе федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», считает, что имеются основания для лишения Каймачниковой Н.В. ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, и ходатайствует перед ВАК Минобрнауки России об отмене решения диссертационного совета Д 212.208.30 при ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» о присуждении ей ученой степени кандидата экономических наук. На заседании диссертационного совета из 20 членов совета присутствовало 14 человек, в т.ч. дистанционно – 4. Результаты открытого голосования за принятие заключения диссертационного совета: за - 14, против – нет.

Председательствующий  
зам. председателя диссертационного совета



Ашмарина С.И.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Волкова Е.В.

«01» октября 2021 года