

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.2.378.01, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» Минобрнауки России о результатах рассмотрения заявления Ростовцева А.А. по вопросу о лишении ученой степени кандидата экономических наук Янкова К.В., защитившего диссертацию 30 января 2013 г. на заседании диссертационного совета Д 521.001.01 при Высшей школе приватизации и предпринимательства - институте по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Решение диссертационного совета № 3 от 05 сентября 2023 г.

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № МН-3/6073 от 28.06.2023 г. диссертационный совет 24.2.378.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», рассмотрел заявление Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Янкова Кирилла Вадимовича, защитившего диссертацию 30 января 2013 г. на заседании диссертационного совета Д 521.001.01 при Высшей школе приватизации и предпринимательства - институте по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), и провел экспертизу поступивших по этому вопросу материалов.

Диссертационный совет 24.2.378.01 создал комиссию (далее комиссия диссовета) из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени в составе:

- доктора экономических наук, профессора Косяковой И.В. - председатель комиссии;
- доктора экономических наук, профессора Волкодавовой Е.В. - член комиссии;
- доктора экономических наук, доцента Булавко О.А. - член комиссии.

Комиссия изучила следующие материалы:

- письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № МН-3/6073 от 28.06.2023 г от (в приложении к этому документу - копия заявления Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Янкова К.В. на 6 листах с приложениями);

- диссертацию Янкова К.В. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) на тему «Развитие экономических механизмов повышения эффективности недропользования в Российской Федерации», защищенную в 2013 г.;

- диссертацию Мелехина Е.С. на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами промышленности) на тему «Методология экономического регулирования недропользования», 2001 г.;

- диссертацию Тропко Л.А. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами промышленности) на тему «Экономический механизм государственного регулирования отраслей топливно-экономического комплекса», 2004 г.;

- диссертацию Михайлова Б.К. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) на тему «Развитие экономических механизмов модернизации минерально-сырьевого сектора России на инновационной основе», 2010 г.

Экспертиза представленных материалов выявила следующее:

Пункт заявления:

1. Текст диссертации Янкова К.В. (2013) на стр. 8-11, 16, 18-23, 25-26 и на стр. 109 заключения дословно либо почти дословно совпадает с текстом

указанной в таблице 1 диссертации Мелехина Е.С. (2001), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

Янков К.В. заимствует текст диссертации Мелехина Е.С. непрерывными блоками объемом от одного абзаца (например, стр. 16), до нескольких страниц (например, стр. 8-11, 18-21). Заимствования из диссертации Мелехина Е.С. присутствуют не только в основной части диссертации соискателя, но и в заключении (пункты 1, 3 и 4 выводов).

Янков К.В. упоминает Мелехина Е.С. на стр. 4 введения диссертации Янкова К.В. среди ученых, занимавшихся социально-экономическим анализом проблем недропользования. В библиографическом списке диссертации Янкова К.В. имеются записи о пяти работах Мелехина Е.С. (№22, 28, 33-34 на стр. 112, №82 на стр. 114 (в соавторстве с Тропко Л.А. и Кимельманом С.А.)). В тексте диссертации соискателя ссылки на указанные источники можно найти на следующих страницах:

-на стр. 8 (ссылка на источник [22] отнесена к пятнадцатому абзацу, в числе ссылок на труды иных авторов),

-на стр. 9 (ссылка на источник [28] отнесена к первому абзацу, вместе со ссылкой на работу иного автора),

-на стр. 21 (ссылка на источник [22] отнесена ко второму абзацу, в числе ссылок на работы иных авторов),

-на стр. 39 (ссылка на источник [33], [34] отнесена к третьему абзацу, в числе ссылок на работы иных авторов),

-на стр. 55 (ссылка на источник [28] отнесена к десятому - двенадцатому абзацам, в числе ссылок на труды иных авторов) (Приложение №1).

Принимая во внимание объем текста, обозначенного Янковым К.В. в качестве заимствуемого из диссертации Мелехина Е.С., и объем дословно совпадающего текста в диссертациях соискателя и Мелехина Е.С., в том числе заявленного обоими в качестве написанного самостоятельно, можно сделать вывод о существенном преуменьшении (искажении) Янковым К.В. объема заимствований

из диссертации Мелехина Е.С. Президиум ВАК обращал внимание, что искажение объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, влекущее лишение ученой степени.

В автореферате и диссертации Янкова К.В., в автореферате Мелехина Е.С., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru нет информации о наличии у данных авторов совместных публикаций.

Экспертиза материалов подтверждает, что текст диссертации Янкова К.В. на стр. 8-11, 16, 18-23, 25-26 и на стр. 109 заключения дословно либо почти дословно совпадает с текстом диссертации Мелехина Е.С. Наличие ссылок на работу Мелехина Е.С. не соответствует объему заимствований.

Наличие некорректных заимствований подтверждается.

2. Текст диссертации Янкова К.В. (2013) на стр. 40-52, 96-102 – за несколькими минимальными отличиями – воспроизводит текст указанной в таблице1 диссертации Тропко Л.А. (2004), что подтверждается постраничным параллельным сравнением., прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

Заимствования из диссертации Тропко Л.А. образуют в диссертации Янкова К.В. два многостраничных блока: первый – на стр. 40-52, охватывающий практически весь объем параграфа 1.4 «Обзор горных отношений зарубежных стран», и второй – на стр. 96-102 – существенную часть параграфа 3.4 «Совершенствование экономических механизмов платного недропользования» (стр. 96-102, при том, что весь параграф расположен на стр. 93-102).

В библиографическом списке диссертации Янкова К.В. приведена статья Тропко Л.А., созданная в соавторстве с Мелехиным Е.С. и Кимельманом С.А. (№82 на стр. 114), однако в тексте диссертации ссылок на источник [82] нет, как нет ссылок на иные труды данного автора. Наличие в библиографическом списке записи о статье Тропко Л.А. не может быть приравнено к ссылкам на труды этого автора в тексте диссертации, призванным отделять чужой текст от собственного, и не освобождало соискателя сопровождать весь объем заимствований из диссертации Тропко Л.А. ссылками на автора и источник заимствований, что в настоящем случае сделано не было.

В автореферате и диссертации Янкова К.В., в автореферате Тропко Л.А., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведений о совместных публикациях Янкова К.В. и Тропко Л.А. не имеется.

Экспертиза материалов подтверждает, что текст диссертации Янкова К.В. на стр. 40-52, 96-102 дословно либо почти дословно совпадает с текстом диссертации Тропко Л.А. Ссылки на работу Тропко Л.А. отсутствуют.

Наличие некорректных заимствований подтверждается.

3. Текст диссертации Янкова К.В. (2013) на стр. 54-58, 82-89, 91-93 и на стр. 110 (заключение) – за исключением отдельных изменений преимущественно стилистического характера – в точности повторяет текст указанной в таблице 1 диссертации Михайлова Б.К. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

Из диссертации Михайлова Б.К. Янков К.В. заимствует подавляющую часть параграфа 3.3 «Рекомендации по совершенствованию механизма предоставления недр в пользование» (стр. 83-89, 91-93, при том, что весь параграф расположен на стр. 83-93), представляя предложения Михайлова Б.К. под видом собственных «рекомендаций по совершенствованию механизмов предоставления недр в пользование» (пункты 1, 2, 4, 5, 6 (с добавлением одного предложения на стр. 86), 7, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17 (с дополнением одним пунктом)). Только рекомендации под номером 14 сопровождается ссылкой на публикацию Михайлова Б.К. ([46]) (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации Янкова К.В. имеются записи о двенадцати работах Михайлова Б.К., в том числе созданных в соавторстве с иными исследователями (№4, 13 на стр. 111, №37, 42 на стр. 112, №43-46 на стр. 113, №63-65, 80 на стр. 114). В тексте диссертации ссылки на указанные источники можно найти на следующих страницах:

-на стр. 8 (ссылка на источник [13] в шестнадцатом абзаце, в числе ссылок на работы иных авторов),

-на стр. 9 (ссылка на источник [37] во втором абзаце),

-на стр. 11 (ссылка на источники [42], [44], [46] отнесена к первому абзацу),

-на стр. 32 (ссылка на источник [46] в третьем абзаце),

-на стр. 39 (ссылка на источник [13] отнесена к третьему абзацу, в числе ссылок на работы иных авторов),

-на стр. 54 (ссылка на источник [43] отнесена к первому абзацу, начинающемуся на стр. 53),

-на стр. 55 (ссылка на источник [43] отнесена к десятому - двенадцатому абзацам, в числе ссылок на работы иных авторов),

-на стр. 92 (ссылка на источник [46] отнесена к четвертому абзацу на стр. 92 - второму абзацу на стр. 93. (пункт 14 рекомендаций)) (Приложение №1).

Несмотря на наличие в диссертации Янкова К.В. ссылок на работы Михайлова Б.К., объем текста, обозначенного соискателем в качестве заимствуемого из них, во много раз меньше объема дословно совпадающего текста в диссертациях Янкова К.В. и Михайлова Б.К., в том числе заявленного обоими в качестве авторского. При таких обстоятельствах можно говорить о преуменьшении (искажении) соискателем объема заимствований из диссертации Михайлова Б.К.

В автореферате и диссертации Янкова К.В., в автореферате Михайлова Б.К., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru нет информации о наличии у соискателя совместных публикаций с Михайловым Б.К. не обнаружено.

Экспертиза материалов подтверждает, что текст диссертации Янкова К.В. на стр. 54-58, 82-89, 91-93 и на стр. 110 (заключение) дословно либо почти дословно совпадает с текстом диссертации Михайлова Б.К. Наличие ссылок на работу Михайлова Б.К. не соответствует объему заимствований.

Наличие некорректных заимствований подтверждается.

Распределение заимствований с нарушениями представлено в таблице 1.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАЙМСТВОВАНИЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПОРЯДКА
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАЙМСТВУЕМОГО МАТЕРИАЛА

№ страницы диссертации Янкова К.В.	Источник	№ страницы в источнике		
		Выявлено заявителем	Выводы о заимствовании ДС 24.2.378.01	
8	Мелехин, Евгений Сергеевич; Методология экономического регулирования недропользования: дис. ...доктора экономических наук. – М., 2001. – 280 с.	56, 57	подтверждается	
9		57, 111, 112	подтверждается	
10		112, 113	подтверждается	
11		123, 198	Заимствование на стр. 123 не подтверждается. Заимствование подтверждается на стр. 124, 198	
16		199	подтверждается	
18		145, 208, 209	Заимствование на стр. 145 не подтверждается. Заимствование подтверждается на стр. 146,208,209	
19		209, 210, 92, 93	подтверждается	
20		93, 94	подтверждается	
21		94, 95	подтверждается	
22		95, 96	подтверждается	
23		96	подтверждается	
25		141, 143	подтверждается	
26		139, 140	Заимствование на стр. 139 не подтверждается. Заимствование на стр. 140 подтверждается	
40		Тропко, Леонид Александрович; Экономический механизм государственного регулирования отраслей топливно-экономического комплекса: дис. ...кандидата экономических наук. – М., 2004. – 266 с. (научный руководитель – Мелехин Е.С.)	250, 251	подтверждается
41			210-216, 236-240	подтверждается
42			139-159	подтверждается
43			292-308	подтверждается
44			126, 127	подтверждается
45			130, 131	подтверждается
46	134,135		подтверждается	
47	135		подтверждается	
48	22-23		подтверждается	
49	74-75		подтверждается	
50	224, 225		подтверждается	
51	225, 226		подтверждается	
52	226, 227		подтверждается	
54	Михайлов, Борис Константинович; Развитие экономических механизмов модернизации минерально-сырьевого сектора России на инновационной основе; дис. ...кандидата экономических наук. – Екатеринбург, 2010. – 193 с. (научный руководитель – Кимельман С.А., официальный оппонент – Мелехин Е.С.)		85, 86	подтверждается
55			86	подтверждается
56		87, 88	подтверждается	
57		88	подтверждается	
58		89	подтверждается	
82		49	подтверждается	
83		50, 56	подтверждается	
84		57, 58	подтверждается	
85		59	подтверждается	
86		61	подтверждается	
87		61, 62	подтверждается	
88		62, 63	подтверждается	
89		63, 64	подтверждается	

91		64	подтверждается
92		42, 121	подтверждается
93		121, 122	подтверждается
96	Тропко, Леонид Александрович; Экономический механизм государственного регулирования отраслей топливно-экономического комплекса: дис. ... кандидата экономических наук. – М., 2004. – 266 с. (научный руководитель – Мелехин Е.С.)	127, 129	подтверждается
97		129, 130	подтверждается
98		131, 132	подтверждается
99		133, 134	подтверждается
100		135	подтверждается
101		135, 137, 138	подтверждается
102		138	подтверждается
109	Мелехин, Евгений Сергеевич; Методология экономического регулирования недропользования: дис. ... доктора экономических наук. – М., 2001. – 280 с.	47, 52, 53	подтверждается
110	Михайлов, Борис Константинович; Развитие экономических механизмов модернизации минерально-сырьевого сектора России на инновационной основе; дис. ... кандидата экономических наук. – Екатеринбург, 2010. – 193 с. (научный руководитель – Кимельман С.А., официальный оппонент – Мелехин Е.С.)	85, 86	подтверждается

Совокупный объем некорректных заимствований представлен в таблице 2.

Таблица 2

НЕКОРРЕКТНЫЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ТЕКСТЕ
ДИССЕРТАЦИИ ЯНКОВА К.В.

Источник заимствования	Количество страниц с заимствованиями из основной части и заключения диссертации Янкова К.В., не отвечающие требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней ¹ По результатам экспертизы:	
	Заявитель	Диссовет 24.2.378.01
Мелехин Евгений Сергеевич; Методология экономического регулирования недропользования: дис. ... доктора экономических наук. – М., 2001.-280 с.	8-11, 16, 18-23, 25-26, 109	8-11, 16, 18-23, 25-26, 109
Тропко Леонид Александрович; Экономический механизм государственного регулирования отраслей топливно-экономического комплекса: дис. ... кандидата экономических наук. – М., 2004. – 266 с. (научный руководитель – Мелехин Е.С.)	40-52, 96-102	40-52, 96-102
Михайлов Борис Константинович; Развитие экономических механизмов модернизации минерально-сырьевого сектора России на инновационной основе: дис. ... кандидата экономических наук. – Екатеринбург, 2010. – 193 с. (научный руководитель – Кимельман С.А., официальный оппонент – Мелехин Е.С.)	54-58, 82-89, 91-93, 110	54-58, 82-89, 91-93, 110
ИТОГО	51	51

¹ Такое же требование содержалось в п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 № 74 (ред. от 20.06.2011), действовавшего на момент защиты диссертации соискателем.

По итогам анализа заявления Ростовцева А.А. по вопросу о лишении ученой степени кандидата экономических наук Янкова Кирилла Вадимовича диссертационный совет выявил, что из содержательной части диссертации Янкова К.В. в количестве 107 страниц (введение, главы диссертации, заключение) на 51 страницах заимствованного текста не содержатся ссылки на ранее опубликованные работы следующих авторов: Мелехина Е.С., Тропко Л.А., Михайлова Б.К. Из этого следует, что существенно нарушены требования п. 14 действующего в настоящее время Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (аналогичное требование содержалось в п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 № 74 (ред. от 20.06.2011), действовавшего на момент защиты диссертации соискателем), согласно которому при написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

На заседании диссертационного совета были представлены письменные и устные пояснения Янкова Кирилла Вадимовича, в которых он соглашается с тем, что в значительной мере использовал полученные Л.А. Тропко, Б.К. Михайловым и Е.С. Мелехиным результаты в своей диссертационной работе, указывая, что в соответствии с Национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка", библиографические ссылки могут быть внутритекстовыми, подстрочными и затекстовыми. В своей диссертации он использовал затекстовые ссылки, указав в библиографическом списке 12 работ Б.К. Михайлова, 5 работ Е.С. Мелехина и одну работу Л.А. Тропко. Однако, по мнению диссертационного совета, такое цитирование не может считаться корректным, поскольку в соответствии с указанным ГОСТом, при использовании затекстовых ссылок на конкретный фрагмент текста в отсылке должен быть указан порядковый номер и страницы, на которых помещен объект ссылки (п. 7.4.2).

Кроме того, диссертационный совет отмечает выявленные различия в названиях диссертации ("Развитие экономических механизмов повышения эффективности недропользования в Российской Федерации", в редакции экземпляра, размещенного в электронном каталоге ФГБУ "Российская государственная библиотека", №04201352952) и автореферата ("Развитие экономических механизмов управления недропользованием в Российской Федерации", в редакции экземпляра, размещенного в электронном каталоге ФГБУ "Российская государственная библиотека", №005048539 от 24 января 2013 г.), отсутствие указания на специализацию в рамках научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Диссертационный совет 24.2.378.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», считает, что имеются основания для лишения Янкова К.В. ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), и ходатайствует перед ВАК Минобрнауки России об отмене решения диссертационного совета Д 521.001.01 при Высшей школе приватизации и предпринимательства – институте о присуждении ему ученой степени кандидата экономических наук.

На заседании диссертационного совета из 20 членов совета присутствовало 19 человек, в том числе дистанционно – 5. Результаты открытого голосования за принятие заключения диссертационного совета: за - 19, против - нет.

Председатель
диссертационн

Ученый секрет
диссертационн

«05» сентября 2023 г.



Кандрашина Елена Александровна

Курникова Марина Викторовна