

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Грабоздина Юрия Павловича на тему: «Организационно-экономический механизм реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Актуальность темы исследования определена наличием и необходимостью продуктивного использования резервов роста эффективности менеджмента, имеющимися в управленческом консультировании предприятий и представленными возможностями высококвалифицированными специалистами консультантов. Однако эффективность управленческого консультирования зависит не только от его возможностей, но во многом и от недостаточного методического обеспечения данного инструмента менеджмента.

Основываясь на представленных в автореферате положениях, можно констатировать, что в диссертационном исследовании содержательно раскрывается научная новизна и практическая значимость в рамках заявленной темы.

Автору удалось выявить ключевое отличие управленческого консультирования от иных видов консалтинга и обосновать разнообразие подходов к определению управленческого консультирования (с. 12 автореферата), что в известной мере расширяет теорию менеджмента и представляет процесс управленческого консультирования в контексте динамики, следовательно, позволяет наиболее полно представить саму методологию управленческого консультирования.

Автором дополнено теоретическое представление о концептуализации управленческого консультирования (стр. 16-18 автореферата) и предложен авторский подход к управленческому консультированию как к сквозному виду профессиональной деятельности с учетом широкого спектра его форм, методов и механизмов реализации.

Реализация процесса выявления потребностей в управленческом консультировании представлена алгоритмом действий в процессе выявления потребностей во внутреннем управленческом консультировании (стр. 25-26 автореферата).

Практическая значимость положений, содержащих элементы научной новизны, подтверждается внедрением научно-практических разработок в деятельность АО «ТЯЖМАШ», АО «Сызранский НПЗ» и другие предприятия.

Представляется важным отметить актуальность публикаций по выполненному исследованию, а также статей и докладов, представленных на научных конференциях международного и всероссийского уровня, что только с положительной стороны характеризует значимость достижения поставленной цели.

В качестве замечаний к тексту автореферата можно выделить следующее.

Во-первых, автором на рисунке 4 (стр. 27 автореферата) представлена уровневая структура процесса выявления и анализа сущности потребностей во внешнем управленческом консультировании, которая нуждается в пояснении. Автор

сфокусировался на рассмотрении содержания уровней процесса выявления и анализа сущности потребностей. Отсутствие связей и зависимостей отдельных элементов процесса управленческого консультирования в итоге приводит к неточному пониманию всего процесса. При этом в последнем абзаце на стр. 26 автор диссертации указывает на системный характер процесса выявления и анализа сущности потребностей, что не отражено на самом рисунке.

Во-вторых, целое положение, выносимое на защиту, посвящено выявлению потребности в управленческом консультировании на основе расширения числа групп пользователей за счет собственников предприятия и анализа факторов формирования управленческого консультирования. Однако апробация методики, представленной в таблице 4 (стр. 29 автореферата), не приведена. Это затрудняет формирование представления о ее применении. Автору следовало показать возможность применения своих разработок на практике. Кроме того, требуют пояснения формулы для расчета показателей 1, 2 и 5 этапа (таблица 4, стр. 29 автореферата). При общей схожести подходов к оценке показателей, автор во 2 этапе в знаменателе представляет следующее: $10 \cdot 100\%$. Автору следует пояснить, чем вызван такой подход к использованию инструментария.

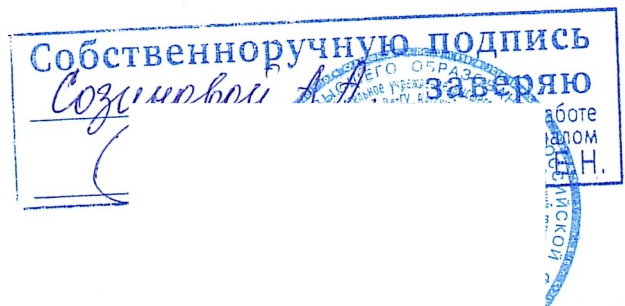
В-третьих, при рассмотрении комплексной оценки эффективности автор предложил применение «панорамного индекса сопроводительного обучающего консультирования» (стр. 33 автореферата), однако не пояснил в чем суть и чем отличается панорамный индекс от простого индекса.

На основе анализа содержания автореферата можно сделать вывод, что диссертация Ю.П. Грабоздина на тему: «Организационно-экономический механизм реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия» соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям заявленного уровня, а ее автор Грабоздин Юрий Павлович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).

Профессор кафедры менеджмента и маркетинга
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»
доктор экономических наук. доцент

Созинова Анастасия Андреевна

«13» октября 2023 г.



Почтовый адрес: 610000, РФ, Приволжский федеральный округ, Кировская область,
г. Киров, ул. Московская, д.36
Телефон: 8 (8332) 742-614

Адрес электронной почты: aa_sozinova@vyatsu.ru

Полное фирменное наименование вуза Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»