

В диссертационный совет 24.2.378.01
при ФГАОУ ВО «Самарский
государственный экономический
университет»

Отзыв

на автореферат диссертации Грабоздина Юрия Павловича «ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА ПРЕДПРИЯТИЯ», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность темы данной диссертационной работы определяется тем, что российская экономика лишена возможности привлекать потенциал известных западных транснациональных компаний для совершенствования российского менеджмента. В месте с тем развитие науки и практики российского управленческого консультирования получает новые возможности, связанные со снижением конкуренции со стороны западных коллег. Актуальность проблемы развития отечественного консалтинга и управленческого консультирования подкрепляется необходимостью импортозамещения в этой области и обеспечения суверенности этого вида предпринимательской деятельности. В то же время, в системе менеджмента предприятий, отсутствует адекватный современным тенденциям организационно-экономический механизм реализации консалтинга и повышения эффективности менеджмента на его основе, что предопределило актуальность темы настоящего диссертационного исследования.

Исходя из содержания автореферата, Ю.П.Грабоздиным были поставлены и решены задачи по данной проблеме, включающие не только теоретико-методологических основ реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия, но предложены практические механизмы реализации управленческого консультирования в системе менеджмента, позволяющие предприятиям повысить эффективность управления.

В работе обоснован авторский подход к развитию управленческого консультирования и его формированию в системе менеджмента предприятия, отличающийся от известных ранее подходов, в том числе (стр. 19-22):

– рассмотрением взаимодействия консультантов по управлению и менеджмента предприятия в качестве совместной деятельности, ключевым содержанием которой является разработка индикаторов достижения поставленных целей менеджмента предприятия;

– учетом целевой функции управленческого консультирования как инструмента повышения эффективности системы менеджмента предприятия

при различных форматах взаимодействия (аутсорсинг-достижение, совместное достижение, экспертная оценка, новые компетенции);

– пониманием факторов внешней и внутренней среды организации как оказывающих влияние не только на предмет, но и на содержание и формат управленческого консультирования; – расширением круга благополучателей, заинтересованных в результатах деятельности консультантов по управлению, за счет собственников бизнеса, регулирующих органов, средств массовой информации, рейтинговых агентств и т.д.;

– выявлением актуальных технологий управленческого консультирования (предиктивная аналитика, экспертные и стратегические сессии, обучающие технологии и др.);

Кроме того предложен оригинальный подход к формированию управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия, обеспечивающий координацию усилий субъекта консультирования и менеджмента предприятия на различных фазах реализации управленческого консультирования, что позволяет консультанту использовать адекватный современным социально-экономическим условиям набор методов, моделей и технологий управленческого консультирования (стр. 23-25).

Это относится к методике экспертной оценки эффективности управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия на основе анализа эффектов от реализации управленческого консультирования через параметры, характеризующие систему менеджмента предприятия, разработанные на основе заданных индикаторов достижения поставленных целей и степени удовлетворения запросов менеджмента предприятия. Для комплексной оценки эффективности автором предложено применение панорамного индекса сопроводительного обучающего консультирования (в рамках структурной схемы методики оценки эффективности управленческого консультирования, включающей в себя определенные в работе этапы стр. 33-37).

Заслуживает внимания методический подход к расчету экономической эффективности реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия, предполагающий расчет комплекса финансово-экономических показателей, отличающийся от ранее известных подходов учетом изменения качества менеджмента предприятия как одного из критериев оценки эффективности управленческого консультирования (стр. 39-41).

К числу недостатков автореферата следует отнести отсутствие в автореферате прогнозов развития управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия для условий сельского хозяйства Самарской области.

Однако отмеченный недостаток не снижает научной и практической ценности диссертации. Автор является высококвалифицированным специалистом в области управленческого консультирования. Об этом свидетельствует также большой список научных работ, опубликованных в отечественных и международных изданиях.

Полагаю, что диссертационная работа Ю.П.Грабоздина соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., в редакции от 26.09.2022 г. (п. 9–14), предъявляемых к докторским диссертациям, а ее автор, Грабоздин Юрий Павлович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Профессор кафедры организации
производства ФГБОУ РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева, д а н
профессор

11.10.23

Водяников
Владимир Тимофеевич

Контактные данные:
127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д.49;
тел.: +7(499) 976-45-71;
vtvodyannikov@rgau-msha.ru

Подпись, должность, ученую степень и ученое звание
Водяникова Владимира Тимофеевича удостоверяю

Ученый секретарь
кадровой
персонала



ФГБОУ РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева