

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.2.378.02, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» Минобрнауки России, о результатах рассмотрения заявления Ростовцева А.А. по вопросу о лишении ученой степени кандидата экономических наук Антоновой Ольги Викторовны, защитившей диссертацию 30 октября 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.155.10 при Московском государственном областном университете по специальности 08.00.01 - Экономическая теория

Решение диссертационного совета № 4 от «24» ноября 2023 г.

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № МН-3/9787 от 26.10.2023 г. диссертационный совет 24.2.378.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», рассмотрел заявление Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Антоновой Ольги Викторовны, защитившей диссертацию 30 октября 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.155.10 при Московском государственном областном университете по специальности 08.00.01 - Экономическая теория, и провел экспертизу поступивших по этому вопросу материалов.

Диссертационный совет 24.2.378.02 создал комиссию (далее комиссия диссовета) из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени в составе:

- доктора экономических наук, доцента Ермолаева К.Н. – председатель комиссии;
- доктора экономических наук, профессора Носкова В.А. – член комиссии;
- доктора экономических наук, доцента Перепёлкина В.А. – член комиссии.

Комиссия изучила следующие материалы:

- письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России от 26.10.2023 г № МН-3/9787 (в приложении к этому документу - копия заявления Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Антоновой О.В. на 7 листах с приложениями);
- диссертацию Антоновой О.В. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория на тему «Рынок образовательных услуг: современные условия и тенденции развития», 2012 г.;
- диссертацию Фадиной Т.В. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг) на тему «Формирование рынка образовательных услуг высшей школы», 2012 г.;
- диссертацию Галайды О. В. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика на тему «Экономические аспекты зарубежного опыта предоставления образовательных услуг и возможности его использования в Российской Федерации», 2008 г.;
- статью Бондыревой И.Б. «Государство и рынок в развитии высшего образования», опубликованную в журнале «Теоретическая экономика», 2011 г.¹

Экспертиза представленных материалов выявила следующее:

Из п.1 заявления. Текст диссертации Антоновой О.В. (2012) на стр. 12-13, 44-50, 53-57, 59-61, 108-117, 119-120 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Фадиной Т.В. (дата защиты: 27 декабря 2011 года), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Антонова О.В. заимствует текст диссертации Фадиной Т.В. непрерывными блоками объемом от двух абзацев (например, стр. 12-13) до нескольких страниц

¹ Бондырева И.Б. Государство и рынок в развитии высшего образования //Теоретическая экономика. - 2011. - №5. - С.43-49 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17915665> (дата обращения 26.10.2022)

(в частности, стр. 53-57).

Подтверждается некорректное заимствование (таблица 1).

Таблица 1

НЕКОРРЕКТНЫЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ТЕКСТЕ ДИССЕРТАЦИИ
АНТОНОВОЙ О.В.

Источник заимствований		Страницы диссертации с некорректными заимствованиями		
Фади́на Таисия Вита́льевна; «Формирование рынка образовательных услуг высшей школы»; дис. ... кандидата экономических наук. – М., 2012. – 146 с.	Стр.	Заявители	Диссертационный совет 24.2.378.02	
	53	12-13	12-13	подтверждается
	62-67	44-50	44-50	подтверждается
	67-72	53-57	53-57	подтверждается
	72-73	59-61	59-61	подтверждается
	107-108, 110-112, 115-120, 122-123	108-117	108-117	подтверждается
	124,126-127	119-120	119-120	подтверждается
Итого	29	29	29	

Из п.1 заявления. Текст диссертации Фадиной Т.В., позиционируемый ей в качестве написанного самостоятельно, заимствуется Антоновой О.В. вместе с приведенными Фадиной Т.В. в поддержку своей исследовательской позиции цитатами из работ других ученых. При этом в одних случаях Антонова О.В. удаляет содержащиеся в диссертации Фадиной Т.В. ссылки на цитируемые источники (в частности, стр. 45, 48, 49, 50), в других - заимствует вместе со ссылками, изменяя лишь способ оформления ссылок: с затекстового на постраничный (например, стр. 13, 109) (Приложение №1).

Антонова О.В. упоминает Фадину Т.В. на стр. 5 введения диссертации среди ученых, в чьих трудах рассматривались вопросы, касающиеся направлений развития образования. В библиографическом списке диссертации Антоновой О.В. приведена одна публикация Фадиной Т.В. (№119 на стр. 163), однако в тексте

основной части и заключения диссертации ссылок на эту работу, а равно иные труды Фадиной Т.В. нет. Запись в библиографическом списке, как и упоминание исследования Фадиной Т.В. во введении диссертации не могут быть приравнены к ссылкам в тексте основной части и заключения диссертации, призванным отделять чужой текст от собственного, и не освобождали соискателя от обязанности сопровождать в тексте диссертации весь объем заимствований из диссертации Фадиной Т.В. ссылками на автора и источник заимствований, что в настоящем случае сделано не было.

В автореферате и диссертации Антоновой О.В., в автореферате Фадиной Т.В., в электронном каталоге НЭБ elibrary.ru сведений о совместных публикациях соискателя с Фадиной Т.В. нет.

Подтверждается, что текст диссертации Антоновой О.В. (2012) на стр. 12-13, 44-50, 53-57, 59-61, 108-117, 119-120 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Фадиной Т.В. (дата защиты: 27 декабря 2011 года), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Антонова О.В. заимствует текст диссертации Фадиной Т.В. непрерывными блоками объемом от двух абзацев (например, стр. 12-13) до нескольких страниц (в частности, стр. 53-57).

Текст диссертации Фадиной Т.В., позиционируемый ей в качестве написанного самостоятельно, заимствуется Антоновой О.В. вместе с приведенными Фадиной Т.В. в поддержку своей исследовательской позиции цитатами из работ других ученых. При этом в одних случаях Антонова О.В. удаляет содержащиеся в диссертации Фадиной Т.В. ссылки на цитируемые источники (в частности, стр. 45, 48, 49, 50), в других - заимствует вместе со ссылками, изменяя лишь способ оформления ссылок: с затекстового на постраничный (например, стр. 13, 109) (Приложение №1).

Антонова О.В. упоминает Фадину Т.В. на стр. 5 введения диссертации среди ученых, в чьих трудах рассматривались вопросы, касающиеся направлений развития образования. В библиографическом списке диссертации Антоновой О.В.

приведена одна публикация Фадиной Т.В. (№119 на стр. 163), однако в тексте основной части и заключения диссертации ссылок на эту работу, а равно иные труды Фадиной Т.В. нет. Запись в библиографическом списке, как и упоминание исследования Фадиной Т.В. во введении диссертации не могут быть приравнены к ссылкам в тексте основной части и заключения диссертации, призванным отделять чужой текст от собственного, и не освобождали соискателя от обязанности сопровождать в тексте диссертации весь объем заимствований из диссертации Фадиной Т.В. ссылками на автора и источник заимствований, что в настоящем случае сделано не было.

В автореферате и диссертации Антоновой О.В., в автореферате Фадиной Т.В., в электронном каталоге НЭБ elibrary.ru сведений о совместных публикациях соискателя с Фадиной Т.В. нет.

Из п.2 заявления. Текст диссертации Антоновой О.В. (2012) на стр. 39-43, 131-141 и на стр. 152-153 (заключение) практически до знака воспроизводит текст указанной в таблице 1 диссертации Галайды О.В. (2008), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование из диссертации Галайды О.В. производится непрерывными блоками объемом от одного абзаца (например, стр. 152, 153) до десяти с половиной страниц (стр. 131-141). В частности, из диссертации Галайды О.В. Антонова О.В. заимствует преобладающую часть параграфа 3.3 «Направления развития рынка образовательных услуг», которым заканчивается основная часть исследования соискателя, включая выводы по параграфу (стр. 131-141, 145-146, при том, что весь параграф расположен на стр. 131-146) (Приложение №1).

Подтверждается некорректное заимствование (таблица 2).

Таблица 2

НЕКОРРЕКТНЫЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ТЕКСТЕ
ДИССЕРТАЦИИ АНТОНОВОЙ О.В.

Источник заимствований			Страницы диссертации с некорректными заимствованиями		
Галайда Оксана Викторовна; «Экономические	Викторовна; аспекты	Стр.	Заявители	Диссертационный совет 24.2.378.02	

зарубежного опыта предоставления образовательных услуг и возможности его использования в Российской Федерации»: дис. ... кандидата экономических наук. – М., 2008. – 192 с.	141-147	39-43	39-43	подтверждается
	148-149, 153-161, 164-165	131-141	131-141	подтверждается
	164-165	152-153	152-153	подтверждается
Итого	20	18	18	

В библиографическом списке диссертации Антоновой О.В. труды Галайды О.В. не упоминаются, в тексте диссертации ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Антоновой О.В., в автореферате Галайды О.В., в электронном каталоге НЭБ elibrary.ru информации о совместных публикациях данных авторов нет.

Подтверждается, что текст диссертации Антоновой О.В. (2012) на стр. 39-43, 131-141 и на стр. 152-153 (заключение) практически до знака воспроизводит текст указанной в таблице 1 диссертации Галайды О.В. (2008), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование из диссертации Галайды О.В. производится непрерывными блоками объемом от одного абзаца (например, стр. 152, 153) до десяти с половиной страниц (стр. 131-141). В частности, из диссертации Галайды О.В. Антонова О.В. заимствует преобладающую часть параграфа 3.3 «Направления развития рынка образовательных услуг», которым заканчивается основная часть исследования соискателя, включая выводы по параграфу (стр. 131-141, 145-146, при том, что весь параграф расположен на стр. 131-146) (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации Антоновой О.В. труды Галайды О.В. не упоминаются, в тексте диссертации ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Антоновой О.В., в автореферате Галайды О.В., в электронном каталоге НЭБ elibrary.ru информации о совместных публикациях данных авторов нет.

Из п.3 заявления. Текст диссертации Антоновой О.В. (2012) на стр. 69-78 - за исключением отдельных изменений, в том числе касающихся замены годов на

более поздние при сохранении относящихся к ним числовых данных, - повторяет текст указанной в таблице 1 статьи Бондыревой И.Б. «Государство и рынок в развитии высшего образования» (Теоретическая экономика. - 2011. - №5. - С. 43-49), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствования из статьи Бондыревой И.Б. образуют в диссертации Антоновой О.В. один непрерывный блок объемом около девяти с половиной страниц, охватывающий подавляющую часть параграфа 2.1 «Образовательные услуги и развитие высшего образования» (стр. 69-78, при том, что весь параграф расположен на стр. 67-78), включая выводы по параграфу.

Подтверждается некорректное заимствование (таблица 3).

Таблица 3

НЕКОРРЕКТНЫЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ТЕКСТЕ
ДИССЕРТАЦИИ АНТОНОВОЙ О.В.

Источник заимствований		Страницы диссертации с некорректными заимствованиями		
Бондырева И.Б. Государство и рынок в развитии высшего образования //Теоретическая экономика. -2011. - №5.-С.43-49 [Электронный ресурс].URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17915665 (дата обращения 26.10.2022)	Стр.	Заявители	Диссертационный совет 24.2.378.02	
	43-49	69-78	69-78	подтверждается
Итого	7	10	10	

Одновременно с текстом из статьи Бондыревой И.Б. соискатель заимствует 4 таблицы, в том числе с заменой указанных Бондыревой И.Б. годов на более поздние при сохранении относящихся к ним числовых данных (таблица 2, Приложение №1):

Таблица 4

НЕКОРРЕКТНЫЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ТЕКСТЕ
ДИССЕРТАЦИИ АНТОНОВОЙ О. В.

Антонова О.В. (диссертация 2012 г.)	Бондырева И.Б, (статья, 2011)
Таблица 1 на стр. 70 с добавлением двух строк, заменой в названии таблицы словосочетания	Таблица 1 на стр. 44

«динамика и структура» на «характеристика» и заменой «2009/10 уч. год» на «2010/11 уч. год» в заголовке шестого столбца при сохранении данных в столбце без изменения. С добавлением: «Источник: по данным Росстата».	
Таблица 2 на стр. 71 с заменой «2000 г.» на «2000/2001 уч.г.» в заголовке второго столбца, «2008 г.» на «2008/2009 уч.г.» в заголовке третьего столбца, «2009 г.» на «2010/11 уч.г.» в заголовке пятого столбца, 2008 г. на 2009 г. и 2009 г. на 2010 г. в заголовке шестого столбца. Данные в столбцах остаются без изменения. С добавлением: «Источник: по данным Росстата».	Таблица 2 на стр. 44
Таблица 3 на стр. 71 с удалением «за 8 лет» из заголовка четвертого столбца, заменой «2008/09 уч.год» на «2008/2010 уч.год» в заголовке третьего столбца при сохранении данных в столбце без изменения. С добавлением: «Источник: по данным Росстата».	Таблица 3 на стр. 45
Таблица 4 на стр. 74 с заменой в названии таблицы слова «динамика» на «уровень», с добавлением (тыс. чел) и «Источник: по данным Росстата».	Таблица 4 на стр.46

В библиографическом списке диссертации Антоновой О.В. труды Бондыревой И.Б. не упоминаются, в тексте диссертации ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Антоновой О.В., в электронном каталоге НЭБ elibrary.ru информации о совместных публикациях Антоновой О.В. с Бондыревой И.Б. не обнаружено.

Подтверждается, что текст диссертации Антоновой О.В. (2012) на стр. 69-78 - за исключением отдельных изменений, в том числе касающихся замены годов на более поздние при сохранении относящихся к ним числовых данных, - повторяет текст указанной в таблице 1 статьи Бондыревой И.Б. «Государство и рынок в развитии высшего образования» (Теоретическая экономика. - 2011. - №5. - С. 43-49), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствования из статьи Бондыревой И.Б. образуют в диссертации Антоновой О.В. один непрерывный блок объемом около девяти с половиной страниц, охватывающий подавляющую часть параграфа 2.1 «Образовательные услуги и развитию высшего образования» (стр. 69-78, при том что весь параграф расположен на стр. 67-78), включая выводы по параграфу.

Одновременно с текстом из статьи Бондыревой И.Б. соискатель заимствует 4 таблицы, в том числе с заменой указанных Бондыревой И.Б. годов на более поздние при сохранении относящихся к ним числовых данных (таблица 2, Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации Антоновой О.В. труды Бондыревой И.Б. не упоминаются, в тексте диссертации ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Антоновой О.В., в электронном каталоге НЭБ elibrary.ru информации о совместных публикациях Антоновой О.В. с Бондыревой И.Б. не обнаружено.

Таблица 5

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО НЕКОРРЕКТНЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В
ТЕКСТЕ ДИССЕРТАЦИИ АНТОНОВОЙ О.В.

Источник заимствований	Заявители	Диссертационный совет 24.2.378.02
Фадина Таисия Витальевна; «Формирование рынка образовательных услуг высшей школы»,: дис. ... кандидата экономических наук. – М., 2012. – 146 с.	29	29
Галайда Оксана Викторовна; «Экономические аспекты зарубежного опыта предоставления образовательных услуг и возможности его использования в Российской Федерации»: дис. ... кандидата экономических наук. – М., 2008. – 192 с.	18	18
Бондырева И.Б. Государство и рынок в развитии высшего образования //Теоретическая экономика. -2011. -№5.-С.43-49 [Электронный ресурс].URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17915665 (дата обращения 26.10.2022)	10	10
Итого	59	59

Из этого следует, что существенно нарушены требования п. 14 действующего в настоящее время Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же требование содержалось в п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 № 74 (ред. от 20.06.2011), действовавшего на момент защиты диссертации соискателем).

Диссертационный совет 24.2.378.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», считает, что имеются основания для лишения Антоновой О.В. ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория, и ходатайствует перед ВАК Минобрнауки России об отмене решения диссертационного совета Д 212.155.10 при Московском государственном областном университете от 30 октября 2012 года о присуждении ей ученой степени кандидата экономических наук.

Результаты открытого голосования за принятие заключения диссертационного совета: за - 10, против - нет. На заседании диссертационного совета из 13 членов совета присутствовало 10 человек, в том числе дистанционно 1 человек.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

«24» ноября 2023г.



лова Мария Евгеньевна

ина Ольга Юрьевна