

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.378.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 21 декабря 2023 года № 13

О присуждении Грабоздину Юрию Павловичу, Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономический механизм реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия» по специальности 5.2.6. Менеджмент принята к защите 19 сентября 2023 года (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.378.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141, приказ № 142/нк от 06 февраля 2023 г.

Соискатель Грабоздин Юрий Павлович, «19» июня 1989 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Развитие сервисной деятельности малого и среднего бизнеса в сфере консультационных услуг» защитил в 2015 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», работает заведующим кафедрой экономики и экономической безопасности в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет», Министерство Просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, Жабин Александр Петрович, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», кафедра менеджмента, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Гуськова Надежда Дмитриевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск, кафедра менеджмента, профессор кафедры;

Демина Вера Викторовна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», кафедра экономической теории и менеджмента, профессор кафедры;

Иванова Татьяна Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет», кафедра менеджмента и теории экономики, заведующий кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном отзыве, подписанном Бармутой Каринэ Александровной, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики и менеджмента, Дымченко Ольгой Владимировной, секретарем кафедры экономики и менеджмента, указала, что диссертация представляет собой завершенное научное исследование в области разработки теоретико-методологических положений, научно-методических и практических рекомендаций по реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия и обладает научной и практической значимостью. Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, представляют собой личный вклад автора в малоисследуемые проблемы по реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия. Диссертационная работа соответствует требованиям пп.9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013г.

Соискатель имеет 50 опубликованных работ (общий объем 52,3 печ.л.), все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 30 работ общим объемом 22,9 печ.л., авторский вклад – 17,6 печ.л. В числе публикаций 1 монография объемом 14,3 печ.л.; 1 статья – в международной базе цитирования Scopus общим объемом 0,98 печ.л. (авторский вклад – 0,4 печ.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Оценка качества управленческого консультирования / Ю.П. Грабоздин. – DOI 10.14451/1.219.221. – EDN SZUPZT. – Текст : непосредственный // Экономические науки. – 2023. – № 219. – С. 221–226. – 0,7 печ.л. Представлен авторский подход к пониманию качества управленческого консультирования и механизмов оценки данного вида деятельности (с учетом концептуализации управленческого консультирования как подсистемы менеджмента предприятия и сквозного вида профессиональной деятельности), с учетом текущих рыночных тенденций и актуальных изменений параметров внешней и внутренней среды (п. 1, 7, 8 научной новизны исследования);

2. Грабоздин, Ю.П. Структура продуцентов управленческого консультирования в системе консультант-клиентских отношений / Ю.П. Грабоздин. – DOI 10.14451/1.218.634. – EDN DXYCAH. – Текст :

непосредственный // Экономические науки. – 2023. – № 218. – С. 313–319. – 0,6 печ.л. Представлена структура субъектов управленческого консультирования и типология консультантов по управлению. Отражены результаты исследования, посвященные проектированию механизма взаимодействия менеджмента и консультантов по управлению в процессе формирования и развития управленческого консультирования (п. 3, 4 научной новизны исследования);

3. Grabozdin Yu.P. Management of Parameters for Evaluating the Effectiveness of Management Consulting // BSU bulletin. Economics and management. 2023;(2): 70–76. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2023-2-70-76>. EDN: <https://elibrary.ru/XWTANM>. 0,7 печ.л. Представлена методика оценки эффективности управленческого консультирования, включающая в себя описание каждого этапа оценки эффективности, а также расчет панорамного индекса управленческого консультирования. Представлены и обоснованы параметры оценки управленческого консультирования в процессе формирования и реализации в системе менеджмента предприятия (п. 7 научной новизны исследования);

4. Grabozdin Y.P. Methodology of formation of management consulting at enterprises // Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta. 2023;1(79): 57–63. <https://doi.org/10.34771/UZCEPU.2023.79.1.011>. EDN: <https://elibrary.ru/VTATYT>. 0,8 печ.л. Описан подход к формированию управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия, адекватный современным социально-экономическим условиям и включающий в себя специфический набор технологий и методов работы консультантов по управлению (п. 4 научной новизны исследования);

5. Grabozdin Yu.P. Models of interaction between management consultants and management of companies // Auditorskiye vedomosti = Audit journal. 2023;(1): 233–237. https://doi.org/10.17686/17278058_2023_1_233. EDN: <https://elibrary.ru/UHMLHX>. 0,5 печ.л. Представлена авторская модель взаимодействия консультантов по управлению и менеджмента предприятия исходя из уровня комплексности консультационного продукта и степени интеграции участников (п. 6 научной новизны исследования);

6. Grabozdin Yu.P. Organizational assessment of the formation and development of management consulting // BSU bulletin. Economics and management. 2023;(1): 69–76. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2023-1-69-76>. EDN: <https://elibrary.ru/DXPGKX>. 0,8 печ.л. Представлен авторский подход к оценке формирования и развития управленческого консультирования на современном этапе развития экономики, включающий в себя диагностику деятельности предприятия, процедуры аудита, разработку комплекса организации, процедуры по проведению изменений в организации, реализацию контрольных процедур. Определен порядок работ, выполняемых в рамках организационной оценки развития и формирования управленческого консультирования в контексте структуры разработки комплекса организации консультантом по управлению (п. 4, 6 научной новизны исследования);

7. Грабоздин, Ю.П. Мониторинг субъектно-объектного состава управленческого консультирования / Ю.П. Грабоздин. – DOI 10.34771/UZCEPU.2022.78.4.008. – EDN ADESWO. – Текст : непосредственный //

Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2022. – № 4 (78). – С. 39–43. – 0,9 печ.л. Представлен авторский подход к проведению анализа консалтинговой деятельности в условиях реализации проектов по управленческому консультированию на предприятии-заказчике. Представлена структура мониторинга деятельности субъектно-объектного состава управленческого консультирования. Разработана схема программного обеспечения мониторинга управленческого консультирования (п. 3, 4 научной новизны исследования);

8. Grabozdin Yu.P. The essence of management consulting processes // *Social'nye i ekonomicheskie sistemy = Social and Economic Systems*. 2022;6-1(30.1): 243–252. EDN: <https://elibrary.ru/BIOAYQ>. 0,8 печ.л. Описаны основные подходы к сущности и содержанию управленческого консалтинга в системе управления предприятием. Представлена классификация управленческого консалтинга, выявлены особенности управленческого консультирования, оказываемого крупнейшими игроками на рынке. Выявлены ключевые принципы работы консультантов по вопросам управления, сформированные с учетом ретроспективного анализа консалтинговой деятельности в сфере управления и современных тенденций развития национальной и мировой экономики (п. 1, 2 научной новизны исследования);

9. Grabozdin Yu.P. Methodological approaches to the organization of the management consulting process // *Social'nye i ekonomicheskie sistemy = Social and Economic Systems*. 2022;6-1(30.1): 300–308. EDN: <https://elibrary.ru/LTVCYD>. 0,6 печ.л. Описаны основные подходы к процессу организации управленческого консалтинга в рамках реализации проекта на предприятии. Представлен авторский подход к этапам (стадиям) осуществления проекта по управленческому консультированию для предприятия-заказчика (п. 4, 6 научной новизны исследования);

10. Grabozdin Yu.P. Classification of client problems faced by management consultants // *Social'nye i ekonomicheskie sistemy = Social and Economic Systems*. 2022; 6-5(34): 216–223. EDN: <https://elibrary.ru/BYZAAP>. 0,7 печ.л. Представлен авторский подход к пониманию взаимоотношений «консультант-клиент» в сфере управленческого консультирования. Описано понимание проблемы как состояния системы, исходя из специфики проблемы управления. Предлагается авторская классификация проблем клиентов в процессе работы управленческих консультантов на основе следующих критериев: центр ответственности, организационно-структурный критерий, активы, обязательства, частота возникновения, характер проблемы, корпоративные процессы. Установлена взаимосвязь развития управленческого консалтинга с форматом развития компании, переходящей в состояние самообучающейся корпоративной структуры. Рассмотрены проблемы клиентов, имеющие высокую степень значимости на современном этапе социально-экономического развития и являющиеся предметом анализа для управленческих консультантов (п. 1 научной новизны исследования);

11. Grabozdin Yu.P. Analysis and classification of problems in the enterprise management system in the process of implementing management consulting // *Social'nye i ekonomicheskie sistemy = Social and Economic Systems*. 2022;6-7(36): 308–317.

EDN: <https://elibrary.ru/CJHDUZ>. 0,8 печ.л. Описан авторский подход к пониманию проблем управления как со стороны консалтинговой компании, так и клиента. Приведено структурирование корпоративных знаний клиентов управленческого консалтинга. Представлено авторское описание системы знаний в организации, а также классификация проблем, сформированных факторами внешней среды, влияющих на организацию управленческого консультирования (п. 3 научной новизны исследования);

12. Grabozdin Yu.P. Development of organizational forms of management consulting // *Social'nye i ekonomicheskie sistemy = Social and Economic Systems*. 2022;6-9(38): 321–335. EDN: <https://elibrary.ru/QUMXWR>. 0,6 печ.л. Определены уровни вовлеченности персонала в процессе реализации управленческого консультирования: директивный уровень, уровень вовлечения, уровни обмена и обновления. Представлен авторский подход к изменению системы организации в процессе развития управленческого консультирования, а также к описанию принципов эволюционного развития управленческого консалтинга. Представлен методологический подход к аспектам развития управленческого консультирования, а также механизмы сбора и обработки информации в процессе реализации проектов по управленческому консультированию (п. 3, 4 научной новизны исследования);

13. Grabozdin Yu.P. Structural features of the management consulting market // *Social'nye i ekonomicheskie sistemy = Social and Economic Systems*. 2022;6-2(30.2): 288–295. EDN: <https://elibrary.ru/FYDGGB>. 0,5 печ.л. Проведен анализ структурных особенностей рынка управленческого консультирования с позиции качественных и количественных показателей, структуры продуцентов управленческого консультирования в условиях рассмотрения позиции консультантов в системе менеджмента предприятия и возможностей применения нормативно-правовых методов управления в процессе реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия (п. 1, 2, 5 научной новизны исследования);

14. Grabozdin Yu.P. On the issue of coordinating the interests of consultants and management of the enterprise in the process of implementing management consulting / Yu.P. Grabozdin, A.P. Zhabin, E.V. Fomenko, A.N. Kadilenko // *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennyye nauki = Humanities, social-economic and social sciences*. 2022;(11-1): 125–129. <https://doi.org/10.23672/u3894-0787-8984-y>. EDN: <https://elibrary.ru/KWTDOU>. 0,9/0,3 печ.л. Представлен авторский подход согласования интересов консультантов и менеджмента компаний в рамках реализации управленческого консультирования, который включает: рассмотрение консалтинга как базы для совершенствования менеджмента, учет актуальных технологий управленческого консультирования, анализ факторов внешней и внутренней среды. Разработана структура подхода к формированию управленческого консультирования и его развитию в системе менеджмента организации. Представлена модификация общей модели оценки персонала организации для решения конкретных управленческих задач (п. 5 научной новизны исследования).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– из Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва, подписанный д-ром экон. наук, проф., проф. кафедры организации производства Водяниковым В.Т. Замечание: К числу недостатков автореферата следует отнести отсутствие в автореферате прогнозов развития управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия для условий сельского хозяйства Самарской области;

– Московского технического университета связи и информатики, подписанный д-ром экон. наук, доц., директором департамента организации и управления учебным процессом Вандиной О.Г. Замечание: В автореферате недостаточно полно отражены возможности реализации управленческого консультирования со стороны высших учебных заведений, участия преподавателей и научных работников в совершенствовании систем менеджмента предприятия;

– Западно-Казахстанского инновационно-технологического университета, г. Уральск, респ. Казахстан, подписанный PhD, канд. психол. наук, ассоциированным профессором кафедры педагогики и психологии Султаниязовой Н.Ж. Замечание: Необходимо отметить замечание, связанное с отсутствием в работе информации по обеспечению информационного сопровождения управленческого консультирования, к примеру, в процессе реализации межстранового взаимодействия, так как общеизвестно, что информационные ограничения во многом оказывают негативное влияние на экспорт товаров, работ и услуг;

– Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, подписанный д-ром экон. наук, проф., проф. кафедры организации машиностроительного производства Ершовой И.В. Замечания: 1. Недостаточно раскрыто взаимодействие консультанта с менеджментом предприятия. На рис. 1, подсистемы менеджмента не присутствуют, частично вопрос взаимодействия рассмотрен в пункте 6. В основном взаимодействие, по мнению автора, должно определяться согласованием целей. При рассогласовании целей услуга не будет оказана? 2. При оценке потребности в консалтинговых услугах диссертант предлагает систему частных показателей, основанную на экспертной оценке. Как принимать решение о потребности в консалтинговых услугах на основании 5 различных показателей? 3. При оценке эффективности управленческого консультирования как равнозначные принимаются средние оценки команды и стейкхолдеров. Для повышения достоверности оценки необходимо расширить состав участников и ввести весовые коэффициенты;

– Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, подписанный д-ром экон. наук, проф., заведующим кафедрой финансов и кредита Парфеновой Л.Б. Замечания: 1. Дискуссионную основу имеет разделение автором методов работы консультанта и менеджмента, которые по общей идее работы находятся в единой системе; 2. Вряд ли имеет смысл в автореферате выделять нормативные документы (с. 33 автореферата); 3. Заявленная в качестве одной из задач разработка методического подхода к выявлению потребности в

управленческом консультировании, на наш взгляд, не нашла должного аргументированного отражения в автореферате;

– Вятского государственного университета, г. Киров, подписанный д-ром экон. наук, доц., проф. кафедры менеджмента и маркетинга Созиновой А.А. Замечания: 1. Автором на рисунке 4 (стр. 27 автореферата) представлена уровневая структура процесса выявления и анализа сущности потребностей во внешнем управленческом консультировании, которая нуждается в пояснении. Автор сфокусировался на рассмотрении содержания уровней процесса выявления и анализа сущности потребностей. Отсутствие связей и зависимостей отдельных элементов процесса управленческого консультирования в итоге приводит к неточному пониманию всего процесса. При этом в последнем абзаце на стр. 26 автор диссертации указывает на системный характер процесса выявления и анализа сущности потребностей, что не отражено на самом рисунке; 2. Целое положение, выносимое на защиту, посвящено выявлению потребности в управленческом консультировании на основе расширения числа групп пользователей за счет собственников предприятия и анализа факторов формирования управленческого консультирования. Однако апробация методики, представленной в таблице 4 (стр. 29 автореферата), не приведена. Это затрудняет формирование представления о ее применении. Автору следовало показать возможность применения своих разработок на практике. Кроме того, требуют пояснения формулы для расчета показателей 1, 2 и 5 этапа (таблица 4, стр. 29 автореферата). При общей схожести подходов к оценке показателей автор во 2 этапе в знаменателе представляет следующее: $10 \cdot 100\%$. Автору следует пояснить, чем вызван такой подход к использованию инструментария; 3. При рассмотрении комплексной оценки эффективности автор предложил применение «панорамного индекса сопроводительного обучающего консультирования» (стр. 33 автореферата), однако не пояснил в чем суть и чем отличается панорамный индекс от простого индекса;

– Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, подписанный д-ром экон. наук, доц., проф. кафедры отраслевой экономики и финансов Кузнецовой В.П. Замечание: Из автореферата не ясно, как производится (и производится ли) организационные изменения на предприятиях, находящихся в процессе реализации управленческого консультирования в системе менеджмента;

– Волгоградского государственного социально-педагогического университета, подписанный д-ром экон. наук, проф., директором института технологий, экономики и сервиса Шохнех А.В. Замечание: Автор, в процессе обоснования методического подхода к оценке экономической эффективности реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия определяет одним из критериев оценки «качество менеджмента», которое рассчитывается через соотношение рентабельности – коэффициента рабочего капитала и коэффициента покрытия, что требует дополнительных пояснений, почему именно данный метод оценки качества менеджмента был избран автором наряду с иными методами (страница 39 автореферата);

– Самарского государственного технического университета, подписанный д-ром экон. наук, доц., проректором по развитию кадрового потенциала и воспитательной работе Франком Е.В. Замечание: В автореферате диссертации не отражена информация о динамике процессов импортозамещения по рынку управленческого консультирования, что могло бы содержательно дополнить анализ автора в части функционирования и развития рынка управленческого консультирования;

– Тольяттинского государственного университета, подписанный д-ром экон. наук, проф., директором института финансов, экономики и управления Искосковым М.О. Замечание: Из автореферата не ясно положение государства на рынке управленческого консультирования и механизмов его участия в процессе реализации консалтинга;

– Армавирского государственного педагогического университета, подписанный д-ром экон. наук, доц., проф. кафедры экономики и управления Мкртычан З.В. Замечание: Заслуживает отдельного комментария отсутствие в автореферате диссертации рассмотрения управленческого консультирования с позиции стратегии устойчивого развития предприятия;

– Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова, подписанный д-ром экон. наук, доцентом ОП Бизнес, управление и туризм Гиззатовой А.И. Замечание: К вопросам, которые могли быть раскрыты автором в процессе проведения диссертационного исследования могли стать вопросы, связанные с анализом различного уровня развития отдельных подвидов управленческого консультирования, которые находятся на разных этапах становления как в российской, так и казахстанской экономике;

– Публичного Акционерного Общества «ОДК-Кузнецов» (г. Самара), подписанный канд. экон. наук, директором программы «РФ» Мартьяновым К.П. Отзыв без замечаний.

Все отзывы положительные. В целом, в поступивших отзывах отмечается актуальность работы, значимость и новизна полученных результатов, дана положительная оценка проведенной соискателем работы. В поступивших отзывах принципиальных замечаний нет, все имеющиеся замечания имеют дискуссионный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается научным авторитетом и направлениями их научной работы, что подтверждается наличием большого числа публикаций по тематике диссертации соискателя, способностью объективно и всесторонне определить научную новизну и практическую значимость диссертационной работы, в соответствии с п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней. Вышеуказанные положения подтверждаются тем, что:

– официальный оппонент д-р экон. наук, проф. Гуськова Надежда Дмитриевна является заслуженным деятелем науки РФ, почетным работником высшего профессионального образования РФ, имеет публикации в рецензируемых изданиях из перечня ВАК (индекс Хирша по публикациям в РИНЦ – 20) в соответствующей сфере исследования, посвященные вопросам стратегического

управления устойчивым развитием предприятий, в том числе организационного и кадрового обеспечения в достижении устойчивости. Докторская диссертация Гуськовой Н.Д. на тему: «Теория и практика инвестиционной деятельности в условиях транзитивной экономики: федеральный и региональный аспекты» подтверждает компетентность официального оппонента в соответствующей отрасли науки, так как раскрытие вопросов транзитивной экономики (в том числе ее инвестиционного аспекта) актуально для деятельности консультантов по управлению, которые способствует транзитивным процессам в условиях современной национальной экономики и структурных экономических преобразований в России как на уровне государства так и бизнеса;

– официальный оппонент д-р экон. наук, доц. Демина Вера Викторовна имеет публикации в рецензируемых изданиях из перечня ВАК (индекс Хирша по публикациям в РИНЦ – 8) в соответствующей сфере исследования, посвященные вопросам анализа и формирования конкурентных стратегий и образовательной инфраструктуры современных корпораций, анализа современных тенденций в формировании компетенций сотрудников компаний и карьерного проектирования. Докторская диссертация Деминой В.В. на тему: «Трансформация социально-экономического содержания рабочего и свободного времени в постиндустриальной экономике» подтверждает компетентность официального оппонента в соответствующей отрасли науки, и позволяет дать исчерпывающую оценку диссертационному исследованию с позиции институционального характера управленческого консультирования и оценки деятельности «менеджера» и «консультанта по управлению» в условиях формирования и реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия;

– официальный оппонент д-р экон. наук, проф. Иванова Татьяна Юрьевна является почетным работником высшего профессионального образования РФ и заслуженным профессором Ульяновского государственного университета, имеет публикации в рецензируемых изданиях из перечня ВАК (индекс Хирша по публикациям в РИНЦ – 11) в соответствующей сфере исследования, посвященные вопросам анализа организационно-правовых форм управленческого консультирования, ретроспективному анализу развития управленческого консультирования как экономической категории и анализу управленческого консультирования в современных условиях развития экономики, а также ряд публикаций относящихся к иным направлениям исследований в сфере менеджмента. Докторская диссертация Ивановой Т.Ю. на тему «Теория и методология синергетического подхода в управлении организационными изменениями» подтверждает компетентность официального оппонента в соответствующей отрасли науки.

Оппоненты не имеют совместных трудов с соискателем, являются работниками разных организаций.

Выбор ведущей организации обусловлен ее достижениями в развитии теории и практики в области управления социально-экономическими системами, организационного развития предприятий и изучением отраслевых особенностей систем менеджмента предприятий, наличием сотрудников, имеющих труды в рамках соответствующей отрасли науки. Направления научно-исследовательской

деятельности структурного подразделения соответствуют теме диссертации. На базе ведущей организации функционирует объединенный диссертационный совет 99.2.105.02 (Приказ №110/нк от 06.02.2023) по специальностям 5.2.6. Менеджмент (экономические науки), 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки), членами которого являются сотрудники ведущей организации: Бармута К.А. (индекс Хирша по публикациям в РИНЦ – 21), Ефременко И.Н. (индекс Хирша по публикациям в РИНЦ – 10), Миргородская Е.О. (индекс Хирша по публикациям в РИНЦ – 12).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция управленческого консультирования, базирующаяся на рассмотрении управленческого консультирования как сквозного вида профессиональной деятельности, осуществляемого на предприятиях различных форм собственности и отраслей экономики, и одновременно как подсистемы менеджмента предприятия, а также на выявлении в качестве признаков управленческого консультирования не только специфического управленческого предмета деятельности, но и совместного характера принятия решений менеджментом предприятия и консультантом о целях, содержании консультационной деятельности, ее формате и используемых технологиях;

предложен нетрадиционный подход к концептуализации управленческого консультирования с учетом широкого спектра его форм, методов и механизмов реализации, обосновывающий нецелесообразность формирования дополнительной к имеющейся нормативной базы, регулирующей деятельность консультантов по управлению, предполагающий закрепление процесса регламентации деятельности за ассоциациями и иными объединениями консультантов, этическими кодексами, кодексами социальной ответственности (интегрируются в совокупность стандартов консультационной деятельности) и условиями договорных отношений консультанта и предприятия-заказчика, описывающими формат и параметры деятельности, а также комплексную оценку эффективности реализации управленческого консультирования в системе менеджмента;

доказана перспективность использования разработанной автором модели процесса взаимодействия субъекта управленческого консультирования и менеджмента предприятия, основанная на выявлении четырех уровней взаимодействия, базирующихся на учете степени комплексирования консультационного продукта и уровня интегрируемости участников процесса, предполагающая использование различного набора возможностей, ресурсов и механизмов управленческого консультирования, обеспечивающая эффективность партнерского взаимодействия менеджмента предприятий и консультантов по управлению;

введена новая трактовка понятия «управленческое консультирование в системе менеджмента предприятия», отличительной особенностью которой является согласование исходных мировоззренческих подходов к управлению консультанта и менеджмента и совокупности стандартов консультационной деятельности, на основе которых производится определение используемых консультантом моделей, методов и технологий управленческого консультирования, обеспечивающих координацию усилий субъекта консультирования и менеджмента предприятия на

различных фазах реализации управленческого консультирования, что позволяет консультанту использовать адекватный современным социально-экономическим условиям набор методов, моделей и технологий управленческого консультирования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения концепции развития управленческого консультирования и его формирования в системе менеджмента предприятия (необходимость рассмотрения взаимодействия консультантов по управлению и менеджмента предприятия в качестве совместной деятельности, ключевым содержанием которой является разработка индикаторов достижения поставленных целей менеджмента предприятия и учета целевой функции управленческого консультирования как инструмента повышения эффективности системы менеджмента предприятия при различных форматах взаимодействия: аутсорсинг-достижение, совместное достижение, экспертная оценка, новые компетенции), вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении;

применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих новизной результатов) эффективно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: методы системного и структурного анализа, абстрактно-логический, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы экономических исследований, которые направлены на выявление тенденций развития отечественного менеджмента и совершенствование подходов к организации системы управления на предприятиях;

изложена идея выявления потребности в управленческом консультировании на основе расширения числа групп пользователей за счет собственников предприятия и анализа факторов формирования управленческого консультирования, базирующаяся на учете ресурсных возможностей предприятия, состоящая – в случае менеджмента предприятия – в выделении трех уровней выявления потребностей (1-й уровень – выявление общих потребностей рынка; 2-й уровень – выявление отраслевых потребностей; 3-й уровень – выявление и конкретизация потребностей клиента) и расчете показателя оценки состояния предприятия, которая может быть использована при изучении различных аспектов взаимодействия бизнеса с государством и обществом;

раскрыты направления развития управления экономическими системами и управления изменениями в таких системах в части совершенствования методологического обеспечения принятия решений в сфере формирования и реализации управленческого консультирования (мировоззренческих подходов, влияния факторов внешней и внутренней среды предприятия, целей, моделей, методов и технологий управленческого консультирования);

изучены связи управленческого консультирования с факторами и субъектами внешней среды (наряду с факторами внутренней среды организации факторы внешней среды оказывают влияние не только на предмет, но и на содержание и формат управленческого консультирования; круг потенциальных благополучателей, заинтересованных в результатах деятельности консультантов по управлению, необходимо расширить, рассматривая в этом качестве собственников

бизнеса, регулирующие органы, средства массовой информации, рейтинговые агентства);

проведена модернизация показателей, методов и алгоритмов расчета эффективности реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия, позволяющая использовать данные подходы при оценке эффективности иных подсистем менеджмента.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность АО «ТЯЖМАШ», АО «Сызранский НПЗ», АО СФ «Россельхозбанк», Министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области, Администрации Куйбышевского района городского округа Самара, Агентства по привлечению инвестиций Самарской области, ООО «Юридическая компания «Зенит», ООО Юридическая фирма «Бизнес-гарант», ООО «Бухгалтерский центр «Бизнес-Гарант», ООО «Металлургическая алюминиевая компания», ООО «Агроинвестрегион», ООО «Самараинтур-С», ООО МИП «Инженер», ООО «ЭлПромМаш», ООО «Гарант», ООО ГК «ЦНИК», ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (филиал в г. Сызрани), разработанные в рамках исследования: методика выявления потребности в управленческом консультировании на основе расширения числа групп пользователей за счет собственников предприятия и анализа факторов формирования управленческого консультирования; методика экспертной оценки эффективности управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия на основе анализа эффектов от реализации управленческого консультирования через параметры, характеризующие систему менеджмента предприятия; методика расчета экономической эффективности реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия, предполагающий расчет комплекса финансово-экономических показателей;

определены границы и перспективы практического использования органами публичной власти авторских разработок в части совершенствования механизмов формирования и реализации управленческого консультирования, в том числе в части применения нормативно-правовых механизмов регулирования менеджмента;

создана система практических рекомендаций по формированию и развитию управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия, позволяющая руководству предприятий обеспечить повышение эффективности деятельности;

представлены рекомендации по дальнейшему развитию организационно-экономического механизма реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия с учетом возможных рисков в условиях нестабильной экономической среды и целевых ориентиров органов государственной власти в обеспечении процесса импортозамещения сферы консалтинга и суверенности данного вида деятельности и российской экономики в целом.

Результаты диссертационного исследования подтверждены справками о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых фактах о механизмах реализации управленческого консультирования, анализе научных публикаций отечественных и зарубежных ученых, посвященных вопросам менеджмента и управленческого консультирования, на проверяемых статистических данных государственных органов статистики, материалов аналитических и рейтинговых агентств, публичных отчетах российских и зарубежных компаний;

идея базируется на критическом анализе и обобщении практики управления на российских и зарубежных предприятиях, в том числе в процессе реализации управленческого консультирования;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее в исследованиях систем управления российских предприятий различных отраслей экономики, как государственного, так и частного сектора;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами экспертных оценок консультантов в области управления и менеджеров предприятий-заказчиков, а также результатами исследований, представленных в независимых источниках о тенденциях развития рынка управленческого консультирования, механизмах взаимодействия менеджмента и управленческого консультирования и необходимости повышения эффективности деятельности и качества менеджмента на российских предприятиях;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с применением цифровых технологий, результаты авторских эмпирических исследований репрезентативной совокупности данных, технико-экономическая и аналитическая информации рейтинговых агентств и субъектов предпринимательства, данные собственных выборочных исследований и экспертных опросов, наукометрических реферативных баз цитирования (Web of Science, Scopus, Российский индекс научного цитирования).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в разработке теоретико-методологических и практических положений о формировании организационно-экономического механизма реализации управленческого консультирования в системе менеджмента предприятия; в непосредственном участии в апробации и внедрении результатов исследований, определении направлений их практического применения, моделировании бизнес-процессов на предприятиях различных отраслей экономики; в подготовке публикаций по результатам исследований и их представлении на научных конференциях различных уровней

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Грабоздин Ю.П. ответил в полном объеме на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 21 декабря 2023 года диссертационный совет 24.2.378.01 принял решение: за разработку теоретико-методологических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и решение крупной научной проблемы поиска научно обоснованных и экономически

эффективных способов организации управленческой деятельности на предприятиях, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение; присудить Грабоздину Ю.П. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.2.6. Менеджмент, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0.

Председатель
диссертационного с

Ученый секретарь
диссертационного с

«21» декабря 2023г.



Кандрашина Елена Александровна

Курникова Марина Викторовна

У У