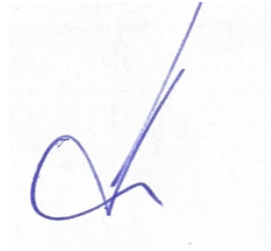


*На правах рукописи*

**Аникиец Александр Алексеевич**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop followed by a series of strokes that end in a long, upward-pointing tail.

**РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ  
ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ**

Специальность 5.2.4. Финансы

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Владимир 2024

Работа выполнена на кафедре бизнес-информатики и экономики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Научный руководитель – Губернаторов Алексей Михайлович  
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: Турищева Татьяна Борисовна,  
доктор экономических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва,  
кафедра политической экономии и истории  
экономической науки, доцент кафедры

Седаш Татьяна Николаевна,  
кандидат экономических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»,  
г. Москва, кафедра корпоративных финансов  
и корпоративного управления Факультета  
экономики и бизнеса, доцент кафедры

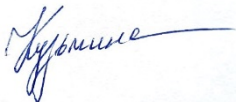
Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский Нижегородский  
государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского», г. Нижний Новгород,  
кафедра финансов и кредита

Защита состоится 18 июня 2024 г. в 14 ч на заседании диссертационного совета 24.2.378.02 при ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» по адресу: 443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141, ауд. 319

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.sseu.ru>  
ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



О.Ю. Кузьмина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных экономических условиях возрастает необходимость в высококвалифицированных кадрах, обладающих конкурентоспособностью на рынке труда. В этой связи система среднего профессионального образования Российской Федерации подвергается технологическим и структурным трансформациям, нацеленным на гармоничное взаимодействие с бизнесом и социальным сектором экономики.

Наблюдается значительный прирост инвестиций в образование, государственные программы и стратегии, формирование учебно-производственных кластеров. Актуализация образовательных программ является ведущим инструментом развития сферы среднего профессионального образования. В результате численность студентов, предпочитающих программы среднего профессионального образования, увеличилась на 18% за период с 2017 по 2021 г. Это свидетельствует об эффективности применяемых методов и финансовых ресурсов, а также о популяризации рабочих специальностей среди молодежи. Любые изменения в сторону ужесточения требований к финансовому обеспечению, нестабильность методологической базы в определении нормативов затрат могут негативно сказаться как на качестве самого среднего профессионального образования, так и на рынке труда, где наблюдается постоянно растущий спрос на специалистов, которые готовятся на данном уровне системы образования.

Процесс научного обоснования стоимости государственных (муниципальных) услуг бюджетных учреждений не ограничивается только средним профессиональным образованием, а основывается на теории государственных финансов, обеспечения производства, реализации общественных благ. Принципы сбалансированности финансов, целевой ориентации и стратегической направленности, типичные для государственных финансов и национальной бюджетной системы, не должны противоречить результативности и эффективности используемых бюджетных средств, направляемых на обеспечение экономики и рынка труда квалифицированными специалистами.

Несмотря на непрекращающийся рост финансирования в целях развития среднего профессионального образования, статистические данные официально указывают на снижение стоимости основных средств и имущества. Главными двигателями развития данной сферы стали государственная программа «Развитие образования» и национальный проект «Образование». Особое внимание уделяется федеральному проекту «Профессионалитет», который играет значительную роль в этих законодательных инициативах. Одно из направлений его реализации – это создание образовательно-производственных центров (кластеров) как результат интеграции профессиональных образовательных учреждений и организаций реального сектора экономики. Практика создания кластеров подтверждает, что самым лучшим и эффективным способом создания являются инициативы со стороны государственных и муниципальных органов власти, обеспечивающих необходимые нормативно-правовые основы, поддержку и сопровождение в «движении» до потребителя.

**Степень разработанности проблемы.** Исследование проблем и направлений совершенствования механизма финансового обеспечения образовательных организаций имеет важное значение как в устранении теоретических пробелов и выборе оптимального способа вычисления, так и в обосновании эффективности бюджетного планирования в реализуемой государственной политике, в том числе в области образования, включая среднее профессиональное образование (СПО). В истории российских и зарубежных исследований по теме диссертации можно отметить труды ученых-классиков по вопросам трансформации образования и его результативности (Р. Акофф, М. Армстронг, А. Бэрн, Д. Гринберг), управления финансовыми ресурсами на уровне отдельной организации (И.Т. Балабанов, И.А. Бланк), а также реформирования национальной бюджетной системы и последствий в механизме финансирования бюджетных и автономных учреждений (А.В. Звороно, А.Г. Исаков, Э.М. Коротков, Л.Е. Скрипко, современные исследования А.И. Бородина, Е.Н. Валиевой, Е.И. Добролюбовой, Т.Л. Клячко, М.А. Лисюткина, В.Ю. Морозова, Т.Ф. Романовой, С.П. Сазонова, Л.Е. Скрипко и др.).

При детализации вопросов теории механизма финансирования исполнителей государственного задания (далее – ГЗ) необходимо указать работы российских исследователей, в частности, И.В. Абанкиной, М.Ю. Алашкевича, С.Л. Барина, А.А. Беликова, П.В. Бескровного, И.Ю. Беляевой, А.М. Губернаторова, О.В. Даниловой, Е.А. Кандрашиной, Д.В. Попова, Е.А. Разумовской, Т.Н. Седаш, Т.В. Шубиной, Н.И. Яшиной. Особое место в освещении проблем управления финансами образовательных учреждений, среди которых и профессиональные образовательные организации (ПОО), занимают исследования С.А. Белякова, Л.А. Захарчук, Г.Б. Поляка, Т.Б. Турищевой, Е.Г. Черновой, Н.В. Чигровой и др.

Эффективность деятельности ПОО во многом зависит от результатов бюджетного планирования на федеральном, региональном и местном уровнях исполнительной власти, что говорит о необходимости актуализировать достигнутые в предшествующих исследованиях научные результаты и рекомендации и представить оригинальную концепцию совершенствования механизма финансового обеспечения реализации образовательных программ СПО, направленную в том числе на развитие финансовой и социальной политики публично-правовых образований, результаты которых определяют возможности повышения качества образовательных программ и состояние регионального рынка труда.

**Цель диссертационного исследования** – развитие теоретической базы и методологических основ механизма финансового обеспечения деятельности профессиональных образовательных организаций РФ, направленных на совершенствование системы и повышение эффективности использования бюджетных средств на фоне стабильного роста спроса на профессиональное образование со стороны населения и на рынке труда.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих **задач диссертационного исследования:**



- на основе выявления особенностей функционирования и финансового обеспечения системы профессиональных образовательных организаций разработать модель определения нормативных затрат на реализацию образовательных программ;

- выявить и проанализировать условия и тенденции в развитии механизма финансирования деятельности профессиональных образовательных организаций и дополнить его новыми содержательными элементами;

- разработать методику обеспечения эффективности использования бюджетных средств в финансировании деятельности профессиональных образовательных организаций при исполнении государственного задания;

- разработать алгоритм построения механизма финансового обеспечения деятельности ПОО;

- представить и обосновать систему мер, которые позволят усовершенствовать порядок применения нормативного метода при определении расходов на выполнение ГЗ в рамках реализации программ СПО в региональной системе профессиональных образовательных организаций.

**Объектом исследования** выступает система профессиональных образовательных организаций, обеспечивающих выполнение государственного задания по подготовке кадров для разных секторов национальной экономики.

**Предмет исследования** – механизмы финансового обеспечения деятельности системы ПОО, ориентированные на выполнение подушевых нормативов в условиях управления по результатам и обеспечения приоритетов развития системы ПОО в национальном образовании.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в решении задачи, имеющей важное социально-экономическое значение для кадрового обеспечения национальной экономики специалистами широкого профиля, подготовка которых ведется профессиональными образовательными организациями, и связанной с повышением эффективности используемых бюджетных средств и применением оптимального механизма финансового обеспечения деятельности профессиональных образовательных организаций в российской системе образования.

Наиболее существенные результаты исследования, полученные автором, обладающие научной новизной, раскрываются в следующих основных положениях:

1. Представлена *модель определения нормативных затрат на реализацию образовательных программ* для планирования и согласования с заинтересованными сторонами базы данных, этапов согласований и ответственности сторон за корректность и эффективность финансирования и выполнения государственного (муниципального) задания, отличающаяся иерархической структурой норматива затрат, инновационным составом его компонент и поэтапной методикой определения, что позволило детализировать механизм финансового обеспечения реализации государственного (муниципального) задания ПОО.

2. На основе авторского алгоритма построен *механизм финансового обеспечения деятельности ПОО*, к особенностям которого относятся: концептуальный

подход к определению структурных элементов и содержания механизма финансирования; отражение доступных инструментов (государственное задание, нормативы затрат, целевая субсидия, план финансово-хозяйственной деятельности ПОО) и требований (принципов) к механизму финансирования (достаточность объема бюджетных средств, согласованность методологии расчета и возмещения нормативных затрат, открытость процедуры расчета и выделения субсидий, система мотивации ПОО к эффективному использованию субсидий, нормативно-подушевое финансирование); идентификация триады «цели, задачи и критерии механизма финансирования» с их корреляцией между собой с учетом сферы применения механизма финансирования (реализация программ СПО) и приоритетов государственной политики по повышению эффективности использования бюджетных субсидий, выделенных на выполнение ГЗ.

3. Разработана *методика обеспечения эффективности использования бюджетных средств*, включающая: 1) шкалу соотношения нормативных и фактических затрат профессиональной образовательной организации при исполнении государственного задания; использование данной шкалы нацелено на обеспечение эффективного «внутрифирменного» финансового планирования, направленного на детализацию условий, причин и последствий отклонения фактических затрат от нормативных, включая определение предела допустимых отклонений от баланса и утверждение плана оптимизации с Учредителем, что должно быть учтено при финансовом обеспечении ГЗ; 2) оригинальную систему показателей и критериев оценки эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат, которая включает в себя: модель общей оценки эффективности исполнения ГЗ; модель оценки эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат, отражающую основные показатели и критерии оценки; формулы расчета представленной системы показателей и критерии оценки; балльную шкалу оценки общей эффективности в градации «высокая эффективность», «средняя эффективность» и «отрицательная оценка эффективности».

4. Разработан *алгоритм построения механизма финансового обеспечения деятельности ПОО* (или системы ПОО в форме образовательно-производственного или образовательного кластера), ориентированный на формирование единого (унифицированного) подхода к управлению финансами ПОО и построение единой автоматизированной системы управления финансами системы ПОО субъекта РФ по принципу «сверху вниз».

5. Предложена *технология совершенствования процесса применения нормативного метода определения расходов на выполнение ГЗ по реализации программ СПО* и уточнены условия применения разработанных мер в современной системе СПО регионов РФ. Данная технология предусматривает реализацию следующих процессов и инструментов: 1) идентификация хронических проблем, сформировавшихся в системе СПО, неблагоприятных факторов внешней среды, затрудняющих разработку и внедрение лучших мер совершенствования; 2) определение требований к региональной системе ПОО с учетом приоритетов феде-

ральной государственной политики в области СПО; 3) выбор и утверждение прямых (финансовый мониторинг и аудит, оценка эффективности реализации государственного задания, введение минимального размера базовых нормативов на федеральном уровне, смешанный подход к формированию базовых нормативов затрат, гибкий подход к применению методов определения нормативных затрат при отсутствии стандартов и регламентов предоставления государственной услуги, приоритет финансового обеспечения выполнения ГЗ в бюджетном планировании) и косвенных (дуальный подход к финансовому обеспечению затрат на содержание материально-технической базы региональной системы ПОО, всероссийский порядок инвентаризации и переоценки имущества ПОО, находящегося в собственности Учредителя, мораторий на уменьшение оплаты труда педагогам ПОО при изменении ФГОС, лимит отклонений фактических затрат от нормативных, внедрение принципов и методов бережливого производства в деятельность ПОО для выявления и устранения ненужных затрат, связанных с выполнением ГЗ, разработка и реализация плана восстановления состава объектов особо ценного движимого имущества на 1–3 года) способов повышения эффективности финансового планирования и реализации государственного задания по программам СПО.

**Теоретическая значимость результатов исследования.** Полученные результаты исследования механизмов финансового обеспечения деятельности ПОО, в том числе обоснования бюджетного финансирования выполнения ГЗ по реализации программ СПО, позволяют представить вектор развития теории финансов в области повышения эффективности планирования и использования государственных финансов, направляемых на реализацию государством своих социальных функций, в данном случае – в области реализации программ СПО в системе образования страны. Смешанный подход к софинансированию, установление предельных значений отклонений фактических затрат по сравнению с нормативными и другие меры совершенствования механизмов финансового обеспечения деятельности и развития ПОО позволяют непрерывно совершенствовать государственную политику по достижению лучших, рациональных результатов управления государственными финансами в отдельно взятой области.

**Практическая значимость результатов исследования** связана с получением действенных мер и способов принятия решений участниками процессов утверждения, финансирования и выполнения государственного задания по реализации программ СПО, имеющих наиважнейшее значение для региональных рынков труда и преодоления дефицита кадров в некоторых областях профессиональной деятельности. Реализация предложений и методов оптимизации, разработанных автором, учредителями ПОО, а также федеральными и региональными органами исполнительной власти, участвующими в формировании и осуществлении государственной политики в области СПО, бюджетном планировании и контроле за расходованием бюджетных субсидий, грантов в форме субсидий федерального проекта «Профессионалитет», направлена на расширение возможностей корректного и эффективного решения хронических или новых про-

блем в действующих механизмах финансового обеспечения региональных систем ПОО.

**Методологической основой исследования** служит системный подход, применяемый автором к изучению теоретических вопросов и собираемой вторичной информации из официальных источников и научной литературы. В процессе исследования применялись методы экономического, исторического, логического и факторного анализа, теории управления и оптимизации действующих процессов, группировки и обработки данных, табличный и графический методы, а также обеспечивающие группировку и визуализацию информации и результатов исследования методы экспертных оценок, включая обзоры и сравнительный анализ правовых актов, методы интеллектуального анализа первичной информации. Наряду с этим использовались методы анализа научной литературы и критического анализа, обобщения, сравнения материала.

**Информационную базу исследования** составили труды отечественных и зарубежных ученых, нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней, официальные документы органов исполнительной власти, данные официальной статистики, монографии, научные статьи, материалы научно-практических конференций, результаты диссертационных исследований, интернет-ресурсы. Исследование базируется на использовании положений нормативно-правовых актов Правительства Российской Федерации, информационно-аналитических и статистических материалов Министерства науки и высшего образования и Министерства просвещения РФ, Федеральной службы государственной статистики, количественных результатов научных работ ученых и исследователей.

Отдельные материалы государственной статистики, отражающие результаты деятельности ПОО (формы № ОО-1, СПО-1, СПО-2, ВПО-1), представлены на региональном уровне. Также использованы материалы мониторинга качества подготовки кадров в 2016–2020 гг. Минпросвещения России, выборочного наблюдения трудоустройства выпускников, осуществленного Росстатом, материалы Агентства развития профессионального мастерства, промежуточные результаты нацпроекта «Образование», в том числе федеральных проектов «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» и «Цифровая образовательная среда», мониторинга экономики образования НИУ ВШЭ.

**Область исследования.** Диссертационное исследование выполнено в рамках следующих пунктов паспорта научной специальности ВАК Минобрнауки РФ 5.2.4. Финансы: п. 9 Государственные финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика; п. 11 Бюджетные доходы и расходы. Сбалансированность бюджетов. Оценка эффективности бюджетных расходов.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации обсуждались на научно-практических конференциях и форумах различных уровней: Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций» (Нижний Новгород, 2022), IV Всероссийская молодежная научно-практическая кон-

ференция «Научное пространство современной молодежи: приоритетные задачи и инновационные решения» (Челябинск, 2023), X Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы инновационной экономики» (Санкт-Петербург, 2023).

Результаты диссертации применяются в деятельности Министерства образования и науки Нижегородской области, Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, что подтверждается соответствующими документами.

**Публикации.** По теме исследования опубликовано 11 научных работ общим объемом 5,4 печ. л. (вклад автора – 3,6 печ. л.), в том числе 6 статей в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, определенных ВАК Минобрнауки РФ.

**Структура диссертации** определяется целью и поставленными задачами, работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять разделов, заключения, списка литературы, включающего 132 источника. Объем работы – 190 страниц, включая 17 таблиц, 31 рисунок и 4 приложения.

**Основное содержание работы.** Основной материал диссертационной работы имеет следующую логическую структуру.

Во введении изложены основные аспекты актуальности диссертационной работы, ее цель и задачи, объект и предмет, положения новизны научно-квалификационной работы, ее теоретико-методологическая база и апробация основных результатов.

В первой главе «Теоретические основы развития механизмов финансового обеспечения деятельности профессиональных образовательных организаций» с учетом действующей нормативно-правовой базы и практики реализации профессиональными образовательными организациями образовательных программ СПО детализированы источники и механизмы финансового обеспечения деятельности ПОО, включая реализацию государственного задания по образовательным программам СПО.

Во второй главе «Порядок и особенности финансового обеспечения функционирования и развития системы профессиональных образовательных организаций на уровне субъектов РФ» рассмотрены проблемы и особенности применения нормативного метода в финансовом обеспечении ПОО, действующий порядок взаимодействия участников финансового обеспечения государственного задания, включая анализ результатов применения нормативного метода на уровне субъектов РФ.

В третьей главе «Направления и приоритеты совершенствования механизмов финансового обеспечения деятельности и развития ПОО в РФ» обоснованы предложения по совершенствованию действующего порядка утверждения и реализации механизма финансового обеспечения финансирования ПОО, в том числе по повышению эффективности использования бюджетных субсидий, направляемых на финансирование выполнения государственного задания по реализации образовательных программ СПО.

В заключении изложены основные выводы по результатам научно-квалификационной работы.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Представлена модель определения нормативных затрат на реализацию образовательных программ.**

Современная модель реализации образовательных программ среднего профессионального образования предусматривает деятельность профессиональных образовательных организаций субъектов РФ, представленных как бюджетными и автономными, так и негосударственными образовательными учреждениями, которые могут привлекаться к выполнению государственного (муниципального) задания в области реализации образовательных программ.

Применение нормативного метода определения объема средств на финансовое обеспечение выполнения государственного задания обеспечивает единую основу расчета субсидии.

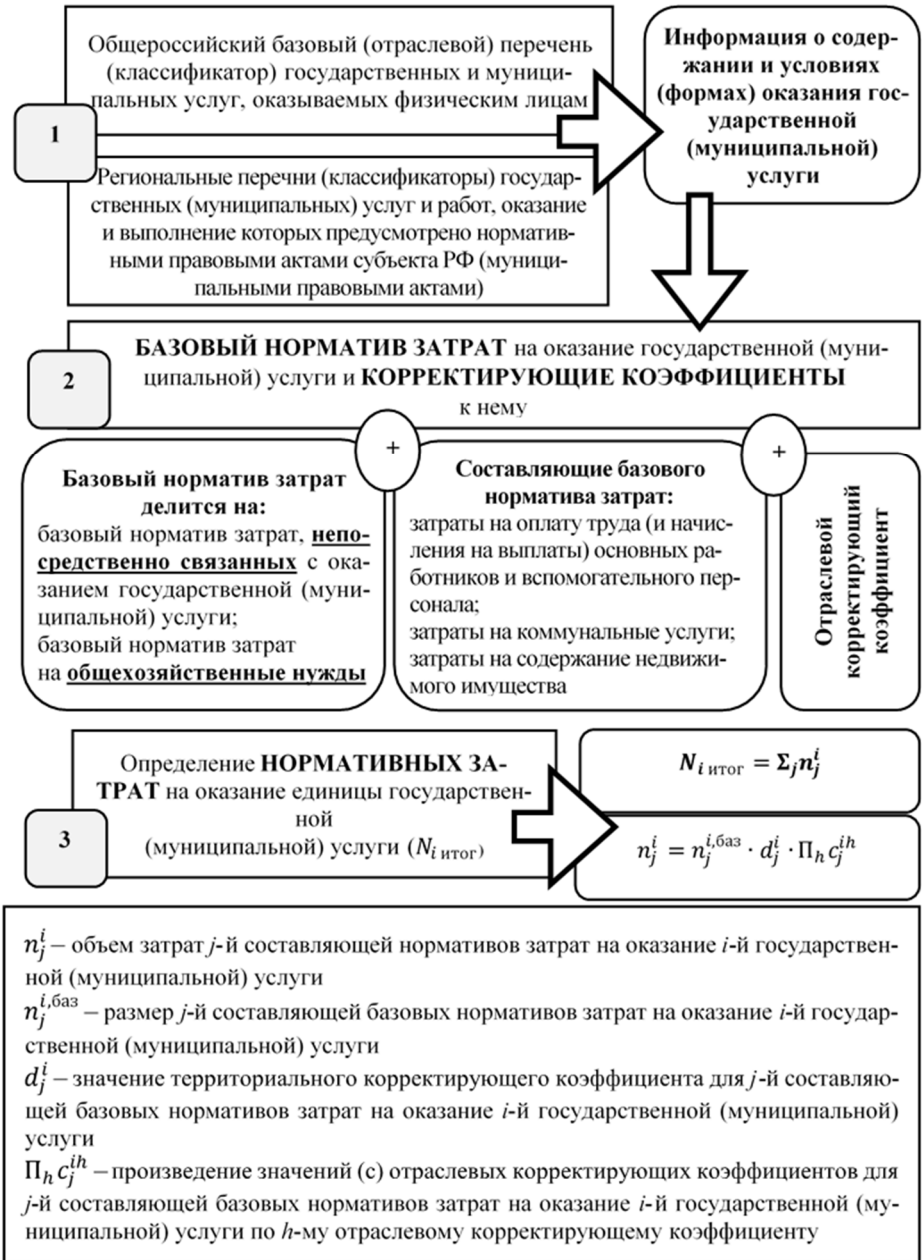
В основу приводимой в исследовании модели определения нормативных затрат (далее – НЗ) на оказание государственной услуги для ПОО положены процессный подход и двухуровневое построение порядка измерения НЗ (рисунки 1 и 2).

### **2. Построен механизм финансирования деятельности профессиональных образовательных организаций.**

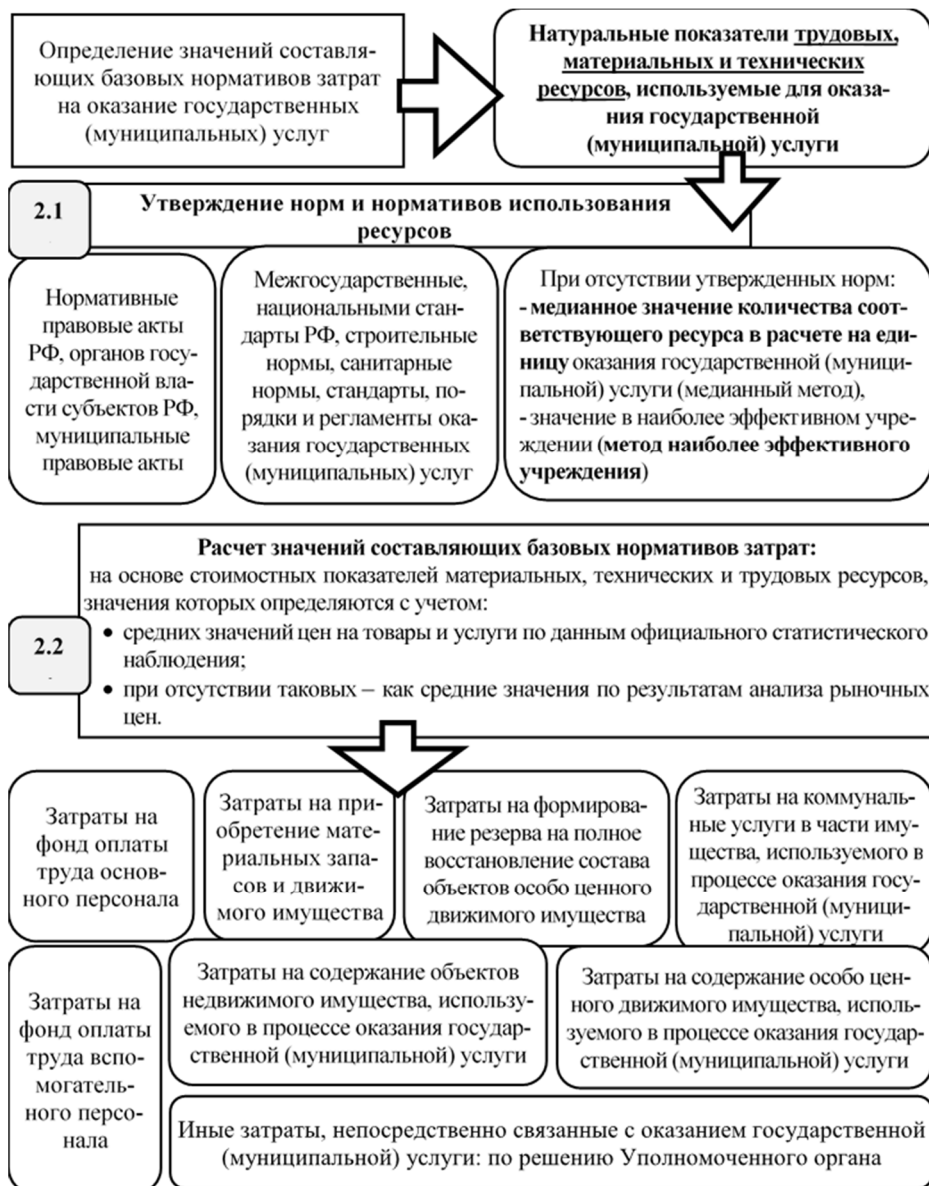
Детально раскрыто содержание механизма финансового обеспечения предоставления субсидии для ПОО, реализующих программы СПО в регионе, включая порядок определения норматива финансирования (устанавливается на реализацию государственной услуги в целом, без расчета стоимости отдельных частей услуги, а также различий в финансовом обеспечении реализации государственной услуги с применением норматива финансирования и без него).

Представленный механизм финансирования деятельности ПОО характеризуется следующими особенностями:

- концептуальный подход к определению структурных элементов и содержания механизма финансирования;
- отражение доступных инструментов (государственное задание, нормативы затрат, целевая субсидия, план финансово-хозяйственной деятельности ПОО);
- соответствие требованиям (принципам) к механизму финансирования (достаточность объема бюджетных средств, единство подхода к расчету и возмещению НЗ, прозрачность порядка расчета и предоставления субсидий, система мотивации ПОО к эффективному использованию субсидий, нормативно-подушевое финансирование);



**Рисунок 1 – Первый уровень детализации модели определения нормативных затрат на оказание государственной услуги для ПОО**



**Рисунок 2 – Второй уровень детализации модели определения нормативных затрат на оказание государственной услуги для ПОО**



Цели		Задачи				
Обеспечение планирования бюджетных ассигнований учреждений на основе нормативов бюджетного финансирования	Расширение курсовые основы в распределении средств между учреждениями в зависимости от оценки результатов их деятельности	Повышение самостоятельности учреждений в использовании бюджетных средств и обеспечение полной свободы в распоряжении бюджетными ресурсами	Усиление мотивации к эффективному использованию ресурсов и государственного (муниципального) имущества	Повышение качества (муниципальных) услуг	Обеспечение прозрачности деятельности	Контроль за объективными показателями деятельности

<p><b>Инструменты:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- госзадание;</li> <li>- нормативы затрат;</li> <li>- целевая субсидия;</li> <li>- план финансово-хозяйственной деятельности</li> </ul>	<p><b>Критерии:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечение достаточности объема бюджетных средств;</li> <li>- единство подхода к расчету и возмещению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг;</li> <li>- прозрачность порядка расчета и предоставления субсидий бюджетным учреждениям;</li> <li>- использование инструментов мотивации бюджетных учреждений к эффективному исполнению субсидий и выполнению государственного (муниципального) задания в заданных параметрах;</li> <li>- использование нормативно-подушевого финансирования</li> </ul>
---	---

Применение государственного (муниципального) задания	Совершенствование механизма предоставления субсидий на оказание бюджетными учреждениями государственных (муниципальных) услуг
<b>Направления</b>	

Рисунок 3 – Схема механизма финансирования деятельности профессиональных образовательных организаций

- идентификация триады «цели, задачи и критерии механизма финансирования» с их корреляцией между собой с учетом сферы применения механизма финансирования (реализация программ СПО) и приоритетов государственной политики, направленной на увеличение результативности применения субсидий, выделяемых из бюджета на выполнение ГЗ.

Особое место уделено концептуальной структурно-содержательной схеме механизма финансирования деятельности ПОО, служащей формированию комплексного представления о самом процессе применения нормативного метода, его элементов, реализуемом на его основе механизме финансового обеспечения выполнения государственного задания, а также характеристики роли и места субъектов и объектов процесса применения нормативного метода и определения величины субсидий (рисунок 3).

### **3. Разработана методика обеспечения эффективности использования бюджетных средств.**

Предлагаемая автором методика содержит два компонента:

1) шкалу соотношения нормативных и фактических затрат профессиональной образовательной организации при выполнении государственного задания. Применение нормативного метода при исчислении объема финансового обеспечения на выполнение государственного задания учитывает возможные эффекты от его реализации, которые включают как достижение баланса в объеме НЗ и фактически полученных, задействованных в выполнении ГЗ средств, так и нижеприведенные варианты, свидетельствующие об отклонении в соотношении затрат:

- если объем НЗ превышает фактические показатели осуществленных ПОО расходов, речь идет об экономии средств;

- если показатели произведенных расходов ПОО оказываются по факту выше объема НЗ, имеет место перерасход выделенных средств;

2) оригинальную систему показателей и критериев, позволяющих оценить то, насколько эффективно используются субсидии, направленные на возмещение НЗ, в которой выделяются:

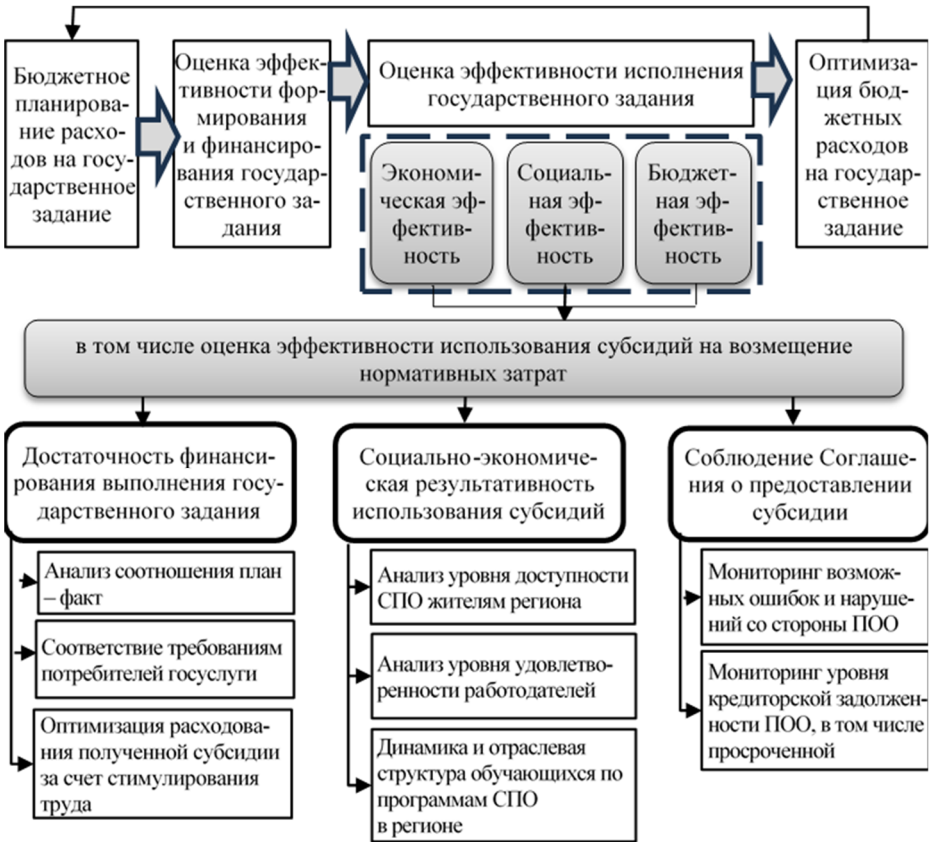
- модель общей оценки эффективности исполнения государственного задания (рисунок 4);

- модель оценки эффективности использования субсидий на возмещение НЗ, включающая основные показатели и критерии оценки (рисунок 5);

- формулы расчета представленной системы показателей и критериев оценки;

- балльную шкалу оценки общей эффективности в градации «высокая эффективность», «средняя эффективность» и «отрицательная оценка эффективности».

Критерии, служащие оценке использования субсидий, направленных на возмещение НЗ, в части его эффективности, включают:



**Рисунок 4 – Порядок оценки эффективности формирования, финансирования и исполнения государственного задания**

- требования к уровню качества выполнения государственного задания;
- средние значения показателей выполнения задания в отрасли как целевые (процент трудоустроенных выпускников ПОО и т.п.);
- результаты сбора обратной связи со стороны работодателей и уровень их удовлетворенности качеством подготовки специалистов тех профессий, которые представлены в региональной системе СПО в текущем периоде.

Показатели и порядок расчета показателей оценки следующие:

1. Общая эффективность ( $\mathcal{E}_{общая}$ ) определяется как сумма трех составляющих – социальной, бюджетной и экономической эффективности:

$$\mathcal{E}_{общая} = \mathcal{E}_{соц} + \mathcal{E}_{бюдж} + \mathcal{E}_{экон}.$$

2. Для определения социальной эффективности необходимо рассчитать систему показателей, ее измеряющих:

$$\mathcal{E}_{соц} = k_{КЦП} + k_{труд} + k_{зарплата} + k_{обуч}.$$

Показатели и критерии оценки эффективности использования субсидий  
на возмещение нормативных затрат

Экономическая эффективность	Социальная эффективность	Бюджетная эффективность
Достаточность финансирования выполнения государственного задания	Социально-экономическая результативность использования субсидий	Соблюдение Соглашения о предоставлении субсидии
Результаты контроля выполнения плановых расходов – 90–100% при достижении целевых показателей	Динамика КЦП на бюджетные места в ПОО региона – положительный прирост	Количество выявленных ошибок и нарушений со стороны администрации ПОО (снижение или отсутствие)
Соответствие результата требованиям потребителей госуслуги при снижении расходов и/или росте результатов – темп роста более 100%	Показатели регионального рынка труда по каждой группе профессий, обучение по которым идет через ОП СПО: % занятости / % безработицы; динамика средней заработной платы, результаты опроса работодателей	Уровень кредиторской задолженности ПОО (снижение или отсутствие)
Рост производительности труда при сохранении оплаты труда и/или изменении системы стимулирования труда – темп роста более 100%	Прирост обучающихся ПОО по ОП СПО (положительный прирост); широта специальностей (не менее 6–8 на ПОО) в регионе	Уровень просроченной кредиторской задолженности ПОО (снижение или отсутствие)

**Рисунок 5 – Модель оценки эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат, включающая основные показатели и критерии оценки**

Представим формулы расчета:

$$k_{\text{КЦП}} = \frac{\text{КЦП}_1 - \text{КЦП}_0}{\text{КЦП}_0} > 1 \text{ (100\%);}$$

$$k_{\text{труд}} = \Delta T_{\text{р}} \text{занятости} > 1 \text{ (100\%);}$$

$$k_{\text{зарплата}} = \Delta T_{\text{р}} \text{ср. зарплата} > 1 \text{ (100\%);}$$

$$k_{\text{обуч}} = \Delta T_{\text{р}} \text{обучающихся} * \frac{X_i}{8} > 1 \text{ (100\%),}$$

где  $X_i$  – количество реализуемых ПОО программ СПО.

3. Для определения бюджетной эффективности также рассчитывается система ее составляющих показателей:

$$\mathcal{E}_{\text{бюдж}} = k_{\text{нарушений}} + k_{\text{Кд.З}} + k_{\text{просроч.Кд.З}}$$

Применяются формулы расчета:

$$k_{\text{нарушений}} = \frac{Q_1 - Q_0}{Q_0} < 1 \text{ или } = 0;$$

$$k_{\text{Кд.З}} = \frac{\text{Кд.З}_1 - \text{Кд.З}_0}{\text{Кд.З}_0} < 1 \text{ или } = 0;$$

$$k_{\text{просроч.Кд.З}} = \frac{\text{Пр.Кд.З}_1 - \text{Пр.Кд.З}_0}{\text{Пр.Кд.З}_0} < 1 \text{ или } = 0.$$

4. Для определения экономической эффективности будем ориентироваться на следующую формулу:

$$\mathcal{E}_{\text{экон}} = k_{\text{расход}} + k_{\text{качество}} + k_W.$$

Приведем формулы расчета:

$$k_{\text{расход}} = \frac{\text{Факт}_1 - \text{План}_1}{\text{План}_1} \times 100\% = 90-100\%$$

при выполнении плановых показателей (за счет оптимизации, бережливого производства, экономии);

$$k_{\text{качество}} = \frac{\text{Результат}}{\text{Требование}} > 1;$$

$$k_W = \frac{\text{Производительность труда}_1}{\text{Производительность труда}_0} > 1.$$

В таблице 1 предлагаемая система показателей и критериев оценки уровня эффективности, свидетельствующей об оптимальном использовании субсидий, направляемых на возмещение НЗ, представлена в единой форме.

**Таблица 1 – Показатели, критерии и итоговая оценка эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат ПОО при выполнении государственного задания по ОП СПО**

Наименование показателя	Критерии оценки	Балльная оценка достигнутого значения показателя: max – 5 баллов min – 0 баллов
<b>1 Оценка социальной эффективности</b>		
1.1 Динамика КЦП на бюджетные места в ПОО региона	Больше 1 (100%)	5
	Равно 1 (100%)	3
	Меньше 1 (100%)	0
1.2 Рост занятости по профессиям СПО в регионе	Присутствует	5
	Отсутствует	0
1.3 Рост средней заработной платы по профессиям СПО в регионе	Присутствует	5
	Отсутствует	0
1.4 Рост обучающихся ПОО по ОП СПО с широтой специальностей не менее 6–8 на ПОО	Присутствует	5
	Отсутствует	0
<b>2 Оценка бюджетной эффективности</b>		
2.1 Количество выявленных ошибок и нарушений со стороны администрации ПОО	Отсутствует	5
	Снижение	2
	Присутствует	0
2.2 Уровень кредиторской задолженности ПОО	Отсутствует	5
	Меньше 1 (100%)	3
	Больше 1 (100%)	0
2.3 Уровень просроченной кредиторской задолженности ПОО	Отсутствует	5
	Меньше 1 (100%)	3
	Больше 1 (100%)	0

Окончание таблицы 1

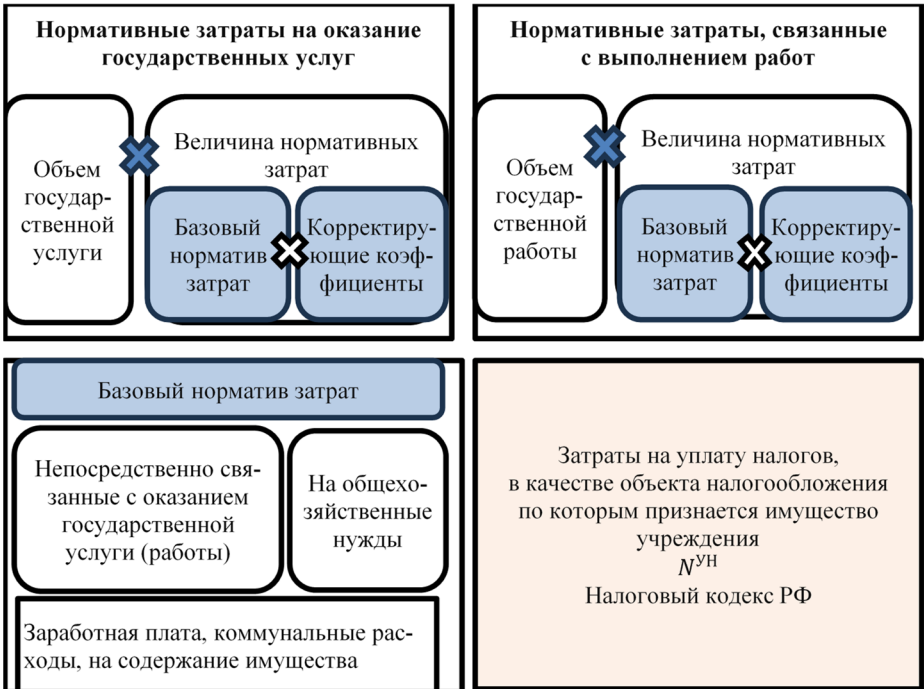
Наименование показателя	Критерии оценки	Балльная оценка достигнутого значения показателя: max – 5 баллов min – 0 баллов
<b>3 Оценка экономической эффективности</b>		
3.1 Наличие оптимизации фактических расходов (снижение) при выполнении плана (и качества) государственного задания	Меньше 1 (100%) от плана	5
	Отсутствует	0
3.2 Соответствие результата требованиям потребителей госуслуги при снижении расходов и/или росте результатов	Присутствует	5
	Отсутствует	0
3.3 Рост производительности труда при сохранении оплаты труда и/или изменении системы стимулирования труда	Присутствует	5
	Отсутствует	0
Итого:	max количество баллов	50
	min количество баллов	0–11
<b>4 Итоговая оценка эффективности</b>		
4.1 Высокая эффективность использования субсидий	Диапазон баллов	41–50 набранных баллов
4.2 Средняя эффективность использования субсидий	Диапазон баллов: min 8–10 по $\Delta_{\text{сод}}$ min 7–10 по $\Delta_{\text{объемет}}$ min 10 по $\Delta_{\text{жсон}}$	25–40 набранных баллов
4.3 Отрицательная оценка эффективности использования субсидий	Диапазон баллов: min 0–3 по $\Delta_{\text{сод}}$ min 0–2 по $\Delta_{\text{объемет}}$ min 0–5 по $\Delta_{\text{жсон}}$	0–20 набранных баллов (страховой запас – 5 баллов для перехода к оценке средней эффективности)

В работе приведен результат моделирования состояния объекта оценки (ПОО) с наличием изменений по каждому критерию и показателю, включенному в методику, который показал, что эффективность использования субсидий оценивается как средняя (25 баллов).

Подобный подход к обоснованию эффективности применения разработанной автором методики позволяет говорить о ее значимости для целей мониторинга и контроля, а также совершенствования порядка финансового обеспечения выполнения государственного задания по программам СПО.

#### **4. Разработан алгоритм построения механизма финансового обеспечения деятельности профессиональных образовательных организаций.**

При создании алгоритма построения механизма финансового обеспечения системы ПОО автором учитывались действующий порядок определения норма-



**Рисунок 6 – Состав затрат, формирующих бюджетную субсидию на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания**

тивных затрат (рисунок 6) и тенденции в государственной политике по совершенствованию порядка реализации образовательных программ СПО. Данные о реализации на территории Нижегородской области федерального проекта «Профессионалитет» с решением вопроса об источниках финансирования процесса кластеризации системы ПОО говорят о наличии потенциала повышения результативности использования бюджетной субсидии с определением источников роста эффективности за счет большего привлечения средств работодателей. Смешанный подход позволяет распределить финансовую нагрузку на две стороны – государство и работодателя, заинтересованного в подготовке соответствующих специалистов, в результате оптимизируется государственный подход к финансовому обеспечению выполнения государственного задания и снижается нагрузка на работодателей по финансированию целевых договоров (рисунок 7).





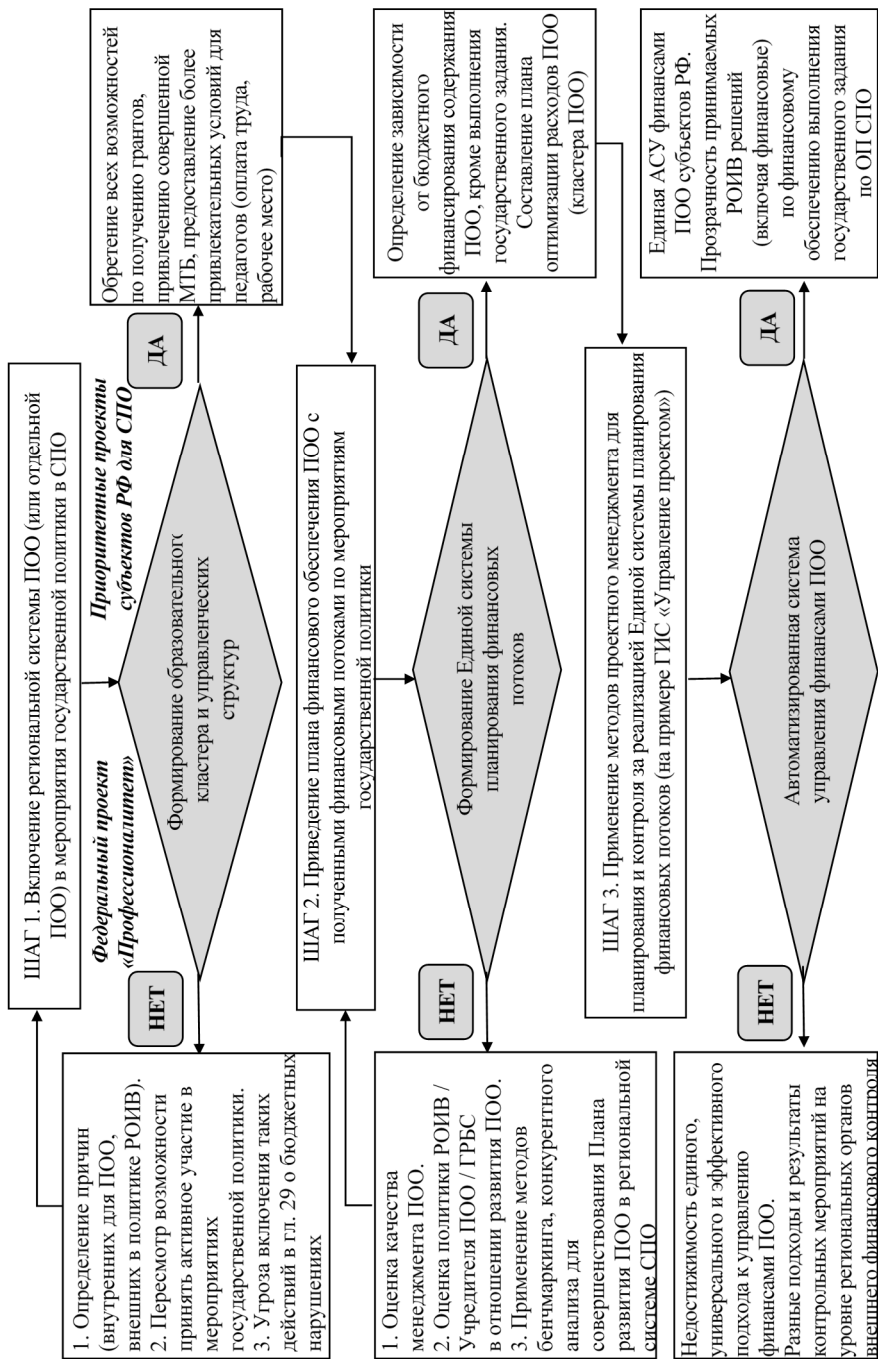
**Рисунок 7 – Сопоставление условий и последствий применения смешанного подхода к финансовому обеспечению реализации ОП СПО**

В связи с этим можно говорить о введении понятия «смешанная инвестиция в СПО», которая выступает в качестве гибрида «бюджетной инвестиции» в форме бюджетных субсидий на выполнение государственного задания и собственных финансовых средств работодателя – участника соглашения о софинансировании реализации ОО СПО. Приведем авторское определение:

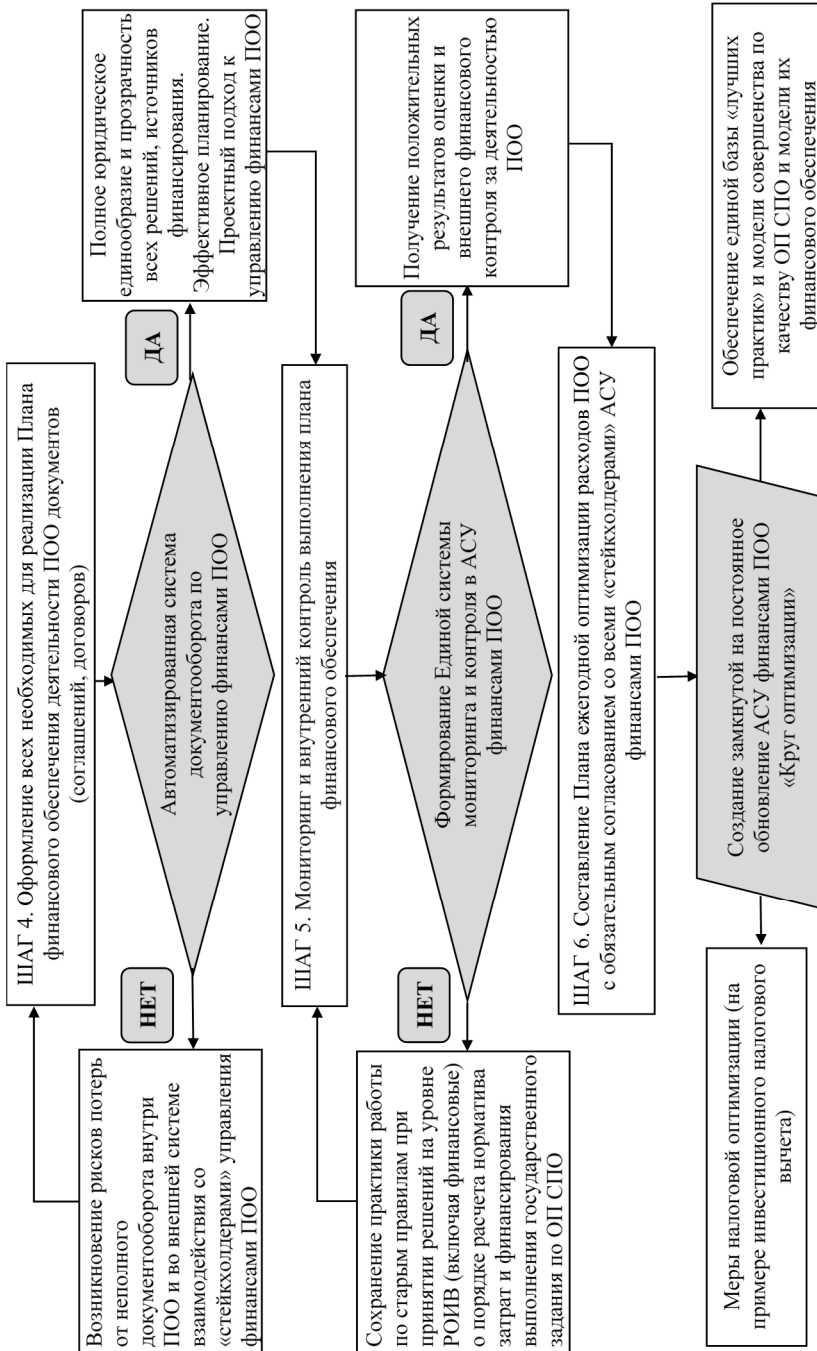
*Смешанная инвестиция в СПО* представляет собой симбиоз бюджетных средств и денежных средств частных инвесторов-работодателей, а также ценного имущества учредителя и работодателя, вовлекаемых в реализацию образовательной программы СПО с целью снижения рисков безработицы и невостребованности специалистов на региональном рынке труда (социальные эффекты для государства) и получения экономической выгоды для частных инвесторов-работодателей.

На рисунке 8 представлен алгоритм построения механизма финансового обеспечения системы ПОО на региональном уровне.





**Рисунок 8 – Алгоритм построения механизма финансового обеспечения системы ПОО (начало)**



**Рисунок 8 – Алгоритм построения механизма финансового обеспечения системы ООО (окончание)**

## 5. Предложена технология совершенствования процесса применения нормативного метода.

В исследовании представлена комплексная технология совершенствования порядка применения нормативного метода определения расходов на выполнение государственного задания по реализации программ СПО, основой которой стал выбор и утверждение прямых и косвенных способов повышения эффективности финансового планирования и реализации государственного задания по программам СПО. В таблице 2 приведена классификация прямых и косвенных способов повышения эффективности финансового планирования и реализации государственного задания по программам СПО с детализацией сферы ответственности и функционала участников этого процесса.

**Таблица 2 – Прямые и косвенные способы повышения эффективности финансового планирования и реализации государственного задания по программам СПО**

Способы повышения эффективности	Уровень разработки и реализации			
	ФОИВ	РОИВ	Учредитель	ПОО
<b>ПРЯМЫЕ</b>				
Дополнение процесса заключения и выполнения Соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии, процедурой финансового мониторинга и аудита	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует совместно с представительным органом власти региона	Учитывает по итогам взаимодействия с КСП региона	
Осуществление Учредителем оценки эффективности реализации государственного задания	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Учитывает результаты оценки	Реализует	Объект оценки
Утверждение минимального размера базовых нормативов (МРБН) с последующим решением о его увеличении на уровне субъектов РФ с учетом особенностей регионального экономического развития	Утверждает МРБН	Проводит корректировку МРБН с учетом территориальных особенностей	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения государственного задания	Применяет
Применение смешанного подхода к формированию базовых нормативов затрат (исключение БНЗ на общехозяйственные нужды из сферы применения нормативного метода)	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Утверждение сметы затрат на общехозяйственные нужды для ПОО региона	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения государственного задания	Применяет и формирует смету
Гибкий подход к применению методов определения	Обеспечивает нормативно-	Согласование применяемых	Учитывает в финансовом	Применяет и обеспечи-

Окончание таблицы 2

Способы повышения эффективности	Уровень разработки и реализации			
	ФОИВ	РОИВ	Учредитель	ПОО
нормативных затрат при отсутствии утвержденных стандартов и регламентов оказания государственной услуги	правовое закрепление нормы	методов с Учредителем и ПОО	обеспечении выполнения государственного задания	вает базой данных
Реализация приоритета финансового обеспечения выполнения государственного задания в системе бюджетного планирования	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует совместно с представительным органом власти региона	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения государственного задания	Применяет и обеспечивает базой данных
<b>КОСВЕННЫЕ</b>				
Дуальный подход к финансовому обеспечению затрат на содержание материально-технической базы региональной системы ПОО	Планирование финансирования через федеральный проект или прямые субсидии	Обеспечивает выполнение обязательств регионального бюджета	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения государственного задания	Применяет и обеспечивает базой данных
Утверждение порядка инвентаризации и переоценки имущества, находящегося в собственности учредителей региональных ПОО	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует исполнение	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения государственного задания	Исполнение
Введение моратория на уменьшение оплаты труда педагогам ПОО при изменении ФГОС	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует исполнение	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения государственного задания	Исполнение
Введение ограничения на отклонение в фактическом применении нормативного метода (перерасход/экономия)	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует исполнение	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения государственного задания	Исполнение
Внедрение принципов и методов бережливого производства в деятельность ПОО	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует исполнение	Иницирует внедрение	Исполнение
Разработка и утверждение на уровне ПОО плана восстановления состава объектов особо ценного движимого имущества, используемого в процессе выполнения государственного задания	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует исполнение	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения государственного задания	Исполнение

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе исторически сложившегося порядка отнесения российской системы СПО к региональному уровню и последствий этого для формирования действующего механизма финансирования ПОО и государственного задания по реализации образовательных программ СПО возникли особенности и проблемы финансового обеспечения реализации государственного задания и получения возможностей повышения эффективности использования бюджетных субсидий на эти цели. Как результат, в практике финансирования деятельности ПОО субъектов РФ большинство из них зависят от бюджетного финансирования в размере 85–100% от общих объемов. Внедрение и совершенствование порядка применения нормативного метода при определении размера бюджетных субсидий, направляемых на финансовое обеспечение выполнения ГЗ ПОО региона, имеет большую теоретическую и практическую значимость и требует согласования со всеми участниками процесса реализации механизма финансового обеспечения выполнения государственного задания и других направлений финансового обеспечения деятельности ПОО, в том числе смешанного подхода к финансовому обеспечению за счет средств работодателя, субсидий в рамках реализации на территории региона федерального проекта «Профессионалитет».

При внедрении или апробации в формате пилотного проекта оптимальных мер по совершенствованию механизмов финансового обеспечения деятельности и развития ПОО как в рамках бюджетного финансирования, так и внебюджетных операций необходимо учитывать тенденции развития государственной политики в отношении СПО, реализуемой Министерством просвещения Российской Федерации, и потенциал региональной системы ПОО по адаптации к возможным изменениям и требованиям к педагогам и управленческому персоналу.

### СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

#### *Статьи в изданиях, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов научных исследований*

1. Аникиец, А.А. Методика обеспечения эффективности использования бюджетных средств в контексте совершенствования применения нормативного метода / А.А. Аникиец, – Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 3 (164). – С. 1174–1179. (0,5 печ. л.)
2. Аникиец, А.А. Проблемы и перспективы определения нормативных затрат на реализацию образовательных программ в среднем профессиональном образовании / А.А. Аникиец, – Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 3 (164). – С. 1233–1236. (0,5 печ. л.)
3. Аникиец, А.А. Основные направления совершенствования методики формирования механизма финансового обеспечения системы профессиональных образовательных организаций на региональном уровне / А.А. Аникиец, А.М. Губернаторов. – Текст : непосредственный //

Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 11 (2). – С. 153–160. (0,9 печ. л. / 0,4 печ. л.)

4. Аникиец, А.А. Совершенствование механизма финансового обеспечения системы профессиональных образовательных организаций на региональном уровне / А.А. Аникиец. – Текст : непосредственный // Финансовый бизнес. – 2023. – № 11 (245). – С. 231–233. (0,2 печ. л.)

5. Аникиец, А.А. Современные механизмы привлечения инвестиций в систему профессионального образования / А.П. Соколов, А.А. Аникиец, А.Н. Рубищев. – Текст : непосредственный // Индустриальная экономика. – 2022. – Т. 4, № 5. – С. 355–362 (0,9 печ. л. / 0,2 печ. л.)

6. Аникиец, А.А. Финансовые аспекты развития системы среднего профессионального образования в Российской Федерации / А.П. Соколов, А.А. Аникиец, А.Н. Рубищев. – Текст : непосредственный // Журнал прикладных исследований. – 2022. – Т. 5, № 11. – С. 358–365. (0,9 печ. л. / 0,3 печ. л.)

### *Публикации в других изданиях*

7. Аникиец, А.А. Материально-техническое обеспечение системы образования / А.А. Аникиец. – Текст : непосредственный // Научное пространство современной молодежи: приоритетные задачи и инновационные решения : сб. ст. участников IV Всерос. молодежной науч.-практ. конф. VII Урал. вернисажа науки и бизнеса (Челябинск, 5–6 апр. 2023 г.) / под общ. ред. Е.П. Велихова. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2023. – С. 11–12. (0,2 печ. л.)

8. Аникиец, А.А. Развитие материально-технической базы профессиональных образовательных организаций ПФО / А.А. Аникиец. – Текст : непосредственный // Проблемы устойчивости развития социально-экономических систем : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Тамбов, 26 окт. 2023 г. / отв. ред. А.А. Бурмистрова, А.В. Саяпин ; Тамбов. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – Тамбов : Державинский, 2023. – С. 544–550. (0,4 печ. л.)

9. Аникиец, А.А. Экономические рычаги и инструменты финансирования профессиональных образовательных организаций / А.А. Аникиец. – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. – 2023. – № 3 (37). – С. 166–172. (0,5 печ. л.)

10. Аникиец, А.А. Эффективное финансирование деятельности профессиональных образовательных организаций в системе задач подготовки квалифицированных кадров для инновационной экономики / А.А. Аникиец. – Текст : непосредственный // Современные проблемы инновационной экономики. – 2023. – № 10. – С. 34–37. (0,2 печ. л.)

11. Аникиец, А.А. Эволюция подходов к финансированию деятельности профессиональных образовательных организаций / А.А. Аникиец. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Нижний Новгород, 16 нояб. 2022 г. – Нижний Новгород : Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р.Е. Алексеева, 2022. – С. 234–240. (0,2 печ. л.)

Подписано в печать 16.04.2024.

Формат 60x84/16. Бум. писч. белая. Печать оперативная.

Гарнитура «Times New Roman». Объем 1,5 печ. л.

Тираж 100 экз. Заказ № 145.

Отпечатано в типографии ФГАОУ ВО «СГЭУ».

443090, Самара, ул. Советской Армии, 141.