

На правах рукописи



Шаехов Марат Рифович

**РЕПУТАЦИЯ КАК ФАКТОР
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Самара 2024

Работа выполнена на кафедре логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Научный руководитель – Шинкевич Алексей Иванович,
доктор экономических наук,
доктор технических наук, профессор

Официальные оппоненты: Гайнанов Дамир Ахнафович,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБУН «Уфимский федеральный
исследовательский центр Российской академии
наук», Институт социально-экономических
исследований – обособленное структурное
подразделение, научный руководитель,
главный научный сотрудник сектора
экономико-математического моделирования

Тинякова Виктория Ивановна,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Государственный университет
управления», г. Москва, кафедра управления
проектом, профессор кафедры

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный
университет», г. Курск

Защита состоится 4 октября 2024 г. в 14 ч на заседании диссертационного совета 24.2.378.01 при ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» по адресу: 443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141, ауд. 325

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.sseu.ru> ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Курникова М.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Турбулентная экономическая среда обостряет конкурентную борьбу на рынках мега-, макро- и мезосистем. Это ставит во главу угла более детальное изучение региональных особенностей функционирования экономических систем. Борьба за потребителя обуславливает выработку стратегии развития территории с учетом ряда факторов, которые, в свою очередь, требуют не только формирования организационного механизма, адекватного актуальным условиям функционирования региональной экономической системы, но и соответствующего методического инструментария. В этой связи актуальность приобретают изучение, анализ и моделирование факторов экономического развития региона. При этом если традиционные факторы экономического развития региона, такие как природно-климатические, инвестиционные, институциональные и т.п., уже нашли широкое отражение в научных исследованиях, то вопросы изучения качественных факторов экономического развития, которые относятся к нематериальным активам региона, например репутация, освещены слабо. Однако их роль в достижении экономического развития и роста региона будет только возрастать, что диктует необходимость рассмотрения данного вопроса с научной и практической точек зрения. Кроме того, высокая репутация региона обеспечивает доверие к региональной экономической системе, поддержку и приверженность в виде притока ресурсов различного рода.

Еще одним важным вопросом в современной России является неравномерность регионального развития, диспропорции инвестиционных потоков, что обусловлено репутацией региона, формируемой под влиянием ряда внутренних факторов – уровня жизни населения, условий развития бизнеса, развитости институциональной инфраструктуры, инновационной мезосистемы и т.д. Отсутствие информации и прозрачности процедуры инвестирования в регионе снижает его привлекательность для внешних инвесторов, не желающих рисковать вложениями в такие территории.

В целях объективной и всесторонней оценки преимуществ и недостатков отдельных регионов требуется универсальная емкая методика формирования рейтинга экономической репутации в разрезе мезосистем, что обеспечит фундамент для сбалансированного развития национальной экономики.

Указанные положения раскрывают актуальность выбранной темы исследования и позволяют сформировать его цель и задачи, определить структуру, а также методологическое обеспечение.

Степень разработанности темы исследования. Тематика региональной экономической науки представлена в трудах таких исследовате-

лей, как М.И. Абрамова, М.К. Алимуратов, М.М. Вдовиченко, А.Ю. Гончаров, А.И. Гретченко, Д.А. Ендовицкий, Б.С. Жихаревич, Л.В. Иваненко, В.Л. Квинт, О.Н. Киселева, Е.Н. Королева, С.В. Манахов, Т.К. Прибышин, С.И. Рисин, В.Е. Селиверстов, Л.Ю. Филобокова, Г.А. Хмелева, В.А. Цыбатов и др.

Вопросам изучения факторов экономического развития региональных экономических систем особое внимание уделено в работах российских и зарубежных ученых, среди которых А.В. Бабкин, И.П. Гурова, М.В. Довбенко, В.С. Сопин, Д. Стиглер, А.А. Фридман, М.М. Хайкин, Дж.Р. Хикс, К.Д. Эрроу и др.

Исследованием репутации фирм, регионов и экономических систем в целом занимались М. Арслан, Д. Берж, Б. Бойд, Д. Буррус, А.С. Груничев, П. Дорчак, Л.А. Ельшин, Д. Кетчен, Дж. Клейн, К. Крейвенс, К. Ли, Дж. Лью, П. Маркович, М. Норт, М.А. Петераф, Ф. Полакб, С. Райтель, М.Р. Сафиуллин, Ч. Фомбрун, В.Н. Черепанова, Д. Шавбель, Х.М. Шамма, С. Шекер, В.А. Якимова и др.

Вопросы методологии оценки репутационного капитала региона раскрыты в трудах таких исследователей, как С.Г. Важенин, И.С. Важенина, Д.С. Канто, А.В. Комарова, К. Крейвенс, М.И. Кузьмин, Л.И. Куликова, Г.С. Мерзликina, О.А. Минаева, Н.О. Могхарбел, Р.Р. Нургатин, Э.Г. Оливер, С. Рамамурти, Т.Ю. Решетникова, М.Г. Руденко, Ч. Фомбрун, Х. Шад Манаман, Х.М. Шамма, С.В. Шейман, Л.А. Шмидт, В.Е. Ющук и др.

Несмотря на массив работ, отражающих многосторонние аспекты факторов регионального экономического развития и роста, а также затрагивающих вопросы менее популярной в научной литературе оценки репутации региона, комплексная и всесторонняя методика измерения последней, на наш взгляд, отсутствует. В связи с этим проведен критический обзор известных подходов и предложена емкая многофакторная структура измерения экономической репутации региона, позволяющая повысить объективность ее оценки, а также разрабатывать модели и стратегии развития экономической репутации на уровне региона.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационной работы заключается в исследовании репутации региона как фактора экономического развития для повышения конкурентоспособности региональных экономических систем.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

- 1) систематизировать факторы экономического развития и роста региона и определить позицию репутации в их составе;

2) определить типы регионов с учетом особенностей формирования факторов экономического развития и предложить алгоритм типологизации регионов по уровню репутации;

3) обосновать методический каркас развития репутации региона;

4) разработать модель оценки факторов развития региона и построить прогноз регионального развития;

5) предложить комплекс стратегических инициатив по развитию репутации региона как фактора его экономического развития.

Объект диссертационного исследования. Объектом диссертационного исследования выступает региональная экономическая система.

Предмет диссертационного исследования. Предметом диссертационного исследования являются экономические и организационно-управленческие отношения, складывающиеся в процессе формирования репутации как фактора экономического развития региона.

Соответствие исследования паспорту научной специальности. Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: п. 1.1 «Теория пространственной и региональной экономики»; п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений и методического инструментария по оценке и укреплению репутации региона как фактора, оказывающего позитивное влияние на экономику региона. Приращение научного знания достигается в следующих положениях работы:

1) систематизированы факторы регионального экономического развития и выделено место репутации в них; предложенная систематизация, в отличие от существующих теоретических концепций, основана на междисциплинарном подходе к управлению разноуровневыми экономическими системами, что позволило сформировать собственный понятийно-категориальный аппарат теории региональной экономики и конкретизировать объект, предмет, функции и инструменты исследования для повышения уровня достоверности изучаемых социально-экономических явлений и процессов в региональных экономических системах (п. 1.1 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 1.1, 1.2, 1.3 диссертации);

2) предложена модель типологизации регионов с учетом особенностей формирования факторов регионального экономического развития, на основе которой представлен алгоритм идентификации типа региона по уровню экономической репутации, базирующийся на расчете синтетиче-

ского показателя $УЭР_{\text{рег}}$ (уровень экономической репутации региона) и выявлении типа региона в зависимости от принадлежности к одной из четырех категорий (регионы с высоким, умеренно высоким, средним и низким уровнем экономической репутации), отличающийся системным подходом к достижению сбалансированности региональных социально-экономических систем и рейтинговой оценкой регионов в разрезе 15 факторов формирования репутации, развивающий инструментарий мониторинга рейтинга регионов на федеральном уровне (п. 1.3 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 2.2, 3.1 диссертации);

3) обоснован методический каркас развития и роста региональной экономической репутации, отличающийся от существующих подходов систематизацией целей, субъектов, объектов, этапов, принципов, подходов, методов, инструментов и индикаторов, что позволило сформировать иерархическую сбалансированную систему показателей факторов экономического развития региона, отражающую взаимосвязь между развитием, кадровым обеспечением, процессами, потребителями и маркетингом для достижения генеральной стратегической цели, что в совокупности обеспечивает идентификацию драйверов роста региональной экономики в проекциях человеческого, финансового, реального капитала, туризма, рынков, инноваций, природных ресурсов и институтов, балансируя элементы региональной системы и повышая ее конкурентоспособность (п. 1.3 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 2.3 диссертации);

4) разработана модель активизации ключевых факторов репутации региона, отличающаяся применением качественно-количественных показателей, что позволило построить прогноз роста валового регионального продукта на основе стимулирования ключевых факторов экономической репутации региона (производительность труда, доля трудоустроенных выпускников, инвестиции в основной капитал, туристический поток), что имеет важное значение для разработки управленческих решений в области стратегических инициатив регионального экономического развития и повышения конкурентоспособности (п. 1.3 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 2.1, 2.2, 3.1 диссертации);

5) предложен комплекс стратегических инициатив по развитию экономической репутации региона, отличающийся от существующих стратегий включением комбинированного инструментального обеспечения для оценки репутации региона, что позволило разработать методический базис по созданию универсальной стратегии развития репутации региона, синтезирующей институты, инструменты и характеристики территории на основе использования единой информационной платформы, что повышает гибкость, адресность и оперативность стратегических управленче-

ских решений (п. 1.3 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 3.2, 3.3 диссертации).

Теоретическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена вкладом в совершенствование теоретических положений теории регионального экономического развития, теории управления разноуровневыми экономическими системами, концепции факторов экономического развития и роста региона, концепции репутационного капитала региона; уточнением дефиниции «экономическая репутация региона» как нематериального актива территории; адаптацией сбалансированной системы показателей применительно к факторам экономического развития региона; изучением взаимосвязи между факторами экономического развития на уровне региональных экономических систем; разработкой стратегических инициатив развития репутации региональной экономики.

Практическая значимость работы. Практическая значимость проведенного исследования заключается в обобщении методов оценки факторов регионального экономического развития и роста, в том числе репутации, направленных на повышение конкурентоспособности и эффективности региональной экономической системы; с целью улучшения оценки экономической репутации региона предложена система измерения, учитывающая множество факторов и повышающая точность оценки экономической деятельности в регионе; предложена аналитическая методическая база и система оценки экономической репутации региона, носящая полиинструментальный характер, отвечающий современным трендам развития экономических систем разного уровня; сформированы типологическая карта и алгоритм идентификации типа региона по уровню развития экономической репутации, позволяющие выявить системные тренды региональных экономических систем.

Теоретико-методологическая основа исследования. Представленные в диссертации положения опираются на концептуальные подходы отечественных и зарубежных ученых к развитию региональных экономических систем, сбалансированности регионального развития, управлению репутацией региона как развивающим его экономику фактором.

Реализация комплекса общих и частных методов, таких как системный, дедуктивный и индуктивный подходы, методы анализа и синтеза, сравнения, формализации и визуализации результатов исследования, эконометрического моделирования, корреляционного, регрессионного, дескриптивного, кластерного, компонентного и факторного анализа, способствовала достижению цели исследования и получению объективных научных результатов.

Информационная база исследования. Полученные научные результаты опираются на массив знаний, отраженных в научных публикациях отечественных и зарубежных ученых (научных статьях, диссертационных исследованиях и т.п.), на статистические и иные данные, опубликованные на официальных сайтах Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства экономики Республики Татарстан, Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан и других ведомств, официальном сайте Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан, на отчетность инвестиционных порталов регионов, аналитических и рейтинговых агентств, стратегий и программ развития национальной и региональной экономики.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность результатов подтверждается тем, что теоретические положения базируются на опубликованных ранее научных трудах, посвященных вопросам развития региональных экономических систем и способствующих этому факторов, включая репутацию региона. Предлагаемые стратегические инициативы и рекомендации основаны на применении инструментов экономико-математического и функционального (логико-информационного) моделирования, что способствовало выявлению качественных зависимостей и формулированию объективных выводов.

Основные положения диссертации прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях и конкурсах, в числе которых Международный форум «Kazan digital week» (г. Казань, 2021, 2022 г.), II Международная научно-практическая конференция «Тенденции развития логистики и управления цепями поставок в условиях цифровой экономики» (г. Казань, 2021 г.), III Международная научно-практическая конференция «Тенденции развития логистики и управления цепями поставок» (г. Казань, 2022 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные тренды цифровой трансформации промышленных предприятий» (г. Казань, 2022 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия» (г. Курск, 2024 г.) и др.

Результаты диссертационного исследования использованы в деятельности Министерства экономики Республики Татарстан и в учебном процессе института управления инновациями Казанского национального исследовательского технологического университета, что подтверждено соответствующими справками.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 14 научных работ общим объемом 8,35 печ. л. (личный вклад автора составил 8,25 печ. л.), из них 6 статей в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (181 наименование) и 9 приложений. Общий объем работы – 270 страниц.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Систематизированы факторы регионального экономического развития и выделено место репутации региона в достижении его роста.

В диссертации на базе обобщения научно-теоретических концепций обосновано, что экономическое развитие региона – это многогранный процесс, приводящий к повышению уровня благосостояния населения региона посредством сбалансированного и устойчивого совершенствования его экономической, социальной и экологической подсистем. В целом развитие региона демонстрирует его жизнеспособность, определяет способность сохранять и приумножать параметры уровня жизни и развития производства, противостоять внешним негативным воздействиям.

Определено, что на экономическое развитие и рост региона влияет множество факторов: 1) природно-экологические – способность региона сохранять природные ресурсы без ущерба для экологии на основе использования наилучших доступных технологий и принятых экологических стандартов производства и потребления; 2) социальные – характеристика трудовых ресурсов, уровень развития человеческого капитала и др.; 3) институциональные – нормы, правила и модели поведения, действующие в регионе, и т.п.; 4) организационно-управленческие – гибкость и эффективность региональной системы управления, адресность и оперативность принятия управленческих решений на региональном уровне управления, уровень открытости региональной экономической системы; 5) финансовые – региональная банковская система, внебюджетные фонды, финансы предприятий региона, финансовые и страховые учреждения; 6) экономические – программы и стратегии регионального экономического развития, инвестиции, точки роста региональной экономики; 7) инфраструктурные – поддержка предпринимательства, инноваций, территории опережающего развития, особые экономические зоны и т.п.; 8) производственные – промышленные предприятия, производственные ресурсы; 9) фак-

торы инновационной деятельности – инновационная активность, инновационная продукция, трансфер инноваций в промышленность, инновационная инфраструктура и др.; 10) логистические – развитие транспортных коммуникаций, управление цепями поставок и т.п.; 11) научно-технические – уровень развития технологий, объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, численность и кадровый состав исследователей и инженеров и др.; 12) информационные – уровень внедрения информационных технологий, электронная среда, цифровые платформы и т.п.

Отмечено, что в настоящее время исследование факторов экономического развития и роста региона сосредоточено больше на традиционных факторах, таких как экономические, социальные, геополитические и др. Несомненно, их доля очень велика при влиянии на региональное развитие, однако есть и другие факторы, требующие изучения, такие как нематериальные активы территории. Среди них предложено выделить для изучения феномен репутации экономики региона как фактора его развития и роста. Репутационная экономика – междисциплинарная наука, изучающая репутацию субъектов экономической деятельности на макро-, мезо- и микроуровнях экономических систем, а также на уровне отдельных индивидов и институтов, которая выступает как способ повышения (в случае положительной репутации) либо уменьшения (в случае отрицательной репутации) социально-экономической эффективности деятельности.

Объектами исследования репутационной экономики выступают социально-экономические, научно-технические, институциональные, организационно-управленческие отношения, характеризующие репутацию акторов транзакций в экономической системе. Предметом изучения репутационной экономики являются модели поведения, взаимоотношений, кооперации, сотрудничества между субъектами хозяйствования, формирующие их репутацию на разных уровнях управления экономической системой. К инструментам воздействия на репутацию экономических агентов относятся: экономические (ценовые сигналы, инвестиции, страхование, рыночная капитализация и др.); управленческие (корпоративная культура, мониторинг, стимулирование); институциональные (общественные институты, институты предпринимательства, идеологические институты и т.п.); маркетинговые (цена, система продвижения, система распределения и др.). Функции репутационной экономики заключаются в сочетании методов, способов и инструментов познания и развития репутации субъектов хозяйственной деятельности на разных уровнях управления экономическими системами и реализуются через следующие подфункции: методологическая – представлена инструментарием (методы, способы) получения научного знания, раскрывающим закономерности формирования

репутации субъектов хозяйствования; познавательная – познание процессов и явлений, описывающих репутацию хозяйствующих субъектов в экономической системе; практическая – позволяет повысить эффективность деятельности, в том числе с позиции экономических, социальных, управленческих характеристик в результате формирования положительной репутации субъектов хозяйственной деятельности; прогностическая – подразумевает прогнозирование трендов эффективности экономической и организационно-управленческой деятельности под влиянием изменения репутации субъектов хозяйствования; прикладная – заключается в разработке программ повышения конкурентоспособности субъектов хозяйствования и экономических систем разных уровней управления посредством формирования положительной репутации в деловой среде (таблица 1).

Таблица 1 – Понятийно-категориальный аппарат репутационной экономики

Характеристика	Сущность
Наука	Междисциплинарная область знаний
Объект	Социально-экономические, научно-технические, институциональные, организационно-управленческие отношения
Предмет исследования	Модели поведения, модели взаимоотношений, способы и механизмы кооперации, сотрудничества
Уровни	Макроуровень, мезоуровень, микроуровень, уровень индивидов
Единица изучения	Положительная, отрицательная, нулевая репутация
Инструменты	Экономические, институциональные, маркетинговые, управленческие
Функции	Методологическая, познавательная, практическая, прогностическая, прикладная

При рассмотрении традиционных компонентов репутации (финансовый, рыночный, корпоративный, социальный) выявлено, что в имеющихся разработках элементы репутации представлены только с позиции микроподхода – на уровне предприятий и организаций, что требует их расширения с позиции иных уровней управления экономическими системами.

В частности, предложены следующие компоненты репутации: экологический, включающий реализацию мероприятий по защите окружающей среды, ESG-ответственность, достижение целей устойчивого развития; цифровой – уровень использования информационно-коммуникационных технологий для продвижения бизнеса и формирования репутации для стейкхолдеров и потребителей; инвестиционно-инновационный – кредитная история, история реализации инвестиционно-инновационных проек-

тов; научно-технический – использование результатов научно-технического прогресса, продвижение новых исследований и разработок, бизнес-моделей и т.п.

Уточнен ряд понятий, отражающих схожесть и различие основных категорий репутационной экономики как фактора устойчивого развития региона. Под экономической репутацией региона предложено понимать нематериальный актив, который характеризует оценку функционирования региональной системы с позиции ее экономических характеристик, сформированных совокупностью факторов (интеллектуальных, институциональных, финансовых и т.п.), отражающих вклад в достижение генеральной стратегической цели развития региона. Репутационный потенциал предложено определять как потенциальную возможность использования репутации для развития и повышения устойчивости экономических систем; репутационный капитал – нематериальный актив экономической системы или субъекта хозяйствования, который используется как конкурентное преимущество посредством информационных потоков, генерируемых для других участников социально-экономических отношений (органов власти, предприятий и организаций различных секторов экономики, потребителей и др.). Трансформация репутационного потенциала в репутационный капитал осуществляется посредством управления репутацией (внутренний контур управления) и формирования соответствующей институциональной структуры (внешний контур управления).

Понятие репутации региона имеет схожие и отличительные особенности с другими категориями, характеризующими с качественной и количественной точек зрения экономику региона, – с региональным имиджем, инвестиционным капиталом, маркетингом территории. Так, если под репутацией региона понимается уже устоявшееся мнение среди субъектов хозяйствования, граждан и т.п., то региональный имидж можно охарактеризовать как совокупный эмоционально воспринимаемый, ценностно-ориентированный образ, непосредственно зависящий от располагаемых регионом ресурсов, диффузия которого осуществляется средствами коммуникации. Репутация региона также связана с инвестиционным капиталом. Инвестиционный капитал представляет собой финансовые вложения с целью получения дохода в будущем. В данном случае речь идет об инвестировании в различные проекты. При этом подмечено, что инвестировать можно и в создание положительной репутации экономики региона, например, посредством инвестиций в развитие инфраструктурных проектов на территории, туристической, транспортно-логистической инфраструктуры, реализацию благотворительных акций и т.п. Маркетинг территории представляет собой маркетинговую деятельность по продвиже-

нию региона за его пределами на основе использования конкурентных преимуществ для удовлетворения потребностей заинтересованных групп (субъектов хозяйствования, граждан, региональных органов власти, региональных общественных организаций и т.п.). Маркетинг территории по аналогии с маркетингом продукта или фирмы связан с использованием инструментов комплекса маркетинга (продукт, цена, система продвижения и распределения) для удовлетворения потребностей заинтересованных групп. Таким образом, выстраивается следующая цепочка взаимосвязи рассмотренных категорий: региональный имидж является более субъективной категорией и представляет собой образ, которому должен соответствовать регион с различных позиций (экономической, технологической, социальной, демографической и т.п.); репутация региона тяготеет к объективным характеристикам региона и отражает уже сформированное к нему отношение со стороны определенных групп; формировать и развивать положительную репутацию региона можно посредством использования маркетинга территорий и инвестиционного капитала.

Таким образом, приведенный в работе терминологический аппарат обогащает и конкретизирует один из факторов экономического развития и роста региона – репутацию региона.

2. Предложена модель типологизации регионов с учетом особенностей формирования факторов регионального экономического развития.

Опираясь на методическую и аналитическую базу рейтингов регионов России по социально-экономическим показателям (рейтинг регионов по доходам населения, доступности жилья, уровню благосостояния семей, уровню образовательного потенциала регионов в технической сфере, национальный инвестиционный рейтинг, рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию, рейтинг социально-экономического положения регионов – интегрированная оценка масштабов и эффективности экономики региона, бюджетной и социальной сферы), был разработан алгоритм идентификации типа региона по уровню экономической репутации. Для его построения предложена емкая многофакторная структура измерительных инструментов, способных наиболее объективно и полно представить позиции мезосистем в рейтинге экономической репутации страны:

$$УЭР_{\text{рег}} = \sum_{i=1}^{15} (F_i \times w_i), \quad (1)$$

где $УЭР_{\text{рег}}$ – уровень экономической репутации региона; F_i – оценка i -го фактора (F_1 – институциональный фактор, F_2 – политический, F_3 – социальный, F_4 – экономический, финансово-экономический, F_5 – качество товаров и услуг на рынке, F_6 – бизнес, F_7 – инновационный, F_8 – инвестиционный, F_9 – ресурсный, F_{10} – кооперация, F_{11} – развитие персонала, F_{12} –

условия труда, F_{13} – экологический, F_{14} – эмоциональный, F_{15} – событийный фактор); w_i – вес i -го фактора.

Оценку каждого фактора предлагается осуществлять путем рейтинговой оценки: за 1-е место предусматривается присвоить 85 баллов (в соответствии с количеством субъектов РФ), за 85-е место – 1 балл. Весовые коэффициенты определяются на базе корреляционного анализа, позволяющего оценить тесноту связи суммарных по факторам баллов с уровнем ВРП на душу населения. На основе абсолютных значений коэффициентов корреляции определяются ранг и весовой коэффициент каждого фактора (веса коэффициентов представлены в диссертации).

С учетом полученных весовых коэффициентов рассчитаны максимально и минимально возможные значения уровня экономической репутации: наилучшие позиции по всем показателям дадут в сумме 22 балла, наихудшие – 0,3 балла.

Интервал возможных значений предлагается равномерно разделить на 4 блока (определено методом Скотта на основе генерации случайных чисел). Исходя из количества набранных баллов, предлагается классифицировать регионы следующим образом (рисунок 1). Апробация предложенной методики осуществлена на примере субъектов Приволжского федерального округа.

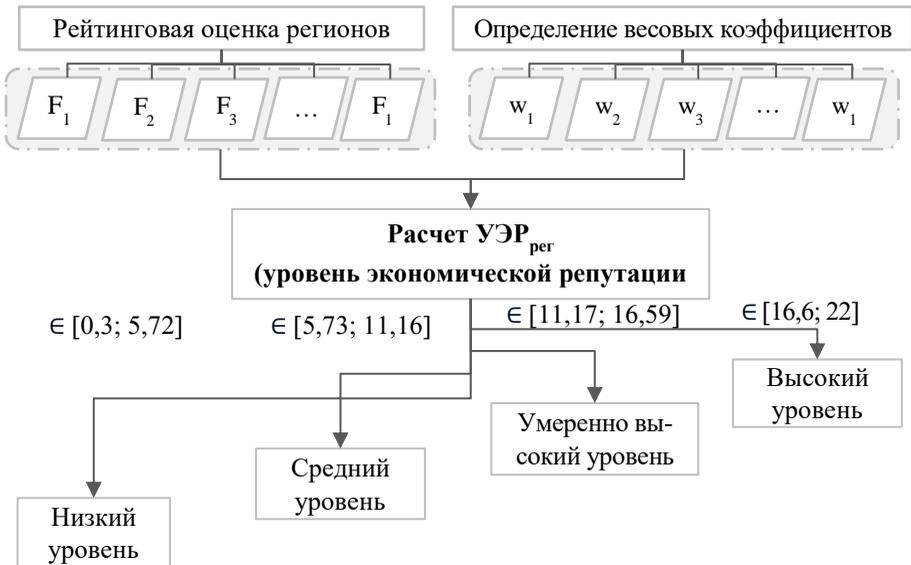


Рисунок 1 – Алгоритм идентификации типа региона по уровню экономической репутации

По итогам 2021 г., из 14 обследованных регионов ПФО 1 регион имеет высокий уровень экономической репутации, 4 региона – умеренно высокий, 9 регионов – средний (таблица 2). В первом и втором случаях речь идет о регионах с привлекательной инвестиционной политикой, благоприятной институциональной, социальной, политической средой, что в совокупности способствует развитию мезоэкономической системы и формированию ее репутации в части рынков, инноваций и инвестиций. Республика Татарстан имеет более высокие показатели в анализируемой выборке наблюдений. Аутсайдер рейтинга – Республика Марий Эл.

Таблица 2 – Коэффициенты изменения уровня экономической репутации регионов

Субъект РФ	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Республика Башкортостан	14,12	13,75	12,47	12,18	13,63
Республика Марий Эл	8,59	6,76	7,04	6,92	7,58
Республика Мордовия	10,87	10,02	9,71	9,16	10,54
Республика Татарстан	16,75	16,56	15,94	14,85	17,77
Удмуртская Республика	11,19	10,57	9,20	9,47	10,44
Чувашская Республика	9,93	8,98	9,57	8,89	9,45
Пермский край	14,57	14,15	13,77	12,64	15,09
Кировская область	9,66	9,46	8,54	8,36	10,00
Нижегородская область	14,07	13,94	13,43	13,08	15,71
Оренбургская область	11,72	11,64	10,21	9,85	10,63
Пензенская область	10,95	9,56	8,63	9,49	10,30
Самарская область	14,09	14,94	13,63	13,78	15,83
Саратовская область	10,91	9,76	8,81	9,48	10,09
Ульяновская область	11,25	9,59	8,47	9,32	10,57
Примечание – Зеленая заливка ячеек соответствует категории «высокий уровень», светло-зеленая – «умеренно высокий уровень», светло-оранжевая – «средний уровень».					

В целом выявлена стабильная динамика, позиции регионов существенно не менялись. Исключение составили 2 региона – Республика Татарстан и Оренбургская область. В первом случае можно говорить о прогрессивном развитии: Татарстан в 2019 и 2021 гг. вошел в категорию регионов с высоким уровнем экономической репутации. В Оренбургской области, напротив, отмечается регресс: регион с 2019 г. перешел из умеренно высокого уровня репутации в категорию среднего уровня.

Также выявлены следующие закономерности формирования репутации: высокая теснота связи между показателями $УЭР_{пер}$ и ВРП на душу населения (коэффициенты корреляции за 2017–2021 гг. находятся в диа-

пазоне 0,8–0,9) свидетельствует, во-первых, о высоком качестве авторской методики, во-вторых – об обусловленности репутации региона объемами создаваемой валовой добавленной стоимости.

Выявлена прямая зависимость репутации региона от инвестиций в основной капитал, вложений региона в охрану окружающей среды, развития малого и среднего бизнеса, иностранных инвестиций, образования персонала, трудовой миграции.

Разработанное методическое решение, с одной стороны, представляет собой способ привлечения внимания к экономическим проблемам репутационного характера, с другой – в контексте сравнительного анализа позволяет идентифицировать сильные и слабые позиции региона. Предложенную методику рекомендуется рассматривать в качестве сигнала для органов государственного управления.

Эффект от реализации представленного подхода заключается не только в совершенствовании системы мониторинга регионального развития – аккумуляции данных о различных аспектах развития регионов и их интеллектуальная обработка способны оптимизировать реализацию Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, приоритизировать направления повышения конкурентоспособности мезоэкономических систем.

3. Обоснован методический каркас развития экономической репутации региона.

В диссертации разработан методический каркас развития экономической репутации региона, включающий цели, принципы, субъекты, объекты, этапы, подходы, методы, инструменты и индикаторы (рисунок 2).

К целям развития экономической репутации региона относятся следующие: достижение устойчивого роста экономики региона и его социальной сферы; рост инвестиционной и инновационной активности; достижение технологического суверенитета; формирование институциональных и инфраструктурных условий для диверсификации региональной экономики; достижение притока человеческого (в том числе интеллектуального) капитала; вовлечение региона в реализацию международных и национальных программ и проектов; повышение экономической и социальной конкурентоспособности территории, ее имиджа и др. В диссертации обосновано, что к ключевым принципам методологии развития экономической репутации региона – научности, комплексности, ресурсной обеспеченности, целеполагания, системности, открытости и прозрачности – следует причислить и те, которые детерминированы современными тенденциями развития социально-экономических систем: принцип цифровизации, предполагающий использование цифровых технологий управ-



Рисунок 2 – Методический каркас развития экономической репутации региона

ления в развитии репутации региона, например, посредством совершенствования функционирования системы электронного правительства, оцифровки цепочек создания добавленной стоимости, применения цифровых технологий в обеспечении коммуникационных каналов взаимодействия общества, бизнеса и государства; принцип сетевизации, основанный на понимании репутации региона как сети взаимосвязанных событий и взаимодействий между участниками социально-экономических отношений; принцип социальной направленности, предполагающий смещение акцента с сугубо экономических характеристик, позволяющих оце-

нить репутацию региона, к социальным и экологическим, включая такие аспекты, как корпоративная социальная ответственность предприятий и органов государственной власти данной территории, решение вопросов экологической повестки, развитие человеческого потенциала, рост качества жизни населения и т.п.

Обосновано, что в состав основных подходов к развитию экономической репутации региона следует включить: 1) институциональный, предполагающий выстраивание институциональной матрицы, обеспечивающей формирование положительной репутации региона с учетом влияния на нее политических, правовых, экономических, социальных, идеологических, финансовых институтов, в том числе формального и неформального характера; 2) маркетинговый, подразумевающий использование инструментов маркетинга в вопросах управления репутацией региона (система продвижения бренда территории, формирование бренда территории посредством пирамиды эмоциональной привлекательности, позиционирование региона и др.); 3) цифровой, основанный на оцифровке решений по управлению репутацией региона и использовании информационно-коммуникационных технологий (цифровой спрос, цифровой портал, интернет-ресурсы и т.п.); 4) психологический, предполагающий использование инструментов психологии для развития репутации региона, в частности, измерение и оценку удовлетворенности потребителей территории, бихевиористские характеристики потребителей территории и др.; 5) экономический, основанный на признании необходимости достижения положительного экономического эффекта влияния репутации региона на уровень его экономического развития.

К методам развития экономической репутации региона причислены: 1) экономические – ценообразование на продукты и услуги в регионе, привлечение федеральных и региональных инвестиций, налоговые льготы и преференции для участников предпринимательской деятельности, доступность логистической, производственной, инновационной инфраструктуры, функционирование институтов развития территории, проникновение ИКТ в сферы жизни общества и др.; 2) социально-психологические – развитие сети партнерских отношений, коллаборация науки, бизнеса и государства, интеграция в мировую и национальную социально-экономическую систему, участие региона в социальных и экологических проектах, развитие человеческого (интеллектуального) потенциала, борьба с бедностью и др.; 3) административно-распорядительские – нормативно-правовое обеспечение социальной и экономической деятельности, наличие региональных программ и стратегий социально-экономического развития.

К инструментам развития экономической репутации региона необходимо отнести: использование кластерного подхода к управлению, предполагающего формирование кластеров по направлениям развития региона с учетом его специализации («умная» специализация региона); тройную спираль как инструмент коллаборации науки, бизнеса и государства; университеты 5.0 как инструмент развития человеческого (интеллектуального) капитала; программы связей с потребителями региона; PR-коммуникации; PR-акции; лоббирование; проведение культурно-досуговых и спортивных мероприятий национального и мирового уровней; участие в международных ассоциациях и форумах и др.

Предложенный методический каркас развития экономической репутации региона основан на комплексном видении данного процесса, включает его фрагментарность, ориентирован на системный режим реализации, характеризуется набором элементов методологического каркаса (цели, принципы, субъекты, объекты, этапы, подходы, методы, инструменты и индикаторы развития репутации региона). Его использование позволит сбалансировать развитие различных сфер жизни общества региона, деловой среды, повышая конкурентоспособность территории. Итоговой целью его реализации является принятие эффективных адресных управленческих решений по развитию экономической репутации региона.

4. Разработана модель активизации ключевых факторов репутации региона.

На основе методики факторного анализа факторы экономического развития и роста региона при реализации Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан были преобразованы в интегральные факторы, которые характеризуются набором показателей, отражающих их вклад в достижение генеральной стратегической цели. Первый фактор объединяет в своем составе человеческий капитал, туризм, реальный капитал, рынки, инновации, природные ресурсы и финансовый капитал. На его долю приходится 50,2% влияния на достижение генеральной стратегической цели. Второй фактор также содержит человеческий капитал в связке с институтами, на их долю приходится 48% влияния на достижение генеральной стратегической цели (рассчитано по усредненным данным 2013–2030 гг. Стратегии социально-экономического развития РТ до 2030 г.). Факторные нагрузки интегральных факторов экономического развития и роста при достижении генеральной стратегической цели отражены в диссертации.

Применяя метод пошагового включения предикторов в регрессионную модель, было определено, что наибольшее влияние на результирующий параметр – достижение устойчивого роста ВРП на душу населения

(генеральная стратегическая цель) – оказывают следующие факторы развития и роста при реализации Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан: производительность труда (ЧК2) – коэффициент регрессии составил 4,4 при уровне статистической значимости $P \leq 0,05$; доля Республики Татарстан в суммарных российских инвестициях в основной капитал (Ф1) – коэффициент регрессии составил 2,8 при уровне статистической значимости $P \leq 0,05$; туристический поток в расчете на 1 жителя Республики Татарстан (Т) – коэффициент регрессии составил 1,5 при уровне статистической значимости $P \leq 0,1$; доля выпускников вузов, трудоустроившихся в первый год после окончания обучения (ЧК6), – коэффициент регрессии составил 0,1 при уровне статистической значимости $P \leq 0,1$.

Уравнение множественной регрессии имеет вид:

$$Y = 11,2 + 4,4 \times \text{ЧК2} + 2,8 \times \text{Ф1} + 1,5 \times \text{Т} + 0,1 \times \text{ЧК6}. \quad (2)$$

Коэффициент детерминации модели составил свыше 0,9 при F-критерии $\leq 0,05$. Следовательно, увеличение производительности труда на 1% способствует приросту ВРП на душу населения на 294 тыс. руб. в ценах 2022 г.; доли Республики Татарстан в суммарных российских инвестициях в основной капитал – на 187,6 тыс. руб.; туристического потока в расчете на 1 жителя – на 100,5 тыс. руб.; доли выпускников вузов, трудоустроившихся в первый год после окончания обучения, – на 6,7 тыс. руб., что в суммарном стоимостном эквиваленте составляет 588,8 тыс. руб.

На основе полученной регрессионной модели факторов развития экономики Республики Татарстан был построен прогноз по достижению генеральной стратегической цели Республики Татарстан посредством активизации ключевых факторов репутации региона – производительности труда, инвестиций в основной капитал, туристического потока, доли трудоустроенных выпускников. Прогностическая модель показала, что управление данными факторами репутации региона позволит достичь роста ВРП на душу населения с 1943 тыс. руб. в 2024 г. до 2446 тыс. руб. к 2030 г. по базовому сценарию; с 1846 до 2323 тыс. руб. по пессимистичному сценарию и с 2040 до 2568 тыс. руб. по оптимистичному сценарию (рисунок 3).

Данная прогностическая модель может быть использована для других регионов: определение факторов развития репутации, управления ими позволит повысить отдачу от реализации политики регионального экономического развития. Кроме того, предложенная модель может быть заложена в основу мониторинга эффекта от повышения уровня репутационной экономики. Экономический эффект от укрепления репутации региона предлагается оценивать на основе прироста ВРП на душу населения. Со-

гласно построенной экономико-математической модели, экономический эффект составит в среднем 83,8 тыс. руб. на душу населения ежегодно (в соответствии с базовым сценарием). Для сравнения: в 2021 г. ВРП на душу населения Татарстана составлял 888 тыс. руб.

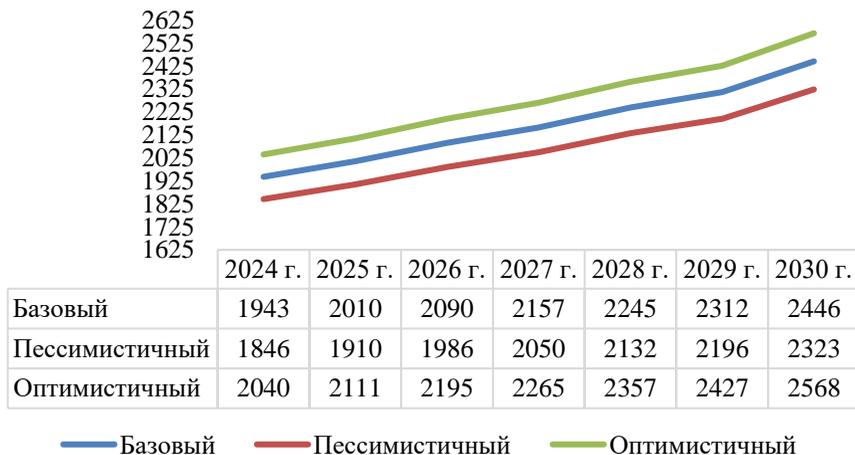


Рисунок 3 – Прогноз роста ВРП на душу населения на основе управления факторами экономического развития и роста региона, тыс. руб.

Развитие по оптимистичному сценарию возможно в результате реализации комплекса управленческих решений по укреплению репутации региона. В данном случае средний ежегодный экономический эффект может составить 87,9 тыс. руб. на душу населения.

5. Предложен комплекс стратегических инициатив по развитию экономической репутации региона.

По результатам исследования разработан комплекс решений стратегического характера для регионального уровня управления экономическими системами. Региональная специфика предлагаемых рекомендаций по управлению факторами развития региона заключается в следующем:

- возможность использования зонирования и кластеров для управления факторами развития и репутацией региона – экономические зоны (Камская, Альметьевская, Казанская); кластеры (нефтегазохимический, энергетический, машиностроительный, агропромышленный, инфраструктурный, сфера услуг), для которых исходя из разработанной сбалансированной системы показателей возможно устанавливать приоритеты и определять ключевые факторы достижения устойчивого развития терри-

тории, что в совокупности позволит повысить конкурентоспособность региональной экономической системы;

- использование стратегии «умной» специализации и «умной» экономики для достижения высокого уровня развития исходя из особенностей развития территории;

- возможность применения форм республиканского наблюдения для формирования аналитической базы показателей репутации региона – № 1-ДС (квартальная) «Сведения о добавленной стоимости предприятия», № 1-инвест-рег (квартальная) «Сведения об инвестициях из-за рубежа», «Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан», «Исследование общей удовлетворенности граждан качеством государственных и муниципальных услуг в Республике Татарстан», «Неформальная занятость в Республике Татарстан» и др.;

- создание регионального органа управления по развитию репутации региона – Комитет РТ по репутационной политике; его деятельность, основанная на выстраивании коллаборации государства, регионов, бизнеса, общественных организаций и граждан, координируется на единой цифровой платформе, что позволит повысить прозрачность, гибкость и оперативность управленческих решений по вопросам регионального экономического развития.

Целесообразным видится создание единой информационной платформы Республики Татарстан с представлением на ней бренда «Наследие Татарстана» и размещением тематических рубрик по вопросам культурного наследия, социальной, демографической, экономической и политико-правовой сфер, агрегацией информационно-аналитических данных, сведений о проведенных информационно-разъяснительных, научно-просветительских и прочих PR-акциях, позволяющих потенциальным потребителям территории в едином окне составлять цифровые запросы и получать информацию и данные о ситуации в Республике Татарстан, дальнейших перспективах ее развития. Отличительная особенность предлагаемой информационной платформы заключается в том, что она представляется не только как информационный источник для заинтересованных групп (инвесторов, населения, государства, предпринимателей и т.п.), но и позволяет осуществлять многосторонние коллаборации между ними (рисунок 4).

Участниками платформы могут быть не только органы государственной власти, рейтинговые и информационно-аналитические агентства, но и промышленные предприятия, организации сферы услуг, институты развития, общественные организации, желающие быть представленными в определенном тематическом рубрикаторе по продвижению муниципаль-

ных и локальных брендов. Рейтинговые агентства могут использовать информацию с единой платформы для составления локальных и муниципальных рейтингов, граждане республики, других регионов и стран – использовать ресурсы платформы как источник для поиска информации по тематическим рубрикам (например, туризм, спорт и т.п.), выступая одновременно как потребители территории. Рейтинговые агентства могут привлекать граждан, использующих ресурсы платформы, для проведения маркетингового анализа узнаваемости бренда Республики Татарстан, составления карт восприятия и позиционирования региона с размещением агрегированных данных и отчетов на данной платформе и в других информационных источниках.



Рисунок 4 – Единая информационная платформа Республики Татарстан по развитию экономической репутации

Таким образом, полагаем, что реализация стратегии развития экономической репутации Республики Татарстан предполагает использование государственно-частного партнерства с привлечением граждан, что позволит выстроить комплексную систему взаимодействия индивидов, пред-

ставителей бизнеса, науки, просвещения, культуры, спорта с опорой на государственную поддержку целей и интересов во благо взаимного развития и развития репутации Республики Татарстан на всех уровнях управления социально-экономической системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На теоретическом уровне проведено расширение представлений о региональном экономическом развитии на основе совершенствования положений теории регионального экономического развития, теории управления разноуровневыми экономическими системами, концепции факторов экономического развития и роста региона, концепции репутационного капитала региона. Предложенная емкая многофакторная структура измерения факторов развития и роста региона, сформированная по результатам критического анализа существующих подходов, отличается учетом обширного перечня региональных особенностей, что позволяет повысить объективность оценки факторов развития, а включение элемента взвешивания факторов – учесть различие их вклада (значимости) в формировании интегрального показателя.

На аналитическом уровне предложена методическая база анализа и оценки экономической репутации региона, носящая полиинструментальный характер, отвечающий современным трендам развития экономических систем разного уровня. Предложен совмещенный корреляционно-ранговый метод оценки экономических факторов развития и роста на региональном уровне управления экономическими системами, позволивший идентифицировать положение регионов Российской Федерации по уровню экономической репутации региона; его использование дает возможность совершенствовать инструментарий и проводить оценку развития структурных составляющих экономической репутации по сферам региональных экономических систем.

На управленческом уровне разработан инструментарий и предложены стратегические инициативы в сфере управления факторами развития и роста региона, позволяющие повысить конкурентоспособность Республики Татарстан; они могут быть использованы в развитии экономической репутации территории на региональном, федеральном и международном уровнях.

Рекомендуется применение предложенного аналитического инструментария на региональном уровне в деятельности профильных мини-

стерств и в процессе регионального управления при выявлении проблем экономического развития и их устранении.

Перспективы дальнейшего развития темы заключаются в детализации экономического эффекта от укрепления репутации, апробации авторской методики для оценки экономической репутации региона на примере Республики Татарстан с последующей трансляцией полученного опыта и результатов исследования в другие регионы Российской Федерации.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов научных исследований

1. Шаехов, М.Р. Метод типологизации регионов по уровню экономической репутации / М.Р. Шаехов. – Текст : непосредственный // Управление устойчивым развитием. – 2024. – № 1 (50). – С. 22–28. (0,9 печ. л.)

2. Шаехов, М.Р. Инструментальное обеспечение оценки репутации региона / М.Р. Шаехов. – Текст : непосредственный // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2023. – № 4 (101). – С. 159–165. (0,9 печ. л.)

3. Шаехов, М.Р. Теоретическое обоснование эволюции понятия «репутационная экономика» / М.Р. Шаехов. – Текст : непосредственный // Управление устойчивым развитием. – 2023. – № 3 (46). – С. 5–9. (0,65 печ. л.)

4. Шаехов, М.Р. Репутационная экономика региона: теоретические вопросы и оценка / М.Р. Шаехов. – Текст : непосредственный // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2022. – № 2. – С. 36–40. (0,65 печ. л.)

5. Шаехов, М.Р. Совершенствование методического подхода к измерению репутационной экономики региона / М.Р. Шаехов. – Текст : непосредственный // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2022. – № 4 (95). – С. 83–89. (0,9 печ. л.)

6. Шаехов, М.Р. Развитие репутационной экономики в странах мира / М.Р. Шаехов. – Текст : непосредственный // Управление устойчивым развитием. – 2022. – № 4 (41). – С. 23–28. (0,75 печ. л.)

Публикации в других изданиях

7. Шаехов, М.Р. Особенности методов измерения факторов развития региона / М.Р. Шаехов. – Текст : непосредственный // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия : сборник научных статей 6-й Всероссийской научно-практической конференции,

15 марта 2024 года / ответственный редактор А.А. Горохов. – Курск : Университетская книга, 2024. – С. 372–376. (0,3 печ. л.)

8. Шаехов, М.Р. Подходы к моделям оценки репутации региона / М.Р. Шаехов, А.И. Шинкевич. – Текст : непосредственный // Молодежь и наука: шаг к успеху : сборник научных статей 7-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых, 21–22 марта 2024 года / ответственный редактор А.А. Горохов. – Т. 1. – Курск : Университетская книга, 2024. – С. 231–234. (0,25/0,15 печ. л.)

9. Шаехов, М.Р. Репутационная экономика: методы оценки ее влияния на социально-экономические параметры региона на примере инвестиций / М.Р. Шаехов. – Текст : непосредственный // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – 2022. – № 23. – С. 32–42. (0,7 печ. л.)

10. Шаехов, М.Р. Репутационная экономика: основные понятия и категории / М.Р. Шаехов. – Текст : непосредственный // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – 2022. – № 22. – С. 68–73. (0,4 печ. л.)

11. Шаехов, М.Р. Развитие агломераций и общественная эффективность / М.Р. Шаехов. – Текст : непосредственный // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – 2021. – № 20. – С. 30–37. (0,5 печ. л.)

12. Шаехов, М.Р. Современные методы прогнозирования макропоказателей / М.Р. Шаехов. – Текст : непосредственный // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – 2020. – № 18. – С. 17–22. (0,4 печ. л.)

13. Шаехов, М.Р. Машинное обучение в экономических исследованиях / М.Р. Шаехов. – Текст : непосредственный // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – 2020. – № 19. – С. 107–112. (0,4 печ. л.)

14. Шаехов, М.Р. Важнейшие проблемы при проведении исследования репутаций территорий / М.Р. Шаехов. – Текст : электронный // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2019. – № 4. – С. 39–43. – URL: <https://cpei.tatarstan.ru/file/cpei/File/Электронный%20экономический%20вестник%204-2019.pdf>. (0,65 печ. л.)

Подписано в печать 28.06.2024.

Формат 60x84/16. Бум. писч. белая. Печать оперативная.

Гарнитура «Times New Roman». Объем 1,5 печ. л.

Тираж 130 экз. Заказ № 228.

Отпечатано в типографии ФГАОУ ВО «СГЭУ».

443090, Самара, ул. Советской Армии, 141.