

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Гайнанова Дамира Ахнафовича на диссертацию Шаехова Марата Рифовича на тему «Репутация как фактор регионального экономического развития (на примере Республики Татарстан)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность избранной темы исследования

Современные экономические системы вынуждены функционировать под влиянием и с учетом многочисленных факторов позитивного и негативного характера, а конкурентоспособность систем на мега-, макро- и мезоуровнях управления определяется потенциалом и репутацией, формирующейся в условиях реагирования на возмущения внешней и внутренней среды и адаптации к изменчивости конъюнктуры рынка. В свою очередь, достижение высокого уровня репутации – это результат всестороннего развития экономической системы: институционального, социального, финансово-экономического, инвестиционного, инновационного развития и т.д. Однако практика показывает диспропорциональность проявления факторов экономической репутации систем. Это обусловлено, прежде всего, особенностями территориального сочетания природных ресурсов, как следствие, отраслевой спецификой территорий. Исходя из этого, важной видится необходимость решения проблемы по обеспечению сбалансированного развития мезоэкономических систем через призму репутации региона.

Проблема управления репутацией на мезоуровне – область исследования с высоким неизученным потенциалом, вызывающая особый интерес в условиях реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. В отличие от многосторонней изученности репутации микроэкономических систем репутационная экономика регионов нуждается в развитии теоретико-методических и практических аспектов ее анализа. Разработка такой системы исследования способна обеспечить своевременное решение проблем сбалансированности регионального развития с акцентом на конкурентные преимущества мезосистем.

Вышеперечисленные тезисы подтверждают безусловную актуальность и востребованность диссертационного исследования Шаехова М.Р. для приращения научного знания в экономической науке.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Сформулированные автором разработки и предложения построены на анализе совокупности знаний в области теории регионального экономического развития, теории управления разноуровневыми экономическими системами, концепции факторов экономического развития и роста региона, концепции репутационного капитала региона, методов измерения репутации. Содержательная оценка диссертационного материала подтверждает его соответствие сформулированным целям и задачам исследования.

Аналитический обзор научных работ российской и мировой литературы, проведенный соискателем, способствовал совершенствованию теоретико-методологических подходов к развитию региональных экономических систем, а именно: уточнено содержание категории «экономическая репутация региона», обоснованы междисциплинарный подход к трактовке репутационной экономики, пятиступенчатая цепочка роста ценности через репутацию, положение репутационного потенциала в активах экономических систем, трансформация репутационного потенциала в репутационный капитал, сформированы понятийно-категориальный аппарат репутационной экономики, морфологическое строение репутации с позиции микроподхода к управлению экономической системой, выявлены недостатки известных методов измерения репутации. Обобщение обследованных теорий и сформулированных автором теоретических положений легло в основу методического каркаса развития репутации региона. Выявленные закономерности получены в результате сбора и обработки репрезентативной выборки по региональным системам и способствовали разработке прогностической модели активизации ключевых факторов репутации региона и комплекса стратегических инициатив по развитию экономической репутации региона. Выводы сформулированы по итогам применения комплекса общих и частных методов.

Вышесказанное свидетельствует об обоснованности и аргументированности результатов диссертационного исследования, изложенные положения подтверждены ссылками на соответствующие упоминания в открытых источниках.

Достоверность результатов работы обеспечена тем, что:

– изложенные в диссертации положения построены на известных знаниях, опубликованных ранее в научных трудах отечественных и зарубежных ученых, а также данных, размещенных на официальных сайтах органов государственной власти, статистики, рейтинговых агентств и т.д.;

– направления повышения конкурентоспособности мезоэкономических систем на основе развития репутации сформулированы в результате анализа российской практики и выявления закономерностей и специфики региональной экономики;

– использование общих и частных методов познания, а также современных инструментов обработки данных обеспечило получение достоверных верифицированных результатов.

Отмеченное, а также апробация результатов исследования на научных конференциях разного уровня в практической деятельности свидетельствуют о достаточной экспертной оценке положений, выносимых на защиту.

Обобщая изложенные аргументы, следует подчеркнуть обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, что соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методических подходов к оценке и укреплению репутации региона как драйвера его экономического развития. Научные результаты соответствуют предметной области научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), в пп. 1.1 «Теория пространственной и региональной экономики» и 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов».

На основе выполненной работы Шаеховым М.Р. представлены основные положения и результаты исследования, выносимые на защиту и обогащающие методологию исследования региональной экономики:

1) обоснованы факторы развития экономики региона, включая репутацию, что способствовало развитию теоретических основ исследования репутации в части понятийно-категориального аппарата, включающего совокупность характеристик (наука, объект, предмет исследования, уровни, единица изучения, инструменты, функции); предложена уточненная трактовка экономической репутации региона как нематериального актива территории; отличие сформулированных положений заключается в их междисциплинарном характере (параграфы 1.1, 1.2, 1.3 диссертации);

2) на основе авторского методического решения разработана и апробирована оригинальная модель типологизации регионов по уровню экономической репутации ($УЭР_{рег}$), позволяющая дифференцировать мероприятия по развитию мезоэкономики в зависимости от типа региона (регионы с высоким, умеренно высоким, средним и низким уровнем экономической репутации); отличие модели состоит во включении 15 факторов формирования репутации и последующем их агрегировании в целях рейтинговой оценки регионов (параграфы 2.2, 3.1 диссертации);

3) предложен методический каркас развития и роста региональной экономической репутации, отражающий оригинальное последовательное

определение целей, принципов, субъектов, объектов, этапов, подходов, методов, инструментов и индикаторов с целью определения драйверов роста и принятия эффективных адресных управленческих решений по развитию экономической репутации региона (параграф 2.3 диссертации);

4) сформирована модель активизации ключевых факторов репутации региона (производительность труда, доля трудоустроенных выпускников, инвестиции в основной капитал, туристический поток), положенная в основу прогнозирования роста валового регионального продукта и применимая для определения приоритетных и перспективных направлений регионального экономического развития (параграфы 2.1, 2.2, 3.1 диссертации);

5) разработан комплекс стратегических инициатив по развитию экономической репутации региона, в отличие от существующих стратегий дополненный механизмами государственно-частного партнерства и информационной поддержки, способствующий формированию универсальной стратегии развития репутации региона и повышению гибкости, адресности и оперативности стратегических управленческих решений (параграфы 3.2, 3.3 диссертации).

Теоретическая и практическая значимость работы

Значимость представленных в диссертации научных результатов обоснована формированием понятийно-категориального аппарата репутационной экономики, методического каркаса развития экономической репутации региона, уточнением трактовки терминов «экономическая репутация региона», «репутационный потенциал», «репутационный капитал», результативным использованием комплекса общих и частных методов познания репутации, изложением авторских методик измерения репутации региона и ее прогнозирования, изучением ключевых факторов репутации региона, существенно расширяющих представления о региональном экономическом развитии.

Практическая ценность диссертационного исследования обеспечена тем, что разработаны оригинальные методики оценки факторов регионального развития, типологизации регионов по уровню экономической репутации и прогнозирования регионального развития, создан комплекс стратегических инициатив по развитию экономической репутации региона.

Теоретические и практические результаты исследования представляют интерес и используются в деятельности Министерства экономики Республики Татарстан, учебном процессе Казанского национального исследовательского технологического университета, что подкреплено соответствующими документами о внедрении.

Основные результаты диссертационной работы опубликованы в виде 14 научных работ (8,35 печ. л., включая вклад автора – 8,25 печ. л.), в т.ч. 6 статей в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации

1. В проведенном автором обширном исследовании и оценке регионального развития следовало бы рассмотреть также такую характеристику, как конкурентоспособность региона.

2. При формулировании комплекса стратегических инициатив по развитию экономической репутации региона предложенная соискателем система классификации регионов по уровню экономической репутации региона (с. 97-104 диссертации) упоминается поверхностно. На мой взгляд, автору следовало бы дифференцировать инициативы согласно типу региона.

3. В расчете возможных прогнозных вариантов роста ВРП на душу населения (рис. 3.1.8 стр. 148 диссертации) не понятно, почему все три варианта (базовый, пессимистичный и оптимистичный) имеют одни и те же темпы роста на всем протяжении прогнозного периода.

4. В параграфе 3.3 автором обоснована целесообразность создания Комитета по репутационной экономической политике при Министерстве экономики Республики Татарстан. К числу делегированных полномочий предложено отнести организацию «согласованной деятельности всех ведомств и министерств по укреплению репутации Республики Татарстан» (стр.164 диссертации), в связи с чем требует уточнения механизм согласования.

5. Дополнительного рассмотрения в будущих исследованиях заслуживает проблема импортозамещения при изучении и оценке репутации российских регионов, поскольку это одно из важных направлений формирования технологически независимой национальной экономики.

Обозначенные моменты не носят критического характера, не снижают высокой положительной оценки диссертационного исследования соискателя, рекомендуются к учету в будущих изысканиях.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Представленная к защите диссертация «Репутация как фактор регионального экономического развития (на примере Республики Татарстан)» выполнена на актуальную тему, логично структурирована, сбалансирована по разделам, соответствует цели и задачам исследования; сформулированные положения обладают научной новизной, обоснованы и достоверны, представляют ценность для науки и практики, свидетельствуют о личном вкладе автора в экономическую науку, прошли достаточную апробацию, своевременно опубликованы в научных изданиях, соответствуют паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Автореферат диссертации в полной мере раскрывает актуальность, освещенность, научные результаты проведенного исследования, информацию о публикациях по теме работы.

Суммируя вышеизложенное, следует заключить, что диссертационная работа Шаехова Марата Рифовича на тему «Репутация как фактор регионального экономического развития (на примере Республики Татарстан)» представляет собой самостоятельно выполненную завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача по развитию теоретико-методических подходов к исследованию репутации региона как фактора экономического развития для повышения конкурентоспособности региональных экономических систем, имеющая значение для развития экономики страны; соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842; в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Шаехов Марат Рифович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Научный руководитель обособленного структурного подразделения Институт социально-экономических исследований ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», главный научный сотрудник сектора экономико-математического моделирования, доктор экономических наук, профессор

« 11 » сентября 2024 г.



Дамир Ахнафович Гайнанов

Шифр научной специальности, по которой защищена докторская диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук»
Адрес: 450054, г. Уфа, Проспект Октября, д. 71
Телефон: +7 (347) 235-55-11
Электронная почта: 2d2@inbox.ru

Подпись Гайнанова Д.А.
Заверено: доктором наук



3 / Акбашев Д.К.