

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и
международной деятельности
ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»,
к.т.н., доцент

Е. Г. Пахомова

« 12 » 09 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» на диссертацию Шаехова Марата Рифовича на тему «Репутация как фактор регионального экономического развития (на примере Республики Татарстан)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы исследования

В условиях глобализации и усиления конкуренции между регионами за ресурсы, инвестиции и человеческий капитал репутация становится одним из ключевых факторов успеха. Репутация региона отражает его привлекательность для инвесторов, туристов, предпринимателей и других заинтересованных сторон. Она формируется на основе различных факторов, таких как качество жизни, уровень развития инфраструктуры, безопасность, экологическая обстановка и т. д.

Позитивная репутация способствует привлечению инвестиций, развитию туризма, созданию новых рабочих мест и повышению уровня жизни населения. В то же время негативная репутация может привести к оттоку капитала, снижению туристического потока, ухудшению инвестиционного климата и другим негативным последствиям.

Таким образом, изучение репутации как фактора регионального экономического развития является актуальным и важным направлением исследований. Оно позволяет выявить ключевые аспекты, влияющие на формирование репутации региона, и разработать рекомендации по её улучшению. Это, в свою очередь, может способствовать повышению конкурентоспособности региона и его устойчивому развитию.

В связи с вышесказанным актуальной для российской экономики задачей является разработка методического инструментария по оценке и укреплению

репутации региона как фактора, оказывающего позитивное влияние на экономику региона, что определяет актуальность темы диссертационного исследования Шаехова М. Р.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленная диссертационная работа характеризуется внутренним единством, логичностью изложения, аргументированностью выводов, отражает научные результаты исследования, которые соотносятся с поставленными автором целью и задачами. Структурно работа содержит введение, три главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список литературы и приложения. Текст работы изложен на 270 страницах (включая 9 приложений). Обширный список литературы содержит 181 источник и свидетельствует о глубокой проработке исследуемой проблематики.

Введение включает обоснование исследуемой проблематики, постановку цели и задач исследования, научные результаты, теоретическую и практическую значимость, информационную и методическую основу исследования, обоснованность и достоверность сформулированных положений.

В первой главе автором исследованы процессы развития региона, предложена трактовка репутации региона как устойчивый нематериальный актив, фактор достижения устойчивого развития экономики региона, характеризующийся самовозрастающей стоимостью и имеющий большую ценность по сравнению с материальными активами в современных экономических реалиях, связанных с развитием цифровой и поведенческой экономики. Под репутационным потенциалом региона предложено понимать потенциальную возможность по использованию репутации для развития и повышения устойчивости экономических систем

Предложено использовать следующую цепочку взаимосвязи и взаимодействия категорий «региональный имидж», «репутация региона», «инвестиционный капитал», «маркетинг территории»: региональный имидж является более субъективной категорией и представляет собой образ, которому должен соответствовать регион с различных позиций (экономической, технологической, социальной, демографической и т.п.); репутация региона более тяготеет к объективным характеристикам и отражает уже сформированное отношение к нему со стороны определенных групп; при этом формировать и развивать положительную репутацию региона возможно посредством использования маркетинга территории и инвестиционного капитала.

Вторая глава посвящена анализу экономической репутации в странах мира, корреляционному анализу в разрезе национальных экономических систем по индикаторам экономической репутации показал, который позволил установить средне-высокую и среднюю статистически значимую взаимосвязь между такими

индикаторами экономической репутации, как налоговая нагрузка и индекс корпоративной социальной и финансовой ответственности; индекс корпоративной социальной и финансовой ответственности и индекс силы закона; налоговая нагрузка и среднее время начала бизнеса; налоговая нагрузка и индекс информационно-аналитической емкости.

Предложен методический подход к оценке экономической репутации региона, который отличается учетом обширного перечня факторов, детерминирующих уровень репутации региона. Включение элемента взвешивания факторов позволяет учесть различие вклада (значимости) факторов в формирование интегрального показателя. В качестве инструмента оценки репутации региона нами предложен структурированный и последовательный механизм мониторинга, основанный на современной технологии Dataset, который может служить основой для разработки электронного ресурса, применимого на федеральном уровне управления в целях всестороннего мониторинга развития регионов.

В целях обеспечения устойчивости и конкурентоспособности территориального развития региона обоснована система теоретико-методических решений, включающих цели, принципы, субъекты, объекты, этапы, подходы, методы, инструменты и индикаторы управления. Применение такого подхода может способствовать сбалансированному развитию различных сфер жизни общества и деловой среды региона, что, в свою очередь, обеспечит рост экономической репутации региона.

Третья глава содержит предложенную автором методологию сбалансированной системы показателей применительно к факторам устойчивого экономического развития региона, которая позволяет выстроить иерархическую цепочку формирования экономической репутации Республики Татарстан по 4 проекциям: обучение и развитие, процессы, клиенты и маркетинг, финансы, которая подчиняется главной стратегической цели регионального экономического развития. Использование данной сбалансированной системы показателей представляет собой инструментарий, повышающий эффективность и адресность управления региональной экономической системой в целом. Здесь же реализована контекстная диаграмма и проведена декомпозиция процесса оценки экономической репутации региона в нотации IDEF₀, что позволило сформировать комплекс инструментального обеспечения для оценки и развития экономической репутации.

Предложена модель единой информационной платформы Республики Татарстан, в которой предусмотрены различные коллaborации между государством, регионами, бизнесом, общественными организациями и гражданами. Она направлена на повышение прозрачности, гибкости и оперативности принятия управленческих решений в области регионального экономического развития.

Заключение включает итоги исследования, выводы, рекомендации и перспективы развития темы.

Личный вклад Шаехова М. Р. не вызывает сомнения и состоит в непосредственном участии автора на всех этапах выполнения работы, включая сбор и анализ литературных источников, нормативно-правовых документов, данных официальной статистики, формулирование научных результатов, их апробацию и опубликование.

Обоснованность сформулированных автором положений базируется на согласованности актуальных данных и научных выводов, критическом осмыслении известных теоретических положений, применении совокупности методов научного познания, подтверждена оценкой адекватности построенных математических моделей, что обеспечило качественный анализ исследуемой проблематики.

Оценка достоверности научных результатов позволяет сделать следующие выводы: теоретические положения основаны на известных проверяемых данных (размещенных на официальных сайтах Президента России, профильных министерств, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Высшей школы экономики и т.д.); в основе разработанных моделей лежит анализ российской практики управления разноуровневыми экономическими системами; реализованы современные методы сбора, обработки, анализа данных; обследуемые выборочные совокупности репрезентативны.

Основные результаты исследования опубликованы в виде 14 научных работ, в том числе 6 статей – в изданиях, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России. Положения, сформулированные автором, обсуждались на научно-практических конференциях российского и международного уровня.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена разработкой теоретических положений и методического инструментария по оценке и укреплению репутации региона как фактора, оказывающего позитивное влияние на экономику региона, представлена следующим результатами:

1. Систематизация факторов регионального экономического развития и определение роли репутации в них. В отличие от существующих теоретических концепций, предложенная систематизация основана на междисциплинарном подходе к управлению разноуровневыми экономическими системами.

2. Модель типологизации регионов с учётом особенностей формирования факторов регионального экономического развития. На основе этой модели представлен алгоритм идентификации типа региона по уровню экономической репутации. Он базируется на расчёте синтетического показателя уровня

экономической репутации региона) и выявлении типа региона в зависимости от принадлежности к одной из четырёх категорий: регионы с высоким, умеренно высоким, средним и низким уровнем экономической репутации.

3. Методический каркас развития и роста региональной экономической репутации. Отличается от существующих подходов систематизацией целей, субъектов, объектов, этапов, принципов, подходов, методов, инструментов и индикаторов. Это позволило создать иерархическую сбалансированную систему показателей факторов экономического развития региона. Она отражает взаимосвязь между развитием, кадровым обеспечением, процессами, потребителями и маркетингом для достижения генеральной стратегической цели.

4. Модель активизации ключевых факторов репутации региона. Она отличается применением качественно-количественных показателей. Это позволило построить прогноз роста валового регионального продукта на основе стимулирования ключевых факторов экономической репутации региона: производительность труда, доля трудоустроенных выпускников, инвестиции в основной капитал, туристический поток.

5. Комплекс стратегических инициатив по развитию экономической репутации региона. Отличается от существующих стратегий включением комбинированного инструментального обеспечения для оценки репутации региона. Это позволило разработать методический базис по созданию универсальной стратегии развития репутации региона, синтезирующей институты, инструменты и характеристики территории на основе использования единой информационной платформы.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и практики

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно может способствовать более глубокому пониманию роли репутации в экономическом развитии региона. Результаты исследования могут быть использованы для разработки стратегий и программ по улучшению репутации региона и привлечению инвестиций.

Практическая значимость заключается в возможности применения результатов исследования для повышения конкурентоспособности региона, привлечения инвестиций, улучшения качества жизни населения и стимулирования экономического роста. Результаты исследования также могут быть полезны для органов власти, бизнеса и общественности при разработке стратегий развития региона.

Указанные положения подтверждают научную значимость результатов исследования для развития экономической науки, области знаний региональной экономики.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Сформулированные Шаеховым М. Р. выводы, рекомендации развиваются положения теории регионального экономического развития, теории управления разноуровневыми экономическими системами, концепции факторов экономического развития и роста региона, концепции репутационного капитала региона.

Результаты диссертационного исследования «Репутация как фактор регионального экономического развития (на примере Республики Татарстан)» могут быть использованы в различных областях и сферах деятельности:

- в области государственного управления для разработки и реализации государственной политики, направленной на повышение репутации региона и его экономического развития. Это может включать в себя меры по улучшению инвестиционного климата, развитию инфраструктуры, поддержке малого и среднего бизнеса, а также продвижению региональных брендов;
- бизнес-сообществам результаты исследования могут помочь компаниям и предпринимателям лучше понять роль репутации в региональном экономическом развитии. Они могут использовать эти знания для формирования стратегии развития своего бизнеса, укрепления своих позиций на рынке и повышения своей конкурентоспособности;
- для образовательных учреждений результаты исследования можно использовать при разработке учебных программ и курсов по экономике, маркетингу, управлению репутацией и другим смежным дисциплинам. Это позволит студентам и специалистам получить более глубокое понимание роли репутации в экономическом развитии регионов;
- для научных исследований результаты диссертации могут послужить отправной точкой для дальнейших научных исследований в области репутации и экономического развития регионов. Они могут быть использованы для разработки новых теорий, моделей и подходов к изучению этих вопросов.

Дискуссионные вопросы и замечания, отмеченные в диссертационном исследовании

1. Концептуальным моментом исследования является определение пропорций влияния традиционных, и не относящихся к таким, факторов развития региона. Определение таких пропорций стало бы важным моментом развития теории региональной экономики.

2. Работу усилило бы дополнение выделенной автором цепочки взаимосвязи категорий в рамках исследования репутации региона системой количественных показателей и их измерения, специфичных с позиции экономического содержания.

3. Автором предложена верифицированная методика оценки уровня экономической репутации региона. С позиции синтеза методов анализа

региональных экономических систем было бы интересно интегрировать авторскую методику с другими методами качественной оценки экономического развития региона, например, со SWOT-анализом, учитывая имеющийся для этого потенциал разработки.

4. Работу усилила бы апробация мониторинга эффекта от повышения уровня репутационной экономики в разрезе его сфер.

5. С позиции проведенной группировки региональных экономических систем было бы интересно проверить схожесть трендов количественно измеримых факторов развития, представленных в региональных стратегиях, что позволило бы провести дополнительную верификацию предложенной методики.

Отмеченные дискуссионные вопросы и замечания не снижают ценности сформулированных научных результатов, не влияют на положительную оценку диссертации, могут рассматриваться в качестве рекомендаций по дальнейшему развитию темы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Представленная к защите диссертационная работа выполнена на актуальную тему, представляет собой самостоятельно выполненное завершенное исследование, логически структурированное, характеризуемое высокой степенью обоснованности и достоверности сформулированных положений, их значимости для науки и практики, принципиальной новизной, оформленное в соответствии с требованиями.

Изложенные положения соответствуют паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, в части пунктов: п. 1.1 Теория пространственной и региональной экономики; п. 1.3 Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов.

В автореферате диссертации отражены основные идеи, выводы, рекомендации, сформулированные в диссертации, перспективы развития темы, а также публикации соискателя. Последовательность изложения научных результатов отражает логику проведенного исследования.

Таким образом, диссертационная работа Шаехова Марата Рифовича на тему «Репутация как фактор регионального экономического развития (на примере Республики Татарстан)» представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой изложена совокупность новых научно обоснованных организационно-экономических решений по повышению уровня экономической репутации мезосистем, что имеет существенное значение для устойчивого развития регионов Российской Федерации. Считаем, что представленная к защите диссертация соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. №842 (в действующей редакции), а ее автор – Шаехов Марат Рифович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры региональной экономики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет».

Присутствовало на заседании 14 человек. Результаты голосования: «за» – 14, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Протокол № 2 от «12» сентября 2024 года.

Председатель заседания

Заведующий кафедрой региональной экономики и менеджмента
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»,
кандидат экономических наук, доцент



Контактная информация

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет»
Адрес: 305040, Курская область, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94
телефон: +7 (4712) 50-48-00;
e-mail: rector@swsu.ru;
Сайт в сети Интернет: <https://swsu.ru/>