

На правах рукописи



Скреблов Никита Игоревич

**РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА
НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ГЛОБАЛЬНОЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Самара 2025

Работа выполнена на кафедре региональной экономики и управления
ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Научный руководитель – Хмелева Галина Анатольевна,
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: Митрофанова Инна Васильевна,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБУН «Федеральный исследовательский центр
Южный научный центр Российской академии
наук», г. Ростов-на-Дону, лаборатория региональ-
ной экономики, главный научный сотрудник

Пьянкова Светлана Григорьевна,
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет», г. Екатеринбург,
кафедра региональной, муниципальной экономики
и управления, профессор кафедры

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
университет»

Защита состоится 12 декабря 2025 г. в 14 ч на заседании диссертационного совета
24.2.378.01 при ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический
университет» по адресу: 443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской
Армии, д. 141, ауд. 319

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.sseu.ru>
ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Автореферат разослан « ____ » _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Курникова М.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Актуальность темы развития глобальной конкурентоспособности регионов Российской Федерации обусловлена комплексом внешних вызовов и внутренних системных проблем, требующих новых теоретических и практических подходов к управлению региональным развитием. В настоящее время она определяется следующими ключевыми аспектами:

1. Необходимость адаптации теоретико-методологического аппарата к новым геоэкономическим реалиям. Современные условия, характеризующиеся влиянием санкционного давления, трансформацией глобальных цепочек создания стоимости, переориентацией торговых потоков и обострением глобальной конкуренции, требуют кардинального пересмотра традиционных подходов к конкурентоспособности. Существующие модели глобальной конкурентоспособности региона не в полной мере адекватны для оценки способности регионов функционировать и развиваться в этих новых условиях. Таким образом, актуальность заключается в уточнении самого понятия «глобальная конкурентоспособность региона» и смещении фокуса с внутренней состязательности на формирование конкурентных преимуществ, значимых на внешних рынках, что является прямым вкладом в развитие теоретической базы.

2. Критическая важность преодоления инфраструктурных и пространственных дисбалансов для устойчивого развития и экономического суверенитета. Ключевым сдерживающим фактором для многих стратегически важных регионов (Уральского, Сибирского, Дальневосточного федеральных округов) является недостаточная транспортная плотность. В условиях переориентации экономических связей на восток эти регионы становятся главными «воротами» страны, и их слабая инфраструктурная обеспеченность превращается из внутренней проблемы в угрозу общегосударственной конкурентоспособности. Таким образом, актуальность исследования подчеркивается его практической направленностью на выявление пространственных сдвигов и «узких мест», препятствующих реализации экспортного потенциала и усиливающих социально-экономическую дифференциацию, что требует разработки адресного механизма ее преодоления.

3. Потребность в разработке эффективного инструментария для управления вкладом регионов в национальную конкурентоспособность. Отсутствие адекватной методики, позволяющей количественно оценить и сопоставить вклад различных регионов в экономику страны с учетом новых детерминант, снижает эффективность государственной региональной политики. Актуальность данного исследования подтверждается тем, что оно не только выявляет проблемы, но и предлагает конкретный аналитический аппарат для их решения: взаимосвязанный комплекс детерминант «производственная специализация – транспортная обеспеченность – реализация экспортных возможностей», методику оценки и, что наиболее важно, трехмерную типологизацию регионов. Это позволяет перейти от унифицированных мер к дифференцированной политике, предлагая для каждого типа региона (выявленного в ходе построения рейтинга и систематизации) конкретные направления и меры в рамках сформированного механизма повышения конкурентоспособности.

Актуальность исследования подчеркивается также тем, что на повышение уровня глобальной конкурентоспособности регионов направлены важнейшие стратегические документы, такие как Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2030 года с прогнозом до 2036 года, Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2030 года и на период до 2035 года, национальный проект «Международная кооперация и экспорт», а также Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года.

Таким образом, тема исследования является многоуровневой: от фундаментального теоретического переосмысления категории конкурентоспособности в меняющемся мире до сугубо прикладной задачи по разработке действенных механизмов и инструментов для органов власти, направленных на снижение межрегиональной дифференциации и обеспечение устойчивого вклада каждого региона в глобальную конкурентоспособность страны в целом.

Степень разработанности научной проблемы. Конкурентоспособность является комплексной категорией и включает обширную систему составляющих характеристик. Как следствие, многие исследователи анализировали проблему региональной конкурентоспособности с различных сторон – социальной, экономической, институциональной, инфраструктурной. В рамках изучения разработанности проблемы конкурентоспособности в региональной экономике исследование опирается на теоретические труды российских и зарубежных ученых.

Классическое воззрение на вопросы пространственного развития и конкурентоспособности экономических систем нашло свое отражение в трудах таких ученых, как Дж. Бэйн, Ж. Будвиль, А. Вебер, С. Гарелли, С. Козн, В. Кристаллер, П. Кругман, А. Лёш, А. Маршалл, Дж. Милль, М. Портер, А. Смит, Д. Стиглер, Б. Улин, Э. Хекшер, Й. Шумпетер и др.

Расширением области познания концепции глобальной конкурентоспособности, оценкой вклада регионов в экономику страны занимались С.А. Головихин, А.Г. Гранберг, Г.В. Золотухина, А.А. Керашев, Г.Б. Клейнер, О.А. Романова, В.В. Чекмарев, Е.Е. Шваков.

Исследование механизмов и инструментов повышения конкурентоспособности социально-экономических систем широко представлено в трудах С.А. Дятлова, Б.С. Жихаревича, А.К. Казанцева, Е.А. Кандрашиной, М.В. Курниковой, Л.С. Маркова, И.А. Монахова, Е.А. Семака и др.

Значительный вклад в изучение конкурентоспособности и ее повышения в рамках кластерной теории внесли Т. Андерссон, Б. Асхейм, Дж. Даннинг, Р. Каманьи, Р. Каплински, Г. Линдквист, Й. Мэйер-Стамер, М. Портер, М. Тири, К. Фредрикссон, Дж. Хамфри, М. Энрайт.

В национальном поле научных изысканий Л.И. Абалкина, Л.А. Гамидуллаевой, А.Г. Гранберга, А.В. Золотухиной, О.В. Иншакова, Е.Н. Королевой, В.И. Маевского, А.А. Мишучкова, О.А. Сухарева, А.И. Татаркина, Д.П. Фролова, В.А. Цыбатова проводились исследования по широкому спектру элементов конкурентоспособности.

Труды О.А. Булавко, Г.С. Галиуллиной, М.С. Гусевой, Л.В. Иваненко, Е.А. Мироновой, Г.А. Хмелевой подтверждают, что конкурентоспособность ре-

гиона является базисной категорией эффективного управления при достижении стратегических целей и задач социально-экономического развития территории.

Признавая значительный вклад ученых в развитие теории конкурентоспособности региональных экономических систем, следует отметить недостаточную степень проработанности вопросов, связанных с концепцией глобальной конкурентоспособности регионов, обоснованием методов и инструментов ее оценки и механизмов соответствующего развития экономики.

Цель диссертационного исследования. Целью исследования является научное обоснование и разработка теоретических и методических положений по развитию экономики региона на основе концепции глобальной конкурентоспособности, а также разработка практических рекомендаций по его развитию.

Сформулированная целевая установка определяет комплекс взаимосвязанных **задач**, необходимых к выполнению:

1) развить концепцию глобальной конкурентоспособности в приложении к региональной экономике как базис для развития экономики региона в условиях санкций;

2) разработать концептуальную модель глобальной конкурентоспособности региона, учитывающую специфику современных условий, таких как санкции;

3) предложить методику оценки уровня глобальной конкурентоспособности региона, позволяющую оценить пространственные сдвиги и вклад региона в экономику страны;

4) выявить пространственные сдвиги производственной специализации российских регионов как важнейшей детерминанты, определяющей уровень глобальной конкурентоспособности региона;

5) оценить вклад российских регионов в глобальную конкурентоспособность страны, провести типологизацию и выявить специфику отдельных групп регионов в обеспечении вклада в общий уровень глобальной конкурентоспособности страны;

6) сконструировать механизм повышения уровня глобальной конкурентоспособности, на примере Самарской области предложить направления развития экономики региона, оценить потенциальный эффект от предложенных мер.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, которые опосредуют совершенствование экономики региона на основе концепции глобальной конкурентоспособности.

Объектом исследования служит экономика региона, включая специализацию, транспортные и экспортные возможности, формирующие способность региональной системы к поступательному развитию экономики и конкуренции на внешних рынках.

Полигоном исследования выступает совокупность всех регионов Российской Федерации (за исключением новых территорий после 2022 г.), отдельное внимание уделено Самарской области как развитому трансграничному региону со значительными возможностями расширения своей промышленной и внешне-торговой деятельности.

Содержание **гипотезы диссертационного исследования** заключается в научном предположении, что научно-практическим базисом развития экономики

региона является концепция глобальной конкурентоспособности, позволяющая вывести региональную экономику на новый, более качественный уровень развития за счет использования факторов специализации, транспортной инфраструктуры и накопленного опыта внешней торговли.

Теоретико-методологическая база диссертационного исследования включает работы в области региональной и пространственной экономики, теории и модели конкурентоспособности региональных социально-экономических систем, материалы научных конференций, отечественную и зарубежную практики повышения конкурентоспособности.

Для обоснования положений и аргументации выводов были использованы общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, типологизация) в сочетании с кластерным анализом и методами комплексного анализа глобальной конкурентоспособности региона посредством оценки промышленных профилей, транспортной инфраструктуры и реализации экспортных возможностей.

Инструментарием в решении прикладных задач диссертационного исследования послужили аналитические пакеты Statistica 8.0, Minitab 18, Excel, а также общедоступные веб-сервисы создания диаграмм SankeyMatic, MapChart.

Информационно-эмпирическая база представлена официальными данными Федеральной службы государственной статистики (Росстат), ее территориального органа в Самарской области (Самарстат), Министерства транспорта, Министерства экономического развития, Министерства промышленности и торговли РФ, общедоступными базами данных внешнеторговой деятельности агентства (Ru-Stat.org), нормативно-правовой базой федерального, регионального уровней, публикациями в периодических, монографических, специализированных изданиях, интернет-ресурсами и другими источниками.

Соответствие содержания диссертационного исследования паспорту научной специальности. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с Паспортом научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): п. 1.1 «Теории пространственной и региональной экономики»; п. 1.5 «Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны».

Научная новизна исследования заключается в решении значимой научной задачи, состоящей в разработке научно обоснованных предложений и практических рекомендаций по развитию экономики региона на основе концепции глобальной конкурентоспособности.

Научная новизна подтверждается следующими **аспектами диссертационного исследования, выносимыми на защиту**:

1. Получили развитие теоретические положения региональной конкурентоспособности, включая уточнение понятия «глобально конкурентоспособный регион», обоснование необходимости смещения фокуса конкурентоспособности региональной экономики от состязательности между регионами внутри страны к формированию глобальной конкурентоспособности и ключевых конкурентных преимуществ региона, способствующих повышению уровня и объемов производства продукции, востребованной на внешних рынках (п. 1.1 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 1.2 диссертации).

2. Сконструирована концептуальная модель глобальной конкурентоспособности региона, которая в отличие от ранее предложенных учитывает специфику современных условий обеспечения конкурентоспособности региона (влияние санкций, переориентация торговых потоков, трансграничные финансовые ограничения, дисбалансы кадровой обеспеченности, социально-экономическая дифференциация регионов), а также промышленный базис, инфраструктурно-транспортные условия и опыт реализации экспортных возможностей, что позволило выделить ключевые детерминанты глобальной конкурентоспособности региона, направленные на снижение дифференциации и повышение вклада региона в обеспечение конкурентоспособности страны (п. 1.1 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 1.1, 1.2 диссертации).

3. Предложена методика оценки уровня глобальной конкурентоспособности региона, позволяющая оценить пространственные сдвиги производственной специализации и вклад регионов в экономику страны, включающая, в отличие от предыдущих исследований, взаимосвязанный комплекс детерминант «производственная специализация – транспортная обеспеченность – реализация экспортных возможностей» (п. 1.5 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 1.3 диссертации).

4. Выявлены пространственные сдвиги производственной специализации российских регионов в 2014–2022 гг. Показано, что недостаточная транспортная плотность ряда регионов (преимущественно это регионы, входящие в состав Уральского, Сибирского, Дальневосточного федеральных округов) с учетом их важности для торговли с восточными странами в рамках переориентации торговых потоков в перспективе может выступить серьезным препятствием к развитию экономики и повышению уровня глобальной конкурентоспособности указанных регионов и страны в целом (п. 1.5 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 2.1, 2.2 диссертации).

5. Построен рейтинг и систематизированы регионы по уровню вклада в глобальную конкурентоспособность страны. Проведена трехмерная типологизация регионов по комплексному критерию «производственная специализация – транспортная обеспеченность – реализация экспортных возможностей», что позволило выявить типы регионов по уровню специализации, развития транспортной сети и их влияние на реализацию экспортных возможностей регионов (п. 1.5 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 2.3 диссертации).

6. Сформирован механизм повышения уровня глобальной конкурентоспособности, включающий основополагающие принципы, актуальные методы, инструменты и формы его реализации для достижения необходимого эффекта, определены направления и меры по повышению уровня глобальной конкурентоспособности регионов и их вклада в экономическое развитие страны (п. 1.5 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 3.1–3.3 диссертации).

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений конкурентоспособности региона, включая уточнение термина «глобально конкурентоспособный регион» и предложение рассматривать конкурентоспособность региона с позиции конкуренции на внешних рынках.

В диссертации предложена концептуальная экономическая модель региона, включающая ключевые компоненты глобальной конкурентоспособности региональной экономической системы, учитывающая современную специфику внешних и внутренних условий.

Практическая значимость положений диссертационного исследования состоит в разработке инструментария комплексного анализа глобальной конкурентоспособности экономики региона, оценки его профиля, позиций в сравнении с другими регионами и механизма развития, который позволит устранить проблемные места и развить сильные стороны территорий. Предложенный научно-методический подход и меры повышения глобальной конкурентоспособности региона могут быть использованы органами региональной власти для развития социально-экономических систем. Результаты исследования также могут быть использованы в учреждениях высшего образования преподавателями дисциплин «Региональная экономика и управление», «Региональная экономическая политика и региональное управление».

Таким образом, результаты диссертационного исследования вносят вклад в совершенствование методов управления развитием экономики региона и глобальной конкурентоспособностью, анализа и оценки их состояний.

Степень достоверности и апробация результатов. Все результаты исследования, изложенные в диссертации, получены автором лично и отражены в научных публикациях. Материалы диссертационного исследования использованы при выполнении государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по теме № 123101700401–0 (шифр FSSR-2023–0003), в практической деятельности Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области, что подтверждается соответствующими документами. Результаты исследования обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях в Самаре (2023), Петрозаводске (2023), Белгороде (2023), Москве (2024), Курске (2025).

Публикации. Основные положения и результаты исследования нашли отражение в 10 научных работах общим объемом 14,14 печ. л. (авторский вклад – 9,62 печ. л.), в их числе 6 статей, опубликованных в научных журналах, определенных ВАК для публикации результатов научных исследований.

Структура работы. Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложения, соответствует предмету, целям, задачам и логике научного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Получили развитие теоретические положения региональной конкурентоспособности.

Обзор взглядов на проблему конкурентоспособности в трудах российских и зарубежных ученых выявил настоятельную потребность в пересмотре сущности данного понятия, поскольку необходимость укрепления экономической самостоятельности регионов по всей воспроизводственной цепочке (производство, рас-

пределение, обмен и потребление) привела к появлению предпосылок обеспечения глобальной конкурентоспособности регионов. Среди них следующие:

- регионы как относительно самостоятельные экономические единицы становятся субъектами, которые встроились в мировые цепочки производства и торговли, из-за чего открылись значительные возможности для конкуренции за факторы производства, рынки сбыта продукции;
- процессы глобализации позволили развить транспортные цепочки сухопутных и морских путей настолько, что они почти упразднили проблему «защиты расстоянием» между экономическими партнерами, которые были географически слишком далеко для полноценной торговли и получения конкурентных преимуществ;
- обеспечение конкурентоспособности стало одним из главных условий экономического суверенитета и дальнейшего развития на его базе.

В этой связи для более полного понимания содержания глобальной конкурентоспособности региона целесообразно разграничить понятия конкурентоспособности и глобальной конкурентоспособности региона (рисунок 1).



Рисунок 1 – Разграничение понятий «конкурентоспособность региона» и «глобальная конкурентоспособность региона»

Ключевым элементом разграничения понятий является фокус на участии региона в мировой экономике, а не только на конкуренции с другими российскими регионами. Регион может быть конкурентоспособным внутри страны, но не обладать достаточным потенциалом для успешной конкуренции на мировом рынке. Таким образом, глобальная конкурентоспособность региона представляет собой более высокую ступень развития, требующую целенаправленных усилий по интеграции в мировую экономику, что является необходимым условием достижения стратегической цели вхождения страны в четверку крупнейших экономик мира.

Изучив существующие исследования в ретроспективе, автор предлагает понимать «глобально конкурентоспособный регион» как территориальную экономическую систему, использующую свои производственные, инфраструктурные возможности, которые агрегируют в себе демографический, ресурсный, технологический, научный, информационный, институциональный потенциал территории, для успешной конкуренции с другими хозяйствующими субъектами в распространении своей продукции на внешних рынках посредством развития специализации перспективных видов экономической деятельности и транспортной инфраструктуры.

2. Сконструирована концептуальная модель глобальной конкурентоспособности региона.

Исследованные условия хозяйствования регионов России в контексте внутреннего и внешнего давления, сопряженного с ограничениями развития и необходимостью согласования интересов основных акторов, обуславливают целесообразность рассматривать конкурентоспособность региона именно в глобальном контексте.

Агрегированные внешние и национальные условия, интересы ключевых акторов экономической системы, а также основные, в нашем понимании, составляющие глобальной конкурентоспособности региона объединены в единую схему концептуальной модели глобальной конкурентоспособности региона. Регион должен адаптироваться к актуальным условиям деятельности, которые влияют на все субъекты РФ.

В рамках исследования конкурентоспособность региона будет оцениваться на основе анализа трех ключевых элементов: уровень промышленной специализации, развитость транспортной инфраструктуры и внешнеторговые характеристики. Данный подход позволяет агрегировать интересы ключевых стейкхолдеров – населения, бизнеса и государства (рисунок 2).

Предложенная модель глобальной конкурентоспособности позволяет определить промышленную специфику, транспортные возможности регионов; анализ экспортной составляющей с интеграцией матрицы сопряжения локализованных отраслей и товарных ниш для производимой ими конкурентоспособной продукции предоставляет возможность регионам развить свою специализацию за счет выявления перспективных экспортных товаров. Информация по товарным нишам и перспективным рынкам продукции дополнит данные экспортеров о географии сбыта.

Обобщение широкого спектра данных позволило выделить следующие ключевые вызовы, обуславливающие специфику современных условий обеспечения конкурентоспособности региона:

- санкции, вызвавшие значительные ограничения в технологическом развитии предприятий, трансграничной финансовой деятельности, переориентацию внешней торговли;
- необходимость переориентации на новые внешние рынки, что привело к недостаточной информированности о потенциальном спросе на национальную продукцию в странах с новыми рынками;
- усиление рисков вторичных санкций;

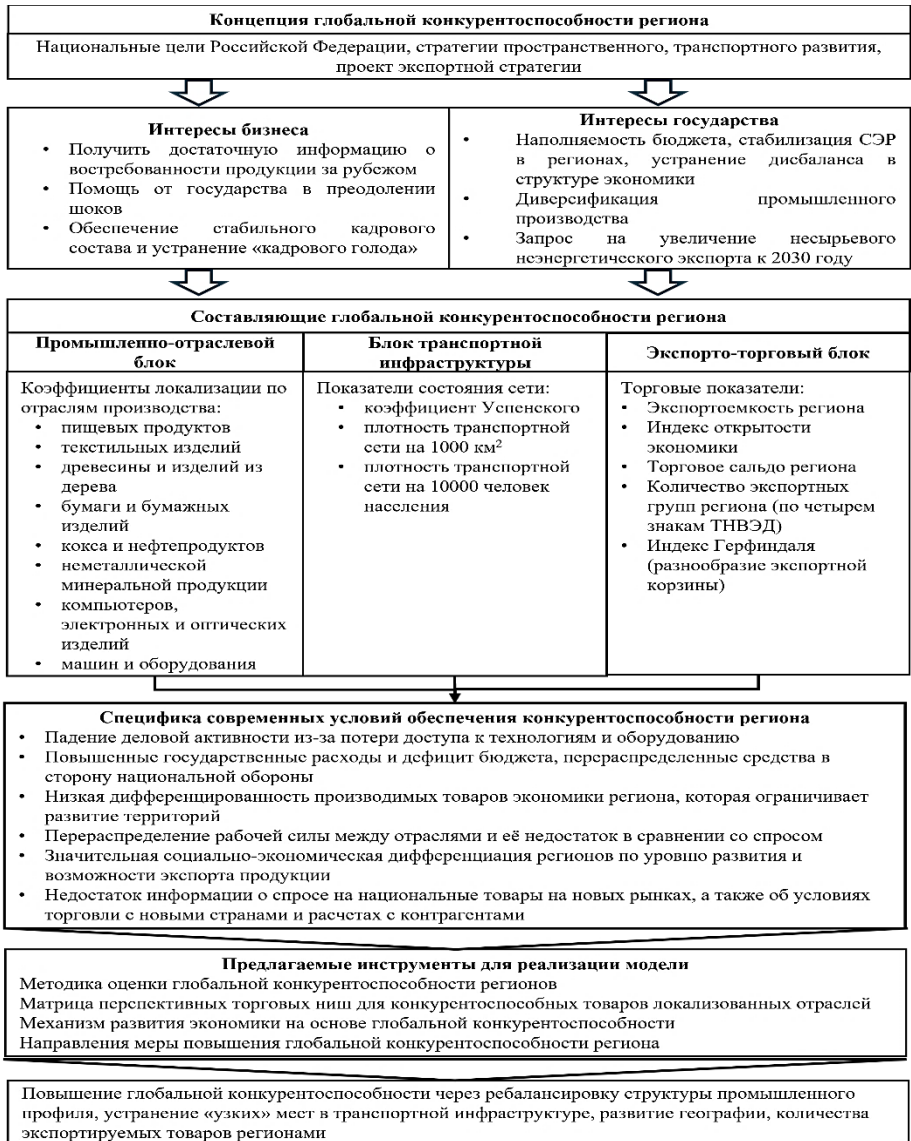


Рисунок 2 – Концептуальная модель глобальной конкурентоспособности региона

- бюджетный импульс: государство наращивает собственные расходы для поддержания экономической ситуации внутри страны и развития событий на границах в свою пользу;

- развивающиеся события СВО вызвали перераспределение части рабочей силы в оборонную промышленность, что создало определенную специфику рынка труда высокой занятости и высоких заработных плат, что вместе с государственными расходами обуславливает высокие инфляционные ожидания;

- государственные расходы, дефицит на рынке труда, параллельный импорт привели к сдерживанию инфляции через ужесточение государственных программ в части льготных ипотек, а также к высоким кредитным ставкам;

- социально-экономическая дифференциация регионов, как классическая проблема в кризисное время, может только обостриться в силу перераспределения потоков рабочей силы и бюджетных ресурсов, что создает специфику в решении проблемы глобальной конкурентоспособности регионов.

3. Предложена методика оценки вклада региона в обеспечение глобальной конкурентоспособности страны.

Признавая значимость разработанных ранее методических подходов к оценке конкурентоспособности, отметим их общие недостатки:

1) методы оценки ориентированы преимущественно на конкурентоспособность страны и не применяются на мезоуровне, направлены на более обобщенный анализ территорий на основании большого количества показателей из разных сфер;

2) отсутствует взаимосвязь промышленного производства, транспортной инфраструктуры и внешнеторговой деятельности как составляющих глобальной конкурентоспособности.

В связи с этим предлагается методика, разработанная для оценки конкурентоспособности регионов по способности производить конкурентную продукцию, которая востребована на внешних рынках, экспортировать данную продукцию через доступные транспортные сети. Предложенная методика включает следующие этапы (таблица 1).

Таблица 1 – Методика оценки глобальной конкурентоспособности региона

Этап	Содержание
1	2
1. Формирование состава показателей, характеризующих экспортные возможности, производственные показатели, показатели транспортной инфраструктуры. Сбор статистического мате-	Производственные показатели. Определяется показатель локализации отрасли SP_i в регионах для выявления сильных отраслей обрабатывающей промышленности в региональном разрезе по формуле: $SP_i = \frac{PV_{ir}}{PV_r} \div \frac{PV_{iRU}}{PV_{RU}},$ где PV_{ir} – объем производства по i-му виду экономической деятельности в регионе r; PV_r – объем производства по всем видам деятельности в регионе r; PV_{iRU} – объем производства по i-му виду деятельности в РФ; PV_{RU} – объем производства по всем видам деятельности в РФ. Если показатель $SP_i > 1$, то регион специализируется на производстве продукции i-го вида деятельности; если $SP_i < 1$ – доля производства i-го вида экономической деятельности меньше, чем в целом

Продолжение таблицы 1

1	2
риала, расчет показателей	по стране, регион не специализируется на производстве данной продукции. Экспортные возможности. Экспортотемкость региона: $EX_{cap} = \frac{EX_r}{GRP_r}.$ Коэффициент покрытия импорта экспортом: $TR_{bal} = \frac{EX_r}{Im_r}.$ Индекс открытости экономики: $OP_{ec} = \frac{(EX_r + Im_r)}{GRP_r},$ где EX_r – экспорт выбранного региона; Im_r – импорт выбранного региона; GRP_r – валовой региональный продукт. Для исследования структуры экспортной корзины по доходу от продажи категорий товаров использован индекс концентрации Герфиндаля – Хиршмана, который выражен формулой: $Exp_c = S_1^2 + S_2^2 + S_3^2 + \dots,$ где S – доля товарной 4-значной товарной группы в экспорте региона. Транспортные показатели. Коэффициент Успенского: $Usp_c = \sqrt[3]{\frac{L}{SPW}},$ где L – протяженность транспортных путей в регионе (автомобильные, железные дороги, водные пути), км; S – площадь территории, км²; P – численность населения, тыс. чел.; W – общий вес грузов, отправляемых на территории, т. Плотность транспортной сети на 1000 км²: $D_1 = \frac{Lr \times 1000}{S},$ где Lr – протяженность транспортных путей в регионе, км; S – площадь территории региона, км². Плотность транспортной сети на 10 000 человек населения: $D_2 = \frac{Lr \times 10000}{P},$ где Lr – протяженность транспортных путей в субъекте, км; P – численность населения региона, чел.
2. Проведение кластерного анализа регионов	Выявление общности производственных, транспортных и экспортных характеристик регионов и определение доминирующего фактора при распределении регионов по кластерам при заданных характеристиках
3. Сверка частных показателей, расчет интегрального показателя для определения уровня глобальной конкуренто-	Разнородность измерений показателей требует нормализации для создания единого интервала ранжирования с помощью минимально-максимальной нормализации (больше-лучше) по формуле: $x' = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}.$ Исключение нормализации было использовано только для индекса концентрации Герфиндаля для экспорта регионов, так как это

Окончание таблицы 1

1	2
способности регионов	обратный остальным показатель (меньше-лучше), соответственно, использована нормализация максимально-минимальная по формуле: $x' = \frac{\max(x) - x}{\max(x) - \min(x)}.$ После нормализации показатели суммированы в значения показателей внутри блоков, затем составляется интегральная сумма общего показателя и расставляются ранги регионов для определения лидирующих и отстающих регионов
4. Распределение регионов по группам на основе интегрального показателя с выработкой типологии	Данные рейтинга этапа 3 позволяют рассмотреть регионы в единой плоскости. Регионы распределяются по таблице из 27 секций в зависимости от нормализованного значения блоков показателей (производственные, транспортные показатели и экспортные возможности). Составленная типология позволяет распределить регионы в трехмерной плоскости по уточненным группам для предложения рекомендаций и механизмов

В отличие от ранее представленных методик, авторский подход позволяет провести комплексный анализ детерминант глобальной конкурентоспособности в российских регионах, в том числе оценить опыт в экспорте региона по указанным выше показателям; составить матрицы сопоставления индексов торгового баланса и индекса Баласса по агрегированным группам экспортируемых товаров в регионах; провести исследование регионов по индексу разнообразия экспортной корзины по данным 2014 и 2018–2021 гг. – как количество экспортируемых товаров по кодам ТНВЭД (по 10 знакам), дифференциации их по укрупненным группам – 4-, 2-значным; рассмотреть в исследуемом периоде, как менялся индекс разнообразия по регионам, и выделить регионы со схожими экспортными корзинами; рассчитать нормализованный индекс Герфиндаля для определения степени концентрации экспорта в том или ином регионе; оценить индексы локализации ВЭД и их динамику для определения сдвигов внутри экономики РФ; определить перспективные виды деятельности в регионах, логистические и транспортные условия регионов для ведения экономической деятельности; исследовать транспортную связанность регионов для изучения потенциала локализованных отраслей, которые по тем или иным причинам не экспортируют свои товары.

На основе проведенного анализа разработана типология по признаку общности локализации перспективных ВЭД, логистических и транспортных условий для вывоза товаров на внешние рынки. Решение данной задачи позволило выявить регионы со схожими и специфическими условиями для последующей разработки дифференцированной системы направлений и мер.

4. Выявлены пространственные сдвиги при формировании вклада региона в глобальную конкурентоспособность страны.

Апробация предложенной методики проведена по 85 регионам России в заявленных характеристиках (рисунок 3).

Получено движение структуры экономики по основным направлениям обрабатывающей промышленности: за 8 лет в регионах отрасли появились и разви-

лись (их доля в производстве стала выше среднероссийской), а в некоторых регионах, напротив, отрасли деградировали почти до нулевых значений коэффициента локализации. Подробное изменение отраслей специализации в количественном выражении среди регионов показано на рисунке 3.

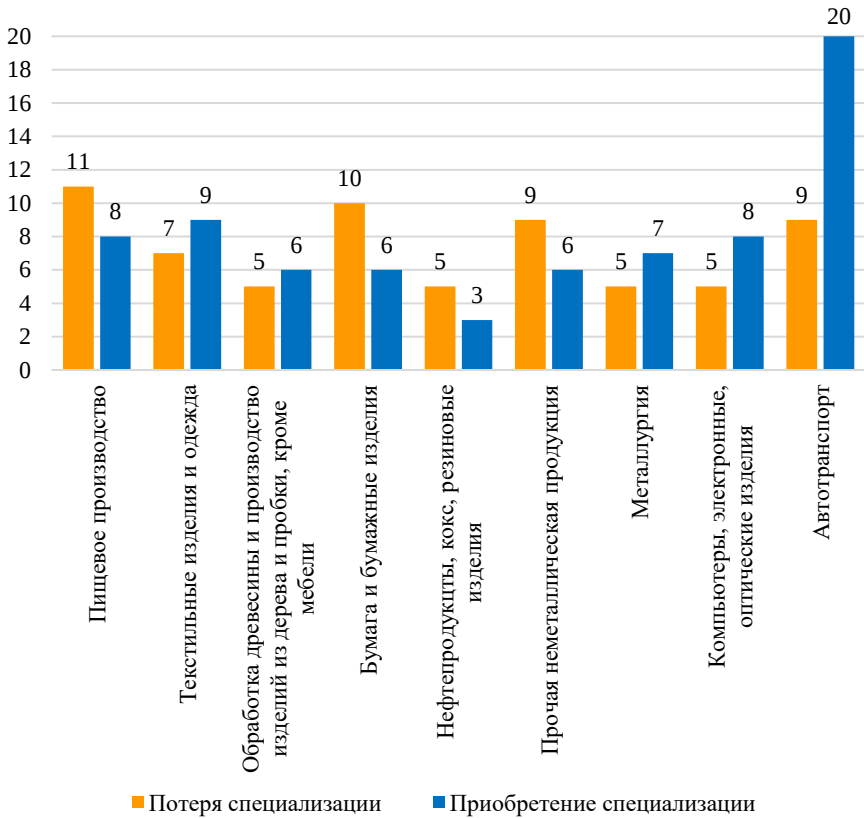


Рисунок 3 – Количество регионов, в которых отрасли приобрели или потеряли сравнительное преимущество в 2022 г. по сравнению с 2014 г., ед.

Кластеризация регионов методом Евклидова расстояния в рамках методики продемонстрировала, что группировка проходит преимущественно на основе показателей транспортной инфраструктуры, которые создают общности между регионами. Наблюдение долей регионов со специализацией в отраслях показывает, что наиболее высокая концентрация промышленности различных видов располагается в регионах кластеров 1–3 (при этом плотность инфраструктуры и перевозимых грузов, согласно индексу Успенского, снижается при «движении» на восток РФ, подтверждая выводы о важности экспортной торговли именно регионов

европейской части страны). Географическое отображение кластеров представлено на рисунке 4.

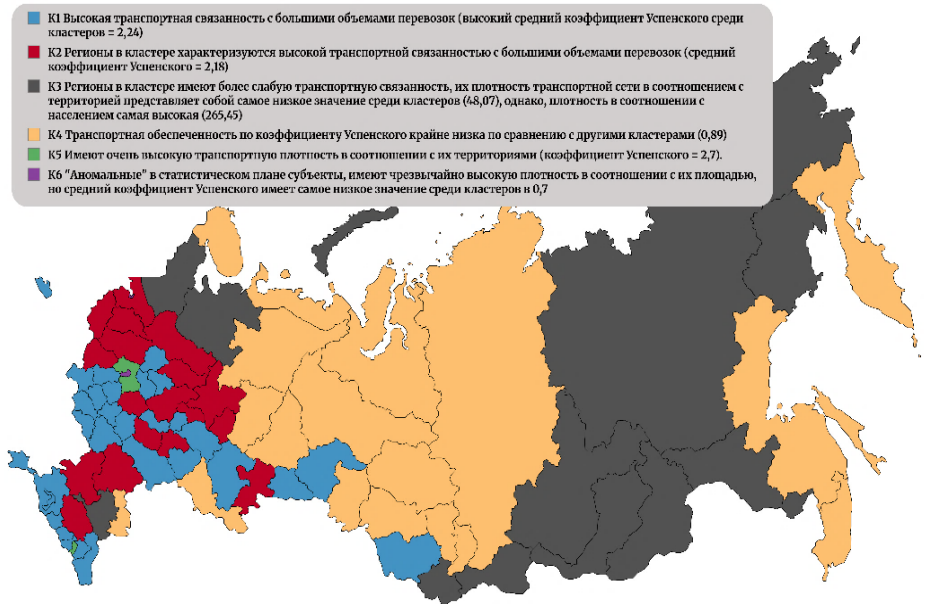


Рисунок 4 – Карта регионов РФ, объединенных по результатам кластерного анализа

В регионах кластеров 3 и 4 сосредоточены основные точки перевозки и экспорта товаров в новые страны в рамках изменения торговых приоритетов, так как их железные, автомобильные дороги и порты будут загружаться не только товарами собственного производства, но и товарами регионов из европейской части России (кластеры 1 и 2), которые потеряли свои традиционные пути сбыта продукции в силу внешних факторов. Данная ситуация создает значительный вызов инфраструктуре востока России, что дополнительно осложняется климатическими, экономическими и в некоторой мере внутривластными факторами.

5. Построен рейтинг и систематизированы регионы по уровню вклада в глобальную конкурентоспособность страны, составлена типология регионов на основе полученных данных.

После выбора и нормализации показателей была составлена интегральная сумма общего показателя и расставлены ранги регионов для определения лидирующих и отстающих регионов (таблица 2).

На основе показателей блоков построена трехмерная поверхностная диаграмма с результирующим блоком в виде экспортно-торгового, а влияющими на него стали производственно-отраслевой и инфраструктурно-транспортный блоки.

Таблица 2 – Рейтинг регионов по уровню конкурентоспособности, 2021 г. (фрагмент)

Регион	Производственно-отраслевой блок	Блок транспортной инфраструктуры	Экспортно-торговый блок	Итоговый балл	Место региона
Город Москва	1,196	2,109	2,694	5,998	1
Псковская область	1,780	2,264	1,602	5,646	2
Смоленская область	1,532	1,560	2,427	5,519	3
Костромская область	1,599	1,245	2,585	5,429	4
Калужская область	1,481	1,350	2,188	5,019	5

Получена изогнутая поверхность параболоидной формы, на которой наблюдаются «полюсы» экспортной развитости субъектов РФ с цветовым градиентом от темно-красного (самые высокие значения) до зеленого (самые низкие значения); распределение представлено на рисунке 5.

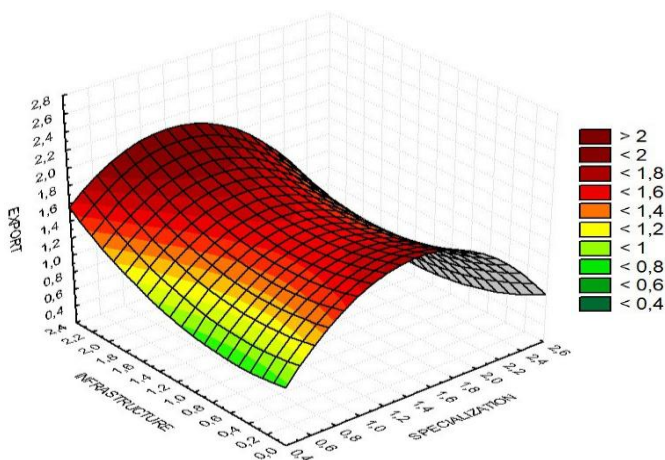


Рисунок 5 – Поверхностная диаграмма рассеяния регионов по факторам инфраструктуры, отраслевого производства и экспорта по данным 2021 г.

Распределение регионов показывает взаимосвязь: инфраструктура напрямую благоприятно влияет на экспортные возможности региона, самые экспортно-ориентированные субъекты РФ находятся в группе при высоких инфраструктурных показателях. Производственные возможности имеют более комплексное влияние на экспорт, регионы с отсутствием какой-либо специализации или, наоборот, со слишком высокой специализацией на 1–2 отраслях экспортируют меньше продукции, чем регионы с более диверсифицированной промышленностью. Это наиболее экспортосемкие регионы с разнообразной экспортной корзиной для поиска достаточного количества продуктовых ниш в других странах.

Инфраструктурный фактор имеет прямое положительное влияние на реализацию экспортных возможностей регионов, что позволяет компаниям региона быстрее и эффективнее доставлять продукцию, снижать логистические издержки в экс-

порте и повышать конкурентоспособность продукции за счет сокращения сроков доставки заказчикам и снижения конечных цен при перевозке.

Для составления типологии по соотношению регионов с их характеристиками была сформирована итоговая таблица с разнесением каждого блока на три основных интервала по экспорту, также выполнено распределение субъектов по уровню развития инфраструктуры (три группы), развитию обрабатывающей промышленности (по три группы в соотношении с каждым уровнем развития инфраструктуры). Итого было получено 27 секций с уточненными характеристиками. Распределение субъектов РФ в соответствии с их отраслевыми, инфраструктурными и экспортными возможностями отражено в таблице 3.

Таблица 3 – Трехмерная типологизация по комплексному критерию «производственная специализация – транспортная обеспеченность – реализация экспортных возможностей», 2021 г. (фрагмент)

Промышленность Экспорт	EXPORT > 1,8	EXPORT (1,2–1,8)	EXPORT < 1,2	Экспорт Инфраструктура
SPECIALIZATION (1-1,7)	2–4 Риск Экспортеры Диверсифицированные Адекватная инфраструктура (11 регионов)	2–5 Риск Перспективные экспортеры Диверсифицированные Адекватная инфраструктура (21 регион)	2–6 Риск Импортозависимые Диверсифицированные Адекватная инфраструктура (8 регионов)	INFRASTRUCTURE (0,9-1,6)
Условные обозначения:				
Высокий уровень показателя				
Средний уровень показателя				
Низкий уровень показателя				

В реализации экспортных возможностей получено следующее распределение регионов: сильная реализация экспортных возможностей замечена у 22 регионов (25,8% от всех субъектов РФ); потенциал к дальнейшему развитию экспорта отмечен у 42 регионов (49,4%); у 21 региона (24,7%) имеются нереализованные экспортные возможности. По развитию инфраструктуры в сектор с высокоразвитой инфраструктурой вошло 4 региона (4,7% от всех субъектов РФ), с развитой инфраструктурой – 52 региона (61,1%), слаборазвитая инфраструктура располагается в 29 регионах (34,1%). Распределение регионов по отраслевому развитию показало следующие результаты: 11 регионов (12,9% от всех субъектов РФ) – с сильной специализацией на отраслях, но существуют иные развитые производства; 64 региона (75,2%) – со сбалансированной промышленностью; 10 регио-

нов – (11,7%) со специализацией на нескольких отраслях, иные производства слаборазвиты / почти отсутствуют в промышленной структуре региона.

Наблюдается комплексное влияние фактора специализации, так как регионы с менее выраженной специализацией отраслей слабее реализуют свои экспортные возможности. Регионы со сбалансированным промышленным профилем становятся более успешными в экспорте, чем регионы с узкой специализацией на отдельных отраслях, за счет диверсификации собственной продукции и широкого поля возможностей в поиске товарных ниш, рынков для сбыта своей продукции.

Так как создание типологии было сопряжено с закрытостью данных о внешней торговле регионов после февраля 2022 г. и изменением географии внешне-торговых потоков, согласно методологии потребовалось провести проверку адекватности полученных данных. В исследовании изменения экспортного профиля России использованы зеркальные данные торговли сервиса Trademap, сопоставляя экспорт в 2021 и 2024 гг. и руководствуясь предположением, что в случае сохранения структуры российского экспорта ранее полученные результаты будут адекватными. Согласно данным этого сервиса, в 2024 г. Россия поставила на внешние рынки продукции на сумму 398,1 млрд долл., в то время как в 2021 г. объем поставок составил 496,5 млрд долл. Экспорт снизился на 19,9%. Структура экспорта не претерпела кардинальных изменений, экспорт нефти и газа остается значимым источником валютных поступлений. Были найдены альтернативные маршруты поставок: увеличился экспорт в азиатский регион, в первую очередь в Китай и Индию.

Таблица 4 – Регионы с наиболее существенными сдвигами производственно-отраслевого профиля в 2024 г. (фрагмент)

Регион	Промышленно-отраслевой блок		Изменение, %	Профиль региона согласно типологии (промышленный профиль, инфраструктура, реализация экспортных возможностей)
	2022 г.	2024 г.		
Самарская область	1,059	1,234	16,59	- Сбалансированная промышленность региона - Средний уровень развития инфраструктуры - Наиболее полная реализация экспортных возможностей
Костромская область	1,591	1,348	-15,27	- Сбалансированная промышленность региона - Средний уровень развития инфраструктуры - Наиболее полная реализация экспортных возможностей
Забайкальский край	0,668	0,411	-38,47	- Специализация на нескольких отраслях, иные производства слаборазвиты / почти отсутствуют в промышленной структуре региона - Средний уровень развития инфраструктуры - Нереализованные экспортные возможности

За период 2022–2024 гг. обеспеченность транспортной инфраструктурой не претерпела в регионах значительных изменений. Плотность железнодорожных путей на 10 000 км² площади в 2024 г. не изменилась в сравнении с 2022 г. и

составила 51 км, перевозки грузов в млн тонн увеличились на 12,3%, плотность автомобильных дорог на 1000 км² территории – на 1,3%.

Было проведено сравнение значений производственно-отраслевых блоков регионов: динамика неоднозначна, средний прирост между показателями 2024 и 2022 гг. по всем регионам России составил всего -2%, что показывает недостаточную устойчивость обрабатывающей промышленности под внешним воздействием и ребалансировку среди регионов, однако есть регионы сильного изменения своей структуры, они были отобраны по критерию прироста более 10% или -10% (таблица 4).

В целом типологизация регионов в рамках предложенной методики, адаптивной к условиям дефицита информации, позволяет оценить вклад регионов в глобальное лидерство страны и способствует разработке адресных стратегий развития, учитывающих специфику каждого региона и направленных на укрепление их позиций в международной торговле.

6. Сформирован механизм развития экономики региона на основе концепции глобальной конкурентоспособности.

Субъектами реализации предложенного механизма развития экономики на основе концепции глобальной конкурентоспособности являются органы государственной власти субъекта Российской Федерации. При этом механизм, представленный на рисунке 6, способствует решению проблем регионов РФ, которые были выявлены при анализе их стратегических документов и характеристик в рамках выработанной типологии по факторам «промышленное производство – транспортная инфраструктура – реализация экспортных возможностей».

Для него предложены принципы (нацеленность на опережающее развитие экономики, измеримость и отслеживаемость, системность, гибкость, учет особенностей территорий, сбалансированность, согласованность интересов, разделение обязанностей и функций), соблюдение которых наряду с использованием методического аппарата позволит сократить разрыв между регионами в уровне глобальной конкурентоспособности и повысить их общий вклад в национальную конкурентоспособность.

В диссертации для каждой группы регионов, выявленных в рамках трехмерной типологизации по комплексному критерию «производственная специализация – транспортная обеспеченность – реализация экспортных возможностей», разработаны соответствующие визуализации нормализованных значений характеристик и комплекс мер, направленных на нивелирование выявленных «узких мест».

Пример портрета нормализованных значений характеристик регионов группы 2–4 и среднего значения по РФ представлен на рисунке 7.

В группу 2–4 вошли 10 регионов РФ, диаграмма нормализованных значений их характеристик показывает все разнообразие их производственных профилей и специализации, состояние экспортной деятельности и транспортной сети. При этом наблюдаются «впадины» на рисунке 7 в показателях экспортоемкости, покрытия импорта экспортом, а также транспортных показателей Успенского и плотности транспортной сети, что становится основными вызовами данных регионов.



Рисунок 6 – Схема механизма развития экономики региона на основе концепции глобальной конкурентоспособности

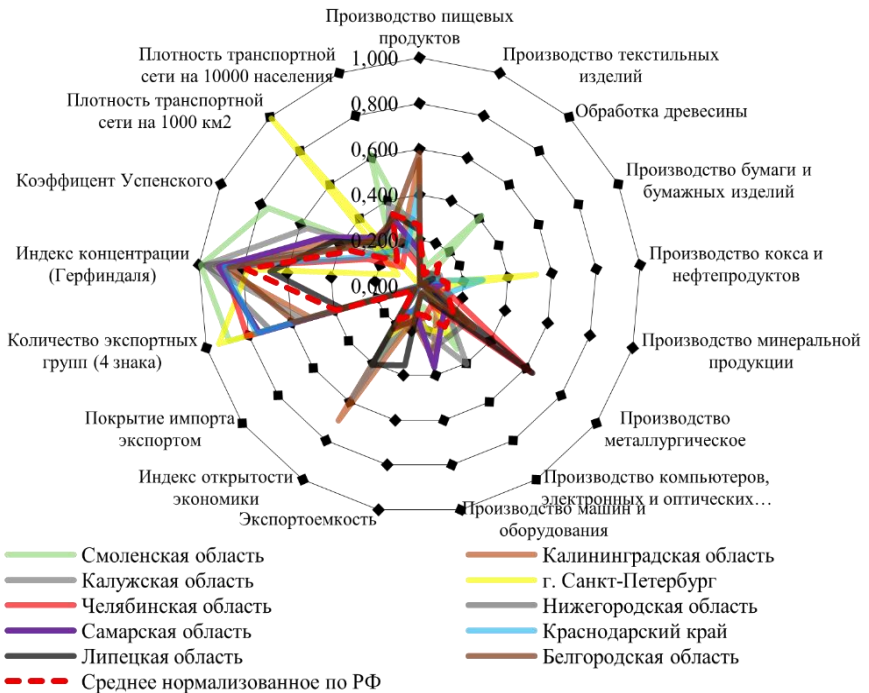


Рисунок 7 – Портрет нормализованных характеристик регионов группы 2–4 и среднего значения по РФ, 2021 г.

Такое представление показателей позволило выявить «узкие места» и предложить комплекс мер для группы регионов 2–4 (рисунок 8).

Детализация комплекса мер на примере Самарской области показала, что одним из главных барьеров в данном регионе выступает дефицит кадров в обрабатывающей промышленности. Несмотря на предпринимаемые усилия региональных властей, указанную проблему не удастся преодолеть.

В диссертации представлена модель улучшения жилищной обеспеченности молодых специалистов за счет средств предпрятий, региональных властей и застройщиков; данный механизм направлен на решение кадровых проблем. Экономический эффект от закрепления кадров нивелирует высокие первоначальные издержки. Так, средний объем отгруженной продукции на одного работника в обрабатывающей промышленности (7,3 млн руб.) в 2023 г. сопоставим со стоимостью двухкомнатной квартиры в г. Самаре. При этом десятилетний период работы специалиста обеспечивает десятикратный возврат затрат на жилье за счет его выработки (без учета инфляции и карьерного роста).

Наибольшая эффективность модели ожидается в высокодоходных секторах с высокой производительностью труда (металлургия, машиностроение, химиче-

ское производство, нефтедобыча), где отдача от закрепления квалифицированного персонала максимальна.

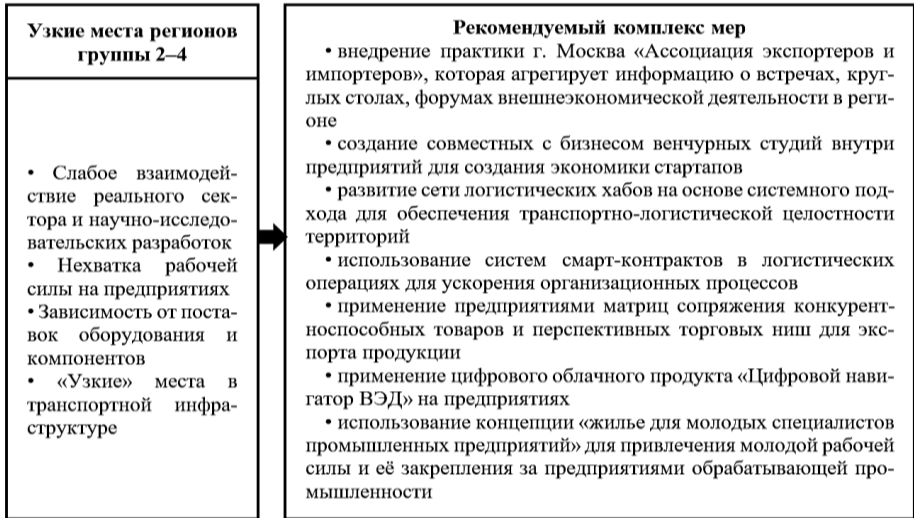


Рисунок 8 – Комплекс предлагаемых мер развития регионов группы 2–4

В диссертации раскрывается ряд других мер, направленных на развитие ключевых компонентов глобальной конкурентоспособности региона – промышленности, инфраструктуры, внешнеэкономической активности. В частности, «умное сопряжение» реализуется посредством цифрового облачного продукта «Цифровой навигатор ВЭД» на предприятиях.

Для оценки экономических результатов применения предложенных автором мер и механизма на основе концепции глобальной конкурентоспособности для Самарской области представлена прогнозная оценка показателей промышленно-отраслевого, экспортно-торгового и транспортно-инфраструктурного блоков (см. рисунок 2) с дополнительным прогнозом ВРП, экспорта и объемов отгруженной продукции собственными силами.

Прогноз выполнен методом экспоненциального сглаживания ретроспективных за 11 лет данных (сценарий А) и экспертным методом (сценарий Б), за исключением показателей разнообразия экспортной корзины и количества экспортных показателей в силу отсутствия статистических данных после 2021 г., для них приведены оценочные значения до 2025 г.

Отдельные показатели с их прогнозными значениями представлены в таблице 5.

Необходима гибкая организационная система реализации партнерства при введении и использовании предложенных мер. Потребуется многостороннее вовлечение предприятий и органов власти для совместного развития экономики региона.

Таблица 5 – Текущая и прогнозная оценки показателей с учетом интеграции предложенных мер и механизма глобальной конкурентоспособности в Самарской области (фрагмент)

Показатели	Сценарий	2023 г. (факт)	2024 г. (факт)	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Коэффициент локализации производства пищевых продуктов, напитков, табачных изделий, ед.	А	0,82	0,77	0,94	0,88	0,87
	Б	0,82	0,77	0,96	1,0	1,03
Коэффициент локализации производства компьютеров, электронных и оптических изделий, электрического оборудования, ед.	А	0,71	0,76	0,73	0,69	0,66
	Б	0,71	0,76	0,74	0,76	0,78
Коэффициент Успешного, ед.	А	2,67	2,64	2,75	2,86	2,97
	Б	2,67	2,64	2,77	2,9	3,03
Валовой региональный продукт (в постоянных ценах), млрд руб.	А	2450,48	2858,37	2743,01	2798,07	2884,13
	Б	2450,48	2858,37	2952,36	2982,73	3047,44
Покрывание импорта экспортом, ед.	А	1,32	1,33	1,46	1,96	1,28
	Б	1,32	1,33	1,46	1,60	1,76

Определенно есть необходимость в юридическом урегулировании механизма предоставления жилья молодым специалистам и использования смарт-контрактов. На взгляд автора, предложенные меры станут одним из драйверов экономического развития не только Самарской области, но и других регионов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На теоретическом уровне получила развитие концепция глобальной конкурентоспособности в приложении к региональной экономике. Анализ и систематизация трудов позволили провести разграничение понятий «конкурентоспособность» и «глобальная конкурентоспособность региона», предложить уточняющее понятие глобально конкурентоспособного региона, концептуальную модель глобальной конкурентоспособности региона для использования ключевых конкурентных преимуществ региона.

На аналитическом уровне разработана и апробирована методика оценки глобальной конкурентоспособности региона. Апробация предложенной методики и создание типологии на ее основе позволили определить приоритеты повышения уровня экономического развития региона в рамках концепции глобальной конкурентоспособности.

На управленческом уровне предложен механизм развития экономики региона на основе концепции глобальной конкурентоспособности. На примере Са-

марской области разработаны инструменты, даны рекомендации для повышения уровня развития экономики региона за счет более полного использования концепции глобальной конкурентоспособности.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов научных исследований

1. Скреблов, Н.И. Организационно-экономический механизм повышения глобальной конкурентоспособности региона / Н.И. Скреблов. – DOI 10.18334/err.15.6.123222. – Текст : непосредственный // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Т. 15, № 6. – С. 3739–3758. (2,31 печ. л.) (ВАК K2)
2. Скреблов, Н.И. Глобальная конкурентоспособность регионов России: методика оценки в условиях стратегических вызовов / Г.А. Хмелева, Н.И. Скреблов. – DOI 10.18184/2079-4665.2025.16.2.298-315. – Текст : непосредственный // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2025. – Т. 16, № 2. – С. 298–315. (2,08/1,1 печ. л.) (ВАК K1, ядро РИНЦ)
3. Скреблов, Н.И. Пространственные особенности обеспеченности транспортной инфраструктурой в контексте глобальной конкурентоспособности российских регионов / Г.А. Хмелева, Н.И. Скреблов. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2025. – № 3 (245). – С. 121–137. (1,96/1,2 печ. л.) (ВАК K2)
4. Скреблов, Н.И. Методический подход к оценке конкурентоспособности обрабатывающего сектора региона / Г.А. Хмелева, Н.И. Скреблов. – DOI 10.18721/JE.17606. – Текст : непосредственный // *π-Economy*. – 2024. – Т. 17, № 6. – С. 94–110. (1,78/0,9 печ. л.) (ВАК K1)
5. Скреблов, Н.И. Транспортная инфраструктура в обеспечении развития регионов и глобальной конкурентоспособности Китая / Г.А. Хмелева, Н.И. Скреблов. – DOI 10.18184/2079-4665.2024.15.2.331-348. – Текст : непосредственный // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2024. – Т. 15, № 2. – С. 331–348. (2,08/1,3 печ. л.) (ВАК K1, ядро РИНЦ)
6. Скреблов, Н.И. Современное состояние и риски развития приграничных геостратегических территорий / Г.А. Хмелева, К.О. Костромин, Н.И. Скреблов. – DOI 10.15862/64ECVN123. – Текст : электронный // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № 1. – URL: <https://esj.today/PDF/64ECVN123.pdf>. (1,62/0,5 печ. л.) (ВАК K1)

Публикации в других изданиях

7. Скреблов, Н.И. Повышение уровня глобальной конкурентоспособности Самарской области / Н.И. Скреблов. – Текст : непосредственный // Молодежь и наука: шаг к успеху : сборник научных статей 8-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 20–21 марта 2025 года / ответственный редактор А.А. Горохов. – Курск : Университетская книга, 2025. – С. 306–309. (0,46 печ. л.)
8. Скреблов, Н.И. Проблемы глобальной конкурентоспособности регионов в условиях санкций / Н.И. Скреблов. – Текст : непосредственный // Актуальные про-

блемы глобальной экономики : Молодежная секция : материалы XXVI Международной научной конференции молодых ученых, Москва, 19 апреля 2024 года / ответственные редакторы В.Н. Пинчук, Ю.А. Коновалова, Д.В. Назарова ; Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы. – Москва : Изд-во РУДН, 2024. – С. 201–210. (0,81 печ. л.)

9. Скреблов, Н.И. Промышленный профиль Самарской области: современное состояние, тенденции, вызовы / Н.И. Скреблов. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы экономики промышленности: поиск и выбор решений : сборник материалов III Национальной научно-практической конференции, Москва, 13 декабря 2023 года / [под редакцией Н.В. Седовой]. – Москва : Русайнс, 2024. – С. 255–261. (0,58 печ. л.)

10. Скреблов, Н.И. Борьба с социально-экономической дифференциацией территорий: зарубежный опыт и практика / Н.И. Скреблов. – DOI 10.46554/ScienceXXI-2023.09–2.1-pp.41. – Текст : электронный // Наука XXI века: актуальные направления развития : сборник научных статей XII Международной научно-практической конференции, Самара, 22 сентября 2023 года / редколлегия: Е.А. Кандрашина, В.А. Пискунов (ответственные редакторы) [и др.] ; Самарский государственный экономический университет. – Самара : Изд-во СГЭУ, 2023. – Вып. 2, ч. 1. – 2023. – С. 41–45. – URL: <http://si.sseu.ru/nauchnaya-deyatelnost/arhiv-materialov-1>. (0,46 печ. л.)

Подписано в печать 02.10.2025.

Формат 60х84/16. Бум. писч. белая. Печать оперативная.

Гарнитура «Times New Roman». Объем 1,5 печ. л.

Тираж 130 экз. Заказ № 334.

Отпечатано в типографии ФГАОУ ВО «СГЭУ».

443090, Самара, ул. Советской Армии, 141.