

В диссертационный совет 24.2.378.01
при ФГАОУ ВО «Самарский
государственный экономический
университет»
443090, Россия, г. Самара,
ул. Советской Армии, 141

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Маринина Ивана Александровича
на тему: «Управление инновациями в стратегически важных
отраслях в условиях нестационарной и глобализирующейся
экономики», представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности
5.2.6. Менеджмент**

Автореферат диссертации Маринина И.А. отражает результаты комплексного научного исследования, направленного на развитие теоретико-методических основ управления инновациями в стратегически важных отраслях экономики Российской Федерации.

Актуальность темы

Работа отличается высокой степенью актуальности. Современная мировая экономика характеризуется нестабильностью, технологической конкуренцией, ускоренной цифровизацией и геополитическими вызовами, что требует нового взгляда на управление инновационными процессами. Особенно значимым данный вопрос становится для стратегически важных отраслей, где инновации напрямую связаны с обеспечением технологического суверенитета государства. Автор обоснованно утверждает, что без совершенствования системы управления инновациями невозможны ни устойчивость, ни безопасность национальной экономики.

Научная новизна и теоретическая значимость

В работе уточнено научное понимание дефиниции «управление инновациями» (стр. 10), а сами инновации рассматриваются в управленческом аспекте – как система, включающая управляющую и управляемую подсистемы, взаимодействие между которыми осуществляется с использованием специализированных инструментов в зависимости от влияния факторов внутренней и внешней среды (стр. 11). Подобная трактовка позволяет рассматривать инновации как целостный объект управления, что представляет собой значимый методологический вклад в развитие современной теории инновационного менеджмента.

Основные результаты

Одним из ключевых достижений работы является алгоритмическая модель потокового целевого планирования и управления реализацией инноваций, ориентированная на стратегически важные отрасли (стр. 14-16). Модель позволяет использовать проектно-процессные механизмы на всех стадиях жизненного цикла инноваций – от идеи и НИОКР до пилотного внедрения и масштабирования, и обеспечивает управляемость, прозрачность и оценку стратегического эффекта.

Значимым вкладом также является разработанный инструментальный комплекс цифрового управления потоком инноваций, сочетающий методы алгоритмизации, цифрового мониторинга и анализа экономической эффективности проектов (стр. 16-17).

Важным достоинством исследования является апробация предложенных инструментов в реальной отраслевой практике – на предприятиях ПАО «ЛУКОЙЛ» и ПАО «Роснефть» (стр. 18-20). Полученные результаты демонстрируют положительный эффект от внедрения разработанной модели: повышение NPV проектов, сокращение сроков вывода инноваций и рост прозрачности управления.

Дополнительную научную ценность представляет механизм межорганизационного взаимодействия при реализации инноваций, позволяющий выстраивать координацию между государственными структурами, научно-исследовательскими организациями и промышленными предприятиями. Автор убедительно показывает, что именно участие государства как институционального координатора обеспечивает баланс интересов и ускоряет трансфер технологий в условиях санкционного давления.

Дискуссионные и перспективные аспекты

В тоже время некоторые положения вызывают дискуссионный интерес, а именно:

1) Соотношение коммерческой и общественной эффективности инноваций. В работе показано, что чистый приведённый доход (NPV) инновационных проектов в нефтегазовой отрасли может быть несопоставим с фискальным эффектом, который получает государство (стр. 19). Возникает интересный вопрос о формировании новых критериев эффективности для стратегически важных отраслей: возможно ли использование «социально-фискального мультипликатора» как показателя, отражающего вклад инноваций в экономику страны?

2) Уровень цифровой зрелости предприятий как фактор успешного внедрения потокового управления. Поскольку предложенная модель во многом опирается на цифровые инструменты и искусственный интеллект, было бы полезно уточнить, как различия в уровне цифровой зрелости компаний влияют на эффективность её применения и как формируется механизм адаптации модели для предприятий с разным уровнем цифровизации?

Отмеченные вопросы не являются недостатками, а обозначают направления дальнейшего развития исследования и подтверждают научную глубину диссертационной работы.

Заключение

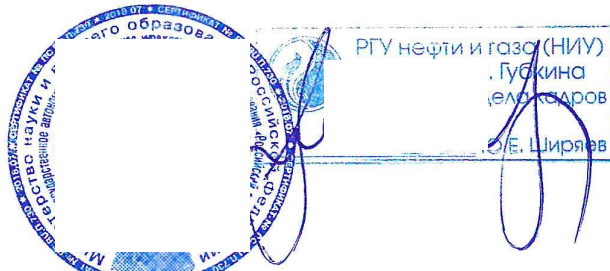
Автореферат свидетельствует, что диссертационная работа Маринина Ивана Александровича представляет логически построенное, эмпирически подтвержденное и методически обоснованное исследование, соответствующее современным направлениям развития науки управления и задачам обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации.

Работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года N. 842 (в действующей редакции), а Маринин Иван Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры
производственного менеджмента
РГУ нефти и газа (НИУ) имени
И.М. Губкина

10.11.2025г.

Г.Н. Булискерия



Сведения о лице, составившем отзыв: Булискерия Гванца Нугзаровна
Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
Место работы: ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина»
Адрес: 119991, г. Москва, проспект Ленинский, дом 65, корпус 1
E-mail: com@gubkin.ru
Тел.: +7 (499) 507-88-88

Вопросы, связанные с деятельностью органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке. В частности, вопросы, касающиеся деятельности органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке. В частности, вопросы, касающиеся деятельности органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке. В частности, вопросы, касающиеся деятельности органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке.

Вопросы, связанные с деятельностью органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке.

Вопросы, связанные с деятельностью органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке.

Вопросы, связанные с деятельностью органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке.

Вопросы, связанные с деятельностью органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке.

Вопросы, связанные с деятельностью органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке.

Вопросы, связанные с деятельностью органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке.



Вопросы, связанные с деятельностью органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке. В частности, вопросы, касающиеся деятельности органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке. В частности, вопросы, касающиеся деятельности органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке. В частности, вопросы, касающиеся деятельности органов государственной власти, подлежат рассмотрению в установленном порядке.

Pr	✓	1Y)
Per. №	2/1732	α
от «10» 11	2025	г.