

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.378.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 12 декабря 2025 года № 14

О присуждении Скреблову Никите Игоревичу, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие экономики региона на основе концепции глобальной конкурентоспособности» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 02 октября 2025 года (протокол заседания № 6) диссертационным советом 24.2.378.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141, приказ № 142/нк от 6 февраля 2023 года (с изменениями, внесенными Приказом Минобрнауки России № 1209/нк от 17 декабря 2024 г).

Соискатель Скреблов Никита Игоревич, «09» апреля 1998 года рождения.

В 2020 г. соискатель с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», программу бакалавриата по направлению подготовки 38.03.01 Экономика; в 2022 г. с отличием окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», программу магистратуры по направлению подготовки 38.04.01 Экономика.

В 2025 г. соискатель освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, работает младшим научным сотрудником центра изучения стран Азии, Африки и Латинской Америки в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре региональной экономики и управления, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Хмелева Галина Анатольевна, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический

университет», кафедра региональной экономики и управления, профессор кафедры; центр изучения стран Азии, Африки и Латинской Америки, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Митрофанова Инна Васильевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», г. Ростов-на-Дону, лаборатория региональной экономики, главный научный сотрудник;

Пьянкова Светлана Григорьевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, профессор кафедры,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», в своем положительном отзыве, подписанном Спешиловой Натальей Викторовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории, региональной и отраслевой экономики, указала, что данное исследование отвечает критериям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, утвердившем Положение о присуждении ученых степеней, является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему.

Представленная диссертация отвечает критериям, указанным в Положении, которым должны отвечать диссертации, а именно:

1) п. 9 Положения: в диссертации изложена совокупность новых научно обоснованных организационно-экономических решений по повышению конкурентоспособности и развитию экономики мезосистем, что имеет существенное значение для устойчивого развития регионов Российской Федерации;

2) п. 10 Положения: диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвинутые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку (автором проведена апробация научных результатов, предлагаемые решения аргументированы и оценены в сравнении с иными решениями);

3) п.п. 11, 13 Положения: по теме диссертации опубликовано 10 научных работ, в том числе 6 статей в рецензируемых журналах, определенных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и публикации соискателя исчерпывающе раскрывают содержание диссертационного исследования;

4) п. 14 Положения: в диссертации соискатель ученой степени надлежащим образом ссылается на заимствованные материалы, работы иных

авторов. При применении материалов, полученных в соавторстве, автор отмечает в диссертации данное обстоятельство.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, все по теме диссертации, общим объемом 14,14 печ.л., авторский вклад – 9,62 печ.л., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ (общий объем 11,83 печ.л., авторский вклад – 7,31 печ.л.). Работы посвящены развитию теории конкурентоспособности региона; инструментальному обеспечению оценки вклада регионов в национальную конкурентоспособность; методам типологизации регионов по уровню их глобальной конкурентоспособности; особенностям регионального развития в условиях санкционного давления и трансформации мировых экономических связей. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Скреблов, Н.И. Организационно-экономический механизм повышения глобальной конкурентоспособности региона / Н.И. Скреблов. – DOI 10.18334/erp.15.6.123222. – Текст : непосредственный // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Т. 15, № 6. – С. 3739–3758. (2,31 печ. л.)

Предложен механизм развития экономики региона на основе концепции глобальной конкурентоспособности. Рассмотрен комплекс мер, направленных на укрепление позиций региона в глобальном поле. Изучены как организационные аспекты (стратегическое планирование, управление), так и экономические (стимулирование, регулирование, контроль), необходимые для обеспечения устойчивого экономического развития и роста благосостояния населения (п. 6 научной новизны).

2. Скреблов, Н.И. Глобальная конкурентоспособность регионов России: методика оценки в условиях стратегических вызовов / Г.А. Хмелева, Н.И. Скреблов. – DOI 10.18184/2079-4665.2025.16.2.298-315. – Текст : непосредственный // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2025. – Т. 16, № 2. – С. 298–315. (2,08/1,1 печ. л.)

Уточнено понятие глобальной конкурентоспособности и «глобально конкурентоспособного региона» (п. 1 научной новизны); обоснована методика оценки глобальной конкурентоспособности регионов по трехкритериальной сетке промышленных профилей, развитости транспортной инфраструктуры и реализации экспортных возможностей территорий (п. 3 научной новизны); проведена систематизация и ранжирование регионов по их вкладу в общую конкурентоспособность страны на мировой арене. (п. 5 научной новизны).

3. Скреблов, Н.И. Пространственные особенности обеспеченности транспортной инфраструктурой в контексте глобальной конкурентоспособности российских регионов / Г.А. Хмелева, Н.И. Скреблов. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2025. – № 3 (245). – С. 121–137. (1,96/1,2 печ. л.)

Рассмотрены изменения в транспортной инфраструктуре регионов РФ; выявлено доминирующее влияние транспортной инфраструктуры в формировании глобальной конкурентоспособности в рамках предложенной методики; показано,

что регионы восточной части России недоиспользуют потенциал конкурентоспособности именно по причине недостаточного развития транспортной инфраструктуры, адекватной современным приоритетам укрепления сотрудничества со странами Азии. (п. 4 научной новизны).

4. Скреблов, Н.И. Методический подход к оценке конкурентоспособности обрабатывающего сектора региона / Г.А. Хмелева, Н.И. Скреблов. – DOI 10.18721/JE.17606. – Текст : непосредственный // *π-Economy*. – 2024. – Т. 17, № 6. – С. 94–110. (1,78/0,9 печ. л.)

Разработан и апробирован методический подход к оценке конкурентоспособности обрабатывающего сектора региона, учитывающий уровень локализации производства в рамках методики оценки глобальной конкурентоспособности региона (п.3 научной новизны); применение методики к данным за 2014–2022 гг. выявило динамичные структурные сдвиги: утрату ряда регионов специализации на нефтепродуктах при одновременном формировании новых специализаций в производстве автомобилей, электроники и текстиля, что свидетельствует о переходе к созданию товаров с высокой добавленной стоимостью (п. 4 научной новизны).

5. Скреблов, Н.И. Транспортная инфраструктура в обеспечении развития регионов и глобальной конкурентоспособности Китая / Г.А. Хмелева, Н.И. Скреблов. – DOI 10.18184/2079-4665.2024.15.2.331-348. – Текст : непосредственный // *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. – 2024. – Т. 15, № 2. – С. 331–348. (2,08/1,3 печ. л.)

Исследовано, как транспортная инфраструктура на примере Китая способствует региональному развитию и глобальной конкурентоспособности страны, что подтверждается масштабными инвестициями и мировым лидерством по протяженности высокоскоростных железных дорог, скоростных автомагистралей и портовых причалов. (п. 4 научной новизны).

6. Скреблов, Н.И. Современное состояние и риски развития приграничных геостратегических территорий / Г.А. Хмелева, К.О. Костромин, Н.И. Скреблов. – DOI 10.15862/64ECVN123. – Текст : электронный // *Вестник евразийской науки*. – 2023. – Т. 15, № 1. – URL: <https://esj.today/PDF/64ECVN123.pdf>. (1,62/0,5 печ. л.)

Проанализированы показатели регионов, являющихся приграничными геостратегическими территориями, изучено влияние санкционного давления на регионы; выявлено влияние структуры экономики, долей экспортирующих отраслей на глобальную конкурентоспособность и общую адаптивность регионов (п. 2 научной новизны).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Отзыв на автореферат, подписанный Головихиным С.А., д-ром экон. наук, доц., деканом факультета экономики и права Челябинского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Замечания: 1. Формулировка термина «глобально конкурентоспособный регион», используемая в автореферате, требует уточнения. Важно подчеркнуть, что продукция распространяется непосредственно компаниями, действующими на территории региона, а не самим регионом как

административным образованием; 2. При оценке конкурентоспособности региона автор не учитывает роль централизации и полномочий региональных органов управления. Судя по автореферату, за рамками исследования остались такие важнейшие факторы конкурентоспособности региона, как эффективность государственного управления, размещение крупных корпоративных штаб-квартир, региональные бренды;

Отзыв на автореферат, подписанный Проняевой Л.И., д-ром экон. наук, проф., зав. кафедрой экономики и экономической безопасности Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Орел. Замечания: 1. Автором предложены конкретные меры поддержки, такие как помощь молодым специалистам в получении жилья, но сложно судить о масштабе воздействия этих мер на общую картину глобальной конкурентоспособности региона, работа выиграла бы от дополнительной оценки с расчетом ожидаемого результата (с. 22 автореферата); 2. Автор недостаточное место отводит вопросам экономической безопасности. В частности, при выявлении пространственных сдвигов производственной специализации, отмечая лишь их влияние на экономику регионов. Между тем данный дисбаланс является важным фактором, оказывающим серьезное влияние на экономическую безопасность страны в целом;

Отзыв на автореферат, подписанный Колесниковой Ю.С., д-ром экон. наук, доц., проф. кафедры управления человеческими ресурсами ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Замечания: 1. В схеме механизма развития экономики региона на основе разработанной автором концепции глобальной конкурентоспособности (рис. 6) не указаны конкретные органы региональной власти, ответственные за регулирование процессов развития; 2. Хотя в автореферате отмечено, что представлены рекомендации и меры развития согласно группам типологии, но не четко прописаны механизмы управления, которые следует применять в зависимости от времени или особенностей конкретного региона; 3. Авторская концепция оставляет открытым вопрос о роли столиц регионов в управлении экономическим развитием, несмотря на концентрацию в них производительных сил и ключевую позицию в принятии решений;

Отзыв на автореферат, подписанный Положенцевой Ю.С., канд. экон. наук, доц., зав. кафедрой региональной экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск. Замечания: Автору следовало более детально раскрыть соотношение предложенной в таблице 3 типологии регионов с существующими классификациями, а также конкретизировать ее границы и отличие от действующих типологий, в том числе и в стратегических документах национального уровня; 2. Кроме того, остается неясным, насколько согласуется типология с видением самих регионов, отраженным, как правило, в региональных стратегиях;

Отзыв на автореферат, подписанный Седовой Н.В., д-ром экон. наук, проф., зав. кафедрой экономики промышленности ФГБОУ ВО «Российский

экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва. Замечания: 1. В таблице 4 показаны существенные сдвиги промышленно-отраслевого блока в Самарской, Костромской областях и Забайкальском крае, но не поясняются причины таких сдвигов; 2. Модель на рисунке 2 страницы 11 строится на синтезе внешних и национальных условий, однако до конца не ясно, каким образом интегрированы факторы влияния конкретных заинтересованных лиц (например, местных сообществ, инвесторов и т.п.). Анализ данного аспекта укрепил построенную модель и дал бы больше понимания о многослойности интересов и вовлеченности разных стейкхолдеров;

Отзыв на автореферат, подписанный Третьяковой Л.А., д-ром экон. наук, проф., проф. кафедры менеджмента и маркетинга Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Замечание: Следует указать на необходимость более детального рассмотрения социально-культурных факторов развития региональной конкурентоспособности, таких как миграционные процессы и качество человеческого капитала;

Отзыв на автореферат, подписанный Буяновой М.Э., почетным работником высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженным экономистом Вольного экономического общества, д-ром экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической теории, региональной экономики и предпринимательства ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет». Замечания: 1. Автором отмечается влияние геополитических факторов, таких как санкции или торговые войны на региональные экономики (с. 10 автореферата диссертации). Однако анализ представляется недостаточно подробным в исследовании того, как политические изменения влияют на конкурентоспособность и какие коррективы они вносят в механизмы развития регионов; 2. Кроме того, в автореферате не раскрыт состав экспертов, мнения которых были использованы при расчете прогнозов показателей, учитывающих авторские предложения, что не позволяет получить адекватное представление об уровне достоверности проведенных расчетов.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью в исследуемой отрасли, большим количеством и профессиональным соответствием их трудов направлению диссертационного исследования, что соответствует требованиям п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней. Данные положения подтверждены тем, что официальные оппоненты проф. Митрофанова И.В. и доц. Пьянкова С.Г. имеют опубликованные в ведущих рецензируемых изданиях за последние 5 лет научные работы по исследуемым в диссертации проблемам.

Научный профиль оппонента Митрофановой И.В. сформирован в области исследований социально-экономического развития регионов. В фокусе внимания оппонента находятся вопросы обеспечения устойчивости и повышения адаптационного потенциала территориальных систем в условиях внешних вызовов, а также совершенствование инструментов стратегического управления. В рамках

данного научного поля проведен анализ влияния внешнеэкономических санкций на экономику макрорегиона, разработаны методические подходы к оценке хода реализации и эффективности региональных стратегий, исследована роль структурных изменений в укреплении устойчивости экономики региона. Значительное место в работах занимает изучение интеграции российских регионов в систему национальных проектов, а также анализ стратегий социально-экономического развития на предмет соответствия задачам обеспечения конкурентоспособности, сбалансированности и устойчивости. Результаты научной деятельности Митрофановой И.В. нашли воплощение в целом ряде научных публикаций (488 РИНЦ, из них 69 - в изданиях из ядра РИНЦ, индекс Хирша публикаций – 27), проектов и НИР, в том числе в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН. В 2022 г. И.В. Митрофановой присвоено звание «Почетный работник сферы образования РФ». Оппонент Митрофанова И.В. является членом диссертационного совета 24.2.283.04, созданном при федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный университет» по специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки); 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика, экономика агропромышленного комплекса (АПК)) (экономические науки).

Научная деятельность оппонента Пьянковой С.Г. посвящена исследованию инфраструктурного каркаса регионального развития. В центре внимания находится системный анализ роли транспортно-логистических систем и процессов цифровизации в повышении конкурентоспособности и устранении пространственных диспропорций экономики. Основной вклад в развитие региональной экономической науки заключается в разработке прикладного инструментария для диагностики состояния и эффективности транспортного комплекса, что подтверждается высокой научной репутацией оппонента и значительным индексом цитирования публикаций (индекс Хирша составляет 21). Пьянковой С.Г. выявлены взаимосвязи между развитием инфраструктуры, цифровой зрелостью и экономической динамикой регионов, а также предложены практические механизмы стратегического управления, нацеленные на пространственную интеграцию и преодоление стагнационных явлений. Пьянкова С.Г. является членом диссертационного совета 24.2.425.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки), созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет».

Оппоненты не проводили совместные научные исследования, не имеют совместных трудов с соискателем и его научным руководителем, являются работниками разных организаций.

Выбор в качестве ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» обусловлен наличием значительного числа

научных исследований по проблематике диссертационного исследования, выполненных сотрудниками учреждения. В частности, в университете ведутся комплексные исследования, посвященные разработке инструментария оценки и управления экономическим потенциалом региона, изучению детерминант формирования человеческого капитала и отраслевой специализации, а также стратегическим основам повышения конкурентоспособности региональной экономики. В рамках проблематики диссертационного исследования сотрудниками кафедры экономической теории, региональной и отраслевой экономики ведутся актуальные научно-исследовательские работы № ГР 122102000040-6 «Современные тенденции, проблемы и перспективы развития региональной и отраслевой экономики в условиях цифровизации», № ГР АААА-А20-120021290005-4 «Методологические, институциональные и инновационные аспекты развития субъектов национальной экономики». Научные работы сотрудников охватывают экономико-статистический анализ развития ключевых отраслей промышленности и энергетики, мониторинг и оценку устойчивости социально-экономического развития региональных систем. На базе Оренбургского государственного университета действует диссертационный совет 24.2.352.02 по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика; экономика промышленности; бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) (экономические науки), что также подтверждает профессионализм и высокую квалификацию специалистов ведущей организации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая теорию конкурентоспособности региональной экономики за счет перехода от конкуренции внутри страны к созданию конкурентных преимуществ на глобальном рынке, позволившая выявить качественно новые детерминанты повышения уровня конкурентоспособности страны и ее регионов;

предложены концептуальная модель глобальной конкурентоспособности региона, выступающая в качестве системного каркаса реализации предложенной научной идеи, и оригинальные суждения о трех ключевых детерминантах глобальной конкурентоспособности региона, в качестве которых выступают промышленный профиль, инфраструктурный потенциал и опыт внешнеэкономической деятельности мезосистем, в совокупности формирующие методологическую основу для разработки дифференцированной региональной экономической политики, направленной на наиболее полное использование конкурентных преимуществ региона;

доказана научная состоятельность и перспективность применения сконструированного организационно-экономического механизма, внедрение которого обеспечивает синергетический эффект для регионального развития. Его реализация создает предпосылки для развития промышленности, наращивания несырьевого экспорта, оптимизации логистических издержек и, как следствие, повышения совокупного вклада территорий в национальную конкурентоспособность;

введены уточненные трактовки терминов «глобальная конкурентоспособность региона», «глобально конкурентоспособный регион», дополняя теоретическую базу региональной экономики;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, связанные с уточнением сущности глобальной конкурентоспособности региона; выявлением и систематизацией ее ключевых составляющих; формированием принципов управления конкурентоспособностью как стратегическим активом территории; разработкой механизма, мер и рекомендаций повышения глобальной конкурентоспособности регионов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, включающий общенаучные методы системного анализа, сравнительного и логического анализа, синтеза, систематизации и обобщения, абстрагирования, аналогии, частные статистические методы группировки, типологизации, пространственного и кластерного анализов;

изложены аргументы, позволяющие разграничить понятия «конкурентоспособность региона» и «глобальная конкурентоспособность региона»; положения концептуальной модели глобальной конкурентоспособности региона; современные вызовы для конкурентоспособности региона; результаты типологизации регионов; разработка методического аппарата для оценки и повышения глобальной конкурентоспособности региона;

раскрыты концептуальные проблемы управления глобальной конкурентоспособностью региона; закономерности пространственных сдвигов производственной специализации; тенденции изменения экспортных потоков; особенности типологизации региональных экономических систем на основе их вклада в конкурентоспособность страны;

изучены причинно-следственные связи между промышленной специализацией, транспортной обеспеченностью и экспортными возможностями; особенности и типы регионов по уровню вклада в глобальную конкурентоспособность; алгоритм идентификации типа региона, базирующийся на расчете интегрального показателя;

проведена модернизация научных подходов к оценке глобальной конкурентоспособности регионов, что позволило предложить методику оценки вклада региона в обеспечение глобальной конкурентоспособности страны, разработать механизм развития экономики региона на основе концепции глобальной конкурентоспособности и соответствующие дифференцированные меры региональной политики, представить на примере Самарской области прогнозные оценки повышения уровня глобальной конкурентоспособности;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в рамках авторской методики оценки глобальной конкурентоспособности региона следующие элементы: система измерений, учитывающая комплекс факторов производственной специализации, транспортной обеспеченности и экспортных возможностей; аналитический аппарат

полиинструментального характера; алгоритм типологизации регионов по уровню вклада в глобальную конкурентоспособность.

Реализация полученных результатов в практической и научно-исследовательской деятельности подтверждается участием в государственном задании Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по теме № 123101700401–0 (шифр FSSR2023–0003), справками о внедрении, выданными Министерством экономического развития и инвестиций Самарской области, а также использованием материалов в учебном процессе ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»;

определены критерии трехмерной типологизации регионов по соответствующим группам в зависимости от показателей авторской методики, распределения по комплексному показателю в рамках рейтинга; перспективные направления применения авторских предложений при разработке и актуализации стратегий социально-экономического развития регионов;

создана система практических рекомендаций по развитию экономики региона на основе концепции глобальной конкурентоспособности, включающая концептуальные положения, методический инструментарий и механизм реализации с учетом типологических особенностей регионов;

представлены авторские методики и модели, обеспечивающие научно обоснованный подход к управлению ключевыми детерминантами глобальной конкурентоспособности региона и повышению его вклада в экономическое развитие страны.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных данных, опубликованных в научных статьях, монографиях, диссертациях отечественными и зарубежными учеными и посвященных исследованию положений по управлению конкурентоспособностью региона, включая вопросы оценки конкурентоспособности, особенностей факторов развития региона, методов измерения, согласуется с данными и не противоречит им;

идея базируется на обобщении передового российского и зарубежного опыта в области конкурентоспособности микро-, мезо- и макроуровней, анализе данных официальной российской статистики;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее в исследованиях региональной конкурентоспособности, как в разрезе отдельных показателей, так и с учетом комплексных индикаторов;

установлено, что сформулированные автором положения не противоречат известным положениям региональной экономики;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации в части значений показателей, применяемых при количественной оценке признаков и факторов конкурентоспособности территорий, представленные данными текущего статистического учета, документов федерального, субфедерального, регионального, субрегионального уровней, данными в рамках выполненных научно-исследовательских работ, наукометрических реферативных базах цитирования (Web of Science, Scopus, Российский индекс научного цитирования).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах научного процесса от постановки задач до их практической реализации, разработке теоретических основ по теме исследования, сборе исходных данных, разработке и апробации методического аппарата, интерпретации полученных данных, формулировании выводов и практических рекомендаций, определении направлений их практического применения; в подготовке публикаций по результатам исследований и их представлении на научных конференциях различных уровней.

В ходе защиты диссертации было высказано следующее критическое замечание: недооценка производительности труда среди факторов глобальной конкурентоспособности региона.

Соискатель Скреблов Н.И. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию в пользу выбранного состава факторов, определяющих конкурентоспособность региона на глобальных рынках.

На заседании 12 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Скреблову Н.И. ученую степень кандидата экономических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития региональной экономики.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности и профилю защищаемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0.

Председатель
диссертационного совета

Кандрашина Елена Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Курникова Марина Викторовна

«12» декабря 2025 г.