

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.2.378.01, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» Минобрнауки России о результатах рассмотрения заявления Ростовцева А.А. по вопросу о лишении ученой степени кандидата экономических наук Алиевой Хурият Рамазановны, защитившей диссертацию 28 октября 2015 г. на заседании диссертационного совета Д 212.053.01 при Дагестанском государственном университете по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

Решение диссертационного совета № 1 от 21 января 2026 г.

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № 143559-вх/1 от 08.12.2025 г. диссертационный совет 24.2.378.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», рассмотрел заявление Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Алиевой Хурият Рамазановны, защитившей диссертацию 28 октября 2015 г. на заседании диссертационного совета Д 212.053.01 при Дагестанском государственном университете по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, и провел экспертизу поступивших по этому вопросу материалов.

Диссертационный совет 24.2.378.01 создал комиссию (далее комиссия диссовета) из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени в составе:

- доктора экономических наук, профессора Королевой Е.Н. – председатель комиссии;
- доктора экономических наук, доцента Гамидуллаевой Л.А. – член комиссии;

- доктора экономических наук, профессора Хмелевой Г.А. – член комиссии.

Комиссия изучила следующие материалы:

- письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № 143559-вх/1 от 08.12.2025 г. (в приложении к этому документу – копия заявления Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Алиевой Х.Р. на 8 листах с Приложением 1. Копии страниц диссертаций Алиевой Х.Р., Сеновой А.Х. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 81 л.));

- копию диссертации Алиевой Хурият Рамазановны на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика на тему «Организационная модель туристско-рекреационного развития экономики региона (на примере Республики Дагестан)», защищенную в 2015 г. – 175 с.;

- копию диссертации Сеновой Амины Хамишевны на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) на тему: «Региональные особенности развития туристско-рекреационного комплекса Кабардино-Балкарской Республики», 2011. – 168 с.

- копию автореферата диссертации Сеновой Амины Хамишевны на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) на тему: «Региональные особенности развития туристско-рекреационного комплекса Кабардино-Балкарской Республики», 2011. – 25 с.

Экспертиза представленных материалов выявила следующее:

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявители выявили следующее.

Первый довод

Текст диссертации Алиевой Х.Р. (2015) на стр. 11-18, 28-33, 59-60, 62-63, 66-69, 72-80, 83-91, 147-151, 153-154 – за исключением отдельных изменений адаптирующего характера – совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Сеновой А.Х. (2011), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

Экспертиза материалов подтверждает, что текст диссертации Алиевой Х.Р. (2015) на стр. 11-18, 28-33, 59-60, 62-63, 66-69, 72-80, 83-91, 147-151, 153-154 – за исключением отдельных изменений адаптирующего характера – совпадает с текстом диссертации Сеновой А.Х. (2011).

Распределение заимствований с нарушениями представлено в таблице А данного Заключения.

Наличие некорректных заимствований подтверждается.

Второй довод

С целью приведения чужого более раннего текста в соответствие со своей диссертацией Алиева Х.Р. заменяет Кабардино-Балкарию, аббревиатуру «КБР», на примере которой проводила свое исследование Сенова А.Х., на Дагестан, аббревиатуру «РД», изучению туристско-рекреационного комплекса которого посвящено исследование Алиевой Х.Р. (например, стр. 63, 65, 66, 67, 68, 69, 73, 75, 76, 77, 78, 80, 147, 148, 149, 150, 151, 154). Одновременно с этим Алиева Х.Р. заменяет указанные Сеновой А.Х. годы на более поздние, в том числе сохраняя фигурирующие в диссертации Сеновой А.Х. числовые данные без изменения (например, стр. 63 и 66 (2010 г. заменен на 2013 г.), стр. 68 (2000-2008 гг. заменены на 2005-2013 гг.), стр. 69 (2000-2010 гг. заменены на 2005-2013 гг.), стр. 77 (2002-2009 гг. заменены на 2005-2013 гг.), стр. 85 (2006 г. заменен на 2008 г.)) либо меняя их произвольно (на стр. 147, 149, 154 2 800 млн. руб. заменены на 4 800 млн. руб., 3 100 млн. руб. – на 5 100 млн. руб., 65,22 млн. руб. – на 85,22 млн. руб., т.е. к первой цифре в указанных Сеновой А.Х. суммах прибавляется «2») (Приложение №1).

На стр. 63, 65, 66, 67, 68, 69, 73, 75, 76, 77, 78, 80, 147, 148, 149, 150, 151, 154 подтверждается замена Кабардино-Балкарии, аббревиатуры «КБР» на Дагестан,

аббревиатуру «РД» по тексту диссертации. Подтверждается также, что одновременно с этим соискатель заменяет указанные Сеновой А.Х. годы на более поздние, в том числе:

- сохраняя фигурирующие в диссертации Сеновой А.Х. числовые данные без изменения (стр. 63 и 66 (2010 г. заменен на 2013 г.), стр. 68 (2000-2008 гг. заменены на 2005-2013 гг.), стр. 69 (2000-2010 гг. заменены на 2005-2013 гг.), стр. 77 (2002-2009 гг. заменены на 2005-2013 гг.), стр. 85 (2006 г. заменен на 2008 г.));

- меняя числовые данные произвольно, путем прибавления «2» к первой цифре в указанных Сеновой А.Х. суммах (на стр. 147, 149, 154 2800 млн. руб. заменены на 4800 млн. руб., 3100 млн. руб. – на 5100 млн. руб., 65,22 млн. руб. – на 85,22 млн. руб.).

Третий довод

Заимствования из диссертации Сеновой А.Х., представляющие собой непрерывные фрагменты объемом от нескольких предложений (например, стр. 59, 60) до более семи с половиной страниц (стр. 11-18), расположены в следующих параграфах диссертации соискателя:

- в параграфе 1.1 *«Сущность и место туристско-рекреационного комплекса (ТРК) в региональной социально-экономической системе» (стр. 11-18),*

- в параграфе 1.2 *«Региональные особенности развития туристско-рекреационного комплекса в системе национальной экономики» (стр. 28-33),*

- в параграфе 2.1 *«Тенденции развития социально-экономической системы Республики Дагестан» (стр. 59-60, 62-63, 66-69),*

- в параграфе 2.2 *«Оценка туристско-рекреационного потенциала и перспектив его развития в Республике Дагестан» (стр. 72-80),*

- в параграфе 2.3 *«Роль туристско-рекреационного комплекса в экономике Республики Дагестан» (стр. 83-91),*

- в параграфе 3.3 *«Организационная модель туристско-рекреационного развития экономики региона» (стр. 147-150).*

Также из диссертации Сеновой А.Х. соискатель заимствует часть выводов в заключении диссертации (за исключением указанных выше замен), представляя их в качестве собственных (стр. 151, 153-154) (Приложение № 1).

Таблица № 2

<i>Алиева Х.Р. (диссертация, 2015)</i>	<i>Сенова А.Х. (диссертация, 2011)</i>
Стр. 68-69: «Показатель ВРП РД за 2005-2013 гг. в значительной степени зависит от уровня развития всех включенных в анализ социально-экономических факторов, в т.ч. от ТРК валовой региональный продукт зависит на 97,2%. Значимый коэффициент корреляции позволяет проанализировать структуру и направления связи между ВРП и ТРК методом регрессионного анализа. В отличие от коэффициента корреляции (показывает силу связи между признаками) коэффициент регрессии показывает, как в среднем изменится значение результативного признака (ВРП), если соответствующий факторный признак (ТРК) увеличится на единицу при фиксированных значениях всех остальных факторов (расчеты проведены с помощью программы EXFL). ... Анализ зависимости ВРП от объема прибыли ТРК за период с 2005 г. по 2013 г. показал, что исходя из величины коэффициента регрессии на один миллион руб. роста прибыли от ТРК, ВРП увеличивается на 0,03 млн. руб. Т.е. при нынешней структуре экономики региона ТРК республики обладает низкой эффективностью. Нами проанализирован туристско-рекреационный потенциал и инфраструктура как основа развития ТРК и дана оценка показателей развития ТРК в социально-экономической системе Республики Дагестан. Такой подход позволяет определить перспективы реализации туристско- рекреационного направления в социально- экономическом развитии региона».	Стр. 54-55: «Показатель ВРП Кабардино- Балкарии за 2000-2008 гг. в значительной степени зависит от уровня развития всех включенных в анализ социально-экономических факторов. в т.ч. от ТРК валовый региональный продукт зависит на 97,2%. Значимый коэффициент корреляции позволяет проанализировать структуру и направления связи между ВРП и ТРК методом регрессионного анализа. В отличие от коэффициента корреляции (показывает силу связи между признаками) коэффициент регрессии показывает, как в среднем изменится значение результативного признака (ВРП), если соответствующий факторный признак (ТРК) увеличится на единицу при фиксированных значениях всех остальных факторов (расчеты приведены в приложении 2). ... Анализ зависимости ВРП от объема прибыли ТРК за период с 2000 г. по 2010 г. показал, что исходя из величины коэффициента регрессии на один миллион руб. роста прибыли от ТРК, ВРП увеличивается на 0,03 млн. руб. Т.е. при нынешней структуре экономики региона ТРК республики обладает низкой эффективностью. Нами проанализирована туристско-рекреационная инфраструктура как основа развития ТРК и дана оценка показателей развития ТРК в экономике Кабардино-Балкарии. Такой подход позволяет определить перспективы реализации туристско-рекреационного направления в социально-экономическом развитии региона».
Стр. 151 (заключение): «1. Моделирование зависимости объема валового регионального продукта Дагестана от величины прибыли туристско-рекреационного комплекса за 2005-2013 гг., показало: на один миллион руб. роста прибыли туристско-рекреационного комплекса, валовой региональный продукт Дагестана увеличился на 0,03 млн. руб., что говорит о низкой эффективности ТРК и незначительном вкладе в экономику республики. 2. Индикаторы развития туристско-рекреационного комплекса в экономике региона	Стр. 133-134 (заключение): «2. Результаты моделирования зависимости объема валового регионального продукта Кабардино-Балкарии от величины прибыли туристско-рекреационного комплекса за 2000-2008 гг., показали: на один миллион руб. роста прибыли туристско-рекреационного комплекса, валовый региональный продукт Кабардино-Балкарии увеличился на 0,03 млн. руб., что говорит о низкой эффективности ТРК и незначительном вкладе в экономику республики. ... 3. ...Показатели-индикаторы развития туристско-

свидетельствуют о крайне низком вкладе этого комплекса в экономику Дагестана (1,9% валового регионального продукта; 2,7% годового бюджета региона против 40% в 1990-е гг.). Моделирование количественной зависимости между прибылью туристско-рекреационного комплекса, инвестициями и турпотоком за 2005-2013 гг. показало, что при сложившейся структуре экономики туристско-рекреационного комплекса каждый миллион вложенных инвестиций в него увеличивает величину прибыли туристско-рекреационного комплекса на 0,1 млн. руб. Наряду с этим прирост туристов на одну тысячу чел. Обеспечивает соответствующее увеличение прибыли туристско-рекреационного комплекса на 4,3 млн. руб.».	рекреационного комплекса в экономике региона свидетельствуют о крайне низком вкладе этого комплекса в экономику Кабардино-Балкарии (1,9% валового регионального продукта; 2,7% годового бюджета КБР против 40% в 1990-е гг.). ... Моделирование количественной зависимости между прибылью туристско-рекреационного комплекса, инвестициями и турпотоком за 2000-2008 гг. показало: при сложившейся структуре экономики туристско-рекреационного комплекса каждый миллион вложенных инвестиций в него увеличивает величину прибыли туристско-рекреационного комплекса на 0,1 млн. руб. Наряду с этим прирост туристов на одну тысячу чел. обеспечивает соответствующее увеличение прибыли туристско-рекреационного комплекса на 4,3 млн. руб.».
--	---

Экспертиза диссертации Алиевой Х.Р. (2015) подтверждает, что заимствования из диссертации Сеновой А.Х. (2011), представляющие собой непрерывные фрагменты объемом от нескольких предложений (например, стр. 59, 60) до более семи с половиной страниц (стр. 11-18), расположены в следующих параграфах диссертации соискателя:

1.1 «Сущность и место туристско-рекреационного комплекса (ТРК) в региональной социально-экономической системе» (стр. 11-18),

1.2 «Региональные особенности развития туристско-рекреационного комплекса в системе национальной экономики» (стр. 28-33),

2.1 «Тенденции развития социально-экономической системы Республики Дагестан» (стр. 59-60, 62-63, 66-69),

2.2 «Оценка туристско-рекреационного потенциала и перспектив его развития в Республике Дагестан» (стр. 72-80),

2.3 «Роль туристско-рекреационного комплекса в экономике Республики Дагестан» (стр. 83-91),

3.3 «Организационная модель туристско-рекреационного развития экономики региона» (стр. 147-150).

Подтверждается также, что соискатель в заключении диссертации заимствует из диссертации Сеновой А.Х. часть выводов (за исключением указанных в

подтверждении второго довода замен), представляя их в качестве собственных (стр. 151, 153-154).

Четвертый довод

Из диссертации Сеновой А.Х. (2011) Алиева Х.Р. заимствует следующие рисунки и таблицы (Приложение №1):

Таблица № 3

Алиева Х.Р. (диссертация, 2015)	Сенова А.Х. (диссертация, 2011)
Рисунок 1.3 на стр. 31	Рисунок 1 на стр. 27
Прим.: вместе с номером ссылки на источник ([32]). При этом в библиографическом списке диссертации Сеновой А.Х. под номером 32 указана монография Азара В.И. и Туманова С.Ю. «Экономика туристского рынка» (1998), а в библиографическом списке диссертации Алиевой Х.Р. – учебное пособие Дуровича А.П. «Маркетинг в туризме» (2007).	
Таблица 2.6 на стр. 68	Таблица 6 на стр. 54
Прим.: с заменой: а) в названии таблицы Кабардино-Балкарии на аббревиатуру «РД» (Республика Дагестан), б) в заголовках столбцов 2000 г. на 2005 г., 2001-2004 гг. – на 2006-2009 гг., 2005-2008 гг. – на 2010-2013 гг. Все числовые данные в таблицах совпадают. Как и Сенова А.Х., Алиева Х.Р. указывает, что таблица составлена самостоятельно, но, в отличие от первой, удаляет ссылку на источник данных.	
Таблица 2.12 на стр. 88-89	Таблица 2 на стр. 37
Прим.: как и Сенова А.Х., Алиева Х.Р. указывает, что таблица составлена самостоятельно.	
Таблица 2.13 на стр. 90	Таблица 3 на стр. 39
Прим.: с заменой в названии таблицы 2008 г. на 2013 г. Все числовые данные в таблицах совпадают. Как и Сенова А.Х., Алиева Х.Р. указывает, что таблица составлена самостоятельно.	
Рисунок 37 на стр. 147	Рисунок 24 на стр. 129
Прим.: с заменой: а) названия рисунка с «Интенсивный вариант развития ТРК Кабардино-Балкарии до 2015 г.» на «Развитие ТРК Республики Дагестан до 2018 г. с ориентацией на этнотуризм», б) в подписях к рисунку 2015 г. на 2018 г., в) на рисунке: двух последних числовых данных с 3100 на 5100, с 2800 на 4800 (т.е. добавлением «2» к первой цифре). Диссертация Сеновой А.Х. была защищена в 2011 г., поэтому на рисунке 24 она приводит прогнозные данные за 2011-2014 гг. Алиева Х.Р. защитила диссертацию в 2015 г., однако на ее рисунке 37 около 2011-2014 гг. указано, что данные имеют прогнозный характер. Подобное указание служит дополнительным подтверждением наличия в диссертации Алиевой Х.Р. заимствований из диссертации Сеновой А.Х. Оба автора указывают, что таблицы составлены ими самостоятельно, но, в отличие от Алиевой Х.Р., Сенова А.Х. указывает источники данных.	

Алиева Х.Р. (2015), стр. 68:

Таблица 2.6. - Коэффициенты корреляции валового регионального продукта РД и социально-экономических факторов

Показатели	Периоды			В среднем за период
	2005	2006-2009	2010-2013	
Валовой региональный продукт	1	1	1	1
ТРК	0,96	0,97	0,97	0,97
Объем промышленной продукции	0,94	0,95	0,96	0,95
Продукция сельского хозяйства	0,98	0,98	0,99	0,99
Оборот розничной торговли	0,98	0,99	0,99	0,99
Платные услуги населению	0,97	0,97	0,98	0,97
Инвестиции в основной капитал	0,22	0,21	0,2	0,21
Численность безработных, тыс. чел.	0,98	0,99	0,99	0,99
Среднедушевые доходы населения	0,99	0,99	0,99	0,99

* Источник: Рассчитана автором

*Коэффициенты корреляции валового регионального продукта Кабардино-Балкарии
и социально-экономических факторов*

Показатели	Периоды			В среднем за период
	2000	2001-2004	2005-2008	
Валовой региональный продукт	1	1	1	1
ТРК	0,96	0,97	0,97	0,97
Объем промышленной продукции	0,94	0,95	0,96	0,95
Продукция сельского хозяйства	0,98	0,98	0,99	0,99
Оборот розничной торговли	0,98	0,99	0,99	0,99
Платные услуги населению	0,97	0,97	0,98	0,97
Инвестиции в основной капитал	0,22	0,21	0,2	0,21
Численность безработных, тыс. чел.	0,98	0,99	0,99	0,99
Среднедушевые доходы населения	0,99	0,99	0,99	0,99

Источник: Расчеты проведены автором на основании использования данных [59]

Алиева Х.Р. (2015), стр. 90

Таблица 2.13. – Распределение туристско-рекреационного потенциала России по экономическим районам за 2013 г.

Экономический район	Емкость туристско-рекреационных ресурсов				Емкость туристско-рекреационной инфраструктуры	
	Познавательных		Природных			
	млн. человеко-дней в год	доля, %	млн. человеко-дней в год	доля, %	тыс. мест	доля, %
Центральный	103,2	38,4	39,5	10,9	300,1	23,9
Центрально-черноземный	12,9	4,8	3,6	1,0	37,9	3,0
Восточно-Сибирский	7,9	2,9	49,2	13,6	71,1	5,7
Дальневосточный	4,1	1,5	56,9	15,7	68,9	5,5
Северный	9,2	3,4	28,2	7,8	50,1	4,0
Северо-Кавказский	40,6	15,1	68,9	19,1	226,9	18,0
Северо-Западный	39,9	14,9	16,7	4,6	93,7	7,5
Поволжский	13,9	5,2	24,6	6,8	110,6	8,8
Уральский	11,7	4,4	31,9	8,8	125,7	10,0
Волго-Вятский	14,1	5,3	14,5	4,0	55,7	4,4
Западно-Сибирский	8,9	3,3	23,8	6,6	100,5	8,0
Прибалтийский ¹ (Калининградская область) ²	2,1	0,8	3,8	6,7	16,1	1,3
Итого	268,5	100	361,6	100	1257,3	100

*Распределение туристско-рекреационного потенциала России
по экономическим районам за 2008 г.*

Экономический район	Емкость туристско-рекреационных ресурсов				Емкость туристско-рекреационной инфраструктуры	
	Познавательных		Природных		тыс. мест	доля, %
	млн. человеко-дней в год	доля, %	млн. человеко-дней в год	доля, %		
Центральный	103,2	38,4	39,5	10,9	300,1	23,9
Центрально-черноземный	12,9	4,8	3,6	1,0	37,9	3,0
Восточно-Сибирский	7,9	2,9	49,2	13,6	71,1	5,7
Дальневосточный	4,1	1,5	56,9	15,7	68,9	5,5
Северный	9,2	3,4	28,2	7,8	50,1	4,0
Северо-Кавказский	40,6	15,1	68,9	19,1	226,9	18,0
Северо-Западный	39,9	14,9	16,7	4,6	93,7	7,5
Поволжский	13,9	5,2	24,6	6,8	110,6	8,8
Уральский	11,7	4,4	31,9	8,8	125,7	10,0
Волго-Вятский	14,1	5,3	14,5	4,0	55,7	4,4
Западно-Сибирский	8,9	3,3	23,8	6,6	100,5	8,0
Прибалтийский ¹ (Калининградская область) ²	2,1	0,8	3,8	6,7	16,1	1,3
Итого	268,5	100	361,6	100	1257,3	100

Источник: составлено автором по данным [145]

Установлено, что из диссертации Сеновой А.Х. (2011) соискателем заимствуются следующие таблицы и рисунки:

- рисунок 1 на стр. 27 (прим.: вместе с номером ссылки на источник ([32])). При этом в библиографическом списке диссертации Сеновой А.Х. под номером 32 указана монография Азара В.И. и Туманова С.Ю. «Экономика туристского рынка» (1998), а в библиографическом списке диссертации Алиевой Х.Р. – учебное пособие Дуровича А.П. «Маркетинг в туризме» (2007));

- таблица 6 на стр. 54 с заменой: а) в названии таблицы Кабардино-Балкарии на аббревиатуру «РД» (Республика Дагестан), б) в заголовках столбцов 2000 г. на 2005 г., 2001-2004 гг. – на 2006-2009 гг., 2005-2008 гг. – на 2010-2013 гг. При этом все числовые данные в таблицах совпадают. Алиева Х.Р. также указывает, что таблица составлена самостоятельно, но, в отличие Сеновой А.Х., удаляет ссылку на источник данных).

- таблица 2 на стр. 37 (прим.: Алиева Х.Р. как и Сенова А.Х., указывает, что таблица составлена самостоятельно).

- таблица 3 на стр. 39 (прим.: с заменой в названии таблицы 2008 г. на 2013 г. При этом все числовые данные в таблицах совпадают. Алиева Х.Р. как и Сенова А.Х., указывает, что таблица составлена самостоятельно).

- рисунок 24 на стр. 129 (прим.: с заменой: а) названия рисунка с «Интенсивный вариант развития ТРК Кабардино-Балкарии до 2015 г.» на «Развитие ТРК Республики Дагестан до 2018 г. с ориентацией на этнотуризм», б) в подписях к рисунку 2015 г. на 2018 г., в) на рисунке: двух последних числовых данных с 3100 на 5100, с 2800 на 4800 (т.е. добавлением «2» к первой цифре). Диссертация Сеновой А.Х. защищена в 2011 г., поэтому на рисунке 24 она приводит прогнозные данные за 2011-2014 гг. Алиева Х.Р. защитила диссертацию в 2015 г., однако на ее рисунке 37 около 2011-2014 гг. указано, что данные имеют прогнозный характер. Подобное указание служит дополнительным подтверждением наличия в диссертации Алиевой Х.Р. заимствований из диссертации Сеновой А.Х. Оба автора указывают, что таблицы составлены ими самостоятельно, но, Алиева Х.Р., в отличие от Сеновой А.Х. не указывает источники данных).

Пятый довод

При заимствовании текста диссертации Сеновой А.Х. (2011), позиционируемого как написанный самостоятельно и сопровождаемого ссылками на источники, в одних случаях Алиева Х.Р., расставляя ссылки в тех же местах, что и Сенова А.Х., меняет номера источников в затекстовых ссылках (например, стр. 11, 12, 13, 14, 15, 29, 31, 32), в других – заимствует текст вместе с номерами источников в затекстовых ссылках (например, стр. 12, 13, 30, 31, 33, 68, 75, 77, 83, 84, 88, 91), в третьих – удаляет приведенные Сеновой А. Х. ссылки на источники, тем самым представляя текст как собственный (например, стр. 73, 75, 76). Принимая во внимание, что библиографические списки в диссертациях Алиевой Х.Р. и Сеновой А.Х. не являются идентичными, заимствование текста вместе с номерами источников в затекстовых ссылках приводит Алиеву Х.Р. к представлению недостоверных сведений об источниках.

Экспертиза диссертации Алиевой Х.Р. (2015) подтверждает, что соискатель в одних случаях, расставляя ссылки в тех же местах, что и Сенова А.Х., меняет номера

источников в затекстовых ссылках (например, стр. 11, 12, 13, 14, 15, 29, 31, 32), в других – заимствует текст вместе с номерами источников в затекстовых ссылках (например, стр. 12, 13, 30, 31, 33, 68, 75, 77, 83, 84, 88, 91), в третьих – удаляет приведенные Сеновой А. Х. ссылки на источники, тем самым представляя текст как собственный (например, стр. 73, 75, 76). Учитывая, что библиографические списки в диссертациях Алиевой Х.Р. и Сеновой А.Х. не являются идентичными, заимствование текста вместе с номерами источников в затекстовых ссылках приводит Алиеву Х.Р. к представлению недостоверных сведений об источниках.

Шестой довод

Алиева Х.Р. не упоминает в диссертации о проведении совместных исследований с Сеновой А.Х. В библиографическом списке диссертации соискателя труды Сеновой А.Х. не упоминаются, в тексте диссертации ссылок на них нет. В диссертации Алиевой Х.Р., в автореферате и диссертации Сеновой А.Х., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru информация о совместных публикациях данных авторов отсутствует.

Подтверждается отсутствие упоминания Алиевой Х.Р. в диссертации (2015) о проведении совместных исследований с Сеновой А.Х. Подтверждается отсутствие упоминания в библиографическом списке диссертации соискателя трудов Сеновой А.Х.; подтверждается отсутствие ссылок на них в тексте диссертации соискателя. В диссертации Алиевой Х.Р., в автореферате и диссертации Сеновой А.Х., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru информация о совместных публикациях данных авторов отсутствует.

Распределение заимствований с нарушениями представлено в таблице А.

Таблица А

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПОРЯДКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАИМСТВУЕМОГО МАТЕРИАЛА

№ стр. диссертации Алиевой Х.Р.	Источник	№ страницы в источнике	
		Выявлено заявителем	Выводы о заимствовании ДС 24.2.378.01
1	2	3	4
11	Сенова, Амина Хамишевна;	17	Подтверждается с заменой номеров источников в затекстовых ссылках

Продолжение Таблицы А

1	2	3	4
12	Региональные особенности развития туристско-рекреационного комплекса Кабардино-Балкарской Республики: дис. ... кандидата экономических наук. – Москва, 2011. – 168 с.	18	Подтверждается с заменой номеров источников в затекстовых ссылках
13		19	Подтверждается с заменой номеров источников в затекстовых ссылках
14		20	Подтверждается с заменой номеров источников в затекстовых ссылках
15		21	Подтверждается с заменой номеров источников в затекстовых ссылках
16		22	Подтверждается
17		23	Подтверждается
18		23,24	Подтверждается
28		24	Подтверждается с заменой «приводимую в движение» на «развивающуюся в совокупности»
		25	Подтверждается
29		25	Подтверждается с заменой номеров источников в затекстовых ссылках
		26	Подтверждается
30		26,27	Подтверждается
31		27	Подтверждается с заимствованием рисунка 1
		28	Подтверждается с заменой номеров источников в затекстовых ссылках
32		28	Подтверждается с заменой номеров источников в затекстовых ссылках
		29	Подтверждается с заменой номеров источников в затекстовых ссылках
33		29, 30	Подтверждается
59		43	Подтверждается
60		45	Подтверждается
62		46	Подтверждается с заменой аббревиатуры «КБР» на аббревиатуру «РД», с изменением числовых значений отдельных показателей адаптирующего характера
		47	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии, аббревиатуры «КБР» на Дагестан, аббревиатуру «РД»
63		47	Подтверждается с заменой аббревиатуры «КБР» на аббревиатуру «РД»
		48	Подтверждается
		49	Подтверждается с заменой аббревиатуры «КБР» на аббревиатуру «РД», с изменением числовых значений отдельных показателей адаптирующего характера
65		49	Подтверждается с заменой аббревиатуры «КБР» на аббревиатуру «РД», с изменением числовых значений отдельных показателей адаптирующего характера

Продолжение Таблицы А

1	2	3	4
66		49	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии на Дагестан, с изменением числовых значений отдельных показателей адаптирующего характера
		50	Подтверждается с заменой аббревиатуры «КБР» на аббревиатуру «РД»
		51	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии, аббревиатуры «КБР» на Дагестан, аббревиатуру «РД»; изменением 2010 г. на 2013 г.
67		51	Подтверждается
		52	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии на Дагестан, заменой «76 место» на «56 место», удалением ссылок на источники
		53	Подтверждается с заменой аббревиатуры «КБР» на аббревиатуру «РД»
68		53	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии на Дагестан
		54	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии на аббревиатуру «РД», с заимствованием таблицы 6, в которой изменено в заголовках столбцов 2000 г. на 2005 г., 2001-2004 гг. – на 2006-2009 гг., 2005-2008 гг. – на 2010-2013 гг.
69		54	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии на Дагестан; периода с 2000г. по 2010г. на период с 2005г. по 2013г.
		55	Подтверждается с заменой «экономике Кабардино-Балкарии» на «социально-экономической системе Республики Дагестан»
72		56	Подтверждается
73		56	Подтверждается с удалением ссылки на источник
		57	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии, аббревиатуры «КБР» на Дагестан, аббревиатуру «РД»; изменением 2010 г. на 2013 г.; изменением числовых значений отдельных показателей адаптирующего характера
74		62	Подтверждается с заменой «изменение» на «преобразование»
75		62	Подтверждается с заменой аббревиатуры «КБР» на аббревиатуру «РД», изменением 2010 г. на 2013 г.; изменением числовых значений отдельных показателей; удалением ссылок на источники
		63	Подтверждается

Продолжение Таблицы А

1	2	3	4
76		63	Подтверждается с удалением ссылки на источник
		64	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии на Дагестан; удалением ссылки на источник
77		64	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии, аббревиатуры «КБР» на Дагестан, аббревиатуру «РД»; периода 2002-2009гг. на период 2005-2010гг.
		65	Подтверждается
78		65	Подтверждается с заменой аббревиатуры «КБР» на аббревиатуру «РД», с удалением ссылки на источник
		66,67	Подтверждается
79		67	Подтверждается
80		67	Подтверждается
83		68	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии на Дагестан
		31	Подтверждается с удалением «по итогам 2006 г.»
84		31,33	Подтверждается
85		33	Подтверждается с заменой 2006 г. на 2008 г.
		34	Подтверждается
86		34	Подтверждается с изменением ссылки на номер таблицы
87		37	Подтверждается с добавлением «Ставропольский край», изменением числового значения отдельного показателя
88		36, 37	Подтверждается с заимствованием таблицы 2
89		38	Подтверждается
90		38	Подтверждается
		39	Подтверждается с заимствованием таблицы 3 с заменой в названии таблицы 2008 г. на 2013 г.
91		39,40	Подтверждается
147		127	Подтверждается
		129	Подтверждается с заимствованием рисунка 24 с заменой: а) названия рисунка с «Интенсивный вариант развития ТРК Кабардино-Балкарии до 2015 г.» на «Развитие ТРК Республики Дагестан до 2018 г. с ориентацией на этнотуризм», б) в подписях к рисунку 2015 г. на 2018 г., в) на рисунке: двух последних числовых данных с 3100 на 5100, с 2800 на 4800 (т.е. добавлением «2» к первой цифре). Диссертация Сеновой А.Х. защищена

Окончание Таблицы А

1	2	3	4
			в 2011 г., поэтому на рисунке 24 она приводит прогнозные данные за 2011-2014 гг.
148		129	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии на Дагестанскую Республику
		131 (номер на странице не указан, определен по тексту диссертации как следующий за стр.130 и предстоящий стр. 132)	Подтверждается с удалением ссылки на приложение
149		131 (номер на странице не указан, определен по тексту диссертации как следующий за стр.130 и предстоящий стр. 132)	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии, аббревиатуры «КБР» на Дагестан, аббревиатуру «РД»; изменением 2015 г. на 2018 г.; изменением числовых значений отдельных показателей адаптирующего характера
		132	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии на Дагестан
150		132	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарской Республики на Республику Дагестан
151		134	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии, аббревиатуры «КБР» на Дагестан, аббревиатуру «РД»; периода 2000-2008 гг. на 2005-2013гг.
		135	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии на Дагестан, изменением значения показателя количества «зон потенциальной туристско-рекреационной ориентации» с 10 на 17
153		68	Подтверждается с удалением фразы «на территориях, примыкающих к феодальным резиденциям»
154		135	Подтверждается с заменой Кабардино-Балкарии на Дагестан, заменой 2015 г. на 2018 г., с заменой числовых данных с 3100 на 5100, с 2800 на 4800, с 65,22 на 85,22 (т.е. добавлением «2» к первой цифре)

В целом, по итогам анализа заявления Ростовцева А.А. по вопросу о лишении ученой степени кандидата экономических наук Алиевой Хурият Рамазановны, диссертационный совет подтверждает, что из содержательной части ее диссертации (главы диссертации, заключение) некорректные заимствования, содержащиеся в тексте диссертации, составляют 47 страниц (таблица Б).

Таблица Б

**ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО НЕКОРРЕКТНЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ТЕКСТЕ
ДИССЕРТАЦИИ АЛИЕВОЙ Х.Р.**

Источник заимствований	Заявитель, страниц	Диссертационный совет 24.2.378.01, страниц
Сенова, Амина Хамишевна; Региональные особенности развития туристско-рекреационного комплекса Кабардино-Балкарской Республики: дис. ... кандидата экономических наук. – Москва, 2011. – 168 с.	47	47

Из вышеизложенного следует, что существенно нарушены требования п. 14 действующего в настоящее время Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (аналогичное требование содержалось в п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 № 74 (ред. от 20.06.2011), действовавшего на момент защиты диссертации соискателем).

Диссертационный совет 24.2.378.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», считает, что имеются основания для лишения Алиевой Хурият Рамазановны ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика. Доводы заявителя Ростовцева Андрея Африкановича, изложенные в заявлении о лишении ученой степени кандидата экономических наук Алиевой Хурият Рамазановны считать обоснованными.

Результаты голосования: при проведении открытого голосования по вопросу о лишении ученой степени кандидата экономических наук Алиевой Хурият Рамазановны диссертационный совет в количестве 16 чел., участвовавших в голосовании, из 21 чел., входящих в состав совета, проголосовало: за – 16, против – 0.

Председатель
диссертационного совета

Кандрашина Елена Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Курникова Марина Викторовна

«21» января 2026 г.