

На правах рукописи



Альбаева Анна Михайловна

**ЭКОСИСТЕМА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ ОГРАНИЧЕНИЙ**

Специальность 5.2.1. Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Самара 2026

Работа выполнена на кафедре экономической теории ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Научный руководитель – Искосков Максим Олегович,
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: Альпидовская Марина Леонидовна,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,
г. Москва, кафедра экономической теории
Факультета международных экономических
отношений, профессор кафедры

Гасанов Эйваз Али оглы,
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный
университет имени М.П. Даниловского»,
г. Хабаровск, Высшая экономическая школа
Института экономики и управления,
профессор школы

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный
университет», г. Красноярск

Защита состоится 22 декабря 2026 г. в 10 ч на заседании диссертационного совета
24.2.378.02 при ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический
университет» по адресу: 443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской
Армии, д. 141, ауд. 319

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.sseu.ru>
ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кузьмина О.Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Усиление внешних ограничений технологического развития российской экономики, формируемых санкционным давлением и разрывом многих инвестиционных, рыночных, научно-кооперационных связей с недружественными странами, создает значимые препятствия на пути долгосрочного экономического роста. В таких условиях возрастает роль теоретических исследований экосистемы технологического развития экономики, определения ее типологии, принципов, условий и факторов модификации экономических отношений между субъектами экосистемы.

Переход к долгосрочному устойчивому росту российской экономики невозможен без ускорения технологического развития, которое должно принять опережающий характер. Исходя из этого особую востребованность приобретает анализ воздействия внешних ограничений на формирование экосистемы опережающего технологического развития, выявление возможностей ее совершенствования в ходе формирования в ней платформенных воспроизводственных связей по накоплению капитала и аккумуляции сбережений, созданию и использованию отечественных передовых технологий, их экспорту.

Потребность в синтезе научных основ исследования экосистемы технологического развития российской экономики и их практической реализации в условиях внешних ограничений делает стратегически значимым определение основных направлений и поиск действенных инструментов государственной политики по регулированию экосистемы технологического развития посредством воздействия на воспроизводственные процессы.

Недостаточный объем исследований в теории регулирования экосистемы технологического развития российской экономики, потребность в анализе воздействия внешних ограничений на создание условий долгосрочного экономического роста, а также объективные затруднения прямого копирования иностранного опыта регулирования инновационно-технологической сферы послужили определению тематики диссертационного исследования, его цели и основных задач.

Степень разработанности проблемы. Экономическая наука накопила достаточный объем исследований в области теории развития экономики за счет новых технологий, анализа экосистем различного вида. В большинстве российских и зарубежных научных публикаций основное внимание уделяется формированию условий создания и использования технологий лишь на микро- и мезоуровнях, с фокусировкой на внутренних ограничениях. В свою очередь, исследование экосистемы технологического развития в условиях внешних ограничений, действующих на макроэкономическом уровне, выявлению возникающих при этом препятствий долгосрочному экономическому росту и поиску путей их преодоления не уделяется должного внимания.

Исследованию технологических инноваций посвящены работы Р.Д. Барро, Г. Ицковица, Э. Караянниса, Г.Б. Клейнера, С. Кузнецца, Л. Лейдесдорфа, К. Переса, Х. Сала-и-Мартин, М. Сторпера, Й. Шумпетера, в том числе в российской экономике – К.А. Багриновского, М.А. Бендикова, С.Ю. Глазьева, А.Г. Гранберга, Р.М. Нуреева, О.С. Сухарева, К.А. Устинова, Е.Ю. Хрусталева, Ю.В. Яковца и др.

Научный анализ экосистемы как экономической категории отражен в трудах М.А. Алленых, Д.Р. Белоусова, В.В. Ворожихина, С.В. Дорошенко, М.В. Жановой, А. Карпова, Г.Б. Клейнера, А.А. Курдина, Е.Н. Летягиной, К.А. Малиновской, Д.А. Матвеева, С.А. Махошевой, В.В. Николаевского, В.И. Перовой, Е.В. Попова, В.Л. Симоновой, Н.В. Смородинской, И.Н. Филипповой, А.Е. Шаститко, А.Г. Шеломенцева и др., в том числе экосистемного развития информационно-цифровых производительных сил – А.М. Агаевой, Н.В. Акиндиновой, Л.А. Горшковой, А.С. Кошель, Е.В. Кручинской, Я.И. Кузьмина, В.Г. Ларионова, Д.Л. Напольских, Т.О. Толстых, Е.Н. Шереметьевой и др.

Анализу инновационно-технологической экосистемы посвящены работы В.В. Акбердиной, Е.Д. Бурды, Е.В. Василенко, А.В. Гаврилюк, И.М. Головой, Я.В. Данилиной, М.Н. Дудина, Н.П. Иващенко, О.Е. Каленова, Д.О. Королевой, В.Г. Кучерова, Т.А. Невзоровой, Ф. Перру, М.А. Рыбачук, И.А. Титова и др. Проблемы экономического роста, обусловленные технологическими изменениями, рассматривали В.А. Барина, Дж. Бернал, А.В. Божечкова, Д. Вейл, Н.Я. Кажуро, С. Кузнец, Р.Э. Лукас, Дж. Мэнкью, Е.А. Пономарева, Д. Ромер, С.А. Самоволева, Р. Солоу, Б. Твисс, Д.С. Терещенко, Ю.В. Яковец и др., его внешние и внутренние ограничения – М.В. Ершов, Н. Кляйн, Ф. Кюдланд, П.А. Минакир, Я.М. Миркин, Э. Прескотт, Т.В. Рабуш, А.А. Синяков, Н.Н. Талей, Е.А. Таран, Е.В. Шоломицкая, К. Юдаева и др., в том числе применительно к инвестированию передовых технологий – А.Ю. Анисимов, И.И. Аубекиров, Н.В. Барина, С.А. Жиронкин, Б.Б. Логинов, Т.К. Мирошникова, Е.Р. Тавхитова, Б. Твисс, А.А. Хасанова и др.

Вопросы государственного регулирования технологического развития экономики изучались Н.В. Акиндиновой, О.Н. Безверхой, В.В. Дубровским, Е.В. Кручинской, Я.И. Кузьминым и др., в том числе регулирования экосистемы создания передовых технологий – С.С. Кирилловой, В.В. Медведевым, И.Е. Поташовой, А.В. Рагуткиным, Н.Е. Терешкиной, Ю.А. Федченковой, О.А. Халтуриной, Л.С. Шаховской и др. Институциональные основы технологической модернизации экономики рассматривались такими исследователями, как Д. Аджемоглу, В.В. Вольчик, Я.А. Гаева, М.С. Гусарова, В.В. Клочков, Е.В. Маслюкова, В.В. Нарбут, Е.В. Никифорова, Д.К. Норт, Дж. Робинсон, И.Е. Селезнева, К.А. Устинова и др. Экономические стимулы создания отечественных передовых технологий и спроса на них выступили объектом исследований С. Белозерова, А.В. Васиной, О.Г. Голиченко, В. Заболоцкой, О.Н. Киселевой, А.А. Курдина, Р.С. Леухина, А.Л. Суслиной, О.В. Сысоевой, А.Е. Шаститко и др.

В трудах российских и зарубежных исследователей достаточно много внимания уделено научному анализу инвестиционных, рыночных, институциональных проблем технологического развития экономики, регулирования инновационной деятельности. Наряду с этим следует отметить недостаток исследований развития экосистемы технологического развития в условиях сохранения старых внутренних и появления новых внешних ограничений, усиления потребности в технологическом суверенитете, что создает значительные препятствия на пути повышения эффективности использования факторов производства и долгосрочного экономического роста. Важность исследования данных проблем, разработки способов их решения в ходе формирования и реализации государственной поли-

тики в области регулирования экосистемы технологического развития послужила определению темы диссертационного исследования и его основных направлений.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы заключается в развитии теоретических подходов к исследованию экономических отношений, возникающих в процессе формирования экосистемы технологического развития экономики в условиях внешних ограничений.

В соответствии с целью в диссертации были поставлены и решены следующие взаимосвязанные **задачи**:

- предложить авторский подход к исследованию экосистемы технологического развития экономики, уточнить ее определение, сформулировать принципы ее развития, функции и факторы, представить ее типологию;
- выявить последствия воздействия внешних ограничений на развитие экосистемы опережающего технологического развития;
- показать роль сетевой цифровой платформы автономного инвестирования и потребления в развитии экосистемы опережающего типа;
- обосновать приоритеты государственного регулирования экосистемы технологического развития, показать основные направления институционализации перехода к его опережающему типу.

Объект исследования – экосистема технологического развития экономики, создающая императив устойчивого экономического роста в условиях внешних ограничений.

Предмет исследования – экономические отношения, возникающие в процессе формирования экосистемы технологического развития экономики.

Соответствие паспорту научной специальности. Основные положения и выводы диссертации соответствуют Паспорту научной специальности 5.2.1. Экономическая теория: п. 9 «Макроэкономическая теория»; п. 16 «Теоретические подходы к исследованию экономического роста, экономического развития и экономических колебаний».

Гипотеза исследования состоит в предположении, что формирование экосистемы технологического развития опережающего типа будет способствовать нивелированию негативных последствий внешних ограничений – рыночных, инвестиционных, технологических.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по формированию экосистемы технологического развития опережающего типа в условиях внешних ограничений.

Наиболее значимые **результаты**, полученные лично автором и конкретизирующие научную новизну, включают в себя следующее:

1. Предложен теоретический подход к исследованию экосистемы технологического развития экономики в условиях внешних ограничений, который в отличие от существующих подходов, рассматривающих микро- и мезоуровневые взаимодействия между субъектами и средой инновационной кооперации, связывает технологическое развитие с изменениями в структуре воспроизводства на макроуровне и модификацией отношений собственности, которые преобразуют процессы накопления, потребления, аккумуляции сбережений, чистого экспорта

технологий. Выделены основные элементы экосистемного подхода, включающие принципы, функции, факторы, условия реализации при возрастании внешних ограничений. Уточнено определение экосистемы технологического развития как элемента структуры воспроизводственной системы экономики, обеспечивающего не только создание технологий, но и их конверсию в добавленную стоимость и экспорт, накопление капитала с целью присвоения интеллектуальной ренты в условиях внешних ограничений. Разработана типология, включающая экосистему догоняющего и опережающего технологического развития в условиях внешних ограничений (п. 16 Паспорта специальности 5.2.1).

2. Установлено, что возрастание внешних ограничений вызывает усиление воспроизводственных проблем российской экономики – сокращение автономного инвестирования, производства и потребления отечественных технологий и средств производства, числа инновационно активных фирм и исследователей, уменьшение чистого экспорта технологий – и в то же время выступает условием формирования экосистемы догоняющего технологического развития. Обоснована необходимость использования инструментов государственно-частного партнерства в процессе платформенного инвестирования и трансмиссии частных сбережений, расширения сетевой занятости, международной научно-технологической кооперации с дружественными странами, что позволяет инициировать переход к экосистеме опережающего технологического развития российской экономики (п. 9 Паспорта специальности 5.2.1).

3. Обоснована необходимость формирования экосистемы опережающего технологического развития на основе сетевой цифровой платформы, обеспечивающей рост автономного инвестирования и потребления технологий бизнесом и государством, трансформации сбережений в автономные инвестиции в целях реализации расширенного воспроизводства за счет цифровой координации субъектов инновационно-технологической сферы. Определено, что модификация отношений собственности в условиях становления цифровой платформы автономных инвестиций носит характер перехода от государственных и частных капиталовложений к коллективным в ходе реализации потенциала моделей краудинвестинга и краудлендинга в целях обеспечения опережающего технологического развития российской экономики в условиях внешних ограничений (п. 16 Паспорта специальности 5.2.1).

4. Сформулированы приоритеты государственного регулирования экосистемы технологического развития: привлечение капитала частных инвесторов и банков, повышение эффективности государственных инвестиций, ускорение воспроизводства человеческого капитала; предложены основные направления регулирования: инвестиционно-кредитное, производственно-технологическое, международно-кооперационное. Определены основные направления институционализации экосистемы опережающего технологического развития, включающие формирование национального интеграционного проекта, целевых программ создания сетевых инновационных кластеров, разработку и принятие законов об отраслевых банках технологического развития, промышленном венчуре, инвестиционных платформах для частных инвесторов, создание специализированных патентных судов. Обоснована необходимость реализации инструментов экономического регулирования воспроизводственных связей накопления капитала, по-

требления отечественных технологий, защиты интеллектуальной собственности в экосистеме технологического развития – налоговых, кредитных, организационных (п. 16 Паспорта специальности 5.2.1).

Теоретическая значимость исследования обусловлена предложенной авторской концепцией формирования экосистемы технологического развития, в основе которой лежит предположение о взаимосвязи целенаправленного формирования экосистемы и воздействия внешних ограничений на технологическую сферу. Авторский подход позволил определить основные направления государственной политики по регулированию экосистемы опережающего технологического развития в условиях усиления внешних ограничений, предложить комплекс экономических инструментов, включая цифровую платформу воспроизводственных связей. Основные выводы и положения диссертации позволяют сформировать теоретические основы решения таких проблем перехода к долгосрочному экономическому росту, как расширение воспроизводственных процессов, повышение эффективности факторов производства и обеспечение движения к технологическому суверенитету.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью применения ряда положений и выводов в процессе совершенствования государственной политики регулирования экосистемы технологического развития в условиях внешних ограничений на федеральном и региональном уровнях. Отдельные положения диссертационной работы по институциональному регулированию технологической экосистемы, предложенные рекомендации по развитию государственно-частного партнерства в разработке и внедрении передовых производственных технологий могут быть применены в процессе совершенствования нормативно-правового обеспечения. Наряду с этим отдельные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании дисциплин «Экономическая теория», «Российская экономика», «Системный анализ в экономике», «Конкурентная стратегия предприятия и анализ рынков» студентам российских вузов.

Информационно-эмпирическая база диссертационного исследования сформирована на основе данных официальной государственной статистики Банка России, профильных министерств, Росстата, а также нормативных документов федерального и регионального уровней, отчетов государственных корпораций и институтов развития, публикаций союзов и ассоциаций представителей бизнеса, университетов, российских и зарубежных информационных агентств.

Методология и методы исследования. Методологические основы диссертационного исследования сформированы работами российских и зарубежных ученых – представителей различных школ экономической науки, посвященными проблемам перехода национальной экономики к новому качеству экономического роста, обеспеченного передовыми технологиями, развития экосистемы технологического развития в условиях внешних ограничений, ее государственного регулирования и институционального обеспечения. Общенаучные методы исследования, использованные в диссертационной работе, включают методы группировки и классификации, аналогий, исторический и логический, системно-структурный методы, причинно-следственный и ситуационный анализ, синтез. Эмпирические методы исследования – сравнение, измерение и наблюдение.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Разработан авторский теоретический подход к исследованию экосистемы технологического развития экономики в условиях внешних ограничений на макроуровне, включающий: принципы расширенного воспроизводства, сбалансированного обновления материального и человеческого капитала, государственно-частного партнерства и международной кооперации; функции присвоения интеллектуальной ренты, минимизации транзакционных издержек субъектов инвестиционных отношений и их адаптивного регулирования, обеспечения технологического суверенитета, структурной конвергенции; факторы формирования автономного инвестирования на базе платформенных решений, перехода от локализации создания передовых технологий к их экспорту; типологию экосистемы догоняющего и опережающего технологического развития.

2. Определены закономерности воздействия внешних инвестиционных, рыночных, технологических, международно-кооперационных ограничений на технологическое развитие российской экономики, которые выступают условием формирования экосистемы догоняющего, а впоследствии и опережающего типа. Экосистема опережающего типа должна быть основана на государственно-частном партнерстве в процессе инвестирования инноваций на базе цифровых платформ, развития сетевой занятости в высокотехнологичном, научно-исследовательском секторах, перехода от импорта технологий к их экспорту в международной научно-технологической кооперации.

3. Предложена сетевая платформа инвестирования передовых отечественных технологий, объединяющая процессы аккумуляции сбережений, развития человеческого капитала и международного научного и инвестиционного сотрудничества, выступающая основой экосистемы опережающего технологического развития экономики в условиях нарастания внешних ограничений. Внедрение сетевых платформенных решений существенным образом трансформирует трансмиссионный механизм превращения сбережений в инвестиции,кратно сокращая транзакционные издержки рыночных акторов.

4. Разработаны основные составляющие государственного регулирования экосистемы опережающего технологического развития, включающие: ключевые направления институционализации экосистемы опережающего технологического развития – формирование национального интеграционного проекта, целевых программ создания сетевых инновационных кластеров, совершенствование и развитие нормативно-правового поля функционирования отраслевых банков, венчурных компаний, инвестиционных платформ; приоритеты государственного регулирования – привлечение частного и банковского капитала, повышение эффективности государственных инвестиций, ускорение воспроизводства человеческого капитала, переход к экспорту технологий.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были представлены на международных научно-практических конференциях, симпозиумах и форумах: Международный экономический форум (Казань, 2024), II Международная научно-практическая конференция «Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности» (Симферополь, 2023), XII Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам (Казань, 2023), Международная научно-практическая

конференция «Проблемы устойчивости развития социально-экономических систем» (Тамбов, 2022), XI Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам (Казань, 2022).

Результаты диссертационного исследования используются в практической деятельности МАУ городского округа Тольятти «Агентство экономического развития», а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» в рамках преподавания дисциплин «Экономическая теория (продвинутый уровень)» и «Государственное регулирование инновационной деятельности», направление подготовки 38.04.02 «Менеджмент», направленность (профиль) «Управление инновационными проектами».

Публикация результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 19 научных работ общим объемом 26,31 печ. л. (авторский вклад – 6,8 печ. л.), в том числе 10 статей общим объемом 5,06 печ. л. (авторский вклад – 4,85 печ. л.) в рецензируемых научных изданиях ВАК при Минобрнауки России.

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения. Объем работы – 208 страниц, текст дополнен 13 таблицами и 26 рисунками, список литературы включает 370 наименований.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Разработан авторский теоретический подход к исследованию экосистемы технологического развития экономики в условиях внешних ограничений на макроуровне, включающий ее принципы, функции, факторы и типологию.

В ходе анализа существующих подходов к исследованию инновационно-технологической экосистемы, представленных в трудах российских и зарубежных ученых, установлено, что внимание большинства исследователей сконцентрировано на микро- и мезоуровневых связях между субъектами инновационной деятельности и соответствующих им институтах. Ограничения технологического развития большинством исследователей рассматриваются как внутренние, связанные с транзакционными издержками, эффективностью перераспределения и использования ресурсов и факторов производства. Вместе с тем технологическое развитие всей российской экономики в последнее десятилетие сдерживается внешними ограничениями, имеющими макроэкономический уровень воздействия, что требует формирования такого подхода к исследованию экосистемы технологического развития, в котором она предстает как процесс, протекающий на макроуровне экономики.

Систематизация существующих подходов к исследованию инновационно-технологической экосистемы позволяет выделить несколько групп. Микроуровневые подходы рассматривают экосистему фирмы (система взаимодействий внутренних и внешних акторов, объединенных контрактными связями), университета (сеть резидентов вокруг коллективного создания и коммерциализации знаний) и сетевую экосистему (полицентричная самоорганизующаяся структура, со-

стоящая из субъектов инновационной деятельности и их взаимосвязей). Мезо-уровневые подходы включают экосистему научно-образовательного сектора (многоуровневая адаптивная система с центрами в виде университетов и НИИ), региональную экосистему (форма организации пространственной технологическо-предпринимательской среды, обеспечивающая компромисс целей субъектов экономики региона) и экосистему реального сектора экономики (устойчивое социально-экономическое образование, интегрирующее научно-производственные и финансовые ресурсы промышленных кластеров, холдингов, технопарков). Национальные подходы трактуют экосистему как структурированную совокупность взаимосвязанных элементов, системно определяющих глобальную конкурентоспособность экономики, и как совокупность цифровых хабов, оказывающих инфраструктурную и экспертную поддержку предпринимательскому сообществу. Процессные подходы выделяют экосистему цифровой трансформации (среда создания и масштабирования сквозных технологий, меняющих производительность труда и добавленную стоимость в отраслях) и экосистему инвестирования новых технологий (сообщество взаимодействующих субъектов, институтов и процессов инвестирования технологий и аккумуляции капитала). Инфраструктурные исследования рассматривают экосистему во взаимосвязи с инновационной инфраструктурой как часть национальной инновационной системы и средство трансформации знаний из глобальной научно-технологической сферы в ресурс технологической модернизации.

Общим для всех перечисленных подходов является то, что ограничения технологического развития рассматриваются преимущественно как внутренние – связанные с транзакционными издержками, эффективностью перераспределения ресурсов и факторов производства. Внешние ограничения макроэкономического уровня в них не учитываются, что и обусловило необходимость разработки авторского подхода. С целью восполнения пробелов в исследовании экосистемного характера проблем технологического развития российской экономики и путей их решения в диссертации представлен авторский подход, рассматривающий экосистему технологического развития как неотъемлемую часть структуры воспроизводственной системы. В его основе лежит связь формирования экосистемы технологического развития с модификацией экономических отношений в воспроизводственной системе, заключающейся в становлении их новых субъектов – цифровых платформ инвестирования и потребления технологий, отраслевых банков технологического развития, промышленных венчурных фондов и др., обеспечивающих трансформацию сбережений в автономные инвестиции в высокотехнологичной сфере. Составляющими авторского подхода являются уточненное определение, принципы исследования и регулирования, функции, типология экосистемы технологического развития экономики.

В диссертации дано уточненное определение экосистемы технологического развития – с одной стороны, элемента воспроизводственной структуры экономики, создающего условия качественного изменения накопления капитала, потребления технологий, изменения характера труда в пользу его интеллектуализации в высокотехнологичной сфере, расширения доступа ее субъектов к факторам производства таким образом, чтобы вся создаваемая в стране интеллектуальная рента присваивалась обществом. С другой стороны, экосистема технологи-

ского развития есть субъект национальной экономики, который ускоряет экономический рост в условиях внешних ограничений за счет не только создания технологий, но и их конверсии в добавленную стоимость, реализуемой как на внутреннем рынке, так и в форме высокотехнологичного экспорта. Для использования авторского определения экосистемы технологического развития в выявлении проблем ее развития в России и выбора путей их решения были сформулированы ее принципы, а для перехода от описания к предложению конкретных регулирующих инструментов – функции. Обобщение принципов и функций экосистемы технологического развития представлено в таблице 1, где показана их связь с преодолением внешних ограничений.

Таблица 1 – Принципы анализа и регулирования, функции экосистемы технологического развития во взаимосвязи с внешними ограничениями

Принцип	Функции	Результат реализации функции	Связь с преодолением внешних ограничений
Анализ с позиции расширенного воспроизводства в высокотехнологичном секторе	Минимизация трансакционных издержек за счет расширения возможностей НИОКР и защиты интеллектуальной собственности. Полное присвоение интеллектуальной ренты в национальной экономике	Постоянное вовлечение новых субъектов экономики в инновационную деятельность	Ускорение экономического роста за счет увеличения накопления капитала и потребления технологий, перехода сбережений в инвестиции в высокотехнологичном секторе при усилении внешних рыночных и инвестиционных ограничений
Баланс обновления материального и человеческого капитала	Движение к технологическому суверенитету и технологическому лидерству в определенных отраслях	Последовательное развитие отечественной фундаментальной, прикладной науки и инновационного предпринимательства	Ускоренное формирование компетенций научно-исследовательского сектора, утраченных в результате технологических ограничений
Государственно-частное партнерство как основной субъект регулирования экосистемы	Адаптивное регулирование инновационной деятельности, сглаживание региональной дифференциации ее развития	Соединение государственного протекционизма с рыночным саморегулированием в государственно-частном партнерстве	Объединение ресурсов государства и бизнеса для восполнения потерь в инвестициях и технологиях в ходе усиления внешних инвестиционных ограничений
Международная кооперация как форма реализации интересов государства в высокотехнологичном секторе	Структурная конвергенция – сближение экономик технологически передовых и «догоняющих» стран по пропорциям технологической и воспроизводственной структуры экономики	Использование инвестиционного и научно-производственного потенциала экономики для устойчивого развития при усилении внешних ограничений	Создание условий экспансии на мировом рынке технологий на фоне усиления внешних рыночных и технологических ограничений

На основе выделенных принципов и функций были определены факторы формирования экосистемы технологического развития в условиях внешних ограничений:

- платформенное автономное инвестирование инноваций (преодолевают санкционные ограничения доступа к венчурному капиталу и коллапс технологически связанных прямых иностранных инвестиций);
- опережающее развитие человеческого капитала (ограничения международного научно-технического сотрудничества);
- спиральное инновационное развитие (уход высокотехнологичных ТНК и запрет на трансфер критических технологий);
- переход от локализации результатов отечественных НИОКР к экспорту технологий (закрытие рынков передовых технологий недружественных стран);
- сетевая трансформация инновационно-технологической деятельности (рыночные ограничения в отношении российских высокотехнологичных фирм).

Разработанный в диссертации комплекс принципов, функций и факторов формирования экосистемы технологического развития экономики в условиях санкционных ограничений позволил сформировать ее авторскую типологию. Ее критериями были выделены: технологический суверенитет; «цифровая зрелость» экономики; устойчивое инвестирование инноваций вне доступа к мировому рынку капитала; обеспеченность человеческим капиталом удлинения цепочек создания добавленной стоимости; международные научно-технологические связи вне зоны недружественных стран.

В соответствии с данными критериями выделены экосистема догоняющего технологического развития и экосистема опережающего технологического развития (таблица 2).

Таблица 2 – Авторская типология экосистемы технологического развития

Составляющие	Типы экосистемы технологического развития	
	Экосистема догоняющего технологического развития	Экосистема опережающего технологического развития
1	2	3
1 Цель	Сокращение отставания от передовых стран в развитии производительных сил, вызванного внутренними ограничениями	Ускорение технологического развития национальной экономики с выходом за пределы существующих технологических заделов и традиционных рынков с налагаемыми на них внешними ограничениями
2 Факторы развития	Критерии (по факторам)	
Платформенное автономное инвестирование технологий	Развитие инвестиционных платформ как субъектов автономного инвестирования в социальном и финансовом секторах, ключевая роль государства как инвестора технологий	Широкое использование платформенного инвестирования инноваций – коллективного венчура, сетевых связей субъектов создания технологий и частных инвесторов

Окончание таблицы 2

1	2	3
Опережающее развитие человеческого капитала	Концентрация фундаментальных и прикладных исследований мирового уровня в рамках государственных организаций науки, неразвитое сетевое взаимодействие университетов	Воспроизводство человеческого капитала человекоцентричной Индустрии 5.0 с модификацией характера труда при соединении человеческого и искусственного интеллекта, появлением новой формы стоимости благ – информационной
Спиральное инновационное развитие	Сохранение низкой цифровой зрелости экономики, концентрация передовых технологий в государственном и финансовом секторах, «принуждение к инновациям» бизнеса	Высокая степень цифровой зрелости экономики, характеризующаяся распространением инновационных технологий во всех секторах экономики и их спиральным созданием
Переход от локализации результатов отечественных НИОКР к экспорту технологий	Концентрация потребителей отечественных технологий в национальной экономике	Ориентация государства, частных разработчиков технологий и их инвесторов на мировой рынок как источник устойчивого технологического развития
Сетевая трансформация инновационно-технологической деятельности	Научно-технологические и инвестиционные связи с дружественными странами имеют форму создания совместных предприятий и участия российских университетов в межгосударственных программах	Международная научно-техническая и инвестиционная кооперация с дружественными странами на основе альтернативных исследовательских платформ
3 Элементы	НИИ, КБ и университеты, венчурные фонды, центры реверс-инжиниринга и технологической адаптации зарубежных инноваций, технопарки импортозамещения, венчурные фонды, корпоративные университеты, институты поддержки создания и коммерциализации технологий внутри национальной экономики	Сетевые исследовательские центры в области прорывных технологий, сетевые лаборатории создания новых технологий двойного назначения, сетевая цифровая экосистема автономных инвестиций, государственно-частное партнерство коммерциализации технологий, фабрики-лаборатории, цифровые корпоративные академии, институты поддержки экспорта технологий

Предложенная типология позволяет разграничить догоняющий и опережающий типы экосистемы технологического развития и обосновать условия перехода между ними в контексте нарастания внешних ограничений.

Принимая во внимание рассмотренные подходы к анализу экосистемы технологического развития, принципы и условия, функции, а также факторы и типологию, авторский подход можно представить в виде схемы, отраженной на рисунке 1, где показаны проблемная область, гипотеза, методология, теория и

авторская концепция экосистемы опережающего технологического развития экономики.

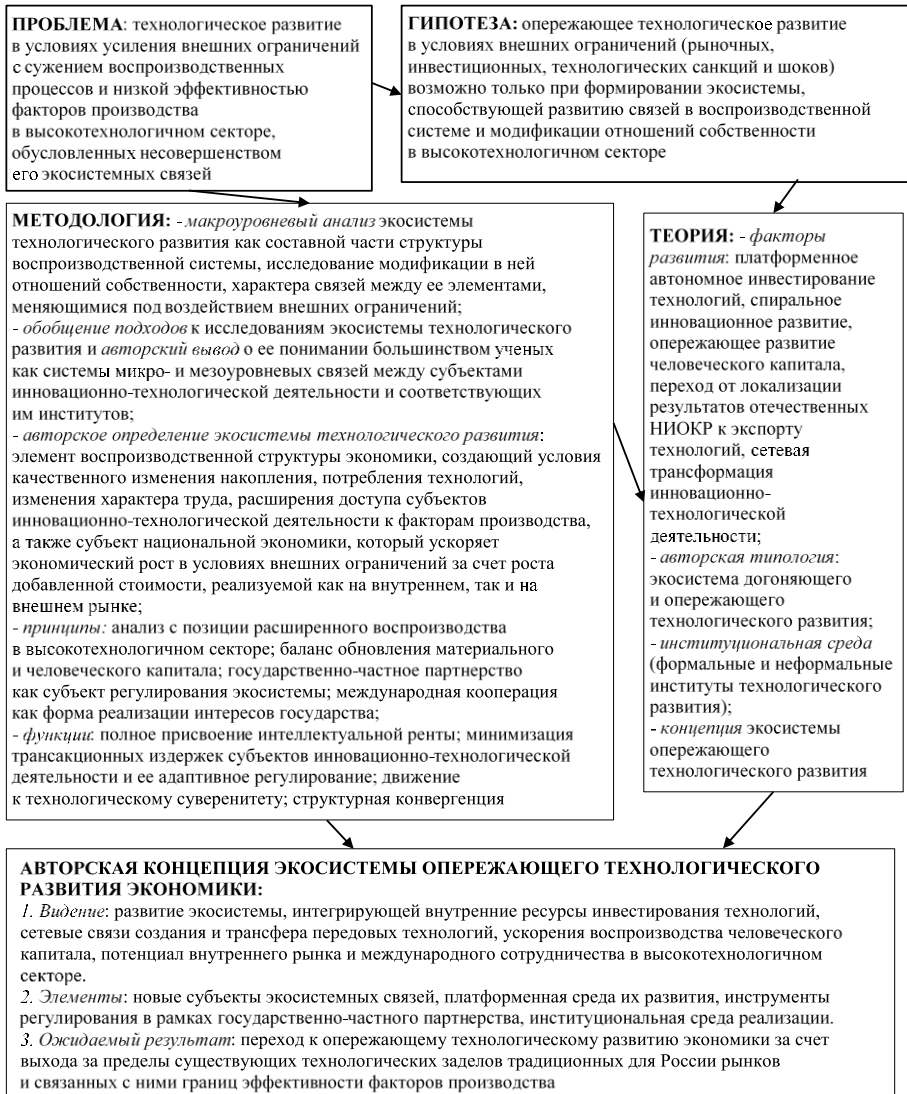


Рисунок 1 – Схема авторского подхода к исследованию экосистемы технологического развития экономики в условиях усиления внешних ограничений

2. Определены закономерности воздействия внешних инвестиционных, рыночных, технологических, международно-кооперационных ограничений на технологическое развитие российской экономики.

На основе анализа распространенных моделей экономического роста (неоклассических, кейнсианских, институциональных) установлено, что в них в качестве ограничений рассматриваются главным образом внутренние – недостаток инвестиционных ресурсов, снижение капиталоемкости производства, ухудшение качества человеческого капитала и пр.

Так, в моделях Солоу – Свана и Мэнкью – Ромера – Вейла ограничения связаны со снижением капиталоемкости, старением основного капитала и замедлением воспроизводства человеческого капитала; в модели Удзавы – Лукаса – с сокращением эффекта масштаба и замедлением трансфера технологий; в кейнсианской модели Харрода – Домара – с ростом налогов и процентных ставок; в институциональной модели Аджемоглу – Робинсона – с преобладанием экстрактивных институтов над инклюзивными.

Российские примеры 2015–2023 годов подтверждают действие этих ограничений: сокращение числа организаций, использовавших передовые производственные технологии (ППТ), с 786 до 560, патентных заявок – с 42 тыс. до 26 тыс., затрат на НИОКР – с 1,15% до 0,95% ВВП, персонала НИОКР – с 736 тыс. до 670 тыс. человек, стагнация производительности труда, сокращение числа резидентов технопарков с 8 тыс. до 5 тыс. и профинансированных венчурных проектов – с 390 до 180. В российской экономике внешние ограничения, вызванные первой (2014–2021 годы) и второй (2022 год – н.в.) волнами санкций, обуславливают усиление воспроизводственных проблем – сокращение автономного инвестирования, производства и потребления отечественных технологий и средств производства, снижение числа инновационно активных фирм и исследователей, уменьшение чистого экспорта технологий, что сдерживает формирование экосистемы опережающего технологического развития и закрепляет его догоняющий тип.

С 2011 года в российской экономике наблюдается сокращение количества университетов и венчурных фондов, а с 2020 года – технопарков, их резидентов, в том числе малых инновационных предприятий, а также организаций, выполнявших НИОКР, и занятого в них персонала. В целом сокращение количества традиционных субъектов экосистемы технологического развития происходит на фоне стагнации финансирования науки из федерального бюджета (менее 1%) и институтов развития (за 2011–2024 годы – на уровне 250 млрд руб.), падения объемов венчурных инвестиций к 2025 году. В результате закрепления догоняющего типа формирующейся в России экосистемы технологического развития действие внешних ограничений приводит к стагнации эффективности факторов производства: среднегодовые колебания производительности труда в 2004–2023 годах составили 1,5%, фондоотдача преимущественно снижалась, рентабельность активов до 2023 года не превышала 6%, а доля отечественных передовых производственных технологий не превышает 1% от используемых. Доля высокотехнологичных товаров в экспорте снизилась на 3,1% за 2017–2024 годы, а в импорте – выросла до 75,8%, удельный вес инновационной продукции сократился с 7,2% до 6,0%.

Связь усиления внешних и действия внутренних ограничений по элементам экосистемы догоняющего типа представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Связь усиления внешних и действия внутренних ограничений перехода от догоняющего к опережающему типу технологического развития российской экономики

Элементы экосистемы догоняющего технологического развития	Внутренние ограничения	Внешние ограничения	Негативные последствия для технологического развития экономики
Институты развития, венчурные, в том числе корпоративные, фонды, бизнес-ангелы, университетские и академические фонды и пр.	Недостаток субъектов частного инвестирования в НИОКР, в том числе венчурных фондов, ориентация на быструю окупаемость	Уход высокотехнологичных компаний, иностранных венчурных фондов, запрет российских криптокошельков	Снижение доли инновационно-активных компаний, сохранение низкого уровня отечественных передовых производственных технологий
Технопарки, малые инновационные предприятия, стартапы, технико-внедренческие зоны	Недостаток субъектов создания и коммерциализации инноваций, их отраслевого трансфера и межотраслевой диффузии. Несовершенство контрактных связей между субъектами высокотехнологичного сектора. Коррупционные риски, слабая законодательная защита интеллектуальной собственности, нестабильность законодательства в сфере НИОКР	Запрет на экспорт в Россию технологий и оборудования двойного назначения, нефтегазовой отрасли, энергетики, микрочипов и полупроводников, робототехники и станков, авиакомпонентов, биотехнологий. Запрет на импорт из России информационных технологий, реализации совместных проектов в области космоса, геоинформационных систем. Монопольное положение Китая и ряда других стран в научно-техническом сотрудничестве с РФ	Отставание в разработке и трансфере технологий для «рынков будущего» Национальной технологической инициативы, остановка в модернизации предприятий, устаревание телекоммуникационного оборудования. Отставание в фундаментальных исследованиях, долгосрочное снижение производительности труда. «Технологическая колонизация», утрата технологической идентичности сырьевого и обрабатывающего секторов экономики
Коммерческие банки	Недостаток стимулов для банков – кредиторов в НИОКР, высокие процентные ставки	Запрет на доступ российских корпораций на мировой финансовый рынок, ограничения операций с государственными обязательствами РФ	Сокращение Exit-стартапов, «бегство» стартапов за рубеж, снижение международной конкурентоспособности экономики
Университеты, НИИ	Утечка мозгов, дефицит инновационных менеджеров и специалистов в сфере ИТ, недостаток университетов мирового уровня	Разрыв научно-кооперационных связей российских и иностранных университетов и НИИ	Замедление воспроизводства человеческого капитала и дефицит кадров в высокотехнологичном секторе

На основе анализа связей внешних и внутренних ограничений технологического развития российской экономики в диссертации были выявлены следующие закономерности сохранения ее догоняющего типа:

1. Инерция внутренних ограничений, обусловленная сохранением догоняющего типа экосистемы, вызывает сужение воспроизводственных процессов при усилении внешних ограничений.

2. Расширение воспроизводственных процессов в высокотехнологичном секторе возможно при формировании экосистемы опережающего типа, задействующей внутренние источники автономных инвестиций спроса на отечественные передовые технологии.

3. Переход к опережающему типу экосистемы возможен при модификации отношений собственности в рамках цифровой платформы на основе государственно-частного партнерства.

4. Макроэкономический результат перехода к экосистеме опережающего технологического развития представляет собой полное присвоение интеллектуальной ренты и повышение эффективности факторов производства, создающих основу долгосрочного экономического роста в условиях внешних ограничений.

3. Предложена цифровая сетевая платформа инвестирования передовых отечественных технологий, объединяющая процессы аккумуляции сбережений, развития человеческого капитала, международного научного и инвестиционного сотрудничества.

В настоящее время в российской экономике сформировался круг субъектов инвестирования и создания отечественных передовых производственных технологий, в которые помимо государства (ключевого субъекта) входят: разработчики инноваций – изобретатели и научные коллективы, университетские и корпоративные стартапы; инвесторы инноваций – домохозяйства (собственники частных сбережений), субъекты бизнеса (бизнес-ангелы), корпорации (венчурные подразделения крупных компаний), венчурные фонды и коммерческие банки, субъекты коллективного инвестирования социально значимых инновационных проектов (краудфандинг), рыночно востребованных инноваций со значительным текущим спросом (краудинвестинг), коллективного заемного финансирования успешных стартапов (краудлендинг); субъекты, замыкающие цепочки создания добавленной стоимости и ее реализации на рынке – технологические акселераторы, технопарки, рейтинговые агентства и консалтинговые фирмы.

Вместе с тем сетевой характер создания современных передовых технологий, которые являются цифровыми (искусственный интеллект, большие данные, блокчейн и пр.) или образуют киберфизические системы (интернет вещей, цифровые двойники, аддитивное производство – 3D-печать и пр.), требует ускоренного формирования в российской экономике цифровой платформы экосистемы технологического развития, субъекты которой определяют ее опережающий тип. К таким платформенным субъектам экосистемы опережающего технологического развития в диссертации отнесены следующие: субъекты создания инноваций как продукта с потенциально высокой рыночной ценностью (сетевые исследовательские центры в области передовых производственных технологий, научные лаборатории – «фабрики инноваций», сетевые лаборатории создания новых технологий двойного назначения); субъекты инвестирования инноваций (цифровые платформы рыночных инвестиционных контрактов, модифицированные

права собственности на нематериальные активы – цифровые токены в распределенной сети блокчейн, государственно-частное партнерство коммерциализации принципиально новых передовых производственных технологий); субъекты реализации добавленной стоимости инноваций на рынке (цифровые платформы – «маркетплейсы технологий»); новые субъекты международной научно-технической и инвестиционной кооперации (платформы содействия международной сертификации инновационных продуктов и технологий); платформенные субъекты развития человеческого капитала, такие как цифровые корпоративные академии.

Схема цифровой сетевой платформы экосистемы опережающего технологического развития российской экономики представлена на рисунке 2.

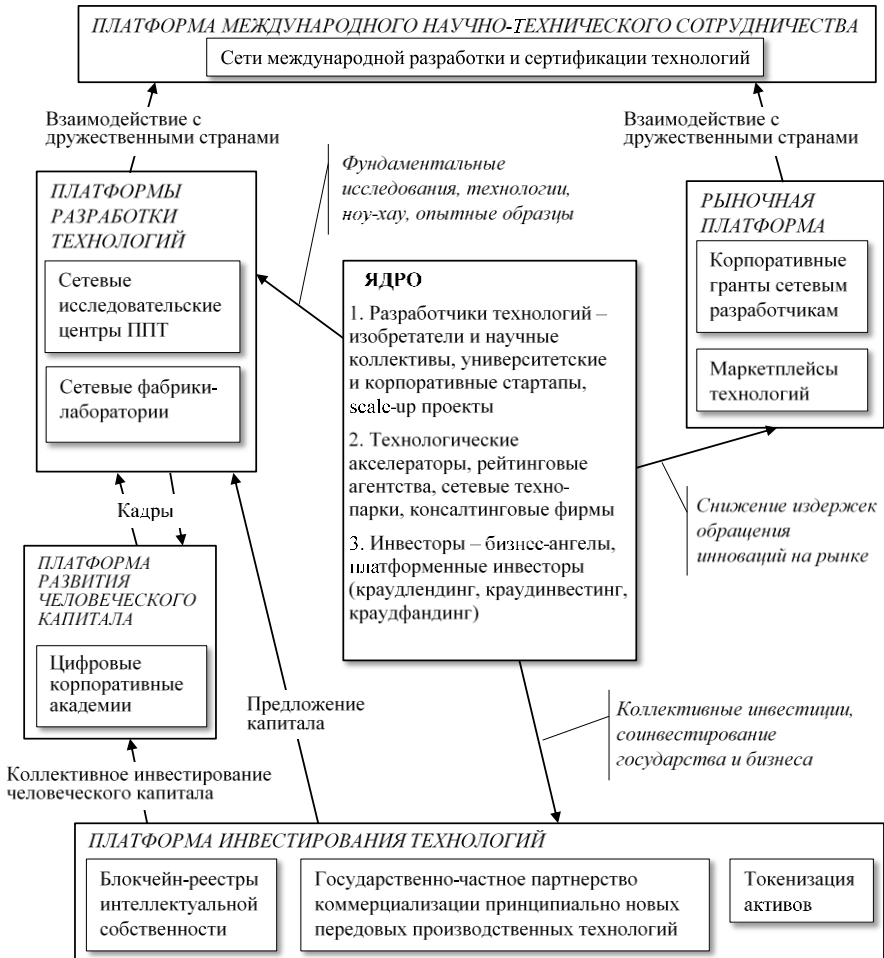


Рисунок 2 – Цифровая сетевая платформа экосистемы опережающего технологического развития российской экономики

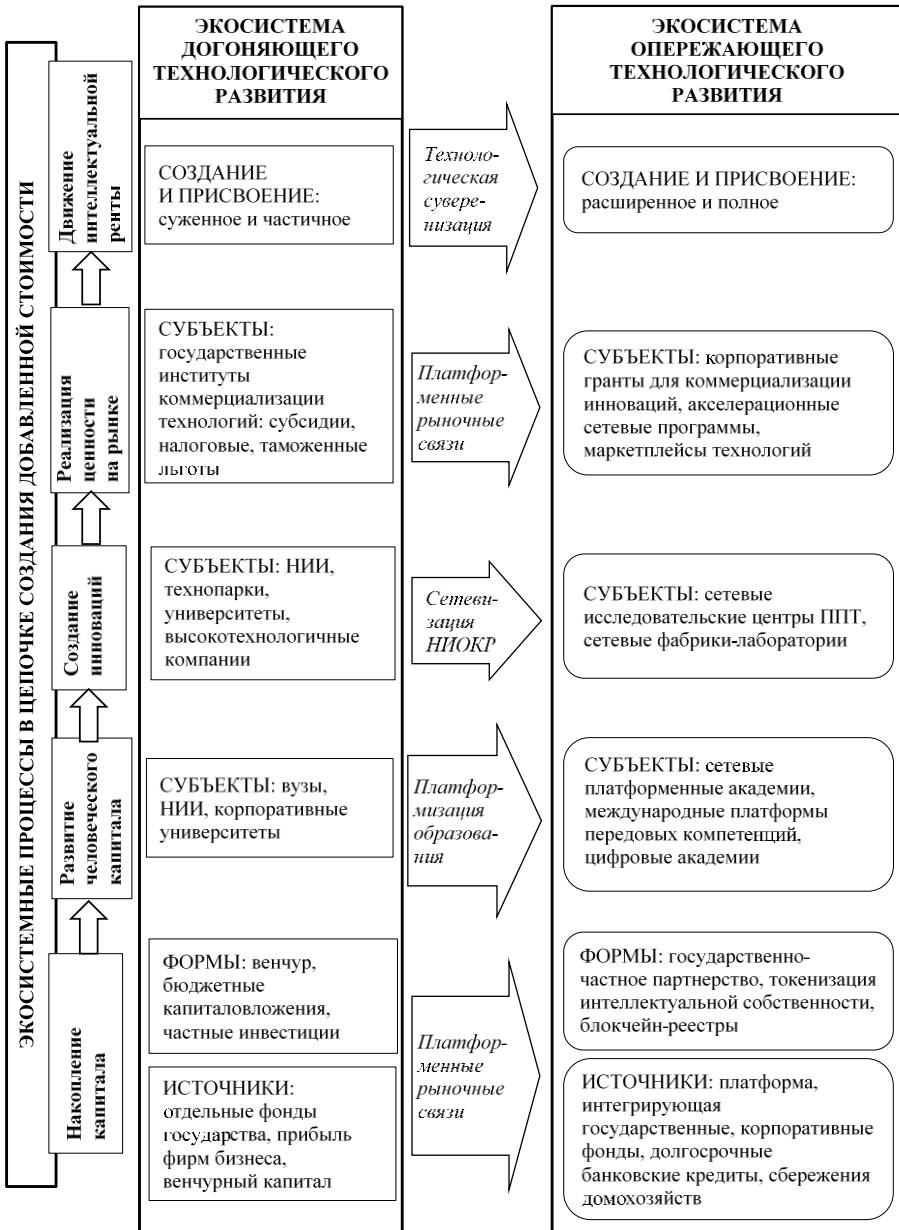


Рисунок 3 – Схема трансформации экосистемы догоняющего технологического развития в экосистему его опережающего типа

Формирование данной цифровой сетевой платформы неотделимо от модификации отношений собственности в процессе перехода от государственных и частных капиталовложений к коллективным в ходе развития моделей краудинвестинга и краудлендинга. Такая коллективная собственность имеет следующие особенности: закрепление прав в виде цифровых токенов в распределенном реестре, что позволяет передавать объекты собственности с нулевыми транзакционными издержками; многоуровневая структура прав собственности (одни токены дают право на дивиденды, другие – на управление, третьи – на пользование цифровым активом).

Разработанная в диссертации схема трансформации экосистемы догоняющего технологического развития в опережающую представлена на рисунке 3.

4. Разработаны основные составляющие государственного регулирования экосистемы опережающего технологического развития, включающие приоритеты и направления, институты и экономические инструменты.

В диссертации дано уточненное определение государственной политики по регулированию экосистемы опережающего технологического развития – как комплекса объектов и субъектов, институтов и инструментов, направленных на создание условий для преодоления внешних ограничений за счет долгосрочных качественных изменений в структуре воспроизводственной сферы. Целью такой государственной политики является обеспечение устойчивого роста экономики в условиях нарастания внешних ограничений технологического развития и снижение зависимости от импорта достижений научно-технического прогресса.

Определенные в диссертации приоритеты государственного регулирования экосистемы технологического развития включают в себя: вовлечение сбережений домохозяйств, инвестиционных ресурсов частных фирм и коммерческих банков, государства как партнера бизнеса в инвестирование инноваций; повышение эффективности государственных инвестиций; ускорение воспроизводства человеческого капитала.

В соответствии с данными приоритетами основные направления регулирования экосистемы технологического развития, обеспечивающие переход к его опережающему типу, представлены в диссертации в следующем виде: инвестиционно-кредитное (стимулирование платформенных инвестиций и привлечение заемного капитала в высокотехнологичный сектор, развитие инвестиционных связей в рамках сетевого государственно-частного партнерства, формирование рынков банковского венчурного долга, проектных кредитов), инновационно-производственное и международно-кооперационное (создание международных консорциумов по критическим направлениям, территорий опережающего развития с международным статусом, государственно-частных цифровых платформ для удаленного участия иностранных специалистов, прямые инвестиции в зарубежные объекты интеллектуальной собственности).

Систематизация институциональных проблем технологического развития российской экономики и предлагаемых институтов экосистемы его опережающего типа представлена в таблице 4, где выделены формальные и неформальные институты, а также субъекты регулирования высокотехнологичного сектора.

Таблица 4 – Институциональные проблемы технологического развития российской экономики и предлагаемые институты экосистемы его опережающего типа

Институциональные проблемы технологического развития российской экономики	Предлагаемые институты экосистемы опережающего технологического развития	Субъекты регулирования высокотехнологического сектора
1	2	3
Формальные институты		
Недостаточная эффективность государственной поддержки и высокие риски инновационной деятельности наряду с преобладанием государственных инвестиций в НИОКР и низкой вовлеченностью бизнеса в финансирование инноваций	Национальный интеграционный проект опережающего технологического развития. Целевые программы развития сетевых инновационных кластеров и воссоздания отраслевых НИИ. Законы об отраслевых банках инновационного развития и венчурных банках, промышленном венчуре, технологическо-инвестиционных платформах	Правительство Российской Федерации, Государственная Дума Российской Федерации
Несовершенство защиты прав интеллектуальной собственности и высокие транзакционные издержки ее инвестирования	Ускорение патентных процедур, предоставление государственных грантов на патентование за рубежом	Правительство Российской Федерации, Роспатент
Недостаточно эффективная судебная защита от недобросовестного заимствования и нарушения патентных прав. Отсутствие профильных органов власти, ответственных за совершенствование экосистемы технологического развития	Повышение штрафов за «интеллектуальное пиратство», расширение полномочий Суда по интеллектуальным правам на все виды споров в отношении инноваций. Создание специализированных патентных судов	Государственная Дума Российской Федерации, судебная система Российской Федерации
Неформальные институты		
Ориентация на иностранных разработчиков технологий при формировании планов по импортозамещению, невосприятие инноваций как фактора долгосрочной конкурентоспособности	Публикация данных о репутации отечественных технологий, создание открытых реестров успешных стартапов и патентов, брендинг инноваций «Сделано в России», субсидии за отказ от зарубежных технологий	Государственные информационные агентства (ИТАР-ТАСС, РИА Новости и пр.)
Скепсис предпринимателей в отношении результатов отечественных исследований и ученых – в отношении перспектив коммерциализации разработок	Повышение прозрачности исследований и доказательности их результатов путем создания «рейтинга доверия» к университетам и НИИ, развитие технологического брокерства	Государственные информационные агентства (ИТАР-ТАСС, РИА Новости и пр.)

Окончание таблицы 4

1	2	3
Недостаток лоббирования интересов субъектов экосистемы технологического развития	Консолидация существующих ассоциаций субъектов высокотехнологического сектора в интегрированные ассоциации инновационно-инфраструктурных фирм	Интегрированные предпринимательские союзы и ассоциации
Падение мотивации к НИОКР и технологическому предпринимательству	Снижение административной нагрузки на НИИ и университеты, долгосрочные, в том числе пожизненные, контракты для молодых ученых	Минэкономразвития, Минобрнауки России

Комплекс экономических инструментов регулирования воспроизводственных связей в экосистеме технологического развития, предложенный в диссертации, включает в себя следующие:

1. Налоговые инструменты: «патентная коробка» – снижение ставки на доходы от продажи патентов и роялти, а также от производства патентованной продукции; нулевая ставка налога на прибыль и страховых взносов для техно- и промышленных парков, особых экономических зон, стартапов; освобождение от налога на имущество лабораторий и исследовательских центров университетов, а их работников – от НДФЛ.

2. Кредитные инструменты – дифференциация субсидирования процентной ставки для субъектов экосистемы в зависимости от силы применяемых к ним внешних ограничений; расширение государственных гарантий по банковским кредитам в сегментах с максимальными внешними технологическими санкциями; снижение норм банковских резервов по рисковым кредитам под гарантии государства; формирование банковских консорциумов для распределения рисков кредитования инновационных фирм; развитие смешанного финансирования масштабных инновационных проектов.

3. Организационные инструменты – создание сетевых университетских научно-исследовательских и сетевых промышленных инновационно-производственных консорциумов, биржи интеллектуальной собственности; развитие технологического брокерства.

Схематично формирование политики государства по регулированию экосистемы опережающего технологического развития, отражающее взаимосвязь проблем, приоритетов, направлений и ожидаемых результатов, представлено на рисунке 4.

Таким образом, связь принципов, типов и факторов становления экосистемы технологического развития, приоритетов и ключевых направлений государственной политики в данной сфере, ее институтов и экономических инструментов, раскрытая в диссертации, подтверждает авторскую идею о том, что переход к опережающему развитию российской экономики лежит в основе обеспечения ее долгосрочного роста в условиях нарастания внешних ограничений.

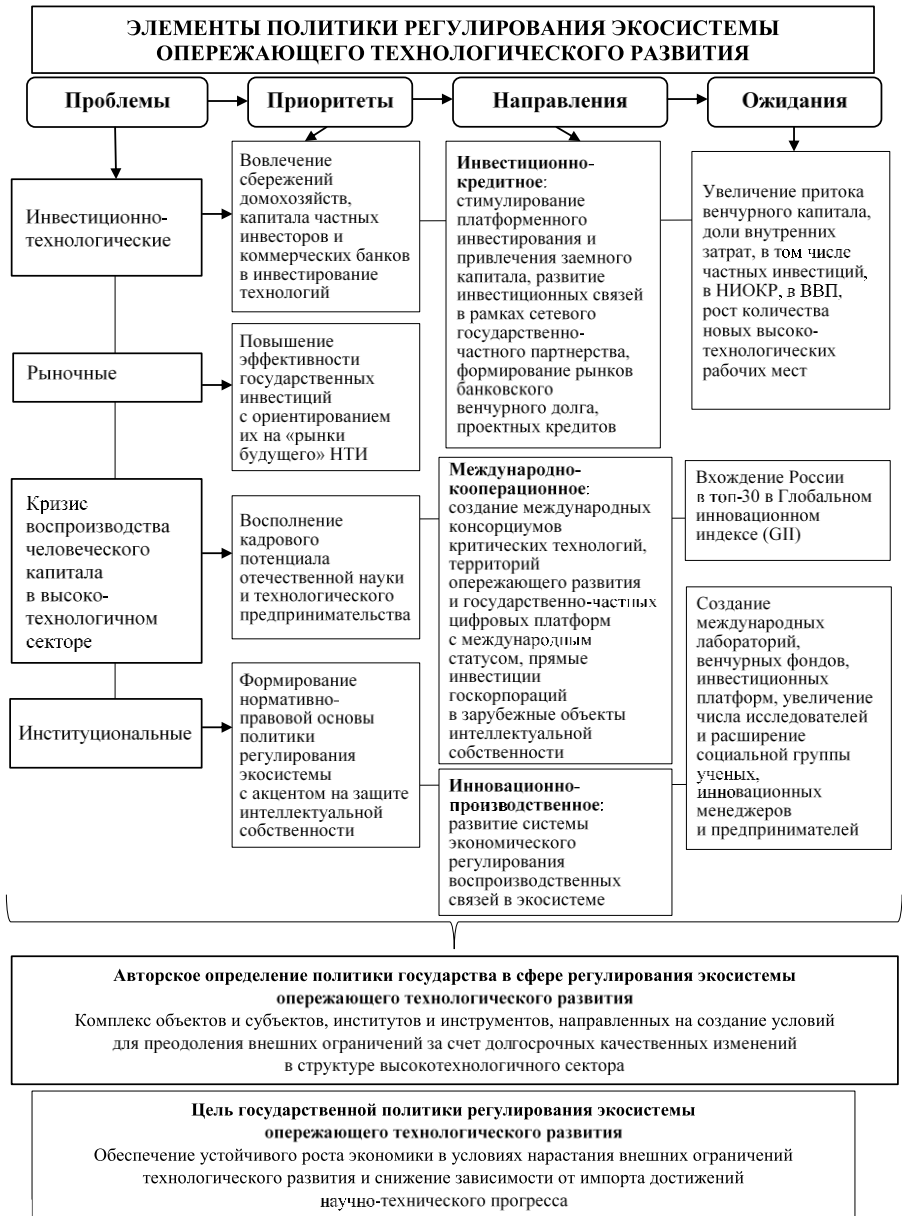


Рисунок 4 – Формирование политики государства по регулированию экосистемы опережающего технологического развития

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании нашла подтверждение авторская гипотеза о преодолении негативных последствий внешних ограничений технологического развития российской экономики в ходе формирования его экосистемы опережающего типа, инициирование которого возможно в рамках реализации воспроизводственного подхода. Это подразумевает последовательное стимулирование инвестирования создания отечественных передовых производственных технологий и расширения спроса на них, их конверсии в добавленную стоимость и экспорта, присвоения интеллектуальной ренты внутри страны.

Преодоление проблем инерционного становления экосистемы технологического развития догоняющего типа в российской экономике, таких как сокращение автономного инвестирования, производства и потребления отечественных технологий и средств производства, числа инновационно активных фирм и исследователей, уменьшение чистого экспорта технологий, требует создания цифровой сетевой платформы их инвестирования и ее институционального обеспечения. Это позволит перейти от догоняющего к опережающему типу технологического развития, обеспечить долгосрочное повышение эффективности факторов производства и выйти на устойчивые темпы экономического роста в условиях нарастания внешних ограничений.

Для этого требуется системная реализация направлений и инструментов политики государства по регулированию экосистемы технологического развития, основанной на комплексном применении налоговых, кредитных и организационных инструментов.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов научных исследований

1. Альбаева, А.М. Воздействие внешних ограничений на экосистему технологического развития российской экономики / А.М. Альбаева. – DOI 10.14451/2.214.31. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики и права. – 2026. – № 4 (214). – С. 31–36. (0,7 печ. л.)
2. Альбаева, А.М. Типология экосистемы технологического развития в условиях внешних ограничений / А.М. Альбаева. – DOI 10.14451/2.214.25. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики и права. – 2026. – № 4 (214). – С. 25–30. (0,7 печ. л.)
3. Альбаева, А.М. Теоретический подход к исследованию экосистемы технологического развития экономики в условиях внешних ограничений / А.М. Альбаева. – DOI 10.14451/2.213.7. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики и права. – 2026. – № 3 (213). – С. 7–12. (0,7 печ. л.)
4. Альбаева, А.М. Формирование сетевой цифровой экосистемы автономных инвестиций как ключевого элемента инновационной инфраструктуры / А.М. Альбаева. – DOI 10.14451/2.205.29. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики и права. – 2025. – № 7 (205). – С. 29–32. (0,4 печ. л.)
5. Альбаева, А.М. Факторы развития и типология инновационной инфраструктуры / А.М. Альбаева. – DOI 10.14451/2.205.25. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики и права. – 2025. – № 7 (205). – С. 25–28. (0,4 печ. л.)

6. Альбаева, А.М. Научные подходы к анализу инновационной инфраструктуры как экономической категории / А.М. Альбаева. – DOI 10.14451/2.205.21. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики и права. – 2025. – № 7 (205). – С. 21–24. (0,4 печ. л.)

7. Альбаева, А.М. Влияние сети учреждений начального профессионального образования на инновационное развитие субъектов России / М.О. Искосков, А.М. Альбаева, Я.З. Алборов. – DOI 10.14451/1.234.133. – Текст : непосредственный // Экономические науки. – 2024. – № 5 (234). – С. 133–137. (0,31/0,1 печ. л.)

8. Альбаева, А.М. Подходы к исследованию инноваций и инновационной инфраструктуры в развитии экономических систем / А.М. Альбаева. – DOI 10.46554/1993-0453-2023-8-226-66-75. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2023. – № 8 (226). – С. 66–75. (0,63 печ. л.)

9. Альбаева, А.М. Государственное регулирование инновационной активности и совершенствования инновационной инфраструктуры / А.М. Альбаева. – DOI 10.46554/1993-0453-2023-7-225-38-44. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2023. – № 7 (225). – С. 38–44. (0,44 печ. л.)

10. Альбаева, А.М. Институциональный подход в исследовании инновационной инфраструктуры экономических систем / А.М. Альбаева. – DOI 10.14451/1.216.41. – Текст : непосредственный // Экономические науки. – 2022. – № 11 (216). – С. 31–36. (0,38 печ. л.)

Монография

11. Альбаева, А.М. Развитие экономики и бизнеса в условиях новых вызовов : монография / М.Х. Рабаданов, Р.А. Амиров, Г.У. Магомедбеков [и др.] ; Дагестанский государственный университет. – Махачкала : АЛЕФ, 2023. – 306 с. – DOI 10.33580/9785002124336. – ISBN 978-5-00212-433-6. – Текст : непосредственный. (19,13/0,4 печ. л.)

Публикации в других изданиях

12. Альбаева, А.М. Инновационная инфраструктура экономических систем: институциональный подход / А.М. Альбаева. – Текст : непосредственный // Экономика в меняющемся мире : сборник научных трудов VII Международного экономического форума, Казань, 15–19 мая 2023 года / редколлегия: Н.Г. Багаутдинова, Л.Н. Сафиуллин ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань : Изд-во Казанского университета, 2024. – С. 269–271. (0,19 печ. л.)

13. Альбаева, А.М. О новых институтах функционирования инновационной инфраструктуры / А.М. Альбаева. – Текст : непосредственный // XII Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам : сборник научных трудов, Казань, 23–24 ноября 2023 года / редколлегия: Н.Г. Багаутдинова, Л.Н. Сафиуллин ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань : Изд-во «Бриг», 2023. – С. 450–453. (0,25 печ. л.)

14. Альбаева, А.М. Система методов оценки эффективности инновационной инфраструктуры / М.О. Искосков, А.М. Альбаева. – Текст : непосредственный // Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности : сборник трудов II Международной научно-практической конференции, Симферополь, 23 мая 2023 года / под научной редакцией Н.А. Симченко ; Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского. – Симферополь : Изд. дом КФУ, 2023. – С. 222–226. (0,31/0,16 печ. л.)

15. Альбаева, А.М. Взаимные связи инновационной активности и инновационной инфраструктуры экономических систем / А.М. Альбаева, К.Р. Газизянов. – Текст : непосредственный // Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности : сборник трудов II Международной научно-практической конференции, Симферополь, 23 мая 2023 года / под научной редакцией Н.А. Симченко ; Крымский федеральный университет

имени В.И. Вернадского. – Симферополь : Изд. дом КФУ, 2023. – С. 18–22. (0,31/0,16 печ. л.)

16. Альбаева, А.М. Этапы развития производственной инфраструктуры и интеллектуального капитала в постиндустриальной экономике / И.Н. Губайдуллина, А.М. Альбаева. – Текст : непосредственный // Проблемы устойчивости развития социально-экономических систем : материалы Международной научно-практической конференции, Тамбов, 24 ноября 2022 года / ответственные редакторы А.А. Бурмистрова, А.В. Саяпин, Н.К. Родионова ; Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина. – Тамбов : Изд. дом «Державинский», 2022. – С. 279–282. (0,25/0,13 печ. л.)

17. Альбаева, А.М. Сравнительный анализ системы методов оценки эффективности инновационной инфраструктуры / М.О. Искосков, А.М. Альбаева. – Текст : непосредственный // XI Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам : сборник научных трудов, Казань, 24–25 ноября 2022 года / редколлегия: Н.Г. Багаутдинова, Л.Н. Сафиуллин ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань : Изд. дом КФУ, 2022. – С. 349–353. (0,31/0,16 печ. л.)

18. Альбаева, А.М. Взаимные связи инновационной активности и инновационной инфраструктуры экономических систем / А.М. Альбаева. – Текст : непосредственный // XI Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам : сборник научных трудов, Казань, 24–25 ноября 2022 года / редколлегия: Н.Г. Багаутдинова, Л.Н. Сафиуллин ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань : Изд. дом КФУ, 2022. – С. 311–315. (0,31 печ. л.)

19. Альбаева, А.М. Влияние инноваций на развитие локальных экономических систем / А.М. Альбаева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 26 (368). – С. 113–115. (0,19 печ. л.)

Подписано в печать 06.10.2026.

Формат 60x84/16. Бум. писч. белая. Печать оперативная.

Гарнитура «Times New Roman». Объем 1,5 печ. л.

Тираж 100 экз. Заказ № 343.

Отпечатано в типографии ФГАОУ ВО «СГЭУ».

443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской Армии, 141.