

На правах рукописи



Ливанова Анна Константиновна

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ТУРИСТСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ
КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Самара 2025

Работа выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

Научный руководитель – Созинова Анастасия Андреевна,
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: Бухвальд Евгений Моисеевич,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБУН Институт экономики Российской академии
наук, г. Москва, Центр федеративных отношений
и регионального развития, заведующий Центром

Новикова Наталья Валерьевна,
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет», г. Екатеринбург,
кафедра региональной, муниципальной экономики
и управления, профессор кафедры

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

Защита состоится 24 декабря 2025 г. в 15 ч на заседании диссертационного совета
24.2.378.01 при ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический
университет» по адресу: 443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской
Армии, д. 141, ауд. 319

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.sseu.ru>
ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Курникова М.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью поиска новых, эффективных инструментов пространственного развития, способных обеспечить сбалансированный экономический рост российских регионов в условиях структурных трансформаций. В современной экономике, подверженной влиянию глобальных вызовов, таких как пандемия COVID-19 и изменение геополитической конъюнктуры, традиционные модели регионального развития демонстрируют свою ограниченность. Это в полной мере относится к туристской отрасли, где обострилась проблема концентрации турпотоков в ограниченном числе популярных локаций, что усиливает межрегиональную дифференциацию.

Актуальность темы исследования подтверждается также необходимостью развития внутреннего туризма как важного фактора устойчивого и сбалансированного развития экономики регионов на основе внутреннего спроса. Данное направление обозначено в качестве приоритетного для развития экономики предложения в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.

Активная государственная политика, стимулирующая развитие внутреннего туризма, интенсифицирует достижение национальных целей по поддержке внутреннего туризма и предполагает увеличение туристского потока. Стремление регионов к его росту становится источником финансирования инфраструктурных и туристских объектов, что приводит к объективно возникшей потребности управления туристскими потоками. Это возможно в рамках формирования межрегиональных туристских агломераций. Такие агломерации направлены на обеспечение сбалансированного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и уменьшение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии регионов.

Таким образом, разработка теоретических положений и практических рекомендаций по созданию и реализации межрегиональной туристской агломерации является актуальной проблемой региональной экономики.

Степень научной разработанности проблемы. Различные аспекты комплексной научной проблемы создания и реализации межрегиональной туристской агломерации нашли отражение в многочисленных трудах российских и зарубежных исследователей.

Фундаментальные основы регионального развития изучали А. Вебер, А.Г. Гранберг, Э. Гувер, Дж. Джекобс, Г.М. Лаппо, А. Лёш, А. Маршалл, Ф. Перру, А. Смит, Т. Хегерstrand, А.В. Шмидт и др.

Теоретические аспекты сущности социально-экономических систем, включая региональные аспекты, исследуются в научных работах таких ученых, как И.В. Алаев, В.С. Антонюк, Ю.В. Асташев, И.Д. Афанасенко, Р.Р. Ахунов, Н.И. Базылев, Д.В. Белоусова, В.С. Бильчак, Е.В. Болгова, И.С. Борисова, В.И. Бутов, Е.М. Бухвальд, Э.Р. Вансович, Л.Б. Вардомский, С.М. Васин, Е.В. Волкодавова, Н.Н. Галинская, Ю.Н. Гладкий, О.Л. Гойхер, М.А. Гуреева, Н.Д. Дмитриев, Т.А. Дозорова, С.В. Дорошенко, И.Н. Дышловой, А.П. Жабин, А.А. Зайцев., П.А. Зубкова, Л.В. Иваненко, А.В. Игуменцева, Е.А. Кандрашина, Д.Т. Карапетян, А.В. Кретьова, Н.Н. Колосовский, Е.Н. Королева, И.В. Косякова, О.В. Кузнецова, А.А. Ларюшкина, И.В. Митрофанова, Е.А. Михель, Н.В. Невейкина, А.В. Овчинникова, Т.Ф. Рябова, А.З. Сапиев, И.А. Сергеева, А.В. Тарасов, М.С. Филатова, В.А. Цыбатов, В.В. Цыганов, Д.Н. Шевченко, В.М. Шепелев, И.В. Яхнеева и др.

Теоретический анализ пространственного развития агломераций рассматривали В.С. Белозеров, Ж.А. Зайончковская, А.М. Лола, П.А. Минакир, Ю.В. Павлов, П.М. Полян, Т.И. Селиванова, И.А. Соловьев, Г.А. Хмелева, Н.А. Щитова и др.

Вопросы развития внутреннего туризма исследовали В.В. Анисимова, Р.М. Арсений, Г.А. Афанасьева, Я.А. Войнова, Л.В. Жолобова, Е.Л. Заднепровская, А.С. Кизилов, М.В. Клиценко, Ю.И. Куликов, М.В. Курникова, А.В. Курнявкин, А.А. Латышева, Е.Г. Леонидова, В.В. Лиханова, С.Л. Мозокина, М.Л. Некрасова, Н.Н. Новикова, М.С. Оборин, Т.М. Панченко, Е.В. Ползикова, И.Н. Пугачев, Э.А. Рыжикова, В.П. Смолькин, И.А. Тверитинов, Т.В. Темякова, М.П. Титова, Л.В. Хорева, Т.В. Черевичко, А.В. Шраер, Л.П. Шматько и др.

Методические подходы к типологизации регионов в своих трудах представили Л.А. Беспалова, П.А. Булочников, Ф.Х. Доронина, С.В. Дохолян, О.В. Ивлиева, С.П. Кирильчук, А.А. Курочкина, К.В. Кушнир, И.Г. Лимонина, А.С. Музыка, Е.Н. Островская, Ю.Е. Семенова, С.В. Хмура, В.А. Якимова и др.

Следует признать, что остается неразрешенной задача формирования механизма, обеспечивающего сбалансированность развития регионов за счет межрегиональной туристской агломерации. Актуальность и недостаточная степень проработанности данного вопроса стали основанием для выбора темы исследования, а также установления его целей и задач.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): п. 1.2 «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономиче-

ских ресурсов»; п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов».

Объект исследования – региональные социально-экономические системы.

Предмет диссертационного исследования – организационно-экономические отношения, которые возникают в процессе совершенствования развития внутреннего туризма российских регионов.

Полигон исследования: регионы Российской Федерации с апробацией результатов диссертационного исследования на примере Приволжского федерального округа с фокусом на Кировской области при реализации организационно-экономического механизма повышения уровня развития туризма в регионе.

Цель диссертационной работы – разработка теоретических основ и практических рекомендаций для формирования и реализации межрегиональных туристских агломераций.

Для достижения цели диссертационного исследования были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть и обосновать туристскую агломерацию как пространственное явление. Обосновать необходимость введения в научный оборот понятия «межрегиональная туристская агломерация», что позволит не только учесть современные вызовы, с которыми сталкиваются регионы в сфере туризма, но и расширить теоретическую базу региональной экономики;

- предложить типологизацию регионов по уровню развития внутреннего туризма, основанную на анализе основных показателей межрегионального взаимодействия в сфере туризма;

- сформировать перечень показателей межрегиональной туристской агломерации на основе анализа основных показателей межрегионального взаимодействия в сфере туризма, который позволил бы проводить всестороннюю оценку развития внутреннего туризма в регионе;

- разработать методический подход к оценке потенциала межрегиональной туристской агломерации, учитывающий типологизацию регионов Российской Федерации, уровень развития внутреннего туризма;

- предложить механизм реализации межрегиональной туристской агломерации на основе выработанного подхода к типологизации регионов Российской Федерации по уровню развития туризма.

Теоретическую и методологическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам формирования и интеграции агломераций, а также развитию внутреннего ту-

ризма в регионе. Научно обоснованный концептуальный подход, использованный в исследовании, базируется на современных тенденциях развития социально-экономических систем.

Формирование понятийного аппарата осуществлялось на основании рассмотрения совокупности дефиниций, а также с использованием системного и комплексного подходов к исследованию межрегиональной туристской агломерации. При изучении методик оценки уровня развития внутреннего туризма применялись методы компаративного анализа, экспертных оценок, корреляционно-регрессионного анализа, метод общего понижающего градиента, ранговый и картографический методы. При типологизации регионов использовались ранговый метод, балльно-рейтинговая система оценок и метод группировки.

Информационно-эмпирической базой исследования выступили официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, материалы из открытых источников сети Интернет, публикации в периодических изданиях, посвященные вопросам формирования агломераций и развитию внутреннего туризма в регионе. Кроме того, были проанализированы нормативно-правовые акты, регулирующие эти сферы как на федеральном, так и на региональном уровне.

Гипотеза диссертационного исследования состоит в предположении о том, что формирование межрегиональной туристской агломерации оказывает воздействие на сбалансированное развитие регионов.

Полученные в ходе проведения диссертационного исследования **результаты, обладающие научной новизной и выносимые на защиту**, заключаются в следующем:

1. Доказана необходимость введения в научный оборот понятия «межрегиональная туристская агломерация» с целью характеристики сбалансированного развития региональных социально-экономических систем в сфере туризма. Данный термин, в отличие от предложенных ранее, включает аспекты межрегионального сотрудничества, что способствует расширению теоретической базы региональной экономики в контексте обеспечения сбалансированного социально-экономического развития (п. 1.3 Паспорта специальности 5.2.3).

2. Предложена типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма, основанная на анализе основных показателей межрегионального взаимодействия в сфере туризма, отличающаяся от существующих подходов доказательством необходимости учитывать факторы, определяющие степень сбалансированности развития регионов. Авторский подход позволяет оценить их экономический вклад в развитие регионов,

сформировать механизм межрегиональной туристской агломерации (п. 1.2, 1.3 Паспорта специальности 5.2.3).

3. Сформирован перечень показателей межрегиональной туристской агломерации. Данный перечень, в отличие от предложенных в научной литературе, не только позволяет оценить основные характеристики туристской сферы, но и определяет влияние основных показателей внутреннего туризма на объем валовой добавленной стоимости туристской индустрии в экономике субъекта Российской Федерации (п. 1.3 Паспорта специальности 5.2.3).

4. Разработан методический подход к оценке потенциала межрегиональной туристской агломерации. В отличие от существующих методов, данный подход базируется на исследовании отдельных показателей развития внутреннего туризма и предпосылок формирования межрегиональной туристской агломерации. Предложенная методика позволяет оценить пространственное распределение экономических ресурсов в туристской отрасли посредством ранжирования регионов по уровню развития внутреннего туризма в рамках одного временного периода и объединять их в группы на основе прироста объема валовой добавленной стоимости туристской индустрии в экономике субъекта Российской Федерации (п. 1.2 Паспорта специальности 5.2.3).

5. Предложен механизм организационно-экономического обеспечения развития туризма в регионе, отличающийся от существующих подходов своим соответствием задачам развития региональных экономических систем. Предложенный механизм позволяет выявить предпосылки формирования межрегиональных туристских агломераций. Апробация и последующее внедрение данного механизма дают возможность оценить сбалансированное развитие регионов за счет межрегиональной туристской агломерации (п. 1.3 Паспорта специальности 5.2.3).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в глубоком изучении теоретических основ пространственного развития в процессе формирования межрегиональных туристских агломераций. Научная работа способствует углублению понимания роли туризма в агломерационном развитии и разработке методик выявления причинно-следственных связей формирования межрегиональной туристской агломерации, обусловленных его становлением и внедрением. Кроме того, исследование включает анализ и оценку влияния показателей внутреннего туризма на сбалансированное социально-экономическое развитие регионов.

Практическая значимость исследования. Исследование имеет практическую ценность, поскольку разработанные автором методические

рекомендации могут быть использованы региональными органами власти при создании и внедрении документов, определяющих социально-экономическую политику региона. Применение в практической деятельности механизма организационно-экономического обеспечения развития туризма в регионе, а также предложенных направлений (мер) совершенствования региональной политики в сфере туризма позволит оптимизировать использование потенциала межрегиональных туристских агломераций. Это, в свою очередь, способствует повышению уровня развития туризма в регионе.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация посвящена исследованию научной проблемы формирования организационно-экономического механизма, способствующего повышению уровня развития туризма на региональном уровне. В работе представлены теоретические и методические основы данного механизма. Все научные выводы, изложенные в диссертации, получены автором в ходе индивидуальной исследовательской работы и нашли отражение в его публикациях, а также получили одобрение Министерства экономического развития Кировской области, КОГАУ «Центр развития туризма Кировской области». Личный вклад автора заключается в разработке теоретических и методических основ формирования межрегиональных туристских агломераций, а также в апробации авторских разработок.

Разработанный в диссертации теоретический и методический инструментарий использован при выполнении научно-исследовательских работ: НИР № 630/22 «Разработка Концепции развития Петрозаводской городской агломерации», выполненной в рамках договора с Министерством экономического развития и промышленности Республики Карелия, г. Петрозаводск (с 14.07.2022 г. по 01.12.2022 г.), НИР № 615/22 «Разработка Инвестиционной стратегии Республики Карелия до 2030 года», выполненной по заказу ГКУ Республики Карелия «Центр организации закупок Республики Карелия и мониторинга в сфере экономики», г. Петрозаводск (с 27.04.2022 г. по 01.11.2022 г.). Практическое применение материалов диссертации подтверждается соответствующими документами.

Результаты исследования также могут быть использованы в учреждениях высшего образования преподавателями дисциплин «Региональное управление и территориальное развитие», «Социально-экономическое прогнозирование и планирование развития региона», «Экономические аспекты регионального развития».

Результаты диссертационного исследования докладывались и были одобрены на международных («Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты» (Грозный, 2017); «Молодежный туризм в

России: ресурсы, тенденции, перспективы» (Санкт-Петербург, 2019); «Система правотворчества на международном и федеральном уровне» (Самара, 2020); «Цифровая экономика как фактор стратегического развития и обеспечения экономической безопасности» (Омск, 2020); «Проблемы научно-практической деятельности. Поиск и выбор инновационных решений» (Пенза, 2020); «Теория и практика модернизации научной деятельности в условиях цифровизации» (Самара, 2020); «Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации» (Уфа, 2020); «Тенденции в сфере путешествий и туризма в 2024 году» (Мумбаи, 2024)) и всероссийских («Экономические аспекты развития России: микро- и макроуровни» (Киров, 2020); «Трансформация информационно-коммуникативной среды общества в условиях вызовов современности» (Комсомольск-на-Амуре, 2021); «Предпринимательство, маркетинг и логистика в цифровой экономике» (Орел, 2022)) научно-практических конференциях.

По теме диссертационного исследования опубликовано 22 научные работы общим объемом 8,7 печ. л. (авторский вклад – 6,7 печ. л.), в числе которых 10 научных статей (общий объем – 5,6 печ. л., авторский вклад – 4,1 печ. л.) в изданиях, определенных Перечнем ВАК для публикации результатов научных исследований.

Структура диссертационной работы, состоящей из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений, соответствует предмету, целям, задачам и логике научного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

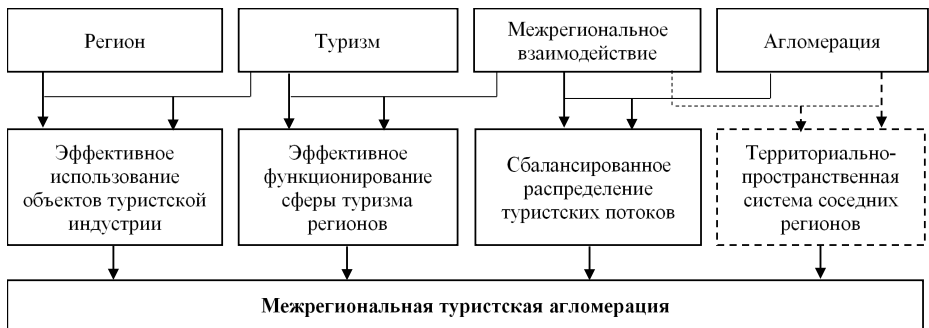
1. Доказана необходимость введения в научный оборот понятия «межрегиональная туристская агломерация» с целью характеристики сбалансированного развития региональных социально-экономических систем в сфере туризма.

Анализируя факторы, обусловившие возникновение и развитие городских агломераций, ученые выделяют два типа их образования: «от города» и «от района». Однако в определенных случаях межрегиональные экономические связи оказываются более сильными, чем административные границы. В данной связи целесообразно провести анализ процессов формирования агломераций трех типов: «от города», «от района» и «от региона к региону» (таблица 1).

Таблица 1 – Теоретические подходы к пониманию агломераций

Тип агломерации	Авторство подхода	Характеристика агломерации
«От города»	Подход И.В. Волчковой, А.Ю. Алексеева, С.В. Соколовой, С.В. Шапошников, Р.Р. Мавлютова	Агломерация представляет собой более развитую стадию крупного города, который в результате своего расширения испытывает возрастающую потребность в новых ресурсах, таких как территория и инфраструктура. Однако в рамках городской черты эти ресурсы могут быть исчерпаны или близки к исчерпанию. Дальнейшее непрерывное (периметральное) расширение городской территории может привести к негативным последствиям
«От района»		Такой процесс характерен для ресурсных зон, где при разработке крупных месторождений зачастую возникает группа поселков с аналогичной специализацией. Со временем одно из таких поселений, обладая благоприятными условиями для развития и находясь в более выгодном положении по отношению к ареалу расселения, привлекает другие объекты, постепенно поднимается в иерархии территориальной группы поселений и становится центром хозяйственной, культурной, научной и транспортной деятельности городской агломерации
«От региона к региону»	Авторский подход	Территориально-пространственная система соседних регионов, оказывающая значительное влияние на данную территорию посредством хозяйственной деятельности и взаимодействия экономических субъектов, включая население, предприятия, органы региональной власти и местного самоуправления. Эти процессы трансформируют экономические и социальные аспекты жизни местных жителей, содействуя эффективному использованию ресурсов территории

В настоящее время исследований, посвященных учету специфики межрегиональных агломераций, в российской научной литературе недостаточно. В связи с этим в диссертационном исследовании представлен принцип формирования понятия межрегиональной туристской агломерации (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Принцип формирования понятия
«межрегиональная туристская агломерация»**

Под межрегиональной туристской агломерацией следует понимать территориально-пространственную систему соседних регионов, оказывающую значительное влияние на территорию посредством взаимодействия экономических субъектов: населения, предприятий, органов региональной власти в туристской сфере, которые способствуют эффективному использованию туристских объектов индустрии, сбалансированному распределению туристских потоков и сокращению уровня межрегиональной дифференциации. На государственном уровне данная задача реализуется путем обеспечения сбалансированного социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

2. Предложена типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма, основанная на анализе основных показателей межрегионального взаимодействия в сфере туризма.

Типологизация регионов на основе балльно-рейтинговой оценки представляет собой специальный аналитический продукт, включающий в себя группировку регионов по основным показателям в сфере туризма (туристской среды, туристской активности, туристско-рекреационным ресурсам и особо ценным характеристикам).

В диссертационном исследовании проведена сравнительная оценка регионов Приволжского федерального округа (ПФО) по 17 ключевым показателям, позволяющая ранжировать и типологизировать субъекты Российской Федерации по уровню развития внутреннего туризма региона в целом (совокупный) и по группам показателей и получить представление об уровне сбалансированности макрорегиона с позиции формирования потенциальной межрегиональной туристской агломерации. Рейтингование осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы от 1 до 100 баллов (таблица 2).

Таблица 2 – Типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма в совокупном рейтинге регионов

Уровень	Диапазон	Характеристика уровня развития внутреннего туризма в регионе
Высокий	72–100	Высоко развита туристская инфраструктура (средства размещения, санаторно-курортные организации, турфирмы, транспорт); доступность и разнообразие туристских продуктов; хорошо развитая транспортная сеть, включая дороги, аэропорты и железные дороги, а также качественные услуги размещения; преобладание большого количества культурных и ценных объектов; проведение большого числа туристских мероприятий
Повышенный	58–71	Развитая туристская инфраструктура; доступность и наличие туристских продуктов; развитая транспортная сеть (наличие всех видов транспортных услуг); наличие культурных объектов; преобладает большое количество туристов в регионе
Средний	44–57	Недостаточно развитая туристская инфраструктура; наличие ограниченного числа туристских продуктов; развивающаяся транспортная сеть (наличие значительного числа транспортных услуг)
Пониженный	30–43	Слабо развитая туристская инфраструктура; возможность формирования туристских продуктов; слабо развитая транспортная сеть (наличие небольшого числа видов транспортных услуг)
Низкий	1–29	Наличие частичной туристской инфраструктуры; нехватка объектов культурного наследия; неразвитая транспортная сеть (преобладание одного или двух видов транспортных услуг)

Данный подход является универсальным, доступным для применения на всей территории Российской Федерации. Результаты апробации типологизации регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма в совокупном рейтинге регионов представлены на рисунке 2.

Картограмма показывает, что в Приволжском федеральном округе наблюдается дисбаланс по уровню развития внутреннего туризма. Высокий уровень развития внутреннего туризма отмечен в Республике Татарстан, низкий уровень – в Республике Марий Эл. Остальные регионы ПФО разделились следующим образом: повышенный уровень наблюдается в 4 регионах, средний уровень – в 4 регионах, пониженный – также в 4 регионах.



Рисунок 2 – Картограмма типологизации регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма за 2023 г.

3. Сформирован перечень показателей межрегиональной туристской агломерации.

В отличие от ранее предложенных в научной литературе, авторский комплекс показателей позволяет выделить регионы – объекты межрегиональной туристской агломерации и оценить влияние основных показателей внутреннего туризма на объем валовой добавленной стоимости туристской индустрии в экономике субъекта Российской Федерации.

Показатели группы взаимодействий в рамках межрегиональной туристской агломерации включают 3 группы: социально-экономическая инфраструктура в туризме; интенсивность туристского движения; туристско-рекреационные возможности (туристско-рекреационное взаимодействие), достаточно полно характеризующие социально-экономическое развитие региона под влиянием внутреннего туризма (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели группы взаимодействий в рамках межрегиональной туристской агломерации

Группа	Показатели	Условное обозначение
Социально-экономическая инфраструктура в туризме	Число коллективных средств размещения, ед.	СЭИ1
	Среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания», чел.	СЭИ2
	Объем платных услуг населению – Услуги гостиниц и аналогичные услуги по предоставлению временного жилья, тыс. руб.	СЭИ3
	Оборот общественного питания, млн руб.	СЭИ4
	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	СЭИ5
Интенсивность туристского движения	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, тыс. чел.	ИТД1
	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел.	ИТД2
	Перевозки пассажиров автобусами общего пользования по субъектам РФ, тыс. чел.	ИТД3
	Число турпакетов, реализованных населению, ед.	ИТД4
	Число посещений музеев, тыс. чел.	ИТД5
Туристско-рекреационные возможности	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	ТРВ1
	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	ТРВ2
	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	ТРВ3
	Среднее число выставок в расчете на 10 тыс. человек населения, ед.	ТРВ4
	Число мероприятий, проводимых театрами Минкультуры РФ, ед.	ТРВ5

Указанные в таблице 3 показатели позволили сформировать представление о предпосылках к формированию межрегиональной туристской агломерации в отдельных регионах, поскольку на основании изученной научной литературы автором сделан вывод о том, что межрегиональная туристская агломерация представляет собой территориально-пространственную систему соседних территорий, т.е. формируется в первую очередь за счет близости регионов к друг другу (наличию территориальной близости). Данное предположение подтверждает экспертная оценка,

где наибольший балл присужден транспортной доступности региона. В связи с этим было принято решение о формировании межрегиональной туристской агломерации с учетом территориальной близости регионов и выделены следующие потенциальные межрегиональные туристские агломерации на территории ПФО:

- 1) Кировская область и Республика Татарстан;
- 2) Кировская область и Удмуртская Республика;
- 3) Кировская область и Пермский край;
- 4) Кировская область и Нижегородская область;
- 5) Кировская область и Республика Марий Эл.

4. Разработан методический подход к оценке потенциала межрегиональной туристской агломерации.

Для выбора регионов с наибольшим потенциалом формирования и развития межрегиональной туристской агломерации предложен методический подход, включающий ряд этапов:

1) Рейтингование регионов по уровню развития внутреннего туризма. Для этого основные показатели развития туризма были разбиты на 4 группы: туристская среда; туристская активность; туристско-рекреационные ресурсы; особо ценные характеристики.

2) Объединение регионов с учетом их территориальной близости.

3) Сбор статистических данных по группам взаимодействия показателей развития внутреннего туризма.

4) Расчет совокупных показателей в рамках возможных межрегиональных туристских агломераций по территориальному признаку. Для определения исходных совокупных показателей МТА были просуммированы значения показателей Кировской области с каждым из показателей потенциально возможных регионов для формирования МТА.

5) Определение структурного разреза каждой возможной межрегиональной туристской агломерации, т.е. удельного веса каждого региона в совокупном показателе МТА, а также среднего удельного веса каждого региона.

6) Прогнозирование показателей групп взаимодействия в рамках возможных межрегиональных туристских агломераций. На основе совокупных показателей дан прогноз показателей межрегиональной туристской агломерации на краткосрочную перспективу (ввиду небольшого количества временных периодов в исследовании). Данный процесс осуществлялся с помощью определения среднего темпа роста показателей. Таким образом, определив прогнозные значения совокупных показателей МТА, показатели регионов в рамках агломерации исчислены исходя из полученных средних значений удельного веса каждого региона (таблица 4).

Таблица 4 – Прогнозная оценка совокупного показателя развития внутреннего туризма в рамках межрегиональных туристских агломераций (нормированное значение)

Регион/МТА	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Кировская область и Республика Татарстан			
КИРОБЛ	0,218	0,221	0,224
РЕСПТАТАРСТ	0,875	0,878	0,880
Кировская область и Удмуртская Республика			
КИРОБЛ	0,221	0,225	0,231
УДМУРРЕСП	0,201	0,204	0,207
Кировская область и Пермский край			
КИРОБЛ	0,224	0,228	0,231
ПЕРМКР	0,535	0,543	0,549
Кировская область и Нижегородская область			
КИРОБЛ	0,221	0,223	0,226
НИЖЕГОРОБЛ	0,585	0,582	0,579
Кировская область и Республика Марий Эл			
КИРОБЛ	0,214	0,216	0,220
РЕСПМЭЛ	0,081	0,082	0,083

Динамика полученных прогнозных уровней показателей внутреннего туризма в межрегиональной туристской агломерации не позволяет нам выбрать одну агломерацию ввиду того, что тенденция их изменения не является однонаправленной. В данной связи было произведено линейное масштабирование прогнозных уровней показателей, в целях прийти к единой размерности.

По результатам линейного масштабирования автором выделена межрегиональная туристская агломерация Кировской области и Удмуртской Республики. Анализ полученных данных демонстрирует тенденцию к уменьшению разрыва в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации. Важно подчеркнуть, что подобная динамика не наблюдается в рамках межрегиональных туристских агломераций с другими соседними регионами.

В результате формирования МТА возникает синергетический эффект, под которым понимается разница между приростом показателей с учетом формирования МТА и без нее:

$$\text{СЭМТА} = \text{ПМТА} - \text{П}, \quad (1)$$

где СЭМТА – синергетический эффект от МТА;

ПМТА – прирост показателей в МТА;

П – прирост показателей без МТА.

Таблица 5 – Синергетический эффект от создания МТА

Показатели	Регион	2023 г.	2026 г. (прогноз без МТА)	Прирост показателей (2026/2023) без МТА	2026 г. (прогноз в МТА)	Прирост показателей (2026/2023) в МТА	Синерге- тический эффект от формирова- ния МТА
Прямой экономический эффект							
Число турпакетов, реализованных населению, ед.	КИРОБЛ	31 312	34 215	2903	37 049	5737	5584
	УДМУРРЕСП	28 058	31 955	3897	34 705	6647	
Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	КИРОБЛ	3 487 226	3 985 850	498 624	4 833 490	1 346 264	844 574
	УДМУРРЕСП	4 300 807	5 948 348	1 647 541	5 945 282	1 644 475	
Косвенный эффект							
Пассажиропоток (железнодорожным транспорт), тыс. чел.	КИРОБЛ	3614	4126	512	4402	788	579
	УДМУРРЕСП	2917	2946	29	3249	332	
Социально-экономический эффект							
Среднегодовая численность занятых по ВЭД «Деятельность гостиниц и предприя- тий общественного питания», чел.	КИРОБЛ	9652	9000	-652	9889	237	735
	УДМУРРЕСП	16 736	16 991	255	16 837	101	

Синергетический эффект проявляется в результате взаимодействия регионов посредством интеграции туристских объектов, что приводит к росту ключевых показателей развития внутреннего туризма.

Синергетический эффект от межрегиональных туристских агломераций можно оценить по ключевым показателям, участвующим в формировании МТА. Чтобы оценить потенциальную выгоду от создания межрегиональной туристской агломерации, необходимо рассмотреть прямой, косвенный и социально-экономический эффект (таблица 5).

Данные таблицы 5 свидетельствуют о росте ключевых показателей, характеризующих прямой, косвенный и социально-экономический эффект от формирования МТА, что подтверждает обоснованность предлагаемого решения.

Дополнительно для оценки экономического эффекта от формирования межрегиональной туристской агломерации в диссертации построена модель валовой добавленной стоимости туристской отрасли (ВДСТИ):

$$y_x = ax + b, \quad (2)$$

где y – объем ВДСТИ, млн руб. (в ценах 2023 г.);

x – число турпакетов, реализованных населению, ед.;

a – значение коэффициентов регрессионного уравнения;

b – свободный член уравнения (Y-пересечение).

Модель включает в себя только показатели, которые участвуют как при определении уровня развития внутреннего туризма в регионе, так и при формировании МТА в рамках регионов ПФО. Поэтому данная модель позволяет определить прогнозное значение объема ВДСТИ региона как в рамках возможной МТА, так и без нее.

С помощью пакета «Анализ данных» MS Excel получено регрессионное уравнение для Кировской области (формула 3) и Удмуртской Республики (формула 4):

$$y_x = 0,145x + 13\,693,56; \quad (3)$$

$$y_x = 0,223x + 14\,436,91. \quad (4)$$

На рисунке 3 представлены прогнозные значения объема ВДСТИ Кировской области и Удмуртской Республики на 2024–2026 гг. с учетом участия в МТА и без нее. Объем ВДСТИ Кировской области и Удмуртской Республики без МТА был определен по уравнению регрессии, а показатели развития внутреннего туризма спрогнозированы с учетом средних темпов их роста.

Расчеты подтверждают целесообразность формирования межрегиональной туристской агломерации Кировской области и Удмуртской Республики в рамках формирования МТА. С точки зрения сбалансированного развития регионов, необходимо отметить, что в возможной агломе-

рации средний темп роста объема ВДСТИ двух регионов в краткосрочной перспективе практически равен. При условии отсутствия возможной МТА средний темп роста объема ВДСТИ в краткосрочной перспективе характеризует наличие большей диспропорции развития регионов.

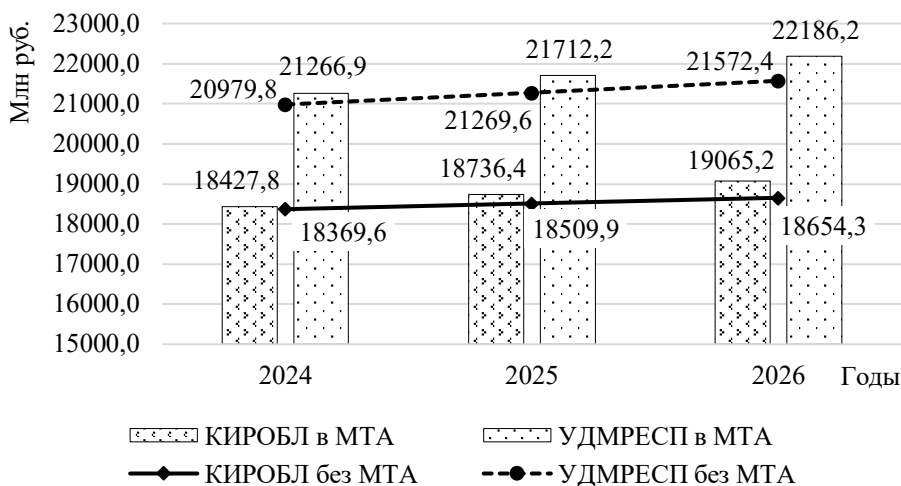


Рисунок 3 – Прогнозные значения объема ВДСТИ Кировской области и Удмуртской Республики за 2024–2026 гг., млн руб. (в ценах 2023 г.)

5. Предложен механизм организационно-экономического обеспечения развития туризма в регионе.

Анализ и оценка наиболее значимых факторов развития внутреннего туризма, учет проблем в отрасли, организация мероприятий, направленных на рост благоприятных факторов для стимулирования туризма в регионе, позволили сформировать организационно-экономический механизм (рисунок 4).

Целью организационно-экономического механизма межрегиональной туристской агломерации является гармонизация социально-экономического развития регионов посредством создания условий для развития внутреннего туризма.

В соответствии с предложенным организационно-экономическим механизмом, первой задачей является установление субъекта и объекта взаимодействия. Субъектами межрегиональной туристской агломерации являются органы региональной власти, обеспечивающие сбалансированное развитие регионов. Объектами, в свою очередь, выступают участники регионального туристского рынка (туроператоры и турагенты), а также потребители туристских услуг.

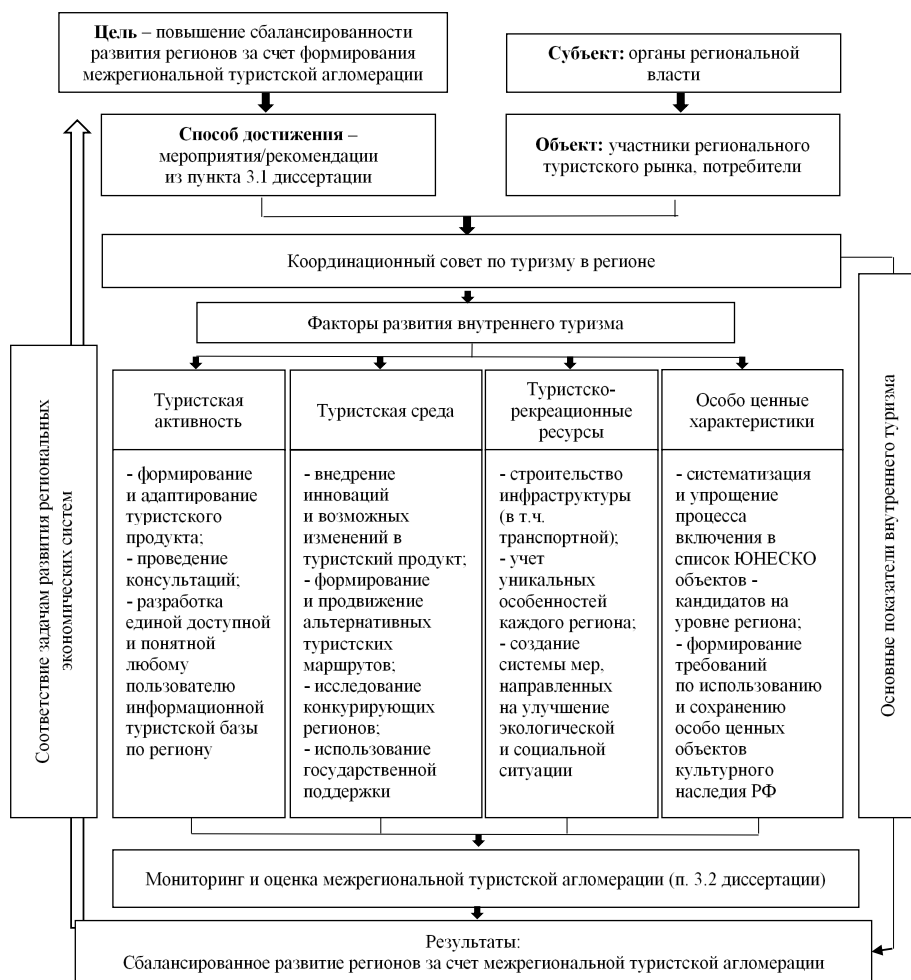


Рисунок 4 – Механизм организационно-экономического обеспечения развития туризма в регионе

Данный механизм предполагает необходимость осуществления всестороннего контроля за развитием туристской сферы в регионе. В этой связи важно установить методику мониторинга ключевых показателей в сфере туризма и выполнить их последующий анализ.

При Министерстве экономического развития Кировской области и Министерстве по туризму Удмуртской Республики целесообразно создать координационный совет по туризму в регионе, который: формирует благоприятную среду для развития туризма; координирует и оптимизи-

Рисунок 5 – Картограмма типологизации регионов России по уровню развития внутреннего туризма за 2023 г.

Проведенная типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма в совокупном рейтинге регионов России за 2023 г. показала, что российская туристская сфера демонстрирует значительный потенциал для развития и обладает конкурентными преимуществами, такими как наличие множества привлекательных мест для внутренних и въездных туристов, включая объекты с общемировым значением, для разнообразных видов туризма, ориентированных на различные группы потребителей. Согласно совокупному рейтингу регионов России за 2023 г., основанному на 4 группах показателей (туристская среда, туристская активность, туристско-рекреационные ресурсы и особо ценные характеристики), регионы распределены по уровню на высокий, средний и низкий, что свидетельствует о возможных перспективах формирования межрегиональных туристских агломераций с целью повышения сбалансированности развития регионов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На теоретическом уровне расширен теоретический фундамент регионального экономического развития за счет введения понятия межрегиональной туристской агломерации. Данное понятие описывает эффективное функционирование межрегиональной туристской агломерации, направленной на поддержание и расширение условий для осуществления социально-экономических взаимоотношений в обществе, а также на повышение сбалансированности развития субъектов Российской Федерации, что соответствует национальным целям Российской Федерации и обеспечивается деятельностью органов регионального управления.

На методическом уровне предложена типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма, основанная на анализе основных показателей межрегионального взаимодействия в сфере туризма, что позволило выявить сбалансированность регионального развития и подтвердить перспективность формирования межрегиональной туристской агломерации.

Сформирован перечень показателей межрегиональной туристской агломерации. Несмотря на высокий интерес исследователей к факторам, влияющим на туристскую сферу, проведенное исследование показало, что имеющиеся группы факторов не охватывают полный набор показателей и нуждаются в доработке. Это подчеркивает важность выявления факторов, способствующих развитию внутреннего туризма в России. В результате автором выделено 4 группы факторов, способствующих развитию внутреннего туризма: туристская среда; туристская активность; туристско-рекреационные ресурсы; особо ценные характеристики.

Предложен методический подход, который позволил выделить регионы с лучшими условиями для формирования межрегиональной туристской агломерации.

Для практической реализации выводов и предложений исследования разработан механизм организационно-экономического обеспечения развития туризма в регионе, использующий авторский теоретический и методический аппарат. Данный механизм требует тщательного и всестороннего мониторинга состояния туристской сферы. Важно определить методы отслеживания ключевых показателей в этой области и провести их анализ. В частности, мониторинг и оценка эффективности межрегиональной туристской агломерации должны включать прогнозирование с учетом выявленных негативных факторов, влияющих на туристскую отрасль.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов научных исследований

1. Лутошкина, А.К. Показатели межрегиональных туристских агломераций / А.К. Лутошкина. – DOI 10.24412/2071-3762-2025-7337-37-43. – Текст : непосредственный // Практический маркетинг. – 2025. – № 7 (337). – С. 37–43. (0,6 печ. л.)
2. Лутошкина, А.К. Особенности формирования организационно-экономического механизма межрегиональной туристской агломерации / А.К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1894.2025.1.1.021. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2025. – № 1. – С. 159–166. (0,6 печ. л.)
3. Лутошкина, А.К. Внутренний туризм как фактор социально-экономического развития города Лангепаса / А.К. Лутошкина, А.А. Созинова, И.Л. Сенникова [и др.]. – DOI 10.18334/err.14.8.121444. – Текст : непосредственный // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 8. – С. 4705–4714. (0,6/0,2 печ. л.)
4. Лутошкина, А.К. Государственное управление социальной безопасностью в агротуристских регионах России / Т.А. Бурцева, А.К. Лутошкина, В.А. Сайдакова, П.А. Созинов. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2024.04.03.011. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 3, № 4 (145). – С. 102–113. (0,9/0,2 печ. л.)
5. Лутошкина, А.К. Исследование межрегиональных туристских агломераций: научная аналитика / А.А. Созинова, А.К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1894.2024.5.5.009. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2024. – № 5. – С. 80–86. (0,4/0,2 печ. л.)
6. Лутошкина, А.К. Развитие межрегиональных туристских агломераций на примере Северо-Западного федерального округа / А.К. Лутошкина. – DOI

10.47576/2949-1908.2024.4.4.013. – Текст : непосредственный // Прикладные экономические исследования. – 2024. – № 4. – С. 126–133. (0,4 печ. л.)

7. Лутошкина, А.К. Маркетинговое исследование предпочтений потребителей на рынке туристских услуг / А.А. Созинова, А.К. Лутошкина. – DOI 10.26456/2219-1453/2023.4.065-074. – Текст : непосредственный // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2023. – № 4 (64). – С. 65–74. (0,4/0,2 печ. л.)

8. Лутошкина, А.К. Туристско-рекреационная деятельность в рамках регионального развития / А.К. Лутошкина. – DOI 10.29025/1994-7720-2022-4-222-229. – Текст : непосредственный // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – 2022. – № 4. – С. 222–229. (0,6 печ. л.)

9. Лутошкина, А.К. Исследование рынка туроперейтинга в регионах Сибирского и Дальневосточного федеральных округов / А.К. Лутошкина. – DOI 10.29025/1994-7720-2022-3-148-157. – Текст : непосредственный // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – 2022. – № 3. – С. 148–157. (0,7 печ. л.)

10. Лутошкина, А.К. Региональный туризм: экономико-правовой аспект / А.К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2712-7516_2022_5_1_17. – Текст : непосредственный // Журнал прикладных исследований. – 2022. – № 5-1. – С. 17–22. (0,4 печ. л.)

Публикации в других изданиях

11. Lutoshkina, A.K. The Economic Impact of COVID-19 on the Development of Tour Operating in the Siberian and Far Eastern Federal Districts / E.V. Konyshyev, A.K. Lutoshkina. – DOI 10.1007/978-3-031-34256-1_18. – Text : direct // Sustainable Development Risks and Risk Management / ed. by E.G. Popkova. – Cham : Springer, 2023. – Pp. 101–106. – (Advances in Science, Technology & Innovation). (0,6/0,2 печ. л.)

12. Лутошкина, А.К. Перспективы развития медицинского туризма в регионе / А.К. Лутошкина. – Текст : непосредственный // Предпринимательство, маркетинг и логистика в цифровой экономике : материалы Всероссийской конференции, Орел, 28 октября 2022 года. – Орел : Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2023. – С. 227–233. (0,3 печ. л.)

13. Лутошкина, А.К. Государственная политика в сфере туризма на уровне Российской Федерации и региона / А.К. Лутошкина. – Текст : непосредственный // Трансформация информационно-коммуникативной среды общества в условиях вызовов современности : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Комсомольск-на-Амуре, 25–26 ноября 2021 года. – Комсомольск-на-Амуре : Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 2021. – С. 50–53. (0,2 печ. л.)

14. Лутошкина, А.К. Управление туристско-рекреационной деятельностью на государственном уровне / А.К. Лутошкина. – Текст : непосредственный // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей Международной научно-практической кон-

ференции, Уфа, 27 декабря 2020 года. – Ч. 1. – Уфа : ОМЕГА САЙНС, 2020. – С. 99–101. (0,2 печ. л.)

15. Лутошкина, А.К. Правительственная политика в сфере туристской деятельности / А.К. Лутошкина. – Текст : непосредственный // Теория и практика модернизации научной деятельности в условиях цифровизации : сборник статей Международной научно-практической конференции, Самара, 15 декабря 2020 года. – Уфа : Аэтерна, 2020. – С. 98–100. (0,2 печ. л.)

16. Лутошкина, А.К. Особенности туризма на территории Российской Федерации / А.К. Лутошкина. – Текст : непосредственный // Проблемы научно-практической деятельности. Поиск и выбор инновационных решений : сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 декабря 2020 года. – Ч. 1. – Уфа : Аэтерна, 2020. – С. 63–65. (0,2 печ. л.)

17. Лутошкина, А.К. Индустрия туризма Российской Федерации в рамках нормативно-правовой базы / А.К. Лутошкина. – Текст : непосредственный // Цифровая экономика как фактор стратегического развития и обеспечения экономической безопасности : сборник статей Международной научно-практической конференции, Омск, 1 декабря 2020 года. – Уфа : Аэтерна, 2020. – С. 57–59. (0,2 печ. л.)

18. Лутошкина, А.К. Роль туризма в региональной экономике / А.К. Лутошкина. – Текст : непосредственный // Научно-практические исследования. – 2020. – № 5-9 (28). – С. 60–61. (0,2 печ. л.)

19. Лутошкина, А.К. Влияние туристских мероприятий на развитие внутреннего туризма в Российской Федерации / А.К. Лутошкина. – Текст : непосредственный // Система правотворчества на международном и федеральном уровне : сборник статей Международной научно-практической конференции, Самара, 01 июня 2020 года. – Уфа : Аэтерна, 2020. – С. 51–52. (0,2 печ. л.)

20. Лутошкина, А.К. Роль туристской сферы в развитии регионов Российской Федерации / А.К. Лутошкина, Т.И. Ларина. – Текст : непосредственный // Экономические аспекты развития России: микро- и макроуровни : сборник материалов XIII всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Киров, 20 мая 2020 года. – Киров : Вятский государственный университет, 2020. – С. 90–96. (0,3/0,2 печ. л.)

21. Лутошкина, А.К. Анализ развития туристско-рекреационной деятельности в городе Кирове / А.К. Лутошкина. – Текст : непосредственный // Молодежный туризм в России: ресурсы, тенденции, перспективы : сборник статей по материалам 4-й международной студенческой научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26 апреля 2019 года. – Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2019. – С. 83–85. (0,3 печ. л.)

22. Лутошкина, А.К. Тенденции развития туристской сферы на территории Российской Федерации / А.К. Лутошкина. – Текст : непосредственный // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты : материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВО «ГТНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова», Грозный, 02–04 ноября 2017 года. – Т. 2. – Грозный : Грозненский рабочий, 2017. – С. 530–532. (0,2 печ. л.)

Подписано в печать 02.10.2025.

Формат 60x84/16. Бум. писч. белая. Печать оперативная.

Гарнитура «Times New Roman». Объем 1,5 печ. л.

Тираж 130 экз. Заказ № 333.

Отпечатано в типографии ФГАОУ ВО «СГЭУ».

443090, Самарская область, Самара, ул. Советской Армии, 141.