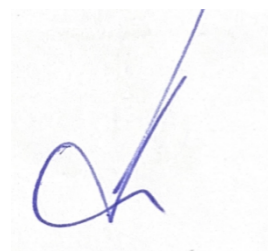


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых»

На правах рукописи

Аникиец Александр Алексеевич



**РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ
ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ**

Специальность 5.2.4. Финансы

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель
Губернаторов Алексей Михайлович,
доктор экономических наук, профессор

Владимир 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития механизмов финансового обеспечения деятельности профессиональных образовательных организаций	14
1.1 Система профессиональных образовательных организаций: сущность, взаимодействие с государственными структурами, финансовое обеспечение.....	14
1.2 Развитие механизмов финансирования бюджетных и автономных образовательных учреждений	23
1.3 Нормативно-правовая база финансового обеспечения выполнения государственного задания образовательными учреждениями СПО	31
Глава 2 Порядок и особенности финансового обеспечения функционирования и развития системы профессиональных образовательных организаций на уровне субъектов РФ.....	48
2.1 Методическое обеспечение финансирования образовательных программ СПО государственных бюджетных и автономных учреждений	48
2.2 Анализ результатов финансового обеспечения СПО на региональном уровне (на примере Нижегородской области).....	62
2.3 Обоснование проблем действующего механизма финансового обеспечения реализации образовательных программ СПО	78
Глава 3 Направления и приоритеты совершенствования механизмов финансового обеспечения деятельности и развития ПОО в РФ	89
3.1 Основные направления совершенствования методики построения механизма финансового обеспечения системы ПОО на региональном уровне	89

3.2 Оценка эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат	108
3.3 Совершенствование порядка применения нормативного метода определения расходов на реализацию образовательных программ СПО для ПОО	126
Заключение	152
Список литературы	163
Приложения	184

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных экономических условиях возрастает необходимость в высококвалифицированных кадрах, обладающих конкурентоспособностью на рынке труда. В этой связи система среднего профессионального образования Российской Федерации подвергается технологическим и структурным трансформациям, нацеленным на гармоничное взаимодействие с бизнесом и социальным сектором экономики.

Наблюдается значительный прирост инвестиций в образование, государственные программы и стратегии, формирование учебно-производственных кластеров. Актуализация образовательных программ является ведущим инструментом развития сферы среднего профессионального образования. В результате численность студентов, предпочитающих программы среднего профессионального образования, увеличилась на 18% за период с 2017 по 2021 г. Это свидетельствует об эффективности применяемых методов и финансовых ресурсов, а также о популяризации рабочих специальностей среди молодежи. Любые изменения в сторону ужесточения требований к финансовому обеспечению, нестабильность методологической базы в определении нормативов затрат могут негативно сказаться как на качестве самого среднего профессионального образования, так и на рынке труда, где наблюдается постоянно растущий спрос на специалистов, которые готовятся на данном уровне системы образования.

Процесс научного обоснования стоимости государственных (муниципальных) услуг бюджетных учреждений не ограничивается только средним профессиональным образованием, а основывается на теории государственных финансов, обеспечения производства, реализации общественных благ. Принципы сбалансированности финансов, целевой ориентации и стратегической направленности, типичные для государственных финансов и

национальной бюджетной системы, не должны противоречить результативности и эффективности используемых бюджетных средств, направляемых на обеспечение экономики и рынка труда квалифицированными специалистами.

Несмотря на непрекращающийся рост финансирования в целях развития среднего профессионального образования, статистические данные официально указывают на снижение стоимости основных средств и имущества. Главными двигателями развития данной сферы стали государственная программа «Развитие образования» и национальный проект «Образование». Особое внимание уделяется федеральному проекту «Профессионалитет», который играет значительную роль в этих законодательных инициативах. Одно из направлений его реализации – это создание образовательно-производственных центров (кластеров) как результат интеграции профессиональных образовательных учреждений и организаций реального сектора экономики. Практика создания кластеров подтверждает, что самым лучшим и эффективным способом создания являются инициативы со стороны государственных и муниципальных органов власти, обеспечивающих необходимые нормативно-правовые основы, поддержку и сопровождение в «движении» до потребителя.

Степень разработанности проблемы. Исследование проблем и направлений совершенствования механизма финансового обеспечения образовательных организаций имеет важное значение как в устранении теоретических пробелов и выборе оптимального способа вычисления, так и в обосновании эффективности бюджетного планирования в реализуемой государственной политике, в том числе в области образования, включая среднее профессиональное образование (СПО). В истории российских и зарубежных исследований по теме диссертации можно отметить труды ученых-классиков по вопросам трансформации образования и его результативности (Р. Акофф, М. Армстронг, А. Бэрн, Д. Гринберг), управления финансовыми ресурсами на уровне отдельной организации (И.Т. Балабанов, И.А. Бланк), а также реформирования национальной бюджетной системы и последствий в механизме финансирования бюджетных и автономных учреждений (А.В. Звороно, А.Г. Исаков, Э.М. Коротков, Л.Е. Скрипко, современные

исследования А.И. Бородина, Е.Н. Валиевой, Е.И. Добролюбовой, Т.Л. Клячко, М.А. Лисюткина, В.Ю. Морозова, Т.Ф. Романовой, С.П. Сазонова, Л.Е. Скрипко и др.).

При детализации вопросов теории механизма финансирования исполнителей государственного задания (далее – ГЗ) необходимо указать работы российских исследователей, в частности, И.В. Абанкиной, М.Ю. Алашкевича, С.Л. Барина, А.А. Беликова, П.В. Бескровного, И.Ю. Беляевой, А.М. Губернаторова, О.В. Даниловой, Е.А. Кандрашиной, Д.В. Попова, Е.А. Разумовской, Т.Н. Седаш, Т.В. Шубиной. Особое место в освещении проблем управления финансами образовательных учреждений, среди которых и профессиональные образовательные организации (ПОО), занимают исследования С.А. Белякова, Л.А. Захарчук, Г.Б. Поляка, Е.Г. Черновой, Н.В. Чигровой и др.

Эффективность деятельности ПОО во многом зависит от результатов бюджетного планирования на федеральном, региональном и местном уровнях исполнительной власти, что говорит о необходимости актуализировать достигнутые в предшествующих исследованиях научные результаты и рекомендации и представить оригинальную концепцию совершенствования механизма финансового обеспечения реализации образовательных программ СПО, направленную в том числе на развитие финансовой и социальной политики публично-правовых образований, результаты которых определяют возможности повышения качества образовательных программ и состояние регионального рынка труда.

Цель диссертационного исследования – развитие теоретической базы и методологических основ механизма финансового обеспечения деятельности профессиональных образовательных организаций РФ, направленных на совершенствование системы и повышение эффективности использования бюджетных средств на фоне стабильного роста спроса на профессиональное образование со стороны населения и на рынке труда.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих **задач диссертационного исследования:**

- на основе выявления особенностей функционирования и финансового обеспечения системы профессиональных образовательных организаций разработать модель определения нормативных затрат на реализацию образовательных программ;

- выявить и проанализировать условия и тенденции в развитии механизма финансирования деятельности профессиональных образовательных организаций и дополнить его новыми содержательными элементами;

- разработать методику обеспечения эффективности использования бюджетных средств в финансировании деятельности профессиональных образовательных организаций при исполнении государственного задания;

- разработать алгоритм построения механизма финансового обеспечения деятельности ПОО;

- представить и обосновать систему мер, которые позволят усовершенствовать порядок применения нормативного метода при определении расходов на выполнение ГЗ в рамках реализации программ СПО в региональной системе профессиональных образовательных организаций.

Объектом исследования выступает система профессиональных образовательных организаций, обеспечивающих выполнение государственного задания по подготовке кадров для разных секторов национальной экономики.

Предмет исследования – механизмы финансового обеспечения деятельности системы ПОО, ориентированные на выполнение подушевых нормативов в условиях управления по результатам и обеспечения приоритетов развития системы ПОО в национальном образовании.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в решении задачи, имеющей важное социально-экономическое значение для кадрового обеспечения национальной экономики специалистами широкого профиля, подготовка которых ведется профессиональными образовательными организациями, и связанной с повышением эффективности используемых бюджетных средств и применением оптимального механизма финансового

обеспечения деятельности профессиональных образовательных организаций в российской системе образования.

Наиболее существенные результаты исследования, полученные автором, обладающие научной новизной, раскрываются в следующих основных положениях:

1. Представлена *модель определения нормативных затрат на реализацию образовательных программ* для планирования и согласования с заинтересованными сторонами базы данных, этапов согласований и ответственности сторон за корректность и эффективность финансирования и выполнения государственного (муниципального) задания, отличающаяся иерархической структурой норматива затрат, инновационным составом его компонент и поэтапной методикой определения, что позволило детализировать механизм финансового обеспечения реализации государственного (муниципального) задания ПОО.

2. На основе авторского алгоритма построен *механизм финансового обеспечения деятельности ПОО*, к особенностям которого относятся: концептуальный подход к определению структурных элементов и содержания механизма финансирования; отражение доступных инструментов (государственное задание, нормативы затрат, целевая субсидия, план финансово-хозяйственной деятельности ПОО) и требований (принципов) к механизму финансирования (достаточность объема бюджетных средств, согласованность методологии расчета и возмещения нормативных затрат, открытость процедуры расчета и выделения субсидий, система мотивации ПОО к эффективному использованию субсидий, нормативно-подушевое финансирование); идентификация триады «цели, задачи и критерии механизма финансирования» с их корреляцией между собой с учетом сферы применения механизма финансирования (реализация программ СПО) и приоритетов государственной политики по повышению эффективности использования бюджетных субсидий, выделенных на выполнение ГЗ.

3. Разработана *методика обеспечения эффективности использования бюджетных средств*, включающая: 1) шкалу соотношения нормативных и фактических затрат профессиональной образовательной организации при исполнении государственного задания; использование данной шкалы нацелено на обеспечение эффективного «внутрифирменного» финансового планирования, направленного на детализацию условий, причин и последствий отклонения фактических затрат от нормативных, включая определение предела допустимых отклонений от баланса и утверждение плана оптимизации с Учредителем, что должно быть учтено при финансовом обеспечении ГЗ; 2) оригинальную систему показателей и критериев оценки эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат, которая включает в себя: модель общей оценки эффективности исполнения ГЗ; модель оценки эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат, отражающую основные показатели и критерии оценки; формулы расчета представленной системы показателей и критерии оценки; балльную шкалу оценки общей эффективности в градации «высокая эффективность», «средняя эффективность» и «отрицательная оценка эффективности».

4. Разработан *алгоритм построения механизма финансового обеспечения деятельности ПОО* (или системы ПОО в форме образовательно-производственного или образовательного кластера), ориентированный на формирование единого (унифицированного) подхода к управлению финансами ПОО и построение единой автоматизированной системы управления финансами системы ПОО субъекта РФ по принципу «сверху вниз».

5. Предложена *технология совершенствования процесса применения нормативного метода определения расходов на выполнение ГЗ по реализации программ СПО* и уточнены условия применения разработанных мер в современной системе СПО регионов РФ. Данная технология предусматривает реализацию следующих процессов и инструментов: 1) идентификация хронических проблем, сформировавшихся в системе СПО, неблагоприятных факторов внешней среды, затрудняющих разработку и внедрение лучших мер совершенствования;

2) определение требований к региональной системе ПОО с учетом приоритетов федеральной государственной политики в области СПО; 3) выбор и утверждение прямых (финансовый мониторинг и аудит, оценка эффективности реализации государственного задания, введение минимального размера базовых нормативов на федеральном уровне, смешанный подход к формированию базовых нормативов затрат, гибкий подход к применению методов определения нормативных затрат при отсутствии стандартов и регламентов предоставления государственной услуги, приоритет финансового обеспечения выполнения ГЗ в бюджетном планировании) и косвенных способов (дуальный подход к финансовому обеспечению затрат на содержание материально-технической базы региональной системы ПОО, всероссийский порядок инвентаризации и переоценки имущества ПОО, находящегося в собственности Учредителя, мораторий на уменьшение оплаты труда педагогам ПОО при изменении ФГОС, лимит отклонений фактических затрат от нормативных, внедрение принципов и методов бережливого производства в деятельность ПОО для выявления и устранения ненужных затрат» связанных с выполнением ГЗ, разработка и реализация плана восстановления состава объектов особо ценного движимого имущества на 1-3 года) повышения эффективности финансового планирования и реализации государственного задания по программам СПО.

Теоретическая значимость результатов исследования. Полученные результаты исследования механизмов финансового обеспечения деятельности ПОО, в том числе обоснования бюджетного финансирования выполнения ГЗ по реализации программ СПО, позволяют представить вектор развития теории финансов в области повышения эффективности планирования и использования государственных финансов, направляемых на реализацию государством своих социальных функций, в данном случае – в области реализации программ СПО в системе образования страны. Смешанный подход к софинансированию, установление предельных значений отклонений фактических затрат по сравнению с нормативными и другие меры совершенствования механизмов финансового обеспечения деятельности и развития ПОО позволяют непрерывно

совершенствовать государственную политику по достижению лучших, рациональных результатов управления государственными финансами в отдельно взятой области.

Практическая значимость результатов исследования связана с получением действенных мер и способов принятия решений участниками процессов утверждения, финансирования и выполнения государственного задания по реализации программ СПО, имеющих наиважнейшее значение для региональных рынков труда и преодоления дефицита кадров в некоторых областях профессиональной деятельности. Реализация предложений и методов оптимизации, разработанных автором, учредителями ПОО, а также федеральными и региональными органами исполнительной власти, участвующими в формировании и осуществлении государственной политики в области СПО, бюджетном планировании и контроле за расходованием бюджетных субсидий, грантов в форме субсидий федерального проекта «Профессионалитет», направлена на расширение возможностей корректного и эффективного решения хронических или новых проблем в действующих механизмах финансового обеспечения региональных систем ПОО.

Методологической основой исследования служит системный подход, применяемый автором к изучению теоретических вопросов и собираемой вторичной информации из официальных источников и научной литературы. В процессе исследования применялись методы экономического, исторического, логического и факторного анализа, теории управления и оптимизации действующих процессов, группировки и обработки данных, табличный и графический методы, а также обеспечивающие группировку и визуализацию информации и результатов исследования методы экспертных оценок, включая обзоры и сравнительный анализ правовых актов, методы интеллектуального анализа первичной информации. Наряду с этим использовались методы анализа научной литературы и критического анализа, обобщения, сравнения материала.

Информационную базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, нормативно-правовые акты федерального и регионального

уровней, официальные документы органов исполнительной власти, данные официальной статистики, монографии, научные статьи, материалы научно-практических конференций, результаты диссертационных исследований, интернет-ресурсы. Исследование базируется на использовании положений нормативно-правовых актов Правительства Российской Федерации, информационно-аналитических и статистических материалов Министерства науки и высшего образования и Министерства просвещения РФ, Федеральной службы государственной статистики, количественных результатов научных работ ученых и исследователей.

Отдельные материалы государственной статистики, отражающие результаты деятельности ПОО (формы № ОО-1, СПО-1, СПО-2, ВПО-1), представлены на региональном уровне. Также использованы материалы мониторинга качества подготовки кадров в 2016–2020 гг. Минпросвещения России, выборочного наблюдения трудоустройства выпускников, осуществленного Росстатом, материалы Агентства развития профессионального мастерства, промежуточные результаты нацпроекта «Образование», в том числе федеральных проектов «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» и «Цифровая образовательная среда», мониторинга экономики образования НИУ ВШЭ.

Область исследования. Диссертационное исследование выполнено в рамках следующих пунктов паспорта научной специальности ВАК Минобрнауки РФ 5.2.4 – Финансы: п. 9 Государственные финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика; п. 11 Бюджетные доходы и расходы. Сбалансированность бюджетов. Оценка эффективности бюджетных расходов.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные положения диссертации обсуждались на научно-практических конференциях и форумах различных уровней: Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций» (Нижний Новгород, 2022), IV Всероссийская молодежная научно-практическая конференция «Научное пространство современной молодежи:

приоритетные задачи и инновационные решения» (Челябинск, 2023), X Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы инновационной экономики» (Санкт-Петербург, 2023).

Результаты диссертации применяются в деятельности Министерства образования и науки Нижегородской области, Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, что подтверждается соответствующими документами.

Публикации. По теме исследования опубликовано 11 научных работ общим объемом 5,4 печ. л. (вклад автора – 3,6 печ. л.), в том числе 6 статей в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, определенных ВАК Минобрнауки РФ.

Структура диссертации определяется целью и поставленными задачами, работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять разделов, заключения, списка литературы, включающего 132 источника. Объем работы – 190 страниц, включая 17 таблиц, 31 рисунок и 4 приложения.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1 Система профессиональных образовательных организаций: сущность, взаимодействие с государственными структурами, финансовое обеспечение

Трансформация рынка труда и опосредующих его отношений в результате изменений социально-экономического характера, инновационного развития и технологического перевооружения всех сфер человеческой деятельности невозможна без качественных преобразований системы образования, развитие которой сегодня связано с рядом проблем системного порядка и недостаточным потенциалом обновления [69]. Согласно действующему законодательству [6], образовательные организации подразделяются на различные типы исходя из предлагаемых ими образовательных программ (далее – ОП).

Профессиональные образовательные учреждения представляют собой одну из организационных форм, реализующих программы СПО и/или профессионального обучения (далее – ПО). В настоящее время в России отмечается заметный рост числа студентов, поступивших на программы СПО, – их численность превысила 3 млн человек. Значительная часть этих студентов получает финансирование из государственного бюджета. Наиболее популярными профессиями среднего профессионального образования являются повар, кондитер, сварщик и автомеханик. Кроме того, немалое количество студентов осваивают такие востребованные специальности, как сестринское дело, а также техобслуживание, ремонт автотранспорта.

Высококвалифицированные рабочие кадры, как один из основных результатов эффективной работы системы среднего профессионального образования, должны обладать способностью гибко адаптироваться к происходящим технологическим изменениям [83]. В российской системе образования профессиональные образовательные организации (ПОО) являются многолетним государственным «проектом» по подготовке трудовых ресурсов, достигшим в 2020 г. 80-летнего рубежа – в октябре 1940 г. вышел указ Президиума Верховного Совета СССР о создании в Советском Союзе системы государственных трудовых резервов [114]. Как отмечается, именно в 2020 г. впервые с 2004 г. количество поступивших на программы СПО в России превысило число абитуриентов высшей школы.

На рисунке 1.1 приведен полный состав участников реализации ключевых ОП и максимально наглядно детализированы положения ст. 23 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», что дает возможность не только полноценно представить содержание деятельности ПОО, но и выявить их взаимосвязь с другими образовательными организациями*.

Система профессиональных образовательных организаций, которые реализуют программы среднего профессионального образования и профессионального обучения, – сложная динамичная структура, в которой активно участвуют различные заинтересованные стороны. Эта система строго подчиняется законодательству Российской Федерации, а также регулируется нормативными актами, установленными субъектами РФ и самими профессиональными образовательными организациями.

В состав системы профессиональных образовательных организаций входят различные структурные компоненты, в частности, учебные заведения, учебные планы и программы, преподавательский состав, образовательные ресурсы и др.

* К ПОО относятся «образовательные организации, осуществляющие в качестве основной цели своей деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по программам профессионального обучения» [6].

Взаимодействие и развитие этих компонентов определяется как федеральными, так и региональными экономическими условиями и приоритетами в области подготовки профессиональных кадров.

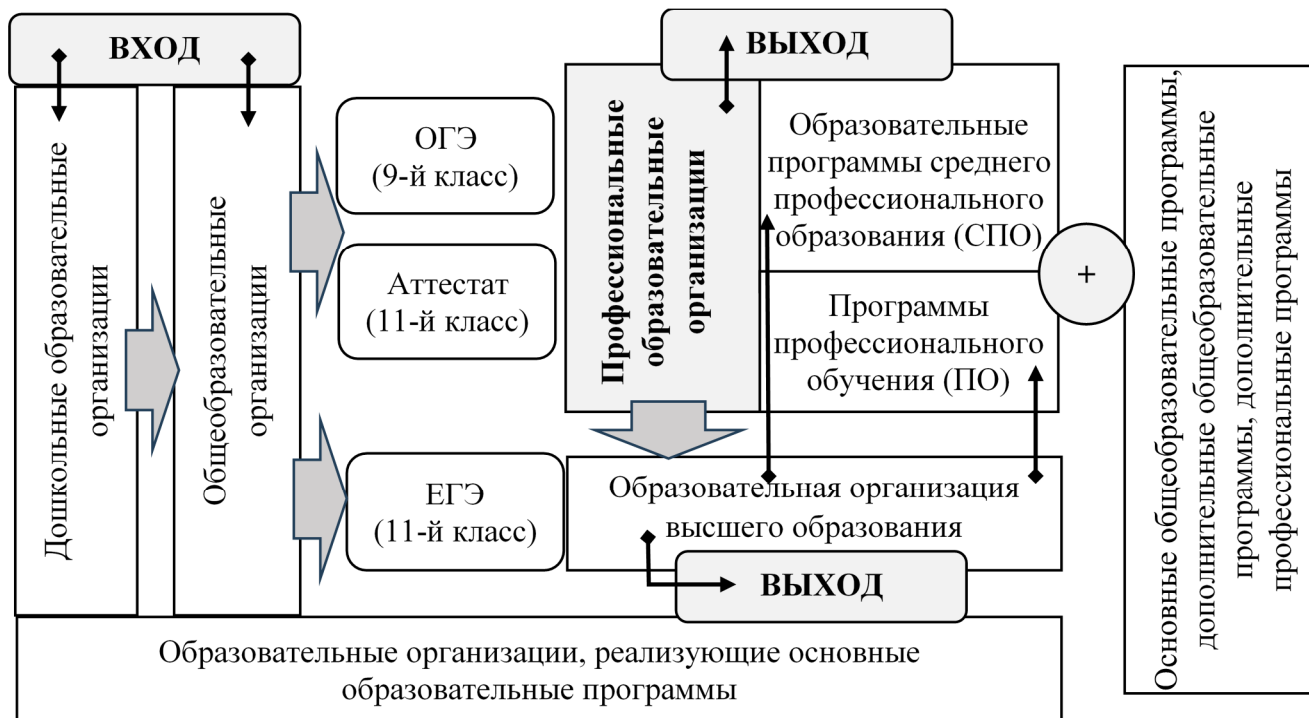


Рисунок 1.1 – Состав и взаимосвязь образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы в национальной системе образования

Примечание – Составлено автором по: [6].

Целью профессионального образования является подготовка квалифицированных специалистов, способных эффективно функционировать в современном обществе и на рынке труда. Для достижения этой цели система профессиональных образовательных организаций осуществляет разностороннюю деятельность.

В рамках системного подхода к рассмотрению этой системы учитываются многочисленные факторы, такие как социально-экономическое положение региона, потребности работодателей, научно-технический прогресс, изменения требований к профессиональным компетенциям и др. Открытость системы проявляется во взаимодействии с другими образовательными и социальными институтами, а также с работодателями и рынком труда.

Понимание и анализ системы профессиональных образовательных организаций имеют большое значение для разработки эффективных стратегий и механизмов ее дальнейшего развития. Это позволяет оптимизировать процессы обучения и подготовки специалистов, адаптировать образовательную систему к меняющимся потребностям общества и экономики.

Министерство просвещения Российской Федерации на своем официальном сайте [81; 120] представляет следующую актуальную информацию о составе и количестве прямых участников ПОО:

- состав педагогических работников ПОО представлен 72,6% преподавателей и 10,9% мастеров производственного обучения;

- 86,9% студентов ПОО обучаются на очной форме; их число постоянно растет, в частности, за 2020–2022 гг. прирост составил около 10% от общего количества студентов;

- соотношение выпускников школ, выбирающих поступление в ПОО и обучение по программам СПО, следующее: 60% выпускников 9-х классов и 30% выпускников 11-х классов;

- по направлениям подготовки большинство студентов СПО выбирают инженерное дело, технологии и технические науки (46,7%).

Если распределить реализуемые области образования, можно увидеть следующий спрос на выпускников ПОО по секторам экономики:

- кадры для сельского хозяйства – 5,6%;

- кадры для видов экономической деятельности, относящихся к индустриальному сектору экономики, – 46,7%;

- кадры для видов экономической деятельности, относящихся к сектору услуг (постиндустриальные отрасли), – в сумме 47,7%, в том числе в области здравоохранения и медицинских наук (10,4%), науки об обществе (24,8%) и др.

К прямым элементам системы ПОО наряду с педагогическими работниками и обучающимися относятся:

- административный персонал ПОО, который обеспечивает решение всех управленческих задач, вопросов кадрового, материально-технического и финансового обеспечения как текущего функционирования с учетом обязательств по Уставу и другим учредительным документам, государственным заданиям и т.п., так и планирования развития и повышения эффективности деятельности и использования бюджетных средств, направляемых на финансовое обеспечение выполнения ГЗ;

- учредители ПОО, от которых зависит статус организации (у государственных ПОО учредителями могут быть Российская Федерация, субъекты РФ или соответствующие федеральные (региональные) органы власти; у муниципальных ПОО – органы местного самоуправления; у частных (негосударственных и немunicipальных) ПОО учредителями могут выступать общественные и религиозные организации, коммерческие организации и частные лица).

Основываясь на доступной информации по формам статистической отчетности и публикациях по теме, можно представить следующую характеристику распределения образовательных организаций, реализующих программы СПО: по состоянию на 2021/2022 учебный год в РФ действовало 3584 организации, обеспечивающих реализацию программ СПО, в числе которых:

- 3239 непосредственно ПОО (или 90,4% от общего количества активных участников), среди которых доминирующее большинство – государственные ПОО (88%), на долю частных ПОО приходится 12%;

- 345 вузов, реализующих программы СПО (9,6% от общего количества организаций, реализующих в РФ программы СПО), из них 86,7% – государственные и 13,3% – негосударственные вузы.

Отдельно отмечается большое количество филиальной сети (общее количество филиалов – 1033), в которой 58,5% – филиалы ПОО, 41,5% – филиалы вузов.

К косвенным участникам ПОО можно отнести:

- родителей (законных представителей), которые обеспечивают общественный контроль и взаимодействие с ПОО по вопросам организации воспитательной работы с обучающимися и т.п.;

- частных заказчиков на получение образования (организации и физические лица);

- органы власти, обеспечивающие финансирование ГЗ;

- «органы власти, обеспечивающие финансовый контроль за расходованием бюджетных средств, выделяемых на реализацию ГЗ по реализации образовательных программ СПО» [76];

- орган власти, обеспечивающий контроль за качеством выполнения работ со стороны учредителей ПОО.

На рисунке 1.2 показан результат применения процессного подхода к описанию системы ПОО с ее прямыми и косвенными элементами и основными направлениями взаимосвязи между ними. Из этого следует, что в данном исследовании представляется авторская позиция по анализу и совершенствованию механизмов финансового обеспечения деятельности системы ПОО со стороны государства, выступающего в ролях учредителя данного типа образовательных организаций, заказчика и спонсора реализации ПОО своих обязательств по выполнению ГЗ, источника администрирования, контроля за выполнением нормативно-правовых актов, регулирующих все аспекты деятельности ПОО в российской системе образования.

Автором ранее отмечалось, что главная роль в развитии среднего профессионального образования в Российской Федерации принадлежит именно государству. В качестве драйверов развития в данном аспекте выступают достаточный уровень финансирования, реализация отраслевых программ, материально-техническое оснащение образовательных организаций, спрос на специалистов на рынке труда [110].

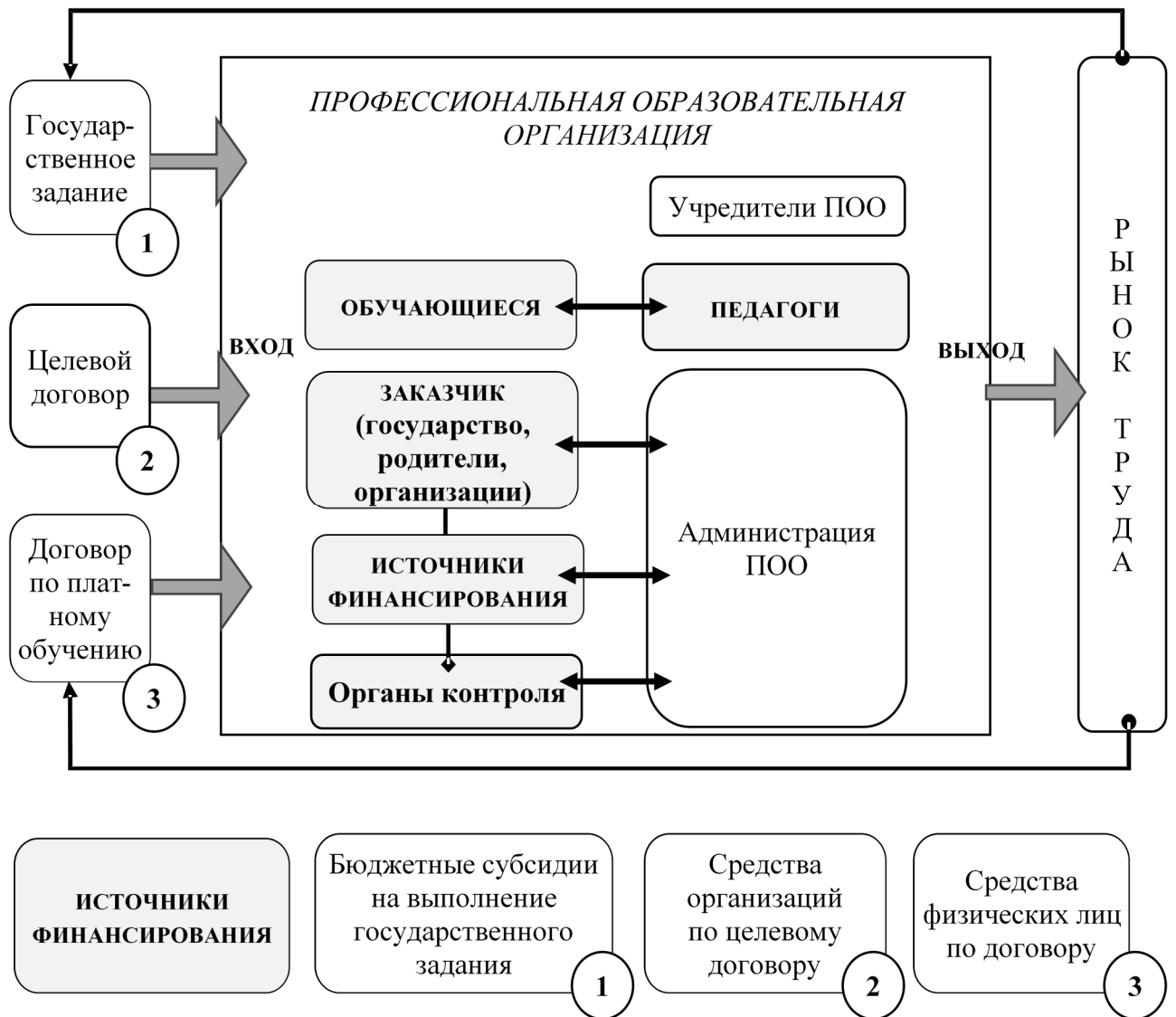


Рисунок 1.2 – Процессный подход к представлению элементов и взаимосвязей в системе ПОО

Примечание – Составлено автором на основе анализа действующего законодательства.

В приведенной схеме (см. рисунок 1.2) не нашли отражения средства, получение которых возможно в рамках участия ПОО в федеральном проекте «Профессионалитет» [120], так как в контексте реализации проекта они носят нерегулярный характер и содержат ряд условий для их получения (конкурс грантов, объединение в образовательный кластер и т.п.). Кроме того, средства данного проекта в первую очередь направляются на развитие региональной инфраструктуры, задействованной в подготовке кадров в рамках ОП СПО.

Главные проблемы системы СПО, описанные ранее, остаются нерешенными*. Готовность представителей реального сектора принимать участие в финансировании деятельности образовательных учреждений связана с кадровым голодом практически во всех отраслях и сферах деятельности. Синергетический эффект этой тенденции обусловлен доказанной связью между инвестициями в образование и экономическим ростом [32; 109].

Таким образом, в ходе исследования содержания и особенностей функционирования профессиональных образовательных организаций в национальной системе образования автором были получены следующие выводы и результаты:

- современное положение профессиональных образовательных организаций требует уточнения их статуса, типа организации, определения учредителя, обязательств в рамках выполнения государственного (муниципального) задания;

- современная система ПОО представлена как государственными (бюджетными или автономными), так и негосударственными образовательными учреждениями, которые могут привлекаться для выполнения государственного или муниципального задания в сфере образовательных программ;

- под системой профессиональных образовательных организаций следует понимать открытую сложную систему, представленную совокупностью прямых и косвенных участников образовательной деятельности, взаимодействующих в триаде направлений подготовки кадров для разных отраслей экономики** и источников финансирования реализации образовательных программ [112] (средства государственного бюджета, средства юридических и физических лиц по договорам с ПОО), в условиях, когда все эти процессы и вопросы регулируются и контролируются со стороны государства для достижения триады результатов (целевого и эффективного использования бюджетных средств, доступности СПО

* В государственной программе развития образования после внесения в нее соответствующих изменений в 2021 г. одной из основных проблем функционирования системы среднего профессионального образования был обозначен низкий уровень взаимодействия с работодателями при реализации ОП [8].

** СПО, ПО и реализация ОП, которые не являются основной целью их деятельности.

для населения и отсутствия «государственной монополии» на подготовку кадров для отраслей экономики в условиях конкурентной борьбы с негосударственными ПОО);

- наличие трех основных сценариев компенсации расходов на реализацию образовательных программ профессиональных образовательных организаций – через бюджетные средства, целевые договоры и договоры с физическими лицами – говорит о том, что первый вариант с использованием бюджетных средств является первоочередным. Это обусловлено учетом специфики деятельности данных ПОО и ответственностью государства за организацию и обеспечение эффективного использования бюджетных средств в образовании, включая среднее профессиональное образование. Кроме того, государство несет ответственность за определение правил и требований в отношении финансирования реализации образовательных программ из других источников, таких как целевые договоры и средства частных лиц.

Организация финансирования реализации образовательных программ в профессиональных образовательных организациях нуждается в комплексном и сбалансированном подходе, при котором государство выполняет роль регулятора и обеспечивает эффективное использование финансовых ресурсов, учитывая при этом специфику сферы деятельности данных организаций и защищая интересы всех сторон, вовлеченных в образовательный процесс.

Тот факт, что ключевую роль в формировании и реализации государственной политики играет не только Министерство просвещения Российской Федерации, но и региональные органы исполнительной власти, требует обеспечения прозрачности, справедливости, сбалансированности и корректности применения механизмов финансирования реализации СПО, а также соответствия запросам рынка труда и преимуществам по подготовке кадров с учетом истории развития СПО в регионе и доступной ресурсной базы, включая кадровое и материально-техническое обеспечение реализации СПО.

1.2 Развитие механизмов финансирования бюджетных и автономных образовательных учреждений

Необходимость совершенствования финансового механизма функционирования бюджетных учреждений вызвана рядом объективных причин*.

Наднациональным нормативным актом, регулирующим эти тенденции «антимонопольной» государственной политики в сфере традиционно бесплатных для общества услуг, можно считать Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС) Всемирной торговой организации, которое входит в состав многосторонних торговых соглашений, прилагаемых к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО, и является обязательным для присоединения.

В классификационном перечне секторов услуг (MTN.GNS/W/120) отдельным сектором определены и услуги в области образования. На национальном уровне реформа бюджетных учреждений, в том числе в области образования, привела к их разделению на три вида – бюджетные, автономные и казенные – с сохранением только за казенными статуса получателя бюджетных средств (ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации [1]), тогда как бюджетные и автономные учреждения стали получателями бюджетных субсидий и обрели новый статус в налоговой системе страны и на рынке платных услуг, активно развивая свою предпринимательскую деятельность и конкурируя с негосударственными образовательными учреждениями по качеству и стоимости.

С учетом вышесказанного интерес вызывает трактовка инвестиций в образовательную деятельность, представленная в законодательстве РФ**.

* Необходимость качественного преобразования систем управления государственными учреждениями, повышения эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на реализацию государственных функций и оказание госуслуг, а также совершенствования механизма финансирования деятельности бюджетных организаций явилась результатом проведения бюджетной реформы, нацеленной на переход от управления затратами к управлению результатами [76].

** Согласно Федеральному закону «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [5], «инвестициями в

Получение финансовой поддержки от частных лиц и бизнес-сектора через спонсорские взносы является одним из распространенных методов финансирования средних профессиональных образовательных учреждений. Однако в настоящее время не существует универсального подхода к оценке эффективности таких инвестиций, поскольку она зависит от формы и источника финансирования. Преимущественно основным показателем эффективности является подготовка квалифицированных кадров, которые востребованы на рынке труда, и этот показатель измеряется в том числе через процент трудоустроенных выпускников.

Как отмечено в научных публикациях автора, финансовый механизм обеспечения деятельности бюджетных учреждений прошел длительный путь эволюции подходов от сметного порядка финансирования [36] до реформирования учреждений государственного сектора экономики [76], изменения статуса бюджетных учреждений и внедрения нормативного метода [2]. Это способствовало более рациональному использованию государственных средств и повышению прозрачности в процессе распределения финансирования на выполнение ГЗ*.

Для системы профессионального образования такие требования установлены приказом Министерства просвещения РФ от 22.09.2021 № 662 [13]. При этом

образовательную деятельность являются денежные средства и иное ценное имущество, имеющее ликвидность, вкладываемое в образовательные проекты с целью извлечения прибыли или иной пользы». При этом «формами инвестиций в образование являются расходы на подготовку кадров, частные инвестиции со стороны бизнеса и населения, проектное финансирование, государственно-частное партнерство» [109, с. 358].

* Нормативный метод позволяет применять единый универсальный подход к определению размера субсидии на выполнение государственного задания, устанавливая связь между ресурсами и конечными результатами деятельности, задавая стандарты эффективности, в рамках единой системы, регламентируемой и контролируемой органом исполнительной власти на федеральном и/или региональном уровне. С 2010 г. в результате норм, закрепленных Федеральным законом № 83-ФЗ, нормативный метод расчета размера финансового обеспечения на выполнение государственного задания начал применяться не только к автономным, но и к бюджетным учреждениям. В 2016 г. соответствующие изменения были внесены в Бюджетный кодекс РФ, согласно которому нормативные затраты на оказание государственных (муниципальных) услуг стали «рассчитываться на основе требований, установленных федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными осуществлять функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в определенных сферах деятельности» [1].

процесс трансформации порядка финансового обеспечения профессиональных образовательных организаций проходил в регионах РФ крайне неравномерно.

Полученные результаты позволяют говорить о наличии разнообразных методов определения нормативных затрат на оказание государственных или муниципальных услуг в области образования. Это свидетельствует об отсутствии единого подхода к финансированию образовательных учреждений на разных уровнях управления.

Структурированный анализ нормативно-правовых актов позволяет оценить существующую ситуацию и выявить потенциальные проблемы и недостатки в сфере финансирования образования. Его результаты могут служить основой для разработки и внедрения единых стандартов и критериев, направленных на оптимизацию финансовых ресурсов и обеспечение справедливого и эффективного распределения средств в образовательной сфере [78].

При этом применение подушевых нормативов в процессе расчета субсидии на предоставление государственных услуг служит повышению обоснованности выделения бюджетных средств и более эффективному их использованию. В 2022 г. было внесено принципиальное изменение в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», связанное с исключением понятия «образовательная услуга» из законодательства, что затронуло статьи закона, регулирующие вопросы финансирования образования*.

Можно утверждать, что наиболее подходящим для современного рассмотрения сферы образования и альтернативой термину «услуга в сфере образования» является термин «реализация образовательного процесса».

Среди «основных изменений в статусе бюджетных учреждений, связанных с расширением объема прав и повышением самостоятельности бюджетных учреждений, было изменение механизмов финансового обеспечения – переход с бюджетной сметы на субсидии по ГЗ и иные субсидии» [36], а также получение

* Понятие «оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере образования» было заменено на две формулировки: 1) «финансовое обеспечение реализации образовательных программ»; 2) «финансовое обеспечение выполнения государственного или муниципального задания» [92].

права иметь предпринимательский доход и последовательная отмена особого статуса бюджетного учреждения в налогообложении (активное включение в положение налогоплательщика налога на имущество и т.п.).

Результаты научных исследований о текущих и будущих тенденциях в системе профессионального образования привели к выделению основных проблем, которые замедляют развитие образовательных учреждений. В данном случае в первую очередь необходимо отметить недостаток финансирования и несоответствие квалификации выпускников потребностям работодателей.

Эти две проблемы, хотя на первый взгляд и кажутся независимыми, тесно связаны между собой. Предварительно проведенный анализ указывает на то, что недостаток финансирования приводит к устареванию основных ресурсов, отсутствию возможности использовать современные материалы и технологии, что, в свою очередь, негативно сказывается на качестве образования. В этом же контексте крупные работодатели не проявляют желания финансировать профессиональную подготовку специалистов без ясных и прозрачных инвестиционных механизмов, а малые и средние предприятия, стремящиеся выжить в нестабильной среде, не обладают достаточным потенциалом для финансирования образования. В условиях резкого увеличения потребности в кадрах наблюдается отрицательная тенденция спроса на выпускников образовательных учреждений со стороны бизнеса.

Для налаживания продуктивной деятельности системы среднего профессионального образования крайне важно применять действенные экономические механизмы и инструменты финансирования, поскольку качество подготовки специалистов во многом определяется объемом выделяемых финансовых ресурсов и состоянием материально-технической базы учреждений образования [36; 110] (таблица 1.1).

Принцип, согласно которому размер финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания не зависит от объема дополнительных поступлений, привлеченных учреждением из его прибыльной деятельности, вдохновляется идеей о том, что учредители обеспечивают финансирование задач,

Таблица 1.1 – Экономические рычаги и инструменты финансирования профессиональных образовательных организаций

Рычаги и инструменты	Источники поступления	Направления расходования средств
1 Субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания	Бюджеты бюджетной системы РФ	- Заработная плата и отчисления с ФОТ - Социальные выплаты персоналу - Содержание имущественного комплекса - Закупка товаров, работ, услуг - Страхование - Налоги, пошлины, сборы
2 Субсидии на иные цели	Бюджеты бюджетной системы РФ	- Капитальный ремонт - Разовые закупки оборудования - Реализация национальных проектов
3 Бюджетные инвестиции	Бюджеты бюджетной системы РФ	- Строительство - Реконструкция - Капитальный ремонт
4 Прочие средства из бюджета	Бюджеты бюджетной системы РФ	- Осуществление расходов на исполнение публичных обязательств перед физическими лицами в денежной форме - Осуществление мероприятий в соответствии с нормативно-правовыми актами
5 Поступления от приносящей доход деятельности	Платные услуги (в том числе образовательная деятельность)	- Заработная плата и отчисления с ФОТ педагогическим работникам (штатным и привлекаемым со стороны для оказания платных услуг), административно-управленческому аппарату, инженерно-техническим работникам и младшему обслуживающему персоналу - Премирование работников - Социальные выплаты персоналу - Строительство нового и содержание имеющегося имущественного комплекса - Закупка товаров, работ, услуг - Страхование - Налоги, пошлины, сборы
6 Безвозмездная передача имущества	Средства партнеров, пожертвования физических и юридических лиц	Реализация образовательных программ по усмотрению ПОО
7 Спонсорская помощь	Средства партнеров, пожертвования физических и юридических лиц	Реализация образовательных программ по усмотрению ПОО
Примечание – Составлено автором по итогам анализа нормативно-правовой базы.		

стоящих перед учреждением, что действует как экономический стимул для осуществления приносящей доход деятельности. Таким образом, как доходы,

полученные от подобной деятельности, так и ресурсы, приобретенные с их помощью, подлежат автономному распоряжению учреждением [36].



Рисунок 1.3 – Порядок финансового обеспечения выполнения ГЗ

Примечание – Составлено автором.

Главным условием привлечения бюджетных средств к финансовому обеспечению функционирования ПОО является обязательство обеспечить необходимыми финансовыми средствами реализацию государственного

(муниципального) задания в области СПО и других осуществляемых в рамках ПОО программ. Другим важным основанием выступает обязательство государства как учредителя обеспечивать финансирование работ по содержанию имущества, находящего в распоряжении у ПОО, но право собственности на которое остается за учредителем.

В соответствии с действующей нормативно-правовой базой порядок финансового обеспечения выполнения ГЗ выглядит следующим образом (рисунок 1.3) [7; 13].

Базовые нормативные затраты на предоставление ГУ по реализации образовательных программ, имеющих государственную аккредитацию в системе СПО, играют важную роль в этом процессе. Кроме того, применение корректирующих коэффициентов также влияет на размер финансирования.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепил права образовательных организаций на осуществление образовательной деятельности за счет средств физических и юридических лиц.

В заключение исследования, посвященного определению условий и подходов к государственному финансированию системы профессионального образования и образовательных программ, можно сделать следующие выводы на основе научных публикаций и выступлений автора. Установлено, что существует ряд детализированных и проанализированных условий, которые должны быть соблюдены для привлечения государства и его финансовых ресурсов к успешной реализации образовательных программ в системе профессионального образования и обучения. Важно отметить, что данные условия являются частью устоявшихся и структурированных базовых принципов финансовой системы Российской Федерации и охватывают широкий диапазон аспектов, фокусирующихся на следующих ключевых моментах:

- типоразделение образовательных организаций, осуществляющих свою деятельность, на государственные, бюджетные и автономные организации, обладающие некоторой степенью права на получение финансового обеспечения от государства. Соответствующие финансовые ресурсы могут выплачиваться указанным организациям в рамках утвержденных планов финансово-

хозяйственной деятельности или через проведение платных работ в соответствии с установленными ГЗ;

- система выполнения задач, определенных государством для бюджетных и автономных организаций. Основное финансирование данных структур может осуществляться путем предоставления бюджетных субсидий в соответствии с определенным планом финансирования и экономической деятельности, а также путем оказания платных услуг и заказов согласно установленному ГЗ;

- в случаях, когда речь идет о частных образовательных организациях, финансирование требует их активного участия в выполнении государственного или муниципального задания, а также соответствующего согласования и реализации финансовых мероприятий в рамках установленных правил и законодательных актов [36].

Таким образом, на основе исследований и научных публикаций можно сделать вывод, что определение условий и подходов к финансированию со стороны государства деятельности профессиональных образовательных организаций является важным аспектом, ориентирующимся на действующую бюджетную систему России и принимающим во внимание специфику каждого типа образовательной организации.

Размер финансирования выступает критическим аспектом сферы профессионального образования и требует особой внимательности и глубокого анализа в контексте финансовых терминов. В силу сложности этого вопроса, проблем эффективности и достаточности финансовых ресурсов необходимо разработать механизмы, обеспечивающие поддержку функционирования и развития образования, а также сбалансированность качества и стоимости предоставляемых услуг. В частности, в условиях конкурентной среды и рыночного окружения государство должно стремиться к достижению оптимального уровня подготовки кадров и обеспечению доступности образовательных программ, которые будут соответствовать потребностям рынка труда после завершения профессиональной подготовки. Следует отметить, что установление адекватного размера финансирования требует тщательного анализа и систематизации, включая анализ роли профессионального образования в современной государственной политике и конкурентной среде.

Сегодня важно разработать механизмы, обеспечивающие эффективное использование финансовых ресурсов и управление бюджетными ограничениями, а также гарантирующие прозрачность и отчетность в системе финансирования. Кроме того, необходимо принимать во внимание такие важные аспекты, как рациональное распределение средств на основе приоритетов и стратегических целей регулирования, разработка механизмов контроля и оценки результативности финансирования, гарантирование баланса между стабильностью и гибкостью финансовой системы. Постоянный мониторинг и анализ структуры и объема финансирования являются неотъемлемой частью эффективного управления финансовыми ресурсами и обеспечения устойчивого развития системы профессионального образования.

1.3 Нормативно-правовая база финансового обеспечения выполнения государственного задания образовательными учреждениями СПО

Применение нормативного подхода при определении объема финансирования для выполнения ГЗ имеет важное значение, поскольку он обеспечивает единые принципы расчета субсидий.

Финансирование нормативных расходов представляет собой сложную проблему в сфере государственного управления, требующую глубокого анализа и понимания основных правовых и нормативных рамок. В данном контексте Федеральный закон № 83-ФЗ, принятый в 2010 г. [2], играет значимую роль в определении процедур и полномочий, связанных с выделением бюджетных средств на нормативные расходы.

Согласно данному законодательному акту, бюджетные средства на нормативные расходы могут получать как автономные, так и бюджетные учреждения. Это означает, что все организации, независимо от их организационно-

правовой формы, имеют возможность получать финансирование на выполнение нормативных требований и стандартов, установленных законодательством.

Важным моментом являются изменения, внесенные в 2016 г. в Бюджетный кодекс, которые положили начало новым принципам расчета нормативных расходов на предоставление государственных и муниципальных услуг. Теперь такие расходы рассчитываются в соответствии с требованиями, установленными федеральными органами исполнительной власти, ответственными за формулирование государственной политики и правовое регулирование в определенных секторах.

Это изменение меняет подход к определению объема финансирования нормативных расходов, привлекая экспертизу и рекомендации компетентных органов, которые учитывают особенности отрасли и обеспечивают более точный и сбалансированный подход к распределению бюджетных средств. Такая система позволяет гарантировать эффективное использование финансовых ресурсов и обеспечивать оказание населению государственных и муниципальных услуг на должном уровне.

Таким образом, Федеральный закон № 83-ФЗ и внесенные в Бюджетный кодекс РФ изменения имеют большое значение в формировании общей правовой основы определения и расчета нормативных расходов на предоставление ГУ. Это способствует эффективному использованию бюджетных средств и обеспечивает соответствие предоставляемых услуг установленным требованиям и стандартам [18].

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.06.2015 № 640 [7] был уточнен состав нормативных затрат, используемых для определения объема финансирования выполнения госзадания. В данный состав входят:

- 1) нормативные затраты на предоставление ГУ;
- 2) нормативные затраты, связанные с выполнением работ;
- 3) учет затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, которое используется при выполнении ГЗ (далее – имущество учреждения);

4) учет затрат на уплату налогов, по которым имущество учреждения признается объектом налогообложения.

При расчете объема финансового обеспечения выполнения ГЗ учитываются следующие элементы:

1. Детализация объема ГУ и объема выполнения работ, установленных ГЗ, с указанием нормативных затрат на их проведение.

2. Снижение объема финансового обеспечения на величину платы за предоставление ГУ и выполнение работ, если за это задание предусмотрено взимание платы (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Основные способы расчета объема финансового обеспечения выполнения ГЗ

Показатели	Способ расчета	Источник
1	2	3
Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания (R)	$R = \sum_i N_i \cdot V_i + \sum_w N_w \cdot V_w - \sum_i P_i \cdot V_i - \sum_w P_w \cdot V_w + N^{УН},$ <p>где N_i – нормативные затраты на оказание i-й государственной услуги, установленной государственным заданием; V_i – объем i-й государственной услуги, установленной государственным заданием; N_w – нормативные затраты на выполнение w-й работы, установленной государственным заданием; V_w – объем w-й работы, установленной государственным заданием; P_i – размер платы (тариф и цена) за оказание i-й государственной услуги в соответствии с п. 36 Положения Постановления Правительства РФ от 26.06.2015 № 640, установленной государственным заданием</p>	Постановление Правительства РФ от 26.06.2015 № 640 (ред. от 16.05.2023) «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания
Нормативные затраты на оказание единицы i -й государственной услуги в очередном финансовом году по z -й профессии (специальности) или укрупненной группе профессий (специальностей) ($n_{i,z}$)	$n_{i,z} = \sum_j m_j^{i,z},$ <p>где $m_j^{i,z}$ – объем затрат j-й составляющей нормативов затрат на оказание i-й государственной услуги в очередном финансовом году по z-й профессии (специальности) или укрупненной группе профессий (специальностей).</p> $m_j^{i,z} = m_j^{i,баз} \cdot \Pi_i d_j^l \cdot \Pi_h c_j^h,$ <p>где $m_j^{i,баз}$ – размер j-й составляющей базовых нормативов затрат на оказание i-й государственной услуги для профессий</p>	Методика определения нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ среднего профессионального образования по профессиям (специальностям) и укрупненным

Окончание таблицы 1.2

1	2	3
	<p>(специальностей) или укрупненных групп профессий (специальностей); $\Pi_i d_j^i$ – произведение значений (d) территориальных корректирующих коэффициентов для j-й составляющей базовых нормативов затрат по l-му территориальному корректирующему коэффициенту; $\Pi_h c_j^i$ – произведение значений (c) отраслевых корректирующих коэффициентов для j-й составляющей базовых нормативов затрат по h-му отраслевому корректирующему коэффициенту</p>	<p>группам профессий (специальностей) (утв. Минобрнауки РФ от 27.11.2015 № АП-114/18вн)</p>
<p>Нормативные затраты на оказание единицы государственной (муниципальной) услуги ($N_{i \text{ итог}}$)</p>	<p style="text-align: center;">$N_{i \text{ итог}} = \sum_j n_j^i$,</p> <p>где n_j^i – объем затрат j-й составляющей нормативов затрат на оказание i-й государственной (муниципальной) услуги. $n_j^i = n_j^{i, \text{баз}} \cdot d_j^i \cdot \Pi_h c_j^{ih}$,</p> <p>где $n_j^{i, \text{баз}}$ – размер j-й составляющей базовых нормативов затрат на оказание i-й государственной (муниципальной) услуги; d_j^i – значение территориального корректирующего коэффициента для j-й составляющей базовых нормативов затрат на оказание i-й государственной (муниципальной) услуги, который применяется к составляющим базового норматива затрат: - затраты на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда работников, непосредственно связанных с оказанием государственной (муниципальной) услуги; - затраты на коммунальные услуги; - затраты на содержание недвижимого имущества; - затраты на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда работников, которые не принимают непосредственного участия в оказании государственной (муниципальной) услуги (административно-хозяйственного, учебно-вспомогательного персонала и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции); $\Pi_h c_j^{ih}$ – произведение значений (c) отраслевых корректирующих коэффициентов для j-й составляющей базовых нормативов затрат на оказание i-й государственной (муниципальной) услуги по h-му отраслевому корректирующему коэффициенту</p>	<p>Приказ Минпросвещения России от 22.09.2021 № 662 (ред. от 15.09.2022) «Об утверждении общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования...»</p>
<p>Примечание – Составлено автором.</p>		

В нормативно-правовом регулировании процесса финансового обеспечения выполнения ГЗ используется определенная терминология. Она включает следующие понятия и принципы:

- базовый норматив затрат, связанных с оказанием ГУ. В эту категорию входят затраты на оплату труда, в том числе страховые взносы, расходы на приобретение материальных запасов и движимого имущества (основные фонды), затраты на аренду указанного имущества, а также затраты на оплату коммунальных услуг и содержание объектов недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества;

- базовый норматив затрат на общехозяйственные нужды, связанные с оказанием ГУ. Сюда относятся расходы на коммунальные услуги, оплату транспортных услуг и другие общехозяйственные нужды;

- применение базового норматива затрат на оказание ГУ осуществляется с учетом текущего финансового года и прогнозного уровня инфляции (ИПЦ), также учитывается прогноз социально-экономического развития территории;

- значение базового норматива затрат на оказание ГУ согласовывается Министерством финансов Российской Федерации;

- расчет нормативных затрат также включает применение корректирующих коэффициентов, которые учитывают территориальные и отраслевые особенности; кроме того, могут быть использованы коэффициенты приведения, необходимые для стандартизации показателей [14] (рисунок 1.4).

Таким образом, используемая терминология в области финансового обеспечения ГЗ предоставляет набор определенных понятий и принципов, которые позволяют определить базовые нормативы затрат и провести соответствующие расчеты с учетом различных факторов.

Территориальные коэффициенты служат отражению дифференциации норматива затрат в зависимости от местоположения учреждений, реализующих государственную (муниципальную) услугу, когда можно констатировать разные природные и другие условия реализации услуги. Здесь же отражается и разный

уровень социально-экономического развития территории – места нахождения бюджетного (автономного) учреждения*.

Территориальные коэффициенты	На оплату труда	По согласованию с Министерством финансов РФ могут добавляться другие территориальные коэффициенты
	На коммунальные услуги	
	На содержание недвижимого имущества	
Отраслевые коэффициенты	Показатели качества оказания услуги Показатели отраслевой специфики	Отраслевой коэффициент = 1
Коэффициенты приведения (КП)	$КП = \frac{БА}{ОФО}$ где БА – предельный объем бюджетных ассигнований, предусмотренный на предоставление субсидии; ОФО – объем финансового обеспечения выполнения государственного задания учреждения	

Рисунок 1.4 – Корректирующие базовый норматив затрат коэффициенты, используемые в действующей методологии применения нормативного метода

Примечания

1 Составлено автором, опубликовано в: [37].

2 Объем финансового обеспечения приводится вместо коэффициента выравнивания.

С помощью отраслевых коэффициентов возможно добиться учета в нормативах затрат организационно-содержательной специфики оказания услуг. Это можно видеть в дифференцированном подходе к установлению отраслевого коэффициента на уровне отдельного учреждения для разных подвидов реализуемых ГУ. Другой подход в сложившейся практике заключается в

* Такие коэффициенты не применяются в муниципальных образованиях либо их значение равно 1, потому как между данными учреждениями нет каких-то существенных территориально обусловленных различий [124].

применении индивидуальных отраслевых корректирующих коэффициентов к каждому отдельному учреждению (пример – госучреждения здравоохранения Республики Коми [27]).

Отдельно отметим регулирование порядка разработки базового норматива затрат через использование норм, выраженных в натуральных показателях. При этом интерес представляют два аспекта:

1) установление натуральных показателей ГОСТами, другими стандартами, регламентами оказания соответствующей государственной (муниципальной) услуги;

2) применение методов, с помощью которых допускается определение норм, выраженных в натуральных показателях, при отсутствии нужной информации в действующих стандартах*.

Стандартизация среднего профессионального образования является важным аспектом развития образовательной системы и предусматривает регулирование и установление общих стандартов и требований к различным областям образования. В рамках стандартизации СПО выделяются несколько основных направлений, которые охватывают широкий спектр дисциплин и предметных областей [19].

Первое направление – математические и естественные науки, включающие в себя такие дисциплины, как математика, физика, химия, биология и науки о Земле. Они являются основой для понимания природы и ее закономерностей, а также обеспечивают базовые знания и навыки для решения различных задач.

Второе направление – инженерное дело, технологии и технические науки. Это широкая область, охватывающая более 20 различных направлений, включающих в себя архитектуру, машиностроение, электротехнику, информационные технологии, ядерную энергетику и др. Обучение в этих областях

* Для последнего в соответствии с действующим законодательством могут быть применены: метод наиболее эффективного учреждения (анализ и усреднение показателя деятельности федерального государственного учреждения, которое имеет минимальный объем затрат на оказание единицы государственной услуги при выполнении требований к качеству оказания государственной (муниципальной) услуги, отраженных в стандарте оказания услуги); медианный метод (анализ и усреднение показателя деятельности федерального государственного учреждения на основе медианного значения по федеральным государственным учреждениям, оказывающим государственную услугу); допускается использование других методов [74].

предполагает освоение технических и технологических навыков, позволяющих выпускникам эффективно решать задачи в различных инженерных областях.

Третье направление – здравоохранение и медицинские науки. В этом направлении образования подготавливаются специалисты в области клинической медицины, наук о здоровье и профилактической медицины, фармации, а также сестринского дела. Обучение включает изучение медицинских наук, выработку практических навыков оказания медицинской помощи и подготовку к работе в медицинских учреждениях.

Четвертое направление – сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки. В этой области образования готовятся специалисты сельского, лесного и рыбного хозяйства, ветеринарии и зоотехнии. Обучение включает изучение основ агрономии, животноводства, лесного хозяйства, рыбоводства и других сельскохозяйственных отраслей, а также приобретение соответствующих практических навыков.

Квинтэссенция научных дисциплин в области общественных наук, осуществляемых в рамках пятого направления, охватывает широкий спектр сфер, таких как экономика и менеджмент, социология и социальная работа, юриспруденция, медиа и информационная библиотечная деятельность, сервис и туризм, образование и педагогические науки. Студенты, занимающиеся в данной области образования, углубленно изучают социально-экономические процессы, методы менеджмента, базовые принципы права и другие социально-гуманитарные дисциплины.

Шестое направление – гуманитарные науки – включает в себя историю и археологию, физическую культуру и спорт, а также ряд других дисциплин. В рамках данного направления изучаются и анализируются различные исторические факты и процессы, исследуются археологические находки, формируется должный уровень физической культуры, вырабатываются другие соответствующие навыки.

Седьмое направление, связанное с областью искусства и культуры, объединяет науки о музыкальном, изобразительном, прикладном и других видах искусства, культуре и социокультурных проектах, сценическом и литературном

творчестве, кинематографии и т.п. Образование, предлагаемое в этой сфере, включает углубленное изучение различных видов искусства и подготовку в области культурной деятельности.

Таким образом, стандартизация среднего профессионального образования охватывает множество разных направлений, обеспечивая грамотную подготовку специалистов в различных областях деятельности. Это позволяет выпускникам широко применять свои знания и навыки на практике и успешно реализовываться в выбранных профессиональных сферах [71].

Оперируя терминами «примерная основная образовательная программа», «наиболее востребованные профессии» (в соответствии со ст. 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»), необходимо также проанализировать Методику определения нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ среднего профессионального образования по профессиям (специальностям) и укрупненным группам профессий (специальностей) [17], детализирующую порядок формирования методического обеспечения на период перехода (2015 г.) к нормативно-подушевому финансированию программ. В первую очередь уточняется ключевой понятийный аппарат, включая определение базовых нормативов затрат и корректирующих коэффициентов. По итогам критического анализа данных понятий автор представляет предложения по развитию понятийного аппарата нормативного метода в сторону большей наукоемкости (таблица 1.3).

Перечислим другие факторы, определяющие конечный результат – норматив затрат и способы его корректировки:

- норматив затрат в рамках ОП СПО может изменяться в зависимости от требований ФГОС. Эти изменения могут повлиять на объем программы и, следовательно, на учебную нагрузку педагогического состава, поэтому в нормативно-правовой базе, регулирующей финансирование образовательных программ, необходимо учитывать приказ Минобрнауки № 1601 [11]. При этом если учебная нагрузка сокращается, может произойти изменение фонда оплаты труда с

Таблица 1.3 – Основные термины и понятия нормативно-подушевого финансирования образовательных программ СПО

Термины и понятия	Методика определения нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ СПО	Авторские определения
Базовые нормативы затрат	Минимальные значения нормативов затрат на оказание единицы государственной услуги по профессиям и специальностям и укрупненным группам профессий и специальностей по очной форме обучения	Определяемые Заказчиком для Исполнителя государственного задания в сфере СПО минимальные значения нормативов затрат, гарантированно субсидируемые из бюджета соответствующего уровня
Стоимостная группа профессий и специальностей	Группа, объединяющая профессии и специальности и укрупненные группы профессий и специальностей, по которым устанавливаются одинаковые базовые нормативы затрат	-
Составляющие базовых нормативов затрат	Направления расходов, входящие в состав базовых нормативов затрат на оказание государственных услуг по профессиям и специальностям и укрупненным группам профессий и специальностей	Структура базовых нормативов затрат – классификация затрат, типичных для измеряемой государственной услуги
Корректирующие коэффициенты	Коэффициенты, применяемые к отдельным составляющим базовых нормативов затрат в целях определения нормативных затрат на оказание государственных услуг, отражающие территориальные и отраслевые особенности реализации государственных услуг	Система поправочных весовых коэффициентов, обеспечивающих дифференцированный подход к применению базовых нормативов затрат при финансировании исполнителя государственного задания
Примечание – Составлено автором по: [17].		

перераспределением средств на другие расходы, также возможно сохранение размера фонда оплаты труда при введении новой системы оплаты. Важно отметить, что размер нормативных затрат при этом не изменится (рисунок 1.5);

- необходимо учитывать содержание Федерального закона «О некоммерческих организациях» [3], ст. 9.2 которого определяет, что уменьшение объема субсидии на выполнение ГЗ в течение срока его выполнения возможно только в случае внесения изменений в само задание, например, при уменьшении количества обучающихся. Это действует не только для бюджетных учреждений, но и для автономных (ст. 4 Федерального закона «Об автономных учреждениях» [4]).

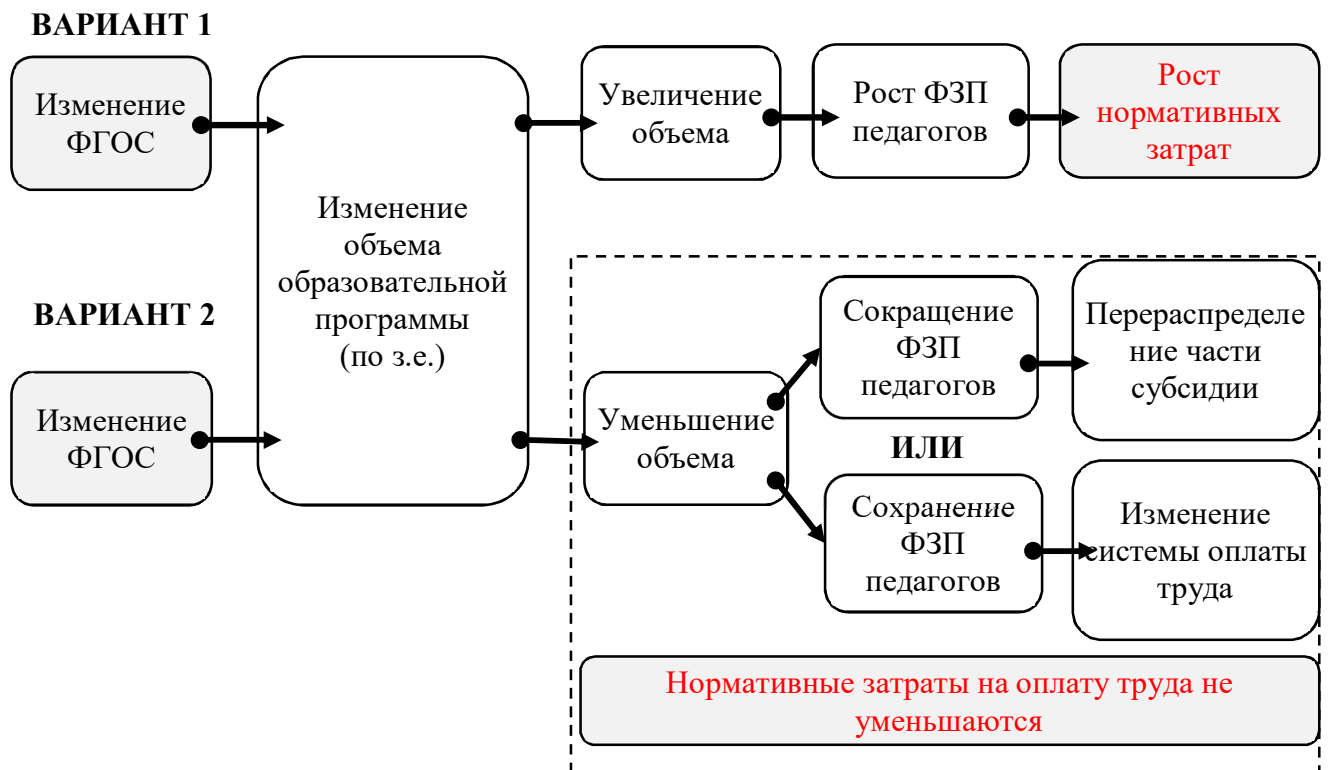


Рисунок 1.5 – Влияние профессиональных стандартов на изменение нормативов затрат на оплату труда на примере образовательных программ СПО

Примечание – Составлено автором с учетом действующей нормативно-правовой базы.

Рассмотрев соответствующую нормативно-правовую базу в сфере высшего образования [12], представим следующие результаты сравнительного анализа:

- особенности финансового обеспечения оказания ГУ определяются Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 99; в редакции от 25.07.2022);

- федеральное законодательство устанавливает дифференцированный подход к определению нормативов затрат в зависимости от уровня образования и регулирующих данную профессиональную деятельность ФГОС;

- факторы, влияющие на нормативы затрат в образовании, определены в данном федеральном законе для всех уровней образования и включают в себя такие элементы, как форма обучения (очная, заочная и дистанционная), вид и направленность образовательной программы, тип образовательной организации, наличие или отсутствие сетевой формы реализации образовательной программы, использование различных образовательных технологий, инклюзивность,

обеспечение безопасности процессов обучения и воспитания, охрана здоровья обучающихся. Все вышеперечисленное выступает факторами, универсально влияющими на определение размера нормативных затрат в системе образования [67];

- важно отметить специальную норму финансового обеспечения реализации образовательных программ для малокомплектных образовательных организаций (по решению региональных ОИВ) и образовательных организаций, расположенных в сельских населенных пунктах; данная норма обуславливает необходимость включения в соответствующие нормативы затраты, не зависящие от количества обучающихся.

С учетом вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- внедрение нормативного метода финансирования ГУ в Российской Федерации проводилось на систематической основе, в целях повышения результативности и эффективности использования бюджетных средств, что является одним из ключевых принципов бюджетной системы;

- важными элементами механизма финансирования деятельности бюджетных организаций являются возможность «оптимизации» расходов исполнителей ГЗ и оценка эффективности использования бюджетных средств;

- создание финансового механизма обеспечения бюджетных учреждений посредством использования субсидий требует систематического мониторинга выполнения государственных (муниципальных) задач данными учреждениями [37];

- важно обеспечить социально значимые элементы гарантий по сохранению или условиям роста фонда заработной платы педагогического состава;

- ФОИВ и РОИВ несут высокую ответственность за разработку и реализацию нормативов, которые отражают реальную потребность исполнителей государственных (муниципальных) заданий в образовательной среде в финансировании;

- самым сложным можно считать обеспечение 100% корреляции применяемых нормативов затрат и действующих количественных и качественных

параметров выполнения задания в условиях меняющихся потребностей рынка труда и восприятия качества образования в обществе.

Современные правовые регламенты субъектов Российской Федерации также являются собой методологические проработки порядка определения нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ), для эффективного применения которых предусмотрено согласование и порядка, и методологии с региональными министерствами (комитетами) финансов.

В ряде регионов страны образовательные учреждения финансируются исходя из фактических расходов, что полностью соответствует затратной модели управления и сметному методу финансирования. То есть наблюдается правовой парадокс – несмотря на то, что формально, в нормативно-правовой части, переход к применению подушевого норматива совершен, по факту РОИВ (совместно с региональным министерством финансов) реализуют механизм финансирования по старым принципам*.

Уполномоченные исполнительные органы государственной власти, обладающие компетенцией в области образования на территории различных региональных единиц Российской Федерации, предпринимали усилия по адаптации своей нормативно-правовой базы и финансового механизма осуществления ГЗ согласно требованиям, изложенным в Бюджетном кодексе РФ. В качестве примера можно указать нормативно-правовые акты ряда регионов [36] (таблица 1.4).

Нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации, регулирующие финансовое обеспечение подготовки кадров в сфере среднего профессионального образования, разнообразны. Они различаются по времени принятия, области регулирования, структуре и содержанию [36].

* На региональном уровне формализация, развитие подходов к определению нормативных затрат соответствуют общим требованиям, утвержденным на федеральном уровне, однако на практике в состав нормативных затрат на уровне РОИВ и их решений вошли все расходы учреждений – исполнителей заданий, непосредственно связанные с оказанием услуги (в расчете на единицу услуги), что поставило объем финансирования в зависимость от объема услуги, указанной в государственном задании [78].

Таблица 1.4 – Характеристики нормативно-правовых актов в сфере определения объема средств на финансовое обеспечение деятельности профессиональных организаций

Сфера регулирования	Тип организаций	Утверждающий документ	Регион
1	2	3	4
Порядок определения нормативных затрат на оказание государственными учреждениями государственных услуг, включенных в общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам	Учреждения, подведомственные Министерству образования и науки Республики Башкортостан	Приказ Министерства образования Республики Башкортостан от 14.10.2016 № 1218	Республика Башкортостан
Порядок формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) и финансового обеспечения выполнения государственного задания	Государственные учреждения Ростовской области	Постановление Правительства Ростовской области от 18.09.2015 № 582	Ростовская область
Порядок формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания в отношении государственных учреждений	Государственные учреждения Ставропольского края	Постановление Правительства Ставропольского края от 29.07.2011 № 301-п	Ставропольский край
Порядок определения нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ), включенных в ведомственный перечень государственных услуг и работ и оказываемых государственными бюджетными и автономными учреждениями, в качестве основных видов деятельности, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания	Учреждения, подведомственные Министерству образования и науки Ульяновской области	Распоряжение Министерства образования и науки Ульяновской области № 2370-р от 16.12. 2015 г.	Ульяновская область
Порядок формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) и финансовое обеспечение выполнения государственного задания	Государственные бюджетные и автономные учреждения Калужской области	Постановление правительства Калужской области от 31.12.2015 № 763	Калужская область
Перечень и состав стоимостных групп профессий и специальностей, значений и величин базовых нормативов		Утверждается ежегодно приказом Министерства	

Окончание таблицы 1.4

1	2	3	4
затрат на оказание государственных услуг в сферах образования, науки, молодежной политики и корректирующих коэффициентов к ним		науки и образования Калужской области	
Нормы расходов материалов, инструментов, принадлежностей и инвентаря на одного обучающегося при подготовке по профессиям и специальностям	Государственные профессиональные образовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Самарской области	Утверждается ежегодно приказом Министерства образования и науки Самарской области	Самарская область
Порядок определения нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ), применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)	Государственные учреждения Московской области	Постановление Правительства Московской области от 07.12.2021 № 1292/43	Московская область
Значения и величины, составляющие базовые нормативные затраты на оказание государственных услуг, выполнение работ, и величины отраслевых корректирующих коэффициентов к ним	Государственные образовательные организации Московской области	Утверждаются ежегодно распоряжением Министерства образования Московской области	
Порядок определения базовых нормативных затрат на оказание государственных услуг	Государственные профессиональные образовательные организации, подведомственные Министерству образования, науки и молодежной политики Нижегородской области	Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области от 09.08.2021 № 316-01-1954/21	Нижегородская область
Порядок определения объема средств на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг			
Примечание – Составлено автором.			

Интересным фактом региональной практики является различие в определении объектов нормирования, где некоторые регионы устанавливают нормативы для отдельных специальностей и профессий, а другие – для групп специальностей и профессий по стоимости. Проведения отдельного исследования

требует разработка методики и процедуры утверждения корректирующего коэффициента, который используется регионами для выравнивания объема финансирования выполнения ГЗ до уровня бюджетных ассигнований, предусмотренных законодательством о бюджете субъекта федерации на соответствующий финансовый год.

Главный документ, содержащий методы и инструменты расчета нормативов, – Постановление Правительства РФ от 26.06.2015 № 640. Но конкретный порядок расчетов должны устанавливать учредители и профильные министерства с учетом отраслевых правил и рекомендаций. Не только разные подходы к нормативно-правовому регулированию, но и методологические подходы принципиально отличаются*.

Планово-экономические службы бюджетных и автономных учреждений работают с большим набором взаимосвязанных документов: государственное (муниципальное) задание; соглашение о предоставлении субсидии; приказ об утверждении базовых нормативов и корректирующих коэффициентов; план финансово-хозяйственной деятельности (ПФХД); расчеты (обоснования) к ПФХД; сведения об операциях с целевыми субсидиями и др.

Подводя итог, отметим, что нормативный метод играет важную роль в совершенствовании механизма финансового обеспечения деятельности образовательных бюджетных и автономных учреждений. Он не только обеспечивает финансирование функционирования конкретного учреждения, но и гарантирует гражданам конституционное право на получение бесплатного образования.

Важно подчеркнуть, что недостаточное финансирование не может служить причиной отказа учреждения от выполнения государственного (муниципального) задания. Учреждения выполняют ГЗ в пределах имеющихся средств и регулярно

* Например, муниципальный отдел образования для расчета нормативов затрат будет использовать несколько законодательных актов: Постановление Правительства РФ от 26.06.2015 № 640; порядок формирования и обеспечения государственного задания, утвержденный на региональном и муниципальном уровнях; приказы Министерства просвещения РФ от 20 ноября 2018 г. № 235 и № 237 – в качестве отраслевых рекомендаций.

обращаются к Учредителю с просьбой решить возникающие проблемы, связанные с недофинансированием [79, с. 48].

Конклюдии исследовательского труда акцентируют внимание на неотъемлемости вопросов финансирования образовательных учреждений в контексте государственных финансов и образовательной политики на региональном уровне. Они должны соответствовать стратегическим ориентирам развития региона и являться фундаментальными для оптимизации механизмов развития образовательной системы в данном локальном контексте.

Основные аспекты финансирования включают в себя сбалансированное развитие инфраструктуры и обеспечение высоких стандартов качества в сфере образования, реализацию единой финансовой и бюджетной политики для образовательной системы в конкретном регионе. Для принятия подобных решений руководству следует опираться на указания соответствующих вышестоящих управленческих органов.

Таким образом, финансирование образовательных организаций не только помогает поддерживать их функционирование на должном уровне, но и представляет стратегическую важность для развития всей образовательной системы в том или ином регионе.

**Глава 2 ПОРЯДОК И ОСОБЕННОСТИ
ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА УРОВНЕ СУБЪЕКТОВ РФ**

**2.1 Методическое обеспечение финансирования
образовательных программ СПО государственных бюджетных
и автономных учреждений**

В современных условиях при реализации государственных услуг бюджетными учреждениями в основу финансового обеспечения закладывается получение субсидии на возмещение нормативных затрат на оказание ГУ в соответствии с ГЗ. Как верно отмечают Е.В. Маркина [76] и С.А. Гаранина [49], что отражено и в действующем бюджетном законодательстве, размер субсидий напрямую зависит от уровня (качества и количества) оказываемых услуг и выполняемых работ. Кроме субсидий, выделяемых на выполнение ГЗ, в действующих нормативно-правовых источниках выделяются:

- целевые субсидии, предоставляемые из федерального бюджета;
- гранты;
- пожертвования, прочие безвозмездные поступления от физических и юридических лиц;
- средства, поступающие в порядке возмещения расходов, понесенных в связи с эксплуатацией федерального имущества, переданного в аренду (безвозмездное пользование), и в виде платы, взимаемой с потребителя в рамках установленного ГЗ [7].

На рисунке 2.1 отражены особенности решения вопроса об используемых механизмах финансового обеспечения выполнения ГЗ, связанные в первую очередь с тем, на каких условиях для потребителя будет формироваться стоимость – за счет бюджетных или личных средств.



Рисунок 2.1 – Основные характеристики финансирования и распределения полномочий при выполнении ГЗ

Примечание – Составлено автором с учетом действующей нормативно-правовой базы.

Еще один важный вопрос, урегулированный в правовом поле, – обоснование причин изменения (уменьшения) объема ранее уже выделенных субсидий:

- в случае изменения ГЗ;
- в случае изменения состава и стоимости налогооблагаемого имущества (в том числе земли), изменения законодательства о налогах и сборах;
- в случае досрочного прекращения выполнения ГЗ;
- в случае изменения типа учреждения (например, на казенное);
- в случае реорганизации федерального бюджетного или автономного учреждения.

Как утверждают А.В. Мацкевич и В.В. Романова, «субъекты РФ отвечают за организацию среднего профессионального образования, соответственно, они устанавливают нормативные затраты для данного уровня образования» [78]. Однако по отдельным региональным профессиональным образовательным учреждениям данный порядок регулируется на федеральном уровне [17].

Конкретизируя полномочия органов исполнительной власти, имеющих обязательство или полномочия по финансовому обеспечению деятельности исполнителей ГУ, представим их основной состав и сферы ответственности на рисунке 2.2.



Рисунок 2.2 – Распределение полномочий между федеральными, региональными ОИВ и учредителями исполнителей ГЗ

Примечание – Составлено автором с учетом действующей нормативно-правовой базы.

Детально все применяемые механизмы бюджетного финансирования приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Механизмы бюджетного финансирования деятельности бюджетных и автономных учреждений

Категория расходов	Механизмы финансирования
1 Расходы на оказание государственных услуг (выполнение работ) в соответствии с государственным заданием	Предоставление субсидий на возмещение нормативных затрат в связи с выполнением государственного задания
2 Расходы на строительство, реконструкцию	Предоставление бюджетных инвестиций
3 Расходы на капитальный ремонт, разовые закупки оборудования, расходы на реализацию национальных проектов и иные расходы разового характера	Предоставление иных целевых субсидий
4 Расходы бюджетных и автономных учреждений на осуществление социальных льгот и выплат	- Страховой механизм (за счет средств государственных внебюджетных фондов) - Бюджетный механизм (за счет средств бюджетов бюджетной системы страны)
Примечание – Составлено автором по: [30].	

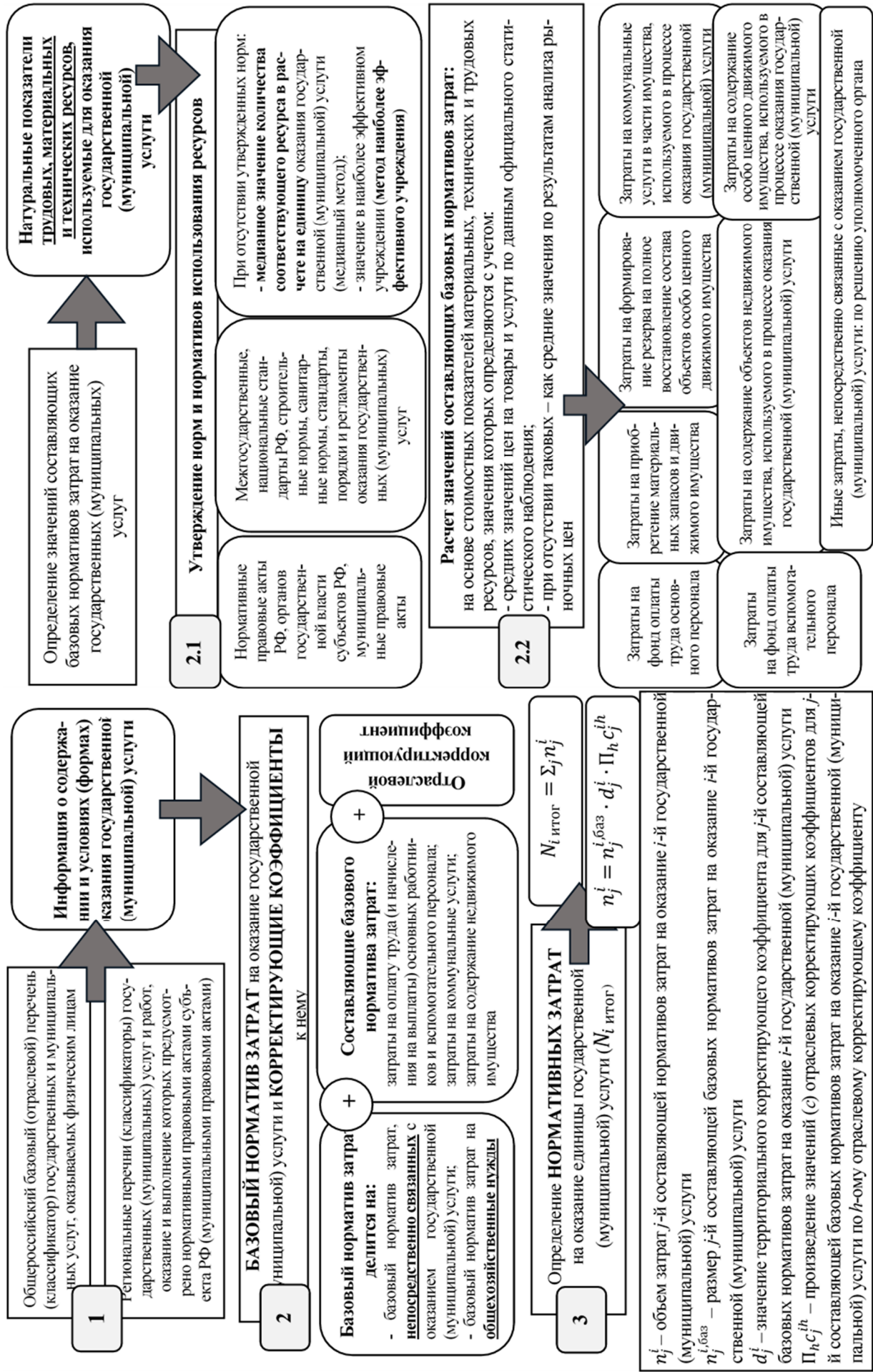


Рисунок 2.3 – Модель определения нормативных затрат на реализацию образовательных программ СПО

Примечание – Составлено автором с учетом действующей нормативно-правовой базы.

Говоря непосредственно о механизме финансового обеспечения реализации ОП СПО, важно отметить следующие имеющие большое значение нормативно-правовые акты:

1. Общие требования Минпросвещения России к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг [13], включающие два приложения. В настоящем исследовании за основу построения модели определения нормативных затрат на оказание ГУ для ПОО взято приложение 1, регулирующее порядок определения нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в исследуемой нами сфере образования.

На рисунке 2.3 представлена модель, построенная автором в рамках процессного подхода и включающая два уровня (по второму этапу процесса, связанному с определением базового норматива затрат и корректирующих коэффициентов).

2. Методические рекомендации Минобрнауки России по обеспечению финансовых и кадровых условий реализации образовательных программ СПО [15].

Проанализировав представленный в этих методических рекомендациях механизм финансового обеспечения предоставления СПО образовательными организациями субъектов РФ, автор отобразил его на рисунке 2.4.

Представим возможные результаты, на которые ПОО может рассчитывать при применении нормативного метода в ходе исчисления объема финансового обеспечения на выполнение ГЗ:

1) достижение сбалансированности между нормативными затратами и фактическим расходованием средств;

2) доступность экономии бюджетных средств при достижении такого результата, как превышение нормативных затрат над фактическими значениями расходов;

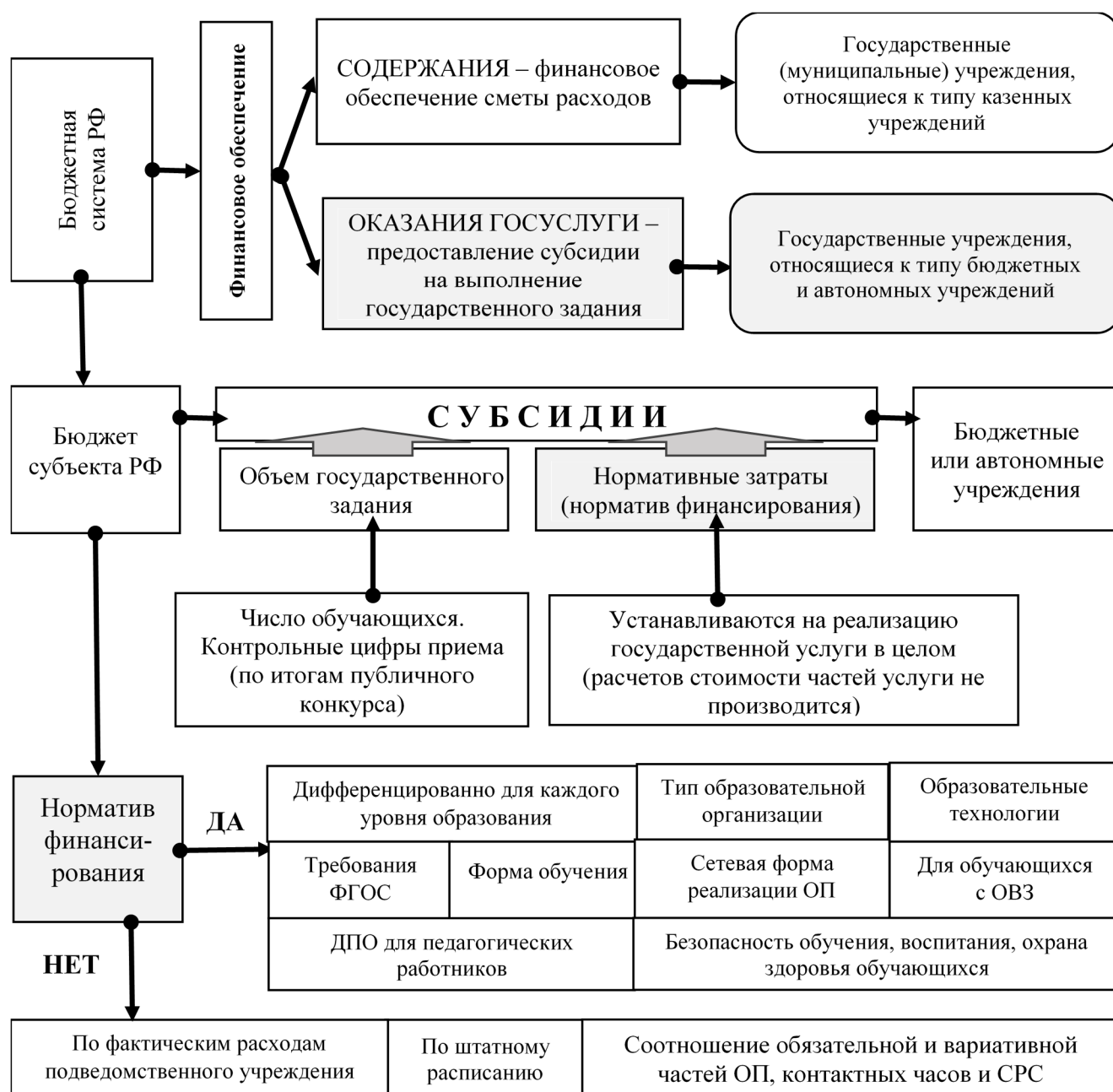


Рисунок 2.4 – Содержание механизма финансового обеспечения предоставления субсидии для ПОО, реализующих ОП СПО в субъектах РФ

Примечание – Составлено автором.

3) обратная ситуация – перерасход выделенных средств, что возможно, если установленные нормативные значения ниже фактических показателей ПОО (рисунок 2.5).

Актуальным является решение вопроса, вытекающего из сопоставления двух «отклонений» от баланса между нормативными и фактическими затратами, который связан с содержанием анализа причин и нормированием допустимых отклонений при условии выхода на разные результаты качества. Например, если

прямым результатом экономии оказывается существенный рост текучести кадров ПОО, то результат аудита подобной ситуации не может дать положительную оценку эффективности. Еще одно условие, имеющее важное значение при выделении субсидии на финансирование выполнения ГЗ, – средства доводятся до исполнителя (образовательной организации) по принципу «одной строки». Это значит, что структура фактических затрат может отличаться от структурных отношений, использованных при определении величины нормативных затрат, главное, фактическую структуру затрат необходимо отразить в Плане финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, который утверждается ее учредителем.

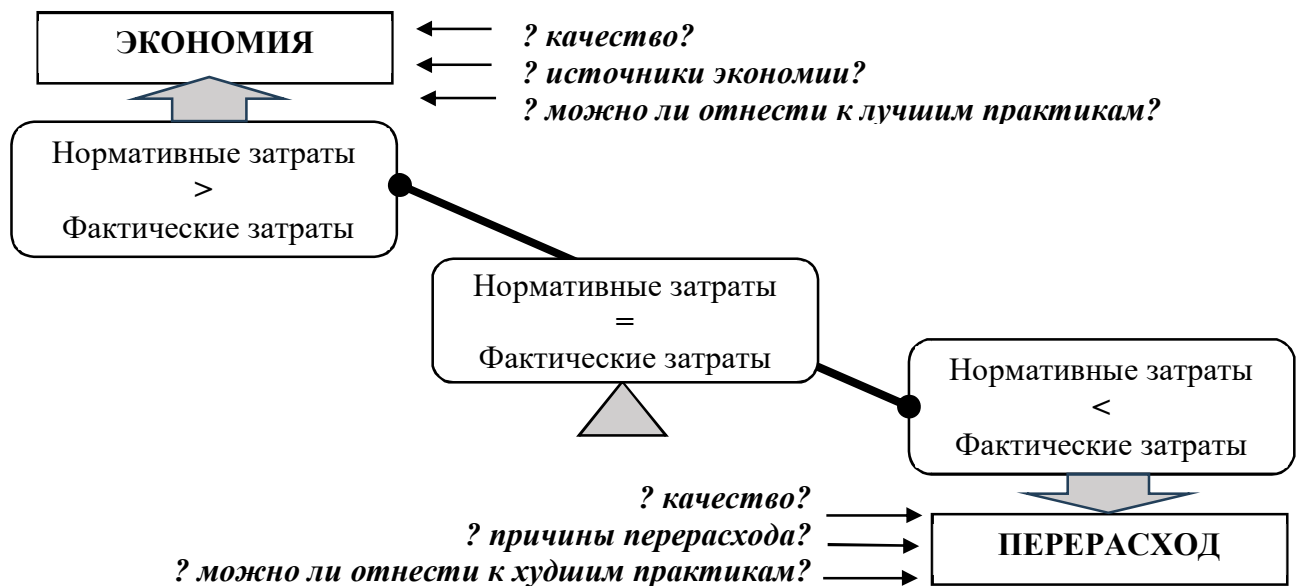


Рисунок 2.5 – Авторская шкала соотношения нормативных и фактических затрат исполнителя ГЗ

Примечание – Составлено автором.

В результате рассмотрения базовых нормативно-правовых источников, определяющих ключевые принципы подушевого финансирования образовательных программ СПО в рамках выполнения ГЗ, автором была составлена *концептуальная структурно-содержательная схема механизма финансирования*, в основе которой учтены:

- такие инструменты, как ГЗ, нормативы затрат, целевая субсидия, план финансово-хозяйственной деятельности ПОО;

- базовые требования (принципы) к механизму финансирования*.

Концептуальная структурно-содержательная схема механизма финансирования деятельности ПОО, соответствующая действующей нормативно-правовой базе, а также целям и задачам государственного регулирования системы образования, представлена на рисунке 2.6 [36].

Согласно анализу практики применения нормативного подхода делается вывод о несоответствии требуемому уровню прозрачности и полноты информации при расчете и утверждении базовых нормативов и корректирующих коэффициентов. Наблюдаемые значительные различия в размерах финансового обеспечения одних и тех же услуг обусловлены тем, что на деле они определяются не с учетом реальной потребности, а на основе исторически сложившейся ситуации на конкретной территории**.

Несмотря на применение нормативов подушевого финансирования затрат на оказание ГУ в качестве основы для расчета субсидии как формы финансового обеспечения выполнения ГЗ бюджетным учреждением, на практике наблюдается ситуация, когда размер данной субсидии определяется без предварительного утверждения органом – учредителем нормативных затрат, хотя формулы расчета присутствуют в процессе финансового обеспечения задания.

* К основным принципам механизма финансирования относятся: достаточность объема бюджетных средств; единый подход к расчету и возмещению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг; транспарентность (прозрачность) порядка расчета и предоставления субсидий бюджетным учреждениям для цели общественного контроля и доступности доказательной базы принятия решений с точки зрения модели управления по результатам; потенциал функции мотивации бюджетных учреждений к эффективному использованию субсидий и выполнению государственного (муниципального) задания в заданных параметрах; использование нормативно-подушевого финансирования.

** К.Г. Чагин писал по этому поводу следующее: «Нередко бывает, что нормативы и корректирующие коэффициенты просто «подгоняются» под бюджетные ресурсы, имеющиеся для финансирования деятельности учреждений... Практика применения нормативного подхода к финансированию государственных и муниципальных услуг учреждениями нуждается в серьезном совершенствовании. Основное направление такой работы – переход к расчету нормативов «от потребности», которая определяется полными и конкретными стандартами услуг, а не от сложившегося факта (объема финансирования)» [124].

Цели		Задачи				
Обеспечение планирования бюджетных ассигнований на учреждениях на основе нормативов бюджетного финансирования	Расширение конкурсной основы в распределении средств между учреждениями в зависимости от оценки результатов их деятельности	Повышение самостоятельности учреждений в использовании бюджетных средств и обеспечение полной свободы в распоряжении внебюджетными ресурсами	Усиление мотивации к эффективному использованию финансовых ресурсов и государственного (муниципального) имущества	Повышение качества государственных (муниципальных) услуг	Обеспечение прозрачности деятельности	Контроль за отдельными показателями деятельности

Инструменты:

- госзадание;
- нормативы затрат;
- целевая субсидия;
- план финансово-хозяйственной деятельности

Критерии:

- обеспечение достаточности объема бюджетных средств;
- единство подхода к расчету и возмещению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг;
- прозрачность порядка расчета и предоставления субсидий бюджетным учреждениям;
- использование инструментов мотивации бюджетных учреждений к эффективному использованию субсидий и выполнению государственного (муниципального) задания в заданных параметрах;
- использование нормативно-подушевого финансирования

Применение государственного (муниципального) задания

Совершенствование механизма предоставления субсидий на оказание бюджетными учреждениями государственных (муниципальных) услуг

Направления

Рисунок 2.6 – Схема механизма финансирования деятельности профессиональных образовательных организаций

Примечание – Составлено автором.

При таком подходе процесс расчета субсидии становится непрозрачным и оценить степень достаточности финансового обеспечения задания, доведенного учреждению, не представляется возможным. Основные проблемы, с которыми сталкивается главный распорядитель бюджетных средств (ГРБС), связаны с прохождением двух этапов расчета нормативов затрат, предусмотренных действующим законодательством [7].

Первая проблема сопряжена с организацией и обеспечением в нужных объемах и сроки необходимых данных от учреждений, по отношению к которым ГРБС несет обязательства по управлению бюджетным финансированием, для проведения необходимых расчетов. При этом важно не допустить роста административной нагрузки, что требует внесения подходящих дополнений в существующие информационные системы, например, на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях bus.gov.ru.

Вторая проблема ГРБС связана с расчетом нормативов по группам затрат, которые отражают все особенности и основаны на базовых принципах обеспечения управления по результатам.

Полномочий ГРБС недостаточно для полноценного и системного решения этих вопросов. На рисунке 2.7 представлена общая методическая схема определения норматива затрат на оказание ГУ в бюджетном планировании, из которой следует ряд выводов, сделанных автором исследования (учитывалось содержание Постановления Правительства Нижегородской области от 01.10.2015 № 623 [24]):

- из основных задач, которые необходимо решить при применении норматива затрат, наиболее универсальной можно считать задачу обеспечения объективности механизма определения размера финансирования, которая достигается методами нормативного правового регулирования. Как только речь заходит об обеспечении самостоятельности и рационализации, т.е. некой индивидуализации принятия решений или реализации ответственности, можно говорить о растущей сложности и в моделировании, и в реализации этих задач, зависимости от кадрового обеспечения системы управления;

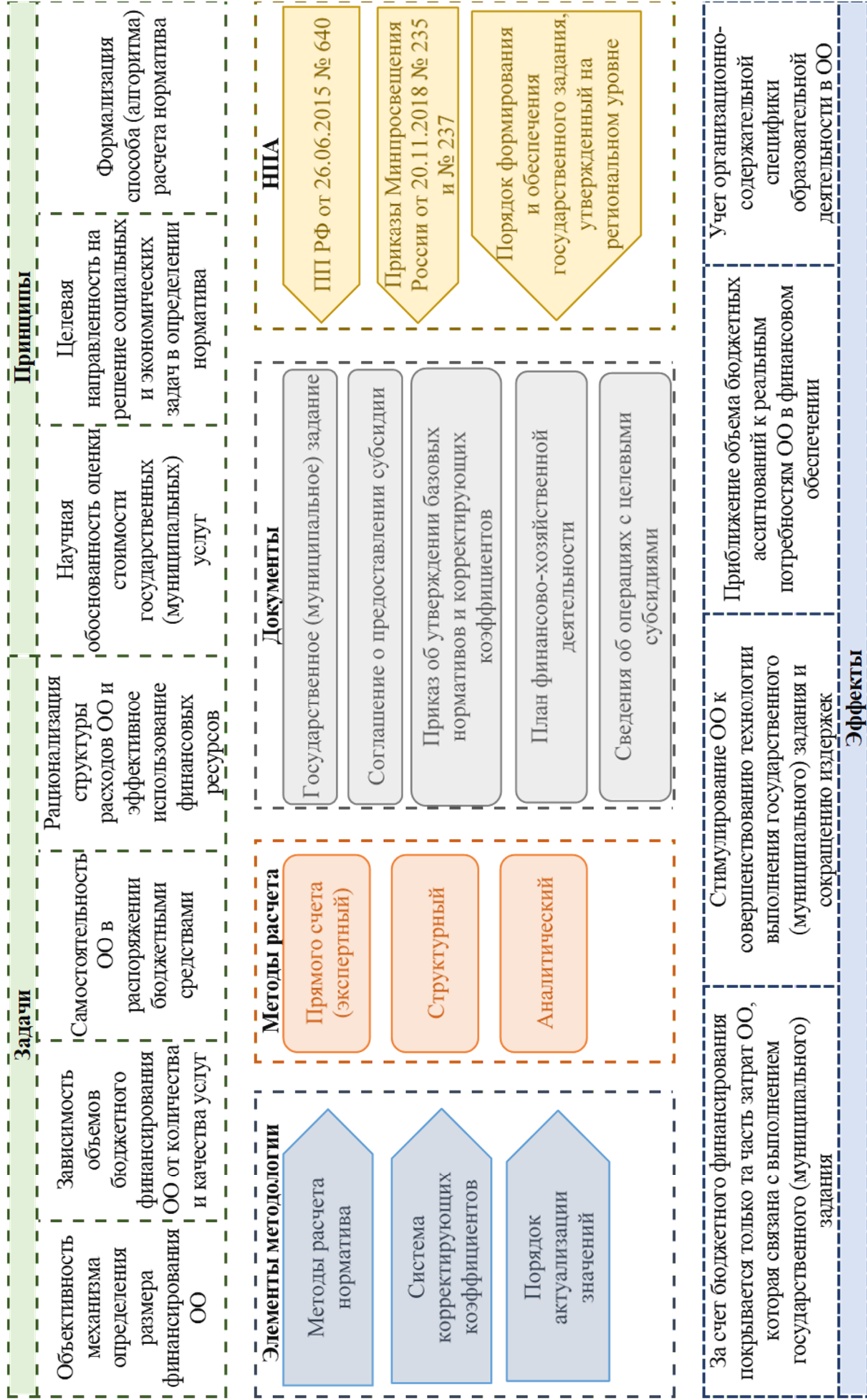


Рисунок 2.7 – Общая методическая схема определения норматива затрат на оказание услуг в бюджетном планировании

Примечание – Составлено автором.

- из числа принципов, которыми следует руководствоваться при совершенствовании методологии нормативного подхода к финансовому обеспечению реализации государственного (муниципального) задания в СПО, понятным и однозначным по результату применения будет только один – формализация способа расчета норматива;

- когда речь заходит о фундаментальной с точки зрения научного знания обоснованности оценки стоимости государственных (муниципальных) услуг, можно столкнуться с проблемой противоречий разных научных школ, несовершенством выбранного варианта, наличием одновременно нескольких альтернативных вариантов оценки, каждый из которых имеет научный вес и хорошие экспертные отзывы. Поэтому приоритетным будет принцип целевой направленности на решение социальных и экономических задач с учетом территориальной и отраслевой специфики, что уже отражено в применении корректирующих коэффициентов;

- оценивая возможные и необходимые эффекты на выходе процесса применения нормативного метода, можно утверждать, что самым важным является достижение эффекта совершенствования технологии выполнения ГЗ на фоне сокращения затрат. Это ключевой экономический эффект, в котором заинтересованы Учредитель и финансовые органы, регулирующие реализацию механизма финансирования;

- если анализировать содержание и достижимость эффекта сближения объемов бюджетного финансирования и реальных потребностей образовательной организации в финансовом обеспечении, то обнаружится, что здесь кроется большего всего вопросов и проблем, с которыми сталкиваются исполнители на практике (см. рисунок 2.5), что требует формализации шкалирования соотношения нормативных и фактических затрат и установления допустимых пределов отклонений.

Расчет нормативов возложен на учредителей, но это невозможно реализовать без получения информации от подведомственных учреждений. Как правило, от них

со стороны Учредителя запрашиваются все необходимые для обоснования вводимых нормативов сведения.

В вопросе определения источника финансирования затрат на имущество, которое используется бюджетным учреждением, необходимо разделять затраты, связанные с осуществлением ГЗ и платной деятельностью учреждения:

- государство строго придерживается принципа софинансирования определенной части ГЗ, включающей налоги на собственность, имущество, ремонт и модернизацию. В рамках данного принципа формируется обязанность ПОО самостоятельно финансировать определенную долю этих затрат за свой счет;

- расчет затрат по налогам на имущество и содержание используемого имущества, которые компенсируются учреждениям, оказывающим платные услуги, производится с применением КПД (коэффициент платной деятельности). Этот коэффициент позволяет учесть степень коммерциализации деятельности и определить необходимое возмещение со стороны государства*;

- начиная с 2019 г. из бюджета учреждению не выделяются средства на содержание неиспользуемого имущества. ПОО вынуждены финансировать эту статью баланса самостоятельно. При этом возникает неотложная необходимость для ПОО искать дополнительные источники финансирования или принимать решения о дальнейшем использовании данного имущества, включая возможные варианты его продажи или сдачи в аренду (п. 6 Постановления Правительства РФ № 640 [7]).

В целом эти изменения в финансовом механизме ГЗ требуют от публично-правовых образований более ответственного подхода к управлению бюджетными ресурсами и обеспечения эффективного использования имущества на благо общества.

* КПД представляет собой инструмент распределения бремени содержания части затрат на имущество между основной и платной деятельностью учреждения; определяется как отношение планируемого объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения ГЗ к общей сумме планируемых поступлений, включающей поступления от субсидии и доходов от платной деятельности.

Ориентируясь на действующие способы определения нормативных затрат на оказание ГУ по реализации образовательных программ, отметим два важных положения такой методики Минобрнауки России [17].

Во-первых, допускается применение экспертного метода при отсутствии необходимых нормативно-правовых актов, детализирующих методы, которые необходимо применять. В результате ПОО получают возможность решать наиболее сложные и нетипичные ситуации идентификации затрат и обоснования их стоимости. Одновременно можно говорить о несовершенстве нормативно-правовой базы в данной области и необходимости упорядочивания всех вопросов нормирования и стандартизации.

Во-вторых, затраты на трудовые ресурсы, используемые в процессе оказания государственной услуги, содержат затраты на повышение квалификации педагогических работников, в том числе связанные с наймом жилого помещения, и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные) педагогических работников на время повышения квалификации. Однако в современных условиях активного развития дистанционных форм обучения, в том числе повышения квалификации, считаем нецелесообразным и неэффективным включать эти затраты в стоимость ГУ, так как можно допустить появление таких рисков, как рост числа случаев приема на работу кадров без необходимых документов о повышении квалификации с последующей его оплатой за счет бюджета (то есть необходим временной лаг с целью обеспечить повышение требований к принимаемым в образовательные учреждения педагогам). Вторая рискованная ситуация, формируемая такой нормой, связана с возможным злоупотреблением в завышении этих расходов при наличии выбора между очной и дистанционной формами прохождения программ повышения квалификации в пользу очной.

В завершение данного раздела диссертации важно отметить, что несмотря на большой объем методологических разъяснений и усилий по развитию нормативно-подушевого финансирования СПО для профессиональных образовательных организаций за 2015–2022 гг., необходимо сформировать представление о

результатах действующих механизмов финансирования реализации образовательных программ СПО на уровне отдельных субъектов РФ.

2.2 Анализ результатов финансового обеспечения СПО на региональном уровне (на примере Нижегородской области)

В условиях непрерывно продолжающейся урбанизации и сосредоточения ключевых ресурсов и рынков в крупных агломерациях анализ результатов финансового обеспечения СПО на региональном уровне целесообразно проводить для региона, административным центром которого является город-миллионник. Нижегородская область подходит для этой цели, в регионе достаточно объектов для сравнения, что позволит определить и использовать лучший «чужой опыт» (бенчмаркинг) и оценить сложившуюся практику, полноценность использования имеющегося потенциала, включая кадровый и управленческий. Нормативно-правовым актом, детализирующим порядок применения механизма финансового обеспечения реализации ГЗ в регионе, является Постановление Правительства Нижегородской области от 01.10.2015 № 623 [24]. В разд. 3 данного постановления содержится детальное описание механизма финансового обеспечения выполнения ГЗ государственными учреждениями, в том числе:

- перечисляются все варианты содержания недвижимого имущества, которое используется при выполнении ГЗ;
- процесс финансового обеспечения выполнения ГЗ связывается с принятием регионального закона об областном бюджете;
- приводится формула расчета объема финансового обеспечения (R) на основе нормативного метода и определения в ГЗ объема ГУ и объема работ;

- производится вычитание из объема финансового обеспечения величины платных услуг и работ в рамках выполнения госзадания, поскольку плата будет взиматься с получателей услуги (работы), для чего учитывается размер платы (цена, тариф), установленный Учредителем;

- в завершение алгоритма расчета объема финансового обеспечения приводится величина издержек, связанных с оплатой имущественного налога, с учетом использования учреждением имущества, предоставленного Учредителем для выполнения ГЗ (рисунок 2.8).

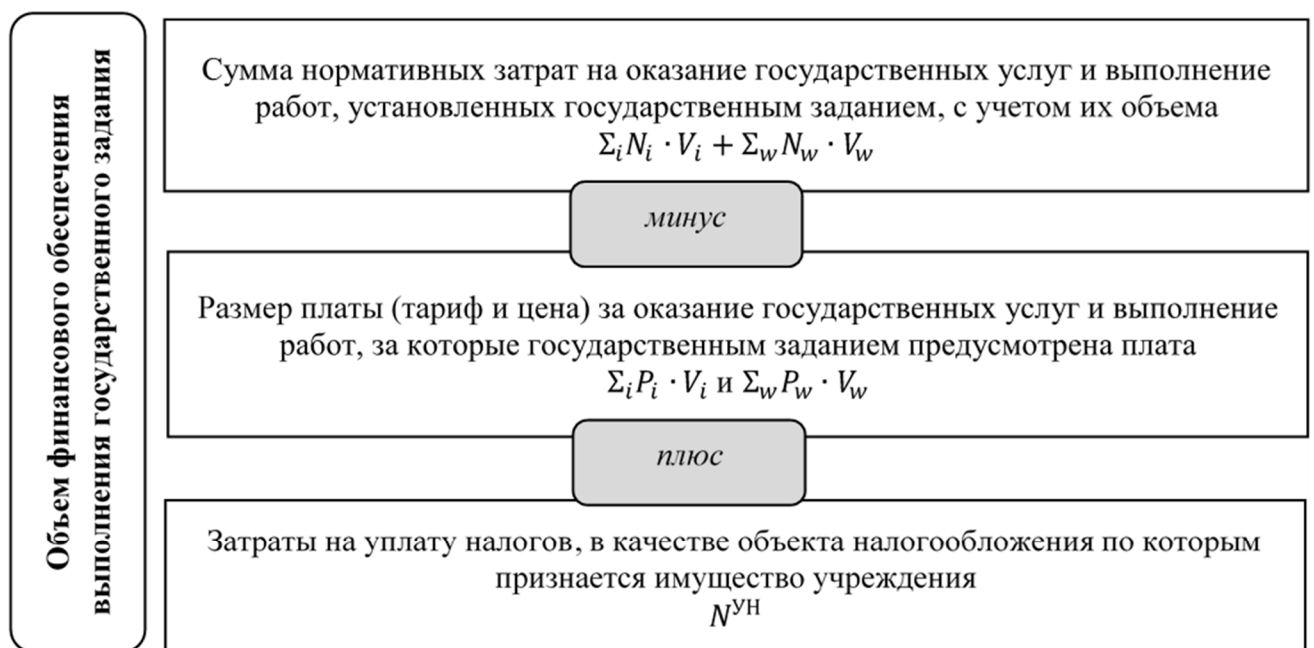


Рисунок 2.8 – Алгоритм определения объема финансового обеспечения выполнения ГЗ за счет бюджетных средств

Примечание – Составлено автором.

Определение нормативных затрат на оказание ГУ выстраивается по следующему алгоритму:

1. Устанавливается ответственность федерального органа исполнительной власти, вырабатывающего государственную политику в соответствующей сфере деятельности (в случае с СПО речь идет о Минпросвещения и Минобрнауки России), за разработку общих требований к определению нормативных затрат на оказание ГУ.

2. Выявляются различия в утверждении значений нормативных затрат для разных типов учреждений: отдельно для государственных казенных учреждений (полномочия ГРБС) и для государственных бюджетных и государственных автономных учреждений (полномочия их учредителей).

3. Как и в федеральных нормативно-правовых актах и методических указаниях, детализируется порядок определения базового норматива затрат с его делением на два базовых норматива – по затратам, непосредственно связанным с оказанием ГУ, и по затратам на общехозяйственные нужды на оказание ГУ.

4. Применяется *отраслевой корректирующий коэффициент* (далее – ОКК), что предусмотрено в двух вариантах: с уровнем затрат, отражающих отраслевую специфику ГУ в соответствующих стандартах и перечнях, при которых значение коэффициента равно 1; с индивидуальным установлением значений отраслевого корректирующего коэффициента. Утверждение значений ОКК возлагается:

- на Учредителя государственного бюджетного (автономного) учреждения;
- на ГРБС областного бюджета в отношении государственных казенных учреждений, если принято решение о применении нормативных затрат при расчете объема финансового обеспечения выполнения данными учреждениями ГЗ.

Поскольку значение ОКК может при необходимости уточняться при формировании проекта областного бюджета, важно обозначить полномочия финансовых органов исполнительной власти (министерства финансов региона) по внесению изменений в ОКК, так как отсутствие такой детализации в методологических указаниях делает неясной роль данного финансового органа в определении нормативных затрат.

Наряду с этим необходимо внести ограничения по корректировке ОКК и всего базового норматива затрат со стороны финансового органа, так как важно не только обеспечить исполнение бюджетного законодательства и учесть его принципы, но и определять необходимость планирования дефицита бюджета и доступные источники его финансирования исходя из приоритета планирования бюджетных расходов, в первую очередь социальных, к которым относится и сфера образования, в том числе СПО.

5. Устанавливается состав базового норматива затрат, соответствующий его определению на федеральном уровне и включающий:

- затраты, связанные с оплатой труда, приобретением материальных запасов, движимого имущества для реализации ГУ;

- затраты на формирование резерва на полное восстановление состава объектов особо ценного движимого имущества, используемого в процессе оказания ГУ. В этом пункте считаем необходимым детализировать график использования данного резерва, например, в конце финансового года при оплате договоров на восстановительные работы, с определением возможных способов получения дополнительного дохода от использования данного финансового резерва, а также направлений использования полученного дополнительного дохода;

- иные затраты, состав которых является открытым, но при этом четко определен приоритетный список*. Можно рекомендовать включить в этот пункт детализацию типового состава затрат с обязательством для Учредителя и самих учреждений – исполнителей ГЗ актуализировать данный состав с учетом меняющихся технологий, форм и способов оказания ГУ и критериев оценки ее качества, заложенных в ГЗ.

6. Состав базового норматива затрат на общехозяйственные нужды при оказании ГУ формируется с учетом следующих моментов:

- в базовом нормативе учитываются затраты на коммунальные услуги, содержание объектов недвижимого имущества (в том числе аренду), содержание объектов особо ценного движимого имущества (включая аренду), формирование резерва на полное восстановление состава объектов особо ценного движимого имущества, необходимого только для общехозяйственных нужд (в отличие от этого же состава затрат, связанных с непосредственным оказанием ГУ);

* Затраты на оплату коммунальных услуг, на содержание объектов недвижимого имущества и (или) особо ценного движимого имущества, которые используются в процессе оказания государственной услуги.

- приводятся затраты на приобретение услуг связи, транспортных услуг, оплату труда напрямую не занятых в процессе оказания ГУ работников, а также на прочие общехозяйственные нужды.

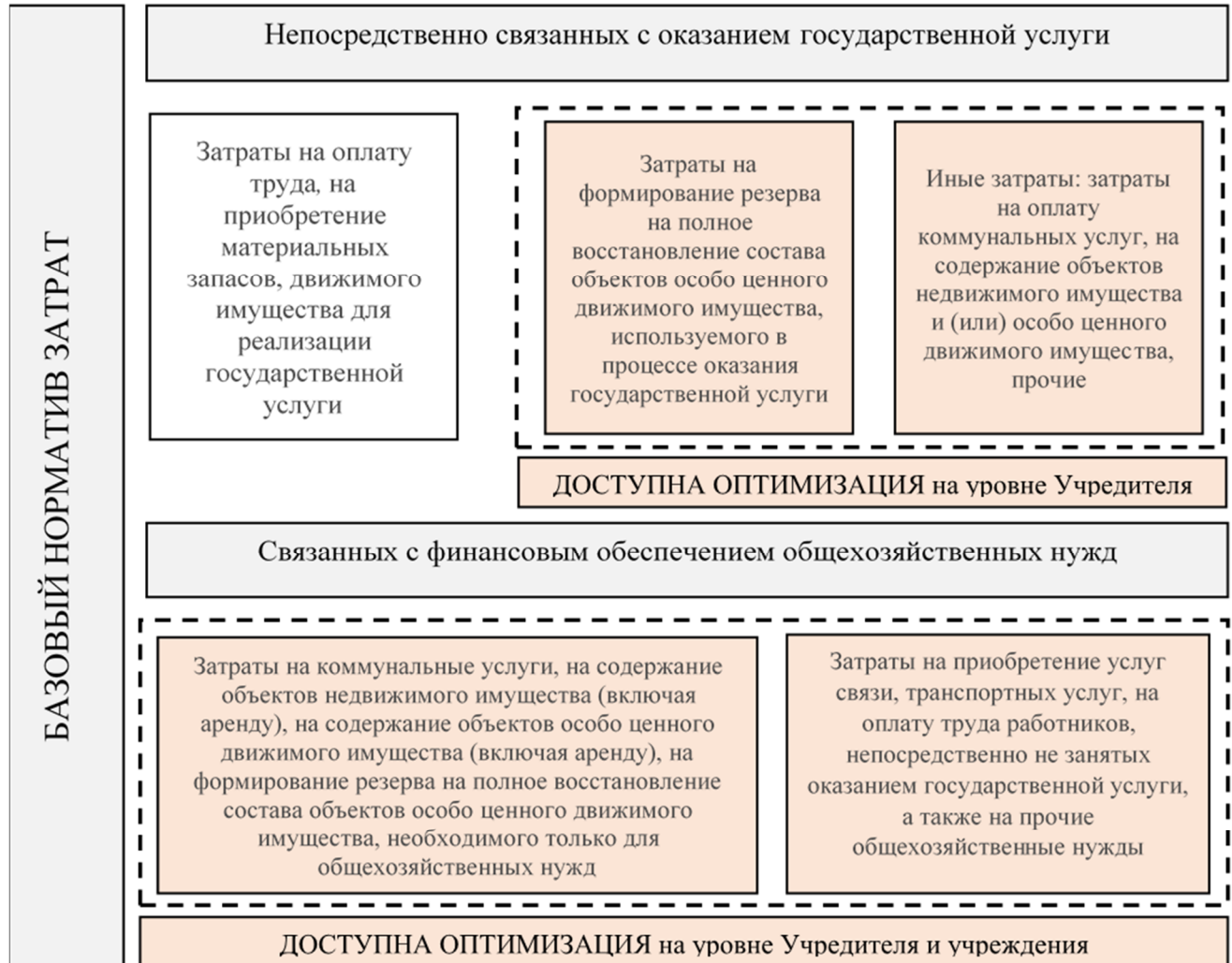


Рисунок 2.9 – Составные элементы порядка определения базового норматива затрат для финансового обеспечения реализации ГЗ

Примечание – Составлено автором.

Составные элементы алгоритма определения базового норматива затрат детализированы автором на рисунке 2.9. Необходимо дополнить его следующими выводами:

1) так как применение нормативного метода направлено на достижение эффекта оптимизации затрат и возможности реализации модели управления по результатам, в составе затрат, непосредственно связанных с реализацией ГУ, доступны такие направления оптимизации, как:

- утверждение порядка использования резервного фонда в течение финансового года, чтобы Учредитель и непосредственно бюджет мог рассчитывать на максимальное использование данных резервов на рынке краткосрочных финансовых операций;

- максимальная конкретизация иных затрат, необходимая не только на уровне учредителя и самого учреждения – исполнителя ГУ, но и в виде Реестра типовых затрат, форма которого может быть включена в базовые региональные нормативно-правовые акты по исследуемому направлению с обязательством регулярной актуализации (необходима проработка и порядка актуализации – основание, порядок согласований, максимальный процент изменений от базового состава);

2) так как при установлении затрат на общехозяйственные нужды допускается три варианта их определения*, считаем целесообразным, в том числе для достижения всех запланированных эффектов от внедрения нормативного метода, а также в целях снижения административной нагрузки на органы исполнительной власти и повышения экономической эффективности принимаемых решений, конкретизировать, какой способ допустим в каких случаях и для каких учреждений, например:

- при определении базового норматива затрат на общехозяйственные цели детализировать применение нормативов потребления на основании стандартов услуги для государственных казенных учреждений (при применении нормативного метода по решению ГРБС), так как в деятельности этих учреждений осуществляется затратная модель управления, не позволяющая реализовывать принципы эффективности и оптимизации;

- для государственных бюджетных и государственных автономных учреждений сделать доступным применение следующих методов установления базового норматива затрат на общехозяйственные нужды: если к данным

* Справочно: 1) на основании стандартов услуги; 2) на основе усреднения показателей деятельности государственного учреждения, которое имеет минимальный объем указанных затрат на оказание единицы государственной услуги в установленной сфере; 3) на основе медианного значения по государственным учреждениям, оказывающим данную государственную услугу в установленной сфере деятельности.

исполнителям применяется индивидуальный отраслевой коэффициент и за последние 3 года наблюдается тенденция к сокращению доли затрат на общехозяйственные нужды в общем объеме финансирования, то рекомендуется применять усреднение (*индивидуальный подход*); если не выполняются требования из предыдущего пункта – на основе медианного значения, подразумевая достаточное в этом регионе количество государственных бюджетных и автономных учреждений, привлекаемых к выполнению ГЗ;

3) считаем целесообразным ввести ограничения на использование финансовой аренды в отношении имущества учреждения, используемого для общехозяйственных нужд, что должно стимулировать учредителей обеспечивать свои подведомственные организации всеми необходимыми объектами из государственного имущественного фонда;

4) можно установить допустимые пропорции между договорами финансовой аренды и договорами безвозмездного пользования для выполнения ГЗ и общехозяйственных нужд как стимул к принятию наиболее экономически целесообразных, выгодных для бюджета решений;

5) по затратам на формирование резервов на полное восстановление состава объектов особо ценного движимого имущества, используемого в процессе оказания ГУ, отметим следующие важные моменты:

- Учредитель имеет полномочия по решению включать их в базовый норматив затрат;

- данный резерв в случае образования направляется на приобретение, создание, модернизацию и/или дооборудование особо ценного движимого имущества;

- поскольку решение о включении этих затрат в базовый норматив принимает учредитель исполнителя государственного задания, можно предложить следующий порядок формирования резерва и использования его средств: обязателен План восстановления (период планирования – от 1 до 3 лет), необходимо обеспечение финансирования данного плана по факту реализации запланированных мероприятий по восстановлению в конце финансового года, что

дает возможность повысить эффективность использования бюджетных средств с учетом действующего порядка финансирования ГЗ.

7. Отдельно рассматривается порядок применения *корректирующих коэффициентов* (далее – КК). В практике Нижегородской области при установлении норматива затрат допустимо два варианта применения КК:

- первый вариант – традиционный – применение одновременно территориального и отраслевого КК;

- второй вариант – по решению Учредителя – применение одновременно нескольких отраслевых КК.

На рисунке 2.10 наглядно представлен порядок утверждения территориальных КК, включая возможность расширения состава затрат, поддающихся корректировке. По отношению к отраслевым КК в нормативно-правовой базе региона устанавливается ответственность учредителя (или ГРБС) за их утверждение и принятие решения об уточнении при необходимости. Даже гарантируется размещение значений базовых нормативов затрат и отраслевых КК на едином портале бюджетной системы РФ в порядке, утвержденном Минфином России.

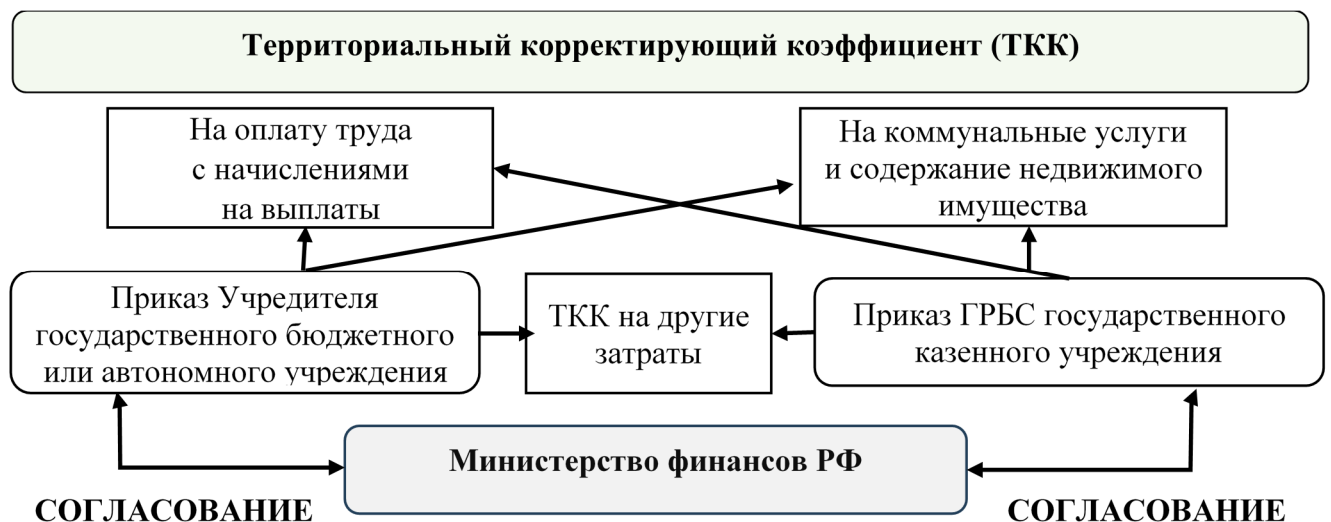


Рисунок 2.10 – Порядок установления территориального корректирующего коэффициента для государственных учреждений – исполнителей ГЗ в субъекте РФ

Примечание – Составлено автором.

Аналогичным образом описывается порядок определения нормативных затрат на выполнение работы в рамках реализации ГЗ. Главное уточнение касается

определения, по отношению к чему формируется величина нормативных затрат на выполнение работы – либо на работу в целом, либо на единицу объема работы (если в ГЗ определены показатели объема выполнения работ).

При взимании оплаты за выполнение ГЗ с получателей ГУ применяется КПД, о котором шла речь ранее. Данный коэффициент рассчитывается как доля доходов от платной деятельности (по плану) в общем объеме доходов учреждения, включающего кроме доходов от платной деятельности также и объем субсидий, и применяется для корректировки затрат на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество учреждения (рисунок 2.11).

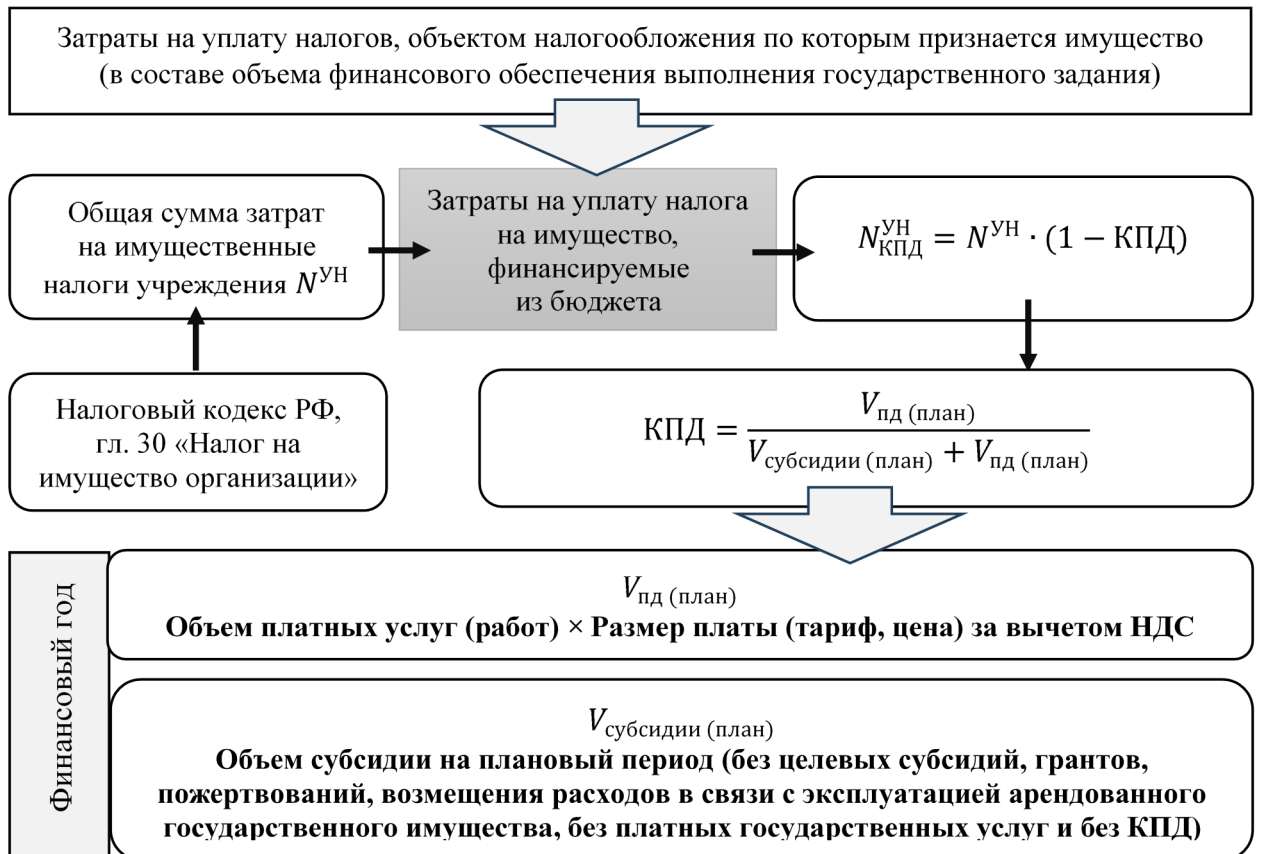


Рисунок 2.11 – Порядок учета коэффициента платной деятельности

Примечание – Составлено автором.

В целом порядок финансового обеспечения ГЗ из областного бюджета дублирует аналогичное федеральное законодательство и включает в себя и определение пределов бюджетных ассигнований на эти цели, и заключение соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии, и основания для изменения нормативных затрат и объема субсидии.

Переходя к рассмотрению количественных параметров финансового обеспечения СПО на уровне Нижегородской области, отметим, что речь идет только о доступных для свободного использования показателях и в сравнении с другими регионами Приволжского федерального округа. По данным мониторинга Министерства просвещения Российской Федерации за 2019–2020 гг., ПФО конкурировал с Центральным федеральным округом за лидерство в развитии СПО по численности обучающихся (729 205 человек в ПФО в 2020 г. против 734 790 человек в ЦФО в том же году [56]). Ориентируясь на типовую структуру базового норматива затрат, включающего в том числе нормативы затрат на трудовые и материальные ресурсы, рассмотрим динамику затрат на приобретение машин и оборудования и на оплату труда по образовательным организациям регионов Приволжского федерального округа:

- приложение А содержит информацию о показателях расходов на приобретение машин и оборудования образовательными организациями в ПФО за 2019–2021 гг. (таблицы А.1 и А.2);

- в приложении Б приводятся сведения о показателях доходов образовательных организаций в Приволжском федеральном округе в целом и по субъектам РФ за 2019–2021 гг. (таблица Б.1).

Анализируя данные таблицы А.1 приложения А, отметим следующие выводы и результаты, полученные автором:

1. В ПФО представлено пять регионов с крупными агломерациями – городами-миллионниками, сосредоточением трудовых ресурсов, капиталов, технологий и непосредственно организаций, обеспечивающих производство общественных и коммерческих благ.

2. На рисунке 2.12, построенном по данным приложения А, на примере Нижегородской области можно наблюдать цикличность и взаимозависимость в значениях расходов на формирование имущественного фонда образовательных учреждений регионов и степени их обновления (не старше 5 лет), что встречается в практике большинства анализируемых регионов ПФО.

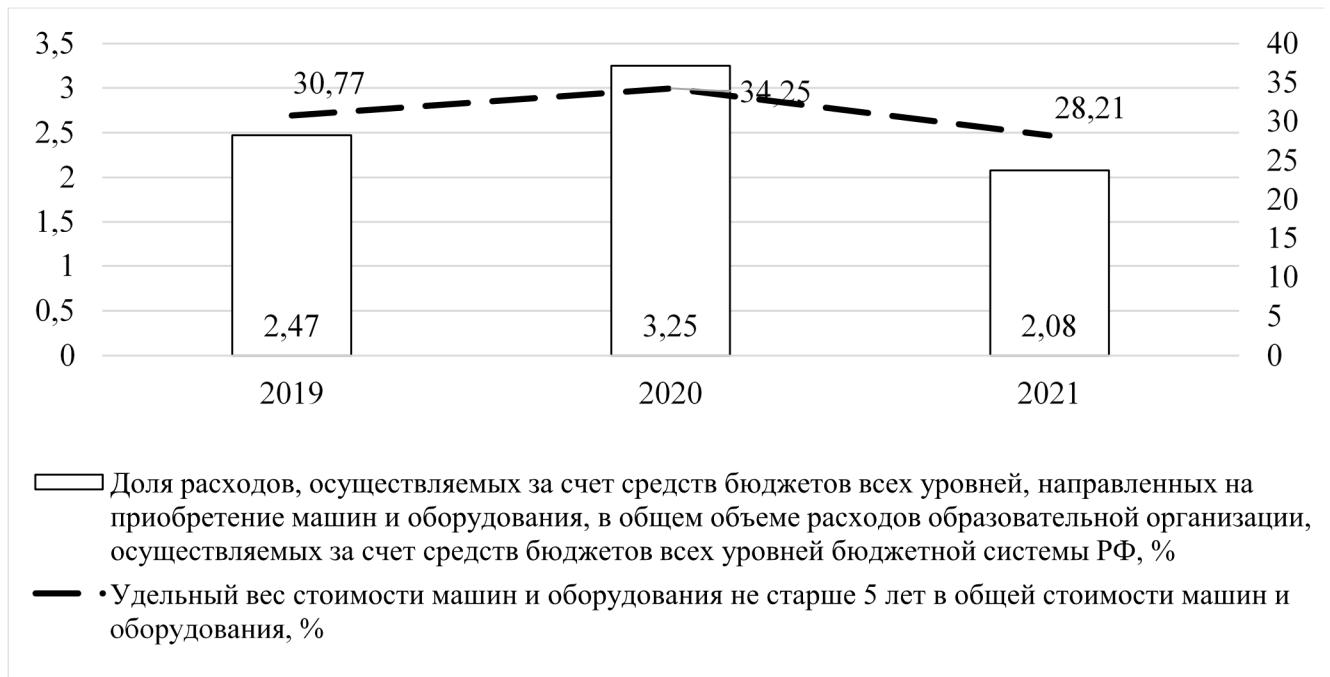


Рисунок 2.12 – Изменение показателей, определяющих динамику затрат бюджетных средств на формирование материально-технической базы образовательных организаций Нижегородской области за 2019–2021 гг.

Примечание – Составлено автором.

3. Анализируя представленный ряд значений удельного веса стоимости машин и оборудования не старше 5 лет в общей стоимости машин и оборудования (рисунок 2.13), отметим диапазон достигаемых значений современного оборудования (с учетом амортизационных групп и степени износа) в пределах от максимума 45,24% и до минимума 20,37%, т.е. более чем в 2 раза, что может свидетельствовать о изначально высокой доле такого оборудования, для которого срок эксплуатации находится в пределах 3–5 лет (например, компьютеры), и отсутствии долгосрочного планирования обновления, иначе бы данные показатели имели бы более стабильные и однотипные значения в динамике.

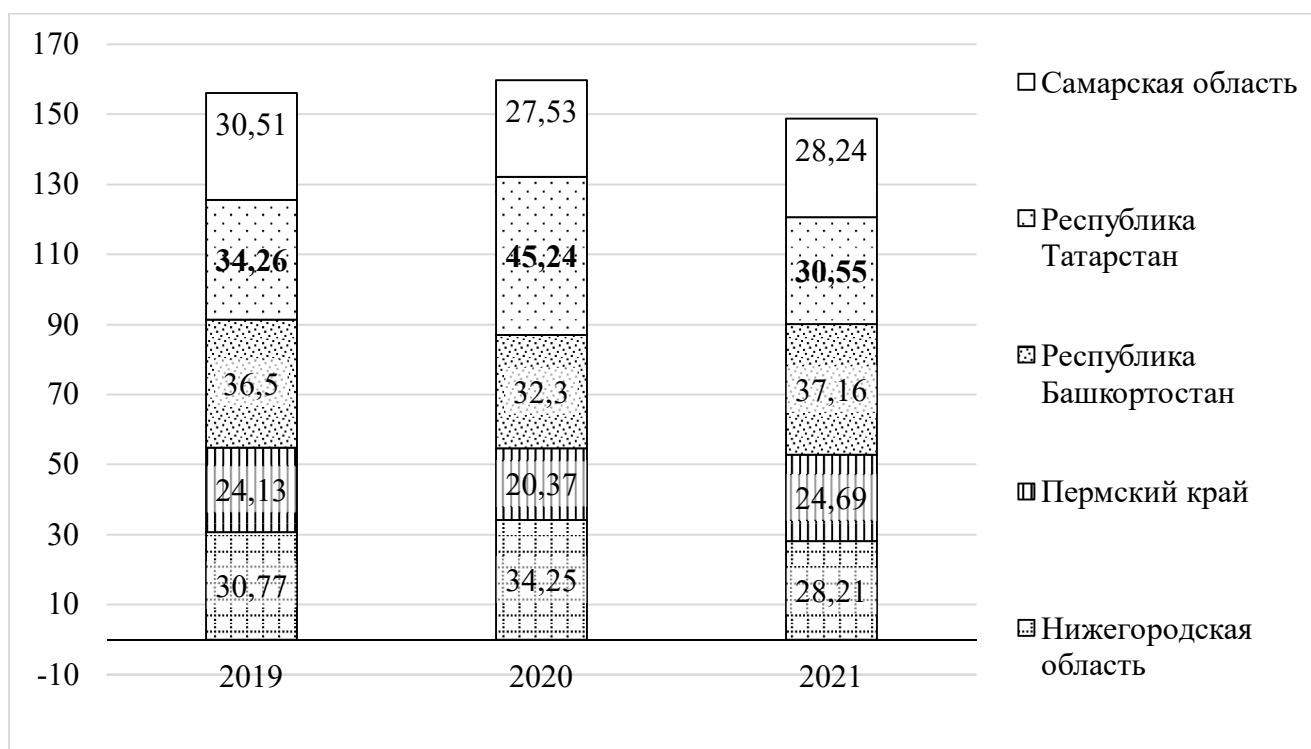


Рисунок 2.13 – Изменение доли стоимости машин и оборудования не старше 5 лет в общей стоимости машин и оборудования по выборке регионов ПФО, %

Примечание – Составлено автором.

4. На рисунке 2.14 представлены данные о превышении заработной платы в образовательных учреждениях ПФО по сравнению со средней зарплатой в регионе. По состоянию на 2021 г. минимальный разрыв составлял +1,65%, максимальный – +14,23%; в Республике Мэрий Эл наблюдалось отрицательное соотношение – на 0,64% меньше, чем в экономике региона.

Такое незначительное различие, с одной стороны, свидетельствует об ограниченности возможностей областных бюджетов в обеспечении высоких показателей оплаты труда педагогических работников образовательных организаций субъектов РФ*. С другой стороны, можно говорить о потенциале пересмотра нормативов, размера ставок и внеучебной работы для максимальной реализации стимулирующей функции оплаты труда и наращивания платных услуг, повышения производительности труда и роста стимулирующих выплат за счет высвобождения части субсидии на выполнение ГЗ (в повышении эффективности реализации других работ и затрат) и направления их на стимулирование труда.

* Справочно: в 2 раза выше, чем средняя заработная плата в экономике региона.

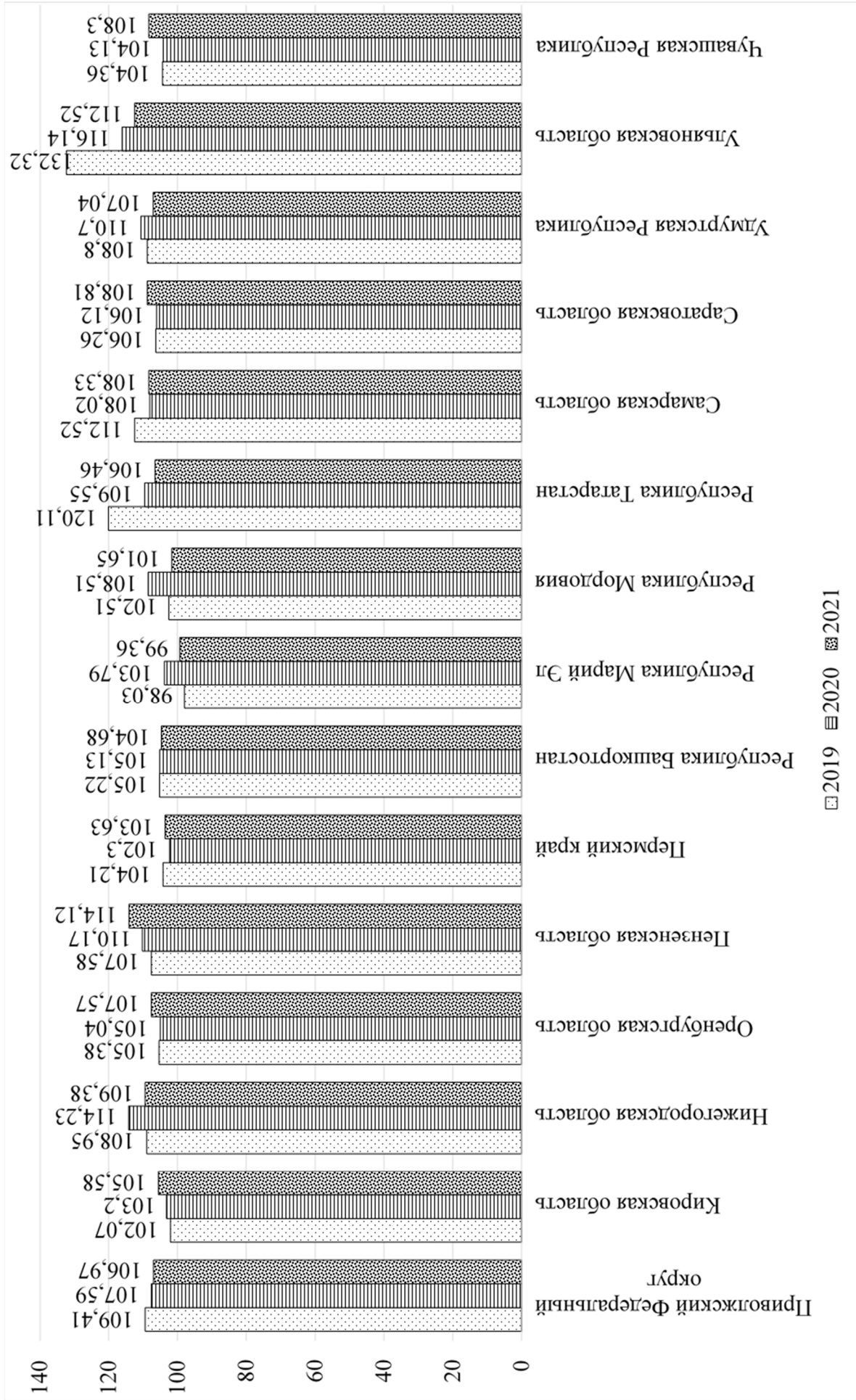


Рисунок 2.14 – Изменение прироста заработной платы педагогических работников образовательной организации по отношению к средней заработной плате по экономике региона в ПФО в целом и по субъектам за 2019–2021 гг., %

Примечание – Составлено автором.

Анализируя структуру доходов образовательных организаций регионов ПФО, реализующих образовательные программы СПО, можно сделать следующие выводы по тенденциям и особенностям их изменения:

- среди регионов ПФО есть те, в которых для образовательных организаций средства, получаемые из областного и местных бюджетов, в доле существенно не изменились; есть те, в которых этих доходов заметно снизилось, т.е. наблюдаются разнонаправленные векторы, что свидетельствует о потенциале оптимизации образовательной деятельности и роста эффективности использования средств бюджета, выделяемых на эти цели;

- чем больше была доля средств, получаемых из областного и местных бюджетов, в структуре доходов образовательной организации, тем меньшие объемы предпринимательских доходов были получены, меньше решений по оптимизации и росту эффективности деятельности принималось, что может быть связано как с низкой привлекательностью программ подготовки, так и с содержанием менеджмента в этих организациях. Отдельно необходимо назвать и такую причину, как социально-экономическое положение этих регионов, а значит, и ограниченный потенциал по получению платных услуг, большая ориентация на бюджетных места самого населения и целевой аудитории, абитуриентов;

- Нижегородская область относится к группе регионов, в которых отсутствуют заметные колебания доходов образовательных организаций, поступающих из средств областного и местных бюджетов, что может свидетельствовать о стабильности как показателей деятельности образовательных организаций региона, так и принимаемых решений по плану набора (договорные места), открытию новых направлений подготовки и специальностей;

- отдельный интерес для исследования представляет детализация анализа динамики бюджетных средств, направляемых на реализацию образовательных программ СПО на уровне отдельных ПОО (рисунок 2.15). По Нижегородской области такие показатели представлены на примере более 100 учреждений, в составе которых различаются филиалы федеральных учреждений высшего образования, частные ПОО; есть ПОО, доходы которых на 100% формируются из

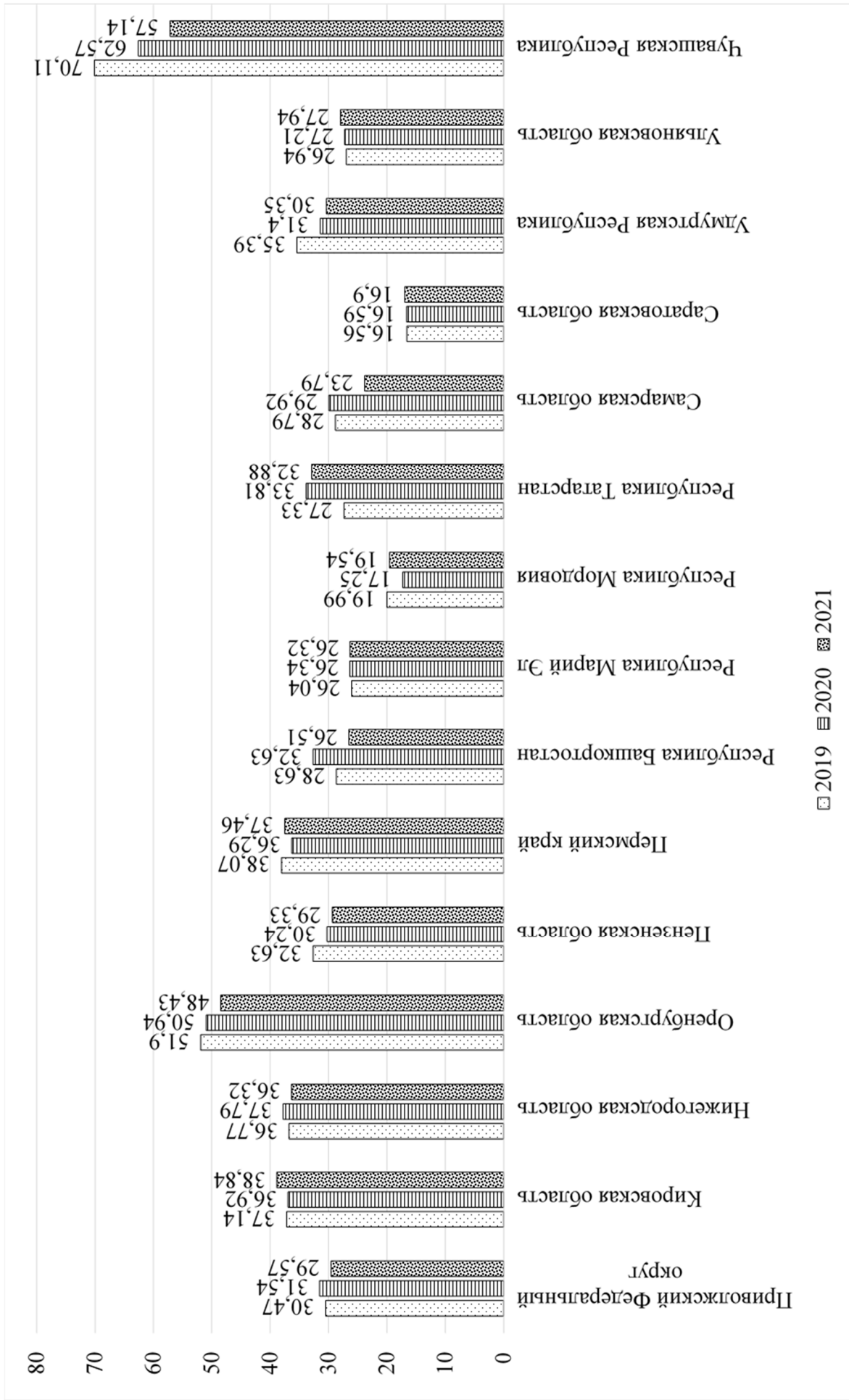


Рисунок 2.15 – Изменение доли поступивших средств бюджета субъекта Российской Федерации и местного бюджета в общих доходах образовательной организации

Примечание – Составлено автором.

средств областного и местных бюджетов; есть нулевые показатели использования средств этих бюджетов;

- применив метод ABC-анализа, ПОО Нижегородской области были распределены на три группы: группа А включает ПОО, в которых объем бюджетного финансирования находится в пределах 85–100% (очень высокий); в группе В агрегированы ППО с долей доходов из областного и местных бюджетов в диапазоне 35–84%; группа С – остальные ППО, у которых данный показатель меньше 35% (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Результат распределения ПОО Нижегородской области методом ABC-анализа

Пределы значений доли	Структура распределения	Средняя доля бюджетных средств	Доля ППО, обладающих соответствующей долей
85–100%	Группа А	93,9%	58,2%
35–84%	Группа В	71,5%	21,4%
Меньше 35%	Группа С	0,7%	20,4%
Примечание – Составлено автором.			

Результаты ABC-анализа (см. таблицу 2.2) свидетельствуют о существенной роли бюджетных средств в финансовом обеспечении реализации образовательных программ СПО в деятельности региональных ПОО, поэтому от эффективности бюджетного планирования таких расходов средств областного и местных бюджетов зависит не только качество реализации ГУ и выполнения данными организациями ГЗ, но и потенциал повышения эффективности использования бюджетных средств.

Объективные ограничения по достаточности средств областного бюджета для динамичного роста затрат для финансового обеспечения реализации образовательных программ СПО, связанные с динамикой собственных доходов региональных бюджетов, платежеспособностью потребителей в рамках реализации платных услуг и работ, требуют обеспечивать получение всех запланированных эффектов от применения нормативного метода в механизме финансирования выполнения ГЗ и определять всевозможные способы роста эффективности, в том

числе за счет гибкого механизма финансирования и стимулов, для повышения эффективности расходования бюджетных средств.

Существующие диспропорции в социально-экономическом развитии территорий страны, в распределении ресурсов, в том числе трудовых, обуславливают определение способов оптимизации действующего механизма финансового обеспечения реализации ГЗ в условиях справедливого распределения общественных благ и использования бюджетных средств.

2.3 Обоснование проблем действующего механизма финансового обеспечения реализации образовательных программ СПО

В процессе анализа современного механизма финансового обеспечения реализации ОП СПО в контексте исполнения государственного задания была проведена детальная оценка, которая позволяет выделить следующую аргументацию относительно выявленных недостатков и потенциала усовершенствования данного механизма в соответствии с моделью управления по результатам и действующим порядком бюджетного планирования и финансового обеспечения выполнения ГЗ [68].

К организационно-управленческим проблемам, которые типичны для этого процесса, можно отнести множественность методических указаний и других нормативно-правовых источников, регулирующих все вопросы, связанные с обоснованием объемов финансового обеспечения выполнения ГЗ. Это объясняется в том числе разнообразием учредителей бюджетных и автономных организаций только в системе образования, а также составом федеральных органов власти, ответственных за разработку и реализацию соответствующей государственной политики.

Решение такой проблемы может быть только централизованным и нацеленным на «сжатие» источников, регулирующих исследуемый вопрос, а для этого именно методологическое обеспечение необходимо сделать максимально централизованным и единообразным для каждой отрасли, задействованной в выполнении ГЗ через получение бюджетных субсидий. При наличии межведомственных конфликтов необходимо решать их в пользу интеграции и принятия единого документа с детализацией сферы применения и групп исполнителей, которым данные стандарты, требования и правила предназначаются.

Рассматривая профессиональные образовательные организации как основного участника системы образования, ответственного за реализацию образовательных программ СПО и ПО, можно утверждать, что участие высших учебных заведений в реализации ОП СПО корректно только с точки зрения преемственности СПО программ высшего образования, так как это обеспечивает длинную цепочку образовательного цикла и решает многие вопросы адаптации, отчислений, комфортной среды, востребованности профессорско-преподавательского состава вуза и его нагрузки и т.п. Соответственно, с учетом тенденции распределения бюджетных мест в СПО с преобладанием их у ПОО корректно в обосновании проблем и перспектив развития механизма финансового обеспечения реализации ГЗ ориентироваться на их практику и нормы.

Из всех вариантов доступных и используемых источников финансирования реализации ОП СПО для профессиональной образовательной организации бюджетное финансирование связано только с выполнением ГЗ и целевыми субсидиями на содержание имущества, которое юридически принадлежит Учредителю и используется ПОО в рамках оперативного управления (хозяйственного ведения).

Именно целевые договоры являются наиболее действенным механизмом не только финансового обеспечения реализации той образовательной программы СПО, в которой заинтересован работодатель, но и формирования актуальной системы направлений подготовки специалистов для регионального рынка труда в

целях снижения зависимости ПОО регионов от средств областного и местных бюджетов. Присутствие в списке активных ПОО частных образовательных организаций свидетельствует об успешности их функционирования при практически нулевой зависимости от средств бюджета, но есть и негативный момент – их материально-техническая база и кадры не вовлечены в выполнение ГЗ, хотя могли бы способствовать повышению качества процесса оказания государственной (муниципальной) услуги.

Если ключевыми результатами реформы бюджетных учреждений и принципов финансирования их деятельности были рост качества оказываемых ГУ и снижение стоимости, то именно нормативно-подушевой подход к формированию затрат, финансирование которых обеспечивается содержанием государственного стандарта и планированием бюджетных субсидий, дает возможность принятия решений по оптимизации затрат образовательной организации с точки зрения реализации стимулирующих мер, обеспечения удешевления материальной базы и т.п., направленных, как и в традиционной экономической оптимизации, на рост эффективности используемых средств. Если сравнить трактовку инвестиций в образование с трактовкой бюджетной субсидии, можно сделать вывод о несоответствии их прямого сопоставления из-за использования прибыли как основной цели инвестиционной деятельности. Тем не менее если развивать терминологию в направлении обеспечения экономических эффектов в процессе выполнения ГЗ по реализации образовательных программ, можно говорить о «промежуточной форме изложения сущности бюджетной субсидии, направляемой на финансовое обеспечение выполнения ГЗ с учетом трехстороннего соглашения с работодателем» [37] (рисунок 2.16).

Тогда можно говорить о потенциале повышения результативности использования бюджетной субсидии с определением источников роста эффективности с точки зрения не снижения базовых нормативов затрат, а за счет прироста привлечения средств работодателей. Смешанный подход позволяет распределить финансовую нагрузку на две стороны – государство и работодателя, заинтересованного в подготовке соответствующих специалистов, в результате



Рисунок 2.16 – Приоритетные сферы совершенствования порядка взаимодействия участников выполнения ГЗ по реализации образовательных программ СПО

Примечание – Составлено автором.



Рисунок 2.17 – Сопоставление условий и последствий применения смешанного подхода к финансовому обеспечению реализации ОП СПО

Примечание – Составлено автором.

оптимизируется государственный подход к финансовому обеспечению выполнения ГЗ и снижается нагрузка работодателей на финансирование целевых договоров (рисунок 2.17). Одновременное применение этих трех вариантов реализации механизма финансового обеспечения реализации образовательных программ СПО не пересекается ни с частными ПОО, ни с порядком заключения договоров с физическими лицами по компенсации за их счет реализации ОП СПО на платной основе.

В связи с этим можно говорить о введении понятия «смешанная инвестиция в СПО», которая представляет собой гибрид «бюджетной инвестиции» в форме бюджетных субсидий на выполнение ГЗ и собственных финансовых средств работодателя – участника соглашения о софинансировании реализации ОП СПО. Авторское определение вводимого понятия следующее:

Смешанная инвестиция в СПО представляет собой симбиоз бюджетных средств и денежных средств частных инвесторов-работодателей, а также симбиоз ценного имущества Учредителя и работодателя, вовлекаемые в реализацию образовательной программы СПО с целью снижения рисков безработицы и невостребованности специалистов на региональном рынке труда (социальные эффекты для государства) и получения экономической выгоды для частных инвесторов-работодателей.

Смешанная инвестиция дополнит состав форм инвестиций в образование, так как существующий перечень не соответствует подобному смешанному формату (и не соответствует государственно-частному партнерству или проектному финансированию).

В связи с тем, что в 2022 г. термин «образовательная услуга» был заменен на формулировки «финансовое обеспечение реализации образовательных программ» и «финансовое обеспечение выполнения государственного или муниципального задания», возникает вопрос о различиях между этими понятиями с точки зрения содержания механизма финансирования и применения нормативного метода. Для наглядности результата анализа на рисунке 2.18 представим логическое обоснование связи между терминами, используемыми в этом случае. Рассматривая

образовательную программу как объект ГЗ и детализации затрат на финансовое обеспечение реализации через субсидии, ПОО мы оцениваем с позиции субъекта, обеспечивающего организацию и исполнение образовательного процесса (как непрерывного, качественного и т.п.), в рамках которого педагогами ПОО осуществляется образовательная деятельность, т.е. деятельность по реализации образовательных программ (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»).

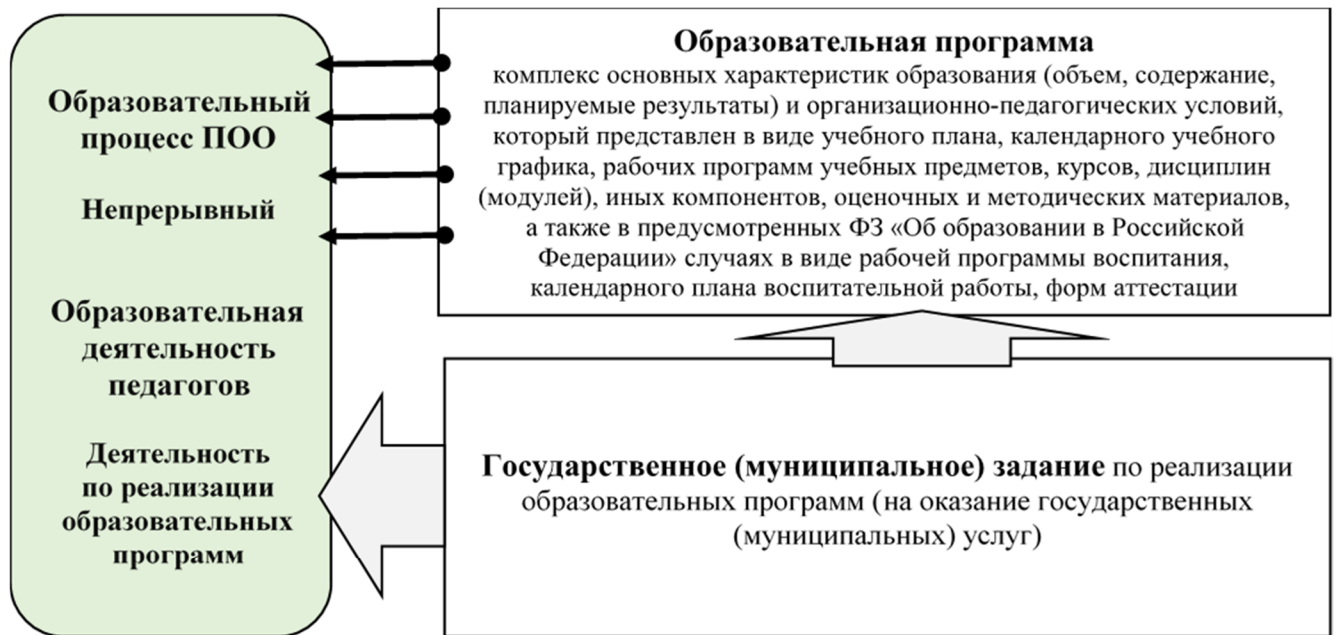


Рисунок 2.18 – Взаимосвязь таких понятий, как «образовательная программа», «образовательная деятельность», «образовательный процесс» и «государственное (муниципальное) задание»

Примечание – Составлено автором на основе: [6].

Связывая между собой две ключевые проблемы в деятельности ПОО – недостаточное финансирование реализации ОП СПО и несоответствие квалификации выпускников ПОО требованиям работодателя, можно видеть, что между ними присутствует прямая зависимость, поэтому совершенствование механизма финансирования реализации ОП СПО и выполнения государственного (муниципального) задания по запланированному объему услуг и работ востребовано в первую очередь для рынка труда, и в этом заинтересованы и сами фирмы, как заказчики на трудовые кадры на рынке экономических ресурсов, и сами

обучающиеся, для которых конкурентоспособность при трудоустройстве является ключевым критерием выбора образовательного учреждения. Но находясь в условиях информационной асимметрии, когда ПОО (и ее Учредитель) обладают полной информацией о состоянии системы СПО, его кадровом и материально-техническом обеспечении, из которой только обязательные в рамках законодательства или относящиеся к «лучшим практикам» сведения будут представлены внешним заинтересованным сторонам, можно говорить о проблеме неучастия родительских комитетов и других объединений, представляющих общественные интересы и интересы учащихся, в формировании финансовых ресурсов ПОО за счет средств бюджета или работодателя. Поэтому целесообразно рассмотреть возможность дифференциации КК к базовому нормативу затрат за счет введения коэффициента качества ОП СПО, в определении которого будет учитываться и обратная связь с потребителем образовательного продукта.

Так как в составе нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг и работ можно определять возможности повышения эффективности, необходимо в механизме их расчета предусмотреть внутренний и внешний аудит эффективности с целью пересмотра на очередной финансовый год на областном и муниципальном уровнях для ПОО, обеспечивающих реализацию ОП СПО. Это будет находиться в ведении контрольно-счетных органов субъектов РФ, так как решается вопрос оптимизации бюджетных расходов. На рисунке 2.19 представлены составляющие механизма определения нормативных затрат на основе действующих нормативно-правовых актов.

В случае, когда оптимизация затрат на уплату налога на имущество учреждения связана исключительно со стоимостью налогооблагаемого имущества, находящегося в ведении Учредителя, возможности оптимизации находятся на уровне органов власти, отвечающих за государственную политику в данной сфере, финансовых органов исполнительной власти и самих образовательных учреждений СПО. Они могут ввести стимулирующие нормы для педагогов и привлекать работодателей к формированию материально-технической базы в целях реализации образовательных программ СПО. При этом финансовые органы могут

использовать базовые нормативы затрат и КК, исходя из которых возможны дополнительные мероприятия по оптимизации затрат.



Рисунок 2.19 – Состав затрат, формирующих бюджетную субсидию на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания

Примечание – Составлено автором.

Если речь заходит о натуральном измерении базового норматива затрат, возникает разнообразие методов, допустимых к использованию для определения этих норм (метод наиболее эффективного учреждения, медианный метод и др.). Отсутствие закрытого перечня допустимых методов можно считать как проблемой, затрудняющей для исполнителей и участников обоснования финансирования принятие правильного решения, так и наоборот, возможностью применения лучшего для конкретной ситуации метода.

Тем не менее проблема отсутствия закрытого списка методов или порядка их выбора из существующих требует решения, в том числе путем накопления лучших практик применения способов и методов определения нормативов затрат, выраженных в натуральных показателях, отраслевых разъяснений по этому

вопросу в силу специфики состава натуральных показателей в разных областях реализации ГЗ, корреляции с номенклатурой таких показателей. Для СПО это полностью соответствует существующим стандартам.

В качестве еще одной проблемы можно обозначить полномочия финансового органа исполнительной власти по участию в утверждении объемов финансирования выполнения ГЗ на основе нормативно-подушевого подхода. Речь идет о приоритете нормативного метода при планировании бюджетных расходов на финансовый период и процедуре согласования величины нормативных затрат, так как в случае дефицита бюджета должен реализовываться подход управления дефицитом бюджета без ущерба для полноты финансового обеспечения реализации образовательных программ СПО на региональном уровне.

Переходя к рассмотрению последствий изменения объема образовательной программы для финансового обеспечения ее реализации за счет бюджетных субсидий, необходимо отметить следующее:

- причины увеличения объема ОП СПО по зачетным единицам с увязкой такого изменения с профессиональным стандартом (его изменением) и последствиями для бюджетных расходов (рост нормативных затрат). Мониторинг таких ситуаций с изменением ФГОС свидетельствует об активной работе Министерства просвещения РФ (на примере 2021 г. можно ознакомиться с данными об утверждении 14 новых и изменении 47 существующих ФГОС по специальностям и профессиям СПО и вынесении на обсуждение еще 20 ФГОС). Анализ последствий повышения требований к качеству, материально-техническому обеспечению реализации ОП СПО тесно связывается с тенденциями в экономике и состоянием рынка труда, что объективно будет приводить к росту нормативных затрат по принципу «сверху вниз» и не будет вписываться в модель оптимизации бюджетных расходов на выполнение ГЗ в этой сфере;

- так как тенденция уменьшения объема образовательной программы может исходить от ПОО с целью улучшения учебного плана, форм и способов реализации ОП СПО (в том числе за счет внедрения сетевой формы реализации ОП, дистанционной формы обучения, роста очно-заочной и заочной форм обучения в

общем объеме образовательной деятельности), такие действия могут и будут содержать варианты оптимизации нормативных затрат, в том числе за счет совершенствования системы оплаты труда, внедрения методов и инструментов «бережливого производства», «бережливого управления», с целью недопущения ненужных затрат с учетом требований и норм действующего законодательства.

Еще одной проблемой, обозначенной ранее в исследовании, можно считать неэффективность политики отдельных органов исполнительной власти на региональном уровне, что выражается в фактическом следовании сметному подходу к финансовому обеспечению реализации ОП СПО, поэтому введение обязательного внутреннего и внешнего аудита эффективности позволит за определенный промежуток времени разобраться с этой проблемой с приоритетом оставить внутренний аудит и принимать решение о проведении внешнего аудита эффективности только исходя из сложившейся в регионе ситуации и результата обратной связи с населением по возможным проблемам в качестве и безопасности деятельности ПОО.

Акцентируя внимание на проблеме отсутствия у определенной части региональных систем образования своей отраслевой нормативно-правовой базы для определения размера финансирования учреждений для выполнения ГЗ, считаем необходимым вопрос завершения процесса формализации и стандартизации всех необходимых процедур, связанных с бюджетным планированием, взять под контроль на федеральном уровне в формате дорожной карты по обеспечению полной проработки этого вопроса в региональных и муниципальных нормативно-правовых базах с ответственностью органов исполнительной власти. Для успешного завершения такого проекта рекомендуется разработка и принятие соответствующего единого справочника (или единой инструкции).

Учитывая все особенности и возможности индивидуализации на региональном и муниципальном уровнях в решении вопросов детализации отраслевых коэффициентов, недопущения недофинансирования выполнения государственного (муниципального) задания из областного и местных бюджетов,

можно говорить о применении методов и инструментов проектного управления для решения возникающих вопросов и проблем.

Такие способы организации системного подхода к последовательному формированию нормативно-правового обеспечения реализации применения нормативного метода финансирования выполнения ГЗ, как создание рабочей группы в ОИВ (включающей представителей финансового органа исполнительной власти, представителей РОИВ, реализующих образовательную политику региона) и наделение региональных проектных офисов полномочиями по курированию подобного проекта в системе портфеля проектов региона (муниципального образования), необходимы, могут занять длительное время и требуют централизованной координации этого процесса.

Одно из направлений решения проблемы неэффективного сметного подхода к финансовому обеспечению реализации ОП СПО может заключаться в более дифференцированном способе осуществления механизма финансирования реализации ОП СПО и общехозяйственных расходов ПОО, связанных с содержанием имущественной базы организации, решением общехозяйственных вопросов.

Вполне возможна реализация подхода по разделению действующего механизма на два самостоятельных с точки зрения планирования и финансового обеспечения, но в этом случае есть вероятность сформировать новые проблемы и риски для исполнителей в усложнении получения конечного результата – полноценного финансового обеспечения всех обязательных расходов ПОО как исполнителя государственного (муниципального) задания.

Глава 3 НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИОРИТЕТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РАЗВИТИЯ ПОО В РФ

3.1 Основные направления совершенствования методики построения механизма финансового обеспечения системы ПОО на региональном уровне

Проведенное исследование системы профессионального образования позволило сделать следующие аналитические выводы и рекомендации по усовершенствованию методологии формирования финансового механизма системы профессионального образования на региональном уровне с учетом того, что основными участниками данной системы являются образовательные учреждения, создаваемые и управляемые соответствующими государственными и региональными органами исполнительной власти:

1. Необходимо учитывать, что в отношении каждой ПОО одновременно может реализовываться несколько механизмов финансирования в зависимости от того, что является основанием для предоставления бюджетных средств (например, финансовое обеспечение выполнения ГЗ по реализации образовательных программ СПО, финансовое обеспечение содержания имущества и т.п.).

2. Шкала в принципах финансового обеспечения и выбора наиболее эффективного и корректного с точки зрения конечного результата и статуса получателя бюджетных средств варьируется от затратного метода и сметного финансирования до управления по результатам и достижимости эффективного управления бюджетными расходами (яркий пример применения нормативно-подушевого метода).

3. Если одновременно каждая ПОО, относящаяся к автономным или бюджетным учреждениям, может обеспечивать финансирование своей образовательной деятельности как за счет бюджетной субсидии (финансирование реализации ОП СПО в рамках ГЗ), так и за счет средств работодателей (целевые договоры) и частных лиц (договоры с обучающимися или их родителями), это также влияет на итоговые результаты предложений и рекомендаций автора по совершенствованию методики построения механизма финансового обеспечения деятельности ПОО, реализующих образовательные программы СПО.

4. Факторы, негативно влияющие на изменение структуры финансовых ресурсов, привлеченных ПОО, связаны с изменением контрольных цифр приема (КЦП) на бюджетные места, недостаточной широтой подготовки кадров в разрезе субъектов РФ (широта специальностей, корреляция между КЦП и организациями, существующими в региональной экономике, и т.п.). Если по данным Министерства просвещения Российской Федерации на примере подготовки кадров в СПО по программам машиностроения формируется список субъектов РФ, в которых наблюдается отсутствие или существенное снижение показателей подготовки кадров, речь идет о высокой эластичности между спросом на обучение и рынком труда и занятостью, что обуславливает многоуровневый подход к применению нормативно-подушевого метода. Поэтому порядок распределения КЦП по региональным ПОО за счет средств региональных бюджетов требует введения дополнительных характеристик с учетом кластерного подхода и государственной политики по формированию крупных образовательных центров и поддержке внутренней «академической мобильности» и индивидуальной образовательной траектории обучающихся. Пример, когда по подготовке кадров в СПО по программам машиностроения есть регионы, в которых такая подготовка не ведется или сведена к нулю, свидетельствует о необходимости формирования единой ГИС (возможно добавление ряда новых страниц к существующим – пример spolab.ru) для будущих работодателей, желающих сформировать индивидуальный «заказ» на подготовку востребованных специалистов в тех ПОО и тех регионах страны,

которые традиционно специализируются и являются лидерами по подготовке кадров СПО в соответствующей отрасли экономики.

5. Из действующих механизмов финансирования деятельности ПОО совершенствования требует только механизм финансового обеспечения выполнения ГЗ по реализации образовательных программ СПО, в том числе на основе так называемого междисциплинарного подхода, под которым мы понимаем смешанный подход к определению источников финансирования в ряде случаев (во второй главе диссертации приводились отдельные примеры на эту тему).

6. Методология разработки финансового механизма обеспечения системы профессионального образования включает комплекс инструментов (стратегических, тактических и др.), используемых задействованными в процессе реализации образовательных программ участниками, осознающими свою ответственность за финансирование данной деятельности. На рисунке 3.1 наглядно представлены основные стратегические и тактические направления формирования и реализации финансовых механизмов системы профессионального образования, которые отражают разнообразие источников финансирования, а также ключевые методологические подходы и инструменты определения финансовых объемов.

7. Необходимо также учитывать, что разработкой ФГОС по образовательным программам СПО занимается Министерство просвещения Российской Федерации при содействии Национального агентства развития квалификаций, советов по профессиональным квалификациям и федеральных учебно-методических объединений. Внедрение нового макета ФГОС по принципу модели «конструктора компетенций», направленного на индивидуализацию подбора тех квалификаций, которые необходимы рынку труда в конкретном месте в необходимом количестве, несомненно, положительно повлияет на применение нормативного метода в отношении выполнения ГЗ и станет драйвером формирования и применения единой цепочки «изменение – следствие» на уровне всех субъектов РФ с точки зрения обоснования изменения объемов бюджетных субсидий, выделяемых на финансовое обеспечение выполнения ГЗ.



Рисунок 3.1 – Направления детализации и реализации механизма финансового обеспечения деятельности ПОО

Примечание – Составлено автором.

8. Еще одна тенденция, реализуемая на федеральном уровне, связана с утверждением и внедрением в деятельность ПОО методик преподавания по дисциплинам общеобразовательного цикла, что с точки зрения совершенствования образовательного процесса, с одной стороны, обеспечивает единый общегосударственный подход к преподаванию в разных ПОО таких дисциплин, как география, информатика, история и т.п., с другой – может быть источником удешевления учебно-методического сопровождения данных дисциплин на уровне ПОО и снижения нагрузки на педагогов, ведущих эти дисциплины, что также отражается в государственной политике Министерства просвещения РФ по отношению к ОП СПО.

9. Развитие цифрового и методологического обеспечения демонстрационного экзамена как формы государственной итоговой аттестации (ГИА) не только имеет связь по своему содержанию с требованиями ФГОС СПО и обеспечением единого качества формирования компетенций, а также

удовлетворением потребностей организаций, заинтересованных в подготовке кадров, но и реализует подход государственной политики, позволяющий упростить и оптимизировать затраты ПОО, связанные с организацией и проведением ГИА, а значит, оптимизировать часть нормативных затрат по оплате труда, ряда материально-технических ресурсов, необходимых для подобных мероприятий на базе ПОО в каждый период ГИА.

10. Создаваемые с 2019 г. в субъектах РФ центры опережающей профессиональной подготовки (ЦОПП) можно позиционировать как своеобразных посредников между ключевыми сторонами процесса реализации ОП СПО. Данный тренд государственной политики в области СПО также ориентирует нас на перенос части задач, которые можно рассматривать в типичном составе затрат ПОО, на такой единый для региона центр. Речь идет о части имущества и оборудования, которые по принципу единой материальной базы будут сосредоточены в данных ЦОПП, что снимает часть ответственности с административного персонала ПОО, передавая данное имущество и оборудование на так называемый образовательный аутсорсинг, в связи с чем уже на уровне Министерства просвещения РФ будет решаться вопрос обоснованности механизма финансового обеспечения деятельности ЦОПП и критериев оценки эффективности их работы на региональных площадках.

11. Оценивая роль федерального проекта «Профессионалитет» [120] в финансовом обеспечении ремонта и приобретения оборудования для ПОО, направленном на открытие и начало функционирования образовательно-производственных центров (кластеров), можно говорить о снижении потенциальной финансовой нагрузки на региональные бюджеты в период реализации федерального проекта (далее – ФП) и в среднесрочной перспективе после его завершения с учетом нормативных сроков эксплуатации, износа и дополнительного федерального финансирования на содержание и модернизацию данных центров. Если учесть, что кроме ремонта и оборудования колледжей средства ФП направляются на создание и выделение грантов в форме субсидий на покупку современного оборудования, капитальный ремонт, а также грантов для

образовательно-производственных и образовательных центров (кластеров) СПО, специальности, по которым идет реализация ОП СПО, детализированы для каждого из трех типов кластеров (таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Направления грантовой поддержки образовательно-производственных и образовательных кластеров СПО в 2023 г.

Показатели	Образовательно-производственный кластер	Образовательные кластеры СПО, реализующие программы СПО в области туризма, сфере услуг, СМИ, креативной индустрии	Образовательные кластеры СПО, реализующие программы СПО в медицине, педагогике, правоохранительной сфере и управлении
Условие функционирования кластера	Реализация программ СПО с организациями, действующими в реальном секторе экономики (промышленные предприятия)	Реализация программ СПО с предприятиями малого и среднего предпринимательства, социальными объектами	Реализация программ СПО с предприятиями малого и среднего предпринимательства, социальными объектами
Размер гранта	100 млн руб. на кластер	70 млн руб. на кластер	70 млн руб. на кластер
Направления расходования средств гранта (целевое использование бюджетных средств)	На обновление материально-технической базы	Обеспечение кластера современным оборудованием не менее чем по 8 видам работ, программное обеспечение, капитальный ремонт учебной и производственной инфраструктуры	Обеспечение кластера современным оборудованием не менее чем по 6 видам работ, программное обеспечение, капитальный ремонт учебной и производственной инфраструктуры
Примечание – Составлено автором по материалам федерального проекта «Профессионалитет» [120].			

Учитывая, что для управления данными кластерами создан и функционирует Федеральный координационный совет, на территории субъектов РФ по состоянию на 2023 г. было образовано 52 региональных наблюдательных совета (кроме Краснодарского края, Москвы и Удмуртской Республики). Действуют 86 управляющих компаний и еще 55 будут созданы в ближайшее время.

То, что каждый кластер является объединением образовательных организаций, реализующих соответствующие программы СПО, свидетельствует о долгосрочной государственной политике по укрупнению в так называемые квази-

корпорации (квази-интеграция) самостоятельных ПОО для получения всех доступных эффектов от такого укрупнения материально-технического обеспечения, кадрового состава, базы практик и адресного контроля расходования бюджетных средств. Можно рассматривать и вариант дальнейшего юридического объединения на региональном уровне ряда однопрофильных ПОО в более крупные при постоянно функционирующих региональных управляющих компаниях, что также усиливает централизацию принятия решений и развития СПО, повышает эффективность принимаемых решений и контроля за их исполнением и обеспечивает единство требований к управлению и эффективности расходования бюджетных средств на уровне каждого исполнителя ГЗ. Это коррелирует с реформой высших учебных заведений, которая привела к появлению опорных региональных вузов и крупных научно-исследовательских и образовательных центров по всей стране, обеспечив выравнивание КЦП по регионам с приоритетом распределения бюджетных мест по разным территориям страны.

Если в одном только 2024 г. планируется проведение конкурса на предоставление грантов для 70 образовательных производственных кластеров по 100 млн руб. каждый (итого 7 млрд руб. средств федерального проекта) и для 60 образовательных кластеров СПО по 70 и 60,5 млн руб. (не менее 3,63 млрд руб.), а всего более 10 млрд руб., можно говорить о корректности государственной политики в отношении развития программ СПО и эффективного расходования бюджетных средств через проектный подход с получением долгосрочных эффектов для развития материально-технической базы (далее – МТБ) и актуальности реализуемых образовательных программ. Всего за период 2022–2024 гг. в России будет создан 331 кластер.

Одним из победителей конкурса Правительства РФ на право государственной поддержки в форме грантов для создания образовательно-производственных центров (кластеров) и образовательных кластеров в рамках федерального проекта «Профессионалитет» в 2022–2024 гг. стала Нижегородская область.

Формирование отвечающей актуальным потребностям отраслей экономики гибкой модели системы подготовки кадров, обладающих необходимой квалификацией и конкурентоспособностью на рынке труда, заявлено основной целью проекта. Ее достижение станет возможным посредством максимальной интеграции колледжей и предприятий. При этом акцент делается на практической подготовке студентов техникумов и колледжей. Организации реального сектора экономики будут принимать самое активное участие в проекте, в частности, они будут осуществлять контроль за содержанием образовательных программ и практической подготовкой обучающихся, вносить свой вклад в повышение квалификации педагогических работников.

На реализацию проекта в Нижегородской области направлены федеральные (по 100 млн руб. на каждый кластер) и региональные (по 4 млн руб.) средства, а также средства предприятий (до 40,5 млн руб.). По состоянию на конец 2023 г. в регионе созданы и функционируют 6 кластеров по таким направлениям, как металлургия, машиностроение, сельское хозяйство и строительство. В приложении В (таблица В.1) представлена детальная характеристика по этим кластерам.

В организованных в рамках проекта «Профессионалитет» образовательно-производственных кластерах будет осуществляться сетевое взаимодействие между образовательными учреждениями, предприятиями и органами власти. При финансировании, поступающем как с федерального, так и регионального уровня, намечено создание так называемого «колледжа под ключ». Обязательным условием и одним из самых важных критериев оценки заявок было наличие и объем софинансирования со стороны предприятий-партнеров. В каждом кластере определены базовые колледжи, вокруг которых будет выстраиваться сеть колледжей-спутников по направлению кластера.

При подготовке студентов участники проекта будут ориентированы на интенсификацию теоретической составляющей и усиление практической подготовки. Апробация новых подходов к конструированию ОП и максимально возможное приближение практики студентов к реальной работе определены

важными направлениями работы. В целом кластеры станут эталонными площадками по перезагрузке системы СПО.

В 2023 г. для шести кластеров Нижегородской области было выделено 2000 бюджетных мест:

- 450 мест по направлениям металлургии;
- 775 мест по направлениям машиностроения;
- 375 мест по направлениям сельского хозяйства;
- 400 мест по направлениям строительства.

Обучение началось по таким профессиям и специальностям, как «Металловедение и термическая обработка металлов», «Технология машиностроения», «Оператор станков с числовым программным управлением», «Мехатроника и мобильная робототехника», «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования» и др. К 2024 г. общий контингент по программам «Профессионалитет» составил порядка 9000 человек.

Нижегородская область занимает лидирующее место среди регионов РФ по количеству созданных кластеров в 2022–2023 гг. Обязательным условием при этом, как уже отмечалось, является софинансирование со стороны промышленного предприятия. В 2024 г. на базе образовательных организаций, реализующих программы СПО, будут созданы четыре образовательных и образовательно-производственных кластера (приложение Г, таблица Г.1). Всего в реализацию программ федерального проекта «Профессионалитет» вовлечена 41 профессиональная образовательная организация Нижегородской области.

В свете вышесказанного представляет интерес исследование методики разработки механизма финансового обеспечения в системе профессионального образования на региональном уровне. Данная методика имеет широкую сферу применения и охватывает множество образовательных организаций, которые осуществляют программы среднего профессионального образования на территории конкретного региона Российской Федерации.

Для проведения детального анализа и поиска возможных улучшений обозначенной методики рассмотрим пример ее применения в Нижегородской

области. Этот регион представляет собой хороший кейс для иллюстрации потенциала развития системы профессионального образования с помощью финансовых механизмов.

В Нижегородской области существует ряд образовательных учреждений, которые успешно реализуют программы СПО и получают финансовую поддержку с помощью вышеназванной методики. Это позволяет им повышать качество образования, расширять ассортимент программ и обеспечивать доступность образовательных услуг для широкого круга обучающихся.

Одним из направлений совершенствования методики может служить улучшение процесса распределения финансовых ресурсов с целью достижения более эффективного использования средств и повышения результативности системы профессионального образования. Также стоит обратить внимание на разработку механизмов мониторинга и оценки эффективности финансового обеспечения, чтобы иметь возможность корректировать стратегию и принимать обоснованные решения на основе полученных данных.

Результатами применения методики построения механизма финансового обеспечения в Нижегородской области могут стать повышение качества профессионального образования и конкурентоспособности выпускников, развитие региональной экономики. Полученный опыт может применяться и в других регионах России в целях совершенствования системы профессионального образования и достижения наилучших результатов в области подготовки кадров. В целом методология разработки финансового механизма обеспечения системы профессионального образования является актуальной и перспективной темой для научных исследований и практической реализации в региональном контексте.

Первый шаг алгоритма построения механизма финансового обеспечения системы ПОО является осуществление процесса интеграции региональной системы среднего профессионального образования в государственную политику, реализуемую в рамках федерального проекта «Профессионалитет». Основная цель этого этапа заключается в обеспечении активного участия ПОО в запланированных мероприятиях и необходимого финансирования для достижения намеченных

результатов. В рамках данной цели осуществляется взаимодействие с координационным советом, принятие участия в формировании создаваемых кластеров для объединения усилий персонала и методическо-технического обеспечения, а также взаимодействие с работодателем.

Второй шаг предполагает проведение согласования финансово-хозяйственного плана системы среднего профессионального образования с государственной политикой в данной сфере и политикой учреждения, отвечающего за реализацию ГЗ по образованию. Это включает в себя предоставление ряда ГУ на платной основе, утверждение плана набора студентов на платные места по целевым договорам или договорам с физическими лицами. При этом повышенное внимание должно уделяться учету всех необходимых норм и правил в области организации труда и кадрового обеспечения с применением поддушевого подхода.

Третий шаг предусматривает использование проектного подхода при планировании ресурсов финансирования и выполнения обязательств системы среднего профессионального образования. Это необходимо для удовлетворения требований, предъявляемых Учредителем и клиентом в рамках прямого договора. План финансового обеспечения функционирования профессиональных образовательных организаций на финансовый год разрабатывается для внутреннего использования и управления финансовыми ресурсами организации. В процессе разработки данного плана учитываются структура расходов и доходов, прогнозируемые объемы финансирования, привлечение внешних источников финансирования, а также особенности управления и контроля затрат (таблица 3.2).

Для осуществления финансового планирования в данном контексте применяются как традиционные программные продукты для управления проектами, так и корпоративные системы, в частности «Битрикс-24», которая располагает функционалом для планирования проектов и составления бюджетов. Такая методология также может быть использована в образовательных кластерах, поскольку анализируемое программное обеспечение может быть интегрировано в рамках федерального проекта «Профессионалитет».

Таблица 3.2 – Форма плана финансового обеспечения функционирования ПОО на финансовый год

Доступные источники финансирования деятельности ПОО	План и факт прошлого года	Причины отклонения от плана	План на очередной финансовый год	Состав ответственных за финансирование		Направления расходования
				Внутри ПОО	Внешние	
1 На выполнение государственного задания						
2 На материально-техническое обеспечение образовательной деятельности						
3 На капитальный ремонт и другие имущественные вопросы						
4 На реализацию договоров по платным услугам и работам						
5 На участие в мероприятиях федерального проекта «Профессионалитет»						
Примечание – Составлено автором.						

Инструментом эффективного планирования, мониторинга и контроля за финансовыми потоками в рамках программного обеспечения служит автоматизированное бюджетирование. Оно учитывает требования и установленные сроки по получению бюджетных субсидий, доходы от осуществления платной деятельности, гранты и другие поступления в соответствии с бюджетом, сопоставляя их с расходами по временным рамкам и направлениям.

Четвертым шагом становится осуществление в соответствии с утвержденным финансовым планом согласованных действий по взаимодействию с Учредителем, региональным органом исполнительной власти и партнерскими организациями с целью документирования доступных механизмов финансирования. Речь идет о заключении соглашений с организацией, выступающей в качестве работодателя, определении порядка и условий, в соответствии с которыми будут выделены субсидии по ГЗ, заключении с физлицами договоров на оказание платных услуг, подаче заявки на получение гранта от Минпросвещения России и оформлении необходимых документов для вхождения в образовательный кластер. Эти процедуры требуют грамотного взаимодействия с заинтересованными сторонами

для обеспечения прозрачности и правовой корректности определения затрат и финансирования в рамках федерального проекта, а также для обеспечения администрирования организации юридическим и информационным сопровождением в этой сфере с использованием институционально открытой системы управления.

Пятый шаг – осуществление систематического мониторинга и внутреннего контроля за выполнением плана финансирования, который был ранее утвержден. Этот процесс предусматривает обоснование и тщательный анализ вносимых изменений в план финансирования, а также последствий этих изменений. Важным аспектом данного этапа является определение процедур и методов управления финансовыми ресурсами. Эти процедуры и методы включаются в должностные обязанности соответствующего административного персонала организации, который отвечает за управление финансами. Для эффективного выполнения настоящего этапа необходимо разработать систему контроля, которая обеспечит надлежащее управление финансовыми ресурсами и своевременное выявление возможных нарушений или несоответствий в исполнении финансовых планов. Такая система контроля включает механизмы для проверки соответствия затрат утвержденным бюджетам, анализ финансовых показателей и отчетности, а также проведение внутренних аудитов для обеспечения должной прозрачности и учетности финансовых операций. Кроме того, важно принимать во внимание роль информационных технологий в этом процессе. Современные информационные системы позволяют автоматизировать многие аспекты управления финансами, обеспечивая более эффективную обработку и анализ данных, повышая точность и надежность финансовой отчетности. В целом данное направление работы связано с развитием процедур и механизмов, которые обеспечат эффективное управление финансовыми ресурсами организации, надлежащий контроль и прозрачность исполнения финансовых планов, а также позволят реагировать на изменения во внешней и внутренней среде организации.

Шестой шаг предполагает планирование определения способов и методов оптимизации расходов организации для повышения эффективности использования

ресурсов и возможности перераспределения средств внутри организации, а также рассмотрение всех доступных механизмов финансирования деятельности. Примером такого механизма является инвестиционный налоговый вычет, предусмотренный ст. 286.1 Налогового кодекса Российской Федерации, с изменениями, внесенными ФЗ № 430, активно применяемый в том числе в рамках реализации федерального проекта «Профессионалитет». Эта мера позволяет максимизировать прибыль, оптимизировать налогообложение и эффективно использовать ресурсы организации.

Инвестиционный налоговый вычет представляет собой финансовый механизм, который позволяет уменьшить налогооблагаемую базу и, как следствие, снизить налог с прибыли предприятия, полученной от его деятельности, в соответствии с нормативами, определенными ст. 286.1 Налогового кодекса РФ.

В данном исследовании анализируются два возможных направления оптимизации в контексте образовательного кластера. Первое направление связано с внутренней оптимизацией, которая предполагает рассмотрение распределения прибыли самой образовательной организацией и ее направление на собственное развитие. Вероятно, в рамках этой оптимизации также будет изучаться возможность направления прибыли на развитие партнеров по образовательному кластеру, при условии, что такой подход будет экономически целесообразным.

Второе направление оптимизации сопряжено с внешними механизмами и предусматривает активизацию спонсорской помощи, оказываемой организациями региона. Для последних это может иметь принципиальное значение в контексте оптимизации налогового бремени. Кроме того, активизация спонсорской помощи может стать дополнительной мотивацией для организаций вложить свои инвестиции в подготовку кадров, необходимых для развития их собственной отрасли.

Таким образом, обе указанные стратегии оптимизации – внутренняя и внешняя – представляют собой перспективные возможности для развития образовательного кластера. Внутренняя оптимизация сосредоточена на использовании внутренних ресурсов и прибыли ПОО, внешняя – на привлечении

внешних спонсоров и инвесторов для поддержки развития образовательного кластера и соответствующей отрасли в регионе.

Отметим, что в Нижегородской области закон о применении инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций [20] был принят в 2021 г., при этом, как свидетельствуют данные мониторинга Министерства просвещения РФ, в 2023 г. 16 субъектов РФ отказались от такого преимущества в развитии региональной системы СПО.

В ст. 4 вышеназванного закона подробно рассматриваются категории налогоплательщиков, которые имеют право на использование указанного налогового вычета. В пункте 4 данной статьи особый интерес представляет категория организаций, состоящих на учете в налоговом органе Нижегородской области, которым предоставляется возможность компенсации расходов в виде стоимости имущества (включая денежные средства), переданных образовательным организациям, реализующим основные общеобразовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования (программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программы подготовки специалистов среднего звена), образовательные программы, которые имеют государственную аккредитацию и находятся на территории Нижегородской области (этот пункт был введен Законом Нижегородской области от 20.12.2022 № 205-3).

Таким образом, данный закон устанавливает конкретные категории организаций, которые имеют право на использование инвестиционного налогового вычета, а также обозначает порядок определения размера вычета, основываясь на различных критериях расходов и их сумме. Эти меры способствуют стимулированию инвестиций и развитию сферы образования Нижегородской области (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Детализация размера и условий получения инвестиционного налогового вычета для организаций Нижегородской области, связанного с расходами на развитие образовательных организаций региона

Виды расходов организаций Нижегородской области, связанные с развитием образовательных организаций региона	Размер инвестиционного налогового вычета в целях компенсации расходов		
	до 7 млн руб.	От 7 до 15 млн руб.	От 15 до 25 млн руб.
Расходы в виде стоимости имущества	60% суммы расходов	70% суммы расходов	80% суммы расходов
Расходы в виде пожертвований	60% суммы расходов	70% суммы расходов	80% суммы расходов
Условия получения права на имущественный налоговый вычет	Трехстороннее Соглашение об оказании материальной поддержки, заключенное между налогоплательщиком, образовательной организацией и уполномоченным Правительством региона ОИВ Нижегородской области (срочное)		
Примечание – Составлено автором на основе: [20].			

Законодательные нормы, определяющие предельную величину инвестиционного налогового вычета, предусматривают ограничение размера налоговой ставки по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в бюджет Нижегородской области, который составляет всего лишь 5%. Это важное условие, которое необходимо учесть при рассмотрении возможности получения данного налогового вычета.

Одной из гарантий получения финансирования ПОО является наличие трехстороннего соглашения и четко определенного порядка его исполнения согласно графику движения запланированных средств. Это значит, что конкретные детали и сроки финансирования должны быть ясно оговорены и строго соблюдаться.

На рисунке 3.2 представлена наглядная схема процесса разработки финансового механизма для обеспечения системы профессионального образования на региональном уровне. Для его осуществления был использован методологический подход «конструктора», который предусматривает анализ

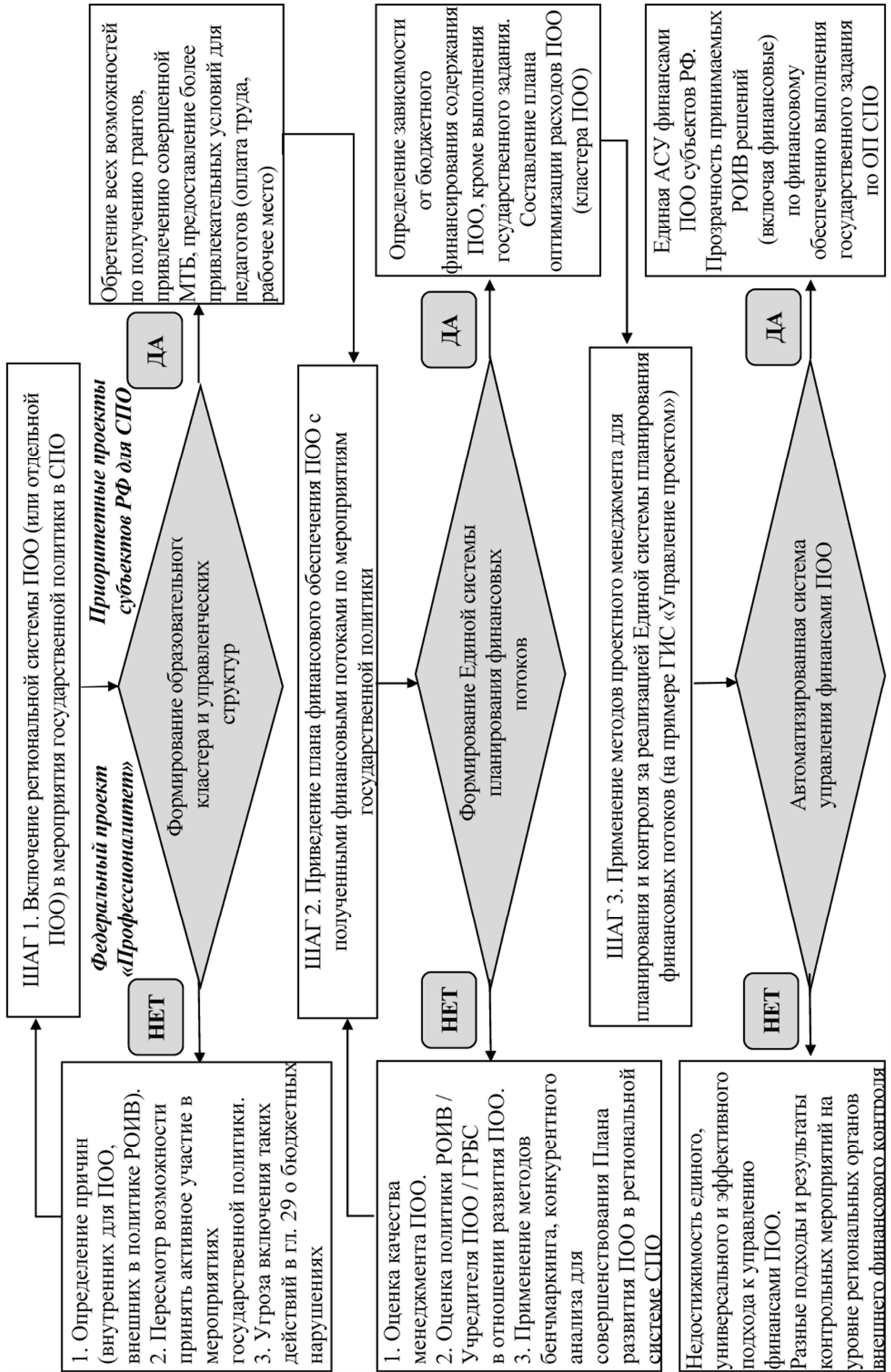


Рисунок 3.2 – Алгоритм построения механизма финансового обеспечения системы ПОО (начало)

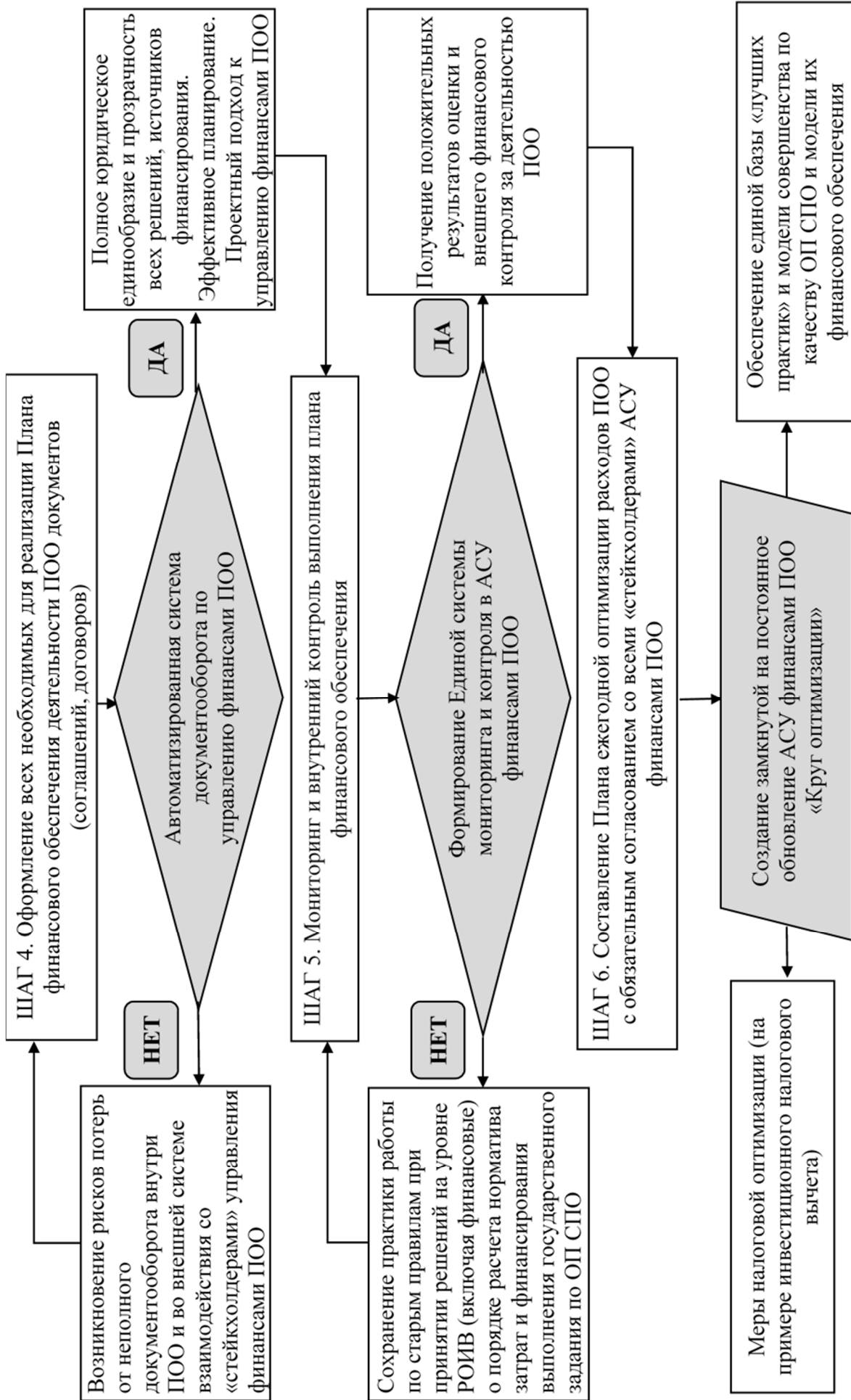


Рисунок 3.2 – Алгоритм построения механизма финансового обеспечения системы ПОО (окончание)

Примечание – Составлено автором.

различных сценариев и вариантов принятия решений, а также использование доступных финансовых инструментов в соответствии с нормативно-правовым и инфраструктурным контекстом. При этом принимаются во внимание приоритеты государственной политики в отношении системы профессионального образования, позиции РОИВ, уровень их административной активности и ответственности. Кроме того, процессы финансового обеспечения системы профессионального образования разделяются на внутренние и внешние по отношению к каждому отдельному образовательно-производственному учреждению и образовательному кластеру системы профессионального образования региона.

Такой подход к финансированию ПОО на региональном уровне позволяет обеспечить эффективное решение финансовых вопросов и развитие системы образовательно-производственного образования в Нижегородской области. Он учитывает не только правовые аспекты, но и интересы всех задействованных сторон и способствует достижению поставленных целей в сфере профессионального образования.

Задача «системы внутрифирменного планирования и управления финансами» в сфере образовательно-производственного образования заключается в интеграции этой системы в национальную и региональную структуры государственного управления финансами ПОО. Эти организации являются бюджетными или автономными и имеют основной целью обеспечения финансовыми ресурсами реализацию образовательных программ и подготовки высококвалифицированных кадров для региональной экономики.

В последнее время наблюдается рост важности государственных проектов в финансировании отдельных направлений работы ПОО, а также повышение качества программ и подготовки кадров, которые могут оказать значительное влияние на развитие региональной экономики. Поэтому эти тенденции должны рассматриваться как важный фактор в области планирования и управления финансовыми потоками региональных образовательных организаций в целом.

Одной из основных задач системы внутрифирменного планирования и управления финансами в рамках ПОО является определение и оценка финансовых

ресурсов, необходимых для реализации образовательных программ и достижения поставленных целей. Это включает в себя анализ текущих и будущих финансовых потоков, а также определение основных источников финансирования, включая государственные проекты и программы.

Кроме того, система внутрифирменного планирования и управления финансами должна обеспечивать эффективное использование имеющихся финансовых ресурсов, осуществлять мониторинг и контроль за их расходованием, а также управлять инвестиционными процессами и рисками. Важным аспектом является организация финансовой отчетности и анализ ее результатов для принятия управленческих решений.

В целом система внутрифирменного планирования и управления финансами ПОО играет важную роль в их обеспечении финансовыми ресурсами, необходимыми для эффективного функционирования образовательных организаций и достижения поставленных целей в региональной экономике. Она является интегральной частью национальной и региональной систем государственного управления финансами ПОО и требует современных методов и подходов к планированию и управлению финансовыми потоками в этой сфере.

3.2 Оценка эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат

Внедрение нормативного метода в бюджетное планирование расходов на выполнение ГЗ основывается на модели управления по результатам и необходимости в управлении государственными финансами реализовывать подход минимальных рисков потерь бюджетных средств вследствие ошибок и нестабильности условий использования средств, а также сервисно-

ориентированный подход, когда финансирование создания любого общественного блага, осуществляемого за счет бюджетных средств, должно обеспечивать максимальную рациональность выбранного направления и размера используемых средств бюджета и высокий уровень удовлетворенности потребителя. В нашем случае это не только сами обучающиеся и их родители, но и представители рынка труда – организации, заинтересованные в получении востребованного специалиста с актуальными знаниями и умениями.

Если рассматривать вопрос оценки эффективности использования предоставляемых бюджетным (автономным) учреждениям субсидий на выполнение ГЗ, то суть данной оценки кроется в определении обоснованности затрат с учетом требований на «входе» – к качеству и соотношения фактического результата с планируемым для оценки полученного конечного результата и его стоимости для бюджета.

Анализируя накопленную базу типичных ошибок при формировании и финансировании ГЗ за 2021–2022 гг. (судебная практика из базы «Консультант-Плюс»), можно выделить следующие ключевые проблемные области в ходе оценки эффективности использования субсидий бюджетными и автономными учреждениями:

1) ошибки со стороны Учредителя бюджетного или автономного учреждения:

- доведение ГЗ не по основным видам деятельности организации;
- включение в задание услуги, работы или их показателей не из перечней, указанных в Бюджетном кодексе РФ. Согласно действующему законодательству, задание формируется только по услугам и работам из общероссийских, федеральных или региональных перечней (со своими правилами ведения и опубликования);
- утверждение нормативных затрат по услугам/работам ГЗ после доведения самого задания до учреждения-исполнителя. В данном случае возникает нарушение правил финансирования задания. Это пример ошибки руководителя

Учредителя бюджетной (автономной) организации, связанной с последовательностью решаемых задач;

- невключение в расчет субсидии всех необходимых услуг и работ, предусмотренных заданием. Такое нарушение противоречит нормам финансирования, которые предусматривают расчет субсидии для каждого отдельного вида услуг и работ. Данная ситуация увеличивает риск невыполнения задания из-за неэффективного финансового обеспечения, что, в свою очередь, влияет на эффективность функционирования подведомственных учреждений и может привести к нежелательным результатам в достижении поставленных целей и задач;

2) ошибки в работе сотрудников Учредителя, связанные с отклонением от регионального порядка финансирования ГЗ:

- когда при составлении ГЗ не учтены результаты ежегодной оценки потребности в ГУ;

- когда субсидия рассчитана до утверждения Учредителем порядка определения нормативных затрат;

- когда зафиксировано невключение в базовый норматив по затратам на общехозяйственные нужды затрат на формирование резерва на полное восстановление состава объектов особо ценного движимого имущества;

- когда зафиксировано, что новое ГЗ не сформировано при корректировке утвержденных показателей;

3) еще одна ситуация – когда Учредителю были сокращены лимиты на перечисление субсидии по муниципальному заданию (лимиты бюджетных обязательств), но при этом не произошло изменения задания и не заключено новое соглашение о субсидии. В итоге у Учредителя на конец года будет образована кредиторская задолженность перед учреждением – исполнителем задания, так как работы выполнялись в прежних больших объемах. В результате выявления таких фактов руководителя Учредителя ожидает штраф, так как по закону уменьшение субсидии нужно сделать одновременно с изменением самого задания;

4) другая ситуация, связанная с изменением одного из ключевых параметров финансирования ГЗ, – когда размер субсидии был уменьшен, и это не сопровождалось изменением самого задания или нормативных затрат. Последствием незаконного уменьшения субсидии по причине, не связанной с изменением задания или нормативных затрат, станет назначение штрафов должностным лицам учредителей, так как нарушается последовательность действий: до изменения нормативных затрат сначала необходимо принять поправки к приказу об их утверждении и после этого корректировать соглашение. То есть, определяя зону ответственности Учредителя, нужно рассматривать эффективность его деятельности по формированию и финансированию ГЗ. В условиях автоматизированного бюджетного планирования и внедрения информационных систем, содержащих правильный алгоритм принятия решений и выполнения необходимых действий, эту работу можно сделать безошибочной с точки зрения актуальности используемого алгоритма процедуры и невозможности принятия некорректного, незаконного действия, решения.

Считаем необходимым обеспечить разработку авторской методики оценки эффективности использования бюджетных средств, которая будет включать в себя два уровня:

1) авторскую шкалу соотношения нормативных и фактических затрат профессиональной образовательной организации при исполнении государственного задания для обеспечения эффективного «внутрифирменного» финансового планирования;

2) авторскую систему показателей и критериев оценки эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат.

Перейдем к более подробному описанию этой системы. Анализ эффективности использования выделенных субсидий на выполнение государственного задания подразумевает рассмотрение ее различных направлений и показателей. По мнению Е.В. Маркиной [76], в данном контексте подразумевается следующее:

1. Проведение экспертизы субсидии на предмет соответствия реального объема и качества ГУ заданным показателям ГЗ. В данном случае потребуется измерение объема и качества оказанных услуг (выполненных работ) в соответствии с установленными целями и требованиями.

2. Анализ соблюдения учреждением условий субсидирования, установленных нормативно-правовыми актами и соглашениями о предоставлении субсидий. Например, можно изучать уровень задолженности перед кредиторами и другие финансовые показатели, определенные в соответствующих документах.

3. Использование показателей социально-экономической результативности ГУ. Это позволяет оценивать влияние предоставляемых услуг на социальные и экономические показатели. Например, можно измерять уровень удовлетворенности потребителей, социальные и экономические результаты, полученные благодаря предоставляемым услугам.

Таким образом, для оценки эффективности использования субсидий необходимо учитывать указанные направления и показатели эффективности, которые помогут выявить уровень соответствия выполненной работы поставленным задачам и обеспечить эффективное использование государственных ресурсов.

Анализ вышеуказанных показателей и тенденций, включая динамику числа образовательных учреждений, финансовых потоков и статистики в области демографии, является неотъемлемой частью исследования в контексте разработки перспектив развития системы профессионального образования в регионе. Этот анализ позволяет получить как первичную, так и вторичную информацию, на основе которой можно принимать важные решения.

Один из основных показателей, отражающих эффективность функционирования структуры среднего профессионального образования, заключается в анализе численности студентов, осуществляющих обучение по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена. В представленном на рисунке 3.3 динамическом анализе отражена информация о среднегодовой численности студентов, обучающихся по данной

категории программ, за период с 2017 по 2021 г. включительно. Необходимо отметить, что осуществление подготовки кадров, отвечающих потребностям рынка труда, является одним из значимых факторов, оказывающих существенное влияние на эффективность функционирования системы среднего профессионального образования.

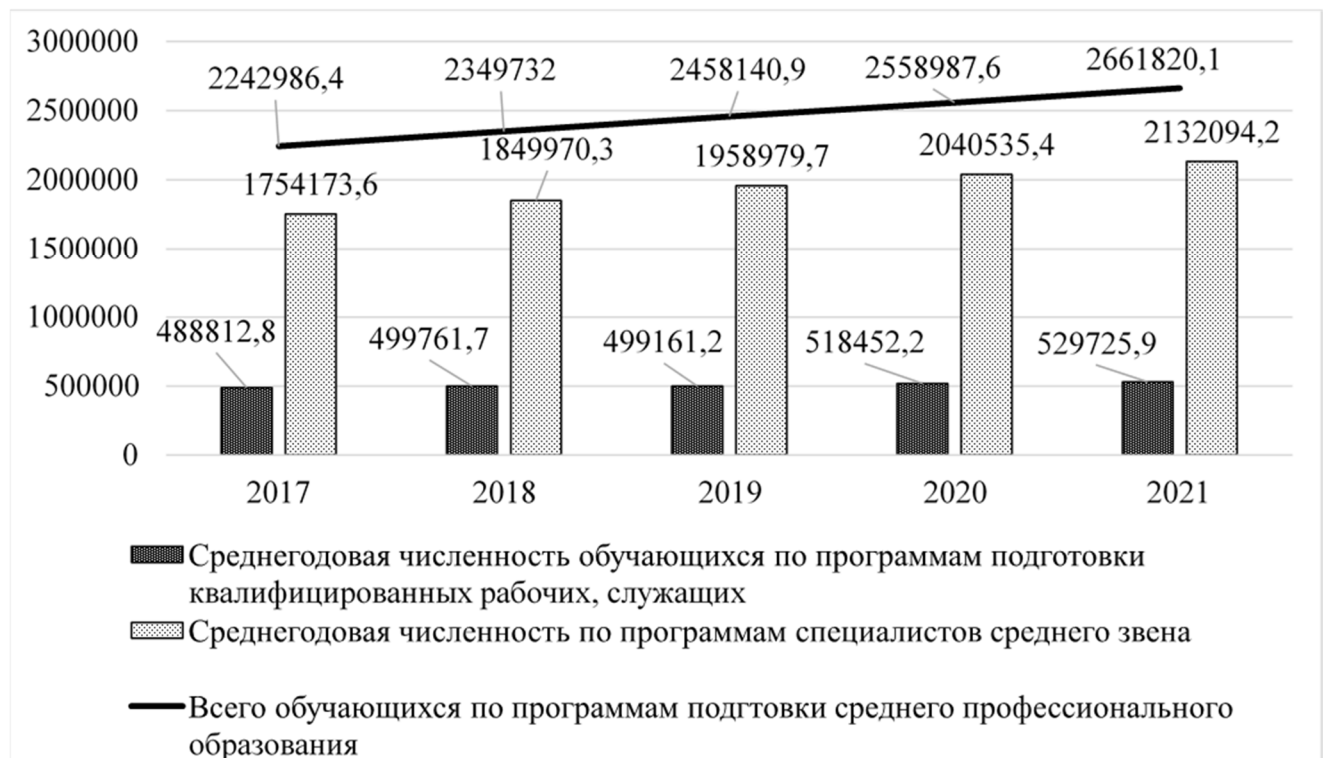


Рисунок 3.3 – Изменение числа обучающихся по программам среднего профессионального образования в Российской Федерации за 2017–2021 гг., чел.

Примечания

1 Рассчитано автором по данным Министерства просвещения Российской Федерации [81].

2 Представлено в авторской публикации: [109].

Данные показатели дают возможность оценить не только общую динамику численности обучающихся, но и определить направления роста квалификации и подготовки специалистов среднего звена, что, в свою очередь, способствует установлению соответствия потребностям рынка труда и обеспечению кадрами различных отраслей экономики.

Таким образом, анализ этих сложных финансовых показателей и тенденций в области образования позволяет принимать обоснованные решения и разрабатывать стратегии развития системы профессионального образования в

регионе, способствуя эффективной подготовке кадров для удовлетворения потребностей рынка труда и устойчивого социально-экономического развития.

За рассматриваемый период времени наблюдалось значительное увеличение общей численности обучающихся в системе СПО. Отмечается, что численность обучающихся по программам СПО выросла на 18,67%, тогда как число специалистов среднего звена увеличилось на 21,54%. Эти показатели говорят о положительной динамике развития сектора среднего профессионального образования.

Сегодня особое внимание уделяется приобретению практических навыков и развитию профессиональной самоопределенности у обучающихся. Важной составляющей этого процесса является строительство индивидуальной карьерной траектории, чтобы все больше выпускников системы СПО становились квалифицированными и конкурентоспособными специалистами на рынке труда [127].

Итоговым результатом деятельности образовательных организаций СПО является выпуск кадров, которые могут успешно участвовать в экономике. Рисунок 3.4 отражает сравнительную динамику числа специалистов среднего звена, квалифицированных рабочих, служащих и общей численности занятых в экономике. Эти данные иллюстрируют важность системы среднего профессионального образования в формировании опытного и квалифицированного трудового резерва для различных секторов экономики страны.

В целом совершенствование системы СПО является значимым фактором экономического роста и социального развития. При решении задач развития этой системы крайне важно учитывать потребности рынка труда, чтобы обеспечить высокую конкурентоспособность выпускников и их успешную интеграцию в профессиональную среду.

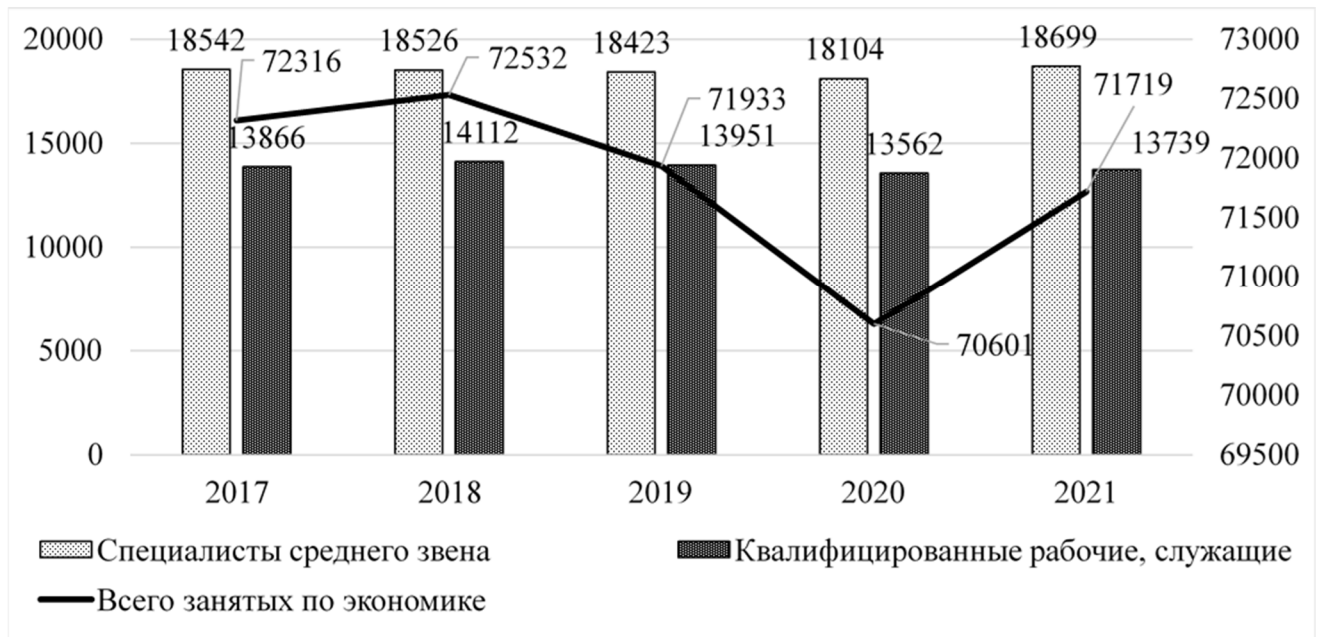


Рисунок 3.4 – Изменение числа занятых в Российской Федерации всего и со средним профессиональным образованием за 2017–2021 гг., тыс. чел.

Примечания

- 1 Составлено автором по данным Росстата [96].
- 2 Опубликовано в работе автора: [109].

В упомянутой выше статье автора [109] рассматривается динамика занятости в российской экономике в период с 2017 по 2021 г. Подчеркивается, что общее число занятых уровней экономики за указанный период снизилось на 0,83%. Это является следствием сильного влияния пандемии коронавируса на рынок труда. В 2020 г. занятость в целом по экономике сократилась на 1,85%, однако в последующем периоде эта цифра вернулась к уровню, характерному до кризиса [110].

Также отмечается, что ситуация с занятостью среди специалистов со средним профессиональным образованием аналогична общему тренду. За последние пять лет количество специалистов на рынке труда остается стабильным, при этом оно подвержено влиянию различных внешних и внутренних факторов социально-экономического и геополитического характера.

За исследуемый период, с 2017 по 2021 г., общее число обучающихся по программам подготовки СПО регистрирует существенный рост – 18,67%. Этот факт свидетельствует о повышенном интересе обучающихся к данному уровню образования. К 2021 г. подготовка кадров среднего профессионального уровня

проводилась в 4,6 тыс. организаций, более 70% из которых являются многопрофильными, что указывает на разнообразие специализаций и программ обучения [113].

Обеспечение возможности получения доступного и качественного образования является важным фактором развития экономической и социальной сфер общества. Такое развитие обеспечивает рост конкурентоспособности производства и увеличение инвестиционного потенциала экономики как на внутреннем, так и на международном рынке. Основываясь на данных и исследованиях, можно отметить, что среднее профессиональное образование играет немаловажную роль в формировании специалистов, способных отвечать требованиям и потребностям современного рынка труда [80].



Рисунок 3.5 – Изменение стоимости обучения по программам среднего профессионального образования в Российской Федерации за 2017–2021 гг.

Примечания

1 Составлено автором по: [113].

2 Опубликовано в: [109].

На рисунке 3.5 представлена динамика стоимости услуг СПО в РФ за 2017–2021 гг. График демонстрирует тренд роста стоимости услуг, что может быть связано с инфляционными процессами и изменениями в экономической среде.

Анализ динамики стоимости образовательных услуг выступает важным инструментом для оценки доступности и стабильности рассматриваемого сектора образования [109]. Представленные данные о росте числа обучающихся и стоимости образовательных услуг на уровне среднего профессионального образования являются важными для понимания текущей ситуации в образовательной сфере и принятия решений в области экономической политики.

В ходе анализа данных по ценам на обучение по программам СПО за период с 2017 по 2021 г. было выявлено, что средняя цена за обучение увеличилась на 23%. Этот рост можно объяснить инфляционными процессами в экономике, которые оказывают влияние на стоимость товаров и услуг. Однако стоит подчеркнуть, что за этот же период среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций в целом по экономике выросла на 46,15%, достигнув отметки в 57 244 руб. [119]. Этот факт указывает на повышение уровня доходов населения. Тем не менее в годовом выражении стоимость обучения по программам СПО в 2021 г. составляла 10,74% от общего среднего годового дохода. В сравнении с 2017 г., когда этот показатель составлял 12,77%, можно отметить снижение уровня доступности СПО для населения. Такой тренд может быть обусловлен не только повышением стоимости обучения, но и другими факторами, такими как рост цен на жизненно необходимые товары и услуги, увеличение расходов на проживание и другие факторы, которые могут оказывать негативное влияние на финансовую доступность образования. Увеличение стоимости обучения за анализируемый период может стать предметом дальнейшего исследования и анализа для выявления основных причин и разработки соответствующих мер по обеспечению доступности образования. Ежегодные значения индекса потребительских цен (ИПЦ), позволяющие оценивать уровень инфляции на рынке потребления, свидетельствуют о наличии изменений в значениях ИПЦ на фоне общей тенденции роста цен и удорожания стоимости договора с физическими лицами на получение платного образования в СПО регионов. Также важно учитывать диапазон стоимости в разных регионах с учетом диспропорций в социально-экономическом развитии, различий в плотности населения и его возрастно-половой структуры.

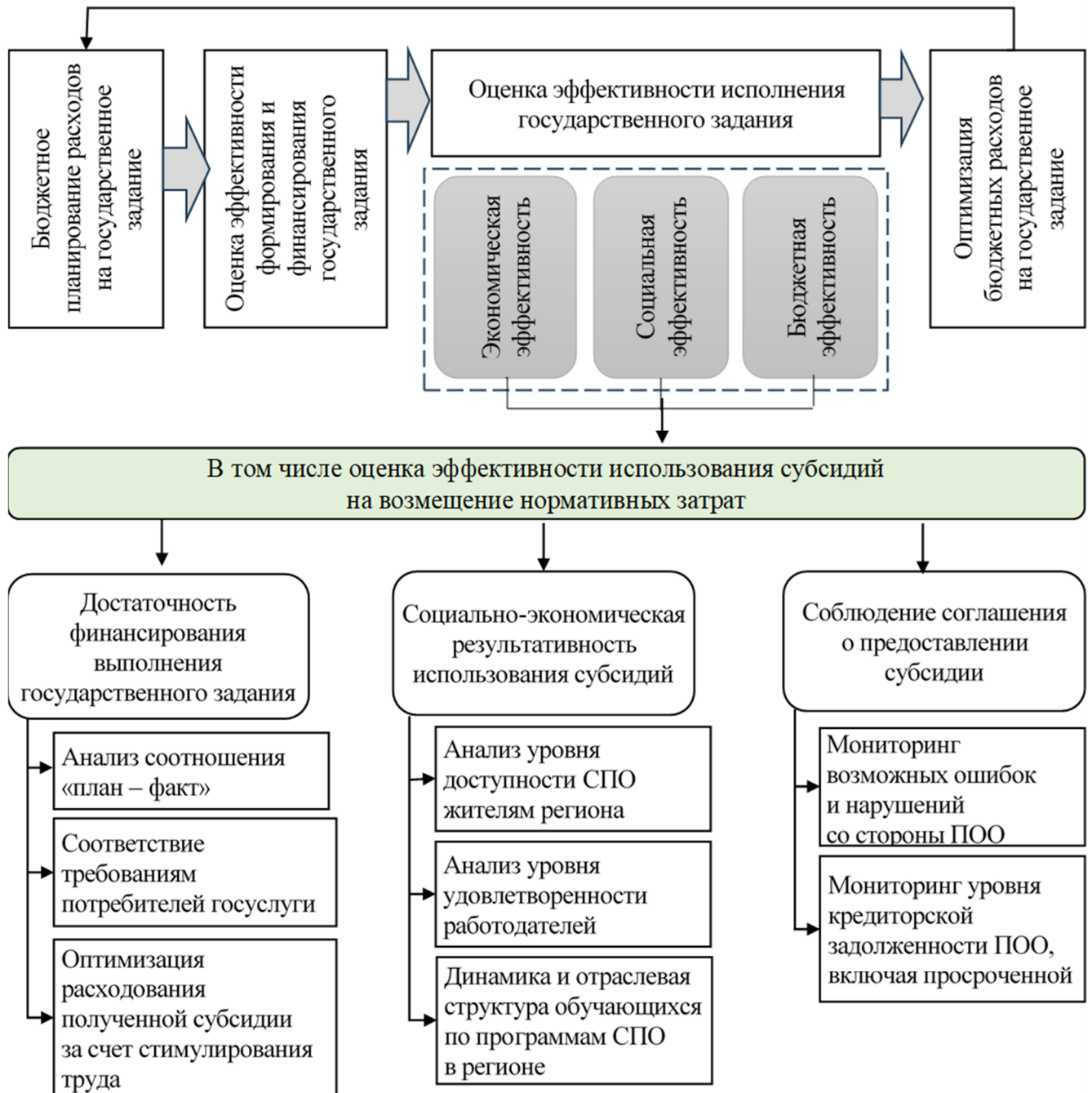


Рисунок 3.6 – Порядок оценки эффективности формирования, финансирования и исполнения ГЗ

Примечание – Составлено автором.

Представив этапы оценки эффективности использования субсидии на возмещение нормативных затрат на рисунке 3.6, перейдем к выводам и рекомендациям автора по организации и содержанию данного процесса:

1) в первую очередь необходимо соблюдение всего процесса бюджетного планирования финансового обеспечения выполнения ГЗ, предусмотренного

действующими нормативно-правовыми актами, по срокам, процедурам и документальному сопровождению;

2) оценочная (экспертно-аналитическая деятельность) будет делиться на две составляющие по участникам процесса формирования, финансирования и исполнения ГЗ:

- со стороны Учредителя;
- со стороны Исполнителя;

3) ответственность Учредителя сосредоточена в вопросах формирования и финансирования ГЗ, недопущения ошибок и нарушения нормативно-правовых основ; эффективным будет считаться безупречное выполнение данной функции без ошибок и последующих судебных разбирательств, штрафов;

4) ответственность Исполнителя ГЗ – бюджетного (или автономного) учреждения распространяется на диапазон эффектов и оценок, в том числе:

- на достижение запланированных ГЗ социальных эффектов для целевой аудитории, на которую ориентировано выполнение ГУ, работ, и учет степени их удовлетворенности результатом;

- на достижение бюджетных эффектов (результатов) и бюджетной эффективности, под которой следует понимать полноценное выполнение всех взятых на себя обязательств в соответствии с соглашением о предоставлении субсидии, и выход на уровень качества ГЗ, предусмотренный при заданной величине субсидии;

- на выход на экономические эффекты (результаты) в виде экономии или рационального перераспределения части нормативных затрат в структуре единой величины расходов, а также на экономическую эффективность, когда традиционно под этим понимается получение больших результатов при снижении затрат (в том числе путем недопущения ненужных затрат, применения стимулирующих мер для повышения интенсивности использования доступных, привлеченных ресурсов со стороны исполнителя ГЗ).

В свете представленной информации требуется актуализация дефиниции оценки эффективности использования субсидий для возмещения нормативных

расходов. В данном научном исследовании мы рассматриваем оценку как комплексную систему, состоящую из трех компонентов, включающих ряд показателей, целью которой является анализ эффективности и рентабельности использования предоставленных субсидий:

- социальная эффективность использования субсидий с точки зрения получаемых социально-экономических результатов выполнения ГЗ (на примере реализации ГЗ по программам СПО – рост занятости на предприятиях региона по профилям программ, увеличение средней заработной платы и производительности труда по профессиям, получаемым обучающимися ПОО региона, результаты опросов населения и работодателей региона и т.п.);

- бюджетная эффективность использования субсидий с точки зрения выполнения всех нормативно-правовых актов и недопущения нарушений соглашения о предоставлении субсидии. По аналогии с накапливаемой практикой ошибок со стороны Учредителя при реализации обязанностей по формированию и финансированию ГЗ такая оценка бюджетной эффективности базируется на результатах мониторинга за выявленными фактами ошибок, нарушений бюджетного законодательства, правил и норм со стороны администрации ПОО, являющихся исполнителями ГЗ по программам СПО;

- экономическая эффективность использования субсидий, так как именно в этом направлении оценки закладываются возможности оптимизации расходования бюджетной субсидии со стороны исполнителя без нарушения и ухудшения в двух предыдущих оценках. Определение возможностей оптимизации расходов при реализации программ СПО в рамках выполнения ГЗ сопряжено со всей системной финансового планирования в ПОО и ее вовлеченностью в реализуемые в России и в регионе проекты и способы получения дополнительных ресурсов, эффектов от кластеризации деятельности и т.п.

Переходя от характеристики оценки эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат к определению критериев оценки, уточним, что стандартизация процесса такой оценки находится в полномочиях федерального и/или регионального ОИВ, обеспечивающего разработку и реализацию

государственной политики в соответствующей области (в нашем случае – в области СПО). Тем не менее критерии оценки эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат будут включать:

- требования к уровню качества выполнения ГЗ;
- средние значения показателей выполнения задания в отрасли как целевые (процент трудоустроенных выпускников ПОО и т.п.);
- результаты сбора обратной связи со стороны работодателей и их удовлетворенность качеством подготовки специалистов по тем профессиям, которые реализуются в региональной системе СПО в текущем периоде.



Рисунок 3.7 – Модель оценки эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат, включающая основные показатели и критерии оценки
Примечание – Составлено автором.

На рисунке 3.7 представлена модель оценки эффективности, включающая основные показатели и критерии оценки. Для большей детализации данного подхода приведем общий порядок расчетов и применения критериев оценки:

1. Общая эффективность ($\mathcal{E}_{\text{общая}}$) определяется как сумма трех составляющих – социальной, бюджетной и экономической эффективности:

$$\mathcal{E}_{\text{общая}} = \mathcal{E}_{\text{соц}} + \mathcal{E}_{\text{бюдж}} + \mathcal{E}_{\text{экон}}. \quad (3.1)$$

2. Для определения социальной эффективности необходимо рассчитать систему показателей, ее измеряющую:

$$\mathcal{E}_{\text{соц}} = k_{\text{КЦП}} + k_{\text{труд}} + k_{\text{зарплата}} + k_{\text{обуч}}. \quad (3.2)$$

Представим формулы расчета:

$$k_{\text{КЦП}} = \frac{\text{КЦП}_1 - \text{КЦП}_0}{\text{КЦП}_0} > 1 \text{ (100\%);} \quad (3.3)$$

$$k_{\text{труд}} = \Delta T_{\text{рзанятости}} > 1 \text{ (100\%);} \quad (3.4)$$

$$k_{\text{зарплата}} = \Delta T_{\text{р ср. зарплата}} > 1 \text{ (100\%);} \quad (3.5)$$

$$k_{\text{обуч}} = \Delta T_{\text{р обучающихся}} \cdot \frac{X_i}{8} > 1 \text{ (100\%),} \quad (3.6)$$

где X_i – количество реализуемых ПОО программ СПО.

3. Для определения бюджетной эффективности рассчитывается также система показателей, ее составляющих:

$$\mathcal{E}_{\text{бюдж}} = k_{\text{нарушений}} + k_{\text{Кд.З}} + k_{\text{просроч.Кд.З}}. \quad (3.7)$$

Формулы расчета следующие:

$$k_{\text{нарушений}} = \frac{Q_1 - Q_0}{Q_0} < 1 \text{ или } = 0; \quad (3.8)$$

$$k_{\text{Кд.З}} = \frac{\text{Кд.З}_1 - \text{Кд.З}_0}{\text{Кд.З}_0} < 1 \text{ или } = 0; \quad (3.9)$$

$$k_{\text{просроч.Кд.З}} = \frac{\text{Пр.Кд.З}_1 - \text{Пр.Кд.З}_0}{\text{Пр.Кд.З}_0} < 1 \text{ или } = 0. \quad (3.10)$$

4. Для определения экономической эффективности будем ориентироваться на формулу:

$$\mathcal{E}_{\text{экон}} = k_{\text{расход}} + k_{\text{качество}} + k_{\text{W}}. \quad (3.11)$$

Приведем формулы расчета:

$$k_{\text{расход}} = \frac{\text{Факт}_1 - \text{План}_1}{\text{План}_1} \times 100\% = 90 - 100\% \quad (3.12)$$

при выполнении плановых показателей (за счет оптимизации, бережливого производства, экономии);

$$k_{\text{качество}} = \frac{\text{Результат}}{\text{Требование}} > 1; \quad (3.13)$$

$$k_W = \frac{\text{Производительность труда}_1}{\text{Производительность труда}_0} > 1. \quad (3.14)$$

В таблице 3.4 данная система показателей и критериев оценки эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат представлена в единой форме.

Таблица 3.4 – Показатели, критерии и итоговая оценка эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат ПОО при выполнении ГЗ по ОП СПО

Наименование показателя	Критерии оценки	Балльная оценка достигнутого значения показателя: max – 5 баллов min – 0 баллов
1	2	3
1 Оценка социальной эффективности		
1.1 Динамика КЦП на бюджетные места в ПОО региона	Больше 1 (100%)	5
	Равно 1 (100%)	3
	Меньше 1 (100%)	0
1.2 Рост занятости по профессиям СПО в регионе	Присутствует	5
	Отсутствует	0
1.3 Рост средней заработной платы по профессиям СПО в регионе	Присутствует	5
	Отсутствует	0
1.4 Рост обучающихся ПОО по ОП СПО с широтой специальностей не менее 6–8 на ПОО	Присутствует	5
	Отсутствует	0
2 Оценка бюджетной эффективности		
2.1 Количество выявленных ошибок и нарушений со стороны администрации ПОО	Отсутствует	5
	Снижение	2
	Присутствует	0
2.2 Уровень кредиторской задолженности ПОО	Отсутствует	5
	Меньше 1 (100%)	3
	Больше 1 (100%)	0
2.3 Уровень просроченной кредиторской задолженности ПОО	Отсутствует	5
	Меньше 1 (100%)	3
	Больше 1 (100%)	0
3 Оценка экономической эффективности		
3.1 Наличие оптимизации фактических расходов (снижение) при выполнении плана (и качества) ГЗ	Меньше 1 (100%) от плана	5
	Отсутствует	0
3.2 Соответствие результата требованиям потребителей ГУ при снижении расходов и/или росте результатов	Присутствует	5
	Отсутствует	0

Окончание таблицы 3.4

1	2	3
3.3 Рост производительности труда при сохранении оплаты труда и/или изменении системы стимулирования труда	Присутствует	5
	Отсутствует	0
	max количество баллов	50
Итого:	min количество баллов	0–11
4 Итоговая оценка эффективности		
4.1 Высокая эффективность использования субсидий	Диапазон баллов	41–50 набранных баллов
4.2 Средняя эффективность использования субсидий	Диапазон баллов: min 8–10 по $\mathcal{E}_{\text{соц}}$; min 7–10 по $\mathcal{E}_{\text{бюдж}}$; min 10 по $\mathcal{E}_{\text{экон}}$	25–40 набранных баллов
4.3 Отрицательная оценка эффективности использования субсидий	Диапазон баллов: min 0–3 по $\mathcal{E}_{\text{соц}}$; min 0–2 по $\mathcal{E}_{\text{бюдж}}$; min 0–5 по $\mathcal{E}_{\text{экон}}$	0–20 набранных баллов (страховой запас – 5 баллов для перехода к оценке средней эффективности)
Примечание – Составлено автором.		

Если смоделировать состояние объекта оценки с наличием изменений по каждому критерию и показателю, включенному в методику, можно получить следующие результаты (таблица 3.5).

Таблица 3.5 – Апробация методики оценки использования субсидий на возмещение нормативных затрат ПОО при выполнении ГЗ по ОП СПО в субъекте РФ

Наименование показателя	Балл	Интерпретация
1	2	3
1 Оценка социальной эффективности		
1.1 Положительный прирост КЦП на бюджетные места в ПОО региона (больше 1)	5	Подтверждение востребованности ОП СПО и роста финансирования бюджетных мест
1.2 Отсутствие роста занятости по профессиям СПО в регионе	0	Свидетельство универсальности подготавливаемой программы и наличия спроса на профессии в других регионах страны
1.3 Отсутствие роста средней заработной платы по профессиям СПО в регионе	0	Коррелирует с п. 1.2 и свидетельствует о системных проблемах в экономике региона
1.4 Наличие роста числа обучающихся ПОО по ОП СПО с широтой специальностей не менее 6-8 на ПОО	5	Рассмотрение ПОО и региональной системы ПОО как центра подготовки кадров для экономики страны

Окончание таблицы 3.5

1	2	3
2 Оценка бюджетной эффективности		
2.1 Снижение количества выявленных ошибок и нарушений со стороны администрации ПОО	2	Положительная тенденция в финансовом планировании ПОО, финансовом обеспечении Учредителя и бюджетном планировании РОИВ
2.2 Уровень кредиторской задолженности ПОО меньше 1 (100%)	3	Достаточность финансового обеспечения в результате внесенных улучшений в механизм финансового обеспечения
2.3 Уровень просроченной кредиторской задолженности ПОО больше 1 (100%)	0	Свидетельство нерешенности в краткосрочном периоде всех проблем финансового обеспечения ПОО на фоне улучшения общей финансовой политики
3 Оценка экономической эффективности		
3.1 Отсутствие снижения фактических расходов при выполнении плана государственного задания	0	- Отсутствие действенной внутрифирменной финансовой политики ПОО - Необходимость повышения квалификации администрации ПОО - Несоответствие фактического финансового обеспечения выполнения государственного задания потребностям ПОО
3.2 Наличие соответствия результата требованиям потребителей госуслуги при росте результатов	5	- Эффективность образовательного процесса - Качество педагогического персонала
3.3 Наличие роста производительности труда при сохранении оплаты труда	5	Свидетельство потенциала развития ПОО и необходимости принятия мер по сохранению и обеспечению роста производительности труда
Итого:	25	Средняя эффективность использования субсидий
Примечание – Составлено автором по данным таблицы 3.4.		

Подобный подход к обоснованию результативности применения разработанной автором методики позволяет говорить о ее значимости для цели мониторинга и контроля, совершенствования порядка финансового обеспечения выполнения ГЗ по программам СПО.

Применение авторского подхода к оценке эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат рекомендовано как для внутриорганизационного финансового планирования и стратегии оптимизации расходов, включая определение целевых показателей развития ПОО и ее места в

региональной системе СПО, так и в работе учредителей для планирования процедур формирования и финансирования ГЗ с точки зрения накопленного результата его выполнения в региональной образовательной системе по реализации ОП СПО.

3.3 Совершенствование порядка применения нормативного метода определения расходов на реализацию образовательных программ СПО для ПОО

В национальном образовательном контексте России распространена практика нормативного финансирования подготовки специалистов среднего профессионального образования, основанного на ограниченных численных показателях приема студентов, при этом большую часть расходов на образование покрывают бюджетные средства. В этой связи одним из перспективных путей представляется установление сотрудничества между коммерческими организациями и государственными учреждениями [118].

В таблице 3.6 отражена динамика расходов на образование в Российской Федерации за 2017–2021 гг. [110].

За рассматриваемый период времени отмечается значительный прирост общих расходов на образование с увеличением на 78,87%. В рамках этого роста особо выделяется финансирование среднего профессионального образования, которое увеличилось в 3,8 раза и составляет 3,73% от общего объема расходов на образование. При анализе государственного финансирования образования в РФ важно отметить, что в 2021 г. общие расходы на образование составили 4,6% от валового внутреннего продукта с государственным финансированием на уровне 4% и негосударственным финансированием на уровне 0,6%.

Таблица 3.6 – Динамика расходов на образование в РФ за 2017–2021 гг.

Показатели	Год					Прирост	
	2017	2018	2019	2020	2021	2021 г. к 2020 г., %	2021 г. к 2017 г., %
1 Абсолютные показатели, млн руб.							
1 Расходы на образование, всего	603802,9	731779,6	862818,9	974083,1	1080009,7	10,87	78,87
2 Дошкольное образование	8156,7	31076,2	78856,7	61785,9	48889,5	-20,87	499,38
3 Общее образование	48436,6	54639,7	87760,8	149388,7	258297,2	72,90	433,27
4 Среднее профессиональное образование	10584,8	31574,3	33184,3	37164,6	40283,6	8,39	280,58
5 Высшее образование	476500,1	521296,0	554308,0	604378,6	608955,5	0,76	27,80
6 Прикладные научные исследования в области образования	12899,7	14703,3	14441,1	15273,2	16555,3	8,39	28,34
7 Молодежная политика	7630,3	5292,0	10154,4	18472,8	33038,1	78,85	332,99
8 Другие вопросы в области образования	12740,8	42356,5	36896,2	38110,6	36525,3	-4,16	186,68
2 Относительные показатели, %							
1 Расходы на образование, всего	100	100	100	100	100	0	0
2 Дошкольное образование	1,35	4,25	9,14	6,34	4,53	-28,63	235,10
3 Общее образование	8,02	7,47	10,17	15,34	23,92	55,94	198,14
4 Среднее профессиональное образование	1,75	4,31	3,85	3,82	3,73	-2,24	112,77
5 Высшее образование	78,92	71,24	64,24	62,05	56,38	-9,12	-28,55
6 Прикладные научные исследования в области образования	2,14	2,01	1,67	1,57	1,53	-2,24	-28,25
7 Молодежная политика	1,26	0,72	1,18	1,90	3,06	61,31	142,07
8 Другие вопросы в области образования	2,11	5,79	4,28	3,91	3,38	-13,56	60,27
Примечания							
1 Рассчитано автором по данным Счетной палаты Российской Федерации [51].							
2 Опубликовано в: [110].							

Развитие образовательной системы требует повышения финансово-экономического состояния образовательных организаций, что достигается путем увеличения объема финансовых ресурсов из различных источников. В таблице 3.7

отражены результаты финансово-экономической активности образовательных организаций СПО РФ за период с 2017 по 2021 г.

Таблица 3.7 – Результаты финансово-экономической деятельности образовательных организаций среднего профессионального образования в РФ за 2017–2021 гг.

Показатели	Год					Прирост	
	2017	2018	2019	2020	2021	2021 г. к 2020 г., %	2021 г. к 2017 г., %
1 Абсолютные показатели, млн руб.							
1 Объем поступивших средств за отчетный год, всего	255085,1	283069,4	315410,3	331164,9	368098,6	11,15	44,30
2 Средства бюджетов всех уровней	213190,0	234620,7	259672,5	272629,9	300528,7	10,23	40,97
3 Средства федерального бюджета	13887,1	15302,7	16699,8	19374,0	21261,3	9,74	53,10
4 Средства бюджета субъекта Российской Федерации	195821,7	217080,1	240533,7	251423,2	276884,3	10,13	41,40
5 Средства местных бюджетов	3481,1	2237,8	2438,9	1832,635	2382,9	30,03	-31,55
6 Средства организаций	7883,8	10136,7	12167,9	13073,0	13623,7	4,21	72,81
7 Средства населения	30614,1	34912,4	40418,7	42154,2	50529,8	19,87	65,05
8 Средства внебюджетных источников	3359,6	3307,0	3078,5	3112,2	3334,2	7,13	-0,76
9 Иностраные источники	37,5	92,3	72,5	195,4	82,08	-57,99	118,88
2 Относительные показатели, %							
1 Объем поступивших средств за отчетный год, всего	100	100	100	100	100	0	0
2 Средства бюджетов всех уровней	83,58	82,88	82,33	82,32	81,64	-0,83	-2,31
3 Средства федерального бюджета	5,44	5,41	5,29	5,85	5,78	-1,27	6,10
4 Средства бюджета субъекта Российской Федерации	76,77	76,69	76,26	75,92	75,22	-0,92	-2,02
5 Средства местных бюджетов	1,36	0,79	0,77	0,55	0,65	16,98	-52,56
6 Средства организаций	3,09	3,58	3,86	3,95	3,70	-6,24	19,75
7 Средства населения	12,0	12,33	12,81	12,73	13,73	7,84	14,38
8 Средства внебюджетных источников	1,32	1,17	0,98	0,94	0,91	-3,62	-31,23
9 Иностраные источники	0,01	0,03	0,02	0,06	0,02	-62,21	51,68
Примечания							
1 Рассчитано автором по данным Министерства просвещения Российской Федерации [81].							
2 Опубликовано в: [110].							

За исследуемый пятилетний период, с 2017 по 2021 г., наблюдается значительное увеличение общего финансирования образовательных организаций, занимающихся средним профессиональным образованием, на 44,3%. Анализируя структуру распределения финансовых ресурсов, можно видеть, что наибольшую долю средств составляют ассигнования из бюджетов субъектов Российской Федерации (75,2%) и средства, поступающие от населения (13,7%). Отмечается также значительное увеличение вклада организаций, финансирующих деятельность образовательных организаций СПО, объем средств которых вырос за рассматриваемый период на 72,81%. Данные тенденции говорят о значимости и интересе к среднему профессиональному образованию со стороны различных финансовых источников, что может иметь положительное влияние на развитие данной сферы и обеспечение подготовки квалифицированных специалистов, а также о положительных результатах в развитии финансирования образовательной сферы. Увеличение общего объема финансирования свидетельствует о росте внимания к образованию со стороны различных уровней государственной власти и населения. Особо важным фактором является увеличение вклада организаций в финансирование образовательных организаций, что говорит о их заинтересованности в развитии профессионального образования.

Анализируя приведенные данные, можно сделать вывод, что средние профессиональные образовательные организации получают достаточный уровень финансовой поддержки для своего функционирования и развития. Однако следует продолжать работу по привлечению дополнительных финансовых ресурсов, особенно из негосударственных источников, чтобы обеспечить стабильное и качественное обучение студентов и соответствие современным требованиям рынка труда [110].

Плановая экономика Советского Союза, характеризующаяся тесной связью между образовательной и производственной сферами, существенно влияла на развитие организаций СПО. Однако начало 1990-х гг. сопровождалось прекращением поддержки этих организаций со стороны предприятий и

организаций, что привело к необходимости адаптации системы образования к изменяющимся потребностям формирующегося рынка труда.

Этот процесс обусловил переход организаций СПО на региональный уровень управления с целью установления более тесной связи между работодателями и образовательными учреждениями. Такой подход был рассчитан на обеспечение эффективности процесса подготовки кадров в соответствии с требованиями современного рынка труда.

Возникновение региональной системы управления и финансирования организаций среднего профессионального образования породило весьма существенные изменения в их развитии. Уровень прогресса в этих учреждениях теперь дифференцирован в зависимости от социально-экономического положения конкретного субъекта Российской Федерации, особенностей и структуры его бюджета.

Таким образом, уход от плановой экономики привел к переходу организаций СПО на региональный уровень управления, что, в свою очередь, повлияло на их последующее развитие и финансовую состоятельность. Данный вопрос требует дальнейшего анализа и изучения для определения оптимальных путей повышения эффективности образовательной системы и обеспечения ее соответствия современным требованиям рынка труда [110].

Далее можно отметить, что увеличение объемов поступивших финансовых средств в средние профессиональные образовательные организации на 44,3% не сказалось положительно на их основных фондах и имуществе. Данная тенденция наблюдалась в период сравнения данных за 2021 и 2020 гг. Однако следует подчеркнуть, что положительные изменения связаны с реализацией государственных программ и проектов, таких как «Развитие образования», «Молодые профессионалы» и национальный проект «Образование». Финансовая устойчивость колледжей была повышена за счет целевой поддержки и предоставления субсидий из федерального бюджета на реализацию государственной программы. Таким образом, реализация указанных программ

способствовала стабильности и развитию СПО в Российской Федерации [94] (таблица 3.8).

Таблица 3.8 – Динамика показателей, характеризующих материально-техническое обеспечение организаций среднего профессионального образования в РФ за 2017–2021 гг.

Показатели	Год					Прирост	
	2017	2018	2019	2020	2021	2021 г. к 2020 г., %	2021 г. к 2017 г., %
1 Основные фонды и имущество организаций среднего профессионального образования, млн руб.							
1 Основные фонды, всего	494878,4	412877,9	431738,6	450938,8	471359,4	4,53	-4,75
В том числе:							
здания и сооружения	308190,0	260003,6	263218,0	268094,3	271807,9	1,39	-11,81
машины и оборудование	123841,5	97703,2	113999,7	127185,0	143666,4	12,96	16,01
2 Библиотечный фонд	15426,5	8668,0	8715,2	9074,6	8952,0	-1,35	-41,97
3 Нематериальные основные фонды	4745,5	4149,8	2376,8	2590,1	3779,6	45,92	-20,35
4 Прочие виды основных фондов	42674,7	42353,1	43428,7	43994,6	43153,3	-1,91	1,12
2 Здания, помещения и земельные участки							
1 Учебно-лабораторные здания (корпуса), ед.	12419	12165	12086	11985	11652	-2,78	-6,18
2 Общежития, ед.	3188	3167	3115	3149	3352	6,45	5,14
3 Общая площадь помещений, м ²	43216186	42480154	42355132	42081096	42060015	-0,05	-2,68
4 Число посадочных мест в учебных корпусах, ед.	416115	406934	406752	399798	386543	-3,32	-7,11
Примечания							
1 Рассчитано автором по: [81].							
2 Опубликовано в: [110].							

Несмотря на мероприятия федерального проекта «Профессионалитет», в рамках которого предусмотрена система конкурсов на гранты для образовательно-производственных и образовательных кластеров из ПОО субъектов РФ, системно вопросы качества и достаточности, равномерности финансового обеспечения формирования и модернизации материально-технической базы СПО в регионах остаются в зависимости от социально-экономического состояния каждого субъекта

РФ и конкуренции за кадры для ПОО и за выпускников востребованных профессий среди работодателей.

Поэтому необходима разработка единого подхода к выбору прямых и косвенных способов и приемов повышения эффективности финансового планирования и реализации ГЗ по программам СПО, для чего предлагаем *комплексную технологию совершенствования порядка применения нормативного метода определения расходов на выполнение ГЗ по реализации программ СПО.*

На первой стадии детализации содержания данной системы инструментов и процессов, направленной на достижение стратегических целей и задач регионального управления системой ПОО, представим порядок идентификации хронических проблем, сформировавшихся в системе СПО, неблагоприятных факторов внешней среды, затрудняющих разработку и внедрение лучших мер совершенствования.

К хроническим проблемам, приводящим в отдельных регионах к неэффективному функционированию системы ПОО, можно отнести:

- недофинансирование реализации программ СПО со стороны регионального бюджета на фоне недостаточных объемов частных средств (договоры с физическими и юридическими лицами), что подтверждается данными за анализируемый период;

- глубокий «провал» за годы «новой экономической модели» России престижа и популяризации рабочих профессий, что не решается даже в условиях устойчиво растущего спроса на эти рабочие места и большого количества вакансий, когда именно работодатели конкурируют за такие кадры. Данный вопрос решается совместными процессами государственной политики и ситуации на рынке труда региона, однако требует много времени, воспитательной работы, выстраивания привлекательных мер поддержки;

- на региональном рынке труда выпускники бакалавриата составляют серьезную конкуренцию выпускникам СПО по многим профессиям, особенно если для соответствующих вузов выстроена многоступенчатая система подготовки и есть свои ПОО, обеспечивающие набор на программы бакалавриата из

выпускников ПОО. Немаловажным фактором при этом выступает также престиж высшего образования, обеспечивающего более привлекательные условия оплаты труда, карьерного роста в текущих требованиях и правилах профессионального развития молодого специалиста.

Стратегически важные решения, направленные на развитие системы СПО на начальном этапе, ориентированном на решение текущих проблем с учетом сформированного потенциала системы, а не на предотвращение внешних вызовов и угроз, лежат, помимо прочего, в области формирования программы укрепления материально-технической базы образования. Они включают комплексные меры по модернизации и повышению эффективности материальной базы учебных заведений, обеспечивают реализацию потенциала современных мастерских, в том числе за счет привлечения дополнительных источников для развития системы образования.

Функционирующие сегодня многопрофильные учреждения отличаются не столько современной МТБ, сколько дипломированными специалистами. Лишь выпускники школ, осмысленно сделавшие выбор профессии, стремящиеся овладеть актуальными навыками в целях их эффективной реализации в дальнейшей профессиональной деятельности, могут поступить в данное многопрофильное образовательное учреждение на бюджет. Такой подход способствует интеграции образования и рынка труда, обеспечивая стабильное будущее для молодых специалистов.

При этом для достижения целей государственной образовательной политики необходимо преодолеть наиболее острые дефициты ресурсов в сфере среднего профессионального образования [77].

В 2020 г. исследователями НИУ ВШЭ была проведена оценка текущего состояния материально-технической базы до полномасштабной реализации планов по ее обновлению на основе результатов опроса преподавателей, мастеров производственного обучения и студентов организаций СПО [77]. В рамках проведенного исследования внимание было обращено на качество учебных программ и преподавательских кадров в организациях среднего

профессионального образования. Согласно результатам опроса, более 82% опрошенных преподавателей и мастеров производственного обучения оценили данные аспекты на уровне «хорошо». Вместе с тем более половины из них выразили свое недовольство уровнем научного, учебно-лабораторного и производственного оборудования, а также тренажеров и симуляторов, оценив их как «плохо» или «удовлетворительно». Таким образом, можно сделать вывод о несоответствии между качеством преподавательского состава и доступностью современного технического оснащения учебного процесса.

Одной из выявленных проблем является устаревшее цифровое оборудование и программное обеспечение. Это ограничивает возможности студентов и учащихся в овладении новыми технологиями и получении актуальных знаний. Такое оборудование не отвечает современным рыночным требованиям и не позволяет эффективно подготовить специалистов для работы в индустрии.

Кроме того, изучены результаты опроса по федеральным округам и выявлено, что проблемы материально-технического обеспечения учебного процесса в СПО являются системными и представлены на всей территории страны. Существуют различия в качестве и доступности тренажеров, симуляторов и научного оборудования между крупными и небольшими образовательными организациями, что связано с разными возможностями аккумулирования необходимых ресурсов. Крупные образовательные организации благодаря своему масштабу имеют больше возможностей для совершенствования материально-технической базы, в то время как небольшие организации сталкиваются с ограничениями в получении финансирования и ресурсов для обновления оборудования.

Таким образом, анализируя проведенное исследование, можно заключить, что в СПО существуют проблемы материально-технического обеспечения учебного процесса, особенно в части научного оборудования и цифровых средств обучения. Принятие соответствующих мер для обновления и совершенствования технической базы учебных заведений является необходимым решением для

обеспечения качественного образования и подготовки специалистов, отвечающих современным требованиям рынка труда.

Существенна корреляция качества цифровой образовательной среды и размера профессиональной образовательной организации. Именно поэтому в мероприятиях федерального проекта «Профессионалитет» данный вопрос фактически решается на федеральном уровне – путем внедрения кластеров, системы грантов и т.п.

Оценки, полученные в результате опроса респондентов, свидетельствуют о присутствии различий в характеристиках материально-технической базы учебных заведений разного размера в Приволжском федеральном округе. Важно отметить, что эти различия остаются в пределах статистической погрешности. Эмпирические исследования также подтверждают данные опроса и указывают на наличие различий в материальном и техническом обеспечении системы СПО в регионах Приволжского федерального округа.

Крупные учебные организации часто имеют более солидную материально-техническую базу, оснащены современным оборудованием и технологическими средствами, что обеспечивает высокое качество образования. В то же время учебные заведения среднего и малого размера сталкиваются с ограничениями в доступе к современным ресурсам и оборудованию. Ограниченные бюджетные возможности и недостаточное финансирование могут замедлить процессы обновления и модернизации МТБ этих учреждений.

Таким образом, в процессе исследования обнаружилась проблема, связанная с неравномерным доступом образовательных организаций системы СПО к современным материально-техническим ресурсам, и остро встал вопрос ее решения. Отсюда следует вывод, что повышение качества образования в регионах ПФО возможно путем постепенного обновления и модернизация МТБ учреждений образования (таблица 3.9).

Только 30% машин и оборудования, используемых в процессе обучения, имеют возраст меньше 5 лет, а значит, соответствуют современному уровню

техники и технологий. При этом коэффициент обновления машин и оборудования составляет в разные годы от 7 до 9%.

Таблица 3.9 – Показатели, отражающие состояние и уровень развития машин и оборудования, используемых для учебных и образовательных целей профессиональными образовательными организациями в Приволжском федеральном округе, за 2019–2021 гг.

Показатели	Значение			Темп роста	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2020 г., %	2021 г. к 2019 г., %
1 Удельный вес стоимости машин и оборудования не старше 5 лет в общей стоимости машин и оборудования, %	32,65	32,39	30,32	-6,39	-7,14
2 Удельный вес стоимости машин и оборудования не старше 5 лет, переданных на безвозмездной основе профильными организациями и предприятиями, в общей стоимости машин и оборудования не старше 5 лет, %	0,26	0,28	0,35	25,00	34,62
3 Коэффициент обновления машин и оборудования, используемых в учебных целях в рамках реализации образовательных программ среднего профессионального образования	6,88	5,99	9,04	50,92	31,40
Примечание – Составлено автором.					

Сравнительный анализ динамики показателей расходов на приобретение машин и оборудования ПОО в Приволжском федеральном округе (таблица 3.10) выявил стабильно низкую долю затрат на обновление материально-технической базы за счет бюджетов всех уровней в общем объеме соответствующих расходов образовательных организаций на уровне от 2,59% до 3,23% в период с 2019 по 2022 г.

В рамках существующих стандартов и требований к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере образования разных уровней и направлений особое внимание уделяется финансовому обеспечению ОП. Среди финансовых затрат, необходимых для успешной реализации этих программ, особое значение придается приобретению как соответствующего объема основных средств, так и материальных запасов,

включая расходные материалы, требующихся для непрерывного осуществления образовательного процесса [13]. Важно отметить, что обеспечение достаточного объема основных средств и материальных запасов имеет принципиальное значение, поскольку от этого зависит эффективность реализации образовательных программ и непрерывность образовательного процесса. Адекватное финансовое обеспечение позволяет учреждениям образования создавать необходимые условия для успешного проведения занятий, в том числе практических, лабораторных работ и других форм образовательного взаимодействия.

Таблица 3.10 – Доля расходов, осуществляемых за счет средств бюджетов всех уровней, направленных на приобретение машин и оборудования, в общем объеме расходов образовательной организации, осуществляемых за счет средств бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ, %

Регион	Изменение				
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2020 г., %	2021 г. к 2019 г., %
1 Приволжский федеральный округ, всего	2,65	3,23	2,59	-19,81	-2,26
2 Кировская область	1,7	1,41	2,09	48,23	22,94
3 Нижегородская область	2,47	3,25	2,08	-36,00	-15,79
4 Оренбургская область	0,47	2,00	1,83	-8,50	289,36
5 Пензенская область	1,59	2,00	2,66	33,00	67,30
6 Пермский край	2,76	6,13	3,84	-37,36	39,13
7 Республика Башкортостан	2,97	3,31	1,24	-62,54	-58,25
8 Республика Марий Эл	1,18	3,52	2,22	-36,93	88,14
9 Республика Мордовия	4,87	3,05	2,19	-28,20	-55,03
10 Республика Татарстан	3,58	4,04	1,33	-67,08	-62,85
11 Самарская область	3,65	1,75	3,17	81,14	-13,15
12 Саратовская область	1,76	3,48	6,2	78,16	252,27
13 Удмуртская Республика	1,12	0,99	1,5	51,52	33,93
14 Ульяновская область	3,61	3,37	2,08	-38,28	-42,38
15 Чувашская Республика	2,63	9,11	1,41	-84,52	-46,39
Примечание – Составлено автором по материалам мониторинга СПО Главного информационно-вычислительного центра [84].					

Таким образом, финансовое обеспечение реализации образовательных программ включает в себя выделение соответствующих средств для приобретения и поддержания необходимого объема основных средств и материальных запасов, включая расходные материалы, что обеспечивает непрерывность и эффективность образовательного процесса. Это важный аспект расчета объема субсидии на

финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственным (муниципальным) учреждением в сфере образования.

Поэтому *вторым компонентом технологии совершенствования* будет определение требований к региональной системе ПОО с учетом приоритетов федеральной государственной политики в области СПО. В Методических рекомендациях по созданию (обновлению) МТБ образовательных организаций, реализующих программы СПО, отмечается необходимость организации финансового обеспечения для функционирования мастерских в рамках формирования бюджета субъекта РФ на очередной год и плановый период.

Указывается, что при планировании бюджетных ассигнований следует учитывать объемы, необходимые для обеспечения эффективного функционирования мастерских. Это означает, что при определении финансовых ресурсов необходимо брать в расчет не только текущие потребности, но и потенциальные затраты на обновление и модернизацию оборудования, улучшение условий труда и обучения.

Также особое внимание уделяется индексации бюджетных ассигнований. Индексация является механизмом, позволяющим учесть инфляционные процессы и обеспечить сохранение реальной стоимости финансирования в условиях изменяющейся экономической ситуации. В контексте финансового обеспечения мастерских индексация позволяет сохранить достаточные ресурсы для покрытия затрат на обслуживание и обновление оборудования, а также на адаптацию к новым требованиям и технологическим изменениям.

Таким образом, рекомендации указывают на необходимость учета финансового обеспечения мастерских при планировании бюджетных ассигнований в области среднего профессионального образования, а также подчеркивают важность индексации, чтобы обеспечить выделение адекватного размера средств для поддержки и развития мастерских. Это позволит создать благоприятные условия для практического обучения студентов в рамках образовательных программ и обеспечить качественную подготовку специалистов, отвечающих

современным требованиям рынка труда [16]. Требования к обновлению материально-технической базы профессиональных организаций изложены и в федеральных государственных образовательных стандартах [107].

Для успешной модернизации учебного процесса в профессиональных образовательных учреждениях требуется комплексный подход и улучшение материально-технической базы. Это позволит обеспечить студентов необходимыми компетенциями, особенно важными с учетом стратегических задач, поставленных государством перед системой среднего профессионального образования. Министерство просвещения РФ разрабатывает и реализует федеральный проект и инициативы, которые направлены на достижение этих целей.

Беря за основу гипотезу о том, что для обеспечения роста эффективности использования бюджетных субсидий на реализацию ГЗ по ОП СПО необходимо разделить ответственности за нормирование и софинансирование между федеральным и региональным уровнями при финансовом обеспечении бюджетных мест в ПОО в рамках КЦП, а также применение комбинированного подхода к финансовому обеспечению каждого места сверх КЦП для повышения привлекательности для работодателей и доступности для физических лиц, желающих получить СПО по востребованной на рынке профессии, представим авторский подход к применению и совершенствованию нормативного метода.

В первую очередь детализируем требования к региональной системе ПОО, которые должны быть доступны к реализации РОИВ, обеспечивающими финансирование и развитие СПО региона:

1) рассмотрение сети учреждений ПОО, обеспечивающих подготовку специалистов по ОП СПО, как единую систему, имеющую равный доступ к лучшей материальной базе региона по программам СПО (кластерный подход, реализуемый в рамках федерального проекта «Профессионалитет», единая лабораторная база), использование которой «позаказно» доступно всем ПОО региона, что обеспечивает централизованный подход к ее формированию, обновлению, контролю за использованием, межуровневому взаимодействию региона с федеральным центром

по решению текущих и стратегических задач развития МТБ системы СПО субъекта РФ;

2) непрерывный процесс укрупнения ПОО региона (по аналогии с укрупнением вузов) с целью формирования со стороны учредителей прозрачного и эффективного бюджетного планирования и концентрации бюджетных ресурсов в укрупненных центрах подготовки кадров с точки зрения отраслевой принадлежности (пространственная оптимизация) и универсальных площадок, обеспечивающих максимально длинную «цепочку» подготовки кадров для лидирующих отраслей региона (локализация системы ПОО региона под один «зонтик» и единый центр контроля со стороны Учредителя). Непрерывность процесса укрупнения определяется не временными параметрами, а постоянным улучшением и поиском новых возможностей улучшения материально-технического, кадрового обеспечения системы СПО региона за счет внутренних и национальных приоритетов и возможностей, открываемых в том числе за счет появления новых инициатив со стороны федерального центра, лидеров отраслей и т.п.;

3) эффективный мониторинг и контроль за применением нормативного метода при принятии решения об объемах финансового обеспечения выполнения ГЗ по ОП СПО, когда согласование и принятие подобных решений не допускают ошибок и нарушений, как это описывается в судебной практике последствий ошибок со стороны учредителей ПОО, для чего требуется полная автоматизация всего процесса бюджетного планирования на уровне РОИВ и невозможность принятия закона о бюджете, в котором не будет реализоваться нормативный метод по финансовому обеспечению выполнения ГЗ в полной мере.

В содержании *третьего компонента технологии совершенствования* заложен выбор и утверждение прямых и косвенных способов повышения эффективности финансового планирования и реализации ГЗ по программам СПО.

Отталкиваясь от действующего алгоритма применения нормативного метода в финансовом обеспечении реализации ГЗ на примере программ СПО, представим *авторский подход к применению нормативного метода*.

1. Первый шаг детализации авторского подхода – изменение состава норматива затрат за счет перераспределения источника финансирования исполнения ГЗ между федеральным и региональным бюджетами. Речь идет о затратах на содержание материально-технической базы.

Данную меру можно реализовать в формате пилотного проекта на территории Нижегородской области, больше ряда других регионов вовлеченной в федеральный проект «Профессионалитет», включая внедрение институциональных, инфраструктурных мер, направленных на модернизацию материально-технического обеспечения региональных СПО и создание доступных с учетом государственной политики финансовых стимулов (пример инвестиционного налогового вычета и соответствующего закона Нижегородской области). Главный вопрос, который необходимо решить с точки зрения эффективности бюджетного планирования, – из каких средств бюджета возможно финансирование этих расходов не в рамках проекта, а на постоянной основе. Один из вариантов – пересмотр распределения налога на прибыль между федеральным и региональным бюджетами в пользу увеличения доли отчислений в федеральный бюджет. Решив эту проблему, можно говорить о доступности единообразного подхода к определению величины нормативных затрат для региональных ПОО для содержания имущества учредителей.

2. Если вышеназванная мера не будет поддержана участниками бюджетного планирования, необходимо рассмотреть *порядок переоценки имущества*, находящегося в собственности учредителей региональных ПОО (и определить единые правила проведения для всех регионов РФ со стороны Министерства просвещения России), с целью добиться оптимизации его состава, применения повышающих/понижающих коэффициентов переоценки и принятия оперативных решений по актуализации состава (приватизация, сдача в аренду, снятие с хозяйственного ведения ПОО как лишнее, устаревшее и покупка, строительство, обновление актуального к применению при реализации ОП СПО в рамках выполнения ГЗ).

Такая совмещенная инвентаризация и переоценка позволит оптимизировать материальную базу всего СПО и скорректировать ряд мероприятий федерального проекта «Профессионалитет» с точки зрения распределения грантов и стимулирования создания образовательных кластеров с соответствующей материальной поддержкой со стороны федерального бюджета.

3. Если говорить непосредственно о взаимодействии Учредителя и администрации ПОО, связанном с заключением и выполнением соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии, которое заключается после утверждения ГЗ, необходимо включить в этот процесс *процедуры финансового мониторинга и аудита* со стороны региональных контрольно-счетных палат, в деятельности которых выражаются интересы общества и возможности поиска путей оптимизации действий РОИВ с точки зрения эффективности и результативности бюджетных расходов, в том числе по субсидированию выполнения ГЗ по ОП СПО. Такой финансовый мониторинг сделать постоянным и обязательным для сохранения ПОО статуса исполнителя ГЗ и получателя бюджетных субсидий.

4. Ориентируясь на порядок и периодичность перечисления субсидии ПОО, реализующей ГЗ по ОП СПО, можно допустить меру промежуточного контроля со стороны Учредителя («контрольные точки»), направленную на промежуточную *оценку эффективности реализации ГЗ* (по аналогии с оценкой эффективности реализации государственных, муниципальных программ) с обоснованием причин отклонения от плана при выполнении ГЗ.

5. Анализируя алгоритм утверждения базовых нормативов затрат и корректирующих их коэффициентов, считаем возможным рассмотреть в рамках того же пилотного проекта следующий *порядок, предусматривающий двухуровневую реализацию* – на федеральном и региональном уровнях:

1) на федеральном уровне через органы исполнительной власти (в данном случае – Министерство просвещения РФ) вводятся общие требования для определения нормативных затрат. Они устанавливают минимальный размер базовых нормативов, который может быть применен во всех регионах страны,

аналогично единому минимальному размеру оплаты труда и последующему решению о его увеличении на уровне субъектов РФ с учетом особенностей экономического развития регионов;

2) на основе минимального размера базовых нормативов затрат каждый учредитель и органы исполнительной власти, ответственные за определение нормативных затрат на выполнение ГЗ, имеют возможность не только применять корректирующие коэффициенты, но и обеспечивать рост минимального размера базовых нормативов с использованием средств регионального бюджета;

3) в рамках пилотного проекта необходимо определить возможности увеличения фонда заработной платы (ФЗП) педагогам ПОО на фоне происходящих слияний и масштабного укрупнения системы ПОО с целью снизить расходы на административный персонал и систему менеджмента;

4) в связи с масштабной актуализацией и принятием новых ФГОС по ОП СПО наложить мораторий на уменьшение ФЗП педагогов даже при уменьшении нагрузки по зачетным единицам ОП СПО, определяя все варианты внеучебной занятости, привлечения к реализации индивидуального учебного плана обучающегося, воспитательной работе и т.п. (по аналогии с высшим образованием и способами выполнения «майских указов» Президента РФ по уровню заработной платы преподавателей высшей школы);

5) учитывая, что изменение ФГОС напрямую влияет на изменение величины нормативных затрат, реализовывать среднесрочное бюджетное планирование нормативных затрат с учетом вышеизложенного моратория на уменьшение ФЗП;

6) весьма существенной представляется унификация действующего законодательства, касающегося применения базовых нормативов и нормативного метода при составлении бюджетных планов для предоставления субсидий на финансирование ГЗ в области программ среднего профессионального образования. Мы считаем прагматичным заполнение этого пробела с единого нормативно-правового акта, производимого как на федеральном, так и на региональном уровне, в который будут включены актуальные сведения при отсутствии дублирования,

несоответствий в использовании терминологии, формул и прочих аспектов данной проблематики.

Анализируя на предмет оптимизации порядок определения нормативных затрат на оказание государственной (муниципальной) услуги ПОО (детализирован в работе ранее на рисунке 2.3), представим ряд вопросов и предложений, рассмотрение которых возможно и будет давать положительные эффекты для финансового обеспечения выполнения ГЗ по ОП СПО:

1. Возникла необходимость провести всероссийское обсуждение вопроса о целесообразности введения региональных перечней (классификаторов) государственных (муниципальных) услуг и работ, предусмотренных нормативно-правовыми актами субъектов РФ (муниципальными правовыми актами). Альтернативным подходом является использование Общероссийского базового (отраслевого) перечня (классификатора) государственных и муниципальных услуг, которые предоставляются физическим лицам. На основе этого каждый регион формирует свой собственный набор услуг. При этом регионам достаточно оперировать ссылками на общероссийский классификатор, в то время как ответственность за его содержание и актуализацию сосредоточена на федеральном уровне.

2. Второй вопрос, требующий согласованности и принятия всеми участникам бюджетного планирования, – дифференцированный подход к определению базового норматива затрат, а именно вынесение порядка определения базовых нормативов затрат на общехозяйственные нужды из сферы нормативного метода, применение традиционного затратного подхода с централизованным нормированием единицы общехозяйственных работ. Это *смешанный подход к формированию базовых нормативов затрат*, когда норматив затрат, непосредственно связанных с оказанием ГЗ, полностью находится в ведении учредителя, финансового органа региональной администрации и доводится до исполнителя, а норматив затрат на общехозяйственные нужды планируется, финансируется и контролируется в системе контроля за деятельностью казенных учреждений на основе сметы.

3. В ходе утверждения правил и нормативов использования ресурсов при отсутствии соответствующих стандартов и регламентов оказания ГУ допускается применение ряда методов – медианного метода, метода наиболее эффективного учреждения. Считаем факт отсутствия утвержденных норм в этом шаге утверждения нормативов использования ресурсов временной мерой. Представляется возможным применение и других дополнительных методов, включая среднюю взвешенную оценку, выбор из диапазона минимального и максимального значения из базы данных (а не только наиболее эффективного учреждения). Это придает процессу больше гибкости и корректности в принимаемом решении с учетом не только лучшей, но и накопленной худшей практики утверждения нормативов использования ресурсов с учетом особенностей отдельной территории.

4. При рассмотрении вопроса о финансировании нормативов в контексте реализации ГУ в целом существует необходимость улучшения терминологии с учетом предложенных мер. В данном случае речь идет о рассмотрении норматива финансирования прямых затрат, связанных с выполнением государственного задания, без учета расчета стоимости отдельных частей услуги.

5. При решении вопроса допустимости/недопустимости разных вариантов применения нормативного метода (баланс, перерасход, экономия) необходимо определять причины именно перерасхода, и в случае, если контрольными органами, осуществляющими финансовый мониторинг, причины такого перерасхода будут установлены и связаны с решениями финансового органа региональной администрации, нарушающими требования по финансовому обеспечению выполнения ГЗ с использованием нормативного метода (такие действия приводят к снижению качества реализации ОП СПО и росту кредиторской задолженности региональных ПОО, вынужденных обеспечивать свою работу по выполнению ГЗ за счет привлечения дополнительных источников), то целесообразно ограничивать отклонения от баланса в обе стороны – экономии и перерасхода (например, в пределах $\pm 10\%$, но и здесь необходимо дифференцировать подход с точки зрения фактической практики подобных

отклонений, которая есть в базах данных РОИВ), при нарушении которого необходимо определять причины и включать *дополнительные требования* к учредителю, финансовому органу региональной администрации и исполнителю ГЗ по достижению сбалансированного соглашения о выполнении ГЗ и подтверждения достаточности.

6. Для того чтобы не допускать так называемого «подгона» нормативов и корректирующих коэффициентов под бюджетные расходы, необходимо значительно разделить по времени процедуры утверждения базовых нормативов и необходимых субсидий регионального бюджета для финансового обеспечения выполнения ГЗ от процедур бюджетного планирования и утверждения самого регионального бюджета. Важно понимать, что возможности использования источников финансирования дефицита регионального бюджета имеют пределы и ограничения, тем не менее этот подход в совокупности с другими мерами совершенствования порядка применения нормативного метода к определению субсидий для выполнения ГЗ будет давать ряд эффектов, в совокупности не позволяющих выйти на нарушение требований бюджетного законодательства в планировании расходов регионального бюджета.

7. Считаю необходимым обязательное внедрение принципов и методов бережливого производства в деятельность ПОО (по аналогии с федеральным проектом «Бережливое производство» или через ведомственную программу Министерства просвещения РФ, как это было реализовано в муниципальных учреждениях здравоохранения и других бюджетных учреждениях страны), направленных на повышение эффективности тех работ и процессов, которые связаны с выполнением ГЗ. Определение «ненужных затрат» позволит реализовать системный подход к решению этой проблемы и достичь запланированных эффектов от применения нормативного метода в системе ПОО. Примеры таких «ненужных затрат» ранее были описаны во второй главе диссертации.

8. Параллельное значительное финансирование процессов по расширению региональной материально-технической базы для реализации программы СПО (проект «Профессионалитет») может привести к периодическому пересмотру

основных норм затрат и/или отраслевых корректирующих коэффициентов на протяжении нормативного срока службы полученной новой материальной базы в регионе СПО.

9. К компетенции Учредителя относится оптимизация нормативных затрат на субсидии, непосредственно связанных с выполнением ГЗ и направленных на создание резерва для полного восстановления объектов особо ценной движимой собственности, используемой при предоставлении ГУ (путем уменьшения по финансовому году в соответствии с получением региональной системой СПО грантов на материально-техническое обеспечение программы образования в регионе в рамках федеральных проектов), и затрат, относящихся к группе «прочие», так как именно по этим затратам список открытый и требует введения ограничений со стороны Учредителя или трехстороннего согласования с РОИВ (региональным оператором инфраструктуры в области внутригосударственной связи) и администрацией программы образования.

10. Уровень Учредителя также предоставляет возможности для оптимизации нормативов затрат, связанных с финансовым обеспечением общехозяйственных нужд в рамках выполнения ГЗ ПОО. Для этого можно использовать различные методы, такие как управление объектами имущества, которые являются ненужными или устаревшими. Также можно применять аутсорсинг и другие современные подходы для выполнения работ и предоставления услуг без необходимости расширять или сокращать штат сотрудников организации.

11. В методологии установления затрат на общехозяйственные нужды видим целесообразным дифференцированный подход к их определению в зависимости от порядка применения корректирующих коэффициентов и устойчивости наблюдаемой тенденции к сокращению доли этих затрат в общей величине

Таблица 3.11 – Прямые и косвенные способы повышения эффективности финансового планирования и реализации ГЗ по программам СПО

Способы повышения эффективности	Уровень разработки и реализации		
	ФОИВ	РОИВ	Учредитель
<i>ПРЯМЫЕ</i>			
Дополнение процесса заключения и выполнения соглашения о порядке и условиях предоставления субсидий, <i>процедурой финансового мониторинга и аудита</i> со стороны региональных контрольно-счетных палат (экспертиза, заключение, аудит эффективности)	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует совместно с представительным органом власти региона	Учитывает по итогам взаимодействия КСП региона
Осуществление Учредителем <i>оценки эффективности реализации ГЗ</i> с обоснованием причин отклонения от плана при выполнении ГЗ	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Учитывает результаты оценки	Реализует
В порядок утверждения базовых нормативов затрат добавляется процедура утверждения <i>минимального размера базовых нормативов (МРБН)</i> по аналогии с единым МРОТ и последующим решением о его увеличении на уровне субъектов РФ с учетом особенностей регионального экономического развития	Утверждает МРБН	Проводит корректировку МРБН с учетом территориальных особенностей	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения ГЗ
Применение смешанного подхода к формированию базовых нормативов затрат (БНЗ): - исключение БНЗ на общехозяйственные нужды из сферы применения нормативного метода; - в ведении Учредителя, РОИВ – только БНЗ, непосредственно связанные с оказанием государственного задания; - затраты на общехозяйственные нужды определяются на основе сметы затрат	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Утверждение сметы затрат на общехозяйственные нужды для ПОО региона	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения ГЗ
Гибкий подход к применению методов определения нормативных затрат при отсутствии утвержденных стандартов и регламентов оказания ГУ	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Согласование применяемых методов с Учредителем и ПОО	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения ГЗ
Увеличение временного лага между утверждением базовых нормативов и принятием регионального бюджета для того, чтобы не допускать так называемого «подгона» нормативов и корректирующих коэффициентов под бюджетные расходы (приоритет финансового обеспечения выполнения ГЗ)	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует совместно с представительным органом власти региона	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения ГЗ
			Объект оценки
			ПОО

Окончание таблицы 3.11

Способы повышения эффективности	Уровень разработки и реализации		
	ФОИВ	РОИВ	Учредитель
	<i>КОСВЕННЫЕ</i>		
Дуальный подход к финансовому обеспечению затрат на содержание материально-технической базы региональной системы ПОО	Планирование финансирования через федеральный проект или прямые субсидии	Обеспечивает выполнение обязательств регионального бюджета	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения ГЗ
Утверждение <i>Порядка инвентаризации и переоценки имущества, находящегося в собственности Учредителей региональных ПОО</i> (единые правила проведения для всех регионов РФ со стороны Министерства просвещения РФ)	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует исполнение	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения ГЗ
Введение моратория на уменьшение оплаты труда педагогам ПОО при изменении ФГОС	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует исполнение	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения ГЗ
Введение ограничения на отклонение в фактическом применении нормативного метода (перерасход/экономию), при нарушении которого включать <i>дополнительные требования</i> к Учредителю, финансовому органу региональной администрации по достижению сбалансированного соглашения о выполнении ГЗ (в соответствии с методологией стратегического аудита)	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует исполнение	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения ГЗ
Внедрение принципов и методов бережливого производства в деятельность ПОО, направленных на повышение эффективности тех работ и процессов, которые связаны с выполнением ГЗ	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует исполнение	Иницирует внедрение
Разработка и утверждение на уровне ПОО Плана восстановления состава объектов особо ценного движимого имущества, используемого в процессе выполнения ГЗ (период планирования – от 1 до 3 лет)	Обеспечивает нормативно-правовое закрепление нормы	Координирует исполнение	Учитывает в финансовом обеспечении выполнения ГЗ
Примечание – Составлено автором.			

субсидии на последние 3 года, дополнение решения о затратах на формирование резервов на полное восстановление состава объектов особо ценного движимого имущества, используемого в процессе выполнения ГЗ, плана восстановления (период планирования – от 1 до 3 лет).

В таблице 3.11 представлен итоговый вариант классификации прямых и косвенных способов повышения эффективности финансового планирования и реализации ГЗ по программам СПО с детализацией сферы ответственности и функционала участников этого процесса.

Поскольку в ходе эмпирического анализа структуры финансовых ресурсов, привлекаемых ПОО, на примере системы СПО Нижегородской области было выявлено, что большинство ПОО (более половины) зависят от бюджетного финансирования в объеме 85–100% от общих объемов, нужно учитывать риски любых подходящих для оптимизации мер, так как в настоящее время на уровне самих ПОО, их учредителей и других активных сторон реализации ГЗ по программам СПО не сформированы понимание, кадровое обеспечение и принятие таких изменений в сторону оптимизации и повышения ответственности за принимаемые решения на местах, что может обернуться ростом дефицита средств в текущем моменте, увеличением кредиторской задолженности ПОО, потерей кадров и т.п. Значит, важно разработать и внедрить «проактивные» меры управления возможными рисками, направленные на недопущение и исправление прогнозируемых негативных последствий самых грамотных и выгодных для участников решений, но решений с отложенным эффектом или требующих другой ответственности, других компетенций. Методы бережливого производства, а также трехсторонние соглашения как альтернатива целевым договорам можно рассматривать в качестве таких «проактивных» мер.

Представленные условия и направления оптимизации в применении нормативного метода для определения объема финансового обеспечения выполнения ГЗ за счет средств регионального бюджета нацелены на получение диапазона улучшений, доступных для учредителей и РОИВ с вовлечением в эти процессы ПОО как исполнителей программ СПО. При внедрении или апробации в

формате пилотного проекта лучших мер по совершенствованию механизмов финансового обеспечения деятельности и развития ПОО, как в рамках бюджетного финансирования, так и внебюджетных операций, необходимо учитывать тенденции в развитии государственной политики в отношении СПО со стороны Министерства просвещения РФ и потенциал региональной системы ПОО по адаптации к возможным изменениям и требованиям к педагогам и управленческому персоналу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Доминирующая роль государственной политики и важность достаточности, эффективности финансового обеспечения выполнения ГЗ в сфере среднего профессионального образования подтверждаются всей историей формирования и развития системы СПО в современной бюджетной системе и системе образования России. В соответствии с целью и задачами исследования были получены следующие выводы и достигнуты научные результаты:

1. С учетом действующего законодательства представлена авторская трактовка системы профессиональных образовательных организаций, характеристика ее прямых и косвенных участников, особенности обеспечения функционирования и реализации программ СПО в рамках обязательства по выполнению ГЗ и зависимости от спроса и условий привлечения дополнительных финансовых ресурсов.

В систему ПОО региона включаются бюджетные и автономные, негосударственные образовательные учреждения, которые могут привлекаться к выполнению государственного (муниципального) задания в области реализации образовательных программ. Это прямые участники системы, являющиеся исполнителями ГЗ. Роль Учредителя не менее важна с точки зрения утверждения самого ГЗ, финансирования и обеспечения развития. Автор определяет систему ПОО как открытую сложную систему, представленную совокупностью прямых и косвенных участников образовательной деятельности, взаимодействующих в триаде направлений подготовки кадров для разных отраслей экономики и источников финансирования реализации ОП в условиях, когда все эти процессы и вопросы регулируются и контролируются со стороны государства для достижения следующей триады результатов:

- целевое и эффективное использование бюджетных средств;
- доступность СПО для населения;

- отсутствие «государственной монополии» на подготовку кадров для отраслей экономики в условиях конкурентной борьбы с негосударственными ПОО.

Основную роль в формировании и реализации государственной политики в рассматриваемой сфере играет Министерство просвещения Российской Федерации при непосредственном участии региональных органов исполнительной власти, что вызывает ряд трудностей в разработке и реализации нормативно-правовых основ обеспечения реализации программ СПО и требований к прямым участникам системы, таких как прозрачность, справедливость, сбалансированность и корректность применения НПА и механизмов финансирования реализации СПО, корреляция с рынком труда, должный уровень состояния и доступность ресурсной базы, включая кадровое и материально-техническое обеспечение реализации СПО.

Определены и проанализированы условия и существующие подходы к финансовому обеспечению деятельности ПОО. В этом вопросе, несмотря на эволюцию теории государственных финансов и бюджетного планирования, актуальные тенденции представлены в теории управления по результатам и государственном финансовом менеджменте в отношении бюджетных учреждений и их роли в современной экономике, в то время как некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства, выступают одним из пяти секторов экономики, обеспечивающих формирование добавленной стоимости, в том числе и региональной экономики. К типичным условиям, которые являются основанием для предоставления бюджетной субсидии на выполнение ГЗ, относятся статус и обязательство бюджетных, автономных организаций или негосударственных ПОО по выполнению ГЗ, в том числе на основе соглашения с Учредителем о предоставлении субсидии, утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности бюджетной (автономной) организации, в котором отражены доходы и расходы по выполнению ГЗ.

Существующий в настоящее время нормативный метод определения размера финансового обеспечения реализации государственного (муниципального) задания со стороны государства является сложным в применении, что связано с необходимостью не только учитывать особенности социально-экономического

развития каждого региона и применять системы корректирующих коэффициентов, но и осуществлять систематизацию, полномерный сбор и оборот базы данных по системе ПОО субъекта РФ, определение полноценности использования нормативного метода при принятии регионального бюджета и планировании расходов на финансовое обеспечение реализации ГЗ по программам СПО, обеспечение потенциала для развития ПОО и качества реализуемых на ее базе программ СПО.

Проведен анализ содержания и результатов развития нормативно-правовой базы, регулирующей финансовое обеспечение выполнения ГЗ в РФ. Наблюдаемая иерархия в разработанных нормативно-правовых актах, регулирующих вопросы применения нормативного метода при обосновании размера субсидии на выполнение ГЗ, расчета норматива затрат, корректирующих коэффициентов, обязательств Учредителя по утверждению и финансированию ГЗ, потребовала детального исследования ключевых документов и методических указаний, сравнительного анализа используемых терминов, формул расчета. Наличие разных источников финансирования деятельности ПОО обусловило разделение и сравнение применяемых механизмов финансирования выполнения ГЗ и других процессов, типичных для ПОО, в том числе в направлении развития предпринимательской деятельности, совершенствования педагогического процесса, материального обеспечения и т.п. Главными целями применения нормативного метода при обосновании размера бюджетной субсидии определены финансирование процесса получения гражданами бесплатного образования в наиболее достоверной величине, установление ответственности Учредителя за решение всех возникающих ситуаций недофинансирования выполнения ГЗ, оптимизация расходов ПОО при реализации программ СПО с целью повышения эффективности и обеспечения качества, отвечающего требованиям «стейкхолдеров» (работодателей, Учредителя, населения, обучающихся). Одновременно решаются вопросы рационального бюджетного планирования и использования государственных финансов, а также обеспечения качества мер

государственной образовательной политики в области СПО, реализация которой осуществляется силами РОИВ и учредителей ПОО.

Проведенный анализ действующего методического обеспечения финансирования образовательных программ СПО позволил выработать авторский подход к модели определения нормативных затрат на реализацию образовательных программ, отражающий в своем содержании эти методические указания и разъяснения по определению базового норматива затрат, состава нормативных затрат и т.п. Представлены все востребованные механизмы финансирования деятельности бюджетных и автономных учреждений (субсидии на основе применения нормативного метода, бюджетные инвестиции, целевые субсидии, гранты, безвозмездные поступления).

Разработанная автором модель определения нормативных затрат на оказание государственной (муниципальной) услуги ПОО включает:

1) сопоставление общероссийского и региональных классификаторов государственных (муниципальных) услуг, обеспечивающих конкретизацию содержания и условий оказания государственной (муниципальной) услуги;

2) многокомпонентный подход к определению базового норматива затрат и корректирующих коэффициентов, предусматривающий:

а) деление затрат на непосредственно связанные с государственным (муниципальным) заданием и на общехозяйственные нужды;

б) перечень элементов базовых нормативов затрат:

- определение значений составляющих базовых нормативов затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг;

- наличие натуральных показателей трудовых и технических ресурсов;

- утверждение норм и нормативов использования ресурсов (нормативно-правовые акты РФ, субъектов РФ, органов местного самоуправления, национальные стандарты, санитарные нормы и т.п.);

- применение методов определения норм и нормативов использования ресурсов при отсутствии утвержденных стандартов и норм;

- расчет значений составляющих базовых нормативов затрат с применением доступных методов оценки стоимостных показателей материальных, технических и трудовых ресурсов;

в) определение отраслевого корректирующего коэффициента;

3) расчет итоговой величины нормативных затрат на оказание единицы государственной (муниципальной) услуги, учитывающей объем затрат, значение территориального и отраслевых корректирующих коэффициентов.

2. Автором представлено детальное содержание механизма финансового обеспечения предоставления субсидии для ПОО, реализующих программы СПО в регионе, включая порядок определения норматива финансирования (устанавливается на реализацию ГУ в целом, без расчета стоимости отдельных частей услуги), а также различий в финансовом обеспечении реализации ГУ с применением норматива финансирования и без него.

Особое место в этой части исследования было уделено обоснованию содержания и представлению авторской концептуальной структурно-содержательной схемы механизма финансирования деятельности профессиональных образовательных организаций, применение которой имеет задачу формирования комплексного представления о самом процессе применения нормативного метода, его элементов, реализуемого на его основе механизма финансового обеспечения выполнения ГЗ, характеристики роли и места субъектов и объектов процесса применения нормативного метода и определения величины субсидий.

Сравнительный анализ существующих вариантов применения нормативного метода (баланс, перерасход или экономия по факту) привел автора к разработке *шкалы соотношения нормативных и фактических затрат* ПОО при исполнении ГЗ, использование которой связано с обоснованием выбора одного из сценариев оптимизации затрат и выявления скрытых резервов организации. Применение шкалы включает в себя:

- представление количественных характеристик всех трех сценариев исполнения финансового плана организации – исполнителя ГЗ;

- детализацию условий, причин и последствий отклонения фактических затрат от нормативных;

- составление плана оптимизации с определением допустимых отклонений от баланса (например, не более 10%) с последующим согласованием с Учредителем организации.

На принятие плана оптимизации, направленного на экономию средств, влияет правовая норма, закрепляющая, что сэкономленные средства не будут изыматься в бюджет, а останутся в распоряжении бюджетного учреждения для достижения уставных целей.

В продолжение рассмотрения вопроса и решения поставленной задачи исследования автором был идентифицирован и детализирован набор проблем, сложившихся как в практике деятельности прямых участников процесса финансового обеспечения выполнения ГЗ в области программ СПО, так и в целом в процессе определения норматива затрат, особенно когда речь заходит о достижении необходимых эффектов от применения данного метода бюджетного планирования. В результате была получена общая методическая схема определения норматива затрат на оказание услуг в бюджетном планировании.

В процессе исследования результатов финансового обеспечения СПО на региональном уровне по материалам, накопленным на примере ПОО Нижегородской области, автором были проведены необходимые расчеты, сравнительные оценки, позволившие проанализировать сложившиеся тенденции и диспропорции, влияющие на результаты, качество деятельности региональных ПОО. Посредством проведенного в работе ABC-анализа и полученного распределения ПОО Нижегородской области в привязке к их зависимости от бюджетного финансирования было определено, что большинство ПОО получает 85–100% своих средств из средств бюджета для финансирования выполнения ГЗ, т.е. для них корректность применения нормативного метода и взаимодействие с Учредителем по этому вопросу имеет принципиально важное значение. Это утверждение повышает значимость и актуальность всех предыдущих выводов и результатов авторского исследования, предложений по применению нормативного

метода и повышению эффективности используемого механизма финансового обеспечения выполнения ГЗ.

В результате идентификации недостатков действующего механизма финансового обеспечения реализации образовательных программ СПО автором был представлен свод проблем и угроз, сформировавшихся в сфере применения механизма финансового обеспечения выполнения ГЗ. Эти проблемы разнопланово затрагивают все ключевые процессы и всех участников применения нормативного метода, обоснованность принимаемых решений по финансированию ГЗ, актуализации действующих нормативно-правовых актов по данному вопросу. Автор не ограничивается лишь изложением проблем, а действует на основании корреляционной связи «проблема – способы решения», которая носит авторский характер и ориентирована на цель и задачи исследования, в том числе в части изучения факторов, влияющих на изменение объемов финансирования ГЗ и включение нормативных затрат в субсидию, применения методов определения отдельных нормативных затрат. Предложение по созданию Рабочей группы в ОИВ (включающей представителей финансового органа исполнительной власти, РОИВ, реализующих образовательную политику региона), наделение региональных проектных офисов полномочиями по курированию всех мер совершенствования механизма финансового обеспечения выполнения ГЗ является проявлением системного подхода к самостоятельному решению многих проблем, представленных в исследовании, на региональном уровне. Смешанный подход к содержанию механизма финансового обеспечения выполнения ГЗ за счет включения двух самостоятельных механизмов – на основе нормативного метода для прямых затрат и на основе сметного подхода для общехозяйственных расходов – также является одним из примеров авторского видения спектра развития механизма финансового обеспечения выполнения ГЗ в условиях высокой зависимости региональных ПОО от бюджетного финансирования.

3. Автором сформулирована и решена научная задача, направленная на разработку основных методических подходов к созданию механизма финансового обеспечения системы ПОО на региональном уровне. В данном контексте

рассматривается полная система финансирования деятельности ПОО, в том числе получение бюджетных субсидий на выполнение государственного задания. Автору потребовалось проанализировать все механизмы финансирования такой деятельности, включая как бюджетные, так и внебюджетные источники.

Отдельного внимания заслуживает распределение финансовых средств федерального проекта «Профессионалитет», условия и порядок их получения региональными образовательно-производственными и образовательными кластерами СПО регионов страны.

4. В ходе исследования был разработан алгоритм, реализующий методику построения механизма финансового обеспечения системы ПОО на региональном уровне. Автором предложен подход, основанный на принципе «конструктора», который предполагает анализ различных сценариев и вариантов принятия решений.

В данном случае можно представить полученные результаты как систему «внутрифирменного планирования и управления финансами» ПОО, учитывающую в том числе смещение акцентов в финансовом обеспечении отдельных процессов ПОО с регионального на федеральный уровень (государственные проекты и программы в отношении СПО).

В результате определения содержания эффективности использования субсидий на возмещение нормативных затрат автором была разработана методика оценки эффективности, включающая:

- систему показателей оценки с их делением на показатели оценки социальной, бюджетной и экономической эффективности;

- систему критериев оценки, содержащую шкалу актуальных интерпретаций и балльной оценки фактических значений выбранных показателей оценки с диапазоном значений от 0 до 5 баллов;

- завершающий этап оценки эффективности, который предполагает три сценария итоговой оценки с вариантами от высокой эффективности использования субсидий (при 41–50 набранных в процессе оценки баллах), средней эффективности использования субсидий (при 25–40 набранных баллах) и до

отрицательной оценки эффективности использования субсидий (при 0–20 набранных баллах).

Определена сфера применения данной методики на уровне внутреннего финансового планирования ПОО и учредителя организации при планировании формирования и финансирования ГЗ с точки зрения накопленного результата его реализации в региональной образовательной системе по реализации ОП СПО.

5. Представлен авторский подход к определению норматива затрат на реализацию образовательных программ СПО для ПОО:

- дано эмпирическое обоснование тенденций, наблюдаемых в финансировании и динамике затрат организаций СПО РФ за анализируемый период, включающих измерение прироста расходов на СПО в стране, доминирование государственных финансовых средств в обеспечении финансирования СПО в России, недостаточную долю финансовых ресурсов работодателей и населения в структуре финансовых ресурсов организаций СПО;

- важным историческим событием, одним из последствий распада СССР стал переход организаций СПО к региональному уровню управления для отраслевой поддержки со стороны крупных предприятий, когда после экономической реформы ответственность за содержание, финансовое обеспечение организаций СПО была возложена на РОИВ, включая их учредителей. На основе этого автором был сформулирован и обоснован ряд хронических проблем, связанных с типичным неэффективным функционированием ПОО в условиях недофинансирования реализации программ СПО и т.п.;

- отдельного внимания заслуживали и проблемы, связанные с неблагоприятными факторами внешней среды, решение которых также возможно с применением нормативного метода; другая лучшая практика представлена по данным распределения финансовых средств федерального проекта «Профессионалитет» и достигнутым успехам в получении права на использование грантов и других средств федерального бюджета региональными ПОО, включая опыт Нижегородской области по применению инвестиционного налогового вычета;

- обоснование содержания авторского подхода к применению и совершенствованию нормативного метода базируется на выдвинутой гипотезе о том, что для обеспечения роста эффективности использования бюджетных субсидий на реализацию ГЗ по ОП СПО необходимо разделение ответственности за нормирование и софинансирование между федеральным и региональным уровнями при финансовом обеспечении бюджетных мест в ПОО в рамках КЦП, а также применение комбинированного подхода к финансовому обеспечению каждого места сверх КЦП для повышения привлекательности для работодателей и доступности для физических лиц, желающих получить СПО по востребованной на рынке профессии (разд. 3.3 диссертации), что привело к включению в авторский подход следующих шагов: детализация требований к региональной системе ПОО со стороны РОИВ для применения всех возможных способов привлечения средств федерального проекта «Профессионалитет», а также использования единой лабораторной базы; непрерывный процесс укрупнения ПОО региона, предусматривающий два варианта – пространственная оптимизация и локальная оптимизация под один «зонтик»; изменение состава нормативных затрат в формате пилотного проекта; применение единой переоценки имущества с целью оптимизации его состава со стороны Учредителя; введение обязательного аудита эффективности субсидий на финансовое обеспечение выполнения ГЗ по программам СПО; двухуровневая система утверждения норматива затрат (федеральный уровень – утверждение для всех субъектов РФ минимальных размером нормативов затрат, региональный уровень – возможная их корректировка в большую сторону при наличии средств в региональном бюджете); получение всех доступных синергетических эффектов от реализации кластерного подхода к системе ПОО региона; мораторий на уменьшение ФЗП при уменьшении нагрузки в ФГОС; смешанный подход к формированию базовых нормативов затрат; определение альтернатив использованию медианного метода и метода наиболее эффективного учреждения при отсутствии норм и утвержденных нормативов для обеспечения большей гибкости и корректности получаемых результатов; определение и внедрение в системе заключения и реализации соглашения о

выполнении ГЗ дополнительных требований к Учредителю, финансовому органу региональной администрации, ПОО-исполнителю для подтверждения достаточности субсидии для выполнения ГЗ (элемент стратегического аудита, направленного на обоснование достижимости заявленной цели с учетом предусмотренных объемов финансовых и других ресурсов); внедрение в системе менеджмента ПОО принципов и методов бережливого производства для решения проблемы ненужных затрат – их поиска и исключения из обязательных для выполнения ГЗ; разработка и внедрение плана восстановления объектов особо ценного имущества на среднесрочный период.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**Нормативные правовые акты**

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ. – Текст : электронный // Гарант.ру : информационно-правовой портал. – URL: <https://base.garant.ru/12112604/> (дата обращения: 10.09.2023).

2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений : Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ (последняя редакция). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100193/ (дата обращения: 06.10.2023).

3. О некоммерческих организациях : Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 06.10.2023).

4. Об автономных учреждениях : Федеральный закон от 03.11.2006 № 174-ФЗ (последняя редакция). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63635/ (дата обращения: 21.11.2023).

5. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений : Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (последняя редакция). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/ (дата обращения: 21.11.2023).

6. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – Текст : электронный : электронный // КонсультантПлюс :

[правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.01.2024).

7. О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания (вместе с «Положением о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания») : Постановление Правительства РФ от 26.06.2015 № 640 (редакция от 16.05.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181991/ (дата обращения: 21.11.2023).

8. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» : Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Гарант.ру : информационно-правовой портал. – URL: <https://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения: 06.10.2023).

9. Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг : Постановление Правительства РФ от 15.09.2020 № 1441. – Текст : электронный // Гарант.ру : информационно-правовой портал. – URL: <https://base.garant.ru/74660486/> (дата обращения: 06.10.2023).

10. О проведении в 2023 году мониторинга качества подготовки кадров в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования : Приказ Министерства просвещения РФ от 24.03.2023 № 200. – Текст : электронный // Гарант.ру : информационно-правовой портал. – URL: <https://base.garant.ru/406703819/> (дата обращения: 10.09.2023).

11. О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в

трудовом договоре : Приказ Министерства образования и науки РФ от 22.12.2014 № 1601 (с изменениями на 13.05.2019). – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420245392> (дата обращения: 10.09.2023).

12. Об утверждении Общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере высшего образования и дополнительного профессионального образования для лиц, имеющих или получающих высшее образование, молодежной политики, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственным (муниципальным) учреждением : Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 26.03.2021 № 209. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/603553677> (дата обращения: 10.09.2023).

13. Об утверждении общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых, дополнительного профессионального образования для лиц, имеющих или получающих среднее профессиональное образование, профессионального обучения, опеки и попечительства несовершеннолетних граждан, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственным (муниципальным) учреждением : Приказ Министерства просвещения РФ от 22.09.2021 № 662 (с изменениями на 15.09.2022; редакция, действующая с 01.01.2023). – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/726868791> (дата обращения: 21.11.2023).

14. Об утверждении Порядка определения и применения коэффициентов приведения в целях уточнения объема финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) федеральным государственным учреждениям, в отношении которых Министерство экономического развития Российской Федерации осуществляет функции и полномочия учредителя, при формировании обоснований бюджетных ассигнований федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период : Проект Приказа Министерства экономического развития РФ (подготовлен Минэкономразвития России 12.09.2023). – Текст : электронный // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. – URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=141721> (дата обращения: 28.09.2023).

15. О методических рекомендациях : Письмо Министерства образования и науки РФ от 27.02.2018 № 06-341. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/557182237> (дата обращения: 10.09.2023).

16. О направлении Методических рекомендаций : Письмо Министерства просвещения РФ от 25.02.2022 № АБ-400/05. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/350183040> (дата обращения: 10.09.2023).

17. Методика определения нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ среднего профессионального образования по профессиям (специальностям) и укрупненным группам профессий (специальностей) : утверждена Министерством образования и науки РФ от 27.11.2015 № АП-114/18вн. – Текст : электронный // Гарант.ру : информационно-правовой портал. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71187202/> (дата обращения: 06.10.2023).

18. Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2019 год : утверждено Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 18.09.2020 № 47К (1420)). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=212763&dst=100001#JR5KB5UWw3JLVw7J> (дата обращения: 10.09.2023).

19. ОК 009-2016. Общероссийский классификатор специальностей по образованию : принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2007-ст. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212200/ (дата обращения: 10.09.2023).

20. О применении на территории Нижегородской области инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций : Закон Нижегородской области от 11.08.2021 № 97-З (с изменениями на 20.12.2022). – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/571709986> (дата обращения: 06.02.2024).

21. О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении государственных учреждений Калужской области и финансовом обеспечении выполнения государственного задания : Постановление Правительства Калужской области от 31.12.2015 № 763. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/427002520> (дата обращения: 14.12.2023).

22. О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении государственных учреждений Ростовской области и финансового обеспечения выполнения государственного задания : Постановление Правительства Ростовской области от 18.09.2015 № 582. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/432800472> (дата обращения: 21.11.2023).

23. О Порядке формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания в отношении государственных учреждений Ставропольского края : Постановление Правительства Ставропольского края от

29.07.2011 № 301-п (с изменениями на 21.12.2022). – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/461503035> (дата обращения: 21.11.2023).

24. О формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении государственных учреждений Нижегородской области и финансовом обеспечении выполнения государственного задания : Постановление Правительства Нижегородской области от 01.10.2015 № 623 (с изменениями на 24.05.2021). – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/465527485> (дата обращения: 21.10.2023).

25. Об утверждении Порядка формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении государственных учреждений Московской области и финансового обеспечения выполнения государственного задания и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Московской области : Постановление Правительства Московской области от 07.12.2021 № 1292/43 (с изменениями на 11.10.2022). – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/727679995> (дата обращения: 21.11.2023).

26. О внесении изменений в приказ Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области от 21.10.2020 № 326-13-566703/20 : Приказ Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области от 09.08.2021 № 326-13-456981/21. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/571710134> (дата обращения: 07.12.2023).

27. Об утверждении значений базовых нормативов затрат и корректирующих коэффициентов к базовым нормативам затрат на оказание государственных услуг в сфере здравоохранения государственными учреждениями Республики Коми на 2019–2021 гг. : Приказ Министерства здравоохранения Республики Коми от 20.12.2018 № 2507-р. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и

нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550332012> (дата обращения: 14.12.2023).

28. Об утверждении Порядка определения нормативных затрат на оказание государственными учреждениями, находящимися в ведении Министерства образования и науки Республики Башкортостан, государственных услуг, включенных в общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам : Приказ Министерства образования Республики Башкортостан от 14.10.2016 № 1218 (с изменениями на 04.03.2020). – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/444798606> (дата обращения: 12.01.2024).

29. Программа популяризации федерального проекта «Профессионалитет» в Нижегородской области : утверждена Протоколом заседания Регионального наблюдательного совета № 1 от 19.01.2023. – URL: https://vpk-wyksa.nnov.eduru.ru/media/2023/03/21/1276228987/Programma_populyarizacii_FP_Professionalitet_v_Nizhegorodskoj_oblasti_2023.pdf (дата обращения: 06.10.2023). – Текст : электронный.

Научная, учебная и информационно-справочная литература

30. Абанкина, Т.В. Основные отличия деятельности автономных, бюджетных и казенных учреждений / Т.В. Абанкина ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Текст : электронный // Инфоурок : [сайт]. – URL: <https://infourok.ru/osnovnye-otlichiya-deyatelnosti-avtonomnyh-byudzhtenyh-i-kazennyh-uchrezhdenij-t-v-abankina-direktor-centra-prikladnyh-ekonomich-4813479.html> (дата обращения: 10.09.2023).

31. Акофф, Р. Преобразование образования / Расселл Акофф, Дэниел Гринберг : перевод с английского Ф.П. Тарасенко. – Томск : Изд-во Томского университета, 2009. – 196 с. – Текст : непосредственный.

32. Алпеева, Е.А. К обоснованию новой парадигмы взаимосвязи человеческого капитала и экономического роста в инновационной экономике /

Е.А. Алпеева, Е.А. Окунькова. – Текст : непосредственный // Экономика промышленности. – 2020. – Т. 13, № 4. – С. 471–481.

33. Анализ нормативного подушевого финансирования общего образования в субъектах Российской Федерации / И.В. Абанкина, М.Ю. Алашкевич, В.А. Винарик [и др.] ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – Москва : НИУ ВШЭ, 2016. – 64 с. – (Современная аналитика образования. № 6.). – Текст : непосредственный.

34. Аникиец, А.А. Материально-техническое обеспечение системы образования / А.А. Аникиец. – Текст : непосредственный // Научное пространство современной молодежи: приоритетные задачи и инновационные решения : сборник статей участников IV Всероссийской молодежной научно-практической конференции VII Уральского вернисажа науки и бизнеса (Челябинск, 5–6 апреля 2023 года) / под общей редакцией Е.П. Велихова. – Челябинск : Изд-во Челябинского государственного университета, 2023. – С 11–12.

35. Аникиец, А.А. Основные направления совершенствования методики формирования механизма финансового обеспечения системы профессиональных образовательных организаций на региональном уровне / А.А. Аникиец, А.М. Губернаторов. – Текст : непосредственный // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 11 (2) – С. 153–160.

36. Аникиец, А.А. Эволюция подходов к финансированию деятельности профессиональных образовательных организаций / А.А. Аникиец. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций : материалы Международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород : Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева, 2022. – С. 234–240.

37. Аникиец, А.А. Экономические рычаги и инструменты финансирования профессиональных образовательных организаций / А.А. Аникиец. – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. – 2023. – № 3 (37). – С. 166–172.

38. Аникиец, А.А. Эффективное финансирование деятельности профессиональных образовательных организаций в системе задач подготовки квалифицированных кадров для инновационной экономики / А.А. Аникиец. – Текст : непосредственный // Современные проблемы инновационной экономики. – 2023. – № 10. – С. 34–37.

39. Армстронг, М. Управление результативностью. Система оценки результатов в действии / Майкл Армстронг, Анжела Бэрн ; [перевод с английского С. Новицкой, Н. Кияченко]. – Москва : Альпина Паблишер, 2011. – 248 с. – Текст : непосредственный.

40. Балабанов, И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта / И.Т. Балабанов. – 2-е изд., доп. – Москва : Финансы и статистика, 2002. – 206 с. – Текст : непосредственный.

41. Беляева, И.Ю. Социальное инвестирование в современной России / И.Ю. Беляева, О.В. Данилова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2011. – № 11 (85). – С. 25–31.

42. Беляков, С.А. Новые лекции по экономике образования / С.А. Беляков. – Москва : МАКС Пресс, 2007. – 424 с. – (Управление. Финансы. Образование). – Текст : непосредственный.

43. Белякова, Я.И. Финансирование образования: межстрановой анализ / Я.И. Белякова, Д.В. Коняшкина, А.С. Тавусян. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики, управления и права : сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, ученого-правоведа, доктора юридических наук, профессора М.Н. Марченко, Москва, 23 марта 2023 года / ответственный редактор Ю.В. Гаврилова. – Саратов : Саратовский источник, 2023. – С. 1029–1033.

44. Берендеева, О.С. Развитие системы среднего профессионального образования в регионах Верхневолжья / О.С. Берендеева. – Текст : непосредственный // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. – 2018. – № 14 (30). – С. 78–85.

45. Бескровный, П.В. Механизм финансового обеспечения деятельности государственных учреждений в условиях проводимой бюджетной реформы / П.В. Бескровный. – Текст : непосредственный // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 31 (217). – С. 53–62.

46. Бескровный, П.В. Модернизация механизма финансового обеспечения государственных учреждений в условиях бюджетной реформы : специальность 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Бескровный Петр Васильевич ; Волгоградский государственный университет. – Волгоград, 2014. – 158 с. – Текст : непосредственный.

47. Бланк, И.А. Энциклопедия финансового менеджера. В 4 томах. Том 4. Управление финансовой стабилизацией предприятия / И.А. Бланк. – Москва : Омега-Л, 2008. – 512 с. – Текст : непосредственный.

48. Валиева, Е.Н. Модернизация финансового механизма обязательного медицинского страхования в РФ / Е.Н. Валиева. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2013. – № 2 (100). – С. 17–22.

49. Гаранина, С.А. Особенности развития финансов бюджетных учреждений / С.А. Гаранина. – Текст : непосредственный // Омские научные чтения – 2020 : материалы Четвертой Всероссийской научной конференции, Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 года. – Омск : Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского, 2020. – С. 1832–1836.

50. Гнатышина, Е.В. Современные тенденции государственного финансирования высшего образования / Е.В. Гнатышина, В.И. Романова. – Текст : непосредственный // Проблемы экономики, управления и права современной России : сборник научных трудов по материалам I региональной научно-практической конференции, Челябинск, 11–12 ноября 2016 года. – Челябинск : Челябинский институт психоанализа, 2016. – С. 30–37.

51. Госрасходы : [технологический проект Счетной палаты Российской Федерации] : [официальный сайт]. – URL: <https://spending.gov.ru/> (дата обращения: 10.09.2023). – Текст : электронный.

52. Государственное регулирование корпоративного управления в формирующейся экономике / К.А. Белокрылов, А.И. Бородин, А.Н. Сорочайкин, Н.Н. Шаш. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного университета. – 2013. – № 4 (105). – С. 73–81.

53. Духнич, Ю. Концепция управления эффективностью: история эволюции и нюансы внедрения / Ю. Духнич. – Текст : электронный // Корпоративный менеджмент : [сайт]. – URL: <https://www.cfin.ru/management/controlling/performance.shtml> (дата обращения: 21.11.2023).

54. Евдокимова, Ю.В. Специфика финансирования образования / Ю.В. Евдокимова. – Текст : непосредственный // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – № 2. – С. 427–431.

55. Егорова, С.В. Анализ региональных проблем развития дополнительного профессионального образования Ростовской области / С.В. Егорова. – DOI 10.25683/VOLBI.2020.52.342. – Текст : непосредственный // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – № 3 (52). – С. 191–198.

56. Ежегодный доклад о результатах Мониторинга качества подготовки кадров в Российской Федерации / Министерство просвещения Российской Федерации. – Москва, 2021. – 46 с. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/e775ebc5b4c893686d5d6a1d3b67135b/download/4410/> (дата обращения: 25.09.2023). – Текст : электронный.

57. Жабин, А.П. Современные проблемы управления изменениями в высшей школе России / А.П. Жабин, Е.А. Кандрашина. – DOI 10.46554/1993-0453-2021-2-196-51-59. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2021. – № 2 (196). – С. 51–59.

58. Жданова, А.Б. Перспективные методы финансирования высшего образования в России / А.Б. Жданова. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. – 2012 - № 324. – С. 151–154.

59. Захарчук, Л.А. Экономика образовательного учреждения : учебное пособие для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Л.А. Захарчук. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Форум : ИНФРА-М, 2019. – 178 с. – Текст : непосредственный.

60. Звороно, А.Ф. Реструктуризация бюджетного сектора сферы услуг / А.Ф. Звороно. – Текст : непосредственный // Финансы. – 2009. – № 7. – С. 14–16.

61. Зорина, Л.Б. Проблемы реформирования системы высшего профессионального образования региона / Л.Б. Зорина. – Текст : непосредственный // Российский экономический интернет-журнал. – 2017. – № 3. – С. 1–19.

62. Исаков, А.Г. Опыт создания автономных учреждений / А.Г. Исаков. – Текст : непосредственный // Финансы. – 2009. – № 5. – С. 23–25.

63. Кадникова, Т.Г. К вопросу о государственном финансировании сферы образования в Российской Федерации (на примере Республики Карелия) / Т.Г. Кадникова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и права : сборник трудов / Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании. – Киров : МЦИТО, 2020. – Вып. 2 (5). – С. 53–60.

64. Как сделать образование двигателем социально-экономического развития? : монография / Я.И. Кузьминов, И.Д. Фрумин, И.В. Абанкина [и др.] ; под редакцией Я.И. Кузьминова, И.Д. Фрумина, П.С. Сорокина ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 288 с. – (Российское образование: достижения, вызовы, перспективы / научные редакторы Я.И. Кузьминов, И.Д. Фрумин). – Текст : непосредственный.

65. Клячко, Т.Л. Вклад образования в социально-экономическое развитие регионов России / Т.Л. Клячко, Е.А. Семионова. – Текст : непосредственный // Экономика региона. – 2018. – Т. 14, вып. 3. – С. 791–805.

66. Комиссарова, Т.П. Проблемы среднего профессионального образования в России / Т.П. Комиссарова. – Текст : непосредственный // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – № 1-6 (57). – С. 64–67.

67. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» : [специально для системы «Гарант», 2019 г.] / С.В. Барабанова, Х.В. Пешкова, И.В. Баранов [и др.]. – Москва : Справочно-правовая система «Гарант», 2019. – 568 с. – Текст : непосредственный.

68. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный) : [подготовлен для системы «КонсультантПлюс», 2014 г.] / Н.В. Ласкина, Н.А. Новикова, Н.С. Лежнева [и др.]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/kommentarii_k_273-fz_ob_obrazovanii/ (дата обращения: 21.11.2023).

69. Королев, В.В. Среднее профессиональное образование РФ со взглядом в будущее / В.В. Королев. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2021. – № 2 (67). – С. 38–43.

70. Коротков, Э.М. Управление качеством образования : учебное пособие по специализации «Управление образованием» специальности «Менеджмент организации» / Э.М. Коротков. – Москва : Академический проект : Мир, 2007. – 320 с. – Текст : непосредственный.

71. Крохмаль, Л.А. Концептуальные основы совершенствования системы государственной поддержки высшего образования : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Крохмаль Лариса Александровна ; Дальневосточный государственный аграрный университет. – Владивосток, 2019. – 44 с. – Текст : непосредственный.

72. Лазутина, А.Л. Совершенствование ценообразования на сервисные услуги в современных условиях / А.Л. Лазутина, К.С. Частнов, Е.В. Климина, А.А. Аникиец. – Текст : непосредственный // Московский экономический журнал. – 2021. – № 6. – С. 591–596.

73. Лисюткин, М.А. О возможных причинах ухудшения ресурсной базы вузов / М.А. Лисюткин. – Текст : непосредственный // Вопросы образования. – 2017. – № 2. – С. 74–94.

74. Литвинова, Н.В. О качестве услуг при минимальных затратах / Н.В. Литвинова, А.Ю. Шихов. – Текст : непосредственный // Советник в сфере образования. – 2015. – № 8. – С. 23–30.

75. Магсумов, Т.А. Структура и специфика финансирования среднего профессионального образования в России на рубеже XIX–XX столетий / Т.А. Магсумов. – DOI 10.12731/2077-1770-2022-14-2-14-60. – Текст : непосредственный // Современные исследования социальных проблем. – 2022. – Т. 14, № 2. – С. 14–60.

76. Маркина, Е.В. Развитие финансового механизма функционирования бюджетных учреждений / Е.В. Маркина. – Текст : непосредственный // Вестник Финансового университета. – 2014. – № 4 (82). – С. 23–32.

77. Материально-техническая база в профессиональных образовательных организациях : информационный бюллетень / [составители]: О.А. Романова, Н.Я. Розенфельд ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2021. – 44 с. – (Мониторинг экономики образования. № 8). – Текст : непосредственный.

78. Мацкевич, А.В. Применение подушевых нормативов при финансировании образовательных учреждений / А.В. Мацкевич, В.В. Романова. – Текст : непосредственный // Финансовый журнал. – 2017. – № 6. – С. 110–120.

79. Медведева, Н.В. Механизмы финансирования образовательных организаций : учебное пособие / Н.В. Медведева. – Саратов : Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 2014. – 173 с. – Текст : непосредственный.

80. Мерзлова, М.П. Формирование механизма обеспечения доступности профессионального образования / М.П. Мерзлова. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2009. – № 15. – С. 144–153.

81. Министерство просвещения Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <https://edu.gov.ru> (дата обращения: 21.11.2023). – Текст : электронный.

82. Модели финансирования высшего образования и эффективность деятельности университетов. Эмпирическое исследование европейского опыта и отечественная практика / Е.Г. Чернова, Т.Д. Ахобадзе, А.С. Малова, А.А. Салтан. – Текст : непосредственный // Вопросы образования. – 2017. – № 3. – С. 37–82.

83. Молодые профессионалы для новой экономики: среднее профессиональное образование в России / Ф.Ф. Дудырев, О.А. Романова, А.И. Шабалин, И.В. Абанкина ; под редакцией Ф.Ф. Дудырева, И.Д. Фрумина ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 271 с. – (Российское образование: достижения, вызовы, перспективы / научные редакторы Я.И. Кузьминов, И.Д. Фрумин). – Текст : непосредственный.

84. Мониторинг СПО. – Текст : электронный // Главный информационно-вычислительный центр Минобрнауки России : официальный сайт. – URL: <https://miccedu.ru/static/monitoring-spo.html> (дата обращения: 06.02.2024).

85. Морозов, В.Ю. К вопросу о мониторинге результативности оказания государственных услуг / В.Ю. Морозов, Н.В. Хаванова. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2015. – Т. 9, № 3 (59). – С. 168–180.

86. Натробица, О.В. Проблемы децентрализации бюджетного финансирования образования / О.В. Натробица. – DOI 10.24412/2411-0450-2024-2-1-85-87. – Текст : непосредственный // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2024. – № 1-2 (107). – С. 85–87.

87. Нестеренко, Е.А. Финансирование образования в Саратовской области: оценка эффективности расходования бюджетных средств / Е.А. Нестеренко, А.С. Усманова, Е.А. Анненкова. – Текст : непосредственный // Инновационная деятельность. – 2023. – № 2 (65). – С. 72–82.

88. Основные фонды и другие нефинансовые активы. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304> (дата обращения: 07.12.2023).

89. Плаксий, С.И. Инвестиции в образование / С.И. Плаксий. – Текст : непосредственный // Знание. Понимание. Умение. – 2015. – № 3. – С. 18–29.

90. Платное обслуживание населения в России, 2021 : статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – Москва, 2021. – 114 с. – Текст : непосредственный.

91. Плясунова, Е.С. Финансовые проблемы, ограничивающие право на образование: актуальные аспекты / Е.С. Плясунова, К.В. Мефодьева. – Текст : непосредственный // Юность Большой Волги : сборник статей лауреатов XXIV Межрегиональной конференции-фестиваля научного творчества учащейся молодежи, Чебоксары, 27 мая 2022 года. – Чебоксары, 2022. – С. 56–57.

92. Понятие «образовательная услуга» исключено из российского законодательства. – Текст : электронный // Министерство просвещения Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <https://edu.gov.ru/press/5483/ponyatie-obrazovatel'naya-usluga-isklyucheno-iz-rossiyskogo-zakonodatelstva/> (дата обращения: 21.11.2023).

93. Попов, Д.В. Совершенствование оценки финансовой устойчивости бюджетных учреждений Российской Федерации / Д.В. Попов. – Текст : непосредственный // Экономика и социум. – 2016. – № 1 (20). – С. 767–772.

94. Правительство Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 06.10.2023). – Текст : электронный.

95. Приволжский федеральный округ: 2021 год – точка отчета для новых трендов / под общей редакцией А.В. Овчинниковой ; Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2022. – 114 с. – (Аналитический бюллетень Приволжского федерального округа). – Текст : непосредственный.

96. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы), 2022 : статистический сборник /

Федеральная служба государственной статистики. – Москва, 2022. – 151 с. – Текст : непосредственный.

97. Разумовская, Е.А. К вопросу об оценке эффективности бюджетных расходов в системе финансирования образования / Е.А. Разумовская, И.А. Щипанов. – Текст : непосредственный // Финансовая экономика. – 2023. – № 11. – С. 133–135.

98. Розина, Н.М. Нормативно-подушевое финансирование высшего образования: концепции и реалии / Н.М. Розина, В.М. Зуев. – Текст : непосредственный // Юрист ВУЗа. – 2017. – № 1. – С. 14–29.

99. Романова, Т.Ф. Мониторинг качества управления финансами высших учебных заведений / Т.Ф. Романова, С.Н. Меликсетян. – Текст : непосредственный // Финансовые исследования. – 2013. – № 4 (41). – С. 83–91.

100. Романова, Т.Ф. Развитие финансового механизма учреждений, оказывающих общественные услуги в условиях реформы бюджетного процесса / Т.Ф. Романова. – Текст : непосредственный // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2012. – № 1. – С. 241–247.

101. Романова, Т.Ф. Реформа бюджетного процесса: изменения в финансовом обеспечении и организации бюджетного учета в государственных учреждениях / Т.Ф. Романова. – Текст : непосредственный // Учет и статистика. – 2012. – № 1 (25). – С. 13–20.

102. Самигулина, Л.А. Проблема финансирования образования в России / Л.А. Самигулина, С.В. Кулай. – Текст : непосредственный // Перспективы инновационного развития угольных регионов России : сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции, Прокопьевск, 13–14 апреля 2022 года. – Прокопьевск : Филиал Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева в г. Прокопьевске, 2022. – С. 274–277.

103. Седаш, Т.Н. Анализ мировой и российской практики финансирования высшего образования / Т.Н. Седаш, Е.А. Каменева. – DOI 10.24411/2072-8042-2021-

5-50-58. – Текст : непосредственный // Российский внешнеэкономический вестник. – 2021. – № 5. – С. 50–58.

104. Седаш, Т.Н. Тенденции финансового обеспечения высшего образования: зарубежный опыт / Т.Н. Седаш, Е.А. Каменева. – Текст : непосредственный // Финансовая жизнь. – 2020. – № 4. – С. 93–98.

105. Седаш, Т.Н. Финансирование высшего образования как фактор развития человеческого капитала / Т.Н. Седаш. – DOI 10.26794/1999-849X-2022-15-6-112-121. – Текст : непосредственный // Экономика. Налоги. Право. – 2022. – Т. 15, № 6. – С. 112–121.

106. Сизов, В.С. Форсайт-исследование системы образования России: угрозы, вызовы, возможности / В.С. Сизов, А.А. Маури. – Киров : Вятский социально-экономический институт, 2015. – 204 с. – Текст : непосредственный.

107. Симон, И.А. Особенности формирования и обновления материально-технической базы техникума как требование федеральных государственных образовательных стандартов к условиям реализации программ / И.А. Симон. – Текст : непосредственный // Academy. – 2018. – № 4 (31). – С. 83–86.

108. Скрипко, Л.Е. Как определять результативность и эффективность процессов? / Л.Е. Скрипко. – Текст : непосредственный // Стандарты и качество. – 2005. – № 5. – С. 60–63.

109. Соколов, А.П. Современные механизмы привлечения инвестиций в систему профессионального образования / А.П. Соколов, А.А. Аникиец, А.Н. Рубищев. – Текст : непосредственный // Индустриальная экономика. – 2022 – Т. 4, № 5. – С. 355–362.

110. Соколов, А.П. Финансовые аспекты развития системы профессионального образования в Российской Федерации / А.П. Соколов, А.А. Аникиец, А.Н. Рубищев. – Текст : непосредственный // Журнал прикладных исследований. – Т. 5, № 11. – С. 358–365.

111. Справедливость нормативного подушевого финансирования образования в России / И.В. Абанкина, М.Ю. Алашкевич, С.Л. Баринов [и др.] ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,

Институт образования. – Москва : НИУ ВШЭ, 2017. – 120 с. – (Современная аналитика образования. № 2 (10)). – Текст : непосредственный.

112. Сравнительный анализ Закона РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-I «Об образовании» и Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в первоначальной редакции) : [подготовлен экспертами компании «Гарант», 2013 г.]. – Текст : электронный // Гарант.ру : информационно-правовой портал. – URL: <https://base.garant.ru/58049415/> (дата обращения: 06.10.2023).

113. Среднее профессиональное образование в России : статистический обзор / Н.Б. Шугаль, В.И. Кузнецова, Л.Б. Кузьмичева [и др.] ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2022. – 72 с. – Текст : непосредственный.

114. Среднее профессиональное образование в России: ресурс для развития экономики и формирования человеческого капитала : аналитический доклад / Ф.Ф. Дудырев, К.В. Анисимова, И.А. Артемьев [и др.] ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2022. – 100 с. – Текст : непосредственный.

115. Субсидии как инструмент реализации государственной политики в сфере образования (по данным 2016 года) / [составители]: А.А. Беликов, С.И. ЗаирБек, А.Е. Коротовских ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – Москва : НИУ ВШЭ, 2017. – 40 с. – (Факты образования. № 1 (10)). – Текст : непосредственный.

116. Теория и методология математического моделирования деятельности образовательного учреждения и оценка его эффективности : монография / С.П. Сазонов, Е.Е. Сидорова, М.А. Коваженков, М.В. Коротеев ; Волгоградский государственный технический университет. – Волгоград : Изд-во ВолгГТУ, 2013. – 108 с. – Текст : непосредственный.

117. Технологическое развитие отраслей экономики. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 07.12.2023).

118. Тяглов, С.Г. Совершенствование механизмов привлечения частных инвестиций в систему подготовки профессиональных кадров / С.Г. Тяглов, В.Ю. Боев, М.А. Скворцова. – Текст : непосредственный // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2021. – № 2 (74). – С. 143–150.

119. Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 21.11.2023). – Текст : электронный.

120. Федеральный проект «Профессионалитет». – Текст : электронный // Министерство просвещения Российской Федерации : официальный сайт. – URL: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/additional_vocational_education?ysclid=lmxq6j1y8f618437718 (дата обращения: 14.12.2023).

121. Финансы бюджетных организаций : учебник / под редакцией Г.Б. Поляка. – Москва : Вузовский учебник, 2008. – 361 с. – Текст : непосредственный.

122. Цатурян, Э.О. Диверсификация источников финансирования профессионального образования / Э.О. Цатурян. – Текст : непосредственный // Журнал правовых и экономических исследований. – 2012. – № 3. – С. 155–158.

123. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е.И. Добролюбова, В.Н. Южаков, А.А. Ефремов [и др.] ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва : Дело, 2019. – 114 с. – Текст : непосредственный.

124. Чагин, К.Г. Практика применения базовых нормативов затрат на услуги и корректирующих коэффициентов / К.Г. Чагин. – Текст : электронный // Руководитель автономного учреждения. – 2019. – № 9. – URL: <https://www.audarpress.ru/bazovye-normativy-zatrat-uslugi> (дата обращения: 10.09.2023).

125. Чаусов, Н.Ю. Система профессионального образования в регионе как основа инновационной экономики / Н.Ю. Чаусов, Л.А. Чаусова. – Текст : электронный // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2017. – № 11 (74). – URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2017/11/15572> (дата обращения: 10.09.2023).

126. Чигрова, Н.В. Формирование финансовых ресурсов бюджетных и автономных учреждений / Н.В. Чигрова. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011 – № 8 (127). – С. 197–203.

127. Чистяков, В.Н. Комплексный подход к вопросам профориентации и профессионального самоопределения в условиях колледжа / В.Н. Чистяков, И.А. Назарова. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование и рынок труда. – 2018. – № 4. – С. 51–54.

128. Шевченко, М.Ф. Современные подходы к финансированию среднего образования, нормативно-подушевое финансирование образовательных учреждений / М.Ф. Шевченко. – Текст : непосредственный // Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления бизнес-процессами : сборник материалов I Региональной научно-практической конференции, Красноярск, 18 декабря 2019 года / ответственный редакторы Е.Е. Моисеева, Е.А. Воронина. – Красноярск : Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, 2020. – С. 48–50.

129. Шубина, Т.В. Исследование эффективности финансового менеджмента бюджетных и автономных учреждений сферы образования / Т.В. Шубина, А.В. Фролкин. – Текст : непосредственный // Финансы и кредит. – 2017. - Т. 23, № 11 (731). – С. 636–646.

Литература на иностранном языке

130. An introduction to efficiency and productivity analysis / Timothy J. Coelli, D.S. Prasada Rao, Christopher J. O'Donnell, George E. Battese. – 2nd edition. – New York : Springer, 2005. – 349 p. – Text : unmediated.

131. Benchmarking higher education system performance: conceptual framework and data. Enhancing Higher Education System Performance / Organization for Economic Co-operation and Development. – Paris : OECD, 2017. – 95 p. – Text : unmediated.

132. Handbook of the Economics of Education / edited by E.A. Hanushek, S.J. Machin, L. Woessmann. – Amsterdam : North Holland, 2016. – Vol. 5. – 782 p. – Text : unmediated.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица А.1 – Изменение показателей расходов на приобретение машин и оборудования в Приволжском федеральном округе в целом и по субъектам за 2019–2021 гг.

Регион	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2020 г., %	2021 г. к 2019 г., %
1	2	3	4	5	6
1 Доля расходов, осуществляемых за счет средств бюджетов всех уровней, направленных на приобретение машин и оборудования, в общем объеме расходов образовательной организации, осуществляемых за счет средств бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, %					
1 Приволжский федеральный округ, всего	2,65	3,23	2,59	-19,81	-2,26
2 Кировская область	1,7	1,41	2,09	48,23	22,94
3 Нижегородская область	2,47	3,25	2,08	-36,00	-15,79
4 Оренбургская область	0,47	2,00	1,83	-8,50	289,36
5 Пензенская область	1,59	2,00	2,66	33,00	67,30
6 Пермский край	2,76	6,13	3,84	-37,36	39,13
7 Республика Башкортостан	2,97	3,31	1,24	-62,54	-58,25
8 Республика Марий Эл	1,18	3,52	2,22	-36,93	88,14
9 Республика Мордовия	4,87	3,05	2,19	-28,20	-55,03
10 Республика Татарстан	3,58	4,04	1,33	-67,08	-62,85
11 Самарская область	3,65	1,75	3,17	81,14	-13,15
12 Саратовская область	1,76	3,48	6,2	78,16	252,27
13 Удмуртская Республика	1,12	0,99	1,5	51,52	33,93
14 Ульяновская область	3,61	3,37	2,08	-38,28	-42,38
15 Чувашская Республика	2,63	9,11	1,41	-84,52	-46,39
2 Доля расходов, кроме осуществляемых за счет средств бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, направленных на приобретение машин и оборудования, в общем объеме расходов образовательной организации, кроме осуществляемых за счет средств бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, %					
1 Приволжский федеральный округ, всего	3,00	3,21	3,47	8,10	15,67
2 Кировская область	3,47	1,69	0,81	-52,07	-76,66
3 Нижегородская область	1,87	4,44	7,96	79,28	325,67
4 Оренбургская область	18,18	3,59	1,55	-56,82	-91,47
5 Пензенская область	2,78	3,6	4,37	21,39	57,19
6 Пермский край	1,8	2,49	6,22	149,80	245,56
7 Республика Башкортостан	1,53	4,09	0,98	-76,04	-35,95
8 Республика Марий Эл	4,95	4,84	3,97	-17,98	-19,80
9 Республика Мордовия	2,78	5,47	3,52	-35,65	26,62
10 Республика Татарстан	3,15	2,07	2,81	35,75	-10,79
11 Самарская область	2,2	2,15	2,56	19,07	16,36
12 Саратовская область	2,61	3,66	5,22	42,62	100,00
13 Удмуртская Республика	1,92	2,77	1,39	-49,82	-27,60
14 Ульяновская область	2,83	2,38	0,47	-80,25	-83,39
15 Чувашская Республика	4,12	5,69	7,38	29,70	79,13

Продолжение приложения А

Окончание таблицы А.1

1	2	3	4	5	6
3 Доля расходов, направленных на приобретение машин и оборудования, осуществляемых за счет средств профильных организаций и предприятий, заинтересованных в подготовке кадров образовательной организацией (работодателей), в общем объеме расходов образовательной организации, направленных на приобретение машин и оборудования, %					
1 Приволжский федеральный округ, всего	1,1	0,69	1,56	126,09	41,82
2 Кировская область	0,01	2,1	0,13	-93,81	1200,00
3 Нижегородская область	2,1	1,15	0,4	-65,22	-80,95
4 Оренбургская область	0,18	0,39	5,78	1382,05	3111,11
5 Пензенская область	0	1,00	1,77	77,00	-
6 Пермский край	0,81	1,12	0,3	-73,21	-62,96
7 Республика Башкортостан	0,28	0,91	1,57	72,53	460,71
8 Республика Марий Эл	0	0	0	-	-
9 Республика Мордовия	0,1	0,05	0,62	1140,00	520,00
10 Республика Татарстан	0,92	0,73	14,85	1934,25	1514,13
11 Самарская область	0,01	0,05	0,01	-80,00	0,00
12 Саратовская область	2,11	0,54	0,26	-51,85	-87,68
13 Удмуртская Республика	0,24	0,31	0,19	-38,71	-20,83
14 Ульяновская область	0,12	0,7	0	-100,00	-100,00
15 Чувашская Республика	21,87	0	0	-	-100,00
Примечание – Составлено автором по: [88].					

Таблица А.2 – Изменение показателей, отражающих состояние и уровень развития машин и оборудования, используемых для учебных и образовательных целей, в Приволжском федеральном округе в целом и по субъектам за 2019–2021 гг.

Регион	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2020 г., %	2021 г. к 2019 г., %
1	2	3	4	5	6
1 Удельный вес стоимости машин и оборудования не старше 5 лет в общей стоимости машин и оборудования, %					
1 Приволжский федеральный округ, всего	32,65	32,39	30,32	-6,39	-7,14
2 Кировская область	22,2	18,78	23,46	24,92	5,68
3 Нижегородская область	30,77	34,25	28,21	-17,64	-8,32
4 Оренбургская область	40,78	21,34	24,79	16,17	-39,21
5 Пензенская область	23,47	22,98	25,51	11,01	8,69
6 Пермский край	24,13	20,37	24,69	21,21	2,32
7 Республика Башкортостан	36,5	32,3	37,16	15,05	1,81
8 Республика Марий Эл	38,07	36,41	35,55	-2,36	-6,62
9 Республика Мордовия	32,42	34,27	30,93	-9,75	-4,60
10 Республика Татарстан	34,26	45,24	30,55	-32,47	-10,83
11 Самарская область	30,51	27,53	28,24	2,58	-7,44
12 Саратовская область	31,61	26,57	28,48	7,19	-9,90
13 Удмуртская Республика	33,6	24,1	28,39	17,80	-15,51

Окончание приложения А

Окончание таблицы А.2

1	2	3	4	5	6
14 Ульяновская область	46,12	41,38	40,15	-2,97	-12,94
15 Чувашская Республика	39,88	58,61	48,33	-17,54	21,19
2 Удельный вес стоимости машин и оборудования не старше 5 лет, переданных на безвозмездной основе профильными организациями и предприятиями, в общей стоимости машин и оборудования не старше 5 лет, %					
1 Приволжский федеральный округ, всего	0,26	0,28	0,35	25,00	34,62
2 Кировская область	0	0	2,01	-	-
3 Нижегородская область	0,16	0,02	0,27	1250,00	68,75
4 Оренбургская область	0	0	0	-	-
5 Пензенская область	0	0,14	0,08	-42,86	-
6 Пермский край	0,34	0,49	0,09	-81,63	-73,53
7 Республика Башкортостан	0	0	0,28	-	-
8 Республика Марий Эл	0	0,31	1,38	345,16	-
9 Республика Мордовия	0	3,38	0	-100,00	-
10 Республика Татарстан	1,01	0,17	1,06	523,53	4,95
11 Самарская область	0	0,29	0,24	-17,24	-
12 Саратовская область	0,17	0	0	-	-100,00
13 Удмуртская Республика	0	0	0,38	-	-
14 Ульяновская область	0	0	0	-	-
15 Чувашская Республика	0	0	0	-	-
3 Коэффициент обновления машин и оборудования, используемых в учебных целях в рамках реализации образовательных программ среднего профессионального образования					
1 Приволжский федеральный округ, всего	6,88	5,99	9,04	50,92	31,40
2 Кировская область	7,6	3,97	8,16	105,54	7,37
3 Нижегородская область	10,35	11,49	11,39	-0,87	10,05
4 Оренбургская область	1,41	3,7	7,37	99,19	422,70
5 Пензенская область	5,51	6,32	4,8	-24,05	-12,89
6 Пермский край	10,12	14,46	15,38	6,36	51,98
7 Республика Башкортостан	5,92	6,62	6,58	-0,60	11,15
8 Республика Марий Эл	3,01	10,35	8,15	-21,26	170,76
9 Республика Мордовия	13,55	1,4	6,97	397,86	-48,56
10 Республика Татарстан	7,75	3,59	9,39	161,56	21,16
11 Самарская область	6,95	4,73	10,26	116,91	47,63
12 Саратовская область	1,13	2,74	2,61	-4,74	130,97
13 Удмуртская Республика	6,11	5,49	14,1	156,83	130,77
14 Ульяновская область	8,69	4,05	16,08	297,04	85,04
15 Чувашская Республика	5,39	17,77	15,93	-10,35	195,55
Примечание – Составлено автором по: [117].					

Приложение Б

Таблица Б.1 – Изменение показателей, отражающих динамику и структуру доходов образовательных организаций в Приволжском федеральном округе в целом и по субъектам за 2019–2021 гг.

Регион	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2020 г., %	2021 г. к 2019 г., %
1	2	3	4	5	6
1 Доход образовательной организации от образовательной деятельности по реализации образовательных программ среднего профессионального образования (кроме средств бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации) в расчете на одного педагогического работника, тыс. руб.					
1 Приволжский федеральный округ, всего	173,84	208,62	235,64	12,95	35,55
2 Кировская область	105,77	133,38	158,48	18,82	49,83
3 Нижегородская область	159,36	194,15	219,7	13,16	37,86
4 Оренбургская область	182,59	236,4	273,88	15,85	50,00
5 Пензенская область	112,28	133,76	164,16	22,73	46,21
6 Пермский край	159,13	214,21	247,61	15,59	55,60
7 Республика Башкортостан	205,92	244,26	263,87	8,03	28,14
8 Республика Марий Эл	75,23	90,4	111,22	23,03	47,84
9 Республика Мордовия	118,29	135,86	164,19	20,85	38,80
10 Республика Татарстан	214,96	242,26	283,42	16,99	31,85
11 Самарская область	173,73	205,76	236,63	15,00	36,21
12 Саратовская область	172,37	216,76	217,9	0,53	26,41
13 Удмуртская Республика	215,32	255,75	280,58	9,71	30,31
14 Ульяновская область	155,18	181,38	209,78	15,66	35,18
15 Чувашская Республика	158,48	169,43	196,67	16,08	24,10
2 Доход образовательной организации от образовательной деятельности по реализации образовательных программ среднего профессионального образования в расчете на одного студента (приведенного контингента обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования), тыс. руб.					
1 Приволжский федеральный округ, всего	76,51	81,31	79,46	-2,28	3,86
2 Кировская область	87,69	93,62	91,75	-2,00	4,63
3 Нижегородская область	95,78	105,13	101,74	-3,22	6,22
4 Оренбургская область	74,35	80,7	78,49	-2,74	5,57
5 Пензенская область	75,77	78,24	78,28	0,05	3,31
6 Пермский край	59,81	66,38	55,16	-16,90	-7,77
7 Республика Башкортостан	73,9	77,09	76,13	-1,25	3,02
8 Республика Марий Эл	73,55	73,52	71,62	-2,58	-2,62
9 Республика Мордовия	72,45	73,44	76,21	3,77	5,19
10 Республика Татарстан	76,03	82,11	81,3	-0,99	6,93
11 Самарская область	81,65	81,45	77,46	-4,90	-5,13
12 Саратовская область	76,03	87,92	88,04	0,14	15,80
13 Удмуртская Республика	78,63	76,7	82,1	7,04	4,41
14 Ульяновская область	81,96	86,22	89,14	3,39	8,76
15 Чувашская Республика	61,69	63,01	64,84	2,90	5,11

Окончание приложения Б

Окончание таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
3 Доля доходов образовательной организации от образовательной деятельности в общих доходах образовательной организации, %					
1 Приволжский федеральный округ, всего	78,69	81,25	79,78	-1,81	1,39
2 Кировская область	89,43	88,57	92,99	4,99	3,98
3 Нижегородская область	79,91	81,23	79,54	9691,95	9853,70
4 Оренбургская область	89,82	88,2	84,9	-3,74	-5,48
5 Пензенская область	87,32	86,49	89,49	3,47	2,49
6 Пермский край	84,99	87,91	87,72	-0,22	3,21
7 Республика Башкортостан	69,91	81,16	79,17	-2,45	13,25
8 Республика Марий Эл	76,72	74,86	76,87	2,69	0,20
9 Республика Мордовия	77,36	86,24	85,22	-1,18	10,16
10 Республика Татарстан	85,22	86,22	87,31	1,26	2,45
11 Самарская область	77,97	81,2	72,49	-10,73	-7,03
12 Саратовская область	65,07	65,19	63,47	-2,64	-2,46
13 Удмуртская Республика	88,19	86,13	82,22	-4,54	-6,77
14 Ульяновская область	84,6	82,58	88,92	7,68	5,11
15 Чувашская Республика	74,42	78,59	84,33	7,30	13,32
Примечание – Составлено автором по: [95].					

Приложение В

Таблица В.1 – Характеристика кластеров ПОО Нижегородской области в рамках реализации федерального проекта «Профессионалитет» по состоянию на конец 2023 г.

Отрасль	Базовая профессиональная образовательная организация	Количество ПОО, входящих в сеть	Ключевой партнер-работодатель	Финансирование
Металлургия	ГБПОУ «Выксунский металлургический колледж имени Александра Александровича Козерадского»	5	АО «Выксунский металлургический завод»	112 млн руб. = 100 млн федерация + 4 млн регион + 8 млн завод
Машиностроение	ГБПОУ «Нижегородский автомеханический техникум»	5	ООО «Автомобильный завод «ГАЗ»	124 млн руб. = 100 млн федерация + 4 млн регион + 20 млн завод
Сельское хозяйство	ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет»	7	ООО «Новый век», ООО «Управляющая компания «Русское поле», АО «Княгининское молоко», ООО Агрофирма «Весна», КФХ Свистунов Александр Иванович, ООО «Торговый дом «АГАТ», ООО «Мета-Ком Агро»	116 млн руб. = 100 млн федерация + 4 млн регион + 12 млн предприятия
Строительство	ГБПОУ «Перевозский строительный колледж»	11	ОАО «Керма» АО «Дорожно-строительная компания «Автобан» ООО «Кермастрой»	112 млн руб. = 100 млн федерация + 4 млн регион + 8 млн завод
Машиностроение	ГБПОУ «Арзамасский коммерческо-технический техникум»	6	АО «Арзамасский машиностроительный завод»	114 млн руб. = 100 млн федерация + 4 млн регион + 10 млн завод
Сельское хозяйство	ГБПОУ «Шахунский колледж аграрной индустрии»	4	АО «Молоко», ООО «Всходы», АО «Хмелевицы», СПК «Новый путь»	122 млн руб. = 100 млн федерация + 4 млн регион + 18 млн предприятия
Примечание – Составлено автором по: [29].				

Приложение Г

Таблица Г.1 – Плановые показатели по созданию кластеров ПОО Нижегородской области в рамках реализации федерального проекта «Профессионалитет» на 2024 г.

Отрасль	Базовая профессиональная образовательная организация	Ключевой партнер-работодатель	Финансирование
Образование	ГБПОУ «Дзержинский педагогический колледж»	ЧОУ «Первая школа» ЧОУ ДО «Сема»	Федеральные средства 60,5 млн руб. + региональные средства 2,42 млн руб. + 100 тыс. от работодателей
Химическая	ГБПОУ «Дзержинский химический техникум имени Красной Армии»	ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова», АО «Сибур-нефтехим», АО «ГосНИИМаш им. В.В. Бахирева», ООО «Синтез-Ока», ООО «Компания ХОМА», ООО «Окапол», АО «УК «Корунд Плюс», ООО «Корунд-Циан», АО «ГосНИИ «Кристалл»	Федеральное финансирование 100 млн руб. + региональные средства 4 млн руб. + 40,5 млн руб. от работодателей
Радиоэлектроника	ГБПОУ «Нижегородский радиотехнический колледж»	ПАО «НИТЕЛ», АО «ФНПЦ «ННИИРТ», филиал ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ «НИИИС им. Ю.Е. Седякова», АО «ННПО имени М.В.Фрунзе», АО «НПП «Салют», АО «НПП «Полет», АО «ГЗАС связи им. А.С.Попова», ПАО «ЗИП», НП ЗАО «РЭКО-ВЕК»	Федеральное финансирование 100 млн руб. + региональные средства 4 млн руб. + 10 млн руб. от работодателей
Металлургическая	ГБПОУ «Кулебакский металлургический колледж»	АО «Русполимет»	Федеральное финансирование 100 млн руб. + региональные средства 4 млн руб. + 25 млн руб. от работодателей
Примечание – Составлено автором по: [29].			