

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ВЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



Ливанова Анна Константиновна

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ТУРИСТСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ КАК ФАКТОР
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
Созинова Анастасия Андреевна,
доктор экономических наук,
профессор

Киров 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы исследования внутреннего туризма на региональном уровне	12
1.1 Концептуальные основы изучения региона как объект исследования.....	12
1.2 Внутренний туризм как фактор развития региональной социально-экономической системы	43
1.3 Этапы формирования межрегиональной туристской агломерации.....	62
Глава 2 Возможности и ограничения развития туризма в регионе.....	72
2.1 Ситуационный анализ и тенденции развития туризма	72
2.2 Перспективы и возможности преодоления ограничений развития межрегионального взаимодействия в сфере туризма.....	82
2.3 Типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма.....	103
Глава 3 Разработка концепции межрегиональной туристской агломерации	123
3.1 Формирование организационно-экономического механизма межрегиональной туристской агломерации.....	123
3.2 Методический подход к оценке эффективности межрегиональной туристской агломерации	136
3.3 Перспективы развития межрегиональной туристской агломерации в РФ	165
Заключение.....	175
Список литературы.....	179
Приложения.....	218

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современная региональная экономика претерпевает существенные преобразования, которые оказывают глубокое влияние на экономическую и политическую сферы как отдельных государств, так и региональной системы в целом. Эти изменения затрагивают основы социально-экономических систем, заставляя регионы адаптироваться к новым условиям и вызовам. Произошедшие в периоды пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 и геополитических трансформаций структурные изменения, обусловившие смещение акцентов в развитии туристской отрасли, требуют гибких и современных механизмов регулирования, позволяющих наиболее полно задействовать потенциал рыночного развития региональной туристской отрасли.

Важным приоритетом в области пространственного развития и агломерационных процессов Российской Федерации является реализация Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года. Данная стратегия ставит своей целью реализацию социально-экономического потенциала страны и стимулирование ускоренного экономического роста. Ее центральными задачами являются укрепление устойчивости системы, опирающейся на социально-экономическое развитие регионов, а также минимизация различий в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации. В то же время направление развития туристских агломераций не рассматривается как приоритетное.

Активная государственная политика, стимулирующая развитие внутреннего туризма, подчеркиваемая национальным проектом «Туризм и индустрия», интенсифицирует достижение национальных целей по поддержке внутреннего туризма и предполагает увеличение туристского потока. Стремление регионов к его росту становится источником финансирования инфраструктурных и туристских объектов, что приводит к объективно возникшей потребности управления туристскими потоками. Это возможно в рамках формирования

межрегиональных туристских агломераций. Такие агломерации направлены на обеспечение сбалансированного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и уменьшение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии регионов.

Таким образом, разработка теоретических положений и практических рекомендаций к созданию и реализации межрегиональной туристской агломерации является актуальной проблемой региональной экономики.

Степень разработанности проблемы. Различные аспекты комплексной научной проблемы к созданию и реализации межрегиональной туристской агломерации нашли свое отражение в многочисленных работах российских и зарубежных исследователей. Фундаментальные основы регионального развития отражены в исследованиях ученых, таких как А. Вебер, А.Г. Гранберг, Э. Гувер, Дж. Джекобс, Г.М. Лаппо, А. Лёш, А. Маршалл, Ф. Перру, А. Смит, Т. Хегерstrand, А.В. Шмидт, и других.

Теоретические аспекты сущности социально-экономических систем, включая региональные аспекты, исследуются в научных работах ученых, таких как В.С. Антонюк, И.В. Алаев, Ю.В. Асташев, И.Д. Афанасенко, Р.Р. Ахунов, Н.И. Базылев, Д.В. Белоусова, В.С. Бильчак, И.С. Борисова, Е.В. Болгова, В.И. Бутов, Е.М. Бухвальд, Э.Р. Вансович, Л.Б. Вардомский, С.М. Васин, Е.В. Волкодавова, Н.Н. Галинская, Ю.Н. Гладкий, О.Л. Гойхер, М.А. Гуреева, Н.Д. Дмитриев, Т.А. Дозорова, С.В. Дорошенко, И.Н. Дышловой, А.П. Жабин, А.А. Зайцев., П.А. Зубкова, Л.В. Иваненко, А.В. Игуменцева, Е.А. Кандрашина, Д.Т. Карапетян, А.В. Кретьева, И.В. Косякова, Н.Н. Колосовский, Е.Н. Королева, О.В. Кузнецова, А.А. Ларюшкина, И.В. Митрофанова, Е.А. Михель, Н.В. Невейкина, А.В. Овчинникова, Т.Ф. Рябова, А.З. Сапиев, И.А. Сергеева, А.В. Тарасов, М.С. Филатова, В.А. Цыбатов, В.В. Цыганов, Д.Н. Шевченко, В.М. Шепелев, И.В. Яхнеева и др.

Теоретический анализ пространственного развития агломераций рассматривали В.С. Белозеров, Ж.А. Зайончковская, А.М. Лола, П.А. Минакир,

Ю.В. Павлов, П.М. Полян, Т.И. Селиванова, И.А. Соловьев, Г.А. Хмелева, Н.А. Щитова и др.

Вопросами развития внутреннего туризма исследуются в научных работах ученых, таких как В.В. Анисимова, Р.М. Арсений, Г.А. Афанасьева, Я.А. Войнова, Л.В. Жолобова, Е.Л. Заднепровская, А.С. Кизилов, М.В. Клиценко, Ю.И. Куликов, М.В. Курникова, А.В. Курнявкин, А.А. Латышева, Е.Г. Леонидова, В.В. Лиханова, С.Л. Мозокина, М.Л. Некрасова, Н.Н. Новикова, М.С. Оборин, Т.М. Панченко, Е.В. Ползикова, И.Н. Пугачев, Э.А. Рыживолова, В.П. Смолькин, Т.В. Темякова, И.А. Тверитинов, М.П. Титова, Л.В. Хорева, Т.В. Черевичко, А.В. Шраер, Л.П. Шматько, и др.

Методические подходы к типологизации регионов представлены в научных работах ученых: П.А. Булочников, Л.А. Беспалова, Ф.Х. Доронина, С.В. Дохолян, О.В. Ивлиева, С.П. Кирильчук, А.А. Курочкина, К.В. Кушнир, И.Г. Лимонина, А.С. Музыка, Е.Н. Островская, Ю.Е. Семенова, С.В. Хмура, В.А. Якимова и др.

Следует признать, что остается неразрешенной задача формирования механизма, обеспечивающего сбалансированность развития регионов за счет межрегиональной туристской агломерации. Актуальность и недостаточная степень проработанности данного вопроса стали основанием для выбора темы исследования, а также установления его целей и задач.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): 1.2 Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов. 1.3 Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов.

Объект исследования: региональные социально-экономические системы.

Предмет диссертационного исследования: организационно-экономические отношения, которые возникают в процессе совершенствования развития внутреннего туризма.

Полигон исследования: регионы Российской Федерации с апробацией результатов диссертационного исследования на примере Приволжского федерального округа и Кировской области при реализации организационно-экономического механизма повышения уровня развития туризма в регионе.

Цель диссертационной работы: разработка теоретических основ и практических рекомендаций для формирования и реализации межрегиональных туристских агломераций.

Для достижения цели диссертационного исследования поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть и обосновать туристскую агломерацию как пространственное явление. Обосновать необходимость введения в экономическую науку понятия «межрегиональная туристская агломерация», что позволит не только учесть современные вызовы, с которыми сталкиваются регионы в сфере туризма, но и расширить теоретическую базу региональной экономики;

- предложить типологизацию регионов по уровню развития внутреннего туризма, основанную на анализе основных показателей межрегионального взаимодействия в сфере туризма;

- сформировать перечень показателей межрегиональной туристской агломерации на основе анализа основных показателей межрегионального взаимодействия в сфере туризма, который позволил бы проводить всестороннюю оценку развития внутреннего туризма в регионе;

- разработать методический подход к оценке потенциала межрегиональной туристской агломерации, учитывающий типологизацию регионов Российской Федерации, уровень развития внутреннего туризма;

- предложить механизм реализации межрегиональной туристской агломерации на основе выработанного подхода к типологизации регионов Российской Федерации по уровню развития туризма.

Теоретическую и методологическую базу исследования составляют основы, разработанные как отечественными, так и зарубежными учеными, посвященные вопросам формирования и интеграции агломераций, а также

развитию внутреннего туризма в регионе. Научно обоснованный концептуальный подход, использованный в исследовании, базируется на современных тенденциях развития социально-экономических систем.

Формирование понятийного аппарата осуществляется на основании рассмотрения совокупности дефиниций, а также с использованием системного и комплексного подхода к исследованию межрегиональной туристской агломерации. При изучении методик оценки уровня развития внутреннего туризма применяются методы компаративного анализа, экспертных оценок, корреляционно-регрессионного анализа, метод общего понижающего градиента, ранговый метод и картографический метод. При типологизации регионов используется ранговый метод, балльно-рейтинговая система оценок и метод группировки.

Информационно-эмпирической базой исследования использовались официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, материалы из открытых источников сети Интернет, публикации в периодических изданиях, посвященные вопросам формирования агломераций и развитию внутреннего туризма в регионе. Кроме того, были проанализированы нормативно-правовые акты, регулирующие эти сферы, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Гипотеза диссертационного исследования заключается на предположении, что формирование межрегиональной туристской агломерации оказывает воздействие на сбалансированное развитие регионов.

Новые научные результаты, полученные в ходе проведения диссертационного исследования и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

1. Доказана необходимость внедрения понятия «межрегиональная туристская агломерация» в экономической науке с целью характеристики сбалансированного развития региональных социально-экономических систем в сфере туризма. Данный термин, в отличие от предложенных ранее, включает аспекты межрегионального сотрудничества, что способствует расширению теоретической базы региональной экономики в контексте обеспечения

сбалансированного социально-экономического развития. (п. 1.3 Паспорта специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика).

2. Предложена типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма, основанная на анализе основных показателей межрегионального взаимодействия в сфере туризма, отличающаяся от существующих подходов доказательством необходимости учитывать факторы, определяющие степень сбалансированности развития регионов. Авторский подход позволяет оценить их экономический вклад в развитие регионов, сформировать механизм межрегиональной туристской агломерации. (п. 1.2, 1.3 Паспорта специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика).

3. Сформирован перечень показателей межрегиональной туристской агломерации. Данный перечень, в отличие от предложенных в научной литературе, не только позволяет оценить основные характеристики туристской сферы, но и определяет влияние основных показателей внутреннего туризма на объем валовой добавленной стоимости туристской индустрии в экономике субъекта Российской Федерации. (п. 1.3 Паспорта специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика).

4. Разработан методический подход к оценке потенциала межрегиональной туристской агломерации. В отличие от существующих методов, данный подход базируется на исследовании отдельных показателей развития внутреннего туризма и предпосылок формирования межрегиональной туристской агломерации. Предложенная методика позволяет оценить пространственное распределение экономических ресурсов в туристской отрасли посредством ранжирования регионов по уровню развития внутреннего туризма в рамках одного временного периода и объединять их в группы на основе прироста объема валовой добавленной стоимости туристской индустрии в экономике субъекта Российской Федерации. (п.1.2 Паспорта специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика).

5. Предложен механизм организационно-экономического обеспечения развития туризма в регионе, отличающийся от существующих подходов своим соответствием задачам развития региональных экономических систем.

Предложенный механизм позволяет выявить предпосылки формирования межрегиональных туристских агломераций. Апробация и последующее внедрение данного механизма позволят оценить сбалансированное развитие регионов за счет межрегиональной туристской агломерации (п. 1.3 Паспорта специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в глубоком изучении теоретических основ пространственного развития в процессе формирования межрегиональных туристских агломераций. Научная работа способствует углублению понимания роли туризма в агломерационном развитии и разработке методик выявления причинно-следственных связей формирования межрегиональной туристской агломерации, связанных с его становлением и внедрением. Кроме того, исследование включает анализ и оценку влияния показателей внутреннего туризма на сбалансированное социально-экономическое развитие регионов.

Практическая значимость исследования. Исследование имеет практическую ценность, поскольку разработанные автором методические рекомендации могут быть использованы региональными органами власти при создании и внедрении документов, определяющих социально-экономическую политику региона. Применение в практической деятельности механизма организационно-экономического обеспечения развития туризма в регионе, а также предложенных направлений (мер) совершенствования региональной политики в сфере туризма позволит оптимизировать использование потенциала межрегиональных туристских агломераций. Это, в свою очередь, способствует повышению уровня развития туризма в регионе.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация посвящена исследованию научной проблемы формирования организационно-экономического механизма, способствующего повышению уровня развития туризма на региональном уровне. В работе представлены теоретические и методические основы данного механизма. Все научные выводы, изложенные в диссертации, получены автором в ходе

индивидуальной исследовательской работы и нашли отражение в его публикациях, а также получили одобрение Министерства экономического развития Кировской области, КОГАУ «Центр развития туризма Кировской области». Личный вклад автора заключается в разработке теоретических и методических основ формирования межрегиональных туристских агломераций, а также в апробации его авторских наработок.

Разработанный в диссертации теоретический и методический инструментарий использован при выполнении научно-исследовательских работ: НИР № 630/22 «Разработка Концепции развития Петрозаводской городской агломерации», выполненной в рамках договора с Министерством экономического развития и промышленности Республики Карелия, г. Петрозаводск (с 14.07.2022 г. по 01.12.2022 г.), НИР № 615/22 «Разработка Инвестиционной стратегии Республики Карелия до 2030 года», выполненной по заказу ГКУ Республики Карелия «Центр организации закупок Республики Карелия и мониторинга в сфере экономики», г. Петрозаводск (с 27.04.2022 г. по 01.11.2022 г.). Практическое применение материалов диссертации подтверждается соответствующими документами.

Результаты исследования также могут быть использованы в учреждениях высшего образования преподавателями дисциплин «Региональное управление и территориальное развитие», «Социально-экономическое прогнозирование и планирование развития региона», «Экономические аспекты регионального развития».

Результаты диссертационного исследования доложены на ряде международных (Грозный, 2017; Санкт-Петербург, 2019; Самара, 2020; Омск, 2020; Уфа, 2020; Пенза, 2020; Мумбаи, 2024) и российских научно-практических конференциях (Киров, 2020; Комсомольск-на-Амуре, 2021; Орел, 2022) и были одобрены.

По теме диссертационного исследования опубликовано 22 научных работ общим объемом 8,7 печ.л. (авторский вклад – 6,7 печ.л.), в числе которых 10 научных статей опубликованы в изданиях, определенных перечнем ВАК (общий

объем –5,6 печ.л., авторский вклад – 4,1 печ.л.), 12 работ опубликованы в прочих научных изданиях.

Структура диссертационной работы, состоящая из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений, соответствует предмету, целям, задачам и логике научного исследования.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

1.1 Концептуальные основы изучения региона как объект исследования*

Регион представляет собой сложную структурированную многофункциональную систему, в которой определены его особенности, играющие важную роль в экономических процессах государства: территориальные, культурные, социально-экономические и др. Одним из ключевых аспектов развития региона является создание взаимосвязанных структур. Полагаем целесообразным провести анализ региональных социально-экономических систем, их структуру, территориальные характеристики, культуру и условия жизни населения. Современные исследователи воспринимают регионы как сложные экономические системы с уникальными особенностями^{1,2}.

Динамичное развитие региональных социально-экономических систем приводит к формированию различий между ними, где ключевую роль играют уникальные черты каждого региона. Следовательно, исследование социально-экономической системы должно включать анализ взаимосвязи между структурой и компонентами, которые составляют единое целое. Понятие «региональная социально-экономическая система» основывается на двух элементах: регионе и

* Настоящий раздел диссертации как один из основных результатов диссертации частично опубликован в рецензируемом научном издании согласно пункту 11 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» в статье: [217]. Публикация разработана в соавторстве, о чем и сообщается согласно пункту 14 вышеуказанного Положения. Разделение вклада соавторов: Лутошкина А.К. – реализация идеи статьи, Созинова А.А. – разработка идеи статьи, корректорские правки.

¹ Кандрашина, Е. А. Исследование функционально-содержательных характеристик региона / Е. А. Кандрашина. – Текст : непосредственный // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2011. – № 6(20). – С. 32–35.

² Антонюк, В. С. Пространственное социально-экономическое развитие Российской Федерации: новые вызовы и возможности государственного управления / В. С. Антонюк, А. В. Шмидт, Э. Р. Вансович. – Текст : непосредственный // Государственное и муниципальное управление: вызовы и приоритеты: Сборник научных трудов Первой Международной научно-практической конференции, Челябинск, 13–14 декабря 2022 года. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2023. – С. 8–17.

социально-экономической системе. Для полноценного понимания сути этого понятия необходимо детально рассмотреть специфику его основных составляющих.

Первые упоминания слова «регион» датируются 63 г. до н.э. Понятие использовал Октавиан Август подразумевая под ним территории с определенными границами^{3,4}. В русском языке понятие регион появляется в XIX в. Как иностранное слово, представленное А.Д. Михельсоном в книжном издании «Объяснение всех иностранных слов⁵».

В научной отечественной литературе и практике широкое распространение термин «регион» получил в 70-е годы прошлого столетия. Так, в своем научном труде «Региональная экономика: теория, проблемы, методы» академик наук СССР Н.Н. Некрасов отразил особенности комплексного развития регионов страны, а также формирование крупных территориально-производственных образований^{6,7}. Вопросы развития региональной экономики также исследовал выдающийся советский ученый А.Г. Гранберг, который в своем научном труде «Основы региональной экономики» регион рассматривает как систему, с имеющейся историей, структурой, функциями, культурой, а также внешними и внутренними взаимосвязями⁸.

В современном обществе в соответствии с Указом Президента РФ от 16.01.2017 г. №13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», «регион»

³ Голикова, М. С. Реставрация культа древнеримской богини Фидес в эпоху правления Октавиана Августа / М. С. Голикова. – DOI 10.30853/mns210420. – Текст : непосредственный // Манускрипт. – 2021. – Т. 14, № 11. – С. 2294–2298.

⁴Октавиан Август. Деяния Божественного Августа. – Текст : электронный // История древнего Рима : [сайт]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1316003000> (дата обращения: 03.08.2024).

⁵ Михельсон, А. Д. Объяснение всех иностранных слов (более 50000 слов), вошедших в употребление в русский язык, с объяснением их корней. По словарям: Гейзе, Рейфа и др. – М., 1877. – Текст : непосредственный.

⁶ Некрасов, Н. Н. Региональная экономика / Н. Н. Некрасов. – Москва: Экономика, 1978. – 343 с. – Текст : непосредственный.

⁷ Региональная экономика : учебное пособие / составители Н. С. Завиваев [и др.]. – Нижний Новгород : НГИЭУ, 2023. – 176 с. – ISBN 978-5-91592-115-2. – Текст : электронный. – URL: <https://e.lanbook.com/book/421871> (дата обращения: 25.10.2024).

⁸ Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А. Г. Гранберг. - 3-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 495 с. – 21см. – ISBN 5-7598-0232-1. – Текст : непосредственный.

- это часть территории Российской Федерации в границах территории субъекта Российской Федерации⁹.

В современной научной литературе по региональной экономике отражено значительное количество дефиниций и трактовок понятия «регион», используются различные подходы к его изучению в работах таких ученых как Э.Б. Алаев, А.Г. Чернышов, Р.Ф. Туровский, Н.Н. Некрасов, И.А. Архангельская, А.И. Чистобаев, В.Г. Игнатов, Ю.А. Корчагин, Л.Н. Коган, Л.Т. Шевчук, Ю.Д. Денисов, Л.А. Савельев, В.П. Самарина, В.Ф. Захаров, Ю.М. Барбаков, Ф.Д. Кожурин, И.М. Бусыгина и другие.

Систематизация основных трактовок к понятию «регион» отражена на рисунке 1.1.

Территориально-географический
Пространственная часть территории государства, содержащая в себе сущностные черты, которые позволяют рассматривать ее как системное образование Э.Б. Алаев, А.Г. Чернышов, Р.Ф. Туровский, Н.Н. Некрасов, И.А. Архангельская и др.
Административно-территориальный
Территория, имеющая административные границы того или иного субъекта федерации: край, республика, область, административный округ с присущими ей территориальными характеристиками (площадь, население, климат и т.п.) А.И. Чистобаев, В.Г. Игнатов, Ю.А. Корчагин, Л.Н. Коган
Социально-экономический
Социально-экономическая система, являющаяся составной частью такого системного образования, как национальная экономика, существование и функционирование которой осуществляется в рамках экономических комплексов Л.Т. Шевчук, Ю.Д. Денисов, Л.А. Савельев, В.П. Самарина, В.Ф. Захаров
Системный
Целостная социальная система, которая обладает всеми признаками социума, структура которой включает физико-географическую, экономическую, политическую, административную, социальную, культурную, правовую и политическую сферы Ю.М. Барбаков, Ф.Д. Кожурин, И.М. Бусыгина

Рисунок 1.1 – Систематизация дефиниций «регион»

⁹ Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 16.01.2017 г. №13. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/consdoc_LAW_210967/?ysclid=m7kfcvjj864804917 (дата обращения: 03.12.2024).

Систематизация определений термина «регион» позволяет выделить различные подходы к его интерпретации и прийти к выводу, что регион представляет собой социально-экономическую систему, обладающую определенной территорией и границами, функционирующую в рамках экономических процессов. В современном контексте актуальным является применение системного подхода, который учитывает, как социальные, так и экономические характеристики региона²². Экономическая наука традиционно исследует применение ограниченных ресурсов для удовлетворения потребностей общества и взаимодействие между хозяйствующими субъектами²³. Этот процесс нацелен на стимулирование экономического роста, создание рабочих мест и повышение уровня жизни населения. Особый интерес представляет социально-экономическая система как сложная структура, состоящая из множества

¹⁰ Доронина Ф. Х. Анализ подходов к формированию стратегий регионального развития / Ф. Х. Доронина. – Текст : непосредственный // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: материалы Международной научно-практической конференции. Часть 2. Частное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет им. С.Ю. Витте», – 2016. – С.197–205.

¹¹ Чернышев, А. Г. Регион как субъект политики / А. Г. Чернышев. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1999. – С. 58. – ISBN 5-292-02328-0. – Текст : непосредственный.

¹² Туровский, Р.Ф. Основы и перспективы региональных политических исследований / Р.Ф. Туровский. – Текст : непосредственный // Полис. – 2002. – № 1. – С. 145.

¹³ Алаев, Э. Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь / Э. Б. Алаев. – М. : Мысль, 1983. – 69 с. – Текст : непосредственный.

¹⁴ Некрасов, Н. Н. Региональная экономика / Н. Н. Некрасов. – Москва: Экономика, 1978. – 343 с. – Текст : непосредственный.

¹⁵ Региональная экономика: учебное пособие / К. Н. Юсупов, А. Р. Таймасов, А. В. Янгиров, Р. Р. Ахунов. – М.: Кнорус, 2006. – 232 с. – Текст: непосредственный.

¹⁶ Гутман, Г. В. Управление региональной экономикой / Г. В. Гутман, А. А. Мироедов, С. В. Федин. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 176 с. – Текст : непосредственный.

¹⁷ Гладкий, Ю. Н. Регионоведение: учебник для среднего профессионального образования / Ю. Н. Гладкий, А. И. Чистобаев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 393 с. – ISBN 978-5-534-16483-1. – Текст : непосредственный.

¹⁸ Игнатов, В. Г. Регионоведение / В. Г. Игнатов, В. И. Бутов. – М.: Тесса, 2000. - Текст : непосредственный.

¹⁹ Бильчак, В. С. Региональная экономика / В. С. Бильчак, В. Ф. Захаров. – Калининград: Янтартый сказ, 1998. – 316 с. – Текст : непосредственный.

²⁰ Самарина, В. П. Социально-экономическое развитие проблемных регионов: теоретико-методологический аспект / В. П. Самарина. – Старый Оскол: ТНТ, 2010. – 128 с. – Текст : непосредственный.

²¹ Кожурин, В.Д. Совершенствование регионального управления / Ф. Д. Кожурин. – М.: Экономика, 1990. – 122 с. – Текст : непосредственный.

²² Иванова, Т. Л. Регион и региональная экономическая система: системно-интегративный подход / Т. Л. Иванова, А. В. Кретьева, А. В. Игуменцева. – DOI: 10.24412/1999-2645-2023-375-21. – Текст : электронный // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 3(75). – URL: <https://eee-region.ru/article/7504/> (дата обращения: 11.04.2024).

²³ Калинина, Т. В. Роль коммерческих организаций в удовлетворении потребностей в общественных благах / Т. В. Калинина. – Текст : непосредственный // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2007. – Т. 5, № 2-3. – С. 139–141.

взаимосвязанных элементов, формирующих единое целое. Социально-экономическая система включает хозяйствующие субъекты, влияющие на экономическое поведение населения, и ее основная цель заключается в решении проблемы ограниченности ресурсов и поиске альтернативных способов их использования.

Другие ученые считают, что государство следует рассматривать как социально-экономическую систему, а регион, являющийся составной частью государства, – как подсистему этой системы²⁴. Однако регион также функционирует как отдельная экономическая система и должен рассматриваться как географическая целостность²⁵. В публикациях современных российских исследователей одним из ключевых аспектов развития любого региона считается увеличение эффективности деятельности хозяйствующих субъектов²⁶. Это связано с тем, что одним из подходов к оценке экономического развития региона является анализ объемов производства хозяйствующих субъектов, расположенных на его территории.

В таблице 1.1 представлены подходы авторов к определению «социально-экономическая система».

Таблица 1.1 – Подходы авторов к определению «социально-экономическая система»

Автор	Определение	Уровень социально-экономической системы
1	2	3
М.А. Гуреева	«Формируется и развивается под воздействием сочетания внутренних и внешних факторов, включая действия одной страны (или группы стран), направленные на создание системы (внедрение модели), которая позволяет завоевать страну изнутри» ²⁷	Макроуровень

²⁴ Косякова, И. В., Интеграция технологических инноваций в процесс устойчивого развития региональной экономики / И. В. Косякова, Ю. В. Асташев. – DOI 10.17122/2541-8904-2022-3-41-92-98. – Текст : непосредственный // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2022. – № 3(41). – С. 92–98.

²⁵ Васин, С. М., Регион как локус инновационной деятельности / С. М. Васин, Л. А. Гамидуллаева. – Текст : непосредственный // Теоретическая и прикладная экономика. – 2018. – № 2. – С. 1–11.

²⁶ Косякова, И. В. Институты ускоренного инновационного развития регионов / И. В. Косякова, В. М. Шепелев. – Текст : непосредственный // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2019. – № 4. – С. 116–125.

²⁷ Гуреева, М. А. Организационно-управленческая составляющая социально-экономической системы и экономическая безопасность России / М. А. Гуреева. – DOI 10.29030/2309-2076-2022-15-4-26-36. – Текст : непосредственный // Экономические системы. – 2022. – №4. – С.26–36.

Окончание таблицы 1.1

1	2	3
Т.Ф. Рябова В.В. Гусев	«Комплекс перспективных, научно обоснованных направлений, принятых органами законодательной и исполнительной власти» ²⁸	Макроуровень
С.В. Бичик	«Совокупность принципов, правил и законодательно закрепленных норм в стране, определяющих форму и содержание основных экономических отношений при производстве, распределении, обмене и потреблении экономического продукта» ²⁹	Макроуровень
Г.А. Явлинский	«Совокупность и взаимодействие основных социальных, экономических и отчасти политических нормативно-правовых институтов, с одной стороны, и их практического осуществления, а также неформальных институтов в контексте экономической реальности последних пятнадцати лет – с другой» ³⁰	Макроуровень
П. Грегори, Р. Стюарт	«Организационная структура, принимающая решения и реализующая действия по поводу производства, распределения и потребления благ в пределах определенного географического региона» ³¹	Мезоуровень
Т.Ю. Феофилова	«Соотносимая с определенной территорией некоторая совокупность субъектов и объектов, образованная посредством прямых и обратных социальных и экономических связей между ними, обусловленных наличием и реализацией взаимодействующих формальных и (или) неформальных институтов» ³²	Мезоуровень
А.Д. Митрофанов	«Необходимым условием для идентификации социально-экономической системы является привязка ее к соответствующей территории и наличие прямых и обратных связей, носящих социальный и экономический характер»	Мезоуровень
А.М. Измайлов, С.И. Ашмарина, Е.А. Кандрашина	«Взаимоинтегрированная и взаимозависимая структура, построенная на взаимодействии общества и материально-хозяйственных связей в рамках одной единой глобальной упорядоченной системы, обладающей определенными свойствами и чертами» ³³	Мезоуровень
И.Д. Афанасенко Н.И. Базылев	«Сообщность людей (социум), объединенных общим экономическим интересом, в основе которой находятся общие закономерности деятельности и развития человека как индивида и члена общества» ^{34,35}	Мезоуровень /микроуровень
В.В. Цыганов и др.	«Особое состояние определенного и конкретного функционирования данного человеческого образования, которое дает новое синергетическое качество целого – качество жизни данной социально-экономической системы – как итог взаимодействия элементов данной общности – конкретных людей» ³⁶	Мезоуровень /микроуровень

²⁸ Рябова, Т. Ф. Критерии экономической безопасности страны, способствующие преобразованию социально-экономической системы России / Т. Ф. Рябова, В. В. Гусев. – DOI 10.24412/0235-2486-2021-2-0015. – Текст : непосредственный // Пищевая промышленность. – 2021. – № 2. – С. 34–38.

²⁹ Бичик, С. В. Основы экономической теории / С. В. Бичик. – Минск: Университетское, 2001. – 237 с. – Текст : непосредственный.

³⁰ Явлинский, Г. А. Социально-экономическая система России и проблема ее модернизации : 08.00.01 «Экономическая теория»: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Явлинский Григорий Алексеевич; Центральный экономико-математический институт Российской академии наук. – Москва, 2005. – 349 с. – Текст : непосредственный.

³¹ Gregory, P. R. Comparative Economic Systems / P. R. Gregory, R. C. Stuart. – Boston. 1995. – Ch. 1.2. – Pp. 3–36. – Text : unmediated.

³² Феофилова, Т. Ю. Теоретическое обоснование регионального социально-экономического развития: формирование понятийно-терминологической системы / Т.Ю. Феофилова. – Текст : непосредственный // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. – 2011. – № 21. – С. 172–180.

³³ Измайлов, А. М. Модель управления изменениями в предпринимательских структурах как социально-экономических системах / А. М. Измайлов, С. И. Ашмарина, Е. А. Кандрашина. – DOI 10.7256/2409-7802.2016.3.20511. – Текст : непосредственный // Финансы и управление. – 2016. – № 3. – С. 53–62.

³⁴ Экономическая теория: / И. Д. Афанасенко [и др.]; под ред. А. И. Добрынина, Л. С. Тарасевича. – 3-е изд., доп. и испр. – СПб.: Питер: СПбГУЭФ, 2000. – 542 с. – Текст: непосредственный.

³⁵ Экономическая теория / под ред. Н. И. Базылев, С. П. Гурко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 1998. – 549 с. – Текст: непосредственный.

³⁶ Социально-экономическое развитие регионов: тенденции, оценка, эффективность: коллективная монография / В. В. Цыганов и др. – Гатчина: ГИЭФПТ, 2016. – 185 с. – ISBN 978-5-94-895-098-3. – Текст : непосредственный.

Разнообразие трактовок понятия «социально-экономическая система» свидетельствует о многогранности данного явления. Учитывая возможность рассмотрения социально-экономической системы на уровне государства, региона и хозяйствующего субъекта, целесообразно применять уровневый подход к ее анализу. Таким образом, изучение социально-экономической системы должно проводиться на трех уровнях: макроуровне, мезоуровне и микроуровне (рисунок 1.2).

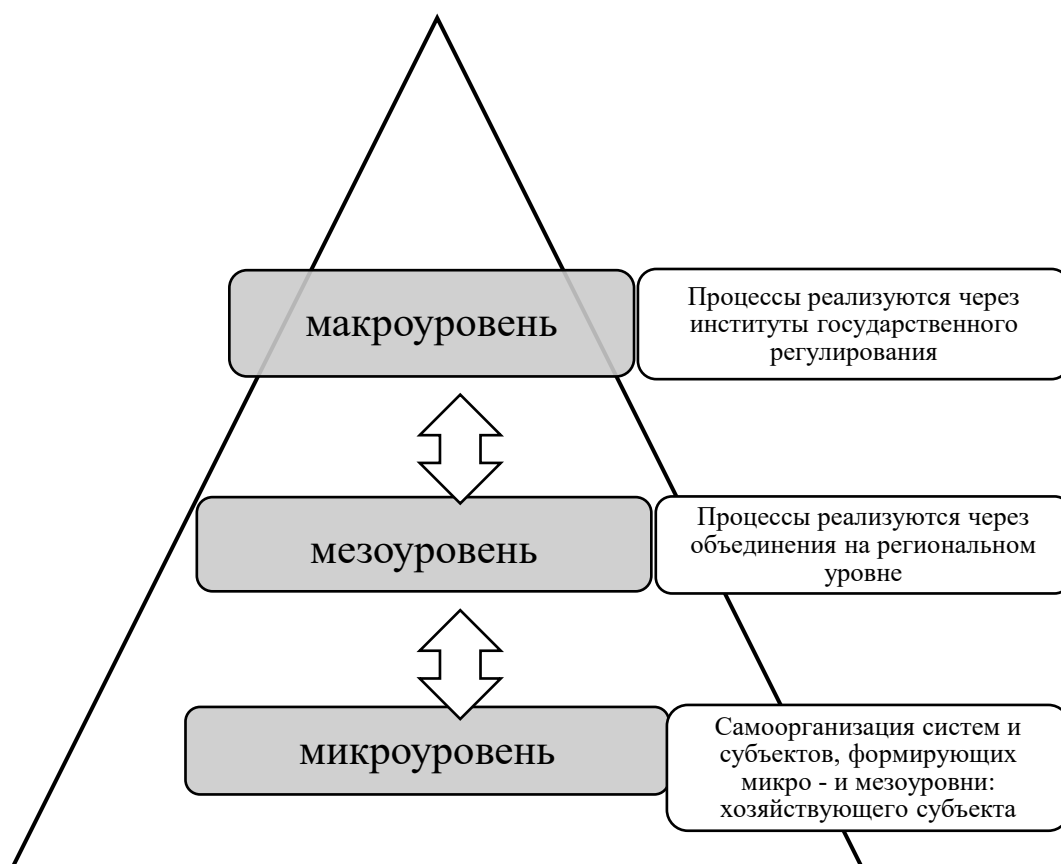


Рисунок 1.2 – Характеристика социально – экономической системы по трем уровням: макроуровень, мезоуровень и микроуровень

Примечание – Составлено автором

Любая социально-экономическая система состоит из производственных сил и отношений, функционирующих на различных территориальных (региональном, межрегиональном, местном) и отраслевых (крупные, средние, малые предприятия,

корпорации) уровнях. Социально-экономические процессы, протекающие на каждом из этих уровней, направлены на обеспечение развития общества³⁷.

С макроэкономической точки зрения, социально-экономическую систему можно охарактеризовать как совокупность доминирующих форм собственности, включающих в себя организационные структуры и экономические процессы³⁸. Развитие такой системы на макроуровне предполагает выработку стратегических направлений, основанных на научных подходах и определяемых государственными органами управления³⁹. При этом, ключевыми факторами, влияющими на развитие социально-экономической системы на макроуровне, являются: территориальные ресурсы: географическое положение, размер территории; природные ресурсы: наличие полезных ископаемых, водных ресурсов, плодородных земель; интеллектуальный потенциал: уровень образования населения, научные кадры, инновационная активность; уровень инновационного развития: внедрение новых технологий, инвестиции в научно-исследовательскую деятельность.

На мезоуровне социально-экономическая система представляет собой объединение отраслевых структур и регионов. Она является отдельной динамической экономической системой (подсистемой государства) с характерными для нее свойствами, особенностями и чертами, внутренней и внешней средой⁴⁰. Регион является социально-экономической системой однородных производств, институтов, инфраструктуры, объединенных территориально и взаимодополняющих друг друга⁴¹. Регион, являясь социально-

³⁷ Измайлов, А. М. Модель управления изменениями в предпринимательских структурах как социально-экономических системах / А. М. Измайлов, С. И. Ашмарина, Е. А. Кандрашина. – DOI 10.7256/2409-7802.2016.3.20511. – Текст : непосредственный // Финансы и управление. – 2016. – № 3. – С. 53–62.

³⁸ Карапетян, Д. Т. Теоретические подходы к определению понятия «хозяйственная система» / Д. Т. Карапетян. – Текст : непосредственный // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – № 5(131). – С. 179–184.

³⁹ Рябова, Т. Ф. Критерии экономической безопасности страны, способствующие преобразованию социально-экономической системы России / Т. Ф. Рябова, В. В. Гусев. – DOI 10.24412/0235-2486-2021-2-0015. – Текст : непосредственный // Пищевая промышленность. – 2021. – № 2. – С. 34–38.

⁴⁰ Силин, Я. П. Эволюция парадигмы региональной экономики / Я. П. Силин, Е. Г. Анимица. – DOI 10.29141/2658-5081-2020-21-1-1. – Текст : непосредственный // Journal of New Economy. – 2020. – Т. 21, № 1. – С. 5–28.

⁴¹ Сахабиева, Г. А. О повышении эффективности региональной экономики / Г. А. Сахабиева. – DOI 10.51608/23058641_2020_3_23. – Текст : непосредственный // Основы экономики, управления и права. – 2020. – № 3(22). – С. 23–27.

экономической системой, характеризуется как единая структура, имеющая историческое, культурное, географическое наследие, хозяйствующие субъекты, а также кадровый потенциал. В диссертации, согласно Федеральному закону от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»⁴², под социально – экономической системой представляется единое понимание коммерческой и некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, приносящую ей доход – хозяйствующий субъект.

Деятельность хозяйствующих субъектов характеризуется наличием как внешних (региональных), так и внутренних связей. Она охватывает комплекс бизнес-процессов, которые напрямую зависят от доступности ресурсов и экономического потенциала региона. Эффективное использование этих ресурсов позволяет определить ресурсный потенциал как ключевой фактор, способствующий развитию хозяйствующих субъектов⁴³. Ресурсный потенциал региона представляет собой совокупность разнообразных ресурсов: территориальных, вырабатываемых хозяйствующими субъектами и т.д. Современные социально-экономические системы на микроуровне характеризуются применением модернизированных технологий и формированием эффективной стратегии. Эти две составляющие способствуют успешной деятельности хозяйствующих субъектов за счет достижения поставленных целей. Регион и хозяйствующие субъекты, будучи неотъемлемыми частями социально-экономической системы, тесно интегрированы друг с другом. Они представляют собой единый комплекс, включающий все существующие элементы, и функционируют как целостный экономический процесс, реализующийся посредством взаимовлияющих связей.

⁴² О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 г. №135-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/?ysclid=m7ki6w1hkk462821553 (дата обращения: 03.03.2023).

⁴³ Астафьева, О. Е. Ресурсный потенциал предприятия как фактор устойчивого развития промышленности в современных экономических условиях / О. Е. Астафьева, Т. Ю. Шемякина. – DOI 10.20914/2310-1202-2021-4-326-329. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2021. – Т. 83, № 4(90). – С. 326–329.

Хозяйствующие субъекты в научном исследовании С.В. Ильиной и А.В. Овчинниковой трактуются: «...предприятия, расположенные на определенной территории (регионе), использующие возможные ресурсы (трудовые, сырьевые, земельные и т.п.), деятельность которых направлена на развитие экономического потенциала региона, а также на решение социально-экономических задач региона»⁴⁴. Так, хозяйствующие субъекты ориентированы на повышения уровня благосостояния региона.

И.С. Борисова⁴⁵ рассматривает взаимодействие региона с участниками региональной экономики (хозяйствующими субъектами) с точки зрения трех подходов: субъектного (хозяйствующие субъекты); транзакционного (транзакции между хозяйствующими субъектами региона) и процессного (переработка и использование ресурсов для производства товаров и услуг). При этом, совокупность хозяйствующих субъектов, имеющих схожие ресурсы, предоставляемые товары и услуги, процессы производства и т.п., вносят наибольший вклад в социально-экономическое развитие региона.

К производственным отношениям между мезоуровнем и микроуровнем И.А. Сергеева, Д.В. Белоусова, А.В. Тарасов⁴⁶ относят организационно-экономические отношения (производство, распределение, труд); технико-экономические отношения (технический уровень производства); социально-экономические отношения (социальная структура, результат труда). Взаимосвязанная деятельность хозяйствующих субъектов и региона способствует эффективному регулированию производственных отношений между мезоуровнем и микроуровнем.

⁴⁴ Ильина, С. В. Влияние структурных факторов локальной среды на динамику, результативность и устойчивость развития регионально-ориентированных производственных систем / С. В. Ильина, А. В. Овчинникова. – DOI 10.35634/2412-9593-2020-30-6-799-806. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2020. – Т. 30, № 6. – С. 799–806.

⁴⁵ Борисова, И. С. Развитие теоретических положений, описывающих влияние преобладания отдельного вида хозяйственной деятельности на экономику региона / И. С. Борисова. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 8. – С. 46–49.

⁴⁶ Сергеева, И. А. Экономические интересы как основа регулирования производственных отношений в корпоративных промышленных образованиях / И. А. Сергеева, Д. В. Белоусова, А. В. Тарасов. – DOI 10.21685/2072-3016-2020-1-12. – Текст : непосредственный // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2020. – № 1(53). – С. 135–142.

По мнению А.А. Зайцева, Н.Д. Дмитриева, Е.А. Михель⁴⁷ процессы формирования потенциала региона имеют тесную связь между социально-экономическими системами на мезоуровне и микроуровне посредством совокупности производственных отношений: затратный (ресурсы региона); инвестиционный (источники финансирования); финансовый (управление финансовыми ресурсами региона); человеческий (человеческий потенциал). Взаимодействие элементов социально-экономической системы на уровне отдельных регионов (мезоуровень) оказывает непосредственное влияние на функционирование ее составляющих на уровне отдельных предприятий и домашних хозяйств (микроуровень). Данное взаимодействие способствует стимулированию экономического развития региона в целом.

Взаимодействие между социально-экономическими системами на мезо- и микроуровнях представляет собой сложный процесс взаимовлияния и взаимозависимости, которое в своем исследовании отразили И.Н. Дышлова, М.С. Филатов⁴⁸, по словам авторов, в современных условиях необходимо взаимодействие участников рынка на мезо- и микроуровнях. При правильной организации деятельности всех хозяйствующих субъектов той или иной области обеспечивается рост ряда социально-экономических показателей региона. К успешным социально-экономическим результатам региона Д.С. Петросян, М.В. Русакович, Л.Г. Обеременко⁴⁹ и др. также включают итоги деятельности хозяйствующих субъектов. Развитие экономических агентов и повышение качества их продукции и услуг на микроэкономическом уровне являются важным фактором для обеспечения эффективности функционирования социально-экономических систем на мезоуровне.

⁴⁷ Зайцев, А. А. Структурно-аналитическая модель ресурсного потенциала в системе экономических отношений / А. А. Зайцев, Н. Д. Дмитриев, Е. А. Михель. – DOI: 10.55186/25876740_2024_67_1_32. – Текст : непосредственный // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2024. – №1. – С. 32–36.

⁴⁸ Дышловой, И. Н. Социально-экономическое значение сферы туризма в системе социально-экономических отношений / И. Н. Дышловой, М. С. Филатова. – DOI 10.37279/2312-5330-2021-2-150-158. – Текст : непосредственный // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2021. – № 2(55). – С. 150–158.

⁴⁹ Драйверы развития экономики регионов: экономическая эффективность, социальная справедливость и экономическая безопасность / Д. С. Петросян, М. В. Русакович, Л. Г. Обеременко [и др.]. – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 4. – С. 330–333.

Анализ научной литературы свидетельствует о тесной взаимосвязи между эффективным управлением социально-экономическими системами на мезоуровне и деятельностью хозяйствующих субъектов, функционирующих на микроуровне. В рамках современных исследований активно изучаются показатели социально-экономических систем на различных уровнях, в том числе мезо- и микроуровнях. Авторами современных научных методик изучения взаимодействия деятельности региона и хозяйствующих субъектов являются Е.А. Кандрашина, С.И. Ашмарина, Л.П. Бажуткина⁵⁰, Е.В. Болгова, С.А. Болгов, М.В. Курникова⁵¹, П.А. Зубкова, Л.В. Иваненко⁵², И.В. Яхнеева, А.П. Жабин, Е.В. Волкова⁵³, В.А. Цыбатов⁵⁴ и другие.

Ученые^{55,56} определяют сбалансированное развитие регионов как совокупность факторов, таких как:

- экономические (объем и эффективность производства, состояние региональных рынков, уровень инвестиционной активности и финансовое обеспечение). Что играет определяющую роль в специализации регионов. Данное взаимодействие способствует развитию межрегионального взаимодействия и создает благоприятную среду для внедрения инновационных технологий и привлечения инвестиций.

⁵⁰ Кандрашина, Е. А. Структурирование предпринимательской среды на основе систематизации контактных аудиторий экономического субъекта / Е. А. Кандрашина, С. И. Ашмарина, Л. П. Бажуткина. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2015. – № 9(131). – С. 58–63.

⁵¹ Болгова, Е. В. Ситуационный подход к управлению конкурентоспособностью региона / Е. В. Болгова, С. А. Болгов, М. В. Курникова. – Текст : непосредственный // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 3(486). – С. 521–538.

⁵² Зубкова, П. А. Направления и возможности развития трудовых ресурсов в Самарском регионе / П. А. Зубкова, Л. В. Иваненко. – Текст : непосредственный // Инновационные стратегии управления человеческими ресурсами : сборник научных трудов V Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 20 апреля 2023 года. – Самара: Общество с ограниченной ответственностью «САМАРАМА», 2023. – С. 221–231.

⁵³ Проблемы анализа репутационного риска в предпринимательской деятельности / И. В. Яхнеева, А. П. Жабин, С. И. Ашмарина, Е. В. Волкова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2019. – № 12(182). – С. 96–101.

⁵⁴ Цыбатов, В. А. Цифровые технологии прогнозирования и стратегического планирования регионального развития: теория и практика / В. А. Цыбатов // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2023. – № 6(224). – С. 69–83. – DOI 10.46554/1993-0453-2023-6-224-69-83. – Текст : непосредственный.

⁵⁵ Новосельцев, Е. Н. Импортзамещение как фактор инновационного развития региона / Е. Н. Новосельцев. – DOI 10.52897/978-5-7310-6504-7-2024-53-80-86. – Текст : непосредственный // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем: Сборник научных трудов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. – С. 80–86.

⁵⁶ Тренды регионального развития - 2023 / под. ред. акад. РАН В.В. Окрепилова, д.э.н., проф. А.Д. Шматко. – СПб.: Скифия-принт, 2023. – 54 с. – Текст : непосредственный.

- социальные (демографические и социокультурные условия, качество жизни населения, состояние здоровья граждан, трудовой потенциал и уровень безработицы), способствуют росту удовлетворенности населения своим жизненным уровнем. Это, в свою очередь, положительно сказывается на эффективности регионального развития в целом.

- природно-экологические⁵⁷, охватывающие состояние окружающей среды, антропогенное воздействие (включая уровень выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и состояние водных ресурсов), оказывают определяющее влияние на специализацию региона и рациональное распределение ресурсов.

Несомненно, государство играет решающую роль в региональной политике, направленной на развитие туризма и отдыха. При этом объектом этой политики выступает туристско-рекреационное пространство, являющееся неотъемлемой частью социально-экономической структуры страны и обладающим значительным потенциалом для развития туристской отрасли⁵⁸. Ввиду сложной и многоуровневой природы этого пространства, крайне важно придерживаться комплексного подхода к развитию территорий. Такой подход обеспечит гармоничное развитие туризма в регионе.

На основании контент-анализа научной литературы (таблица 1.2) с точки зрения пространственного развития региона основными взаимосвязанными структурными элементами в туризме являются туристские кластеры, туристские агломерации и территориально туристские рекреационные системы (Далее – ТТРС).

⁵⁷ Тренды регионального развития - 2023 / под. ред. акад. РАН В.В. Окрепилова, д.э.н., проф. А.Д. Шматко. – СПб.: Скифия-принт, 2023. – 54 с. – Текст : непосредственный.

⁵⁸ Зигерн-Корн, Н. В. Актуальные вопросы регулирования пространственной организации туристско-рекреационной деятельности / Н. В. Зигерн-Корн. – DOI 10.52897/978-5-7310-6226-8-2023-51-52-57. – Текст : непосредственный // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем: Сборник научных трудов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2023. – С. 52–57.

Таблица 1.2 – Основные туристско-рекреационные объединения

	Туристский кластер	ТТРС	Туристская агломерация
1	2	2	3
Определение	Сосредоточение на определенной территории предприятий и организаций, интегрированных в одну логистическую схему и занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристского продукта, а также деятельностью, смежной с туризмом и рекреационными услугами	Совокупность элементов сферы рекреации и туризма, объединенных пространственными отношениями и взаимосвязями	Тип территориальной рекреационной системы, возникающей на базе крупного туристского центра с обширной площадью зоны урбанизации, поглощающей смежные населенные пункты
Объект	Определенная территория, на которой расположены туристские аттракторы, обладающая сложившейся туристской инфраструктурой (туристские ресурсы региона).	Туристско-рекреационная территория, ограниченная границами региона, с характерными для нее природными комплексами, созданными человеком памятниками культуры и инфраструктурой, используемой в туристской деятельности	Объекты индустрии туризма, а также плотность туристов и экскурсантов
Субъект	Целевые группы: предпринимательские структуры, органы власти и государственные учреждения, население и общественные организации	Туристы и организации, осуществляющие деятельность в сфере туризма, в том числе государственные структуры, принимающие решения в данной сфере	Окружающая территория, на которую влияет развитие туристской агломерации, видоизменяя ее экономическую структуру и социальные аспекты жизни населения
Цель	Повышение конкурентоспособности территории на туристском рынке. Это достигается за счет синергетического эффекта: повышения эффективности работы предприятий и организаций, входящих в кластер, стимулирования инноваций и развития новых направлений	Создание среды, обеспечивающей развитие устойчивого, ответственного, доступного и конкурентоспособного туризма, создающего условия для достижения высокого качества жизни и совершенствования человека, удовлетворения потребностей населения в полезном проведении досуга, рекреации и оздоровлении	Рационально и эффективно использовать туристско-рекреационный потенциал для привлечения туристских потоков и решения социально-экономических задач региона

Таким образом, с точки зрения пространственного развития территории, именно туристская агломерация видит своей целью повышение туристской привлекательности региона, решения его социально-экономических проблем и эффективное использование имеющихся рекреационных ресурсов, что в свою очередь обеспечивает сбалансированное развитие регионов.

Рассмотрим эволюцию понятия агломерации. А. Смит признается основоположником изучения агломерации. Несмотря на отсутствие четкого определения этого явления, он подробно описывает процессы, способствующие успешной концентрации экономических субъектов и их взаимодействию⁶⁵. В концепции Смита агломерация тесно связана со специализацией: специализация невозможна без концентрации, а сама концентрация открывает широкие возможности для специализации. Понимаемая Смитом агломерация представляет собой сосредоточение специалистов на уровне отдельного предприятия, что является существенным прогрессом по сравнению с разрозненной моделью натурального хозяйства.

Термин «агломерация» отсутствует в работах А. Маршалла, его концепции внутренней и внешней экономии лежат в основе преимуществ этого явления.

⁵⁹ Роль географического фактора в проектировании кластеров сферы туристских услуг / Л. В. Хорева, А. В. Кучумов, П. Ю. Еремичева, О. П. Лобаков. – Текст : непосредственный // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. – 2024. – № 2(22). – С. 51-60.

⁶⁰ Роль государственной поддержки при формировании кластерной политики в туризме / Е. Н. Осипова, Н. Н. Пономарев, В. Б. Васильева, О. В. Балашова. – Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 3(164). – С. 418-422.

⁶¹ Бобрышев, Д. В. Градостроительные факторы устойчивого развития территориальной рекреационной системы Нижнеудинского района Иркутской области / Д. В. Бобрышев, В. В. Усачева // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2024. – Т. 14, № 1(48). – С. 161-171. – Текст : непосредственный.

⁶² Никифорова, Е. М. Методика оценки туристско-рекреационного потенциала рельефа и анализ территориально-рекреационных систем в пределах геоморфологических подрайонов Рязанской области / Е. М. Никифорова // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. – 2023. – № 2(79). – С. 191-201. – Текст : непосредственный.

⁶³ Лутошкина, А. К. Развитие межрегиональных туристских агломераций на примере Северо-Западного федерального округа / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1908.2024.4.4.013. – Текст : непосредственный // Прикладные экономические исследования. – 2024. – № 4. – С. 126–133.

⁶⁴ Созинова, А. А. Исследование межрегиональных туристских агломераций: научная аналитика / А. А. Созинова, А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1894.2024.5.5.009. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2024. – № 5. – С. 80–86.

⁶⁵ Фенин, К. В. Начало пространственной экономики: классические и неоклассические равновесные теории территориального разделения труда и международной торговли / К. В. Фенин. – Текст : электронный // FORTUS: экономические и политические исследования. ECONOMIC & POLITICAL RESEARCHES: электронный научный журнал. – 2018. – №1. – URL: <https://fortus-science.ru/index.php/fs/article/view/83> (дата обращения: 11.09.2024).

В частности, Маршалл указывал на то, что скопление мелких производств на одной территории приводит к экономии на сырье и полуфабрикатах, а также к сокращению транспортных расходов. Немецкий ученый А. Вебер развивает тему агломераций, выделяя два их типа: «чистую» или «техническую» агломерацию, обусловленную концентрацией предприятий, ориентированных на производственные мощности, и иные типы агломераций, формирующиеся вблизи рынков сбыта и источников сырья⁶⁶. В своих исследованиях А. Лёш анализирует феномен дезагломерации, охватывающий замедление движения транспорта, увеличение протяженности маршрутов в условиях расширения городской территории и рост стоимости земли⁶⁷. Финансовые затраты, связанные с преодолением этих негативных последствий, ложатся на бремя всего населения, к примеру, при реализации проектов дорогостоящей инфраструктуры, такой как строительство сложных систем водоснабжения.

В трудах Э. Гувера, Т. Хегерстранда и Ф. Перру подробно исследовались преимущества агломераций в контексте распространения научно-технического прогресса. Дж. Джекобс выделила ряд агломерационных эффектов, получивших широкое признание и ставшие известными как «Джекобс-эффекты». Она отметила, что эффективность предприятий в городах с высокой степенью диверсификации превышает аналогичный показатель в городах с низкой диверсификацией. Это свидетельствует о доминировании эффекта урбанизации над эффектом локализации.

Несмотря на то, что инновации могут быть дорогостоящими, Дж. Джекобс обосновала их необходимость. Она также указала на то, что города создают более благоприятные условия для инновационной деятельности. Обобщение работ основоположников агломерационных эффектов, позволяет углубить понимание региональной экономической теории и ее ключевой момент – теорию региональных агломераций.

⁶⁶ Weber, A. Alfred Weber's theory of location of industries / A. Weber ; edited by C.J. Friedrich. – Chicago, Illinois : The University of Chicago, 1929. – 256 p. – Text : unmediated.

⁶⁷ Лёш, А. Пространственная организация хозяйства : перевод с немецкого / Август Лёш ; под редакцией А.Г. Гранберг. – Москва : Наука, 2007. – 663 с. – Текст : непосредственный

Развитие региональных агломераций предполагает рациональное использование всех имеющихся ресурсов территории. В задачи входит повышение качества жизни как постоянного населения, так и временных жителей (туристов) путем формирования единой функциональной структуры региона. Это позволит создать центры, объединяющие деловые, административные, развлекательные, торговые, культурные и другие объекты, что в свою очередь поспособствует привлечению туристов в регионы⁶⁸.

В исследовании С.Ю. Абдулова⁶⁹ выявляет как преимущества, так и недостатки формирования агломераций. К числу положительных моментов относятся: Развитие городских и региональных центров, создание комфортной инфраструктуры, расширение возможностей образования и развитие человеческого потенциала, привлечение рабочей силы для стимулирования экономического роста, повышение спроса на жилье, офисы, гостиницы, культурные и бытовые объекты, а также инвестиции в высокотехнологичный сектор экономики. К негативным аспектам относятся: Неконтролируемый рост населения и концентрация предприятий и учреждений могут привести к негативным последствиям: ухудшению экологической ситуации, усилению транспортных проблем, нехватке ресурсов, уменьшению зеленых зон и разрушению природных ландшафтов из-за застройки. Это также увеличивает время, затрачиваемое на дорогу до работы и обратно, и вызывает социальные проблемы, такие как социальное неравенство, преступность и психологические трудности⁷⁰. Для достижения оптимальной гармонии между достоинствами и недостатками развития агломераций необходимо сосредоточиться на формировании условий, способствующих привлечению туристов.

⁶⁸ Антонова, А. А. Методические подходы к оценке агломерационного развития регионов России: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (Региональная экономика)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Антонова Алина Андреевна ; Институт проблем региональной экономики Российской академии наук. – Санкт-Петербург, 2013. – 23 с. – Текст : непосредственный.

⁶⁹ Абдулова, С. Ю. Изучение российского и зарубежного опыта формирования городских агломераций и развития региональных агломераций на примере Астраханской области / С. Ю. Абдулова. – DOI 10.24143/2073-5537-2024-2-48-58. – Текст : непосредственный // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2024. - № 2. – С. 48–58.

⁷⁰ Vardomsky, L. B. Development of the post-soviet transport corridors in terms of contemporary geopolitical and economic challenges (scientific Report) / L. B. Vardomsky, M. O. Turaeva. – M.: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 2018 – 66 p. – Text : unmediated.

В отечественной научной литературе понятие агломерации не имеет единого толкования. Российские исследователи определяют агломерацию как плотное скопление, преимущественно городских, населенных пунктов, которые демонстрируют тенденцию к слиянию в сложную многофункциональную городскую систему, характеризующуюся интенсивными производственными, транспортными и культурными связями. Согласно научному исследованию П.А. Минакир, агломерации представляют собой не абстрактную концепцию, а действенный механизм, способствующий социально-экономическому развитию⁷¹. Важно понимать, что этот механизм, будучи прикладным инструментом, в то же время является теоретической моделью, обобщающей реальные экономические процессы. Однако для более всестороннего изучения понятия агломерации необходимо уточнить данные определения (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Систематизация понятия агломерация

Автор 1	Определение 2	Подход 3
Ю.В. Павлов ⁷²	Близкое расположение муниципальных образований в пространстве приводит к формированию определенных экономических эффектов, обусловленных хозяйственной деятельностью и взаимодействием субъектов экономики (населения, предприятий, органов региональной и местной власти). Эти эффекты могут оказывать как положительное (агломерационный эффект), так и отрицательное (деагломерационный эффект) воздействие на развитие региона.	Экономический

⁷¹ Минакир, П. А. Городские агломерации: последний рубеж? / П. А. Минакир. – DOI: 10.14530/reg.2020.3.53. – Текст : электронный // Регионалистика : электронный научный журнал. – 2020. – Т. 7, № 3. – С. 53–59. – URL: <http://regionalistica.org/archive/32-2020/2020-3/290-reg-2020-3-4-rus> (дата обращения: 11.04.2024).

⁷² Павлов, Ю. В. Развитие экономики региона на основе агломерационных эффектов : 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Павлов Юрий Владимирович ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет». – Самара, 2023. – 325 с. – Текст : непосредственный.

Продолжение таблицы 1.3

1	2	3
А.М. Лола ⁷³	Система городских, сельских и дачных поселений, переплетенных между собой сетью трудовых, культурно-бытовых, рекреационных и производственных связей, создает единую среду, где все компоненты взаимодействуют гармонично	Демографический
Ж.А. Зайончковская ⁷⁴	Специфическая форма объединенного распределения населения, отличающаяся значительным уровнем изменений. Создание «территорий, где тесно взаимодействуют как сельские, так и городские поселения на основе разнообразных и интенсивных связей между всеми видами поселений», способствует формированию объединенного распределения населения	
П.М. Полян ⁷⁵	Компактная система населенных мест, расположенных близко друг к другу и имеющих экономические взаимосвязи, которые поддерживаются разнообразными и стабильными связями, включая трудовые, культурные, производственные и рекреационные, а также общую социальную и техническую инфраструктуру	Территориальный
Г.А. Хмелева ⁷⁶	Агломерация представляет собой сложно устроенную, постоянно развивающуюся территориальную систему. Ее составляющие элементы объединены разнообразными производственными, социальными, экономическими и культурными связями. В состав агломерации входят общие инфраструктурные объекты и ресурсы.	
Г.М. Лаппо, П.М. Полян, Т.И. Селиванова ⁷⁷	Территориальная система поселений и пространств между ними, объединенных многообразными и интенсивными связями	
Н.А. Щитова, В.С. Белозеров, И. А. Соловьев ⁷⁸	Агломерация представляет собой территориальную систему, включающую в себя центральный город или группу городов, обладающих высокой степенью развития, а также окружающие его менее развитые городские и сельские поселения, которые образуют периферию. Взаимосвязь между всеми элементами агломерации обеспечивается разнообразными экономическими, культурными, социальными и семейными связями	
Е.В. Антонов ⁷⁹	Агломерация представляет собой территориальное образование, включающее в себя город окружного подчинения или город федерального значения, объединенный устойчивыми социально-экономическими и хозяйственными связями с другими муниципальными образованиями.	
Н.В. Петров ⁸⁰	Группы городов, состоящие из тесно расположенных городов и иных населенных пунктов, принято называть городскими агломерациями.	

⁷³ Лола, А. М. Основы градоведения и теории города / А. М. Лола. – Москва: КомКни-га, 2005. – 344 с. – Текст : непосредственный.

⁷⁴ Зайончковская, Ж. А. Некоторые направления эволюции расселения / Ж. А. Зайончковская. – Текст : непосредственный // Региональное планирование и управление: достижения и перспективы. – 1985. – Вып. 52, № 5. – С. 43–51.

⁷⁵ Полян, П. М. Территориальные структуры – урбанизация – расселение: теоретические подходы и методы изучения / П. М. Полян. – М.: Новый хронограф, 2014. – 788 с. – Текст : непосредственный.

⁷⁶ Хмелева, Г. А. Современные модели городских агломераций / Г. А. Хмелева. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 8(130). – С. 163–168.

⁷⁷ Лаппо, Г. М., Полян П. М., Селиванова Т. И. Агломерации России в XXI веке. Городские агломерации. России / Г. М. Лаппо, П. М. Полян, Т. И. Селиванова. – Текст : непосредственный // Демоскоп Weekly. – 2010. – № 407–408.

⁷⁸ Щитова, Н. А. Концепция исследования демографического развития городских агломераций (на примере агломераций Европейской России) / Н. А. Щитова, В. С. Белозеров, И. А. Соловьев. – DOI 10.37493/2308-4758.2020.4.9. – Текст : непосредственный // Наука. Инновации. Технологии. – 2020. – № 4. – С. 125–136.

⁷⁹ Антонов, Е. В. Городские агломерации: подходы к выделению и делимитации / Е. В. Антонов. – Текст : непосредственный // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2020. – Т. 13, № 1. – С. 180–202.

⁸⁰ Петров, Н. В. Городские агломерации: состав, подходы к делимитации / Н. В. Петров // Проблемы территориальной организации пространства и расселения в урбанизированных районах. – Свердловск, 1998. – 478 с. – Текст : непосредственный.

Окончание таблицы 1.3

1	2	3
	Характерной чертой таких образований является усиление взаимосвязей экономического, трудового и культурного характера между составляющими их городами в ходе их развития.	
Т.З. Зиятдинов ⁸¹	Территориально-пространственная система, подлежащая градостроительному регулированию, представляет собой агломерацию, включающую в себя следующие компоненты: Городской округ, являющийся центром агломерации; Муниципальные образования, включенные в агломерацию.	Градостроительный
А.Ф. Вебер ⁸²	Агломерация отражает притягательную силу крупных промышленных предприятий для мелких. А. Вебер определил ряд факторов, определяющих уровень агломерации, к которым относятся объем производства, тарифные ставки на перевозки и штандортный вес, и выделил три ключевых фактора, влияющих на размещение производств: транспортный, трудовой и агломерационный.	Индустриальный
Примечание – Составлено автором		

Сравнительный анализ представленных дефиниций понятия агломерации указывает на различные подходы к их трактовке: экономический, демографический, территориальный и градостроительный.

В контексте экономической теории, агломерация определяется как пространственное сгущение соседствующих муниципальных образований, обусловленное экономической активностью и взаимодействием разнообразных экономических агентов.

Демографический подход основан на особой форме совместного распределения населения, характеризующаяся значительными изменениями. Где тесно переплетаются как сельские, так и городские поселения благодаря разнообразным и интенсивным связям между всеми видами поселений.

Территориальный подход подразумевает анализ взаимосвязанной системы населенных пунктов, объединенных тесными экономическими связями. Данная система характеризуется многообразными взаимодействиями в сферах труда,

⁸¹ Зиятдинов, Т.З. Градостроительное определение городской агломерации на основе функциональных ареалов / Т.З. Зиятдинов. – Текст : непосредственный // Architecture and Modern Information Technologies. – 2022. – №1(58). – С. 227–240.

⁸² Weber, A. Alfred Weber's theory of location of industries / A. Weber ; edited by C.J. Friedrich. – Chicago, Illinois : The University of Chicago, 1929. – 256 p. – Text : unmediated.

культуры, производства и отдыха, а также наличием общей социальной и технической инфраструктуры.

В рамках градостроительного подхода агломерация представляет собой территориальную систему, подлежащую планированию при градостроительстве, включающую в себя: городской округ, а также межселенные территории.

Одним из ключевых признаков региональной агломерации является системный эффект, который проявляется в усилении выгод от использования ресурсов. Данный эффект оказывает существенное влияние на социально-экономическое развитие территории.

Его проявление во многом обусловлено наличием в регионе концентрированных ресурсов и их эффективным использованием. Формирование агломераций способствует развитию общей экономической, деловой, социокультурной и жилищной среды города и его пригородов в пределах агломерационной зоны, которая базируется на тесной инфраструктурной взаимосвязи.

В своих работах, предшествующих появлению концепции Майкла Портера о кластерах, Н.Н. Колосовский сформулировал идею территориально-производственного комплекса, который демонстрирует характеристики, сходные с признаками кластера⁸³. В рамках рассматриваемого комплекса выделяются несколько взаимосвязанных элементов: отрасли специализации (фактически, предприятия, определяющие развитие города), комплексные производства (предприятия, обслуживающие городскую инфраструктуру), инфраструктура, природные ресурсы и население. Агломерационный эффект, то есть экономический рост за счет концентрации производства и населения, возникает исключительно при тесном взаимодействии всех этих компонентов, минимизации транспортных расходов, совместном использовании инфраструктуры и кооперации предприятий.

⁸³ Лаженцев, В. Н. Территориально-производственные комплексы (ТПК): из прошлого в будущее / В.Н. Лаженцев. – Текст : непосредственный // Известия Коми НЦ УрО РАН. – 2014. – № 3 (19). – С. 136–143.

С учетом необходимости достижения экономического развития на основе агломерационного эффекта, целесообразно использовать комплексный подход, предусматривающий анализ всех потенциальных агломераций в пределах региона, которые формируются вокруг ключевых объектов: населенных пунктов, городов, поселений, муниципальных образований, территориальных образований, общественных объединений и групп людей.

На основании этого предлагается различать такие понятия как «городская агломерация», «агломерация городов», «агломерация поселений» и «межмуниципальная агломерация». В современной России наблюдается ускоренный рост урбанизации, однако из-за значительной площади страны достичь равномерного уровня урбанизации пока не удастся⁸⁴. В настоящее время официального учета городских агломераций на основе установленных критериев не осуществляется. Информация о них представлена лишь в оценочной форме по отдельным параметрам, таким как численность населения, приведенным в документе «Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2025 года»⁸⁵ (таблица 1.4).

Таблица 1.4 – Критерии, учитывающие численность населения в агломерациях

Название	Критерии	Совокупность территории
1	2	3
Городская агломерация	Более 250 тыс. человек	Населенные пункты, расположенные в непосредственной близости друг от друга и объединенные общей социальной и инфраструктурной средой, характеризуются тесным взаимодействием через общие ресурсы и развитыми экономическими и социальными связями, включая трудовые миграции
Крупная городская агломерация	Население составляет от 500 тысяч до 1000 человек.	Совокупность населенных пунктов с прилегающими землями, объединенных совместным использованием инфраструктурой, а также тесными экономическими, в том числе трудовыми, и социальными связями
Крупнейшая городская агломерация	Население более 1000 тыс. человек	Населенные пункты и территории, плотно расположенные друг к другу и с общим населением, которые взаимодействуют через общее использование инфраструктуры и тесно связаны интенсивными экономическими, включая трудовые, и социальными связями

⁸⁴Абдулова, С. Ю. Изучение российского и зарубежного опыта формирования городских агломераций и развития региональных агломераций на примере Астраханской области / С. Ю. Абдулова. – DOI 10.24143/2073-5537-2024-2-48-58. – Текст : непосредственный // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2024. - № 2. – С. 48–58.

⁸⁵ Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 г. №207-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/?ysclid=m7k8rzn55d309528996 (дата обращения: 03.12.2024).

В соответствии с данными таблицы 1.4, определение городских агломераций осуществляется на основании численности населения. В настоящий момент невозможно предоставить точные сведения о количестве агломераций в Российской Федерации ввиду отсутствия официального учета городских агломераций, базирующегося на утвержденных критериях.

Анализируя факторы, обусловившие возникновение и развитие городских агломераций, мы можем выделить два типа их образования: «от города» и «от района»⁸⁷. Развитие агломераций и ключевых центров представляет собой одну из важнейших инициатив по обеспечению сбалансированного пространственного развития России в рамках разрабатываемой стратегии развития страны⁸⁸. К 2030 году планируется создание 41 агломерации⁸⁹, включая межрегиональные, которые будут способствовать активному экономическому росту страны. Для многих экономических явлений характерны пространственные ограничения, поскольку экономические связи зачастую более тесны внутри страны (региона), чем за ее пределами из-за различных факторов, таких как институциональные, инфраструктурные, культурные и другие. Тем не менее, в определенных случаях межрегиональные экономические связи оказываются более сильными, чем административные границы.

Целесообразно провести анализ процессов формирования агломераций трех типов: «от города», «от района» и «от региона к региону» (таблица 1.5).

⁸⁶ Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 г. №207-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/?ysclid=m7k8rzn55d309528996 (дата обращения: 03.12.2024).

⁸⁷ Волчкова, И. В. Теоретические и практические подходы к исследованию процессов формирования городских агломераций / И. В. Волчкова. – Текст : непосредственный // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 29. – С. 42–49.

⁸⁸ Гайнанов Д. А. Перспективы формирования межрегиональных агломераций как направления реализации фронтальной стратегии России (на примере республики Башкортостан и Челябинской области) / Д. А. Гайнанов, А. Г. Атаева. DOI: 10.15838/ptd.2021.6.116.6. – Текст : непосредственный // Проблемы развития территории. – 2021. – Т. 25, №6. – С. 100–117.

⁸⁹ Там же

Таблица 1.5 – Теоретические подходы к пониманию агломераций

«От города»	«От района»	«От региона к региону»
Подход И.В. Волчковой, А. Ю. Алексеева, С. В. Соколовой, С. В. Шапошников, Р. Р. Мавлютова		Авторский подход
1	2	3
Агломерация представляет собой более развитую стадию крупного города. Город на стадии интенсивного развития сталкивается с растущим спросом	Такой процесс характерен для ресурсных зон, где возникает группа поселков с аналогичной специализацией. По мере времени одно из таких поселений, благодаря наличию благоприятных условий для	Территориально-пространственная система взаимосвязанных регионов оказывает существенное воздействие на развитие территорий, затрагивая все сферы жизни: от населения и предприятий до органов
на ресурсы, такие как земля и инфраструктура. В пределах городской территории доступность этих ресурсов может быть ограниченной или стремиться к истощению. Дальнейшее непрерывное (периметральное) расширение городской территории может привести к негативным последствиям ^{90,91,92}	роста и более выгодному географическому расположению относительно всей территории расселения, может получить преимущество в развитии, привлекает другие объекты, постепенно поднимается в иерархии территориальной группы поселений и становится центром хозяйственной, культурной, научной и транспортной деятельности городской агломерации ^{93,94,95}	государственной и региональной власти. Эти процессы трансформируют экономические и социальные аспекты жизни местных жителей, содействуя эффективному использованию ресурсов территории.
Примечание: Составлено автором		

Агломерации функционируют как экономические структуры и формируют облик регионального экономического пространства⁹⁶. Фактически они не привязаны к административным границам, а складываются под воздействием разнообразных факторов^{97,98}. С учетом текущих тенденций экономического

⁹⁰ Волчкова, И. В. Теоретические и практические подходы к исследованию процессов формирования городских агломераций / И. В. Волчкова. – Текст : непосредственный // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 29. – С. 42–49.

⁹¹ Алексеев, А. Ю. Современный опыт формирования городских агломераций / А. Ю. Алексеев, С. В. Соколова, С. В. Шапошников. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2014. – № 16. – С. 88–92.

⁹² Мавлютов, Р. Р. Пространственное развитие крупных городов России в период постиндустриального перехода: монография / Р. Р. Мавлютов. – Волгоград: ВолГАСУ, 2015. – 161 с. – Текст : непосредственный.

⁹³ Волчкова, И. В. Теоретические и практические подходы к исследованию процессов формирования городских агломераций / И. В. Волчкова. – Текст : непосредственный // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 29. – С. 42–49.

⁹⁴ Алексеев, А. Ю. Современный опыт формирования городских агломераций / А. Ю. Алексеев, С. В. Соколова, С. В. Шапошников. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2014. – № 16. – С. 88–92.

⁹⁵ Мавлютов, Р. Р. Пространственное развитие крупных городов России в период постиндустриального перехода: монография / Р. Р. Мавлютов. – Волгоград: ВолГАСУ, 2015. – 161 с. – Текст : непосредственный.

⁹⁶ Гатауллин, Р.Ф. Механизм формирования архитектуры регионального экономического пространства / Р.Ф. Гатауллин, А.Г. Каримов, С.Ш. Аслаева. – Текст : непосредственный // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 7 (2). – С. 324–329.

⁹⁷ Strange, W. C. Viewpoint: Agglomeration research in the age of disaggregation / W. C. Strange. – DOI: 10.1111/j.1540-5982.2008.01497. – Text : unmediated // Canadian Journal of Economics. – 2009. – no. 42 (1). – Pp. 1–27.

⁹⁸ Arnott, R. Optimal city size in a spatial economy / R. Arnott – DOI: 10.1016/0094-1190(79)90017-2. – Text : unmediated // Journal of Urban Economics. – 1979. – no. 6 (1). – Pp. 65–89.

взаимодействия, цифровой экономики и возможностей удаленной работы, не только экономические связи, но и распределение населения не определяется исключительно расстоянием до рабочих мест или уровнем развития транспортной инфраструктуры. Следовательно, агломерации, расположенные на границах регионов, скорее всего обладают межрегиональным характером, поскольку их формирование обусловлено сложившимися экономическими связями между муниципальными образованиями, входящими в состав различных регионов. Несмотря на наличие административных границ, эти факторы играют решающую роль в формировании подобных агломераций.

Межрегиональные агломерации, как правило, определяются на основе социоэкономических и пространственных связей, охватывающих территорию нескольких субъектов федерации, так называемые, «территориальные образования, объединяющие промышленные и транспортные центры, сети коммуникаций, города и поселения на территории двух и более регионов»⁹⁹. На текущий момент отсутствуют отдельные исследования, посвященные учету специфики межрегиональных агломераций в российской научной литературе¹⁰⁰. Однако, можно с уверенностью утверждать, что межрегиональные агломерации, находящиеся вблизи к друг другу, вероятно, обладают межрегиональным характером и оказывают значительное влияние на развитие экономических связей и потоков человеческих ресурсов между муниципалитетами соседних регионов.

Города, особенно крупные и крупнейшие, вместе с их прилегающими территориями становятся объектом влияния, подвергаясь последствиям интенсивной урбанизации и увеличения числа туристов. Существует большое количество публикаций различного характера, посвященных туризму и сфере обслуживания туристов. В них содержатся детальные описания целей и разновидностей туризма, а также анализ туристского опыта и

⁹⁹ Доленина О.Е. Трансграничные агломерации как современное направление развитие интеграционного пространства Европы / О. Е. Доленина, Е. В. Рябова. – Текст : непосредственный // Структурные реформы для стимулирования роста экономики регионов: опыт России и ФРГ. – СПб.: Скифия-принт, 2014. – С. 39–43.

¹⁰⁰ Гатауллин, Р.Ф. Механизм формирования архитектуры регионального экономического пространства / Р.Ф. Гатауллин, А.Г. Каримов, С.Ш. Аслаева. – Текст : непосредственный // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 7 (2). – С. 324–329.

достопримечательностей^{101,102,103}. В литературе и учебных пособиях рассматривается сегментация туристского рынка, а также характеристики предприятий общественного питания и другие вопросы^{104,105,106}. Туризм способствует созданию рабочих мест, сохранности исторических памятников, народных промыслов, материальной и нематериальной культуры. Кроме того, развитие туризма оказывает мультипликативный эффект, стимулируя экономический рост регионов и их интеграцию в межрегиональные экономические связи^{107, 108, 109}.

Однако, по нашему мнению, требуются более глубокие научные исследования закономерностей и факторов развития туризма в связи с формированием межрегиональных агломераций. Города играют ключевую роль в туристском потоке не только как привлекательные места для посещения (историко-культурное наследие, различные мероприятия спортивного, культурного и другого характера), но и как важные транспортные узлы, направляющие потоки туристов, стремящихся провести свой отдых в других регионах. Эта двойственная роль крупных городов, с одной стороны, как мест, притягивающих туристов, а с другой,

¹⁰¹ Шарипова, З. Нишевый туризм или «война из-за туризма»: постпандемические вызовы для поддержки туризма в академии туризма / З. Шарипова, Ш. Дадабаева. – DOI 10.60078/2992-877x-2023-vol1-iss3-pp38-48. – Текст : непосредственный // *Economic Development and Analysis*. – 2023. – Вып. 1, №3. – С. 38–48.

¹⁰² The Place of Automobile Tourism and Caravaning in the Development of Domestic Tourism: an Ecological Aspect / I. P. Kulgachev, L. A. Savinkina, E. Yu. Sysoeva [et al.]. – DOI 10.24866/2311-2271/2022-2/134-147. – Text : unmediated // *The Bulletin of the Far Eastern Federal University. Economics and Management*. – 2022. – No. 2(102). – Pp. 134–147.

¹⁰³ Traskevich, A. G. Tourism potentials in post-COVID19: the concept of destination resilience for advanced sustainable management in tourism / A. G. Traskevich, M. Fontanari. – DOI 10.1080/21568316.2021.1894599. – Text : unmediated // *Tourism Planning and Development*. – 2023. – Vol. 20, No. 1. – Pp.12–36.

¹⁰⁴ Лавров, В. В. Эволюция процессов развития туризма в Российской Федерации: от индустрии туризма до цифровой экосистемы в туризме / В. В. Лавров. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. – 159 с. – ISBN 978-5-7310-4937-5. – Текст : непосредственный.

¹⁰⁵ Гусак, А. С. Создание условий для повышения эффективности использования и поддержки деятельности предприятий сферы рекреации и туризма / А. С. Гусак. – Текст : непосредственный // *Менеджер*. – 2020. – № 1(91). – С. 169–176.

¹⁰⁶ Роль современного гостиничного менеджмента в формировании имиджа предприятий Российской индустрии туризма и гостеприимства / Л. П. Шматько, Е. Р. Горюнова, С. А. Барков, И. В. Охотников. – DOI 10.37882/2223-2974.2022.11.40. – Текст : непосредственный // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*. Серия: Экономика и право. – 2022. – № 11. – С. 111–117.

¹⁰⁷ Mironova, O. Regional tourism: challenges and prospects / O. Mironova, T. Kalinkina. – Text : unmediated // *Вестник ТИСБИ*. – 2020. – No. 4. – Pp. 120–124.

¹⁰⁸ Regional touristic cluster as one of the factors of touristic development on the border territories of Kazakhstan and Russia / M. A. Temirbulatova, R. Y. Agybetova, S. K. Yerzhanova. – Text : unmediated [et al.] // *Bulletin of Karaganda University. Economy Series*. – 2019. – Vol. 95, No. 3. – Pp. 58–64.

¹⁰⁹ Перспективы развития туризма в краснодарском крае, как регионального лидера внутреннего туризма российской федерации / Н. В. Капустина, Р. А. Заплатин, О. А. Аничкина, А. Ю. Горбунов. – Текст : непосредственный // *Вестник евразийской науки*. – 2022. – Т. 14, № 6.

как логистических центров управления туристскими потоками, приводит к тому, что города сталкиваются с явлением, известным как овертуризм или сверхтуризм¹¹⁰. На примере Республики Татарстан¹¹¹, межмуниципальная агломерация показала свою эффективность на уровне региона. Туристская агломерация Татарстана характеризуется высокой концентрацией объектов туристской индустрии, большим количеством туристов и экскурсантов, а также сложной структурой и взаимосвязями в туризме. Они оказывают существенное воздействие на окружающую территорию, изменяя экономические и социальные аспекты жизни местного населения. Использование пространственно-временного подхода позволяет осознать, что ограничения туристских потоков любого рода должны сопровождаться перенаправлением интереса туристов в другие регионы, и учитывать потенциальные и реализованные возможности агломерации.

Успешным примером межрегиональных туристских проектов, подтверждающим тенденцию к развитию межрегионального туризма, является туристский маршрут «Золотое кольцо», включающий в себя древние города России: Сергиев Посад, Переславль-Залесский, Ростов Великий, Ярославль, Кострома, Иваново, Суздаль, Владимир¹¹². Кроме того, на территории Российской Федерации также разработан маршрут «Государева дорога», представляющий собой единое культурное туристское пространство регионов: Московской, Тверской, Новгородской и Ленинградской областей¹¹³. В Тверской области предложен региональный туристский проект «Льняная дорога», включающий в себя исторические регионы производства льна в центральных и северо-западных частях России¹¹⁴. С 2017 года Приволжском федеральном округе реализуется круизный межрегиональный туристский маршрут «Волжский путь»,

¹¹⁰ Хуснутдинова, С. Р. Туризм + урбанизация = сверхтуризм?! / С. Р. Хуснутдинова, Л. Н. Розанова, Р. Р. Хуснутдинов. – DOI 10.24411/1995-0411-2019-10409. – Текст : непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2019. – Т. 13, № 4. – С. 86–97.

¹¹¹ Там же

¹¹² Золотое кольцо России. Официальный интернет-портал : [официальный сайт]. – г. Ярославль, 2024 – . – URL: <https://www.goldenringunion.ru/> (дата обращения: 31.03.2025). – Текст : электронный.

¹¹³ Выскубова, Н.А., Формирование и развитие межрегиональных туристских проектов: сравнительный анализ проектов «Государева дорога» и «Льняная дорога» / Цапук, Д.А., Щегольков, Ю.Ю. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. 2023.

¹¹⁴ Там же

объединивший в себе 7 областей и 2 республики¹¹⁵. Тем самым, можно сделать вывод о том, что в рамках регионального развития, тенденции к формированию межрегиональных туристских агломераций существуют.

Государственная региональная политика¹¹⁶ направлена на обеспечение сбалансированного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом состоянии регионов, исходя из проведенного анализа и выводов, мы считаем целесообразным предложить ввести термин межрегиональная туристская агломерация, основанная на изучении научной литературы.

Схема формирования понятия межрегиональная туристская агломерация представлена на рисунке 1.3.

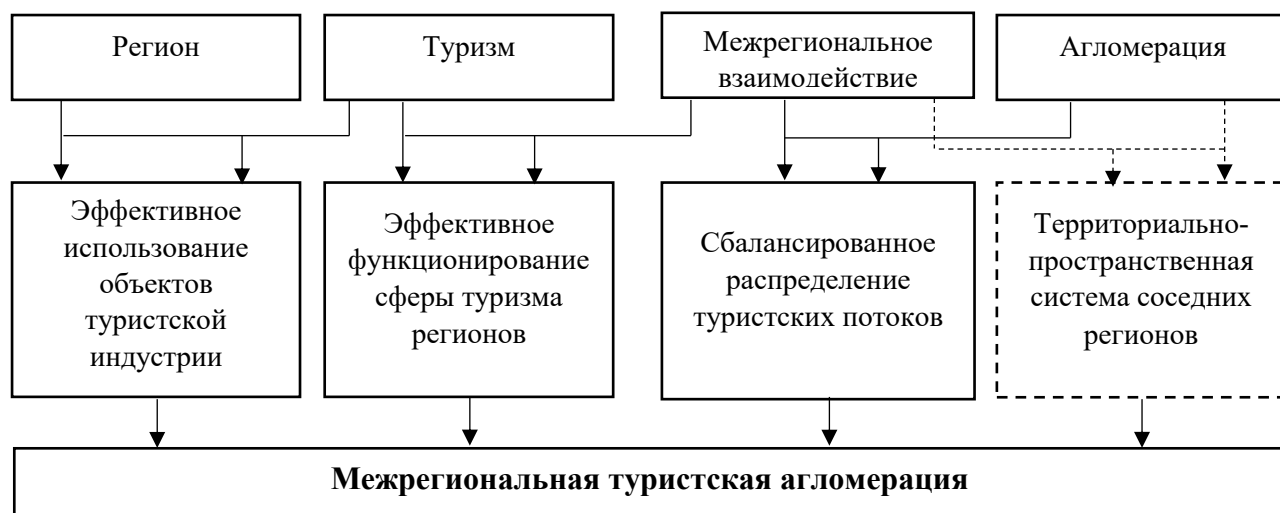


Рисунок 1.3 – Принцип формирования понятия «межрегиональной туристской агломерации»

Примечание: составлено автором.

Принципами формирования понятия «межрегиональной туристской агломерации» являются разностороннее понимание ученых с точки зрения деятельности органов региональной власти, туристской деятельности,

¹¹⁵ Великий волжский путь. Официальный интернет-портал : [официальный сайт]. – г. Москва, 2024 – . – URL: <https://vvp.mosturflot.ru/> (дата обращения: 31.03.2025). – Текст : электронный.

¹¹⁶ Федеральная туристическая межрегиональная схема территориально-пространственного планирования Российской Федерации. – Текст : электронный // Комитет градостроительной политики Ленинградской области: [официальный сайт] – URL: https://arch.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2023/08/24/_Этап_1_fDjX0Jg.pdf (дата обращения: 03.08.2024).

межрегионального взаимодействия субъектов РФ. Интегральное понятие, описывающее эффективное функционирование межрегиональной туристской агломерации, обеспечивается деятельностью органов региональной власти, направленной на поддержание и расширение условий для осуществления социально-экономических взаимоотношений в обществе, а также сглаживание межрегиональных дифференциаций субъектов Российской Федерации.

Таблица 1.6 – Сравнение понятий туристская агломерация и межрегиональная туристская агломерация

	Туристская агломерация	Межрегиональная туристская агломерация (авторский подход)
1	2	3
Определение	Тип территориальной рекреационной системы, возникающей на базе крупного туристского центра с обширной площадью зоны урбанизации, поглощающей смежные населенные пункты	Территориально-пространственная система соседних регионов, оказывающая значительное влияние на территорию, посредством взаимодействия экономических субъектов: населения, предприятий, органов региональной власти в туристской сфере, которые способствуют эффективному использованию туристских объектов индустрии, сбалансированному распределению туристских потоков и сокращению уровня межрегиональной дифференциации
Объект	Объекты индустрии туризма, а также плотность туристов и экскурсантов	Население, предприятия, органы региональной власти в туристской сфере
Субъект	Окружающая территория, на которую влияет развитие туристской агломерации, видоизменяя ее экономическую структуру и социальные аспекты жизни населения	Территориально-пространственная система соседних регионов
Цель	Рационально и эффективно использовать туристско-рекреационный потенциал для привлечения туристских потоков и решения социально-экономических задач региона	Обеспечение сбалансированного социально-экономического развития регионов Российской Федерации и минимизация различий в их уровне развития
Примечание: Составлено автором		

На наш взгляд, *межрегиональную туристскую агломерацию* следует понимать, как – *территориально-пространственную систему соседних регионов, оказывающую значительное влияние на территорию, посредством взаимодействия экономических субъектов: населения, предприятий, органов региональной власти в туристской сфере, которые способствуют эффективному использованию туристских объектов индустрии, сбалансированному распределению туристских потоков и сокращению уровня межрегиональной дифференциации. На государственном уровне данная задача реализуется*

посредством обеспечения сбалансированного социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

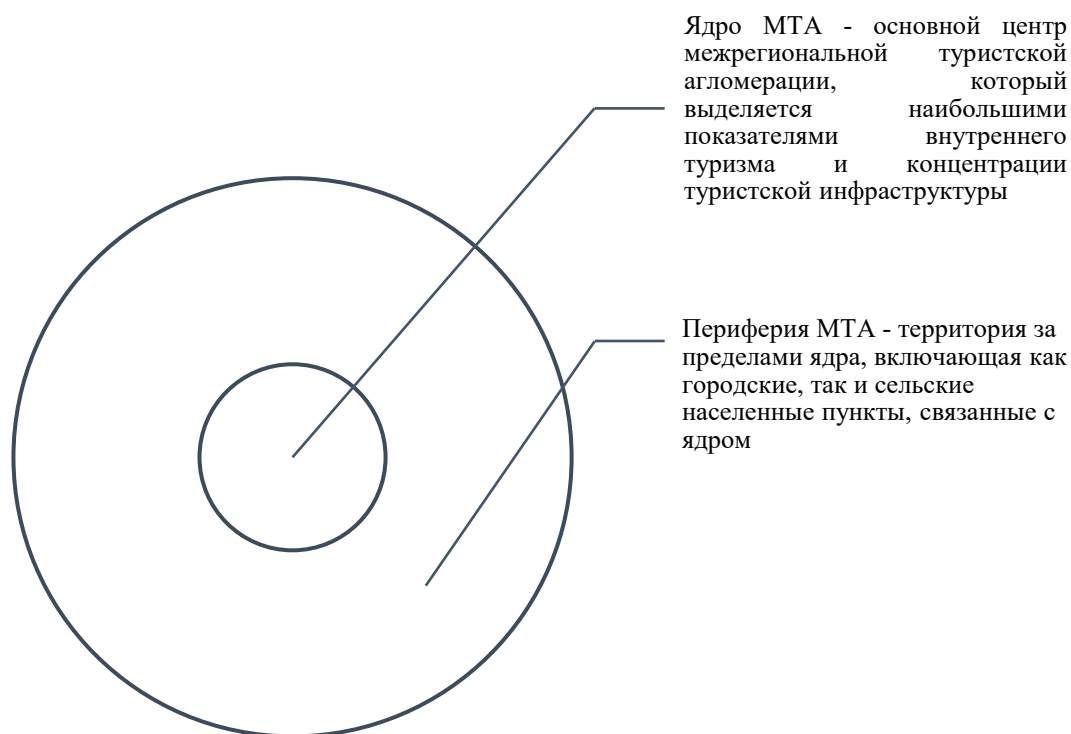


Рисунок 1.4 – Место ядра и периферии МТА в межрегиональной туристской агломерации
Примечание: составлено автором.

Важно подчеркнуть, что формирование межрегиональной туристской агломерации оказывает существенное влияние на экономику региона. Это обусловлено агломерационным эффектом, который предполагает усиление экономических преимуществ за счет концентрации ресурсов и деятельности в определенной территории.

Таким образом, исследование, проведенное в данном параграфе, позволяет сделать следующие выводы:

- структурирование определений термина «регион» позволяет выявить многообразие подходов к его толкованию. В результате такого анализа можно сделать вывод о том, что регион следует понимать как социально-экономическую систему, характеризующуюся определенной территорией с четкими границами и функционирующую в контексте экономических процессов;

- анализ различных определений термина «социально-экономическая система» выявляет различные подходы к его толкованию. Можно сделать вывод, что данная система рассматривается с позиций государства, региона и

экономических агентов. При этом, хозяйствующие субъекты играют ключевую роль в формировании основных показателей развития региональной экономики. Управление социально-экономическими процессами на региональном уровне (мезоуровне) напрямую зависит от деятельности хозяйствующих субъектов в различных сферах;

- в работе проведена систематизация понятия «агломерация». На сегодняшний день существует несколько научных подходов к ее пониманию: экономический, демографический, территориальный и градостроительный. Отмечается, что основная идея всех этих подходов схожа: они направлены на изучение взаимодействия концентрированных субъектов – населения, предприятий и муниципалитетов. Анализ этих взаимосвязей позволяет выявлять новые преимущества агломерационного развития. Таким образом, экономический и территориальный подходы являются основными в исследовании агломераций. Остальные подходы, будучи производными от них, представляют собой их дальнейшее развитие;

- в настоящем исследовании был расширен теоретический базис для понимания регионального экономического развития понятием межрегиональной туристской агломерации. Данное понятие обеспечивается деятельностью органов регионального управления и национальными целями Российской Федерации и описывает эффективное функционирование межрегиональной туристской агломерации, направленной на поддержание и расширение условий для осуществления социально-экономических взаимоотношений в обществе, а также на предотвращение межрегиональных различий субъектов Российской Федерации.

1.2 Внутренний туризм как фактор развития региональной социально-экономической системы

Внутренний туризм играет важную роль в экономике, способствуя развитию региона. Можно выделить несколько преимуществ данной отрасли:

- экономическое разнообразие: туризм способствует созданию разнообразного экономического портфеля, что помогает снизить риски и обеспечить устойчивость экономики¹¹⁷;
- повышение уровня занятости: развитие туристской индустрии приводит к появлению новых рабочих мест и увеличению числа работающих людей¹¹⁸;
- культурный обмен: туризм способствует обмену культурными ценностями между представителями различных культур и обогащению их кругозора¹¹⁹;
- развитие инфраструктуры: улучшение туристской инфраструктуры приводит к повышению качества жизни местных жителей и стимулирует инвестиции¹²⁰.

На Петербургском международном экономическом форуме Президент Российской Федерации В.В. Путин заявил, что за 6 лет доля туристской отрасли в общем объеме внутреннего производства страны достигнет 5%, а количество туристов, использующих гостиничное размещение, увеличится до 140 миллионов человек¹²¹. Глава государства также отметил необходимость создания удобных и доступных условий для туристов, включая строительство гостиниц, небольших кемпингов, горнолыжных курортов и парков развлечений. Президент подчеркнул

¹¹⁷ Костиков, А. К. Комплексная модель объектов промышленного туризма / А. К. Костиков, Е. Н. Лихачев. – Текст : непосредственный // Творчество и современность. – 2020. – № 1(12). – С. 27–34.

¹¹⁸ Кадыров, Р. В. Промышленный туризм как креативный маркетинг / Р. В. Кадыров, Р. Г. Мударисов. – Текст : непосредственный // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. – № 8. – С. 88–94.

¹¹⁹ Самвелян, А. Х. Проблемы и перспективы развития сельского туризма в России / А. Х. Самвелян, Ю. А. Пшеничных. – Текст : непосредственный // Туризм и креативные технологии в экономике впечатлений: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) 30 мая 2023 года, – Пермь: Пермский государственный институт культуры, 2023. – С. 253–260.

¹²⁰ Samaana, M. Y. A. The Impact of Tourism on the Development of Territories and Infrastructure of Tourist Destinations / M. Y. A. Samaana, A. N. Polukhina. – Text : unmediated // Социально-экономическое пространство регионов. – 2023. – Vol. 17, No. 3. – Pp. 191–196.

¹²¹ Путин заявил о необходимости роста доли туризма в ВВП России. – Текст : электронный // РИА Новости : официальный сайт. – URL: <https://ria.ru/20240607/putin-1951409354.html> (дата обращения: 10.08.2024).

важность направления усилий в туризме на развитие потенциала регионов с низким уровнем социально-экономического развития¹²². Он подчеркнул необходимость особого внимания правительства к этим регионам, с целью создания здесь новых возможностей при поддержке предпринимательской активности, включая распределение субсидий на реализацию туристских проектов.

«Туризм становится ключевым фактором роста для всех регионов. В настоящее время это одна из самых динамично развивающихся сфер экономики. Поэтому важно определить границы данной отрасли, сосредоточить усилия на поддержке инвестиций в приоритетные сегменты и создать стимулы для легализации предпринимательской деятельности»¹²³, - отмечает министр экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетников.

В современных условиях на рынок туристской отрасли влияют условия стратегической нестабильности. Стоит отметить, что данная отрасль является многоаспектной и содержит в себе комплекс услуг, взаимосвязанных элементов и их особенностей.

Согласно Федеральному закону от 24.11.1996 г. №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» «...Туризм – временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания»¹²⁴. Таким образом, целесообразно сделать вывод, что поездки граждан любого государства за пределы территории, на которой они постоянно проживают,

¹²² Путин поручил уделить внимание туризму в регионах с невысоким уровнем развития. – Текст : электронный // Информационное агентство ТАСС : официальный сайт. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/20385851> (дата обращения: 10.08.2024).

¹²³ Расширенная коллегия Министерства финансов и Министерства экономического развития. – Текст : электронный // Правительство Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://government.ru/news/48256/> (дата обращения: 01.08.2023).

¹²⁴ Об основах туристской деятельности в Российской Федерации (с изменениями и дополнениями): Федеральный закон от 24.11.1996 г. №132-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/?ysclid=m7ki5wnar0451140344 (дата обращения: 03.12.2024).

учитываются государственной статистической службой и являются статистическими данными по туристской отрасли. Основной проблемой является невозможность контролировать временные выезды, осуществляемые на личном транспорте, а также размещение лиц в частных домах, квартирах, секторах.

В настоящее время для обеспечения устойчивого экономического роста Российской Федерации ключевое значение имеет взаимодействие между регионами, создание новых сетевых структур и передача знаний, технологий и капитала¹²⁵. Близость регионов, как пространственная, так и непространственная, играет важную роль в обеспечении потока туристов. Сотрудничество между регионами и формирование пространственных сетей помогут решить множество проблем, с которыми столкнулась наша страна в условиях санкций.

Влияние близости между регионами, будь то пространственная или непространственная, зависит от разнообразных показателей, характеризующих туристскую деятельность. Исследование пространственной и непространственной близости регионов позволит учитывать особенности хозяйственной структуры по видам деятельности, классифицировать регионы по туристской специализации (типологизация), что может привести к появлению сетевых взаимодействий между ними. Для типологизации регионов необходимо использовать определенные показатели туристской деятельности, которые позволят оценить уровень близости количественно и определить долю конкретных видов экономической деятельности в общем объеме валового регионального продукта.

Для анализа ключевых факторов, определяющих развитие туристской сферы в регионе, требуется проведение комплексного исследования, включающего в себя изучение имеющихся научных трудов и публикаций, посвященных показателям развития туризма (таблица 1.7).

¹²⁵ Бондарева, Я. Ю. Структурно-технологическая близость и ее влияние на пространственно-сетевое взаимодействие регионов / Я. Ю. Бондарева. – DOI 10.18796/0041-5790-2024-3-74-78. – Текст : непосредственный // Уголь. – 2024. – № 3(1178). – С. 74–78.

Таблица 1.7 – Анализ научных работ, отражающих показатели развития туризма в регионе

Автор 1	Показатели 2	Особенности 3	Характеристика 4
Е.Г. Леонидова ¹²⁶	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО	Включает в себя памятники культуры и природы, находящихся под охраной государства	Сохранение культурного и природного наследия, которое представляет особую ценность для всего человечества по всему миру. Объекты ЮНЕСКО делают концепцию всемирного наследия уникальной, так как это ее всемирное применение ¹²⁷ (особо ценные характеристики)
Т.В. Черевичко, Т.В. Темякова ¹²⁸	Индекс потребительских цен	Индекс потребительских цен на услуги гостиниц и прочих мест проживания	Индекс потребительских цен (ИПЦ) является одним из ключевых показателей, отражающих реальный уровень инфляции, и применяется для анализа и прогнозирования ценовых тенденций в экономике ¹²⁹ . В туристской сфере необходимо рассматривать через среднегеометрическое с помощью показателей: общественное питание, услуги пассажирского транспорта, поезда дальнего следования, воздушный транспорт, железнодорожный транспорт, услуги в сфере туризма, экскурсионные услуги, услуги в сфере внутреннего туризма, санаторно-оздоровительные услуги (характеризует туристскую активность)

¹²⁶ Леонидова, Е. Г. Развитие внутреннего туризма в регионе / Е. Г. Леонидова. – DOI 10.15838/esc.2017.2.50.15. – Текст : непосредственный // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – Т. 10, № 2. – С. 271–283.

¹²⁷Официальный сайт ЮНЕСКО : [официальный сайт]. – г. Париж. – URL: <https://www.unesco.org/ru/world-heritage> (дата обращения: 03.08.2024). – Текст : электронный.

¹²⁸ Черевичко, Т. В. Роль цифровизации в развитии экономико-туристического пространства региона: опыт Мурманской области / Т. В. Черевичко, Т. В. Темякова. – DOI 10.18500/1994-2540-2024-24-2-160-168. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2024. – Т. 24, № 2. – С. 160–168.

¹²⁹ Основные понятия, представленные Федеральной государственной службы статистики. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики: [официальный сайт] – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/cnrtwmo/ipc.pdf> (дата обращения: 27.12.2024).

Продолжение таблицы 1.7

1	2	3	4
Я.А. Войнова ¹³⁰	Инвестиции в основной капитал	Денежные средства, ценные бумаги и другие активы, включая различные имущественные и иные права, оцениваемые в денежных единицах, которые вкладываются в предприятия с целью получения прибыли и/или достижения других положительных результатов ¹³¹	Потенциальные инвестиции в туристскую инфраструктуру, которая будет востребована (характеризует туристскую активность)
Е.В. Ползикова, Е.Л. Заднепровская ¹³²	Пассажиропоток	Способность осуществлять крупномасштабные перемещения на большие расстояния	Железнодорожный транспорт является ключевым ресурсом для туристских туров. Важным компонентом такого путешествия является использование железнодорожного транспорта в качестве основного туристского сервиса, наряду с проживанием в отеле, питанием и организацией экскурсий (характеризует туристскую активность)
И.Н. Пугачев, М.В. Клиценко, Ю.И. Куликов ¹³³	Транспортная доступность	Транспортная доступность (протяженность дорог), обеспечивает соединение транспортных маршрутов с федеральными и региональными магистралями. Такие инициативы приведут к росту малого бизнеса, туризма и социальной активности как в регионах, так и на местном уровне	Транспортная доступность является одним из ключевых направлений развития региона, учитывая географические особенности, которые накладывают определенные требования на качество, безопасность и комфорт обеспечения транспортной инфраструктурой (характеризует территориальные ресурсы территории)
А.С. Кизилов, И.А. Тверитинов ¹³⁴	Наличие объектов культурного наследия	Прежде всего, это включает в себя территории, где находятся памятники историко-культурного наследия. Историко-культурные объекты представляют собой недвижимое имущество, возникшее в результате	Ключевыми признаками объектов культурного наследия выступают подлинность, историческая значимость и информационная ценность. Включение таких объектов в историко-архитектурный опорный план является обязательным требованием, где путем анализа

¹³⁰ Войнова, Я. А. Текущее состояние курортно-туристского комплекса Краснодарского края и оценка перспектив его развития / Я. А. Войнова. – Текст : непосредственный // Вестник евразийской науки. – 2019. – Т. 11, № 1. – С. 9.

¹³¹ Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/?ysclid=m7ki1lwkl5744617475 (дата обращения: 03.12.2024).

¹³² Ползикова, Е. В. Проблемы и перспективы развития железнодорожного транспорта как основы туристического продукта в России / Е. В. Ползикова, Е. Л. Заднепровская. – Текст : электронный // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 4(76). – URL: <https://eee-region.ru/article/7620/> (дата обращения: 02.03.2024).

¹³³ Пугачев, И. Н. Особенности реализации нацпроекта «Туризм и индустрия гостеприимства» в условиях Дальнего Востока / И. Н. Пугачев, М. В. Клиценко, Ю. И. Куликов. – DOI 10.24412/1995-042X-2021-4-126-133. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2021. – Т. 15, № 4(96). – С. 126–133.

¹³⁴ Кизилов, А. С. Образовательные вопросы историко-культурного наследия большого Сочи в аспектах его выявления, сохранения и внедрения / А. С. Кизилов, И. А. Тверитинов. – DOI 10.24412/1029-3388-2023-3-89-98. – Текст : непосредственный // Гуманизация образования. – 2023. – № 3. – С. 89–98.

Окончание таблицы 1.7

1	2	3	4
		исторических событий, и имеющее ценность с точки зрения истории, градостроительства, архитектуры, археологии, искусства, науки и техники, а также для сохранения и развития социокультурной среды (эстетики, этнографии, религии и других аспектов), являясь источниками информации о развитии общества	происхождения и современного состояния данных объектов принимаются меры по их сохранению, а также исследуются возможности использования в целях социально-экономического развития разрабатываемых территорий (характеризует ресурсы территории)
Примечание – Составлено автором			

Проведенный анализ научных работ, отражающих показатели развития туризма в регионе, позволяет говорить о наличии разнообразных подходов к их классификации. Показатели предоставляются Федеральной службой государственной статистики в разделе «туризм»¹³⁵.

В научной среде выделены ключевые показатели, отражающие динамику развития туристской индустрии. К ним относятся: деятельность предприятий коллективного проживания; функционирование санаторно-курортных учреждений; работа туристских агентств. Например, исследование деятельности гостиничного сектора и подобных средств размещения являлось предметом изучения многих исследователей, среди них Е.Г. Бодрова, А.Д. Инюкина¹³⁶, А.Л. Зелезинский, О.В. Архипова, Д.В. Ходос, Ю.О. Владыкина¹³⁷, Р.М. Арсений¹³⁸. Авторы отмечают конкуренцию среди хозяйствующих субъектов, а также желание внедрить новые, или же, совершенствовать имеющиеся услуги. При анализе состояния развития туристской отрасли необходимо оценивать

¹³⁵ Федеральная служба государственной статистики в разделе «туризм». – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики: [официальный сайт] – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 27.12.2024).

¹³⁶ Бодрова, Е. Г. Анализ конкурентоспособности услуг гостиничных предприятий с помощью параметрического метода / Е. Г. Бодрова, А. Д. Инюкина. – DOI 10.15688/ek.jvolsu.2021.4.9. – Текст : непосредственный // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2021. – Т. 23, № 4. – С. 113-126.

¹³⁷ Айденфика и Брендинг гостиниц как фактор продвижения услуг предприятий индустрии гостеприимства / А. Л. Зелезинский, О. В. Архипова, Д. В. Ходос, Ю. О. Владыкина. – DOI 10.36807/2411-7269-2021-2-25-63-70. – Текст : непосредственный // Экономический вектор. – 2021. – № 2(25). – С. 63-70.

¹³⁸ Арсений, Р. М. Проблемы обеспечения качества гостиничных услуг в новых условиях / Р. М. Арсений. – DOI 10.24412/1995-042X-2022-3-45-55. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2022. – Т. 16, № 3(100). – С. 45–55.

показатели деятельности участников рынка. В публикациях современных исследователей туристских услуг перечисляются некоторые ключевые характеристики.

Анализ деятельности санаторно-курортных организаций на рынке туристских услуг проводили И.А. Довгань, И.Т. Заика¹³⁹, А.В. Курнявкин¹⁴⁰, Г.А. Афанасьева, Т.М. Панченко¹⁴¹, которые в своих исследованиях отмечают предоставление услуг, состоящих из региональных возможностей и особенностей региона. Кроме того, в своем исследовании авторы А.А. Латышева, С.Л. Мозокина, Л.В. Хорева, А.В. Шраер указывают на внедрение электронных систем при предоставлении услуг санаторно-курортными организациями¹⁴², что в современных условиях положительно влияет на потребителей данной услуги.

Ключевым связующим фактором между услугами в сфере туризма и потребителем являются туристские хозяйствующие субъекты, анализ которых представлен такими учеными, как: В.П. Смолькин¹⁴³, В.В. Лиханова, М.П. Титова¹⁴⁴, В.В. Анисимова, Э.А. Рыживолова¹⁴⁵, исследователи отмечают, что необходимо учитывать предпочтения потребителей, основываясь на их возможностях, желаниях и частоту путешествий. Кроме того, автор Е.А. Фролова рассматривает деятельность туристских хозяйствующих субъектов, которые

¹³⁹ Довгань, И. А. Качество и конкурентоспособность санаторно-курортного комплекса: модели, критерии и методы / И. А. Довгань, И. Т. Заика. – DOI 10.21045/1811-0185-2021-10-41-50. – Текст : непосредственный // Менеджер здравоохранения. – 2021. – № 10. – С. 41–50.

¹⁴⁰ Курнявкин, А. В. Современное состояние, проблемы, перспективы развития санаторно-курортного туризма: региональный аспект / А. В. Курнявкин. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета кооперации. – 2021. – № 4(46). – С. 53–58.

¹⁴¹ Афанасьева, Г. А. Санаторно-курортная сфера в РФ: актуальность и перспективы / Г. А. Афанасьева, Т. М. Панченко. – DOI 10.24412/1728-323X-2022-1-139-141. – Текст : непосредственный // Проблемы региональной экологии. – 2022. – № 1. – С. 139–141.

¹⁴² Инновационные подходы к организации услуг санаторно-курортного туризма / А. А. Латышева, С. Л. Мозокина, Л. В. Хорева, А. В. Шраер. – Текст : непосредственный // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – № 3(135). – С. 82–88.

¹⁴³ Смолькин, В. П. Особенности бизнес-планирования деятельности туристского агентства в условиях пандемии / В. П. Смолькин. – DOI 10.23670/IRJ.2021.113.11.114. – Текст : непосредственный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 11-3(113). – С. 198–202.

¹⁴⁴ Лиханова, В. В. Выставочная деятельность туристического предприятия в условиях формирования информационного общества / В. В. Лиханова, М. П. Титова. – DOI 10.21209/1996-7853-2021-16-2-56-65. – Текст : непосредственный // Гуманитарный вектор. – 2021. – Т. 16, № 2. – С. 56–65.

¹⁴⁵ Анисимова, В. В. Исследование спроса на услуги туристического агентства и методы его стимулирования (на примере ООО «Правильный выбор») / В. В. Анисимова, Э. А. Рыживолова. – DOI 10.31161/1995-0675-2022-16-2-35-40. – Текст : непосредственный // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Естественные и точные науки. – 2022. – Т. 16, № 2. – С. 35–40.

используют современные онлайн – сервисы бронирования услуг¹⁴⁶. Так, в исследовании отмечается роль предоставления услуг туристских хозяйствующих субъектов, в которых особую роль играет внедрение информационных технологий, что способствует росту потребительской активности.

Транспортная доступность среди регионов имеет важнейшее значение для потока туристов. Она определяется различными характеристиками, такими как ценовая доступность, физический доступ к транспортной инфраструктуре, возможность пользоваться транспортными услугами и уровень удовлетворенности предоставляемыми услугами¹⁴⁷. Эти факторы влияют на восприятие туристами доступности транспортной системы. Согласно исследованию И.Н. Пугачева, М.В. Клиценко, Ю.И. Куликова¹⁴⁸, применение административно-территориального деления необходимо и целесообразно в контексте развития транспорта для туризма, но не для развития самого туризма. Такое деление удобно для организации транспортных центров, анализа туристских потоков, а также для логистики. Однако стоит отметить, что в контексте анализа туристской деятельности подобный подход оказывается менее эффективным. Более разумным представляется использование агломерационной системы, путем типологизации соседних регионов, с учетом транспортной доступности.

Современное развитие отрасли туризма в России характеризуется сдвигом туристского спроса с зарубежных направлений на внутренний рынок. Этот факт сегодня уже является неоспоримой реальностью, которая получила отражение в

¹⁴⁶ Фролова, Е. А. Формирование конкурентных преимуществ туристических агентств перед онлайн-сервисами в современных условиях / Е. А. Фролова. – DOI 10.26425/1816-4277-2021-10-99-103. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2021. – № 10. – С. 99–103.

¹⁴⁷ Влияние потребительского опыта на оценку воспринимаемой транспортной доступности в мегаполисе / А. В. Лукина, Г. С. Тимохина, Т. В. Муртузалиева [и др.]. – Текст : непосредственный // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 484–499

¹⁴⁸ Пугачев, И. Н. Особенности реализации нацпроекта «Туризм и индустрия гостеприимства» в условиях Дальнего Востока / И. Н. Пугачев, М. В. Клиценко, Ю. И. Куликов. – DOI 10.24412/1995-042X-2021-4-126-133. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2021. – Т. 15, № 4(96). – С. 126–133.

научных публикациях^{149,150,151}. Исследователи активно изучают данные процессы, поскольку тщательный анализ может способствовать расширению и диверсификации туристских предложений, делая их более привлекательными для туристов.

В этой связи следует рассмотреть основные показатели деятельности основных хозяйствующих субъектов туристской отрасли, которые являются основанием для типологизации регионов. Типологизация регионов предполагает выделение и классификацию региональных образований на основе определенных характеристик, при которых регионы делятся на группы (типы) по двум и более признакам, рассматриваемым в совокупности, что способствует принятию решения об агломерации в туризме. По мнению ученых^{152,153,154}, к основным показателям на рынке туристских услуг относятся: деятельность коллективных средств размещения, санаторно-курортных организаций, а также число турфирм в регионе, транспортная доступность и наличие объектов культурно-познавательного туризма в РФ в целом. Отмечается, что ученые исследуют административные статистические данные.

Далее представлена систематизация показателей оценки туризма в регионе, которые являются критериями для проведения типологизации

¹⁴⁹ Козлова, Д. А. Особенности использования историко-культурных ресурсов Юга России в экскурсионно-познавательных программах (на примере Ростовской области) / Д. А. Козлова. – DOI 10.5281/zenodo.7089561. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2022. – Т. 16, № 4(101). – С. 128–135.

¹⁵⁰ Коновалова, А. В. Природно-ресурсный потенциал Азовского побережья Краснодарского края как фактор развития сезонных видов отдыха / А. В. Коновалова, В. В. Миненкова, Д. В. Сидорова. – Текст : непосредственный // Технологический форсайт 2.0: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Краснодар, 19–21 октября 2016 года. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2016. – С. 223–227.

¹⁵¹ Некрасова, М. Л. Стратегический подход к формированию территориальных туристско-рекреационных систем Российской Федерации: 25.00.24 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора географических наук / Некрасова Марина Леонидовна ; ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет». – Краснодар, 2013. – 32 с. – Текст : непосредственный.

¹⁵² Пшеничных, Ю. А. Актуальные проблемы неравномерного распределения туристских потоков и пространственного развития туризма в Ростовской области / Ю. А. Пшеничных. – DOI 10.24412/1995-042X-2021-3-119-130. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2021. – Т. 15, № 3(95). – С. 119–130.

¹⁵³ Трофимова, Н. В. Социально-экономическое развитие Республики Башкортостан: тенденции и перспективные направления / Н. В. Трофимова, Э. Р. Мамлеева, М. Ю. Сазыкина. – DOI 10.15593/2224-9354/2023.1.18. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2023. – № 1. – С. 265–280.

¹⁵⁴ Игнатенко, А. М. Оценка эффективности использования туристско-рекреационного потенциала Краснодарского края: инструментарий и существующие проблемы / А. М. Игнатенко, Е. В. Онищенко. – DOI 10.24412/2304-6139-2021-5-141-155. – Текст : непосредственный // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 46(5). – С. 141–155.

регионов (таблица 1.8).

Таблица 1.8 – Систематизация показателей оценки туризма в регионе, являющихся критериями для проведения типологизации регионов

Показатель	Авторы научных трудов, где использован данный показатель	Особенность оценки показателя по контент-анализу научных трудов
1	2	3
Услуги гостиниц (Число коллективных средств размещения, ед.; Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.)	Е.Г. Бодрова, А.Д. Инюкина, А.Л. Зелезинский, О.В. Архипова, Д.В. Ходос, Ю.О. Владыкина, Р.М. Арсений, В.А. Бондаренко, В.А. Ларионов	Данный показатель является многогранным, так как содержит в себе большое количество основных, дополнительных, сопутствующих и других услуг, тем самым необходимо проводить оценку, учитывая все услуги
Услуги туристских агентств (Число турпакетов, реализованных населению, ед.)	В.П. Смолькин, В.В. Лиханова, М.П. Титова, В.В. Анисимова, Э.А. Рыжволова, Е.А. Фролова	Оценку данного показателя необходимо проводить с учетом следующих факторов: качество взаимодействия персонала с клиентами туристских агентств, уровень удовлетворенности покупателем внешними и внутренними характеристиками предоставленной услуги, а также конкурентоспособностью как агентства, так и предоставляемой услуги заказчику
Услуги санаторно-курортных организаций (Число санаторно-курортных организаций, ед. санаторно-курортных организаций, ед.; Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.)	И.А. Довгань, И.Т. Заика, А.В. Курнявкин, Г.А. Афанасьева, Т.М. Панченко, А.А. Латышева, С.Л. Мозокина, Л.В. Хорева, А.В. Шраер	Аналогично с показателем услуги гостиниц
Деятельность коллективных средств размещения (Число коллективных средств размещения, ед.; Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.)	Ю.А. Пшеничных, А.М. Игнатенко, Е.В. Онищенко	Аналогично с показателем услуги гостиниц
Число турфирм, ед.	Ю.А. Пшеничных, А.М. Игнатенко, Е.В. Онищенко	Для данного показателя характерно проводить анализ увеличения или уменьшения доли числа относительно РФ
Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	А.В. Лукина, Г.С. Тимохина, Т.В. Муртузалиева, И.Н. Пугачев, М.В. Клиценко, Ю.И. Куликов	Три основных фактора, определяющие уровень транспортной доступности: наличие маршрутов с высокой частотой движения, стоимость проезда для пассажиров и общее время в пути
Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации	Д.А. Козлова А.В. Коновалова, В.В. Миненкова, Д.В. Сидорова, М.Л. Некрасова,	Разнообразные объекты культурного наследия, к числу которых относятся архитектурные памятники, музеи, театры, храмы, произведения искусства и другие достопримечательности, представляют собой значимый ресурс для развития культурно-познавательного туризма.

Окончание таблицы 1.8

1	2	3
(регионального и федерального значения), ед.		Оценка данного показателя осуществляется на основе комплексного анализа объектов, включенных в следующие перечни: Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО, расположенных на территории Российской Федерации, а также предварительный список кандидатов на включение в этот список; Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации; Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации
Примечание – Составлено автором		

Можно сделать вывод, что в туризме существуют основные показатели, которые представлены в таблице, характеризующую туризм в регионе и являются основой для типологизации регионов Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации утвердило Стратегию пространственного развития страны на период до 2025 года¹⁵⁵. Основной целью данной стратегии является обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития путем ускорения экономического и технологического прогресса в регионах. Реализация данной цели предполагается посредством комплекса мероприятий, направленных на выравнивание социально-экономического развития регионов, преодоление барьеров развития внутреннего туризма и повышение конкурентоспособности. Одним из ключевых показателей в рамках стратегии является увеличение валового регионального продукта субъектов Российской Федерации, в которых расположены перспективные центры экономического роста страны.

Экономический рост характеризуется показателем ВВП, он отражает состояние экономики государства и уровень развития общества¹⁵⁶. Один из ключевых показателей этого процесса — это валовой региональный продукт,

¹⁵⁵ Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 г. №207-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/?ysclid=m7k8rzn55d309528996 (дата обращения: 03.12.2024).

¹⁵⁶ Влияние социальных факторов на ВРП субъектов Российской Федерации / А. Н. Соколова, С. Попова, Е. В. Королева, М. О. Ефремова. – DOI 10.18184/2079-4665.2023.14.3.484-499. – Текст : непосредственный // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 41(3). – С. 293–299.

который является главным количественным показателем устойчивого развития как финансовой системы, так и экономического прогресса региона. В настоящее время актуальной является проблема дифференциации субъектов Российской Федерации по социально-экономическому положению, что препятствует развитию как отдельных регионов, так и страны в целом¹⁵⁷. Развитие и поддержка туризма со стороны региональной власти имеет важное значение для стимулирования среднего и малого бизнеса, увеличения занятости, налоговых поступлений и общего экономического роста – роста ВРП¹⁵⁸. Для эффективного развития туризма на региональном уровне необходимо установить систему стратегического планирования, основанную на анализе различных показателей.

М.А. Морозов и П.О. Аристов¹⁵⁹ провели исследование, в ходе которого выявили значительное влияние туризма на социально-экономическое развитие региона. Работы Л.В. Жолобовой, Л.П. Шматько и Е.Ю. Кухарской¹⁶⁰ посвящены оценке мультипликативного эффекта от туризма. Например, туристы, посещающие регион (место назначения), расходуют средства на проживание в отелях, посещение ресторанов, использование транспорта, покупку сувениров и других товаров, что способствует привлечению капитала в различные секторы экономики региона.

Е.Г. Леонидова отмечает, что для региональной экономики ключевое значение имеет использование потенциала туристской деятельности: денежные потоки, генерируемые туристской деятельностью, остаются внутри региона, что благоприятно сказывается на социально-экономических показателях и процессе

¹⁵⁷ Герасимов, А. Н. Тенденции пространственного развития и проблемы социально-экономической дифференциации регионов / А. Н. Герасимов, Т. В. Касаева, В. Ю. Скрипниченко. – DOI 10.53598/2410-3683-2021-3-285-20-28. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2021. – № 3(285). – С. 20–28.

¹⁵⁸ Кузнецов, М. Е. Использование агентно-ориентированного моделирования при прогнозировании развития туристской отрасли субъекта РФ (на примере Республики Бурятия) / М. Е. Кузнецов, М. И. Никишова, А. В. Земцова. – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 10. – С. 531–538.

¹⁵⁹ Морозов, М. А. Влияние туризма на экономику региона (на примере Ставропольского края) / М. А. Морозов, П. О. Аристов. – DOI 10.25586/RNU.V9276.18.07.P.69. – Текст : непосредственный // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2018. – № 2. – С. 69–75.

¹⁶⁰ Жолобова, Л. В. Развитие российского въездного туризма - важный фактор роста ВВП страны / Л. В. Жолобова, Л. П. Шматько. – Текст : непосредственный // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2013. – № 3. – С. 44–48.

воспроизводства¹⁶¹. Это также способствует развитию множества отраслей экономики данного региона, что называется мультипликативным эффектом туризма.

Улучшение качества туристских услуг и увеличение числа факторов, связанных с туризмом, способствуют увеличению ВРП. Это предположение основано на тесной взаимосвязи различных видов деятельности, необходимых для создания общего туристического продукта и повышения привлекательности региона для посетителей^{162,163,164,165}. Здесь речь идет не только о гостиницах и транспорте, но и о торговле, рекреационных, оздоровительных, образовательных, услугах общественного питания и других видах деятельности. Развитие этих сфер одновременно способствует формированию «туристского рынка» и стимулирует экономику региона.

В последние годы количество исследований, посвященных воздействию туризма на рост ВРП^{166,167,168}, увеличилось. Тем не менее, модели, анализирующие связь между туризмом и экономическим развитием, проработаны не в полном объеме.

¹⁶¹ Леонидова, Е. Г. Проблемы туризма как фактора развития региона в контексте влияния пандемии COVID-19 / Е. Г. Леонидова. – DOI 10.21202/1993-047X.14.2020.3.624-637. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и права. – 2020. – Т. 14, № 3. – С. 624–637.

¹⁶² Комаревцева, Н. А. Влияние туризма на развитие экономики региона (на примере Ставропольского края) / Н. А. Комаревцева, А. О. Будянская. – Текст : непосредственный // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. – 2014. – № 1. – С. 54–57.

¹⁶³ Фиклисова, О. А. Мультипликативный эффект в туризме и его влияние на экономику региона / О. А. Фиклисова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы социально-экономического развития предприятий, отраслей, комплексов: международная научно-практическая конференция, Тула, 11–14 декабря 2015 года. – Тула: Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Институт экономики и управления», 2015. – С. 274–277.

¹⁶⁴ Колодина, О. Н. Проблемы развития сельского туризма в Самарской области и его влияние на экономику региона / О. Н. Колодина. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы и стратегии развития сферы туризма и гостеприимства Самарской области: Сборник материалов Международной межвузовской научно-практической конференции, Самара, 23 сентября 2023 года. – Самара : ООО «Самарама», 2023. – С. 115–122.

¹⁶⁵ Комаревцева, Н. А. Влияние туризма на развитие экономики региона (на примере Ставропольского края) / Н. А. Комаревцева, А. О. Будянская. – Текст : непосредственный // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. – 2014. – № 1. – С. 54–57.

¹⁶⁶ Туризм и экономический рост: региональный аспект / Е. А. Федорова, Л. И. Черникова, А. Э. Пастухова, Л. К. Ширяева. – DOI 10.30680/ECO0131-7652-2020-9-138-155. – Текст : непосредственный // ЭКО. – 2020. – № 9(555). – С. 138–155.

¹⁶⁷ Катровский, Ю. А. Оценка влияния специфики туризма в регионе на экономику и уровень инфляции / Ю. А. Катровский, О. А. Соковец. – Текст : непосредственный // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2019. – № 2(13). – С. 39–41.

¹⁶⁸ Спиряевас, Э. Развитие международного туризма в Литве: сравнительный анализ региональных аспектов / Э. Спиряевас. – Текст : непосредственный // Балтийский регион. – 2013. – № 1(15). – С. 116–127.

В числе первых, кто исследовал влияние основных показателей туризма на рост экономических показателей малых государств (регионов) являются Р. Брау¹⁶⁹ и его коллеги. Проведя регрессионный анализ, ученые пришли к выводу, что туризм является независимым фактором экономического роста, и малые государства демонстрируют быстрый рост, если специализируются в сфере туризма.

Проведение регрессионного анализа направлено на выявление взаимосвязи между различными показателями¹⁷⁰. Это связано с тем, что изменения в результатах зависят от изменений показателей, которые влияют на независимую переменную. При этом другие показатели, влияющие на результат, рассматриваются как постоянные и с усредненными значениями¹⁷¹. Регрессионный анализ основан на определении влияния показателей ($X_1, X_2, \dots, X_n$) на результат Y и представляет собой функциональную зависимость. Существует однофакторная и многофакторная регрессия, где происходит анализ воздействия одного или нескольких факторов на результат¹⁷². Регрессионные модели подразделяются на линейные и нелинейные. Линейные модели устанавливают зависимость результата от одного фактора, в то время как нелинейные модели учитывают влияние множества факторов¹⁷³. Применение линейных моделей в исследованиях изменения и оценки зависимости экономических показателей является наиболее распространенным подходом к анализу взаимосвязи между результативными показателями. Оценка влияния показателей на результативный показатель

¹⁶⁹ Brau, R. How Fast are Small Tourism Countries Growing? Evidence from the Data for 1980-2003 / R. Brau, A. Lanza, F. Pigliaru. – DOI: 10.5367/000000007782696104. – Text : unmediated // Tourism Economics. – 2007. – Vol. 13. № 4. – Pp. 600–613.

¹⁷⁰ Роль регрессионного анализа в прогнозировании экономических показателей деятельности компаний / Е. В. Пронина, О. А. Пихтилькова, Т. А. Горшунова [и др.]. – DOI 10.55186/2413046X_2023_8_4_157. – Текст : непосредственный // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 4.

¹⁷¹ Корреляционный и регрессионный анализ как метод изучения и прогнозирования экономических показателей / Е. В. Сидорчукова, И. П. Бойко, В. А. Сергеева, А. А. Шелакова. – Текст : непосредственный // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 42(4). – С. 418–422.

¹⁷² Орлов, А. И. Вероятностно-статистические модели корреляции и регрессии / А. И. Орлов. – DOI 10.21515/1990-4665-160-011. – Текст : электронный // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2020. – № 160. – С. 130–162. – URL: <http://ej.kubagro.ru/2020/06/pdf/> (дата обращения: 03.12.2024).

¹⁷³ Себер, Дж. Линейный регрессионный анализ / Дж. Себер. – М.: Мир, 1980. – 456 с. – Текст : непосредственный.

основывается на построении линейного уравнения (регрессии), что позволяет определить линейную зависимость¹⁷⁴.

Коэффициенты корреляции являются широко используемыми инструментами в статистическом анализе данных. Регрессионный и корреляционный анализ представляют собой основные методы статистического исследования, демонстрирующие взаимосвязь между определенным параметром и одной или несколькими независимыми переменными¹⁷⁵.

Ниже в таблице 1.9 проанализированы научные труды, использующие корреляционно-регрессионный анализ для исследования взаимосвязей туристских показателей.

Таблица 1.9 – Систематизация научных работ, в которых представлен корреляционно-регрессионный анализ показателей туризма

Авторы	Значение Y	Значения X
1	2	3
Е.А. Федорова, Л.И. Черникова, А.Э. Пастухова, Л.К. Ширяева ¹⁷⁶	Y – ВРП	X ₁ -Инвестиции в основной капитал, рассматриваемые за предыдущий год, млн руб.; X ₂ -Численность размещенных лиц в КСР; X ₃ -Объем платных туристских услуг, оказанных населению
Ю.П. Алексеева, В.А. Рубцов ¹⁷⁷	Y-Валовая добавленная стоимость в туризме	X ₁ -Численность населения (на конец года), тыс. чел. X ₂ -Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, (не указ.) X ₃ -Гостиницы и аналогичные средства размещения, (не указ.) X ₄ -Оборот общественного питания, млн руб. X ₅ -Количество санаторно-курортных организаций и организаций отдыха, всего
М.М. Киреева, И.Г. Павленко ¹⁷⁸	Y – Развитие малых средств размещения	X ₁ -Факторы туристского блока, (не указ.) X ₂ -Количество объектов культурного наследия, (не указ.) X ₃ -Количество речных причалов и аналогичных объектов, (не указ.)

¹⁷⁴ Тырсин, А.Н. Оценивание линейных регрессионных уравнений с помощью метода наименьших модулей / А.Н. Тырсин, К.Е. Максимов. – Текст : непосредственный // Заводская лаборатория. Диагностика материалов. – 2012. – Том 78. № 7. – С. 65–71.

¹⁷⁵ Теория статистики / Р. А. Шмойлова, В. Г. Минашкин, Н. А. Садовникова, Е. Б. Шувалова. – Москва: Финансы и статистика, 2014. – 656 с. – Текст: непосредственный.

¹⁷⁶ Туризм и экономический рост: региональный аспект / Е. А. Федорова, Л. И. Черникова, А. Э. Пастухова, Л. К. Ширяева. – DOI 10.30680/ECO0131-7652-2020-9-138-155. – Текст : непосредственный // ЭКО. – 2020. – № 9(555). – С. 138–155.

¹⁷⁷ Алексеева, Ю. П. Корреляционно-регрессионный анализ факторов, влияющих на туристическую дестинацию (на примере Республики Татарстан) / Ю. П. Алексеева, В. А. Рубцов. – DOI 10.5281/zenodo.7979358. – Текст : непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2023. – Т. 17, № 1. – С. 64–73.

¹⁷⁸ Киреева, М. М. Методический подход к оценке использования ресурсного потенциала территории для развития внутреннего туризма / М. М. Киреева, И. Г. Павленко. – DOI 10.29141/2658-5081-2021-22-2-2. – Текст : непосредственный // Journal of New Economy. – 2021. – Т. 22, № 2. – С. 23–43.

Окончание таблицы 1.9

1	2	3
И.В. Николаева, Л.Ю. Писарева ¹⁷⁹	Y – Величина туристских потоков	X ₁ -ВВП страны, (млн долларов США); X ₂ -Туристские государственные расходы, (млрд долларов США); X ₃ -ВВП на душу населения, (доллары США); X ₄ -Пассажиropеревозки, (млн долларов США); X ₅ -Доходы от международного туризма, (% от экспорта)
С.И. Носков, Т.К. Кириллова ¹⁸⁰	Y – Общая величина налоговых платежей, полученных от функционирования отелей, ресторанов и туристических агентств	X ₁ -Общее число туристов, включая иностранных граждан (тысяч человек). X ₂ -Общее число туристов, включая российских граждан (тысяч человек). X ₃ -Оборот платных услуг, оказываемых в сфере туризма (миллионов рублей). X ₄ -Количество лиц, занятых в области туризма и отдыха (тысяч человек). X ₅ -Число зарегистрированных туроператорских компаний (штук). X ₆ -Количество коллективных средств размещения (гостиницы, пансионаты и т.д.) (штуки). X ₇ -Средний курс обмена доллара США на рубли (рублей за доллар).
А.В. Раменская, А.И. Мишурова ¹⁸¹	Y – Численность туристов, посетивших различные регионы Российской Федерации в рамках организованных туристских поездок	X ₁ – Посещаемость региона: Количество человек, размещенных в средствах коллективного проживания (в тысячах), отражает число туристов, посетивших регион. X ₂ – Население региона: Общее количество жителей региона (в тысячах). X ₃ -Развитие туристской инфраструктуры: Количество турфирм, действующих на территории региона (штук).
Примечание-Составлено автором.		

Согласно данным таблицы 1.9, проведение регрессионного анализа, направленного на выявление взаимосвязи между различными показателями в туризме, характеризуется исследованиями авторов, доступностью административных данных и многообразием выбора возможных показателей.

Для дальнейшего анализа были взяты показатели развития внутреннего туризма по регионам ПФО (Приложение А), представленные Федеральной государственной службы статистики. Обозначение показателей отображено в таблице 1.10.

¹⁷⁹ Николаева, И. В. Экономико-математическое моделирование потребности в кадрах индустрии гостеприимства (на примере Республики Саха (Якутия)) / И. В. Николаева, Л. Ю. Писарева. – Текст : непосредственный // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2017. – № 3(21). – С. 19–29.

¹⁸⁰ Носков, С. И. Математическая модель налоговых поступлений от туристической сферы в регионе / С. И. Носков, Т. К. Кириллова. – DOI 10.24412/2071-6168-2021-4-347-353. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. – 2021. – № 4. – С. 347–353.

¹⁸¹ Раменская, А. В. Моделирование уровня развития внутреннего туризма России / А. В. Раменская, А. И. Мишурова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 5–5. – С. 190–195.

Таблица 1.10 – Показатели развития внутреннего туризма в регионе

Показатель
1
Число коллективных средств размещения, ед.
Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.
Число санаторно-курортных организаций, ед. санаторно-курортных организаций, ед.
Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.
Число турфирм, ед.
Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел
Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.
Число турпакетов, реализованных населению, ед.
Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.
Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел
Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км
Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.
Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.
Количество особо охраняемых природных территорий, ед.
Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.
Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.
Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед. (музеи-заповедники, ВУЗы, научные организации, библиотеки, архивные учреждения, театры, художественные организации, объекты культурного наследия)
Примечание – Составлено автором

Показатели, отображенные в таблице 1.10, также использованы в исследованиях таких ученых: С.А. Шигильчева, Т.В. Задорова, А.Н. Степанов¹⁸², Ю.И. Трещевский, Т.О. Загорная, Т.В. Ибрагимхалилова¹⁸³, Л.Э. Дубаневич, А.А. Зайцев¹⁸⁴, Н.Ю. Лукьянова, М.О. Тищук¹⁸⁵ и других.

По нашему мнению, показатели, представленные в таблице 1.10, в полной мере характеризуют развитие внутреннего туризма и могут быть использованы при проведении типологизации регионов в субъектах Российской Федерации.

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) установила официальную методологию для расчета показателей, направленных на оценку вклада туристской отрасли в формирование валового регионального продукта

¹⁸² Шигильчева, С. А. Направления развития туристского потенциала региона / С. А. Шигильчева, Т. В. Задорова, А. Н. Степанов. – Текст : электронный // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 4(76). – URL: <https://eee-region.ru/article/7619/> (дата обращения: 10.09.2024).

¹⁸³ Развитие туристического сектора российского региона в «постпандемийный» период / Ю. И. Трещевский, Т. О. Загорная, Т. В. Ибрагимхалилова, К. С. С. Алмашакбех. – DOI 10.22394/1997-4469-2023-63-4-37-46. – Текст : непосредственный // Регион: системы, экономика, управление. – 2023. – № 4(63). – С. 37–46.

¹⁸⁴ Дмитриев, Н. Д. Моделирование влияния туристических потоков на экономическую безопасность государства / Н. Д. Дмитриев, Л. Э. Дубаневич, А. А. Зайцев. – DOI 10.24923/2222-243X.2021-39.11. – Текст : непосредственный // Kant. – 2021. – № 2(39). – С. 56–63.

¹⁸⁵ Лукьянова, Н. Ю. Моделирование влияния туризма на инвестиционное поведение населения в регионах Российской Федерации / Н. Ю. Лукьянова, М. О. Тищук. – DOI 10.5281/zenodo.10336850. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2023. – Т. 17, № 4(106). – С. 109–120.

(ВРП). Одним из таких показателей является Валовая добавленная стоимость туристской отрасли (далее – ВДСТИ) и представляет собой «Сумму показателей ВДС входящих в группировку Туризм»¹⁸⁶. Представим динамику объема ВДСТИ в ПФО.

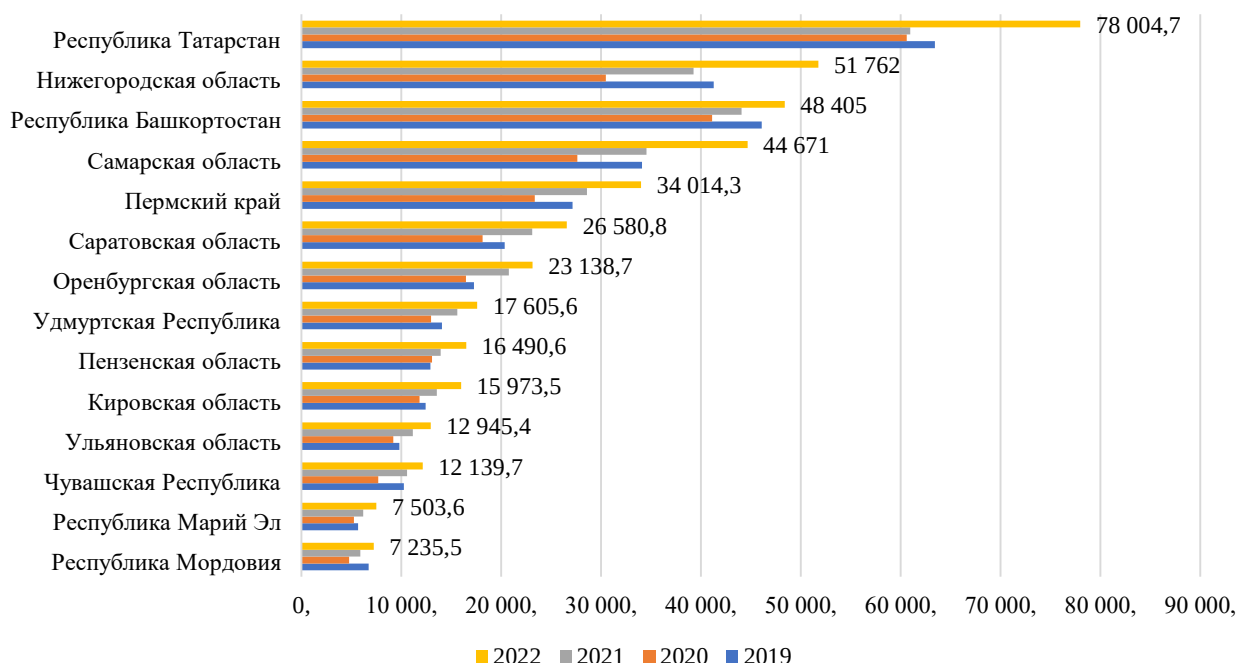


Рисунок 1.5 – Динамика объема ВДСТИ в ПФО за 2019 – 2022 гг. (млн. руб. в текущих ценах)

Примечание: составлено автором на основании¹⁸⁷.

Согласно рисунку 1.5, динамика объема ВДСТИ в ПФО за 2019 – 2022 свидетельствует о значительных различиях между регионами в эффективности использования туристского потенциала. Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что пандемия COVID-19 оказала неоднородное влияние на динамику развития туризма в разных регионах страны. Несмотря на это, следует отметить, что туристской индустрии удалось не только достичь, но и превзойти объем ВДСТИ допандемийного 2019 года в большинстве субъектах ПФО после 2021 года.

¹⁸⁶ Официальная статистическая методология расчета показателей «Валовая добавленная стоимость туристской индустрии экономики субъекта Российской Федерации» и «Доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации», утвержденная приказом Росстата от 27 декабря 2021 г. № 961 URL: <https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/met961-27122021.pdf>. – Текст : электронный.

¹⁸⁷ Федеральная служба государственной статистики : [официальный сайт]. – г. Москва, 1999 – . – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

Предположим, что показатель ВДСТИ станет результирующим при оценке дальнейших разработок по формированию межрегиональной туристской агломерации.

Таким образом, исследование, проведенное в данном параграфе, позволяет сделать ряд выводов:

- Проведена систематизация показателей оценки туризма в регионе, которые являются критериями для проведения типологизации регионов, к ним относятся: услуги гостиниц; услуги туристских агентств; услуги санаторно-курортных организаций; деятельность коллективных средств размещения; число турфирм; транспортная доступность и наличие объектов культурно-познавательного туризма. Типологизация регионов предполагает выделение и классификацию региональных образований на основе определенных характеристик, при которых регионы делятся на группы (типы) по двум и более признакам, рассматриваемым в совокупности, что способствует принятию решения об агломерации в туризме;

- Проведен корреляционный анализ основных показателей развития внутреннего туризма на объем ВДСТИ по регионам ПФО с 2019 по 2022 годы. Согласно полученным результатам, сделан вывод о том, что большая часть показателей развития внутреннего туризма имеет сильную связь с объемом ВДСТИ, а именно: Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.; Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км.; Объем платных услуг населению в рамках туристской индустрии, тыс. руб. (услуги гостиниц и аналогичные услуги по предоставлению временного жилья); Оборот общественного питания на душу населения по субъектам Российской Федерации, руб.; Среднее число выставок в расчете на 10 тыс. человек населения, ед.; Число мероприятий, проводимых театрами Минкультуры РФ, ед.; Число турпакетов, реализованных населению, ед.

1.3 Этапы формирования межрегиональной туристской агломерации

В настоящее время развитие сферы туризма является важной задачей как для государства в целом, так и для его регионов. Существует значительное количество исследований^{188,189,190,191}, посвященных классификации и типологии регионов по социально-экономическим показателям, инновационному развитию, экономической специализации и другим аспектам. Однако работы, посвященные типологизации регионов в туристской сфере, встречаются гораздо реже. Это объясняется, в первую очередь, недостаточностью статистических данных в туристской деятельности и их ограниченным временным охватом. В рамках данного исследования наша цель заключается в проведении типологизации российских регионов по уровню развития внутреннего туризма. В условиях разнообразия развития регионов в России, необходимо разработать новые подходы к типологизации российских регионов, учитывая их географические, экономические, исторические и культурные особенности.

По мнению автора, типологизация регионов представляет собой метод анализа, который включает в себя объединение регионов в группы на основе общих характеристик и факторов, имеющих ключевое значение в определении особенностей изучаемых территорий и соответствующих целям исследования. Данный подход является важным инструментом для анализа основных процессов, происходящих в регионах, что позволяет выявить закономерности их развития, динамику изменений, а также определить направления и стратегические

¹⁸⁸ Ажинов, Д. Г. Типологизация стран Балтийского региона по уровню научно-технологического развития / Д. Г. Ажинов, Т. Е. Лапшова. – DOI 10.5922/2079-8555-2023-1-5. – Текст : непосредственный // Балтийский регион. – 2023. – Т. 15, № 1. – С. 78–95.

¹⁸⁹ Мыслякова, Ю. Г. Разработка типологии регионов по их предрасположенности к научно-технологическому развитию / Ю. Г. Мыслякова. – DOI 10.35854/1998-1627-2021-10-775-785. – Текст : непосредственный // Экономика и управление. – 2021. – Т. 27, № 10(192). – С. 775–785.

¹⁹⁰ Доброхлеб, В. Г. Типологизация и социально-экономические аспекты формирования демографического старения населения регионов России / В. Г. Доброхлеб, Н. А. Кондакова. – DOI 10.15838/ptd.2022.4.120.7. – Текст : непосредственный // Проблемы развития территории. – 2022. – Т. 26, № 4. – С. 98–110.

¹⁹¹ Гайнанов, Д. А. Типологизация региональных систем России в связи с процессами декарбонизации экономики / Д. А. Гайнанов, Р. Ф. Гатауллин, Р. Г. Сафиуллин. – DOI 10.17059/ekon.reg.2023-1-3. – Текст : непосредственный // Экономика региона. – 2023. – Т. 19, № 1. – С. 29–44.

приоритеты для будущего развития. Следует отметить, что в соответствии с мировой практикой любая типология (как определенная классификация регионов) формируется на основе различных совокупных показателей¹⁹², которые предоставляют комплексную оценку каждого региона. В таблице 1.11 представлены результаты научных исследований, посвященных методическим подходам к типологизации регионов.

¹⁹² Булочников, П. А. К вопросу о типологизации субъектов Российской Федерации / П. А. Булочников. – DOI 10.24411/2307-5368-2020-10041. – Текст : непосредственный // Петербургский экономический журнал. – 2020. – № 4. – С. 82–89.

Таблица 1.11 – Анализ научных исследований, посвященных методическим подходам к типологизации регионов

Метод 1	Авторы 2	Ключевые характеристики (+этапы) 3	Группировка 4	Особенности 5
Рейтинговая	П.А. Булочников ¹⁹³	1. Рейтинг инвестиционной привлекательности; 2. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации; 3. Рейтинг качества жизни; 4. Рейтинг субъектов Российской Федерации по развитию туризма; 5. Рейтинг регионов Российской Федерации с максимальным природно-ресурсным потенциалом; 6. Рейтинг конкурентоспособности регионов	1. Слаборазвитые; 2. Менее Развитые; 3. «Середина»; 4. Относительно развитые; 5. Развитые.	Все рейтинги, составляемые различными организациями (рейтинговыми агентствами), опираются на анализ разнообразных факторов (их индикаторов) регионального развития и имеют определенную степень субъективности, которая зависит от того, какие показатели выбраны для агрегирования, какая методика используется, а также от целей и возможностей создателей рейтинга
	С.В. Кондратьева ¹⁹⁴	В рамках данного исследования проводится анализ динамики данных Национального туристического рейтинга за период пяти лет.	1. Высокий, 2. Повышенный, 3. Средний, 4. Недостаточный, 5. Низкий	Данное исследование основано на анализе открытой информации, опубликованной на официальном сайте Национального туристического рейтинга. Данный рейтинг был составлен журналом «Отдых в России» совместно с Центром информационных коммуникаций «Рейтинг».
	В.В. Лавров ¹⁹⁵	В статье представлен рейтинг территорий по типу туристско-рекреационного потенциала, основанный на наличии и разнообразии туристско-рекреационных ресурсов.	1 группа – с большим количеством объектов культурного наследия; 2 группа – с преимущественным наличием; 3 группа – наличие объектов.	В целях выявления главных туристских направлений автор проанализировал частоту запросов на туры у девяти исследуемых туроператорских компаний в регионе.
Индикативный метод	В.А. Якимова, С.В. Хмура ¹⁹⁶	Показатели (23), характеризующие: уровень жизни: благополучие граждан, условия труда, социальную защиту и обеспечение безопасности	По уровню качества жизни: 1. Высокий; 2. Повышенный; 3. Средний; 4. Низкий	Для проведения исследования использовались инвестиции в цифровизацию сервисных организаций, интегральный показатель качества жизни, представленный рейтинговым агентством «РИА Рейтинг» по регионам России

¹⁹³ Булочников, П. А. К вопросу о типологизации субъектов Российской Федерации / П. А. Булочников. – DOI 10.24411/2307-5368-2020-10041. – Текст : непосредственный // Петербургский экономический журнал. – 2020. – № 4. – С. 82–89.

¹⁹⁴ Кондратьева, С. В. Национальный туристический рейтинг российских регионов: типологическое разнообразие / С. В. Кондратьева. – DOI 10.22363/2313-2329-2022-30-1-45-56. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2022. – Т. 30, № 1. – С. 45–56.

¹⁹⁵ Лавров, В. В. Формирование социально-экономической пространственной системы развития туризма на основе мониторинга туристско-рекреационных ресурсов территории / В. В. Лавров. – DOI 10.24412/2307-5368-2021-4-82-92. – Текст : непосредственный // Петербургский экономический журнал. – 2021. – № 4. – С. 82–92.

¹⁹⁶ Якимова, В. А. Инвестиции в цифровизацию сервисных организаций как источник благосостояния населения регионов / В. А. Якимова, С. В. Хмура. – DOI 10.26794/2587-5671-2023-27-6-148-160. – Текст : непосредственный // Финансы: теория и практика. – 2023. – Т. 27, № 6. – С. 148–160.

Продолжение таблицы 1.11

1	2	3	4	5
Балльный	И.Г. Лимонина ¹⁹⁷ , С.В. Дохолян,	Деление туристского потенциала на несколько групп показателей туристской инфраструктуры (природные и культурно-исторические ресурсы)	1. Достаточно обеспеченные туристскими ресурсами; 2. Среднеобеспеченные туристскими ресурсами; 3. Мало обеспеченные туристскими ресурсами	Упрощенная типологизация районов по балльной системе поможет выявить наиболее перспективные для развития видов туризма и определить основные направления инвестирования в туристскую инфраструктуру
	А.А. Курочкина, Ю.Е. Семенова, Е.Н. Островская ¹⁹⁸	Выделены наиболее важные факторы, влияющие на привлекательность региона и разделены на пять групп, в каждой группе выделены ключевые показатели	Группы: А-включает показатели, оценивающие привлекательность региона; Б – охватывает показатели, связанные с управлением и экологией; В – оценивает социальные аспекты; Г – описывает показатели, относящиеся к коммунальной инфраструктуре, энергетике и транспорту; Д – охватывает показатели, связанные с обслуживанием и связью	Преимущество данной методики заключается в возможности сравнивать группы, содержащие различное количество показателей, исключать несущественные показатели из группы в зависимости от условий конкретной дестинации и направления инвестиций (то есть показатели, не влияющие на привлекательность региона), при этом не влияя на общую ценность группы
	С.В. Дохолян, А.С. Дохолян ¹⁹⁹	Этапы: 1. Анализ начальных условий и социально-экономического положения экономической зоны; 2. Определение категорий региона с использованием оценочной шкалы; 3. Сопоставительная оценка экономической зоны по трехкомпонентному показателю; 4. Определение стратегических направлений развития на основе потенциала зоны; 5. Идентификация преимуществ и недостатков территории. В исследованиях содержатся данные о начальных условиях и исходных	Классификация экономической территории на основе уровня экономического и социального развития включает в себя следующие аспекты: 1. Общая типология; 2. Социальные показатели; 3. Экономические показатели.	Типология регионов формируется на основе комплексного анализа их географических, экономических, исторических и культурных характеристик. При этом учитываются ключевые экономические, социальные и экологические показатели, включающие в себя: демографическую ситуацию, структуру экономики, наличие инфраструктуры, способствующей развитию, финансовые возможности, инвестиционный климат, трудовые ресурсы,

¹⁹⁷ Лимонина, И. Г. Туристско-инфраструктурное районирование Ленинградской области / И. Г. Лимонина. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 7. Геология. География. – 2008. – № 2. – С. 118–127.

¹⁹⁸ Курочкина, А. А. Методические подходы к оценке туристской инвестиционной привлекательности Арктических регионов России / А. А. Курочкина, Ю. Е. Семенова, Е. Н. Островская. – DOI 10.35854/1998-1627-2023-1-19-26. – Текст : непосредственный // Экономика и управление. – 2023. – Т. 29, № 1. – С. 19–26.

¹⁹⁹ Дохолян, С. В. Моделирование процессов социально-экономического развития экономических территорий / С. В. Дохолян, А. С. Дохолян. – Текст : непосредственный // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2011. – № 4(30). – С. 1–21.

Продолжение таблицы 1.11

1	2	3	4	5
		предпосылках развития территории, характеристики и приоритеты социально-экономического развития на рассматриваемый период, а также перечисляются основные преимущества территории, играющие ключевую роль в развитии региона		состояние коммунального хозяйства, а также молодежную политику и развитие спорта
Интегральный	К.В. Кушнир, О.В. Ивлиева ²⁰⁰ ,	Классификация выполнена на основе средневзвешенного показателя. По мнению исследователей, это оптимальный метод для оценки потенциала отдельной территории, так как туристические и рекреационные ресурсы регионов России различаются по количеству и качеству, что делает невозможным их сравнение в рамках одной общей группировки	Типологизация (группировка) районов по показателю ТРП: 1. Высокий, 2. Выше среднего, 3. Средний, 4. Низкий	Охватывая все аспекты функционирования туристской отрасли и социально-экономические условия развития районов, позволяет анализировать текущее состояние туристской индустрии с учетом основных показателей: туристским потокам, инфраструктуре размещения, достопримечательностей и транспортного обслуживания, что способствует пониманию социально-экономического положения регионов
	К.В. Кушнир, О.В. Ивлиева, Л.А. Беспалова ²⁰¹	Два блока: Блоки 1–5 анализируют текущее положение в индустрии туризма, используя ключевые критерии: объем туристского потока, разнообразие средств размещения, туристские достопримечательности (включая природные объекты, культурно-досуговые учреждения, места общественного питания и спортивные объекты), количество туристских маршрутов, туристские компании, а также транспортную инфраструктуру. В социально-экономическом контексте к ним добавляются показатели блоков, которые позволяют оценить социально-экономическое положение районов (демография, труд, уровень жизни и т.п.)	По уровню развития туризма: 1. Высокий, 2. Выше среднего, 3. Средний, 4. Низкий	Исследование схоже с предыдущим исследованием в таблице

²⁰⁰ Кушнир, К. В. Эффективность функционирования туристско-рекреационного комплекса как фактор территориального развития (пример Азовского побережья России) / К. В. Кушнир, О. В. Ивлиева. – Текст : непосредственный // Наука. Инновации. Технологии. – 2018. – № 1. – С. 117–130.

²⁰¹ Кушнир, К. В. Социально-экономические условия развития туризма Восточного Приазовья / К. В. Кушнир, О. В. Ивлиева, Л. А. Беспалова. – Текст : непосредственный // Общество. Среда. Развитие. – 2018. – № 1(46). – С. 3–9.

Окончание таблицы 1.11

1	2	3	4	5
Экспертный метод	С.П. Кирильчук, А.С. Музыка ²⁰²	Этапы: 1. Анализ и оценка возможностей в сфере туризма; 2. Исследование туристских предпочтений и восприятия привлекательности туристского направления	Группы факторов: 1. Социальные, включающие количество посетителей, частоту проведения ярмарок и фестивалей, временные рамки посещения туристского объекта и другие. 2. Физические: географические особенности, связь с регионом и транспортную инфраструктуру, общую доступность к объекту и другие. 3. Привлекательные: известность туристского направления среди посетителей, визуальное обаяние, историческую и природную ценность и другие	Исследование схоже с предыдущим исследованием в таблице
Примечание – Составлено автором				

²⁰² Кирильчук, С. П. Пятиэтапная схема декомпозиционного анализа как методологическая модель оценки ресурсного потенциала туризма / С. П. Кирильчук, А. С. Музыка. – DOI 10.37279/2519-4453-2020-1-91-99. – Текст : непосредственный // Экономика строительства и природопользования. – 2020. – № 1(74). – С. 91–99.

Проведенный анализ научных исследований, посвященных методическим подходам к типологизации регионов, представленный в таблице 1.11, подтверждает значимость данного исследования. Разнообразие точек зрения на изучаемый процесс в научном сообществе делает его значимым. Важно отметить, что во многих исследованиях показатели для типологизации регионов группируются, и отражают различные сферы социально-экономической жизни региона в сфере туризма.

В ходе анализа научных трудов можно сделать вывод о широком распространении балльно-рейтинговой системы среди исследователей, занимающихся типологизацией регионов. Данный метод, позволяющий сравнивать группы с различным числом показателей, основывается на анализе множества факторов, каждый из которых отражает определенный аспект социально-экономической системы региона. В совокупности эти показатели формируют целостную картину состояния социально-экономической системы. Таким образом, данный подход предусматривает изучение и оценку межрегиональной агломерации в туризме.

Далее рассмотрим этапы формирования межрегиональной туристской агломерации.

Этапы формирования межрегиональной туристской агломерации состоят из двух стадий:

1 стадия: типологизация на основе балльно-рейтинговой оценки

На первом этапе рейтингования регионов необходимо систематизировать показатели оценки внутреннего туризма в регионе, которые являются критериями для проведения типологизации регионов. Типологизация регионов предполагает выделение и классификацию региональных образований на основе определенных характеристик, при которых регионы делятся на группы (типы) по двум и более признакам.

На втором этапе для оценки связи между ВДСТИ и показателями развития туризма проведен корреляционно-регрессионный анализ, который позволил выявить показатели, в большей степени влияющий на рост ВДСТИ, ими оказались:

численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.; инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.; пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел.

Третий этап представляет собой оценку показателей деятельности участников рынка внутреннего туризма и выявление региональных диспропорций развития внутреннего туризма.

Четвертый этап направлен на анализ научной литературы, с целью изучения факторов развития внутреннего туризма. Кроме того, проведен опрос жителей ПФО, по результатам которого проведен анализ качественных факторов развития внутреннего туризма. Так, нами определены четыре группы факторов развития внутреннего туризма: туристская среда, туристская активность, туристско-рекреационные ресурсы, особо ценные характеристики региона.

Конечным этапом типологизации регионов служит группировка показателей развития внутреннего туризма в РФ по группам: туристская среда, туристская активность, туристско-рекреационные ресурсы, особо ценные характеристики региона. Результатом данного этапа является определение совокупного балла региона по всем используемым в исследовании показателям.

2 стадия, формирующая межрегиональную туристскую агломерацию, состоящая из трех этапов.

Первый этап характеризуется разработкой механизма формирования межрегиональной туристской агломерации, основанной на сбалансированности регионов.

Второй этап представляет собой оценку значения совокупных показателей групп взаимодействия в рамках межрегиональных туристских агломераций в ПФО.

Последним этапом является выявление минимального и максимального совокупного ранга по группам показателей развития внутреннего туризма для выявления потенциальных межрегиональных туристских агломераций в РФ (таблица 1.12).

Таблица 1.12 – Этапы формирования межрегиональной туристской агломерации

	Этап	Содержание этапа	Параграф диссертации	Результат
	1	2	3	4
Типологизация регионов на основе балльно-рейтинговой оценки	1	Выявление основных показателей развития внутреннего туризма	1.2	Систематизированы показатели оценки туризма в регионе, которые являются критериями для проведения типологизации регионов
	2	Выявление влияния основных показателей внутреннего туризма на объем ВДСТИ	1.2	Доказана связь между показателями туризма и ВДСТИ
	3	Анализ научных работ, отражающих методические подходы к типологизации регионов	1.3	Адаптирована методика для рейтингования регионов
	4	Оценка показателей деятельности участников рынка внутреннего туризма	2.1	Выявлены региональные диспропорции развития туризма
	5	Исследование факторов развития внутреннего туризма	2.2	Выявлены ограничения развития внутреннего туризма в регионе, представлен потенциальный эффект от мероприятий, направленных на его развитие
	6	Идентификация и группировка показателей, характеризующих развитие внутреннего туризма на территории Российской Федерации. Определение совокупного балла, позволяющий оценить уровень развития внутреннего туризма в регионах ПФО	2.3	Представлены результаты развития внутреннего туризма регионов ПФО; произведено рейтингование регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма
Формирование агломерации	7	Разработка механизма формирования межрегиональной туристской агломерации	3.1	Представлен организационно-экономический механизм формирования межрегиональной туристской агломерации
	8	Оценка значения совокупных показателей групп взаимодействия в рамках межрегиональных туристских агломераций в ПФО	3.2	Произведена оценка значения совокупных показателей групп взаимодействия в рамках межрегиональных туристских агломераций в ПФО
	9	Определение минимального и максимального суммарного ранга по группам показателей, характеризующих развитие внутреннего туризма. Данный анализ направлен на выявление перспективных межрегиональных туристских агломераций на территории Российской Федерации	3.3	Представлены обобщенные данные о рейтинге российских регионов по уровню развития внутреннего туризма за 2023 год.
Примечание – Составлено автором				

По нашему мнению, межрегиональная туристская агломерация охватывает географическую территорию, включающую в себя два или более регионов, и оказывает значительное влияние на развитие экономических связей и потоков человеческих ресурсов. Дальнейшее исследование направлено на рейтингование регионов и выделение межрегиональной туристской агломерации на основе близкого расположения их друг к другу с целью сбалансированности регионов.

Таким образом, исследование, проведенное в данном параграфе, позволяет сделать следующие выводы:

- проанализированы научные исследования, посвященные методическим подходам к типологизации регионов. В ходе которого принято решение о применении балльно-рейтинговой системы к типологизации регионов. Данный метод, опирающийся на анализ разнообразных показателей, каждый из которых отражает конкретный аспект социально-экономической системы, предоставляет возможность сравнения групп с различным числом критериев. Взаимодополняя друг друга, эти показатели формируют целостное представление о состоянии социально-экономической системы. Следовательно, данный подход предполагает исследование и оценку межрегиональной туристской агломерации;

- представлены этапы формирования межрегиональной туристской агломерации, который состоит из двух этапов. Согласно мнению автора, межрегиональная туристская агломерация включает территории двух и более субъектов Федерации и существенно влияет на развитие экономических связей между регионами.

Глава 2 ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ

2.1 Ситуационный анализ и тенденции развития туризма

Современные вызовы, с которыми сталкивается российская экономика, в значительной степени обусловлены недостаточно высоким качеством управленческих решений и стратегий регионального развития. В связи с этим, приобретает особую актуальность глубокий анализ социально-экономических факторов развития внутреннего туризма.

Неудовлетворительная ситуация в области управления региональным развитием влечет за собой нестабильность как внутренних, так и внешних процессов, происходящих на макро- и мезо уровнях.

Валовой региональный продукт (ВРП) играет важную роль в оценке экономического развития. Его тесная связь с валовым внутренним продуктом (ВВП), ключевым макроэкономическим индикатором, позволяет отражать динамику экономического роста или спада. ВРП входит в состав информационной статистической базы, что делает его доступным для анализа.

Как отмечает ученый М.А. Баринов²⁰³, общие тенденции функционирования региональных систем могут быть интерпретированы как результирующий признак, для характеристики которого может быть использован ВРП. Данный вывод подтверждается результатами исследований других²⁰⁴ ученых. Следовательно, ВРП может рассматриваться в качестве результирующего показателя для оценки характеристик территорий.

²⁰³ Баринов, М. А. Взаимосвязь факторов социально- экономического развития и объема валового регионального продукта / М. А. Баринов. – Текст : непосредственный // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2020. – № 1(61). – С. 8–13.

²⁰⁴ Юдина, М. А. Методические аспекты диагностики макрорегиональных структурных сдвигов / М. А. Юдина. – Текст: непосредственный // Journal of New Economy. – 2019. – Т. 20, № 4. – С. 22–46.

Многие исследователи занимаются изучением влияния показателей туризма на рост экономического положения региона с использованием различных аналитических подходов. Исследования В.И. Катаевой²⁰⁵ посвящены исследованию и определению факторов, составляющих устойчивое развитие территорий. П.Ю. Кларк²⁰⁶ в свою очередь, исследует влияние некоторых из этих факторов на развитие туризма в конкретных регионах. Каждый из авторов аргументированно отстаивает свою позицию. Одним из наиболее актуальных и перспективных направлений является изучение влияния цифровых технологий на региональное развитие. На этот аспект обратил внимание Президент Российской Федерации В.В. Путин²⁰⁷. В научном исследовании М.А. Баринава²⁰⁸ отображено, что значение предпринимательского сектора в развитии региона играет важную роль, особенно в периоды экономической неустойчивости, когда стратегии субъектов ориентированы на замену импорта и цифровизацию.

Увеличение популярности внутреннего туризма подчеркивает важность развития туристской индустрии и смежных отраслей, а также увеличивает внимание к этому вопросу со стороны федеральных и региональных органов власти²⁰⁹. Для региональных властей развитие туризма и смежных отраслей очень важно, так как оно оказывает влияние на показатели развития среднего и малого бизнеса, уровень занятости, налоговые поступления и общую региональную экономику, что имеет особое значение для регионов²¹⁰.

²⁰⁵ Катаева, В. И. Факторы устойчивого социально-экономического развития регионов / В. И. Катаева, Р. С. Данилов. – Текст : непосредственный // Материалы Ивановских чтений. – 2016. – № 1 (5). – С. 102–108.

²⁰⁶ Кларк, П. Ю. Факторы социально-экономического развития и конкурентоспособности туристского региона / П. Ю. Кларк. – Текст : непосредственный // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 1-3(18). – С. 40–43.

²⁰⁷ О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. №203. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/?ysclid=m7kf6554of344987843 (дата обращения: 03.12.2024).

²⁰⁸ Баринов, М. А. Взаимосвязь факторов социально- экономического развития и объема валового регионального продукта / М. А. Баринов. – Текст : непосредственный // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2020. – № 1(61). – С. 8–13.

²⁰⁹ Кузнецов, М. Е. Использование агентно-ориентированного моделирования при прогнозировании развития туристской отрасли субъекта РФ (на примере Республики Бурятия) / М. Е. Кузнецов, М. И. Никишова, А. В. Земцова. – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 10. – С. 531–538.

²¹⁰ Нацпроект по развитию туризма в России будет продлен после 2024 года. – Текст : электронный // Информационная группа «Интерфакс» : официальный сайт. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/931111?ysclid=m7k3pno1bl638346466> (дата обращения: 02.12.2024).

Далее рассмотрим анализ изменений Валового регионального продукт на душу населения по субъектам Российской Федерации в 2017-2023 гг. (рисунок 2.1).

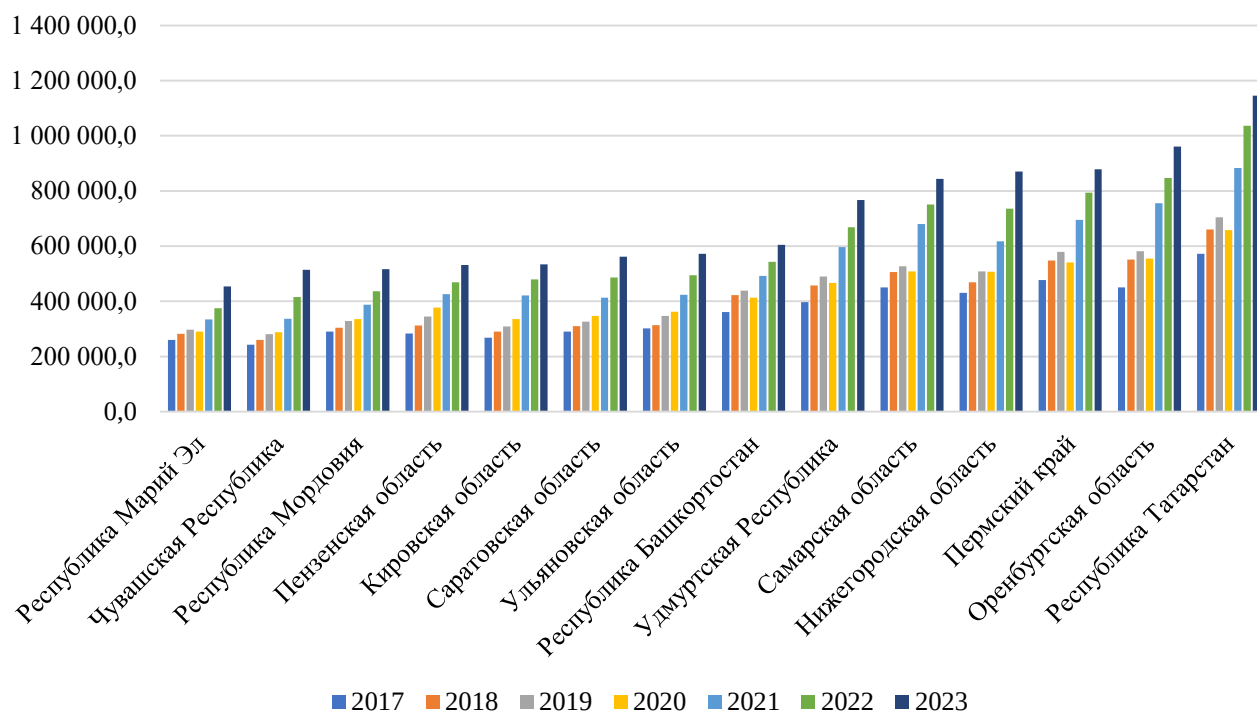


Рисунок 2.1 – Анализ изменений Валового регионального продукт на душу населения по субъектам Российской Федерации в 2017-2023 гг. (в текущих ценах)

Примечание – Составлено автором на основании²¹¹.

Анализ данных, представленных на рисунке 2.1, свидетельствует о тенденции роста валового регионального продукта на душу населения в Поволжском федеральном округе за исследуемый период. Для идентификации состояния развития туризма необходимо оценивать показатели деятельности участников рынка внутреннего туризма. Для их оценки нами взяты показатели объема платных услуг населению в рамках туристской индустрии, тыс. руб., к которым относятся: услуги туристских агентств туроператоров и прочие услуги по бронированию и сопутствующие им услуги (Далее – УТАТО); услуги учреждений культуры (Далее – УКУЛЬТ); транспортные услуги (Далее – ТРУ); услуги гостиниц и аналогичные услуги по предоставлению временного жилья (Далее – УГОСТ)²¹². Далее рассмотрим темп роста платных услуг населению в туризме в регионах ПФО.

²¹¹ Федеральная служба государственной статистики : [официальный сайт]. – г. Москва, 1999 – . – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

²¹² Там же

Таблица 2.1 – Объем платных услуг населению в рамках туристской индустрии в регионах ПФО

Регион	Платные услуги	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
		Темп роста 2018 г. к 2017 г., %	Темп роста 2019 г. к 2018 г., %	Темп роста 2020 г. к 2019 г., %	Темп роста 2021 г. к 2020 г., %	Темп роста 2022 г. к 2021 г., %	Темп роста 2023 г. к 2022 г., %
1	2	3	4	5	6	7	8
РФ* ²¹³	УТАТО	121,04	104,50	51,10	162,98	145,31	131,40
	УКУЛЬТ	131,17	107,10	51,79	151,20	121,00	125,62
	ТРУ	110,01	106,96	66,75	147,55	113,26	126,37
	УГОСТ		96,87	74,04	155,10	123,11	122,46
ПФО ^{214*}	УТАТО	119,85	102,30	47,61	157,71	131,41	145,54
	УКУЛЬТ	113,70	105,51	47,62	151,21	120,52	125,20
	ТРУ	100,67	103,78	74,77	125,42	119,10	111,45
	УГОСТ		100,05	65,11	162,16	134,16	137,14
РЕСПБАШКОРТ	УТАТО	77,58	96,34	39,01	146,15	120,69	122,05
	УКУЛЬТ	103,80	99,51	44,20	149,85	124,09	124,54
	ТРУ	114,56	104,98	42,48	103,24	123,40	120,26
	УГОСТ		105,12	47,88	174,53	103,58	133,36
РЕСПМЭЛ	УТАТО	64,39	103,21	37,59	117,92	108,58	229,23
	УКУЛЬТ	189,09	98,80	49,20	169,87	104,55	100,50
	ТРУ	112,87	103,34	61,95	121,55	110,38	104,08
	УГОСТ		97,13	65,61	150,83	107,27	135,29
РЕСПМОРДОВ	УТАТО	157,47	102,24	43,10	170,57	121,83	124,68
	УКУЛЬТ	102,78	98,61	28,85	249,14	143,48	160,45
	ТРУ	90,25	107,11	77,34	123,61	108,10	111,04
	УГОСТ		63,96	85,15	181,68	107,45	111,34
РЕСПТАТАРСТ	УТАТО	106,56	101,90	68,95	128,91	139,40	135,24
	УКУЛЬТ	110,03	107,20	43,16	147,22	123,38	161,34
	ТРУ	100,03	102,77	91,76	123,97	110,92	113,78
	УГОСТ		99,75	68,76	157,72	141,63	157,04
УДМУРРЕСП	УТАТО	173,94	108,49	46,19	198,24	140,17	138,27
	УКУЛЬТ	109,32	105,13	62,91	155,35	112,33	117,68
	ТРУ	100,76	88,06	75,92	140,94	127,23	124,17
	УГОСТ		106,72	66,27	177,46	113,41	118,88
ЧУВАШРЕСП	УТАТО	112,07	124,08	43,26	218,41	99,04	92,69
	УКУЛЬТ	122,76	104,04	45,19	180,59	130,79	115,38
	ТРУ	109,48	104,19	83,56	126,50	113,91	116,45
	УГОСТ		112,81	75,82	165,47	117,16	128,94
ПЕРМКР	УТАТО	190,41	98,46	40,04	156,86	155,06	226,57
	УКУЛЬТ	125,40	104,29	49,68	129,01	114,89	106,31
	ТРУ	117,21	109,11	75,69	163,52	123,18	83,45
	УГОСТ		101,17	53,66	123,78	356,20	140,07
КИРОБЛ	УТАТО	139,08	102,97	47,50	191,51	124,46	138,96
	УКУЛЬТ	113,21	106,45	55,78	139,58	118,26	119,73
	ТРУ	100,75	103,45	80,61	107,61	115,15	116,53
	УГОСТ		103,12	75,52	188,85	122,39	118,50
НИЖЕГОРОБЛ	УТАТО	115,69	105,30	40,92	174,41	118,82	120,93
	УКУЛЬТ	120,39	105,28	45,89	164,01	119,40	113,83
	ТРУ	111,48	105,10	77,57	136,05	113,66	116,25
	УГОСТ		102,97	67,86	166,18	122,85	131,56
ОРЕНБОБЛ	УТАТО	261,94	102,77	84,73	135,95	115,54	121,08
	УКУЛЬТ	105,72	108,02	54,22	139,51	136,51	113,53
	ТРУ	57,93	101,28	87,58	114,05	119,23	117,77
	УГОСТ		100,12	83,22	117,25	104,54	108,36

* РФ – Российская Федерация

* ПФО – Приволжский Федеральный округ

Окончание таблицы 2.1

1	2	3	4	5	6	7	8
ПЕНЗЕНОБЛ	УТАТО	121,28	107,96	21,42	231,73	142,78	188,75
	УКУЛЬТ	140,26	107,95	50,87	156,46	125,18	118,98
	ТРУ	90,62	111,75	82,48	112,85	129,36	105,95
	УГОСТ		103,60	63,70	164,35	117,13	151,80
САМАРСКОБЛ	УТАТО	126,56	100,23	52,11	185,88	158,32	123,22
	УКУЛЬТ	99,93	108,84	44,32	150,14	125,43	130,34
	ТРУ	123,29	109,11	82,25	122,06	138,32	121,51
	УГОСТ		88,58	57,35	211,29	136,77	134,31
САРАТОБЛ	УТАТО	123,48	104,44	58,00	124,83	120,06	157,95
	УКУЛЬТ	103,85	112,65	43,72	159,61	115,85	121,09
	ТРУ	76,98	93,61	82,35	121,44	119,99	115,88
	УГОСТ		101,89	53,69	164,05	176,19	112,36
УЛЬЯНОБЛ	УТАТО	84,72	96,72	53,60	121,49	125,63	118,10
	УКУЛЬТ	106,49	102,52	59,71	138,96	113,23	113,01
	ТРУ	103,81	103,11	86,16	112,47	110,81	121,08
	УГОСТ	100,43	77,74	159,75	118,80	114,36	100,43
Примечание – Рассчитано автором на основании ²¹⁵							

Исходя из представленных в таблице 2.1 данных, видно, что наименьший темп прироста услуг гостиниц и аналогичных средств размещения; услуг туристских агентств и туроператоров и услуг санаторно-курортных организаций наблюдается в 2020 году, что связано с ограничениями из-за коронавирусной инфекции. В начале 2020 года Российская Федерация столкнулась с пандемией нового вируса, COVID-19. Эта ситуация привела к закрытию границ, введению изоляции и ограничениям на перемещение и оказала прямое влияние на хозяйствующие субъекты туристской отрасли²¹⁶. Отметим, что туризм является одной из наиболее уязвимых отраслей в условиях нестабильности: быстро реагирует на изменения, но имеет относительно короткий период восстановления²¹⁷. В этот период спрос на туристские продукты и услуги снижается, хотя не исчезает полностью.

В таблице 2.2 представлены данные о доле Приволжского федерального округа в основных показателях развития туризма.

²¹⁵ Федеральная служба государственной статистики : [официальный сайт]. – г. Москва, 1999 – . – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

²¹⁶ 135. Логунцова, И. В. Индустрия туризма в условиях пандемии коронавируса: вызовы и перспективы / И. В. Логунцова. – DOI 10.24411/2070-1381-2020-10063. – Текст : непосредственный // Государственное управление. Электронный вестник. – 2020. – № 80. – С. 49–65.

²¹⁷ 221. Сердюкова, Н. К. Анализ трендов развития туризма и гостеприимства в условиях новой реальности / Н. К. Сердюкова, Д. А. Сердюков, Н. В. Баль. – Текст : непосредственный // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 40(2). – С. 254–262.

Таблица 2.2 – Доля регионов Приволжского Федерального округа по основным показателям развития туризма в России (в процентах)

	Регион	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Стандартное отклонение	Среднее значение	Коэффициент вариации
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Число коллективных средств размещения	ПФО	15,62	14,68	14,69	15,26	14,49	14,68	14,21	0,48	14,80	3%
	РЕСПБАШКОРТ	13,52	13,15	12,92	14,18	13,96	13,07	13,06	0,49	13,41	4%
	РЕСПМЭЛ	2,10	2,13	2,21	2,04	1,95	2,05	1,97	0,09	2,06	4%
	РЕСПМОРДОВ	1,77	2,06	1,90	1,73	2,00	1,91	1,95	0,12	1,90	6%
	РЕСПТАТАРСТ	13,84	14,85	14,07	12,93	11,81	13,42	14,96	1,10	13,70	8%
	УДМУРРЕСП	4,43	4,32	4,43	4,82	4,76	4,54	4,56	0,18	4,55	4%
	ЧУВАШРЕСП	4,13	3,83	3,90	3,79	3,67	3,39	3,29	0,29	3,71	8%
	ПЕРМКР	10,98	9,97	9,60	10,51	11,15	11,04	10,73	0,59	10,57	6%
	КИРОБЛ	4,86	5,17	5,12	4,97	5,24	5,07	4,92	0,14	5,05	3%
	НИЖЕГОРОБЛ	12,30	12,54	12,65	12,31	12,34	12,15	12,21	0,18	12,36	1%
	ОРЕНБОБЛ	6,68	6,70	6,57	6,33	6,17	6,02	6,04	0,29	6,36	5%
	ПЕНЗЕНОБЛ	3,01	2,89	3,82	3,31	3,69	3,92	3,73	0,41	3,48	12%
	САМАРСКОБЛ	10,71	11,04	11,43	11,35	11,15	11,48	11,04	0,27	11,17	2%
	САРАТОБЛ	8,02	7,81	7,99	7,89	8,55	8,21	7,56	0,31	8,00	4%
	УЛЬЯНОБЛ	3,64	3,54	3,39	3,86	3,57	3,73	4,00	0,21	3,68	6%
Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения	ПФО	13,40	12,44	12,59	13,10	14,07	14,26	13,61	0,69	13,35	5%
	РЕСПБАШКОРТ	13,61	13,14	13,42	14,40	14,89	13,42	12,82	0,72	13,67	5%
	РЕСПМЭЛ	1,54	1,54	1,48	1,27	1,33	1,56	1,50	0,11	1,46	8%
	РЕСПМОРДОВ	1,41	1,53	1,57	1,33	1,39	1,44	1,40	0,08	1,44	6%
	РЕСПТАТАРСТ	25,41	25,38	24,39	23,36	22,67	25,02	24,24	1,04	24,35	4%
	УДМУРРЕСП	3,45	4,03	4,28	4,36	4,10	4,42	4,39	0,34	4,15	8%
	ЧУВАШРЕСП	3,39	3,09	3,19	3,04	3,35	3,28	3,30	0,13	3,23	4%
	ПЕРМКР	8,04	8,29	7,88	7,84	7,75	7,85	8,12	0,19	7,97	2%
	КИРОБЛ	3,46	3,49	3,33	3,45	3,56	3,53	3,57	0,08	3,48	2%
	НИЖЕГОРОБЛ	12,93	13,33	13,26	12,17	15,41	13,86	14,01	1,02	13,57	7%
	ОРЕНБОБЛ	4,50	4,20	4,26	3,83	3,61	3,63	3,76	0,35	3,97	9%
	ПЕНЗЕНОБЛ	2,61	2,34	3,08	3,15	2,60	2,82	3,11	0,31	2,82	11%
	САМАРСКОБЛ	10,58	11,13	10,64	11,64	9,74	10,06	10,43	0,64	10,60	6%
	САРАТОБЛ	5,29	4,49	5,06	5,64	5,81	6,00	5,56	0,51	5,41	9%
	УЛЬЯНОБЛ	3,80	4,02	4,15	4,52	3,79	3,11	3,80	0,43	3,88	11%
Пассажиропоток (железнодорожным транспортом)	ПФО	6,16	5,92	5,86	5,69	5,38	5,52	5,72	0,26	5,75	5%
	РЕСПБАШКОРТ	6,78	6,87	6,79	7,09	7,05	7,52	8,27	0,54	7,20	7%
	РЕСПМЭЛ	0,13	0,14	0,15	0,11	0,20	0,24	0,26	0,06	0,18	33%
	РЕСПМОРДОВ	1,36	1,43	1,37	1,16	1,31	1,31	1,31	0,08	1,32	6%
	РЕСПТАТАРСТ	11,18	11,85	12,02	11,83	12,71	12,14	12,18	0,46	11,99	4%
	УДМУРРЕСП	4,14	4,17	4,18	4,38	4,49	4,33	4,22	0,13	4,27	3%
	ЧУВАШРЕСП	1,38	1,47	1,47	1,43	1,61	1,66	1,95	0,20	1,57	12%
	ПЕРМКР	11,93	11,98	11,84	13,19	12,83	13,52	13,55	0,76	12,69	6%
	КИРОБЛ	5,90	6,01	5,95	5,98	5,90	5,59	5,23	0,29	5,79	5%
	НИЖЕГОРОБЛ	27,52	26,31	26,17	26,06	24,88	24,51	24,89	1,06	25,76	4%

Окончание таблицы 2.2

1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Число санаторно-курортных организаций	ОРЕНБОБЛ	3,33	3,38	3,35	3,18	3,18	3,28	3,27	0,08	3,28	2%
	ПЕНЗЕНОБЛ	2,25	2,37	2,36	2,24	2,35	2,27	2,28	0,06	2,30	2%
	САМАРСКОБЛ	15,43	15,15	15,08	14,61	14,79	15,08	14,08	0,44	14,89	3%
	САРАТОБЛ	7,26	7,44	7,87	7,52	7,35	7,19	7,13	0,25	7,39	3%
	УЛЬЯНОБЛ	1,41	1,44	1,40	1,21	1,34	1,35	1,39	0,08	1,36	6%
	ПФО	21,80	22,11	21,55	21,52	21,15	21,30	20,86	0,41	21,47	2%
	РЕСПБАШКОРТ	16,79	17,01	16,71	16,71	15,51	15,90	15,15	0,73	16,25	4%
	РЕСПМЭЛ	3,05	2,84	3,13	2,39	2,41	2,43	2,20	0,37	2,64	14%
	РЕСПМОРДОВ	2,04	2,06	2,09	2,12	1,87	1,89	2,20	0,12	2,04	6%
	РЕСПТАТАРСТ	11,96	12,11	12,01	11,67	12,83	14,02	13,77	0,94	12,62	7%
	УДМУРРЕСП	7,38	7,22	7,31	7,16	7,22	6,47	6,61	0,36	7,05	5%
	ЧУВАШРЕСП	3,82	3,61	3,66	3,71	3,74	4,04	4,13	0,20	3,82	5%
	ПЕРМКР	10,43	10,05	10,44	10,08	9,36	9,70	9,92	0,39	10,00	4%
	КИРОБЛ	4,07	4,12	4,18	4,24	4,28	4,31	4,68	0,20	4,27	5%
	НИЖЕГОРОБЛ	9,92	10,31	9,66	10,08	10,43	9,97	9,37	0,36	9,96	4%
	ОРЕНБОБЛ	6,87	7,22	7,05	7,16	6,42	6,74	7,16	0,29	6,95	4%
	ПЕНЗЕНОБЛ	3,05	3,09	2,87	2,65	2,94	2,43	2,48	0,27	2,79	10%
	САМАРСКОБЛ	9,67	9,79	10,70	10,34	10,96	10,78	11,02	0,55	10,47	5%
	САРАТОБЛ	5,60	5,41	5,48	6,10	6,15	5,66	5,51	0,30	5,70	5%
	УЛЬЯНОБЛ	5,34	5,15	4,70	5,57	5,88	5,66	5,79	0,41	5,44	8%
Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях	ПФО	18,83	18,05	17,50	17,16	18,71	17,98	16,90	0,74	17,88	4%
	РЕСПБАШКОРТ	20,83	19,76	19,85	21,75	22,39	20,36	20,36	0,98	20,76	5%
	РЕСПМЭЛ	2,46	2,60	2,54	2,17	2,09	2,20	2,51	0,21	2,37	9%
	РЕСПМОРДОВ	1,90	1,38	1,34	1,10	0,95	1,30	1,17	0,30	1,31	23%
	РЕСПТАТАРСТ	13,55	13,94	13,44	13,97	15,42	14,28	15,08	0,75	14,24	5%
	УДМУРРЕСП	6,29	6,32	6,25	6,90	6,44	6,08	6,24	0,26	6,36	4%
	ЧУВАШРЕСП	4,34	4,29	4,49	4,11	4,93	5,30	5,03	0,44	4,64	10%
	ПЕРМКР	11,84	12,70	13,28	12,63	12,23	12,60	11,82	0,52	12,44	4%
	КИРОБЛ	5,27	5,12	5,20	5,23	4,40	5,29	5,95	0,45	5,21	9%
	НИЖЕГОРОБЛ	7,01	7,12	7,42	6,34	6,00	6,66	6,49	0,49	6,72	7%
	ОРЕНБОБЛ	3,76	3,57	3,49	3,61	2,78	3,33	3,77	0,34	3,47	10%
	ПЕНЗЕНОБЛ	2,60	2,75	2,62	2,49	2,28	2,32	2,86	0,21	2,56	8%
	САМАРСКОБЛ	11,72	12,17	12,35	13,27	8,69	8,82	10,32	1,80	11,05	16%
	САРАТОБЛ	4,43	4,64	4,43	3,36	8,23	8,41	5,27	1,98	5,54	36%
	УЛЬЯНОБЛ	3,98	3,65	3,29	3,09	3,18	3,07	3,14	0,34	3,34	10%

Исходя из полученных данных, представленных в таблице 2.2, необходимо отметить, что доля регионов Приволжского Федерального округа по основным показателям развития туризма в России имеет низкий коэффициент вариации (до 10%) по каждому показателю в период с 2017 по 2023 год, что говорит о стабильности развития туризма в регионах ПФО.

Наличие коллективных средств размещения способствует привлечению потенциальных туристов на территории ПФО. Далее рассмотрим доли коллективных средств размещения ПФО в 2023 году (рисунок 2.2).

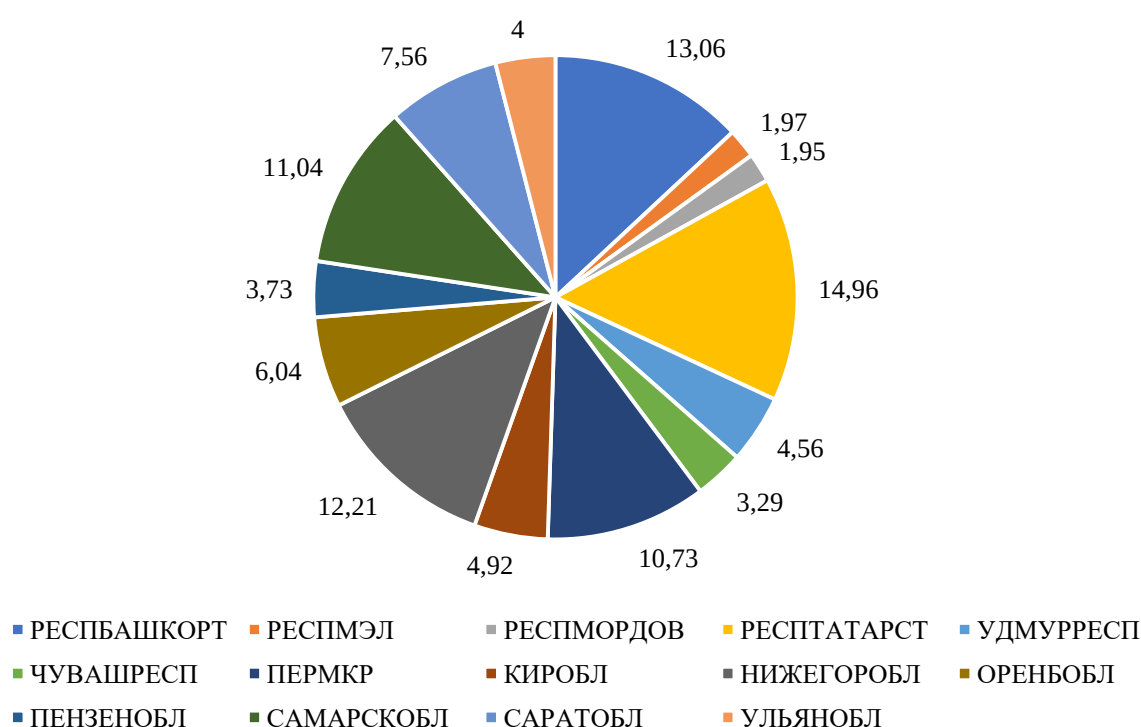


Рисунок 2.2 – Доля коллективных средств размещения ПФО в 2023 году

Примечание – Составлено автором на основании²¹⁸

Уровень спроса в туризме играет ключевую роль в формировании рынка коллективных средств размещения. Увеличение числа посетителей и их запросов на размещение оказывают влияние на спрос в этой отрасли. Также анализ доли Приволжского Федерального округа в России по основным показателям туризма, а

²¹⁸ Федеральная служба государственной статистики : [официальный сайт]. – г. Москва, 1999 – . – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

именно численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, позволяет сделать вывод, что наличие большего числа коллективных средств размещения указывает на рост числа размещенных в них лиц. Исходя из данных рисунка 2.2 видно, что наибольшая доля коллективных средств размещения ПФО наблюдается в Республике Татарстан (14,96%), а наименьшая в Республике Мордовия (1,95%).

«...Туроператорская деятельность – деятельность по формированию, продвижению и реализации туристского продукта, осуществляемая юридическим лицом...»²¹⁹, формирующим как туристский продукт, так и турагентскую деятельность, при этом «...Турагентская деятельность – деятельность по продвижению и реализации туристского продукта, осуществляемая юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, сведения о которых внесены в единый федеральный реестр турагентов, субагентов в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом ...»²²⁰, реализующих их. Рассмотрим доли числа туристских организаций ПФО за 2023 год.

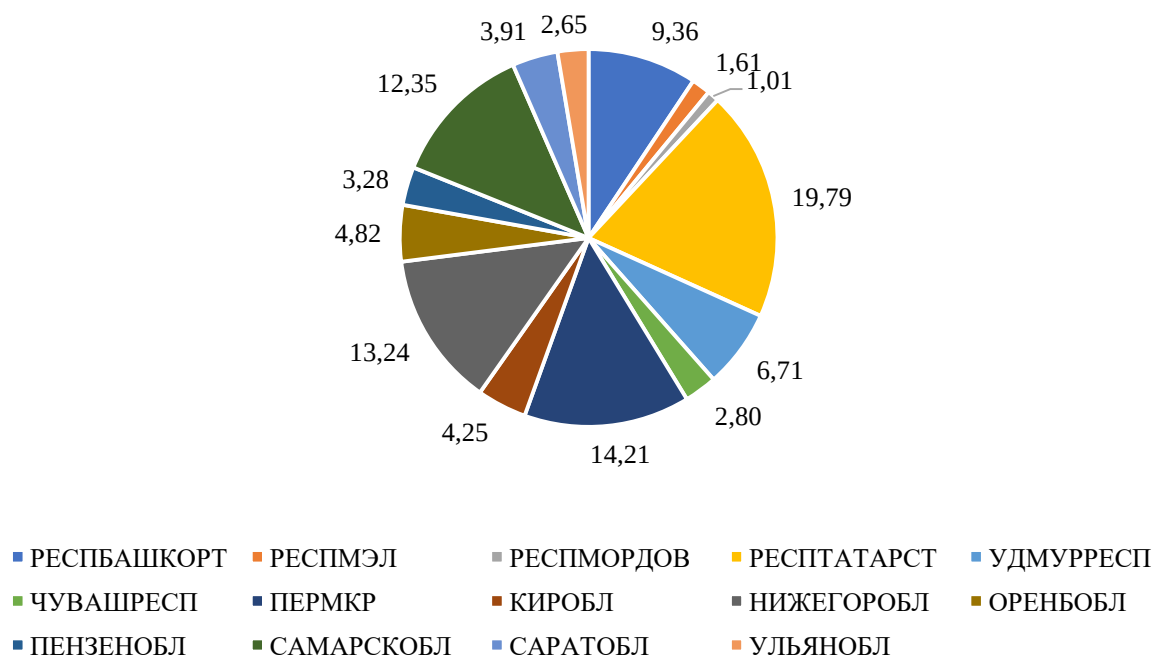


Рисунок 2.3 – Доля туристских организаций ПФО за 2023 год

²¹⁹ Об основах туристской деятельности в Российской Федерации (с изменениями и дополнениями): Федеральный закон от 24.11.1996 г. №132-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/?ysclid=m7ki5wnar0451140344 (дата обращения: 03.12.2024).

²²⁰ Там же

Примечание – Составлено автором на основании²²¹

Анализ данных, представленных на рисунке 2.3, показывает, что наивысшую концентрацию туристских организаций в Приволжском федеральном округе демонстрирует Республика Татарстан (19,79%), в то время как самая низкая доля приходится на Республику Мордовия (1,01%).

Проведенный анализ, представленный в таблице 2.2, указывает на то, что в течение 2020 года в регионах ПФО наблюдалось существенное снижение показателей. Хотя показатели внутреннего туризма значительно ухудшились в 2020 году, они в основном восстановились уже в 2021 году. Самое крупное падение отмечалось в 2020 году в показателях числа размещенных лиц в КСР и СКО. Тем не менее, объем услуг гостиниц и других средств размещения превысил уровень не только 2020 года, но и 2019 года, что подтверждает высокие адаптационные способности туризма в современных нестабильных условиях.

В настоящий момент туризм в Российской Федерации демонстрирует динамичный рост, притягивая инвестиции, стимулируя создание рабочих мест и содействуя развитию инфраструктуры. Для значительного числа регионов туризм выступает ключевым источником доходов, а для некоторых – основным. Вместе с тем, изменения на макроэкономическом и политическом уровнях требуют переоценки и углубления существующих теоретических подходов к исследованию этой сферы. Для эффективного анализа состояния и перспектив развития внутреннего туризма в России необходимо выявление и изучение всех факторов, оказывающих влияние на его формирование.

Таким образом, исследование, проведенное в данном параграфе, позволяет сделать следующие выводы:

- Представлена динамика ВРП по регионам ПФО; объем платных услуг населению в рамках туристской индустрии в регионах ПФО; доля регионов Приволжского Федерального округа по основным показателям развития туризма в России (в процентах); доля коллективных средств размещения ПФО в 2023 году; доля туристских организаций ПФО за 2023 год. Анализ показывает, что в 2020 году

²²¹ Федеральная служба государственной статистики : [официальный сайт]. – г. Москва, 1999 – . – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

в регионах Приволжского федерального округа произошло значительное снижение показателей. Тем не менее, объем услуг, предоставляемых гостиницами и другими объектами размещения, превысил показатели не только 2020 года, но и 2019 года, что свидетельствует о высоких адаптивных возможностях туристской отрасли в условиях текущей нестабильности.

2.2 Перспективы и возможности преодоления ограничений развития межрегионального взаимодействия в сфере туризма

В период социально-экономического кризиса и снижения доходов населения туризм рассматривается как роскошь. Зарубежные ученые считают, что туристский продукт остается конкурентоспособным при сохранении низких цен²²². Особое внимание следует уделять укреплению эмоциональной привязанности и лояльности потребителей к туристским услугам, а также закреплению их желания вернуться снова²²³. Формирование спроса на туристские услуги в современных условиях зависит от нескольких факторов: развитие инфраструктуры, сохранение культурно-исторического наследия, учет потребностей различных социальных групп с разным уровнем дохода, а также продвижение территориального бренда и многие другие²²⁴.

Проанализированные данные в пункте 2.1 позволяют выявить ограничения в открытых данных государственной статистики. Стоит отметить, что в современном обществе на внутренний туризм влияют также и другие факторы, такие как: сезонность, демография, политическо-правовые, экологические и другие.

²²²Angeliki, N. M. Asymmetries in European inbound and outbound tourism: Normal, luxury or inferior good? Fresh evidence from a quantile regression / N. M. Angeliki, A. K. Tiwari, M. A. George. – DOI: 10.54055/ejtr. v25i.423. – Text : unmediated // European journal of tourism research, – 2020.

²²³Kim, S. First-time and repeat tourist destination image: the case of domestic tourists to Weh Island, Indonesia / S. Kim, E. Park. DOI: 10.1080/13032917.2014.984233. – Text : unmediated // An International Journal of Tourism and Hospitality Research. – 2015. – 26(3). – Pp. 421–433.

²²⁴Фролова, Е. В. Ограничения и перспективы развития внутреннего туризма в регионах России / Е. В. Фролова, О. В. Рогач. – DOI 10.17059/ekon.reg.2023-1-16. – Текст : непосредственный // Экономика региона. – 2023. – Т. 19, № 1. – С. 208–219.

Так, проблема сезонности в туризме ярко выражена в регионах южного побережья Российской Федерации. В своем научном исследовании ученый Л.Ф. Иванова²²⁵ отмечает фактор сезонности в Республике Крым, где в летние месяцы наблюдается большее количество туристов, чем в другие сезоны года (осень, зима, весна). При этом автор выделяет территории: плохая освещенность дорог, неразвитость туристской инфраструктуры, отсутствие информационного обеспечения, а также недостаточный уровень развития других видов туризма, помимо пляжного отдыха.

В современной интерпретации сезонность представляется как динамичные колебательные процессы, определяющие периоды роста и спада различных экономических явлений. Среди всех отраслей экономики, туризм является наиболее уязвимым к сезонным изменениям, поскольку непосредственно зависит от периодических климатических изменений в течение года. Проблему сезонности как фактор ограничения в туризме в научном исследовании отметили Г.Н. Квита, Н.А. Лучина, А.Н. Аршинова²²⁶. Авторы делают акцент на том, что туризм является системной, содержащей в себе собственную сложную структуру, управление которой возможно через раскрытие потенциала территории, изучение тенденций развития, а также обоснование целесообразности продвижения туризма с учетом сезонности. Управление сезонностью туризма возможно через определение потенциальных возможностей территории. Необходимо формировать новые маршруты на основе анализа потребительского запроса на определенные туристские услуги и с учетом территориальных возможностей региона. Так, определение новых туристских маршрутов, продуктов и услуг способствуют преодолению сезонности. Для преодоления ограничений внутреннего туризма необходимо учитывать фактор сезонности, предлагая новые маршруты,

²²⁵ Иванова, Л. Ф. Историко-культурное наследие Большой Алушты и преодоление фактора сезонности туризма / Л. Ф. Иванова. – DOI 10.34685/HI.2021.33.2.014. – Текст : непосредственный // Культурное наследие России. – 2021. – № 2(33). – С. 105–110.

²²⁶ Квита, Г. Н. Креативный туризм как фактор развития российского туристского бизнеса / Г. Н. Квита, Н. А. Лучина, А. Н. Аршинова. – DOI 10.37791/2687-0657-2022-16-1-29-40. – Текст : непосредственный // Современная конкуренция. – 2022. – Т. 16, № 1(85). – С. 29–40.

независящие от сезона года. Сезонность определяется ростом и спадом потребительской активности в определенные временные промежутки.

М.В. Андреева, И.В. Крюкова, Е. Н. Яковлева²²⁷ отмечают необходимость симбиоза различных видов туризма, с целью привлечения наибольшего количества туристов. При этом важно применять комплексный подход к формированию нового туристского продукта, а именно: развитие туристской инфраструктуры региона, разработка маркетинговой стратегии региона, формирование туристского имиджа, и подготовку научных кадров в туризме. Так, представленный комплексный подход способствует принятию в региональном туризме эффективных управленческих решений, которые направлены на развитие разнообразных видов туризма на той или иной территории.

Туризм характеризуется высокой степенью спонтанности со стороны потребителей. Граждане как России, так и других стран, пребывая на той или иной территории и пользуясь услугами гостиниц, отелей, хостелов и т.п., могут преследовать цели, выходящие за рамки чисто туристских интересов, например, посещение родственников. Следовательно, административные данные, классифицируемые как «туризм», не всегда адекватно отражают реальную статистику туризма, поскольку включают в себя информацию обо всех лицах, воспользовавшихся услугами коллективных средств размещения, независимо от их первоначальных намерений.

Возможным инструментарием преодоления нехватки статистических данных является проведение исследования потребителей с целью анализа потребностей в туризме. На примере Краснодарского края, ученые С.И. Берлин, Н.С. Козырь отмечают важность «...совершенствования сбора статистических данных в туризме и расширение объема исследуемых факторов влияния на потребительскую активность путем проведения социального исследования жителей Российской

²²⁷ Андреева, М. В. Проектный подход к развитию сельского туризма / М. В. Андреева, И. В. Крюкова, Е. Н. Яковлева. – DOI 10.26425/1816-4277-2022-12-63-71. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2022. – № 12. – С. 63–71.

Федерации»²²⁸, которые способствуют улучшению управленческих решений во внутреннем туризме.

В эпоху цифровизации успех продвижения туристского направления определяется как качеством, так и количеством цифрового контента в сети Интернет. Современное состояние региональных экономик в значительной мере зависит от доступности информации, прогресса научных исследований, а также от успешности интеграции их результатов в экономику²²⁹. Одним из ключевых трендов в потребительском поведении являются онлайн-сервисы, где удобное информационное пространство и понятная навигация способствуют привлечению туристов и продвижению туристского продукта. В научном исследовании авторов Т.Н. Скоробогатовой, И.Г. Павленко, А.С. Килиной, Н.В. Кендзерской²³⁰ отражена важность использования современных информационных технологий как возможность, во-первых, контролировать потребительскую активность во внутреннем туризме, а во-вторых, собирать актуальную статистическую информацию о туристах. По словам ученых, особенность современных информационных технологий заключается в многоканальности взаимодействия с потребителем туристских услуг. Выстроенная подобным образом коммуникация способствует росту продаж, оптимизации бизнес-процессов организации, а также сбору централизованной статистической информации о клиентах.

Ученые Г.В. Жигунова, Е.Н. Шарова²³¹ в научном исследовании делают акцент на важности квалифицированных кадров как основном/ведущем и звене развития туризма, помогающем сохранять культурно-историческое, природное, ландшафтное и другое богатство региона. Динамично развивающийся регион

²²⁸ Берлин, С. И. Проблемы детализации статистики отраслей и перспективы обеспечения экономической и информационной безопасности туризма в Краснодарском крае / С. И. Берлин, Н. С. Козырь. – Текст : непосредственный // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 44(6). – С. 34–39.

²²⁹ Мандыч, И. А. Трудности и перспективы развития высокотехнологичных проектов в эпоху цифровой трансформации экономики / И. А. Мандыч, А. В. Быкова. – DOI: 10.32362/2500-316X-2021-9-2-88-95. – Текст : непосредственный // Российский технологический журнал, –2021. – 9(2). – С. 88–95.

²³⁰ Предпосылки формирования мобильных приложений как средства продаж туристских услуг / Т. Н. Скоробогатова, И. Г. Павленко, А. С. Килина, Н. В. Кендзерская. – Текст : непосредственный // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2021. – Т. 7, № 2. – С. 335–343.

²³¹ Жигунова, Г. В. Потребность в кадрах туристической отрасли (на материалах экспертного опроса) / Г. В. Жигунова, Е. Н. Шарова. – DOI 10.24158/spp.2021.12.4. – Текст : непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 12(92). – С. 33–39.

включает новые направления видов туризма, создание новых туристских организаций, изменение спроса потребителей товаров и услуг. Остро наблюдается нехватка кадров, компетентных в знании региональных особенностей территории, социокультурного и исторического наследия региона. Соответственно, подготовка квалифицированных кадров способствует быстрому реагированию на изменяющиеся условия в рамках отдельной организации.

Практико-ориентированный подход при подготовке профессиональных кадров в туризме отмечают также Е.Б. Ивушкина, Е.В. Дашкова²³². По словам авторов, обучение должно быть направлено на переход полученных теоретических знаний в практическое их применение. То есть, прослеживается проблема в построении учебной программы с низким практическим подходом. Так, учащимся по направлениям «туроператорская и турагентская деятельность» необходимо проходить различные стажировки, производственные практики, взаимодействовать с представителями туристских организаций с целью получения профессиональных компетенций.

Зарубежный автор А.И. Рахматов²³³ отмечает необходимость применения комплексного подхода к обучению профессиональных кадров в туризме. Так, необходимо модернизировать современное образование с учетом изменяющихся условий во всем мире, обеспечить его непрерывность, а также изучать опыт других государств по подготовке квалифицированных кадров, формируя при этом не только профессиональные, но и личностные компетенции.

К основным ограничивающим факторам развития внутреннего туризма авторы И.Ю. Харламова, Н.Л. Теренина²³⁴ относят низкий уровень развития туристской инфраструктуры, которая включает в себя: транспортную

²³² Ивушкина, Е. Б. Теоретико-методологические основания взаимодействия образовательного учреждения и туристской индустрии / Е. Б. Ивушкина, Е. В. Дашкова. – DOI 10.18522/2070-1403-2020-78-1-218-224. – Текст : непосредственный // Гуманитарные и социальные науки. – 2020. – № 1. – С. 218–224.

²³³ Рахматов, А. И. Практика подготовки высококвалифицированных кадров в сфере туризма и ее применение в Узбекистане / А. И. Рахматов. – DOI: 10.47689/2181-1415-vol2-iss3/S-pp122-132. – Текст : электронный // Общество и инновации. – 2021. – №3/S. – С. 122–132. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-podgotovki-vysokokvalifitsirovannyh-kadrov-v-sfere-turizma-i-ee-primeneniye-v-uzbekistane> (дата обращения: 25.08.2024).

²³⁴ Харламова, И. Ю. Анализ инфраструктуры рынка внутреннего туризма России / И. Ю. Харламова, Н. Л. Теренина. – DOI 10.23670/IRJ.2022.126.95. – Текст : непосредственный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 12(126).

инфраструктуру, деятельность туроператоров и турагентов, организации в туризме, коллективные средства размещения, организации общественного питания, отдыха и развлечений, а также другие различные организации, оказывающие услуги в туристской отрасли. Основными проблемами в туристской деятельности авторы отмечают высокую цену на товары и услуги в российском туризме, что приводит к росту зарубежных путешествий. Так, авторы считают, что основные ограничения в туристской сфере связаны с отсутствием должной информированности российских граждан о туристских, территориальных, курортных, оздоровительных и других особенностях регионов Российской Федерации.

Согласно исследованию Т.М. Вальковой, Н.В. Шабалиной: «...Для маленьких городов России характерны общие проблемы включения в туристскую деятельность страны, в том числе определяемые низким уровнем развития общей и специализированной туристской инфраструктуры, слабым позиционированием города как центра туризма, отсутствием комплексного туристского предложения»²³⁵. Так, авторами предлагается формирование новых и совершенствование имеющихся туристских маршрутов и мероприятий, которые способствуют развитию территориальной инфраструктуры региона.

В исследовании Е.В. Терентьевой, М.Н. Пигалевой, С.А. Гопиенко, И.П. Кульгачева²³⁶, отмечается неэффективное управление процессами маркетинга территорий, особенно в малых отдаленных от центральной России городах, или численностью менее 50 тыс. человек. Авторы рассматривают маркетинг территории как комплекс мероприятий, направленных на привлечение туристов в тот или иной регион. Кроме того, авторы определяют проблему традиционного продвижения территории, который ограничивает привлечение туристов. Тем самым, в современных быстроразвивающихся условиях, необходимо внедрять современные инновационные технологии. Так, в исследовании рассматривают

²³⁵ Валькова, Т. М. Туризм в малых городах: Зарайск / Т. М. Валькова, Н. В. Шабалина. – DOI 10.18384/2310-7189-2019-2-144-154. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Естественные науки. – 2019. – № 2. – С. 144–154.

²³⁶ Терентьева, Е. В. Территориальный маркетинг как инструмент повышения туристской привлекательности малых городов (на примере г. Плес) / Е. В. Терентьева, М. Н. Пигалева, С. А. Гопиенко, И. П. Кульгачев. – DOI 10.47629/2074-9201_2022_1_132_138. – Текст : непосредственный // Вестник Академии права и управления. – 2022. – № 1(66). – С. 132–138.

возможность формирования уникального бренда территории, который, в свою очередь, включает в себя особенности региона, удовлетворяющие потребности потребителей.

Регионам Российской Федерации необходимо определить историко-культурные особенности территории, традиции, обычаи, объекты туристского показа²³⁷, которые в свою очередь должны быть включены в развитие как региона, так и организаций, ведущую свою деятельность в туризме. Формирование бренда территории должно базироваться на двух условиях: наличие качественного, конкурентоспособного туристского продукта или услуги, а также на их материальной и нематериальной полезности.

При анализе научной литературы, нами выделены ограничения развития внутреннего туризма в регионе: сезонность, необъективность и нехватка статистических данных, квалифицированных кадров, низкий уровень развития инфраструктуры. По нашему мнению, применение возможных инструментариев (мероприятий) с целью преодоления ограничений способствует формированию возможностей развития туризма в регионе. Исследование показало, что реализация комплекса мер, направленных на устранение существующих препятствий, может способствовать созданию условий для развития туризма в регионе. Так, нами предлагаются возможные инструменты преодоления этих ограничений.

Учитывая все вышесказанное, произведем обобщающую систематизацию ограничений развития внутреннего туризма в регионе, а также потенциальный эффект от мероприятий, направленных на развитие внутреннего туризма в таблице 2.3.

²³⁷ Горлова, И. И. Историко-культурное наследие Республики Адыгея как ресурс этнокультурного брендинга территории (концептуальные основы формирования зонтичного бренда) / И. И. Горлова, Т. В. Коваленко, В. Е. Науменко. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2020. – № 3(264). – С. 234–244.

Таблица 2.3 – Факторы, сдерживающие рост внутреннего туризма в регионе

Ограничения развития внутреннего туризма в регионе	Возможный инструментарий преодоления ограничений	Потенциальный эффект от мероприятий, направленных на развитие внутреннего туризма
1	2	3
Сезонность	Разработка новых туристских маршрутов Формирование индустрии гостеприимства, преимущественно направленных на оздоровление и рекреацию	Формирование нового бренда территории; эффективное использование имеющихся ресурсов территории
Необъективность и нехватка статистических данных	Создание единой информационной платформы организаций, участвующих в формировании туристского продукта, а также проведение социального исследования	Контроль туристской активности во внутреннем туризме, исследование потребительских предпочтений
Нехватка квалифицированных кадров	Прохождение обязательной профессиональной переподготовки по направлению: «Туроператорская и турагентская деятельность в туризме»	Обеспечение понимания не только специфики туризма, но и знания особенностей региона и современных трендов
Низкий уровень развития туристской инфраструктуры	Проведение региональных мероприятий	Создание новых современных туристских объектов, способствующих увеличению средств размещения, туристских поездок, туристских мероприятий и объектов туризма
Примечание – Составлено автором		

Согласно представленной таблице 2.3, нами представлены факторы, сдерживающие развитие внутреннего туризма в регионе. По мнению ученых, развитие внутреннего туризма сталкивается с определенными ограничениями, такими как сезонность, необъективность и нехватка статистических данных, нехватка квалифицированных кадров, низкий уровень развития туристской инфраструктуры. Отмечается, что в условиях ограниченности финансовых и инфраструктурных ресурсов перспективы развития внутреннего туризма зависят от использования социального потенциала региона. В контексте России этот вопрос особенно актуален, учитывая, что наша страна в основном выступает как источник туристских потоков за рубеж. При сокращении числа зарубежных поездок российские территории могут занять новое место на изменяющемся туристском рынке.

В течение последних десятилетий туризм в России значительно продвинулся по основным показателям, повысив уровень конкурентоспособности путешествий и улучшив свой имидж. Важно подчеркнуть, что государство реализует комплексную политику поддержки развития туризма. В частности, Концепция Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в

Российской Федерации (2019-2025 годы)»²³⁸ предусматривает реализацию перспективных инвестиционных проектов. «Стратегия развития туризма в Российской Федерации до 2035 года»²³⁹ определяет необходимые меры государственной поддержки отрасли, а также предполагает создание корпорации, которая объединит ведущие туристские компании страны. Данная стратегия включает три масштабных проекта, направленных на внедрение инновационных технологий и формирование конкурентоспособного туристского продукта в России.

Для выявления перспектив внутреннего туризма важно провести исследование факторов, которые влияют на этот процесс. В научной литературе существует множество подходов к классификации и категоризации факторов, оказывающих воздействие на туризм. Однако, значительное число исследователей ограничивается перечислением этих факторов, относя их к экономическим, политико-правовым, социально-экономическим, психолого-поведенческим, географическим, культурным и другим областям. Рассмотрим научную литературу, посвященную факторам развития внутреннего туризма в РФ (таблица 2.4).

²³⁸ Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.05.2018 г. №872-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297883/?ysclid=m7k8ngxixx660403047 (дата обращения: 03.12.2024).

²³⁹ Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.09.2019 г. № 2129-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333756/?ysclid=m7k8dsyccs968350913 (дата обращения: 03.12.2024).

Таблица 2.4 – Факторы развития внутреннего туризма в РФ

Авторы	Группы факторов	Показатели
1	2	3
А.В. Баранов, Е.А. Курносова ²⁴⁰	Туристско-рекреационные ресурсы	– Географическое положение страны или региона; – Природные достопримечательности; – Климатические условия
	Особо ценные характеристики	– Культурное наследие и исторические места; – Ценности, способствующие обогащению знаний и путешествий; – Образование
	Туристская среда	– Законодательство; – Фискальная политика; – Инвестиционная среда; – Финансовая поддержка; – Лицензирование; – Общественная безопасность
	Туристская активность	– Демография и социальная структура; – Уровень доходов; – Уровень образования
И.М. Асанова, Р.В. Трофимова, Е.В. Семухина ²⁴¹	Туристская среда	– Функционирование государства, основанного на принципах демократии и верховенства закона; – Развитые международные дипломатические отношения; – Простой и прозрачный визовый режим; – Эффективная и удобная таможенная процедура; – Гарантия защиты прав иностранных граждан в соответствии с законодательством
	Туристская среда, Туристская активность	– Объемы внутреннего и международного туристского потока; – Степень развития туристской индустрии в целом; – Развитие инфраструктуры, включающее разнообразие, качество и доступность предоставляемых услуг, а также их взаимосвязь; – Квалификация персонала, работающего в сфере туризма; – Эффективность инвестиций в объекты туристской индустрии; – Уровень экономического развития страны и курсы валют; – Доход населения; – Повышение общественного благосостояния
	Туристская среда, Туристская активность	– Формирование привлекательного имиджа страны; – Иерархия ценностей; – Высокий уровень урбанизации, обеспечивающий развитую инфраструктуру; – Достаточный уровень благосостояния населения, гарантирующий стабильность в стране и возможность качественного обслуживания туристов; – Наличие богатого культурно-исторического потенциала, привлекающего туристов со всего мира
	Туристско-рекреационные ресурсы	Наличие богатого культурно-художественного наследия, включающего в себя архитектурные памятники, коллекции произведений искусства, музеи и уникальные этнокультурные особенности регионов
	Туристско-рекреационные ресурсы	– Природные ландшафты; – Разнообразные климатические зоны; – Разнообразные оздоровительные ресурсы

²⁴⁰ Баранов, А. В. Условия и факторы, оказывающие влияние на формирование и развитие рынков туристских услуг / А. В. Баранов, Е. А. Курносова. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы экономических наук. – 2016. – № 49. – С. 169–173.

²⁴¹ Асанова, И. М. Факторы, способствующие развитию внутреннего и въездного туризма в России // И. М. Асанова, Р. В. Трофимова, Е. В. Семухина. – Текст : электронный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 33. – С. 131–135. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95586.htm> (дата обращения: 11.04.2024).

Окончание таблицы 2.4

1	2	3
	Туристско-рекреационные ресурсы	Уровень загрязнения окружающей среды, включающий в себя воздух, воду и другие элементы
Е.С. Силова, Ю.С. Тарынин ²⁴²	Туристская среда, Туристская активность	– Вклад туризма в ВРП; – Объем услуг туристских; – Объем услуг санаторно-курортных учреждений; – Объем услуг гостиничного сектора; – Инвестиции в основной капитал; – Занятость в отрасли; – Уровень заработной платы
Н.В. Рубцова ²⁴³	Туристская активность	– Количество туристских пакетов, приобретенных населением; – Общее количество гостиничных объектов; – Общее число гостей, проживающих в гостиничных объектах; – Общий объем выручки и смешанных доходов, полученных от деятельности гостиниц и предприятий общественного питания
Р.Т. Базаров, С.М. Сюркова, О.П. Дорошина, Л.Н. Розанова ²⁴⁴	Туристская среда, Туристская активность	– Укрепление национальной валюты Российской Федерации; – Повышение уровня доходов и обеспечение стабильности занятости населения; – Совершенствование и бесперебойное функционирование внутренней транспортной инфраструктуры; – Гибкое формирование логистических цепей по всей территории России
Примечание – Составлено автором		

Несмотря на существенный интерес ученых к изучению показателей, воздействующих на туризм, анализ продемонстрировал, что существующие классификации этих факторов не охватывают всю полноту проблемы и нуждаются в расширении. Это подчеркивает актуальность задачи выявления драйверов развития внутреннего туризма в Российской Федерации. Так, нами определены четыре группы факторов развития внутреннего туризма: туристская среда, туристская активность, туристско-рекреационные ресурсы, особо ценные характеристики региона.

²⁴² Силова, Е. С. Тренды развития туризма в России в условиях нестабильности и санкций / Е. С. Силова, Ю. С. Тарынин. – DOI 10.47475/1994-2796-2023-478-8-126-137. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2023. – № 8(478). – С. 126–137.

²⁴³ Рубцова, Н. В. Пандемия COVID-19 как импульс развития внутреннего туризма в России: проблемы и перспективы / Н. В. Рубцова. – DOI 10.6060/ivcofin.2021493.554. – Текст : непосредственный // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. – 2021. – № 3(49). – С. 88–95.

²⁴⁴ Основные направления развития туристской отрасли Российской Федерации и республики Татарстан в современных условиях / Р. Т. Базаров, С. М. Сюркова, О. П. Дорошина, Л. Н. Розанова. – DOI 10.5281/zenodo.7451344. – Текст : непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2022. – Т. 16, № 4. – С. 33–44.

Туризм и сфера гостеприимства в настоящее время приобрели огромное значение с точки зрения культурных, социальных и экономических аспектов²⁴⁵. Несмотря на недавние колебания, туризм играет ключевую роль, превышающую простое удовлетворение потребностей человека в отдыхе и развлечениях. В процессе анализа показателей, способствующих развитию внутреннего туризма в Приволжском федеральном округе, было проведено исследование, посвященное оценке состояния и развития внутреннего туризма. Объектом исследования являются предпочтения потребителей туристских услуг жителей ПФО и экспертные оценки в области туризма, полученные посредством метода исследования – анкетирование.

Для обработки исследования используется адаптированный индексный метод на основе методики, проводимой ВЦИОМ²⁴⁶. Для расчета индексов применяется формула: сумма положительных ответов («Определенно да»; «Скорее да») в процентах вычитается сумма отрицательных ответов («Определенно нет»; «Скорее нет»), затем прибавляется 100, чтобы исключить отрицательные значения. Так, индекс менее 100 рассматривается как отрицательное значение, более 100 – положительное. Наглядно формула выглядит так (формула 2.1):

$$I = \sum \% \text{положительных ответов} - \sum \% \text{отрицательных ответов} + 100, \quad (2.1)$$

где I – Индекс;

Положительные ответы: «Определенно да», «Скорее да»;

Отрицательные ответы: «Определенно нет», «Скорее нет»

Разработанное опросное исследование содержит две основные части: раздел с инструкциями и сам опросный лист. В разделе с инструкциями указано название исследования, количество вопросов, его цель и гарантии анонимности. При

²⁴⁵ Афанасьев, О. Е. Геополитическая роль и функции туризма / О. Е. Афанасьев. – Текст : непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2022. – Т. 16, № 1. – С. 5–6.

²⁴⁶ Методы исследований, применяемые ВЦИОМ. – Текст : электронный // Всероссийский центр изучения общественного мнения : официальный сайт. – URL: <https://wciom.ru/o-kompanii/metodlaboratorija/metody-issledovanii> (дата обращения: 02.03.2023).

создании опросного листа мы придерживались общих принципов компоновки опроса. Расчет размера выборки производился по формуле²⁴⁷:

$$SS = \frac{Z^2 * (p) * (1-p)}{C^2} \quad (2.2)$$

где:

Z – Z фактор (например 1,96 для 95% доверительного интервала);

p – процент интересующих респондентов или ответов;

C – доверительный интервал, в десятичной форме (например, 0,04 = ±4%).

Допустимая погрешность 10%, уровень надежности 95%, размер генеральной совокупности равен численности населения на 1 января 2023 (по каждому региону ПФО) (Приложение Б). Так, необходимым минимальным размером выборки является 208 человек в каждом регионе ПФО. Тем самым, в каждом регионе опрошено более 200 человек. В анкете приняли участие жители ПФО, эксперты в области туризма (заместители, руководители туристских организаций); и ученые, занимающиеся данными вопросами. Рассмотрим полученные результаты, представленные в таблицах 2.5-2.12.

Таблица 2.5 – Факторный индекс «туристская активность, полученный в ходе исследования (по ПФО)

Фактор	Вопрос	Ответ	% от числа опрошенных
1	2	3	4
Туристская активность	За последние годы (2022-2024г.) Вы стали чаще путешествовать?	Определенно да	4,5
		Скорее да	49,6
		Определенно нет	12,6
		Скорее нет	33,3
	Факторный индекс частоты путешествий		108,2
	Влияют ли условия стратегической нестабильности на Ваше решение о путешествии?	Определенно да	74,6
		Скорее да	21,48
		Определенно нет	2,8
		Скорее нет	1,12
	Факторный индекс влияния нестабильной обстановки на решение о путешествии		192,16
	Изменилось ли Ваше направление туризма за последние годы (2022-2024г.)?	Определенно да	6,4
		Скорее да	7,1

²⁴⁷ Расчет размера выборки: Официальный интернет-портал : [официальный сайт]. – г. Пермь, 2020 – . – URL: <https://socioline.ru/rv.php> (дата обращения: 31.03.2024). – Текст : электронный.

Окончание таблицы 2.5

1	2	3	4
		Определенно нет	53,8
		Скорее нет	32,7
	Факторный индекс изменения направления туризма		27
	За последние годы (2022-2024 г.) увеличилось количество времени, дней, проведенных Вами в путешествии?	Определенно да	20,1
		Скорее да	32,7
		Определенно нет	8,3
		Скорее нет	38,9
	Факторный индекс изменения количества дней в путешествии		105,6
	Итого факторный индекс туристской активности		108,4
	Примечание – Составлено автором на основании результатов, полученных в ходе исследования по изучению рынка туристских услуг в ПФО		

Факторный индекс туристской активности равен 108,4, при этом, стоит обратить внимание на полученные результаты вопроса «Изменилось ли Ваше направление туризма за последний год (2022-2023г.)?», где наименьший процент опрошенных, а именно 6,4% отметили, что направление туризма в течение года неизменно, что означает отсутствие зависимости между выбранным видом туризма и стратегической нестабильностью. При этом политические и экономические изменения в большей мере влияют на потребительскую активность. Так, 74,6% опрошенных респондентов отметили, что стратегическая нестабильность определенно влияет на решение о поездке.

Таблица 2.6 – Факторный индекс «туристско-рекреационных ресурсов», полученный в ходе исследования (по ПФО)

Фактор	Вопрос	Ответ	% от числа опрошенных
1	2	3	4
Туристско-рекреационные ресурсы	Наличие природных ресурсов, влияет на Ваше решение о посещении той или иной территории?	Определенно да	37,4
		Скорее да	26,9
		Определенно нет	20,6
		Скорее нет	15,1
	Факторный индекс влияния наличия природных ресурсов на решение о путешествии		128,6
	Развитость инфраструктуры посещаемого места (туристские фирмы, предприятия общественного питания, места приобретения туристских услуг и т.п.) влияет на Ваше решение о посещении той или иной территории?	Определенно да	86,2
		Скорее да	10,7
		Определенно нет	0
		Скорее нет	3,1
	Факторный индекс влияния развитости инфраструктуры на решение о путешествии		193,8
	Наличие культурно – исторических ресурсов влияют на Ваше решение о посещении той или иной территории?	Определенно да	72,3
		Скорее да	21,9
		Определенно нет	1,7

Окончание таблицы 2.6

1	2	3	4
		Скорее нет	4,1
	Факторный индекс влияния наличия культурно – исторических ресурсов на решение о путешествии		188,4
	Транспортная доступность влияет на Ваше решение о посещении той или иной территории?	Определенно да	68,4
		Скорее да	12,2
		Определенно нет	11,1
		Скорее нет	8,3
	Факторный индекс влияния транспортной доступности на решение о путешествии		161,2
Итого факторный индекс туристско-рекреационных ресурсов		168	
Примечание – Составлено автором на основании результатов, полученных в ходе исследования по изучению рынка туристских услуг в ПФО			

Факторный индекс туристско-рекреационных ресурсов равен 168, при этом исходя из полученных данных видно, что развитость инфраструктуры посещаемого места (туристские фирмы, предприятия общественного питания, места приобретения туристских услуг и т.п.) в наибольшей степени влияет на решение респондентов о посещении той или иной территории. Так, больший процент опрошенных, а именно 86,2% отметили важность развития инфраструктуры с целью туризма. При этом, 72,3% респондентов отметили, что наличие культурно – исторических ресурсов влияют на решение о поездке.

Таблица 2.7 – Факторный индекс «туристской среды», полученный в ходе исследования (по ПФО)

Фактор	Вопрос	Ответ	% от числа опрошенных
1	2	3	4
Туристская среда	Наличие офиса турагента или туроператора в городе приобретения путевки влияет на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	38,4
		Скорее да	37,2
		Определенно нет	14,7
		Скорее нет	9,7
	Факторный индекс влияния наличия офиса турагента или туроператора на решение о путешествии		151,2
	Достаточное количество коллективных средств размещения влияют на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	62,3
		Скорее да	21,9
		Определенно нет	12,9
		Скорее нет	2,9
	Факторный индекс влияния количества коллективных средств размещения		168,4
	Качество услуги, репутация компании, известность компании влияют на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	69,9
		Скорее да	12,7
		Определенно нет	7,9
		Скорее нет	9,5

Окончание таблицы 2.7

1	2	3	4
	Факторный индекс влияния качества услуги на решение о путешествии		165,2
	Достаточное количество санаторно-курортных организаций влияют на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	26,3
		Скорее да	49,7
		Определенно нет	15,3
		Скорее нет	9,3
	Факторный индекс количество санаторно-курортных организаций		150,8
	Итого факторный индекс туристской среды		158,9
Примечание – Составлено автором на основании результатов, полученных в ходе исследования по изучению рынка туристских услуг в ПФО			

Факторный индекс туристской среды равен 158,9, где наибольший результат получен в ходе ответов на вопрос о важности достаточного количество коллективных средств размещения, так, 62,3% опрошенных респондентов отметили определенное его значение при планировании ими путешествия. Кроме того, 69,9% опрошенных отметили влияние на решение о поездке качества услуги, репутации и известности компании.

Таблица 2.8 – Факторный индекс «особо ценных характеристик», полученный в ходе исследования (по ПФО)

Фактор	Вопрос	Ответ	% от числа опрошенных
1	2	3	4
Особо ценные характеристики	Наличие произведений архитектуры и живописи, археологических объектов, архитектурных комплексов, совместных творений человека и природы влияют на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	46,2
		Скорее да	12,4
		Определенно нет	23,9
		Скорее нет	17,5
	Факторный индекс совместных творений человека и природы		117,2
	Туристские объекты – кандидаты в ЮНЕСКО влияют на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	15,9
		Скорее да	37,9
		Определенно нет	18,3
		Скорее нет	27,9
	Факторный индекс объекты – кандидаты в ЮНЕСКО		107,6
	Наличие особо ценных культурных объектов влияет на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	49,2
		Скорее да	21,1
		Определенно нет	12,5
		Скорее нет	17,2
	Факторный индекс особо ценных культурных объектов		140,6
Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО влияет на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	55,4	
	Скорее да	32,9	
	Определенно нет	1,6	
	Скорее нет	10,1	
Факторный индекс объектов всемирного наследия ЮНЕСКО		176,6	
Итого факторный индекс особо ценных характеристик		135,5	
Примечание – Составлено автором на основании результатов, полученных в ходе исследования по изучению рынка туристских услуг в ПФО			

Факторный индекс особо ценных характеристик равен 135,5. Так, наименьшее значение для респондентов имеют достопримечательности, являющиеся объектами-кандидатами для включения в ЮНЕСКО. Но при этом наличие туристских объектов, уже включенных в ЮНЕСКО, имеет большое значение, что говорит о необходимости включения объектов в туристские маршруты.

Рассмотрим отдельно результаты, полученные в ходе исследования мнений жителей Кировской области (таблица 2.9).

Таблица 2.9 – Факторный индекс «туристская активность, полученный в ходе исследования (по Кировской области)

Фактор	Вопрос	Ответ	% от числа опрошенных
1	2	3	4
Туристская активность	За последний год (2022-2024г.) Вы стали чаще путешествовать?	Определенно да	8,3
		Скорее да	42,2
		Определенно нет	24,2
		Скорее нет	25,3
	Факторный индекс частоты путешествий		101
	Влияют ли условия стратегической нестабильности на Ваше решение о поездке?	Определенно да	77,4
		Скорее да	12,7
		Определенно нет	6,8
		Скорее нет	3,1
	Факторный индекс влияния нестабильной обстановки на решение о путешествии		180,2
	Изменилось ли Ваше направление туризма за последний год (2022-2024г.)?	Определенно да	4,1
		Скорее да	7,2
		Определенно нет	54,9
		Скорее нет	33,8
	Факторный индекс изменения направления туризма		22,6
	За последний год (2022–2024 г.) увеличилось количество времени, дней, проведенных Вами в путешествии?	Определенно да	19,4
		Скорее да	33,1
Определенно нет		10,1	
Скорее нет		37,4	
Факторный индекс изменения количества дней в путешествии		105	
Итого факторный индекс туристкой активности		102,2	
Примечание – Составлено автором на основании результатов, полученных в ходе исследования по изучению рынка туристских услуг			

Факторный индекс туристской активности равен 102,2, при этом наибольший процент жителей Кировской области 54,9% отметили, что направление туризма за последний год также не изменилось. Кроме того, 42,2% на вопрос о том, стали ли они чаще путешествовать за последний год (2022 – 2023г.) ответили «скорее да».

Таблица 2.10 – Факторный индекс «туристско-рекреационных ресурсов», полученный в ходе исследования (по Кировской области)

Фактор	Вопрос	Ответ	% от числа опрошенных
1	2	3	4
Туристско-рекреационные ресурсы	Наличие природных ресурсов, влияет на Ваше решение о посещении той или иной территории?	Определенно да	36,1
		Скорее да	25,4
		Определенно нет	23,8
		Скорее нет	14,7
	Факторный индекс наличия природных ресурсов на решение о путешествии		123
	Развитость инфраструктуры посещаемого места (туристские фирмы, предприятия общественного питания, места приобретения туристских услуг и т.п.) влияет на Ваше решение о посещении той или иной территории?	Определенно да	85,3
		Скорее да	11,4
		Определенно нет	0
		Скорее нет	3,3
	Факторный индекс развитости инфраструктуры на решение о путешествии		193,4
	Наличие культурно – исторических ресурсов влияют на Ваше решение о посещении той или иной территории?	Определенно да	71,6
		Скорее да	21,4
		Определенно нет	1,5
		Скорее нет	5,5
	Факторный индекс наличия культурно – исторических ресурсов на решение о путешествии		186
	Транспортная доступность влияет на Ваше решение о посещении той или иной территории?	Определенно да	69,3
		Скорее да	11,1
		Определенно нет	13,4
		Скорее нет	6,2
Факторный индекс транспортной доступности на решение о путешествии		160,8	
Итого факторный индекс туристско-рекреационных ресурсов		165,8	
Примечание – Составлено автором на основании результатов, полученных в ходе исследования по изучению рынка туристских услуг			

Факторный индекс туристско-рекреационных ресурсов равен 165,8. При этом для респондентов, а именно для 85,3% из числа опрошенных, наибольшее значение имеет развитость инфраструктуры посещаемого места. Также для жителей Кировской области важно наличие культурно-исторических ресурсов (71,6% из числа опрошенных) и транспортная доступность до места посещаемой территории (69,3% из числа опрошенных).

Таблица 2.11 – Факторный индекс «туристской среды», полученный в ходе исследования (по Кировской области)

Фактор	Вопрос	Ответ	% от числа опрошенных
1	2	3	4
Туристская среда	Наличие офиса турагента или туроператора в городе приобретения путевки влияет на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	37,3
		Скорее да	36,3
		Определенно нет	16,2
		Скорее нет	10,2
	Факторный индекс наличия офиса турагента или туроператора на решение о путешествии		147,2
	Достаточное количество коллективных средств размещения влияют на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	63,2
		Скорее да	22,1
		Определенно нет	12,5
		Скорее нет	2,2
	Факторный индекс количество коллективных средств размещения		170,6
	Качество услуги, репутация компании, известность компании влияют на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	69,3
		Скорее да	11,2
		Определенно нет	8,9
		Скорее нет	10,6
	Факторный индекс качества услуги на решение о путешествии		161
	Достаточное количество санаторно-курортных организаций влияют на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	27,1
		Скорее да	50,1
Определенно нет		13,2	
Скорее нет		9,6	
Факторный индекс количество санаторно-курортных организаций		154,4	
Итого факторный индекс оценки туристской среды		158,3	
Примечание – Составлено автором на основании результатов, полученных в ходе исследования по изучению рынка туристских услуг			

Факторный индекс туристской среды равен 158,3, где наибольшее влияние при покупке тура на респондентов (63,2% из числа опрошенных) имеет достаточное количество коллективных средств размещения. Больше количество опрошенных (69,3%) отметили особое влияние на решение о покупке тура таких факторов, как качество услуги, репутация и известность компании.

Таблица 2.12 – Факторный индекс «особо ценных характеристик», полученный в ходе исследования (по Кировской области)

Фактор	Вопрос	Ответ	% от числа опрошенных
1	2	3	4
Особо ценные характеристики	Наличие произведений архитектуры и живописи, археологических объектов, архитектурных комплексов, совместных творений человека и природы влияют на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	30,7
		Скорее да	19,9
		Определенно нет	23,5
		Скорее нет	25,9
	Факторный индекс совместных творений человека и природы		101,2
	Туристские объекты – кандидаты в ЮНЕСКО влияют на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	15,1
		Скорее да	18,2

Окончание таблицы 2.12

1	2	3	4
		Определенно нет	22,9
		Скорее нет	43,8
	Факторный индекс объекты – кандидаты в ЮНЕСКО		66,6
	Наличие особо ценных культурных объектов влияет на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	44,2
		Скорее да	19,6
		Определенно нет	13,6
		Скорее нет	22,6
	Факторный индекс особо ценных культурных объектов		127,6
	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО влияет на Ваше решение о покупке тура?	Определенно да	44,3
		Скорее да	31,4
		Определенно нет	10,2
		Скорее нет	14,1
	Факторный индекс объектов всемирного наследия ЮНЕСКО		151,4
	Итого факторный индекс особо ценных характеристик		111,7
Примечание – Составлено автором на основании результатов, полученных в ходе исследования по изучению рынка туристских услуг в Кировской области			

Факторный индекс особо ценных характеристик равен 111,7. Так, наименьшее значение для респондентов имеют достопримечательности, являющиеся объектами-кандидатами для включения в ЮНЕСКО. При этом наличие туристских объектов, уже включенных в ЮНЕСКО, имеет большее значение.

Сравним факторный индекс развития туризма в Кировской области в разрезе с полученными данными по Приволжскому Федеральному округу (рисунок 2.4).

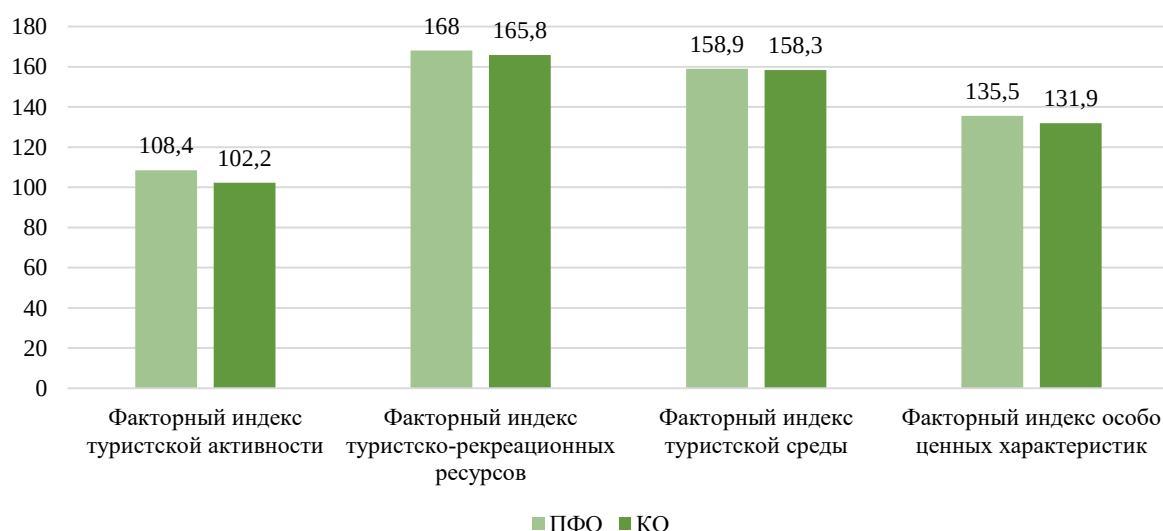


Рисунок 2.4 – Факторный индекс туристской активности, туристско-рекреационных ресурсов, туристской среды и особо ценных характеристик в ПФО и КО

Примечание – Составлено автором на основании результатов, полученных в ходе исследования по изучению рынка туристских услуг в ПФО и КО

Согласно данным рисунка 2.4 видно, что факторный индекс туристской активности в Кировской области ниже, чем общий индекс по Приволжскому Федеральному округу в целом.

В таблице 2.13 проводится сравнительный анализ факторных индексов, характеризующих туристскую активность, наличие туристско-рекреационных ресурсов, туристской среды и особо ценных характеристик в ПФО и КО.

Таблица 2.13 – Отношение факторных индексов Кировской области и Приволжского федерального округа

Наименование факторов	Отношение факторных индексов КО и ПФО
1	2
«Туристская активность»	0,94
«Туристско-рекреационные ресурсы»	0,98
«Туристская среда»	0,99
«Особо ценные характеристики»	0,086
Примечание – Составлено автором	

Согласно данным, представленным в таблице 2.13, факторы развития туризма в Кировской области ниже, чем в ПФО в целом. Необходимо отметить, что развитие внутреннего туризма в регионе формируется путем интеграции различных взаимосвязанных факторов. Эти факторы включают в себя производственную, инновационную, трудовую, образовательную, финансовую и природную сферы, отличающиеся большим разнообразием.

Дальнейшее исследование будет сосредоточено на ранжировании регионов по уровню развития внутреннего туризма с целью формирования межрегиональной туристской агломерации.

Анализ, представленный в настоящем разделе, позволяет сделать следующие выводы:

- в ходе проведенного исследования была осуществлена систематизация показателей, сдерживающих развитие внутреннего туризма в регионе, подчеркивается, что в условиях ограниченных финансовых и инфраструктурных ресурсов будущее внутреннего туризма зависит от эффективного использования социального потенциала региона. Данная проблема особенно актуальна для

России, так как страна преимущественно выступает в роли источника туристских потоков за границы. В связи со снижением числа зарубежных поездок российские регионы могут занять новое положение на изменяющемся туристском рынке;

- определены факторы развития внутреннего туризма в России. Несмотря на значительный интерес ученых к показателям, определяющим развитие туризма, проведенное исследование выявило недостаточную полноту существующих классификаций. Это свидетельствует о необходимости более глубокого анализа показателей, стимулирующих внутренний туризм в России. В ходе исследования были выделены четыре ключевые группы факторов: туристская среда, туристская активность, туристско-рекреационные ресурсы, особо ценные характеристики региона;

- проведено исследование, посвященное развитию региональной туристской сферы. Объектом данного исследования стали предпочтения потребителей туристских услуг среди жителей ПФО и экспертов в области туризма, полученные посредством метода исследования – анкетирование. Проведенный анализ факторных индексов в ПФО и КО позволил сделать вывод, что развитие туризма в Кировской области ниже, чем в ПФО в целом.

2.3 Типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма*

На современном этапе экономического развития регионов наблюдается постоянное изменение основных экономических показателей в сфере туризма. Регионы соревнуются за развитие туристской инфраструктуры стремясь стать привлекательными для потенциальных посетителей.

* Настоящий раздел диссертации как один из основных результатов диссертации частично опубликован в рецензируемом научном издании согласно пункту 11 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» в статье: [129]. Об этом сообщается на основании пункта 14 вышеуказанного Положения.

Типологизация регионов на основе балльно-рейтинговой оценки представляет собой специальный аналитический продукт, включающий в себя группировку регионов по основным показателям в сфере туризма (туристской среды, туристской активности, туристско-рекреационным ресурсам и особо ценным характеристикам). Списки регионов, упорядоченные по рейтингам, позволяют сравнивать территории по различным параметрам. Региональные рейтинги представляют собой важный инструмент для принятия стратегических решений²⁴⁸. Оценочная система, используемая для рейтингования регионов, помогает выявить возможности межрегиональной агломерации в туризме.

На основе анализа основных показателей в сфере туризма, нами выделены группы туристских показателей в регионе, которые представляют интерес для последующего научного исследования с целью типологизации регионов по уровню развития внутреннего туризма.

Группа «туристская среда» представляет собой перечень показателей: число коллективных средств размещения; доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг; число санаторно-курортных организаций; доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг; число турфирм. Данные показатели играют ключевую роль в системе оценки туристской деятельности, поскольку расходы на проживание туристов занимают значительную часть от общих расходов на поездку. Все места размещения могут быть разделены на две категории: коллективные и индивидуальные²⁴⁹. К категории коллективных мест размещения относятся гостиницы и им подобные учреждения, к числу которых можно отнести отели, хостелы и иные аналогичные заведения. Кроме того, сюда же относят специализированные места для проживания, такие как санатории, курорты, дома отдыха и тому подобное. К индивидуальным местам размещения относятся собственное жилье (квартиры, виллы, особняки, коттеджи, и др.),

²⁴⁸ Федорова, Е. А. Региональные рейтинги оценки уровня развития туризма / Е. А. Федорова, Л. И. Черникова, А. Э. Пастухова. – DOI 10.14530/se.2020.1.100-122. – Текст : непосредственный // Пространственная экономика. – 2020. – Т. 16, № 1. – С. 100–122.

²⁴⁹ Статистическая оценка деятельности коллективных средств размещения и их вклада в экономику субъектов Российской Федерации / В. Н. Салин, М. В. Вахрамеева, В. В. Нарбут. – DOI 10.21686/2500-3925-2021-6-35-48. – Текст : непосредственный // Статистика и Экономика. – 2021. – Т. 18, № 6. – С. 35–48.

комнаты, сдаваемые у частных лиц или агентств, а также помещения, предоставляемые бесплатно родственниками или знакомыми. Данные о деятельности коллективных мест размещения собираются на основе статистической отчетности, в то время как информацию об индивидуальных местах размещения можно получить из специальных статистических обследований и реестров. Деятельность турфирм (турагентов и туроператоров) направлена на формирование и продвижение туристских продуктов.

Группа «туристская активность» включает в себя показатели, характеризующие количественные аспекты туристской активности: количество размещений в коллективных средствах размещения; количество размещений в санаторно-курортных учреждениях; объем реализованных турпакетов для населения; вложения в основной капитал (в сфере туризма); пассажиропоток железнодорожным транспортом.

Важно отметить, что туристская активность не ограничивается лишь перемещением, но также охватывает преобразование социальной реальности и личности человека, его потребностей и интеллектуального развития. Следовательно, расширение сферы туризма влечет за собой развитие инфраструктуры, способствующей удовлетворению этих потребностей, увеличение предложения услуг и расширение сети транспорта, создание рабочих мест, разработка новых туристских продуктов и маршрутов. Следовательно, туристская активность может рассматриваться как процесс и показатель освоения туристами туристской индустрии.

Группа «туристско-рекреационные ресурсы» включает в себя показатели, характеризующие туристско-рекреационный потенциал региона: транспортная доступность, определяемая протяженностью дорожной сети; наличие объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр Российской Федерации (федерального и регионального значения); наличие особо охраняемых природных территорий.

Туристско-рекреационные ресурсы играют ключевую роль в формировании потенциала развития туризма в регионе. К ним относятся: природные особенности

местности: рельеф, климатические условия, наличие водных и бальнеологических ресурсов, биоразнообразие; историко-культурное, этнографическое и религиозное наследие²⁵⁰; другие объекты, привлекающие внимание туристов.

Группа «особо ценные характеристики» представляет перечень показателей, характеризующих наличие объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО и предварительный список кандидатов на включение в этот список на территории Российской Федерации. В документе также содержится информация о наличии особо ценных объектов культурного наследия народов России. Историко-культурное наследие играет важную роль в формировании пространственной структуры регионов. Сохранение, реставрация и рациональное использование объектов историко-культурного наследия являются необходимым условием для повышения значимости исторических центров как актуальных общественных пространств в современной социальной среде.

Так, анализ основных показателей в сфере внутреннего туризма, позволяет нам систематизировать их по группам (таблица 2.14).

Таблица 2.14 – Группировка показателей развития внутреннего туризма в РФ

Группа	Обозначение	Показатели
1	2	3
Туристская среда	X_1	Число коллективных средств размещения, ед.
	X_2	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.
	X_3	Число санаторно-курортных организаций, ед.
	X_4	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.
	X_5	Число турфирм, ед.
Туристская активность	X_6	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.
	X_7	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.
	X_8	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
	X_9	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.
	X_{10}	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел.
Туристско-рекреационные ресурсы	X_{11}	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км
	X_{12}	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.

²⁵⁰ Туристско-рекреационные ресурсы как фактор, влияющий на территориальную организацию туризма в Китае / В. И. Кружалин, Т. М. Валькова, И. В. Красавцев, Ц. Тан. – DOI 10.18384/2712-7621-2022-4-100-117. – Текст : непосредственный // Географическая среда и живые системы. – 2022. – № 4. – С. 100–117.

Окончание таблицы 2.14

1	2	3
Особо ценные характеристики	X_{13}	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.
	X_{14}	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.
	X_{15}	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.
	X_{16}	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.
	X_{17}	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед. (музеи-заповедники, ВУЗы, научные организации, библиотеки, архивные учреждения, театры, художественные организации, объекты культурного наследия)
Примечание – Составлено автором		

Диссертационное исследование направлено на анализ регионов Приволжского федерального округа. Для выявления характерных особенностей развития внутреннего регионального туризма, предполагается провести оценку влияющих факторов как на уровне ПФО, так и по Российской Федерации в целом. Это позволит сделать сравнительный анализ тенденций развития данного вида туризма в регионе и стране.

Так, целесообразно разработать единую систему типологизации регионов в условиях сохраняющейся дифференциации уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Данная система должна основываться на научно обоснованных экономических, финансовых и социальных показателях регионального развития, учитывать опыт создания рейтингов различными научными организациями и рейтинговыми агентствами. Важно учесть преимущества как теоретических видов классификаций, которые служат инструментом исследования регионального многообразия, анализа состояния и развития территории, так и практических, предоставляющих информацию заинтересованным сторонам.

Как любая социально-экономическая система, регион постоянно развивается, что требует постоянного обновления показателей для достижения объективных результатов диагностики. Применение балльно-рейтинговой системы развития региона способствует решению подобных задач.

Необходимость проведения типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма обусловлена желанием получить объективную и достоверную

информацию о текущем состоянии и перспективах развития туристской отрасли, определить вклад данной отрасли в общий объем валового регионального продукта, исследовать объем туристских потоков, оценить нагрузку на туристские ресурсы и объекты, удовлетворить спрос туристов и обеспечить соответствие предложений на туристском рынке потребностям и ожиданиям потребителей²⁵¹.

На первом этапе построения рейтинга регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма происходит сбор статистической информации по выбранным показателям (Приложение А). Анализ тенденции их изменения представлен в пункте 2.1 диссертационного исследования позволяет выявить региональные диспропорции, обусловленные объективными факторами.

Второй этап предполагает ранжирование фактических значений показателей внутреннего туризма по каждому году в рамках выбранных регионов (Приложение В)²⁵². Ранжирование осуществляется с помощью MS Excel по формуле РАНГ.РВ при условии, что максимальному значению показателя соответствует максимальный ранг при необходимости роста значений показателя (ранг 1 присваивается минимальному значению показателя, ранг 85 – максимальному)²⁵³.

На третьем этапе происходит выведение рейтинга регионов по уровню развития внутреннего туризма как по региону в целом (совокупный), так и по группам показателей, выделенных в пункте 1.3 диссертации.

Рейтингование осуществляется от 1 до 100 баллов (Приложение В).

В рамках диссертационного исследования рейтингованию подвержены регионы России, а в тексте приводятся результаты ПФО.

Для определения совокупного ранга региона изначально определяется сумма всех получившихся рангов по всем используемым в исследовании показателям.

²⁵¹ Лутошкина, А. К. Развитие межрегиональных туристских агломераций на примере Северо-Западного федерального округа / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1908.2024.4.4.013. – Текст : непосредственный // Прикладные экономические исследования. – 2024. – № 4. – С. 126–133

²⁵² Лутошкина, А. К. Развитие межрегиональных туристских агломераций на примере Северо-Западного федерального округа / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1908.2024.4.4.013. – Текст : непосредственный // Прикладные экономические исследования. – 2024. – № 4. – С. 126–133

²⁵³ Там же

Далее определение совокупного рейтинга региона по уровню развития внутреннего туризма реализуется по формуле 2.3:

$$R = \frac{r_{\phi} - r_{\min}}{r_{\max} - r_{\min}} * 99 + 1, \quad (2.3)$$

где r_{ϕ} – фактическое значение совокупного рангового показателя²⁵⁴;

$r_{\min}$ – равно 17, поскольку всего 17 показателей при условии получения ранга равному 1 по каждому из них²⁵⁵;

$r_{\max}$ – равно 1445 (17 показателей, помноженных на 85 регионов)²⁵⁶.

Также данный подход к рейтингованию регионов можно транспонировать на выделенные группы показателей. Отличительной особенностью будут разные значения максимального и минимального совокупного ранга в каждой группе, что обусловлено различным по количеству составом групп показателей развития внутреннего туризма (таблица 2.15).

Таблица 2.15 – Значение минимального и максимального совокупного ранга по группам показателей развития внутреннего туризма

Группа показателей	$r_{\min}$	$r_{\max}$
1	2	3
Туристская среда	5, поскольку всего 5 показателей при условии получения ранга равного 1 по каждому из них	425 (5 показателей умноженные на 85 регионов)
Туристская активность	5, поскольку всего 6 показателей при условии получения ранга равного 1 по каждому из них	425 (5 показателей умноженные на 85 регионов)
Туристско-рекреационные ресурсы	4, поскольку всего 4 показателя при условии получения ранга равного 1 по каждому из них	340 (4 показателя умноженные на 85 регионов)
Особо ценные характеристики	3, поскольку всего 3 показателя при условии получения ранга равного 1 по каждому из них	255 (3 показателя умноженные на 85 регионов)
Примечание – Составлено автором		

С учетом предложенного подхода был определен совокупный ранг регионов по уровню развития внутреннего туризма по каждой группе показателей (таблица 2.16).

²⁵⁴ Там же

²⁵⁵ Там же

²⁵⁶ Там же

Таблица 2.16 – Результаты определения совокупного ранга регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма по группам показателей за 2017-2023 гг.

Регион	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	3	4	5	6	7	8	9
Туристская среда							
РЕСПБАШКОРТ	391	389	389	392	391	388	271
РЕСПМЭЛ	109	104	105	93	98	100	85
РЕСПМОРДОВ	82	95	81	81	80	77	198
РЕСПТАТАРСТ	396	397	397	395	388	397	361
УДМУРРЕСП	294	296	292	302	294	290	227
ЧУВАШРЕСП	217	208	207	196	202	211	268
ПЕРМКР	375	368	369	357	362	364	306
КИРОБЛ	260	268	270	262	256	261	294
НИЖЕГОРОБЛ	360	366	364	351	365	363	327
ОРЕНБОБЛ	279	277	284	261	249	268	203
ПЕНЗЕНОБЛ	172	174	181	160	176	175	239
САМАРСКОБЛ	363	368	368	373	366	367	311
САРАТОБЛ	281	279	279	270	291	281	245
УЛЬЯНОБЛ	232	227	218	219	219	207	289
Туристская активность							
РЕСПБАШКОРТ	336	331	348	353	351	354	356
РЕСПМЭЛ	104	104	95	97	107	98	102
РЕСПМОРДОВ	169	123	164	100	97	93	91
РЕСПТАТАРСТ	387	396	389	390	386	384	392
УДМУРРЕСП	232	240	248	245	255	239	249
ЧУВАШРЕСП	189	187	181	182	195	207	174
ПЕРМКР	340	351	342	332	347	361	355
КИРОБЛ	228	239	240	247	244	268	268
НИЖЕГОРОБЛ	378	373	363	347	371	349	360
ОРЕНБОБЛ	228	250	237	232	231	237	235
ПЕНЗЕНОБЛ	159	167	180	199	173	167	165
САМАРСКОБЛ	354	364	367	374	371	365	368
САРАТОБЛ	291	296	265	277	287	286	280
УЛЬЯНОБЛ	194	202	159	161	225	209	172
Туристско-рекреационные ресурсы							
РЕСПБАШКОРТ	222	220	221	220	220	221	221
РЕСПМЭЛ	124	109	105	108	102	102	100
РЕСПМОРДОВ	139	180	179	180	154	156	154
РЕСПТАТАРСТ	264	262	280	262	267	264	263
УДМУРРЕСП	156	146	147	146	144	148	147
ЧУВАШРЕСП	161	140	136	133	125	136	134
ПЕРМКР	260	264	262	261	260	264	262
КИРОБЛ	151	216	213	211	214	205	211
НИЖЕГОРОБЛ	232	317	317	313	316	314	313
ОРЕНБОБЛ	217	216	216	218	223	225	226
ПЕНЗЕНОБЛ	109	143	136	138	142	135	136
САМАРСКОБЛ	264	270	267	267	269	273	274
САРАТОБЛ	163	203	200	201	205	207	206
УЛЬЯНОБЛ	108	170	169	166	167	169	172
Особо ценные характеристики							
РЕСПБАШКОРТ	86	87	87	87	87	86	87
РЕСПМЭЛ	3	3	3	3	3	3	3
РЕСПМОРДОВ	3	3	3	3	3	3	3
РЕСПТАТАРСТ	150	150	150	149	149	147	149
УДМУРРЕСП	3	3	3	3	3	3	3
ЧУВАШРЕСП	3	3	3	3	3	3	3
ПЕРМКР	3	3	3	3	3	3	3
КИРОБЛ	3	3	3	3	3	3	3
НИЖЕГОРОБЛ	3	3	3	3	3	3	3

Окончание таблицы 2.16

1	3	4	5	6	7	8	9
ОРЕНБОБЛ	3	3	3	3	3	3	3
ПЕНЗЕНОБЛ	67	67	67	66	66	64	65
САМАРСКОБЛ	3	3	3	3	3	3	3
САРАТОБЛ	67	67	67	66	66	64	65
УЛЬЯНОБЛ	3	3	3	3	3	3	3
Примечание – Составлено автором							

Для дальнейшего формирования межрегиональной туристской агломерации в ПФО нами предлагается рассмотреть результаты совокупного ранга по группам за 2023 год. Для наглядного представления результатов, построим диаграмму совокупного рейтинга регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма по группам показателей.

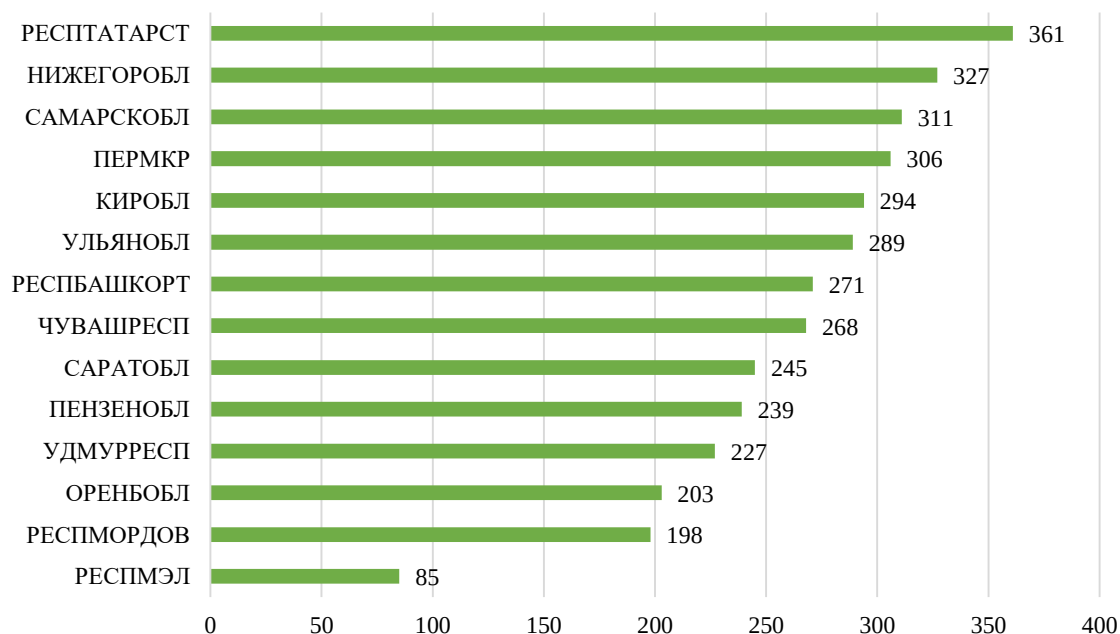


Рисунок 2.5 – Результаты определения совокупного ранга регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма по группе показателей «туристская среда» за 2023 гг.

Примечание – Составлено автором.

Согласно данным, представленным на рисунке 2.5, Республика Татарстан занимает лидирующую позицию в совокупном рейтинге за 2023 г. по группе показателей «туристская среда». Регионом-аутсайдером является Республика Марий Эл. Данный результат, представленный на рисунке, свидетельствует о деятельности коллективных средств размещения, санаторно-курортных организациях и числу турфирм.

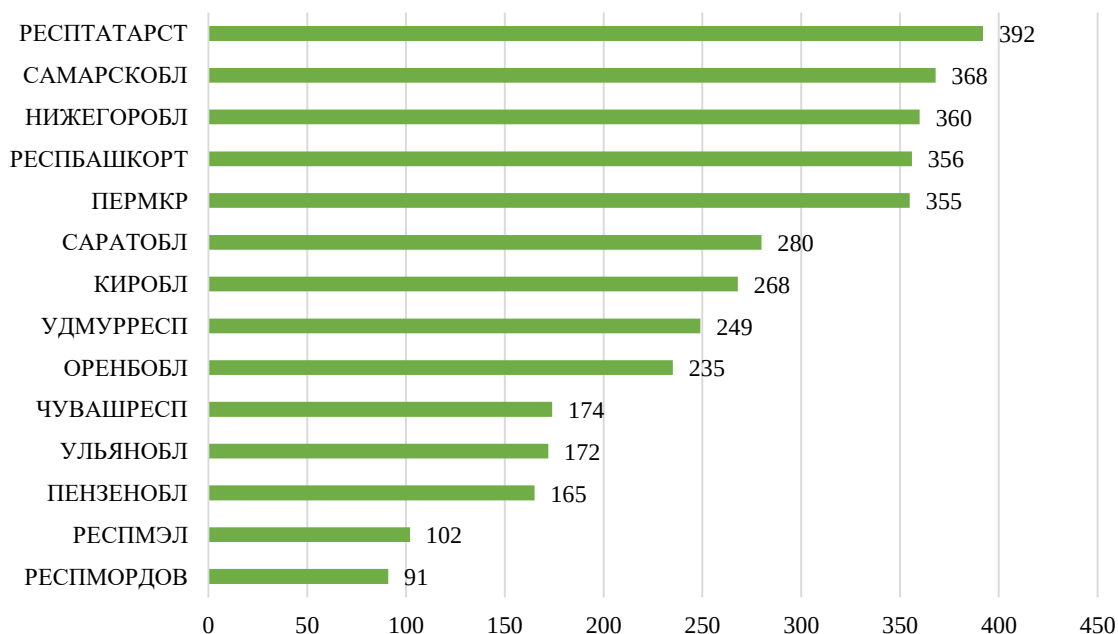


Рисунок 2.6 – Результаты определения совокупного ранга регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма по группе показателей «туристская активность» за 2023 гг.

Примечание – Составлено автором.

Согласно данным, представленным на рисунке 2.6, Республика Татарстан также занимает лидирующую позицию в 2023 г. по группе показателей «туристская активность». Регионом-аутсайдером является Республика Мордовия. Данный результат, представленный на рисунке, свидетельствует о туристской активности в регионе: и складывается из численности размещенных лиц в коллективных средствах размещения, количестве санаторно-курортных организаций, инвестиций в основной капитал в сфере туризма, числа купленных турпакетов и пассажиропотока.

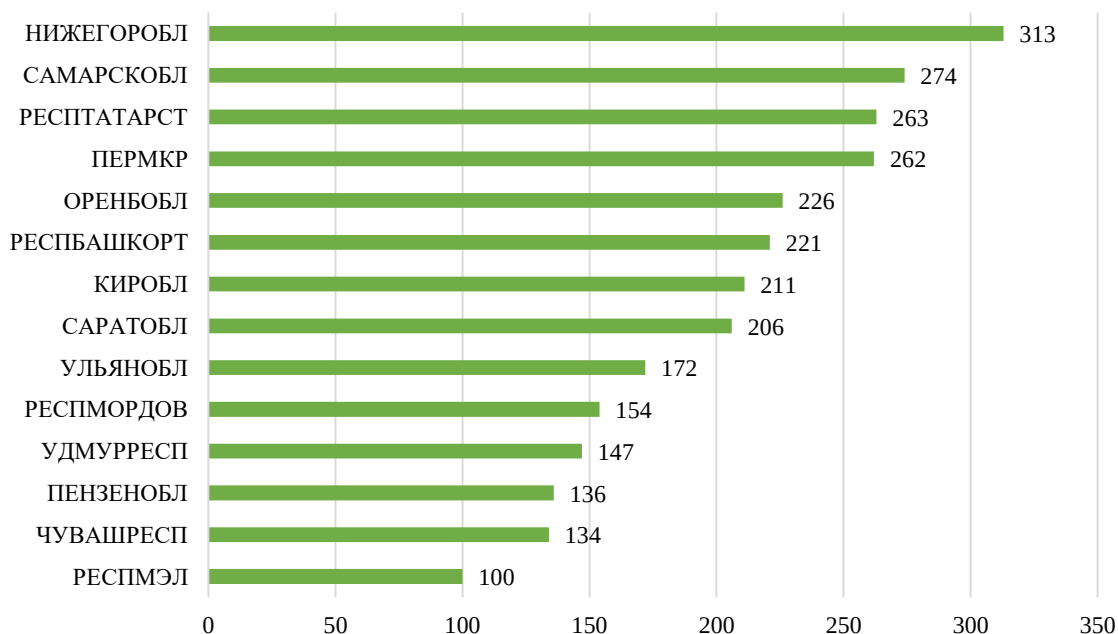


Рисунок 2.7 – Результаты определения совокупного ранга регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма по группе показателей «туристско-рекреационные ресурсы» за 2023 г.

Примечание – Составлено автором.

Согласно данным, представленным на рисунке 2.7, Нижегородская область занимает лидирующую позицию в 2023 г. по группе показателей «туристско-рекреационные ресурсы». Аутсайдером является Республика Марий Эл. Данный результат, свидетельствует о ранжировании регионов по количеству объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), особо охраняемых природных территорий Российской Федерации и транспортной доступности региона.

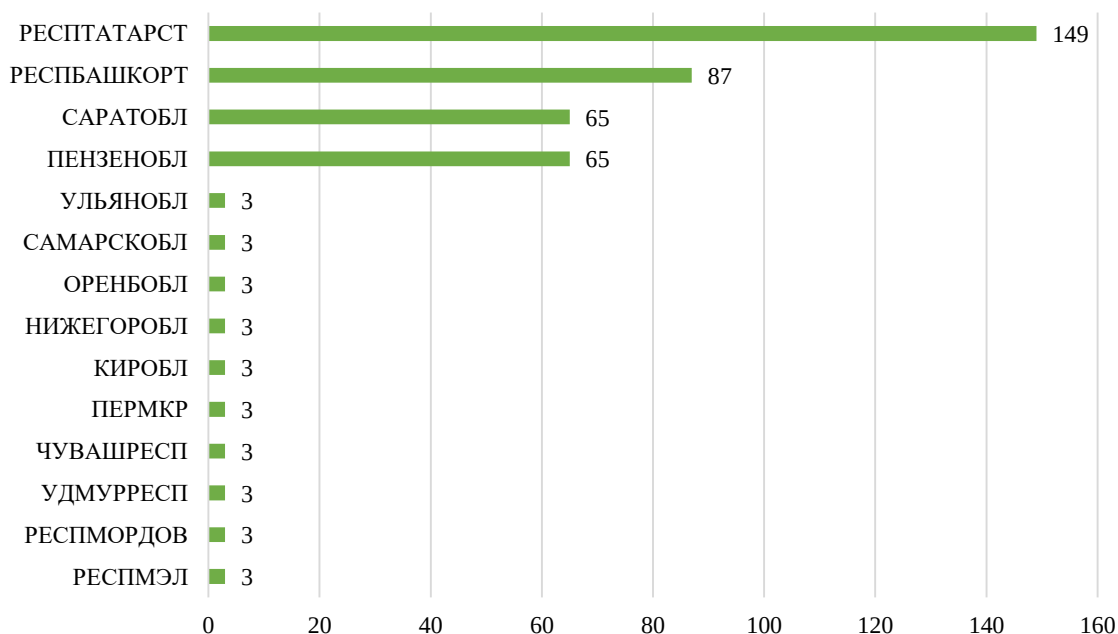


Рисунок 2.8 – Результаты определения совокупного ранга регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма по группе показателей «особо ценные характеристики» за 2023 гг.

Примечание – Составлено автором.

Республика Татарстан безоговорочно является лидером по показателям группы «особо ценных характеристик», согласно рисунку 2.8, так как на территории расположено наибольшее количество уникальных туристских объектов (входящих в ЮНЕСКО). Республика Башкортостан значительно опережает Саратовскую и Пензенскую области по количеству объектов, представляющих особую ценность для государства. Последние обладают лишь объектами-кандидатами на включение в данный список. Остальные регионы подобными объектами не располагают.

Четвертый этап представляет собой типологизацию регионов по уровню развития внутреннего развития туризма. На основании изученной научной литературы в пункте 1.3 диссертационного исследования, можно заключить, что балльно-рейтинговая система является наиболее распространенной среди ученых, занимающихся типологизацией регионов. При этом, в научной литературе отсутствует подход к типологизации регионов, основанный на данной системе. Группировка показателей позволяет получить целостное представление о

состоянии социально-экономической системы как на региональном, так и на федеральном уровне.

Для определения точного числа уровней развития внутреннего туризма и соответствующих диапазонов оценочных баллов целесообразно воспользоваться формулой Стерджесса. В этой формуле N обозначает количество единиц в совокупности, что в данном случае соответствует 85 регионам Российской Федерации (формула 2.4):

$$n = 1 + 3.322 * \log N \quad (2.4)$$

Применение формулы позволило выделить семь групп, границы представлены интервалами.

В ходе исследования уровней развития внутреннего туризма по регионам Российской Федерации было установлено, что применение равных интервалов для группировки по данному признаку приводит к формированию групп с малым количеством регионов (Приложение Г). В такой ситуации целесообразно увеличить интервалы группировки, переходя к неравным интервалам. Учитывая малочисленность групп 1 и 2, а также 6 и 7, они были объединены в единые группы, что привело к увеличению интервала группировки и уменьшению общего количества групп до пяти (таблица 2.17).

Таблица 2.17 – Типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма в совокупном рейтинге регионов

Уровень	Диапазон	Характеристика уровня развития внутреннего туризма в регионе
1	2	3
Высокий	72-100	Высоко развита туристская инфраструктура (средства размещения, санаторно-курортные организации, турфирмы, транспорт); доступность и разнообразие туристских продуктов; хорошо развитая транспортная сеть, включая дороги, аэропорты и железные дороги, а также качественные услуги размещения; преобладание большого количества культурных и ценных объектов; проведение большого числа туристских мероприятий
Повышенный	58-71	Развитая туристская инфраструктура; доступность и наличие туристских продуктов; развитая транспортная сеть (наличие всех видов транспортных услуг); наличие культурных объектов; преобладает большое количество туристов в регионе
Средний	44-57	Недостаточно развитая туристская инфраструктура; наличие ограниченного числа туристских продуктов; развивающаяся транспортная сеть (наличие значительного числа транспортных услуг)

Окончание таблицы 2.17

1	2	3
Пониженный	30-43	Слабо развитая туристская инфраструктура; возможность формирования туристских продуктов; слабо развитая транспортная сеть (наличие небольшого числа видов транспортных услуг)
Низкий	1-29	Наличие частичной туристской инфраструктуры; нехватка объектов культурного наследия; неразвитая транспортная сеть (преобладание одного или двух видов транспортных услуг)
Примечание – Составлено автором		

Данный метод может быть использован для оценки уровня развития внутреннего туризма как на региональном, так и в масштабах всей Российской Федерации²⁵⁷. Наглядное представление результатов приведено методом картографирования регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма по группам показателей.

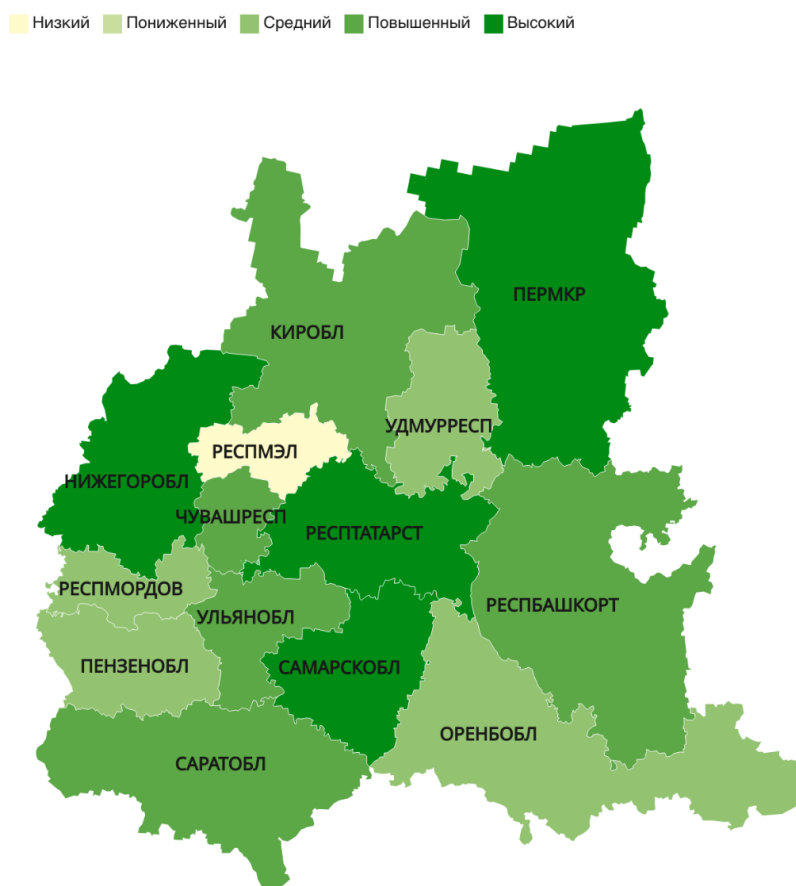


Рисунок 2.9 – Результаты определения совокупного рейтинга регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма по группе показателей «туристская среда» за 2023 г.

Примечание – Составлено автором.

²⁵⁷ Лутошкина, А. К. Развитие межрегиональных туристских агломераций на примере Северо-Западного федерального округа / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1908.2024.4.4.013. – Текст : непосредственный // Прикладные экономические исследования. – 2024. – № 4. – С. 126–133.

Согласно данным рисунка 2.9, по группе показателей «туристская среда» регионы ПФО разделились на различные уровни. Так, в группу с высоким уровнем развития внутреннего туризма по показателям туристской среды выходят сразу 4 региона ПФО в 2023 году, а только Республика Марий Эл относится к низкому уровню развития. Данные показатели свидетельствуют о деятельности коллективных средств размещения, санаторно-курортных организациях, числу турфирм в регионах.



Рисунок 2.10 – Результаты определения совокупного рейтинга регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма по группе показателей «туристская активность» за 2023 г.

Примечание – Составлено автором.

Согласно данным рисунка 2.10, по группе показателей «туристская активность» регионы ПФО разделились на различные уровни. Низкий уровень развития по группе показателей «туристская активность» обнаружен в Республике Мордовия и Республике Марий Эл в 2023 году. Данные показатели свидетельствуют о численности размещенных в коллективных средствах размещения, санаторно-курортных организациях, числу реализованных

турпакетов, инвестициях в основной капитал в сфере туризма и пассажиропотоку в регионах.



Рисунок 2.11 – Результаты определения совокупного рейтинга регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма по группе показателей «туристско-рекреационные ресурсы» за 2023 гг.

Примечание – Составлено автором.

Согласно данным рисунка 2.11, регионы ПФО по группе показателей «туристско-рекреационные ресурсы» разделились на различные уровни. По четыре региона ПФО расположилось в группах с повышенным и высоким уровнем развития по исследуемой группе показателей. В группе с низким уровнем развития расположен лишь один регион. Данные показатели свидетельствуют о транспортной доступности (протяженности автомобильных дорог), наличии объектов культурного наследия и особо охраняемых природных территорий.

Низкий Пониженный Средний Повышенный Высокий



Рисунок 2.12 – Результаты определения совокупного рейтинга регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма по группе показателей «особо ценные характеристики» за 2023 гг.

Примечание – Составлено автором.

Согласно данным рисунка 2.12, по группе показателей «особо ценные характеристики» регионы ПФО разделились на различные уровни. Данные показатели свидетельствуют о наличии объектов культурного наследия ЮНЕСКО и особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации. Низкий уровень развития по группе показателей «туристская активность» обнаружен 12 регионах ПФО в 2023 году²⁵⁸.

Далее будет представлена типологизация регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма в целом по региону (рисунок 2.13).

²⁵⁸ Лутошкина, А. К. Развитие межрегиональных туристских агломераций на примере Северо-Западного федерального округа / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1908.2024.4.4.013. – Текст : непосредственный // Прикладные экономические исследования. – 2024. – № 4. – С. 126–133.

Низкий Пониженный Средний Повышенный Высокий



Рисунок 2.13 – Картограмма типологизации регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма за 2023 г.

Примечание – Составлено автором.

По результатам анализа регионов ПФО по уровню развития внутреннего туризма за 2023 год, субъекты Федерации были распределены по пяти уровням: высокий, повышенный, средний, пониженный и низкий (таблица 2.18).

Таблица 2.18 – Типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма в совокупном рейтинге регионов России за 2023 г.

Уровень	Регионы	Итого количество регионов по уровням
1	2	3
Высокий	РЕСПТАТАРСТ	1
Повышенный	ПЕРМКР, НИЖЕГОРОБЛ, РЕСПАШКОРТ, САМАРСКОБЛ	4
Средний	КИРОБЛ, УЛЬЯНОБЛ, САРАТОБЛ, ОРЕНБОБЛ	4
Пониженный	ЧУВАШРЕСП, РЕСПМОРДОВ, ПЕНЗЕНОБЛ, УДМУРРЕСП	4
Низкий	РЕСПМЭЛ	1

Примечание – Составлено автором.

В Приволжском федеральном округе наблюдается неоднородная ситуация по уровню развития внутреннего туризма. Высокий уровень развития внутреннего туризма наблюдается в Республике Татарстан, низкий уровень – в Республике Марий Эл. Другие регионы разделились на повышенный уровень развития внутреннего туризма – 4, средний – 4 и пониженный – 4.

Анализ ситуации с развитием внутреннего туризма в Приволжском федеральном округе демонстрирует яркие контрасты, которые подчеркивают значительную неоднородность регионального потенциала. Республика Татарстан выступает ведущим регионом, привлекающим туристов своим богатым культурным наследием. Важно отметить, что другие регионы Приволжского округа показывают разнообразные результаты. Четыре региона с повышенным, средним и пониженным уровнями развития внутреннего туризма сигнализируют о существовании разнообразных возможностей для развития туризма в регионе. Для достижения более гармоничного развития туризма необходимо уделить внимание региональным особенностям на стимулирование туристского интереса и повышение качества туристической инфраструктуры. Этот контраст между регионами подчеркивает, что формирование межрегиональной туристской агломерации способствует сбалансированному развитию регионов за счет аккумуляции ресурсов территорий.

Таким образом, рейтингование регионов по уровню развития внутреннего туризма позволяет выявить диспропорции развития территорий, которые можно решить с помощью межрегиональной туристской агломерации.

Поскольку на карте административного деления РФ нет ни одной значимой туристской агломерации, целесообразно провести анализ возможности ее формирования на всей территории страны. Г.М. Лаппо отмечает несомненный положительный эффект агломерационного развития России: «...В условиях России с ее гигантскими пространствами и расстояниями агломерации имеют особое значение. Благодаря им достигается эффективное экономическое сжатие

территории»²⁵⁹. С агломерационным развитием сопряжена концентрация важных объектов туризма, культуры и рекреации. За счет близкого расположения взаимодействующих объектов в агломерациях увеличивается доля ближних связей, обеспечивающих значительный социальный и экономический эффект для населения и бизнеса в пределах агломерации.

Исследование, проведенное в рамках диссертации (пункт 2.2) и посвященное туристским предпочтениям жителей Приволжского федерального округа, подтверждает необходимость развития туристской инфраструктуры. Это обусловлено повышенным интересом к региональным маршрутам и наличием территориальной близости с посещаемыми регионами. Повышенный интерес к региональным маршрутам, а также фактор территориальной близости к посещаемым регионам, нашло подтверждение в анализе туристских маршрутов Кировской области и Удмуртской Республики (Приложение Д).

Таким образом, исследование, проведенное в данном параграфе, позволяет сделать следующие выводы:

- Представлена группировка показателей развития внутреннего туризма в РФ, выделены следующие группы: «туристская среда», «туристская активность», «туристско-рекреационные ресурсы», «особо ценные характеристики»²⁶⁰. Данная группировка обеспечивает всесторонний анализ развития туризма в регионе;

- Получены данные, позволяющие оценить общий уровень развития внутреннего туризма в регионах Приволжского федерального округа за 2017-2023 гг. На основе этих результатов предлагается создание межрегиональной туристской агломерации, что позволит минимизировать различия между субъектами Российской Федерации.

²⁵⁹ Лаппо, Г. М. Городские агломерации в России / Г. М. Вардомский, П. М. Полян, Т. И. Вавилова. – Текст : непосредственный // Региональное развитие и региональная политика России в переходный период. – 2011. – С. 264–280.

²⁶⁰ Лутошкина, А. К. Развитие межрегиональных туристских агломераций на примере Северо-Западного федерального округа / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1908.2024.4.4.013. – Текст : непосредственный // Прикладные экономические исследования. – 2024. – № 4. – С. 126–133.

Глава 3 РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ТУРИСТСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

3.1 Формирование организационно-экономического механизма межрегиональной туристской агломерации*

На основании рассмотренных методических подходов к типологизации регионов в пункте 1.3 диссертации разработанный методический подход к формированию межрегиональных туристских агломераций, который охватывает ключевые социально-экономические показатели, влияющие на развитие туризма в регионе.

Предлагаемый методический подход характеризуется использованием ключевых показателей, охватывающих все аспекты развития социально-экономической сферы в контексте развития внутреннего туризма:

- их анализ основан на выявлении и группировке основных показателей развития внутреннего туризма (пункт 1.2 диссертации);
- возможность проранжировать регионы как в определенный период времени, так и в рамках всего набора данных за этот период (в исследовании методический подход подтверждается результатами, отраженными в диссертационном исследовании (пункт 2.3 диссертации));
- в настоящем исследовании приоритет отдается определению ключевых показателей в сфере туризма. Проведенный анализ и оценка этих показателей легли в основу разработки организационно-экономического механизма, направленного на формирование межрегиональной туристской агломерации.

* Настоящий раздел диссертации как один из основных результатов диссертации частично опубликован в рецензируемом научном издании согласно пункту 11 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» в статье: [127]. Об этом сообщается на основании пункта 14 вышеуказанного Положения.

Организационно-экономический механизм в экономике представляет собой комплекс методов, средств и форм, используемых для анализа и воздействия на социально-экономические и производственные процессы²⁶¹. В контексте межрегиональной туристской агломерации данный механизм рассматривается как система мероприятий, направленных на обеспечение сбалансированного развития регионов.

Целью организационно-экономического механизма межрегиональной туристской агломерации является гармонизация социально-экономического развития регионов посредством создания условий для развития внутреннего туризма.

В соответствии с предложенным организационно-экономическим механизмом, первейшей задачей является установление субъекта и объекта взаимодействия. **Субъектами** межрегиональной туристской агломерации являются органы региональной власти, обеспечивающие сбалансированное развитие регионов. **Объектами**, в свою очередь, участники регионального туристского рынка (туроператоры и турагенты), а также потребители туристских услуг.

Мониторинг и оценка социально-экономического развития региона позволяет определить дестабилизирующие факторы, развивающиеся в отдельных группах показателей развития внутреннего туризма. Настоящий мониторинг проводится в соответствии с методическим подходом, представленным в разделе 2.3 к рейтингованию регионов по уровню развития внутреннего туризма²⁶² как по региону в целом (совокупный), так и по группам показателей.

Далее перейдем к этапам и инструментам механизма обеспечения сбалансированности развития регионов за счет межрегиональной туристской агломерации, одним из которых является алгоритм мониторинга социально-экономического развития региона.

²⁶¹ Горбунов, Ю. В. О понятии «механизм» в экономических науках / Ю. В. Горбунов. – Текст : непосредственный // Экономика Профессия Бизнес. – 2018. – № 2. – С. 17–21.

²⁶² Лутошкина, А. К. Развитие межрегиональных туристских агломераций на примере Северо-Западного федерального округа / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1908.2024.4.4.013. – Текст : непосредственный // Прикладные экономические исследования. – 2024. – № 4. – С. 126–133.

Первый этап формирования межрегиональной туристской агломерации включает в себя анализ основных показателей развития внутреннего туризма, рассмотренных в разделе 2.3 диссертационного исследования, и изучение тенденций изменения их фактических значений (пункт 2.1 диссертации)²⁶³. Таким образом, были выделены четыре основные группы показателей, влияющих на развитие внутреннего туризма в регионе: туристская среда, туристская активность, туристско-рекреационные ресурсы и особо ценные характеристики региона²⁶⁴.

Следовательно, первоначальное исследование показателей развития внутреннего туризма в регионе позволило выявить, что изменения этих показателей неоднородны, что, в свою очередь, означает, что такой анализ не способен в полной мере оценить уровень развития внутреннего туризма в регионе, в связи с этим необходимо разработать потенциальные мероприятия для его улучшения.

Поэтому **второй этап** формирования межрегиональной туристской агломерации направлен на выявление факторов, препятствующих развитию внутреннего туризма²⁶⁵.

Направления совершенствования (мероприятия) направлены на рост каждого фактора развития внутреннего туризма. Стоит отметить, что мониторинг состояния позволяет оценить эффективность мероприятий, и в случае их несоответствия целям и задачам, скорректировать. К основным показателям туристской деятельности можно отнести: деятельность туроператоров и турагентов; деятельность средств размещения, питания; деятельность культурных заведений (музеев, театров и т.п.); транспортные перевозки; торговлю туристскими товарами (например, сувенирами) и другие сопутствующие показатели.

Результатами мероприятий групп «туристской активности», «туристской среды», «туристско-рекреационных ресурсов» и «особо ценных характеристик»

²⁶³ Лутошкина, А. К. Развитие межрегиональных туристских агломераций на примере Северо-Западного федерального округа / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1908.2024.4.4.013. – Текст : непосредственный // Прикладные экономические исследования. – 2024. – № 4. – С. 126–133.

²⁶⁴ Там же

²⁶⁵ Лутошкина, А. К. Показатели межрегиональных туристских агломераций / А. К. Лутошкина – DOI 10.24412/2071-3762-2025-7337-37-43. – Текст : непосредственный // Практический маркетинг. – 2025. – № 7(337). – С. 37-43.

является повышение сбалансированности развития регионов за счет межрегиональной туристской агломерации.

Трансформация туристского поведения и его оценка опирается на изменения в социокультурной среде: эволюцию ценностей индивида, увеличение открытости и доверия в обществе, модификацию образа потребления. Воздействие современных социокультурных процессов и технологического прогресса на получателя услуг формирует новую парадигму потребительского поведения. Современный потребитель туристских услуг приобретает товары не только для удовлетворения своих потребностей, но и для выражения своей гражданской позиции. Следует отметить, что в России существует ряд типичных проблем, связанных с оценкой особенностей поведения потребителей в туризме, это обусловило необходимость формирования перечня мероприятий (рекомендаций), направленных на рост фактора «туристская активность» (таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Возможные мероприятия по стимулированию туристской активности для развития внутреннего туризма в регионе

№	Проблема	Мероприятие / рекомендация
1	2	3
1	Изменение ценностей и культуры потребления туристских услуг в современном обществе	Адаптирование туристского продукта под индивидуальность, эмоции и чувства туристов
2	Растущий интерес к практикам трансформации в путешествиях	Формирование оздоровительных путешествий, где акцент сделан на физическую активность в природной среде, наличие духовных практик, волонтерских и культурных поездок
3	Географический фактор (удаленность места путешествия)	Формирование туров, основанных на использовании нарративной информации, такой как легенды, мифы, предания и городские истории. Появление новаторских форм туризма, направленных на стимулирование интереса к местам, расположенным поблизости, и удовлетворение потребностей путешественников
4	Межкультурное взаимодействие	Проведение консультаций об особенностях межкультурной коммуникации, если в туре предполагается взаимодействие людей, принадлежащих к разным этническим и/или конфессиональным группам.
5	Выбор туристов в пользу крупных и известных мест, городов	Разработка единой доступной и понятной пользователям информационной туристской базы по региону.

Как видно из таблицы 3.1, для роста фактора «туристской активности» с целью развития внутреннего туризма регионе необходимо проведение различных мероприятий, способствующих притяжению потребителей туристских услуг в регион.

Фактор развития туристской среды

Туристская среда представляет собой наличие туристских объектов, которые способствуют развитию туризма в регионе. К элементам туристской среды относятся средства размещения, предполагающие возможность остановиться в путешествии, и число турфирм, которые формируют и продвигают туристские маршруты. Но при этом в Российской Федерации существует ряд типичных проблем, связанных с особенностью туристской среды на рынке туристских услуг, обуславливающих необходимость формирования перечня мероприятий (рекомендаций), которые, с одной стороны, простимулируют рост фактора «туристской среды», а с другой – повысят конкурентоспособность туризма в регионе (таблица 3.2).

²⁶⁶ Неживенко, Е. А. Конкурентный потенциал региона: понятие и количественная оценка / Е. А. Неживенко, С. А. Головихин, Г. В. Неживенко. – DOI 10.47475/1994-2796-2020-11005. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2020. – № 10(444). – С. 39–49.

²⁶⁷ Россинская, Г. М. Экономическое поведение потребителя: методологический аспект / Г. М. Россинская. – Текст : электронный // Российский экономический интернет-журнал. – 2006. – № 3. – С. 96. – URL: https://www.e-rej.ru/publications/110/?PAGEN_1=4 (дата обращения: 03.08.2024).

²⁶⁸ Дементьева, И. Н. Теоретико-методологические подходы к изучению потребительского поведения / И. Н. Дементьева. – Текст : непосредственный // Проблемы развития территории. – 2018. – № 1(93). – С. 122–132.

²⁶⁹ Григорьева, Т. И. Современные тенденции спроса на рынке туристских услуг в условиях цифровой экономики / Т. И. Григорьева. – DOI 10.24411/1995-042X-2019-10402. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2019. – Т. 13, № 4(86). – С. 18–29.

²⁷⁰ Clausing, J. In wellness, «transformative» is the new «experiential» / J. Clausing. – Text : electronic // Travel Weekly [website] – URL: <https://www.travelweekly.com/Luxury-Travel/In-sights/Report-In-wellness-transformative-is-the-new-experiential> (дата обращения: 10.04.2024).

²⁷¹ Королева, О. В. Географическая близость как фактор туристской привлекательности территории / О. В. Королева. DOI 10.18572/2686-858X-2023-2.0-4-30-39. – Текст : непосредственный // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. – 2023. – № 4(20). – С. 30–39.

²⁷² Глотова, Ж. В. Life-seeing как новая стратегия межкультурного взаимодействия в туризме / Ж. В. Глотова, Е. П. Мутащи. – DOI 10.5281/zenodo.10382128. – Текст : непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2023. – Т. 17, № 4. – С. 16–24.

Таблица 3.2 – Возможные мероприятия по развитию туристской среды для стимулирования внутреннего туризма в регионе

№	Проблема	Мероприятие / рекомендация
1	2	3
1	Сезонность спроса	Внедрение инноваций и возможных изменений в туристский продукт путем улучшения его качественных характеристик, включая диверсификацию продукта с учетом сезонности спроса
2	Зависимость от внешних факторов (погодные условия, нестабильная политическая ситуация, стихийные бедствия и т.п.)	Формирование и продвижение альтернативных туристских маршрутов
3	Более привлекательные (известные) туристские места в других конкурирующих регионах	Исследование конкурирующих регионов и улучшение аналогичных товаров и услуг с целью достижения конкурентных преимуществ
4	Рост цен на товары и услуги в туризме	Использование государственной поддержки (льготные кредиты, предоставление субсидий на строительство и реконструкцию туристской индустрии).
Примечание – Составлено автором на основании ^{273,274,275}		

Как видно из таблицы 3.2, для роста фактора «туристской среды» с целью развития внутреннего туризма регионе, необходимо проведение мероприятий, направленных на деятельность хозяйствующих субъектов в туристской отрасли²⁷⁶. Мероприятия будут способствовать привлечению туристов и активации туристкой деятельности жителей региона. Следовательно, можно заключить, что с ростом значения туризма в современном обществе увеличивается и риск, связанный с ним, в условиях нашей страны. Это происходит вследствие нестабильной экономической ситуации, политических напряженностей между государствами и влияния внешних факторов, природа которых трудно предсказуема.

Фактор туристско-рекреационные ресурсы Рассматривая «туристско-рекреационные ресурсы» целесообразно акцентировать внимание на развитии экологического туризма в Российской Федерации. Данный вид туризма предполагает исследование и сохранение природного богатства как региона, так и

²⁷³ Статистический бюллетень Росстата ко Всемирному дню туризма. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики: [официальный сайт] – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/turism_2022.pdf (дата обращения: 10.04.2024).

²⁷⁴ О туристской деятельности в Республике Крым: Закон Республики Крым от 14.08.2014 г. № 51-ЗПК. – Текст : электронный // Правительство Республики Крым : официальный сайт. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/document/show/173> (дата обращения: 01.12.2024).

²⁷⁵ Шамилева, Э. Э. Анализ интенсивности конкуренции на рынке туристических услуг / Э. Э. Шамилева, Г. В. Ольховая. – DOI 10.37279/2519-4453-2021-2-87-97. – Текст : непосредственный // Экономика строительства и природопользования. – 2021. – № 2(79). – С. 87–97.

²⁷⁶ Лутошкина, А. К. Показатели межрегиональных туристских агломераций / А. К. Лутошкина – DOI 10.24412/2071-3762-2025-7337-37-43. – Текст : непосредственный // Практический маркетинг. – 2025. – № 7(337). – С. 37-43.

страны²⁷⁷. Проблема развития экологического туризма в России заявила о себе с новой силой, когда в 2011 г. была принята концепция развития федеральных особо охраняемых природных территорий (ООПТ)²⁷⁸. Их использование при формировании туристского продукта приводит к избыточному потреблению, загрязнению и истощению природных ресурсов. Для сохранения территориальных ресурсов необходимо разработать комплекс мер, направленных на улучшение экологической и социальной обстановки с целью предотвращения отрицательного воздействия человека на окружающую среду.

Таблица 3.3 – Возможный перечень мероприятий для роста фактора «туристско-рекреационные ресурсы» с целью развития внутреннего туризма в регионе

№	Проблема	Мероприятие / рекомендация
1	2	3
1	Неразвитая инфраструктура в местах природопользования (экотуризм)	Строительство инфраструктуры (строительство эко отелей, развитие глемпинг-центров и т.п.)
2	Удаленность объектов экологического туризма; высокие затраты на транспортную инфраструктуру	Учитывать уникальные особенности каждого региона в плане обеспечения связи между различными объектами инфраструктуры
3	Чрезмерное негативное потребление, загрязнение, уничтожение территориальных природных ресурсов	Создание системы мер, направленных на улучшение экологической и социальной ситуации, с целью предотвращения негативного воздействия человека на окружающую среду

²⁷⁷ Вержак, В. А. Перспективные направления развития экологического туризма в России / В. А. Вержак. – Текст : непосредственный // Экономика сферы сервиса: проблемы и перспективы: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 20–22 ноября 2018 года / под общ. ред. А.С. Польшинского. – Омск: Омский государственный технический университет, 2019. – С. 112– 114.

²⁷⁸ Об утверждении Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года (вместе с «Планом мероприятий по реализации Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года»): Распоряжение Правительства РФ от 22.12.2011 г. №2322-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_124870/72b7a65f879d5f1d16e7ac53dede689a5bab6963/?ysclid=m7k8us06k2490138837 (дата обращения: 01.08.2024).

Согласно перечню мероприятий из таблицы 3.3, с целью развития внутреннего туризма регионе, необходимо проведение мероприятий, направленных на сохранение природного богатства региона с целью улучшения экологической обстановки, качества жизни населения и привлечения туристов в регион.

Фактор особо ценные характеристики

Существует множество значимых исторических достопримечательностей, представляющих культурное наследие различных эпох. Один из способов оценить важность этих мест – обращение к специалистам. ЮНЕСКО составляет самый авторитетный список выдающихся объектов. Достопримечательности, включенные в список Всемирного наследия, очень важны для любого региона, так как каждая из них не только повышает престиж региона, но и привлекает миллионы туристов.

²⁷⁹ Вержак, В. А. Перспективные направления развития экологического туризма в России / В. А. Вержак. – Текст : непосредственный // Экономика сферы сервиса: проблемы и перспективы: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 20–22 ноября 2018 года / под общ. ред. А.С. Польшинского. – Омск: Омский государственный технический университет, 2019. – С. 112– 114.

²⁸⁰ Об утверждении Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года (вместе с «Планом мероприятий по реализации Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года»): Распоряжение Правительства РФ от 22.12.2011 г. №2322-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_124870/72b7a65f879d5f1d16e7ac53dede689a5bab6963/?ysclid=m7k8us06k2490138837 (дата обращения: 01.08.2024).

²⁸¹ Цвигун, И. В. Проблемы и перспективы развития экологического туризма в России / И. В. Цвигун, А. Ю. Васильев. – Текст : непосредственный // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2013. – № 6. – С. 9.

²⁸² ГОСТ Р 56642-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 14 октября 2015 г. № 1562-ст: введен впервые : дата введения 2016-07-01 / разработан ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации» (ОАО "ВНИИС") при участии Департамента туризма и региональной политики Министерства культуры Российской Федерации. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200124943?ysclid=m7jlqprjp3679901356> (дата обращения: 03.08.2024).

²⁸³ Мухоморова, И. В. Развитие туризма в регионах России: основные направления / И. В. Мухоморова. – DOI 10.23672/SAE.2023.19.42.001. – Текст : непосредственный // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 4. – С. 248–251.

²⁸⁴ Ялунер, Е. В. Проблемы и перспективы развития внутреннего туризма / Е. В. Ялунер, А. В. Тараканов. – Текст : непосредственный // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2023. – № 6-2(144). – С. 84–89.

²⁸⁵ Евстропьева, О. В. Байкальский регион в международной и национальной системе туризма / О. В. Евстропьева. – Новосибирск : Сибирское отделение РАН, 2022. – 331 с. – ISBN 978-5-6046428-6-3. – Текст : непосредственный.

²⁸⁶ Юрак, В. В. Теория оценки ресурсов в экономике природопользования: территориальный аспект / В. В. Юрак, М. Н. Игнатьева, И. Г. Полянская. – DOI 10.17059/ekon.reg.2021-4-2. – Текст: непосредственный // Экономика региона. – 2021. – Т. 17, № 4. – С. 1059–1078.

Соблюдение требований по сохранению выдающихся объектов и их использованию имеет огромное значение, в связи с этим необходимо сформировать перечень мероприятий (рекомендаций) для роста фактора «особо ценных характеристик» с целью повышения конкурентоспособности туризма в регионе (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Возможный перечень мероприятий для роста фактора «особо ценных характеристик» с целью развития внутреннего туризма в регионе

№	Проблема	Мероприятие / рекомендация
1	2	3
1	Процесс включения в список ЮНЕСКО	Мониторинг потенциальных объектов и эффективное лоббирование с целью включения туристских объектов в список-кандидатов ЮНЕСКО
2	Несоблюдение мер по охране уникальных памятников культуры Российской Федерации	Формулирование требований к использованию и сохранению объектов культурного наследия, представляющих особую ценность для народов Российской Федерации.
Примечание – Составлено автором на основании ^{287,288,289}		

Согласно данным таблицы 3.4, с целью развития внутреннего туризма в регионе, необходимо проведение мероприятий, направленных на мониторинг потенциальных объектов и эффективное лоббирование с целью включения туристских объектов в список-кандидатов ЮНЕСКО, что позволит в кратчайшие сроки добавить их в перечень особо ценных объектов. Вне всякого сомнения, критически важно разработать и закрепить правила, регламентирующие использование и сохранение уникальных объектов культурного наследия Российской Федерации. Независимо от того, представляет ли данный объект интерес для одного лишь туриста, его сохранность должна быть обеспечена.

²⁸⁷ Фортификационный комплекс середины XIX века в Калининградской области как перспективный объект ЮНЕСКО / А. С. Кинева, Е. Г. Кропинова, А. В. Митрофанова [и др.]. – DOI 10.5281/zenodo.8000266. – Текст : непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2023. – Т. 17, № 1. – С. 122–131.

²⁸⁸ Лавров, В. В. Регионально-пространственные и культурно-исторические особенности объектов всемирного наследия ЮНЕСКО, расположенных в Российской Федерации / В. В. Лавров. – Текст : непосредственный // Петербургский экономический журнал. – 2020. – №4. – С. 90–98.

²⁸⁹ Евтушкова, Е. П. Историческо-культурный и экономический каркас как основа территориальной организации, туристической деятельности на территории г. Ялуторовска / Е. П. Евтушкова, Т. В. Симакова. – DOI 10.24411/2413-046X-2020-10843. – Текст : непосредственный // Московский экономический журнал. – 2020. – № 12. – С. 52.

Таблица 3.5 – Соответствие факторов развития внутреннего туризма задачам развития региональных экономических систем

Группа	Федеральные задачи	Региональные задачи
1	2	3
Туристская среда	Формирование и развитие туристского продукта Российской Федерации с учетом природного, культурного, этнического разнообразия регионов России	Формирование новых центров притяжения туристов; Формирование положительного имиджа региона как туристского направления
Туристская активность	Стимулирование спроса туристского продукта Российской Федерации на внутреннем и внешнем рынках	Создание клиентоориентированного сервиса в туристской сфере
Туристско-рекреационные ресурсы	Повышение доступности туристского продукта Российской Федерации на внутреннем и внешнем рынках	Повышение транспортной доступности туристских центров
	Обеспечение межкультурной коммуникации, межрегионального и международного взаимодействия при развитии туризма	Продвижение туристского потенциала региона
Особо ценные характеристики	Развитие туризма с учетом минимизации негативного воздействия на окружающую среду, экологических и социокультурных рисков, необходимости обеспечения безопасности при планировании развития туризма	Создание качественного культурного ландшафта
Примечание – Составлено автором на основании ^{290,291,292}		

Исследование и оценка важнейших факторов, способствующих развитию внутреннего туризма, с учетом выявленных проблем в отрасли, а также организация мероприятий, направленных на усиление позитивных факторов для стимулирования туристской деятельности в регионе, позволил нам сформировать организационно-экономический механизм, представленный на рисунке 3.1

²⁹⁰ Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.09.2019 г. № 2129-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333756/?ysclid=m7k8dsyccs968350913 (дата обращения: 03.12.2024).

²⁹¹ Стратегия социально-экономического развития Кировской области на период до 2036 года: Распоряжение Правительства Кировской области от 25.11.2024 г. №301. – Текст : электронный // Правительство Кировской области: [официальный сайт] – URL: <https://www.kirovreg.ru/strategy/index.php> (дата обращения: 10.02.2025).

²⁹² Об утверждении государственной программы Удмуртской Республики «Развитие туризма в Удмуртской Республике»: Постановление Правительства Удмуртской Республики от 30.11.2023 г. №790. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://base.garant.ru/408266943/> (дата обращения: 03.12.2024).

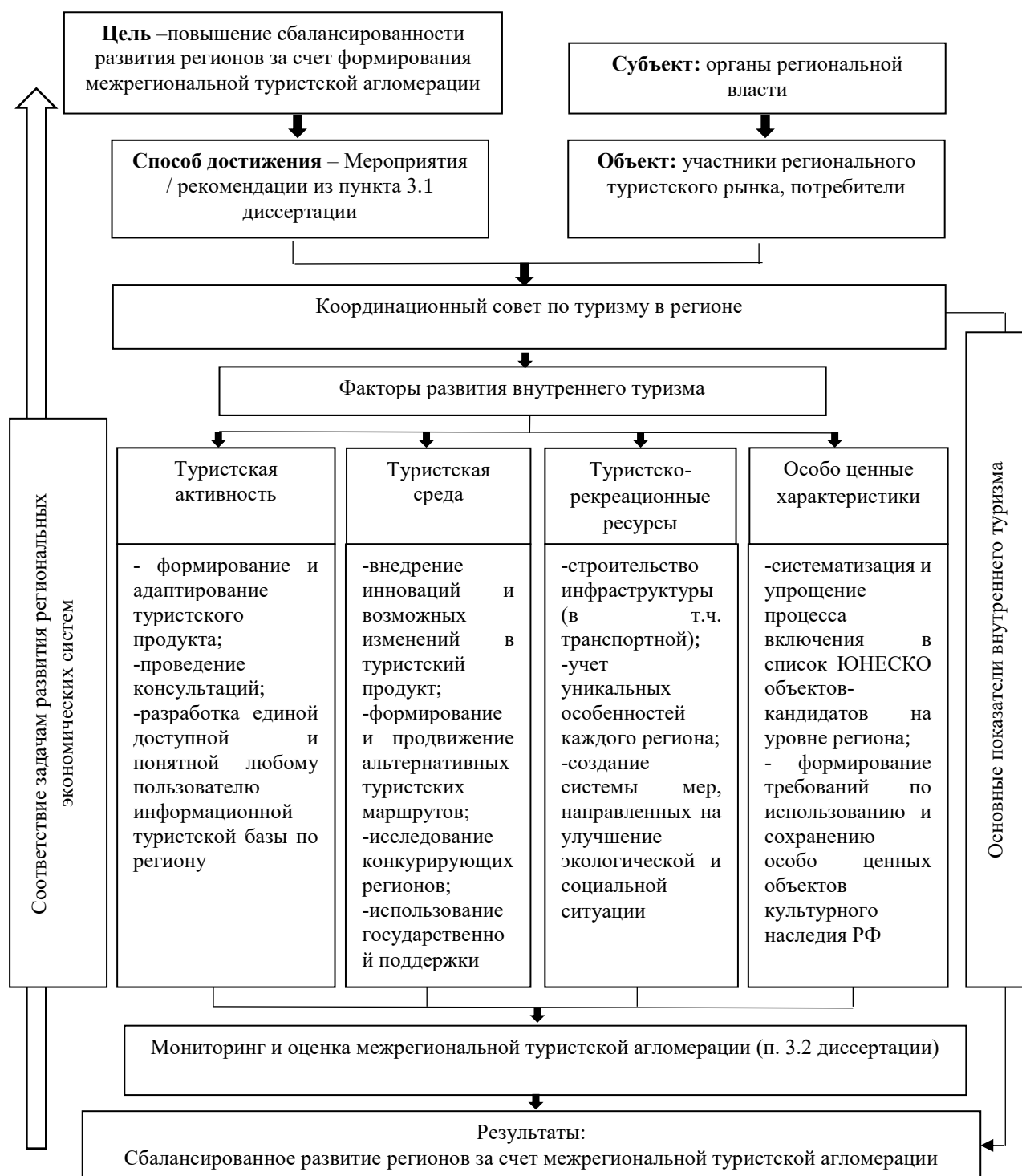


Рисунок 3.1 - Механизм организационно-экономического обеспечения развития туризма в регионе

Примечание – Разработано автором.

Анализ развития внутреннего туризма в регионе, охватывающий оценку, мониторинг и прогнозирование ключевых показателей его состояния, является важным инструментом для достижения сбалансированного регионального развития посредством создания и внедрения межрегиональных туристских

агломераций²⁹³. Данный механизм предполагает необходимость осуществления всестороннего контроля за развитием туристской сферы в регионе. В этой связи, важно установить методику мониторинга ключевых показателей в сфере туризма и выполнить их последующий анализ.

При Министерстве экономического развития Кировской области²⁹⁴ и Министерстве по туризму Удмуртской Республики²⁹⁵, целесообразно создать координационный совет по туризму в регионе, который:

- формирует благоприятную среду для развития туризма;
- координирует и оптимизирует выставочные и ярмарочные мероприятия;
- отвечает за разработку и осуществление государственной политики в области туризма. Основная цель этой политики – повышение конкурентоспособности туристской отрасли региона и увеличение туристского потока;
- содействует в установлении главных направлений развития туристской сферы.

Координационный совет по туризму в регионе целесообразно создавать при последующем формировании межрегиональных туристских агломераций.

Внедрение организационно-экономических инструментов для стимулирования роста туристской отрасли в регионе способствует более гармоничному развитию регионов посредством создания и реализации межрегиональной туристской агломерации²⁹⁶.

Предложенный механизм организационно-экономического обеспечения развития туризма в регионе способствует повышению уровня развития туризма в регионе посредством²⁹⁷:

²⁹³ Лутошкина, А. К. Особенности формирования организационно-экономического механизма межрегиональной туристской агломерации / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1894.2025.1.1.021. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2025. – № 1. – С. 159–166.

²⁹⁴ Министерство экономического развития Кировской области : [официальный сайт]. – г. Киров, 2022 – URL: <https://merko.kirovreg.ru/> (дата обращения: 29.03.2025). – Текст : электронный.

²⁹⁵ Официальный сайт Министерства по туризму Удмуртской Республики : [официальный сайт]. – г. Ижевск, 2022 – URL: <https://mintur.udmurt.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

²⁹⁶ Лутошкина, А. К. Особенности формирования организационно-экономического механизма межрегиональной туристской агломерации / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1894.2025.1.1.021. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2025. – № 1. – С. 159–166.

²⁹⁷ Там же

- систематического отслеживания показателей развития туризма;
- оперативного внесения изменений в нормативно-правовую базу региональной социально-экономической системы, касающуюся сферы туризма;
- эффективного контроля за социально-экономическим развитием региона в целом²⁹⁸.

Следовательно, на основании проведенного в настоящем разделе исследования, можно сформулировать следующие заключения:

- разработан комплекс мер (рекомендаций), направленных на стимулирование роста факторов «туристская активность», «туристская среда», «туристско-рекреационные ресурсы», «особо ценные характеристики» в целях развития внутреннего туризма на территории региона;
- разработан механизм организационно-экономического обеспечения развития туризма в регионе. Данный механизм требует тщательного и всестороннего мониторинга состояния туристской сферы в регионе. Важно определить методы отслеживания ключевых показателей в этой области и провести их анализ. В частности, мониторинг и оценка эффективности межрегиональной туристской агломерации должны включать прогнозирование с учетом выявленных негативных факторов, влияющих на туристскую отрасль.

²⁹⁸ Лутошкина, А. К. Особенности формирования организационно-экономического механизма межрегиональной туристской агломерации / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1894.2025.1.1.021. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2025. – № 1. – С. 159–166.

3.2 Методический подход к оценке эффективности межрегиональной туристской агломерации*

На основе проанализированных ключевых показателей, способствующих развитию внутреннего туризма, нами была осуществлена их систематизация, служащая основой для типологизации регионов Российской Федерации.

Методический подход к оценке эффективности межрегиональной туристской агломерации необходимо рассмотреть поэтапно.

Первый этап заключается в рейтинговании регионов по уровню развития внутреннего туризма. Для этого, основные показатели развития туризма были сгруппированы в четыре группы: «туристская среда», «туристская активность», «туристско-рекреационные ресурсы», «особо ценные характеристики» (таблица 2.14)²⁹⁹. В рамках настоящего исследования проведен анализ факторов, влияющих на развитие внутреннего регионального туризма в субъектах Приволжского федерального округа. Данный анализ проводился как на уровне всего округа, так и на уровне Российской Федерации с целью выявления общих тенденций и особенностей развития внутреннего туризма³⁰⁰.

Так, наибольший совокупный балл по всем группам показателей наблюдается в Республике Татарстан, что связано со стабильно высокими основными показателями в туристской сфере. Кроме того, на 2023 год в этом

* Настоящий раздел диссертации как один из основных результатов диссертации частично опубликован в рецензируемом научном издании согласно пункту 11 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» в статье: [128]. Публикация разработана в соавторстве, о чем и сообщается согласно пункту 14 вышеуказанного Положения. Разделение вклада соавторов: Лутошкина А.К. – реализация идеи статьи, Созинова А.А. – разработка идеи статьи, корректорские правки. Часть раздела является работой, выполненной в рамках договора с Министерством экономического развития и промышленности Республики Карелия, НИР № 630/22 «Разработка Концепции развития Петрозаводской городской агломерации». В раздел включена та часть, которая выполнялась непосредственно Лутошкиной А.К. Об этом сообщается на основании пункта 14 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней».

²⁹⁹ Лутошкина, А. К. Развитие межрегиональных туристских агломераций на примере Северо-Западного федерального округа / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1908.2024.4.4.013. – Текст : непосредственный // Прикладные экономические исследования. – 2024. – № 4. – С. 126–133.

³⁰⁰ Там же

регионе насчитывается четыре объекта ЮНЕСКО (наибольшее число из всех по ПФО, в других регионах объекты отсутствуют). Наименьший совокупный балл представляется в Республике Марий Эл, результаты которого по всем группам показателей являются минимальными.

Для определения значимости основных показателей развития внутреннего туризма при формировании межрегиональной туристской агломерации нами проведен опрос экспертов.

С учетом количества вопросов анкеты нами выбраны 18 экспертов, которые соответствуют критериям отбора респондентов: занимают должность в туристской сфере (директоры турагентских и туроператорских компаний, начальники отделов по формированию и продвижению туристских услуг), или являются экспертами в области управления хозяйствующими субъектами в туристской отрасли (заместители, руководители); и ученые, занимающиеся вопросами развития внутреннего туризма. Приложение Е содержит анкету, предназначенную для оценки значимости ключевых показателей развития внутреннего туризма в контексте формирования межрегиональной туристской агломерации. Анкетирование было проведено в онлайн-формате с использованием платформы Google-Forms в период с 1 февраля по 31 марта 2024 года. Эксперты оценивали уровень значимости основных показателей развития внутреннего туризма, оказывающих влияние на формирование межрегиональной туристской агломерации, присваивая им значения от 1 до 5, где 1 обозначает отсутствие первостепенной важности, а 5 – основополагающую роль в формировании агломерации.

Результаты опроса с целью определения значимости основных показателей развития внутреннего туризма для формирования межрегиональной туристской агломерации представлены в таблица 3.6.

Таблица 3.6 – Результаты опроса с целью определения значимости основных показателей развития внутреннего туризма для формирования межрегиональной туристкой агломерации

Группа	Показатели	Σ баллов	Ср. значение по группам
1	2	3	4
Туристская среда	Число коллективных средств размещения, ед.	73	3,22
	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	38	
	Число санаторно-курортных организаций, ед.	56	
	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	66	
	Число турфирм, ед.	57	
Туристская активность	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, тыс. чел	68	3,54
	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, ед.	53	
	Число турпакетов, реализованных населению, ед.	57	
	ИПЦ в сфере туризма, %	68	
	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	74	
	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	62	
Туристско- рекреационные ресурсы	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	76	3,32
	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	56	
	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	54	
	Наличие особо охраняемых природных территорий, ед.	53	
Особо ценные характерист	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	52	2,28
	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	22	
	Наличие особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.	49	
Примечание – Составлено автором.			

Согласно данным таблицы 3.6, наибольшее значение для формирования межрегиональной туристкой агломерации имеют показатели групп: «туристская среда» – показатель «число коллективных средств размещения, ед.»; «туристская активность» – показатель «инвестиции в основной капитал (в сфере туризма)»; и «туристско-рекреационные ресурсы», в котором наивысший балл среди всех значений эксперты отметили для показателя «транспортная доступность».

Наименьшее среднее значение по группам имеет группа «особо ценные характеристики», что связано с критично низкими показателями (например, наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России имеется только в Республике Татарстан (4 объекта); в списке предварительных объектов ЮНЕСКО насчитываются только 2 объекта, расположенные в Республике Башкортостан)).

Эти результаты свидетельствуют о том, что для формирования межрегиональной туристской агломерации наименьшее значение имеет наличие объектов ЮНЕСКО.

Второй этап заключается в объединении регионов по конкретному признаку. На основании изученной научной литературы в пункте 1.3 диссертационного исследования, нами сделан вывод о том, что межрегиональная туристская агломерация представляет собой территориально-пространственную систему соседних территорий, то есть формируется в первую очередь за счет близости регионов к друг другу (наличию территориальной близости). Эту же теорию подтверждает экспертная оценка, где наибольший балл присужден транспортной доступности региона. Из выше сказанного, нами принято решение о формировании межрегиональной туристской агломерации с учетом территориальной близости регионов.

Формирование межрегиональной туристской агломерации способствует развитию общей экономической, деловой, социокультурной и жилищной инфраструктуры города и его окрестностей в пределах агломерационной зоны, что основывается на тесной взаимосвязи инфраструктурных элементов.

В ходе настоящего исследования был проведен анализ туристско-рекреационного потенциала регионов Приволжского федерального округа. Результаты исследования свидетельствуют о доминирующей роли Республики Татарстан в большинстве ключевых показателей (за исключением группы «туристско-рекреационные ресурсы», где лидирует Нижегородская область). Высокая концентрация туристских ресурсов и активное развитие туризма в Республике Татарстан приводят к неравномерному распределению туристского потока по территории округа, что создает условия для дисбаланса в развитии туризма в регионе. С целью сбалансированного развития регионов в туристской сфере нами предлагается формирование межрегиональной туристской агломерации. Кировская область в рамках ПФО территориально граничит с Нижегородской областью, Удмуртской республикой, республиками Марий Эл и Татарстан, и Пермским краем.

Для определения развития межрегиональной туристской агломераций рассмотрим 3 группы взаимодействий показателей развития внутреннего туризма в регионе: социально-экономическая инфраструктура в туризме, интенсивность туристского движения, туристско-рекреационные возможности (туристско-рекреационное взаимодействие)³⁰¹.

Группа «социально-экономическая инфраструктура в туризме» характеризует социально-экономическую инфраструктуру туризма в регионе, которая включает в себя совокупность предприятий, учреждений и организаций, чья деятельность ориентирована на удовлетворение потребностей людей (туристов)³⁰². Их развитие способствует поступлению налоговых отчислений в бюджеты разных уровней, созданию дополнительных рабочих мест и социально-экономическому прогрессу регионов. Ключевым условием успешного развития туристского бизнеса является наличие разнообразной и качественной туристской инфраструктуры, способной полностью удовлетворять потребности потенциальных туристов³⁰³.

Группа «интенсивность туристского движения» характеризуется активностью (движением) туристского потока в регионе. Объем туристского движения в регион определяется количеством людей, выраженным в абсолютных единицах. Направление и интенсивность туристского движения в значительной степени определяются географической близостью регионов друг от друга. Наибольшие объемы наблюдаются между соседними регионами. Различные мероприятия, проводимые на территории туристских объектов (например, музеи, театры) способствуют привлечению туристов в регион³⁰⁴.

Группа «туристско-рекреационные возможности» характеризует возможный потенциал региона в области туризма и отдыха, а также его социальную роль в обеспечении досуга, развлечений, духовного развития и восстановления сил.

³⁰¹ Лутошкина, А. К. Показатели межрегиональных туристских агломераций / А. К. Лутошкина – DOI 10.24412/2071-3762-2025-7337-37-43. – Текст : непосредственный // Практический маркетинг. – 2025. – № 7(337). – С. 37-43.

³⁰² Там же

³⁰³ Там же

³⁰⁴ Там же

Взаимодействие показателей различных групп внутри межрегиональной туристской агломерации отражает социально-экономическое развитие всего региона³⁰⁵.

Апробация предложенного методического подхода к оценке эффективности межрегиональной туристской агломерации на примере Кировской области Российской Федерации. Поскольку было принято решение о формировании межрегиональной туристской агломерации на основе территориального признака³⁰⁶, автором сформированы 5 потенциальные межрегиональные туристские агломерации на территории ПФО:

- КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ
- КИРОБЛ и УДМУРРЕСП;
- КИРОБЛ и ПЕРМКР;
- КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ;
- КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ.

Среди исследуемых потенциальных межрегиональных туристских агломераций необходимо определить наилучшую с точки зрения роста объема ВДСТИ.

Для каждой группы взаимодействий были определены показатели, отражающие развитие межрегионального взаимодействия (таблица 3.7). Значения выбранных показателей по группам взаимодействий межрегиональной туристской агломерации представлены в Приложении Ж.

Изучив показатели развития внутреннего туризма (пункт 2.3 настоящего исследования) результатом методического подхода является выявление предпосылок к формированию межрегиональной туристской агломерации.

³⁰⁵ Лутошкина, А. К. Показатели межрегиональных туристских агломераций / А. К. Лутошкина – DOI 10.24412/2071-3762-2025-7337-37-43. – Текст : непосредственный // Практический маркетинг. – 2025. – № 7(337). – С. 37-43.

³⁰⁶ Там же

Таблица 3.7 – Показатели группы взаимодействий в рамках межрегиональной туристкой агломерации

Группа	Показатели	Условное обозначение
1	2	3
Социально-экономическая инфраструктура в туризме	Число коллективных средств размещения, ед.	СЭИ1
	Среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания», чел.	СЭИ2
	Объем платных услуг населению - Услуги гостиниц и аналогичные услуги по предоставлению временного жилья, тыс. руб.	СЭИ3
	Оборот общественного питания, млн. руб.	СЭИ4
	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	СЭИ5
Интенсивность туристского движения	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, тыс. чел	ИТД1
	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	ИТД2
	Перевозки пассажиров автобусами общего пользования по субъектам РФ, тыс. чел.	ИТД3
	Число турпакетов, реализованных населению, ед.	ИТД4
	Число посещений музеев, тыс. чел.	ИТД5
Туристско-рекреационные возможности	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	ТРВ1
	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	ТРВ2
	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	ТРВ3
	Среднее число выставок в расчете на 10 тыс. человек населения, ед.	ТРВ4
	Число мероприятий, проводимых театрами Минкультуры РФ, ед.	ТРВ5
Примечание – Составлено автором.		

Для определения исходных совокупных показателей межрегиональных туристских агломераций были просуммированы значения показателей Кировской области с каждым показателем из возможных регионов для формирования межрегиональной туристской агломераций (таблица 3.8).

Таблица 3.8 – Значения совокупных показателей групп взаимодействия в рамках межрегиональных туристских агломераций (Далее – МТА)

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
МТА Кировская область и Республика Татарстан							
СЭИ1	739	825	798	746	716	802	889
СЭИ2	55 609	57 081	55 014	53 061	56 079	58 889	59 971
СЭИ3	63 626 073	70 838 497	72 908 112	60 456 734	76 657 834	88 818 684	108 390 149
СЭИ4	18 899	20 372	21 659	17 265	21 304	25 852	31 739
СЭИ5	13 031 410	14 538 470	14 867 967	9 457 114	15 370 356	20 592 208	26 865 958
ИТД1	2 381 383	2 569 014	2 653 594	1 663 254	2 455 892	2 975 673	3 162 938
ИТД2	11 792	12 272	12 654	8 880	10 610	11 171	12 037
ИТД3	410 822	408 327	403 470	278 465	309 046	306 805	325 698
ИТД4	176 259	178 485	183 554	95 845	105 270	119 401	204 048
ИТД5	6 651	6 072	6 327	3 202	5 567	7 907	9 559
ТРВ1	63 751	64 099	64 357	64 517	65 306	65 697	65 921
ТРВ2	383	373	371	342	347	342	383
ТРВ3	8 873 843	22 862 121	10 881 901	15 160 043	11 967 213	13 223 056	20 877 911
ТРВ4	14	15	14	12	15	16	17
ТРВ5	5 271	5 254	5 866	3 450	5 950	6 099	6 251

Продолжение таблицы 3.8

1	2	3	4	5	6	7	8
МТА Кировская область и Удмуртская Республика							
СЭИ1	367	391	397	408	420	417	424
СЭИ2	27 338	27 955	27 643	26 417	27 000	27 414	26 388
СЭИ3	19 177 874,9	21 396 444,7	20 844 394,6	15 074 946,8	20 430 671,7	24 896 338,4	30 457 608,3
СЭИ4	16 722	17 755	18 680	15 237	18 843	23 804	29 630
СЭИ5	4 065 787	4 584 197	4 741 556	3 465 201	5 038 242	6 529 573	7 788 032
ИТД1	569 960	669 764	728 598	484 653	717 066	828 165	905 225
ИТД2	6 932	6 992	7 135	5 163	5 924	6 250	6 531
ИТД3	251 074	241 974	240 883	175 277	184 629	188 739	193 400
ИТД4	44 393	46 599	52 277	20 084	39 841	45 247	59 370
ИТД5	1 440	1 398	1 560	712	1 085	1 460	1 455
ТРВ1	41 986	42 172	42 129	42 205	42 345	42 837	42 975
ТРВ2	126	304	289	284	283	277	284
ТРВ3	1 042 611	1 468 295	1 749 354	1 752 550	2 250 512	4 391 604	4 826 567
ТРВ4	14	15	15	13	15	15	16
ТРВ5	2726	2894	2930	1369	2405	2805	3016
МТА Кировская область и Пермский край							
СЭИ1	626	624	612	645	688	699	700
СЭИ2	40 353	40 554	39 143	38 149	41 325	43 008	44 952
СЭИ3	33 855 849,5	42 855 381,3	45 399 525,2	31 041 495,4	46 841 749,2	59 948 877,4	63 850 273,5
СЭИ4	17 841	18 048	18 995	14 898	19 064	24 178	29 632
СЭИ5	7 125 059	7 922 035	7 995 233	5 143 201	8 329 165	10 720 923	12 794 564
ИТД1	948 330	1 048 754	1 072 494	700 312	1 058 835	1 186 257	1 329 172
ИТД2	12 315	12 360	12 524	9 556	10 679	12 040	12 986
ИТД3	351 039	346 258	361 675	286 375	309 187	310 284	338 121
ИТД4	121 152	130 410	117 299	58 968	117 477	141 627	182 424
ИТД5	1 765	1 836	1 917	793	1 285	1 796	1 624
ТРВ1	56340	56578	56702	57098	57439	57843	58140
ТРВ2	283	435	420	414	413	406	520
ТРВ3	1 706 071	3 270 857	2 562 545	2 563 782	3 194 726	8 452 433	9 346 588
ТРВ4	13	14	13	11	13	13	14
ТРВ5	4633	4734	5148	2680	5124	4744	5014
МТА Кировская область и Нижегородская область							
СЭИ1	678	730	739	720	738	747	766
СЭИ2	41 057	42 429	45 156	45 447	46 205	46 580	48 236
СЭИ3	33 028 467,1	40 779 664,2	42 690 049,6	27 832 430,0	39 422 740,4	45 966 162,2	54 658 950,3
СЭИ4	16 478	17 849	19 006	14 631	18 206	22 533	28 586
СЭИ5	7 101 880	8 375 187	9 579 235	5 229 826	9 995 925	13 471 917	16 688 148
ИТД1	1 352 286	1 497 507	1 587 905	968 851	1 775 737	1 813 018	1 999 168
ИТД2	23 077	22 208	22 613	15 972	17 546	18 970	20 824
ИТД3	533 171	508 958	487 113	305 903	311 829	317 579	350 154
ИТД4	90 266	100 800	107 274	39 288	85 169	95 390	123 709
ИТД5	2 888	2 784	2 864	1 042	1 799	3 103	2 941
ТРВ1	57027	57329	57639	57944	58162	58538	59034
ТРВ2		583	570	563	562	555	562
ТРВ3	10 365 172	9 383 139	5 601 462	3 199 288	6 083 688	6 002 086	8 546 337
ТРВ4	14	14	14	11	13	14	16
ТРВ5	3845	4101	4217	1866	3674	4182	4619
МТА Кировская область и Республика Марий Эл							
СЭИ1	275	301	305	292	302	309	308
СЭИ2	16 771	16 525	16 032	14 928	15 566	16 207	15 746
СЭИ3	10 497 993,9	12 056 529,1	12 443 392,7	8 705 233,0	10 685 550,7	12 296 193,8	14 512 012,3
СЭИ4	15 724	16 671	18 079	14 198	17 951	23 352	27 797
СЭИ5	2 472 036	2 827 200	2 930 126	1 817 183	2 992 129	3 994 467	4 864 392
ИТД1	412 310	447 960	460 378	292 978	457 440	530 338	576 515
ИТД2	4 165	4 227	4 295	3 039	3 477	3 673	3 794
ИТД3	122 405	120 066	118 065	87 265	100 198	98 344	109 744
ИТД4	31 985	34 051	38 841	13 857	28 090	29 795	39 888
ИТД5	1 296	1 132	1 408	542	964	1 209	1 215
ТРВ1	33008	33319	33499	33596	33658	33932	33844
ТРВ2	50	228	214	209	208	201	209
ТРВ3	556 050	852 836	969 947	1 316 359	1 588 817	3 841 494	4 144 776
ТРВ4	25	25	21	17	21	21	22
ТРВ5	2431	2448	2691	1416	2275	2722	2925

Далее был определен структурный разрез каждой межрегиональной туристской агломерации, то есть какой удельный вес каждый регион занимает в совокупном показателе МТА, а также был определен средний удельный вес каждого региона (таблица 3.9).

Таблица 3.9 – Значения удельного веса каждого региона в совокупном показателе в рамках межрегиональных туристских агломераций

Показатель		2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Среднее значение	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
МТА Кировская область и Республика Татарстан										
СЭИ	1	КИРОБЛ	25,98	25,82	26,69	27,75	30,73	27,43	24,75	27,02
		РЕСПТАТАРСТ	74,02	74,18	73,31	72,25	69,27	72,57	75,25	72,98
СЭИ	2	КИРОБЛ	19,96	19,31	18,86	18,32	18,01	17,77	16,09	18,33
		РЕСПТАТАРСТ	80,04	80,69	81,14	81,68	81,99	82,23	83,91	81,67
СЭИ	3	КИРОБЛ	12,52	12,52	12,62	11,33	10,72	10,83	10,59	11,59
		РЕСПТАТАРСТ	87,48	87,48	87,38	88,67	89,28	89,17	89,41	88,41
СЭИ	4	КИРОБЛ	46,51	45,57	44,85	45,76	45,31	47,09	47,03	46,02
		РЕСПТАТАРСТ	53,49	54,43	55,15	54,24	54,69	52,91	52,97	53,98
СЭИ	5	КИРОБЛ	13,95	14,53	14,67	15,52	14,67	14,34	12,98	14,38
		РЕСПТАТАРСТ	86,05	85,47	85,33	84,48	85,33	85,66	87,02	85,62
ИТД	1	КИРОБЛ	11,98	12,10	12,00	12,86	13,57	12,36	12,84	12,53
		РЕСПТАТАРСТ	88,02	87,90	88,00	87,14	86,43	87,64	87,16	87,47
ИТД	2	КИРОБЛ	34,54	33,65	33,13	33,58	31,69	31,52	30,02	32,59
		РЕСПТАТАРСТ	65,46	66,35	66,87	66,42	68,31	68,48	69,98	67,41
ИТД	3	КИРОБЛ	27,04	26,42	26,15	28,09	28,50	28,44	28,09	27,53
		РЕСПТАТАРСТ	72,96	73,58	73,85	71,91	71,50	71,56	71,91	72,47
ИТД	4	КИРОБЛ	12,91	13,42	15,03	10,61	20,11	18,75	15,35	15,17
		РЕСПТАТАРСТ	87,09	86,58	84,97	89,39	79,89	81,25	84,65	84,83
ИТД	5	КИРОБЛ	11,23	12,07	13,02	8,69	7,77	8,61	6,62	9,71
		РЕСПТАТАРСТ	88,77	87,93	86,98	91,31	92,23	91,39	93,38	90,29
ТРВ	1	КИРОБЛ	38,60	38,63	38,59	38,62	38,25	38,25	38,23	38,45
		РЕСПТАТАРСТ	61,40	61,37	61,41	61,38	61,75	61,75	61,77	61,55
ТРВ	2	КИРОБЛ	-	52,22	49,60	48,25	45,61	43,80	44,15	47,27
		РЕСПТАТАРСТ	-	47,78	50,40	51,75	54,39	56,20	55,85	52,73
ТРВ	3	КИРОБЛ	3,85	2,97	8,00	6,71	9,26	26,98	17,08	10,69
		РЕСПТАТАРСТ	96,15	97,03	92,00	93,29	90,74	73,02	82,92	89,31
ТРВ	4	КИРОБЛ	56,05	55,21	54,53	53,94	52,10	51,11	53,33	53,75
		РЕСПТАТАРСТ	43,95	44,79	45,47	46,06	47,90	48,89	46,67	46,25
ТРВ	5	КИРОБЛ	15,63	17,21	15,97	14,84	14,25	15,41	16,83	15,74
		РЕСПТАТАРСТ	84,37	82,79	84,03	85,16	85,75	84,59	83,17	84,26
МТА Кировская область и Удмуртская Республика										
СЭИ	1	КИРОБЛ	52,32	54,48	53,65	50,74	52,38	52,76	51,89	52,60
		УДМУРРЕСП	47,68	45,52	46,35	49,26	47,62	47,24	48,11	47,40
СЭИ	2	КИРОБЛ	40,60	39,43	37,54	36,79	37,41	38,17	36,58	38,08
		УДМУРРЕСП	59,40	60,57	62,46	63,21	62,59	61,83	63,42	61,92
СЭИ	3	КИРОБЛ	41,54	41,47	44,14	45,42	40,23	38,63	37,69	41,30
		УДМУРРЕСП	58,46	58,53	55,86	54,58	59,77	61,37	62,31	58,70
СЭИ	4	КИРОБЛ	52,57	52,29	52,00	51,85	51,23	51,14	50,37	51,64
		УДМУРРЕСП	47,43	47,71	48,00	48,15	48,77	48,86	49,63	48,36

Продолжение таблицы 3.9

		1	2	3	4	5	6	7	8	9
СЭИ	5	КИРОБЛ	44,70	46,09	46,00	42,36	44,74	45,23	44,78	44,84
		УДМУРРЕСП	55,30	53,91	54,00	57,64	55,26	54,77	55,22	55,16
ИТД	1	КИРОБЛ	50,07	46,42	43,72	44,13	46,48	44,40	44,87	45,73
		УДМУРРЕСП	49,93	53,58	56,28	55,87	53,52	55,60	55,13	54,27
ИТД	2	КИРОБЛ	58,76	59,05	58,75	57,76	56,75	56,34	55,34	57,53
		УДМУРРЕСП	41,24	40,95	41,25	42,24	43,25	43,66	44,66	42,47
ИТД	3	КИРОБЛ	44,25	44,58	43,79	44,63	47,70	46,22	47,31	45,50
		УДМУРРЕСП	55,75	55,42	56,21	55,37	52,30	53,78	52,69	54,50
ИТД	4	КИРОБЛ	51,27	51,42	52,79	50,61	53,14	49,47	52,74	51,63
		УДМУРРЕСП	48,73	48,58	47,21	49,39	46,86	50,53	47,26	48,37
ИТД	5	КИРОБЛ	51,85	52,41	52,80	39,06	39,87	46,63	43,45	46,58
		УДМУРРЕСП	48,15	47,59	47,20	60,94	60,13	53,37	56,55	53,42
ТРВ	1	КИРОБЛ	58,62	58,71	58,96	59,03	58,99	58,65	58,64	58,80
		УДМУРРЕСП	41,38	41,29	41,04	40,97	41,01	41,35	41,36	41,20
ТРВ	2	КИРОБЛ	61,16	58,36	57,37	55,12	52,96	53,17	56,36	61,16
		УДМУРРЕСП	38,84	41,64	42,63	44,88	47,04	46,83	43,64	38,84
ТРВ	3	КИРОБЛ	32,80	46,20	49,74	58,00	49,27	81,23	73,89	55,88
		УДМУРРЕСП	67,20	53,80	50,26	42,00	50,73	18,77	26,11	44,12
ТРВ	4	КИРОБЛ	54,40	54,04	53,74	51,39	54,04	54,71	56,33	54,09
		УДМУРРЕСП	45,60	45,96	46,26	48,61	45,96	45,29	43,67	45,91
ТРВ	5	КИРОБЛ	30,23	31,24	31,98	37,40	35,26	33,51	34,88	33,50
		УДМУРРЕСП	69,77	68,76	68,02	62,60	64,74	66,49	65,12	66,50
МТА Кировская область и Пермский край										
СЭИ	1	КИРОБЛ	30,67	34,13	34,80	32,09	31,98	31,47	31,43	32,37
		ПЕРМКР	69,33	65,87	65,20	67,91	68,02	68,53	68,57	67,63
СЭИ	2	КИРОБЛ	27,51	27,18	26,51	25,48	24,45	24,33	21,47	25,28
		ПЕРМКР	72,49	72,82	73,49	74,52	75,55	75,67	78,53	74,72
СЭИ	3	КИРОБЛ	23,53	20,70	20,27	22,06	17,55	16,04	17,98	19,73
		ПЕРМКР	76,47	79,30	79,73	77,94	82,45	83,96	82,02	80,27
СЭИ	4	КИРОБЛ	49,27	51,44	51,14	53,03	50,63	50,35	50,37	50,89
		ПЕРМКР	50,73	48,56	48,86	46,97	49,37	49,65	49,63	49,11
СЭИ	5	КИРОБЛ	25,51	26,67	27,28	28,54	27,06	27,55	27,26	27,12
		ПЕРМКР	74,49	73,33	72,72	71,46	72,94	72,45	72,74	72,88
ИТД	1	КИРОБЛ	30,09	29,64	29,70	30,54	31,48	31,00	30,56	30,43
		ПЕРМКР	69,91	70,36	70,30	69,46	68,52	69,00	69,44	69,57
ИТД	2	КИРОБЛ	33,07	33,41	33,47	31,21	31,48	29,24	27,83	31,39
		ПЕРМКР	66,93	66,59	66,53	68,79	68,52	70,76	72,17	68,61
ИТД	3	КИРОБЛ	31,65	31,16	29,17	27,32	28,49	28,12	27,06	28,99
		ПЕРМКР	68,35	68,84	70,83	72,68	71,51	71,88	72,94	71,01
ИТД	4	КИРОБЛ	18,79	18,37	23,53	17,24	18,02	15,80	17,16	18,42
		ПЕРМКР	81,21	81,63	76,47	82,76	81,98	84,20	82,84	81,58
ИТД	5	КИРОБЛ	42,32	39,91	42,98	35,07	33,69	37,90	38,94	38,68
		ПЕРМКР	57,68	60,09	57,02	64,93	66,31	62,10	61,06	61,32
ТРВ	1	КИРОБЛ	43,68	43,76	43,80	43,64	43,49	43,44	43,35	43,59
		ПЕРМКР	56,32	56,24	56,20	56,36	56,51	56,56	56,65	56,41
ТРВ	2	КИРОБЛ	35,65	33,88	33,15	37,77	29,34	29,04	33,14	35,65
		ПЕРМКР	64,35	66,12	66,85	62,23	70,66	70,96	66,86	64,35
ТРВ	3	КИРОБЛ	20,05	20,74	33,95	39,65	34,70	42,20	38,15	32,78
		ПЕРМКР	79,95	79,26	66,05	60,35	65,30	57,80	61,85	67,22
ТРВ	4	КИРОБЛ	58,69	59,30	60,62	62,83	62,63	64,08	66,60	62,11
		ПЕРМКР	41,31	40,70	39,38	37,17	37,37	35,92	33,40	37,89
ТРВ	5	КИРОБЛ	17,79	19,10	18,20	19,10	16,55	19,81	20,98	18,79
		ПЕРМКР	82,21	80,90	81,80	80,90	83,45	80,19	79,02	81,21
МТА Кировская область и Нижегородская область										
СЭИ	1	КИРОБЛ	28,32	29,18	28,82	28,75	29,81	29,45	28,72	29,01
		НИЖЕГОРОБЛ	71,68	70,82	71,18	71,25	70,19	70,55	71,28	70,99
СЭИ	2	КИРОБЛ	27,04	25,98	22,98	21,39	21,86	22,46	20,01	23,10
		НИЖЕГОРОБЛ	72,96	74,02	77,02	78,61	78,14	77,54	79,99	76,90
СЭИ	3	КИРОБЛ	24,12	21,76	21,55	24,60	20,85	20,92	21,00	22,12
		НИЖЕГОРОБЛ	75,88	78,24	78,45	75,40	79,15	79,08	79,00	77,88

Примечание – Рассчитано автором.

На основе совокупных показателей был произведен прогноз показателей межрегиональной туристской агломерации на краткосрочную перспективу ввиду небольшого количества временных периодов в исследовании³⁰⁷. Процесс прогнозирования осуществлялся с помощью определения среднего темпа роста показателей. Таким образом, определив прогнозные значения совокупных показателей межрегиональной туристской агломерации, показатели регионов в рамках агломерации исчислены исходя из полученных средних значений по структуре (таблица 3.10)³⁰⁸.

Динамика полученных прогнозных уровней показателей внутреннего туризма в межрегиональной туристской агломерации не позволяет нам выбрать одну агломерацию ввиду того, что тенденция их изменения не является однонаправленной. В данном случае произведено линейное масштабирование прогнозных уровней показателей, чтобы прийти к единой размерности (формула 3.1):

$$X = (X_{\text{факт}} - X_{\text{мин}}) / (X_{\text{макс}} - X_{\text{мин}}) \quad (3.1)$$

где X – нормируемый уровень показателя внутреннего туризма;

$X_{\text{факт}}$ – фактическое прогнозное значение показателя внутреннего туризма;

$X_{\text{мин}}$ – минимальное прогнозное значение показателя внутреннего туризма;

$X_{\text{макс}}$ – фактическое прогнозное значение показателя внутреннего туризма.

Таблица 3.10 – Прогнозные значения показателей групп взаимодействия в рамках межрегиональных туристских агломераций

Регион/МТА	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
1	2	3	4	5	6	7
СЭИ 1				СЭИ 1 Нормированный		
КИРОБЛ И РЕСПТАТАРСТ	917	945	975			
КИРОБЛ	248	255	263	0,271	0,272	0,274
РЕСПТАТАРСТ	669	690	712	1,000	1,000	1,000
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	434	445	456			
КИРОБЛ	228	234	240	0,238	0,236	0,235
УДМУРРЕСП	206	211	216	0,199	0,198	0,197
КИРОБЛ и ПЕРМКР	713	727	740			

³⁰⁷ Лутошкина, А. К. Показатели межрегиональных туристских агломераций / А. К. Лутошкина – DOI 10.24412/2071-3762-2025-7337-37-43. – Текст : непосредственный // Практический маркетинг. – 2025. – № 7(337). – С. 37-43

³⁰⁸ Там же

Продолжение таблицы 3.10

1	2	3	4	5	6	7
КИРОБЛ	231	235	240	0,242	0,238	0,235
ПЕРМКР	482	491	501	0,677	0,667	0,658
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	782	798	814			
КИРОБЛ	227	231	236	0,235	0,232	0,229
НИЖЕГОРОБЛ	555	566	578	0,803	0,793	0,783
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	314	320	326			
КИРОБЛ	223	227	231	0,228	0,225	0,222
РЕСПМЭЛ	91	93	95	0,000	0,000	0,000
СЭИ 2				СЭИ 2 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	60731	61500	62279			
КИРОБЛ	11134	11275	11417	0,128	0,130	0,133
РЕСПТАТАРСТ	49597	50225	50861	1,000	1,000	1,000
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	26500	26613	26726			
КИРОБЛ	9805	9847	9889	0,102	0,100	0,099
УДМУРРЕСП	16695	16766	16837	0,244	0,239	0,235
КИРОБЛ и ПЕРМКР	45768	46599	47444			
КИРОБЛ	11568	11778	11992	0,138	0,142	0,146
ПЕРМКР	34200	34821	35453	0,651	0,656	0,661
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	49549	50898	52283			
КИРОБЛ	11447	11759	12079	0,135	0,141	0,147
НИЖЕГОРОБЛ	38102	39139	40204	0,739	0,753	0,766
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	15581	15418	15257			
КИРОБЛ	10094	9989	9884	0,104	0,102	0,099
РЕСПМЭЛ	5487	5430	5373	0,000	0,000	0,000
СЭИ 3				СЭИ 3 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	118453781	129451785	141470914			
КИРОБЛ	13729290	15004005	16397072	0,100	0,101	0,102
РЕСПТАТАРСТ	104724491	114447780,3	125073841	1,000	1,000	1,000
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	32898671	35535375	38383401			
КИРОБЛ	13588130	14677168	15853487	0,099	0,098	0,098
УДМУРРЕСП	19310540	20858207	22529914	0,156	0,154	0,153
КИРОБЛ и ПЕРМКР	70971547	78887061	87685400			
КИРОБЛ	14004488	15566420	17302555	0,103	0,107	0,110
ПЕРМКР	56967059	63320641	70382844	0,528	0,538	0,548
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	59446109	64652538	70314958			
КИРОБЛ	13146613	14298024	15550278	0,095	0,095	0,095
НИЖЕГОРОБЛ	46299496	50354514	54764680	0,422	0,421	0,419
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	15316676	16165957	17062328			
КИРОБЛ	11735076	12385764	13072531	0,081	0,078	0,075
РЕСПМЭЛ	3581600	3780193	3989798	0,000	0,000	0,000
СЭИ 4				СЭИ 4 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	34603,4	37726,3	41131,1			
КИРОБЛ	15923,5	17360,5	18927,3	0,417	0,402	0,386
РЕСПТАТАРСТ	18679,9	20365,8	22203,8	1,000	1,000	1,000
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	32594,1	35854,7	39441,5			
КИРОБЛ	16830,2	18513,9	20365,9	0,609	0,632	0,656
УДМУРРЕСП	15763,9	17340,8	19075,6	0,384	0,398	0,414
КИРОБЛ и ПЕРМКР	32246,6	35092,0	38188,4			
КИРОБЛ	16410,5	17858,5	19434,3	0,520	0,501	0,481
ПЕРМКР	15836,2	17233,5	18754,1	0,399	0,377	0,354
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	31334,9	34348,1	37651,1			
КИРОБЛ	16550,5	18142,0	19886,6	0,550	0,558	0,566
НИЖЕГОРОБЛ	14784,4	16206,1	17764,6	0,177	0,173	0,168
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	30565,9	33610,6	36958,6			
КИРОБЛ	16617,7	18273,0	20093,2	0,564	0,584	0,605
РЕСПМЭЛ	13948,2	15337,6	16865,4	0,000	0,000	0,000
СЭИ 5				СЭИ 5 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	30308945	34193166	38575166			
КИРОБЛ	4358355	4916897	5547018	0,122	0,122	0,122
РЕСПТАТАРСТ	25950589	29276269	33028147	1,000	1,000	1,000
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	8 679 105	9 672 130	10 778 772			
КИРОБЛ	3 891 943	4 337 242	4 833 490	0,103	0,101	0,100
УДМУРРЕСП	4 787 162	5 334 888	5 945 282	0,139	0,137	0,135
КИРОБЛ и ПЕРМКР	14 105 819	15 551 460	17 145 257			

Продолжение таблицы 3.10

1	2	3	4	5	6	7
КИРОБЛ	3 825 997	4 218 106	4 650 400	0,100	0,097	0,094
ПЕРМКР	10 279 822	11 333 354	12 494 857	0,363	0,353	0,344
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	19 241 870	22 186 378	25 581 473			
КИРОБЛ	4 591 237	5 293 816	6 103 908	0,131	0,136	0,140
НИЖЕГОРОБЛ	14 650 633	16 892 562	19 477 564	0,540	0,554	0,567
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	5 445 329	6 095 647	6 823 629			
КИРОБЛ	4 079 551	4 566 758	5 112 151	0,110	0,109	0,109
РЕСПМЭЛ	1 365 778	1 528 888	1 711 478	0,000	0,000	0,000
ИТД 1				ИТД 1 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	3316150	3476784	3645200			
КИРОБЛ	415545	435675	456779	0,087	0,086	0,086
РЕСПТАТАРСТ	2900604	3041109	3188421	1,000	1,000	1,000
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	977782	1056154	1140808			
КИРОБЛ	447102	482938	521647	0,098	0,103	0,107
УДМУРРЕСП	530680	573216	619161	0,129	0,134	0,140
КИРОБЛ и ПЕРМКР	1406106	1487494	1573592			
КИРОБЛ	427873	452639	478838	0,091	0,092	0,093
ПЕРМКР	978233	1034855	1094754	0,293	0,296	0,299
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	2133763	2277419	2430746			
КИРОБЛ	437011	466432	497835	0,095	0,097	0,099
НИЖЕГОРОБЛ	1696752	1810986	1932911	0,558	0,569	0,580
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	609642	644673	681717			
КИРОБЛ	429753	454447	480560	0,092	0,093	0,094
РЕСПМЭЛ	179890	190226	201157	0,000	0,000	0,000
ИТД 2				ИТД 2 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	12078	12120	12161			
КИРОБЛ	3936	3950	3963	0,230	0,235	0,240
РЕСПТАТАРСТ	8142	8170	8198	0,484	0,494	0,504
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	6466	6403	6339			
КИРОБЛ	3720	3684	3647	0,217	0,219	0,221
УДМУРРЕСП	2746	2719	2692	0,159	0,160	0,161
КИРОБЛ и ПЕРМКР	13101	13218	13335			
КИРОБЛ	4112	4149	4186	0,241	0,247	0,254
ПЕРМКР	8989	9069	9150	0,535	0,549	0,564
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	20470	20123	19781			
КИРОБЛ	3759	3695	3632	0,220	0,220	0,220
НИЖЕГОРОБЛ	16712	16428	16149	1,000	1,000	1,000
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	3735	3678	3621			
КИРОБЛ	3623	3568	3512	0,212	0,212	0,212
РЕСПМЭЛ	112	110	109	0,000	0,000	0,000
ИТД 3				ИТД 3 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	313335	301441	289999			
КИРОБЛ	86268	82994	79843	0,315	0,315	0,304
РЕСПТАТАРСТ	227067	218448	210156	0,916	0,917	0,886
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	185168	177286	169740			
КИРОБЛ	84248	80662	77229	0,307	0,305	0,292
УДМУРРЕСП	100919	96624	92511	0,378	0,375	0,360
КИРОБЛ и ПЕРМКР	336015	333921	331841			
КИРОБЛ	97420	96813	96210	0,363	0,376	0,377
ПЕРМКР	238595	237109	235632	0,966	1,000	1,000
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	326456	304362	283763			
КИРОБЛ	79798	74397	69362	0,288	0,277	0,257
НИЖЕГОРОБЛ	246658	229964	214401	1,000	0,968	0,905
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	107765	105822	103914			
КИРОБЛ	95385	93665	91976	0,354	0,362	0,358
РЕСПМЭЛ	12380	12157	11938	0,000	0,000	0,000
ИТД 4				ИТД 4 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	209088	214253	219545			
КИРОБЛ	31715	32499	33301	0,125	0,124	0,123
РЕСПТАТАРСТ	177373	181754	186243	1,000	1,000	1,000
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	63240	67362	71753			
КИРОБЛ	32653	34781	37049	0,130	0,137	0,145
УДМУРРЕСП	30587	32581	34704	0,118	0,125	0,131
КИРОБЛ и ПЕРМКР	195302	209090	223850			

Продолжение таблицы 3.10

1	2	3	4	5	6	7
КИРОБЛ	35967	38506	41225	0,150	0,159	0,169
ПЕРМКР	159335	170583	182626	0,892	0,934	0,979
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	130381	137413	144824			
КИРОБЛ	32449	34199	36044	0,129	0,134	0,139
НИЖЕГОРОБЛ	97932	103214	108780	0,523	0,539	0,556
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	41383	42935	44544			
КИРОБЛ	30441	31583	32767	0,117	0,119	0,120
РЕСПМЭЛ	10942	11352	11778	0,000	0,000	0,000
ИТД 5				ИТД 5 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	10155	10788	11460			
КИРОБЛ	987	1048	1113	0,052	0,056	0,060
РЕСПТАТАРСТ	9169	9740	10347	1,000	1,000	1,000
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	1458	1460	1463			
КИРОБЛ	679	680	682	0,016	0,016	0,016
УДМУРРЕСП	779	780	782	0,028	0,027	0,026
КИРОБЛ и ПЕРМКР	1602	1580	1558			
КИРОБЛ	620	611	603	0,009	0,008	0,008
ПЕРМКР	982	969	955	0,051	0,047	0,043
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	2950	2959	2968			
КИРОБЛ	738	740	742	0,023	0,022	0,022
НИЖЕГОРОБЛ	2212	2218	2225	0,194	0,183	0,173
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	1202	1189	1176			
КИРОБЛ	662	655	648	0,014	0,013	0,012
РЕСПМЭЛ	540	534	528	0,000	0,000	0,000
ТРВ 1				ТРВ 1 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	66289	66660	67033			
КИРОБЛ	25490	25633	25776	0,522	0,523	0,523
РЕСПТАТАРСТ	40799	41027	41257	1,000	1,000	1,000
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	43142	43309	43478			
КИРОБЛ	25368	25466	25565	0,519	0,517	0,516
УДМУРРЕСП	17774	17843	17912	0,282	0,281	0,280
КИРОБЛ и ПЕРМКР	58445	58752	59061			
КИРОБЛ	25479	25613	25747	0,522	0,522	0,522
ПЕРМКР	32967	33140	33314	0,756	0,755	0,755
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	59375	59718	60063			
КИРОБЛ	25531	25679	25827	0,524	0,524	0,524
НИЖЕГОРОБЛ	33844	34040	34236	0,783	0,783	0,784
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	33985	34127	34269			
КИРОБЛ	25241	25347	25452	0,515	0,514	0,513
РЕСПМЭЛ	8744	8780	8817	0,000	0,000	0,000
ТРВ 2				ТРВ 2 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	334	327	320			
КИРОБЛ	158	155	151	0,314	0,314	0,314
РЕСПТАТАРСТ	176	172	169	0,368	0,367	0,369
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	276	268	261			
КИРОБЛ	156	151	147	0,307	0,305	0,302
УДМУРРЕСП	120	117	114	0,204	0,203	0,202
КИРОБЛ и ПЕРМКР	512	504	497			
КИРОБЛ	170	167	165	0,348	0,352	0,355
ПЕРМКР	342	337	332	0,857	0,859	0,862
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	553	543	534			
КИРОБЛ	161	159	156	0,324	0,327	0,329
НИЖЕГОРОБЛ	391	384	378	1,000	1,000	1,000
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	200	192	183			
КИРОБЛ	149	142	136	0,287	0,278	0,270
РЕСПМЭЛ	51	49	47	0,000	0,000	0,000
ТРВ 3				ТРВ 3 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	24077769,8	27768055,9	32023934,8			
КИРОБЛ	2574484,3	2969063,3	3424117,6	0,068	0,057	0,055
РЕСПТАТАРСТ	21503285,6	24798992,6	28599817,2	1,000	1,000	1,000
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	6230999,0	8044091,8	10384757,5			
КИРОБЛ	3481621,5	4494701,9	5802568,0	0,113	0,123	0,144
УДМУРРЕСП	2749377,5	3549389,9	4582189,5	0,077	0,082	0,098
КИРОБЛ и ПЕРМКР	12409732,9	16476758,1	21876664,1			

Окончание таблицы 3.10

1	2	3	4	5	6	7
КИРОБЛ	4067847,9	5400998,3	7171060,3	0,142	0,162	0,195
ПЕРМКР	8341884,9	11075759,8	14705603,8	0,352	0,407	0,478
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	8275875,2	8013972,5	7760358,1			
КИРОБЛ	2095266,9	2028959,0	1964749,5	0,045	0,016	0,000
НИЖЕГОРОБЛ	6180608,2	5985013,5	5795608,6	0,246	0,187	0,144
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	5792938,7	8096490,4	11316045,2			
КИРОБЛ	4606780,6	6438658,7	8998979,7	0,168	0,207	0,264
РЕСПМЭЛ	1186158,1	1657831,7	2317065,5	0,000	0,000	0,013
ТРВ 4				ТРВ 4 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	17,6	18,2	18,8			
КИРОБЛ	9,5	9,8	10,1	0,507	0,564	0,626
РЕСПТАТАРСТ	8,1	8,4	8,7	0,350	0,395	0,445
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	16,4	16,8	17,1			
КИРОБЛ	8,9	9,1	9,2	0,439	0,475	0,514
УДМУРРЕСП	7,5	7,7	7,8	0,279	0,306	0,335
КИРОБЛ и ПЕРМКР	13,7	13,7	13,8			
КИРОБЛ	8,5	8,5	8,6	0,393	0,410	0,428
ПЕРМКР	5,2	5,2	5,2	0,000	0,000	0,000
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	16,0	16,4	16,8			
КИРОБЛ	9,4	9,6	9,8	0,495	0,537	0,583
НИЖЕГОРОБЛ	6,7	6,8	7,0	0,177	0,199	0,224
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	21,6	21,1	20,7			
КИРОБЛ	8,0	7,8	7,6	0,332	0,321	0,309
РЕСПМЭЛ	13,6	13,3	13,0	1,000	1,000	1,000
ТРВ 5				ТРВ 5 Нормированный		
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ	6431	6617	6807			
КИРОБЛ	1012	1041	1071	0,013	0,016	0,019
РЕСПТАТАРСТ	5419	5576	5736	1,000	1,000	1,000
КИРОБЛ и УДМУРРЕСП	3067	3119	3172			
КИРОБЛ	1028	1045	1063	0,016	0,017	0,017
УДМУРРЕСП	2040	2074	2110	0,243	0,240	0,237
КИРОБЛ и ПЕРМКР	5080	5148	5216			
КИРОБЛ	955	967	980	0,000	0,000	0,000
ПЕРМКР	4126	4181	4236	0,710	0,697	0,685
КИРОБЛ и НИЖЕГОРОБЛ	4762	4910	5063			
КИРОБЛ	1099	1133	1168	0,032	0,036	0,039
НИЖЕГОРОБЛ	3664	3778	3895	0,607	0,610	0,613
КИРОБЛ и РЕСПМЭЛ	3017	3111	3208			
КИРОБЛ	1076	1109	1144	0,027	0,031	0,034
РЕСПМЭЛ	1941	2002	2065	0,221	0,224	0,228
Примечание – Рассчитано автором						

Таблица 3.11 – Прогнозные значения совокупного показателя развития внутреннего туризма в рамках межрегиональных туристских агломераций

Регион/МТА	2024 г.	2025 г.	2026 г.
1	2	3	4
КИРОБЛ и РЕСПТАТАРСТ			
КИРОБЛ	0,218	0,221	0,224
РЕСПТАТАРСТ	0,875	0,878	0,880
Кировская область и Удмуртская Республика			
КИРОБЛ	0,221	0,225	0,231
УДМУРРЕСП	0,201	0,204	0,207
Кировская область и Пермский край			
КИРОБЛ	0,224	0,228	0,231
ПЕРМКР	0,535	0,543	0,549
Кировская область и Нижегородская область			
КИРОБЛ	0,221	0,223	0,226
НИЖЕГОРОБЛ	0,585	0,582	0,579
Кировская область и Республика Марий Эл			

Окончание таблицы 3.11

1	2	3	4
КИРОБЛ	0,214	0,216	0,220
РЕСПМЭЛ	0,081	0,082	0,083
Примечание – Рассчитано автором			

Согласно полученным результатам линейного масштабирования в таблицах 3.10 и 3.11, можно выделить межрегиональную туристскую агломерацию Кировская область и Удмуртская Республика. Анализ полученных данных демонстрирует тенденцию к уменьшению разрыва в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации. Важно подчеркнуть, что подобная динамика не наблюдается в рамках межрегиональных туристских агломераций с другими соседними регионами.

Для более наглядного понимания, что Кировская область и Удмуртская Республика являются наилучшим вариантом МТА среди исследуемых, проведем ряд расчетов. Полигоном диссертационного исследования является Кировская область, на которой конкретизируются результаты исследования.

Определим разницу между прогнозным значением совокупного показателя развития внутреннего туризма Кировской области в рамках МТА и прогнозных значений совокупного показателя развития внутреннего туризма других регионов, участвующих в формировании МТА. Отклонение определим по модулю, чтобы можно было сопоставлять получившиеся результаты.

Существует ряд ограничений для интерпретации полученных результатов (Таблица 3.12) и определения наилучшего варианта МТА:

1) отсутствие необходимости в объединении регионов, значительно различающихся по уровню развития внутреннего туризма в рамках возможной МТА. Получение значительной величины отклонения свидетельствует о том, что в возможной МТА присутствует регион-лидер по развитию внутреннего туризма³⁰⁹. Объединение с недостаточно развитым регионов не приведет к должной синергии и улучшению положения такого региона. Лидеру не эффективно объединяться с

³⁰⁹ Лутошкина, А. К. Показатели межрегиональных туристских агломераций / А. К. Лутошкина – DOI 10.24412/2071-3762-2025-7337-37-43. – Текст : непосредственный // Практический маркетинг. – 2025. – № 7(337). – С. 37-43

аутсайдером, поскольку регион-лидер будет продолжать развивать внутренний туризм в основном за счет своих собственных ресурсов. В таких регионах присутствует «чрезмерный туризм», а их центры являются раскрученными туристскими брендами. Следовательно, такая агломерация не приведет к сбалансированному развитию регионов.

2) объединение регионов, близких по уровню развития внутреннего туризма в рамках возможной МТА. Такие регионы будут стимулировать друг друга к развитию, стремиться приблизиться к региону-лидеру с точки зрения уровня развития туризма на региональном уровне. Общие усилия способствуют продвижению туристских направлений с несколькими туристскими объектами на территории двух регионов. Совместная работа даст больше возможностей для сбалансированного развития региона с учетом туристского развития, улучшения инфраструктуры и привлечения инвестиций.

Таблица 3.12 – Тепловая карта отклонения прогнозного значения совокупного показателя развития внутреннего туризма Кировской области в рамках МТА и прогнозных значений совокупного показателя развития внутреннего туризма других регионов, участвующих в формировании МТА

МТА	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Кировская область и Республика Татарстан	0,656	0,657	0,656
Кировская область и Удмуртская Республика	0,020	0,022	0,024
Кировская область и Пермский край	0,311	0,315	0,318
Кировская область и Нижегородская область	0,363	0,359	0,353
Кировская область и Республика Марий Эл	0,132	0,135	0,137

По представленным данным, можно сделать следующие выводы. Отметим, что в таких МТА как «Кировская область и Республика Татарстан», «Кировская область и Нижегородская область», «Кировская область и Пермский край» отклонение показателей Кировской области от показателей по данным агломерациям велико (более 0,2). Следовательно, в этих агломерациях присутствует явный лидер по развитию внутреннего туризма на региональном уровне, т.е. ему может быть экономически не выгодно «подтягивать» за собой аутсайдера. Наименьшие отклонения прогнозного значения совокупного показателя развития внутреннего туризма Кировской области в рамках МТА и

прогнозных значений совокупного показателя развития внутреннего туризма других регионов наблюдаются среди Кировской области и Удмуртской Республики.

Из исследуемых МТА следует отметить объединение Кировской области и Удмуртской Республики, Кировской области и Республики Марий Эл, так как отклонение незначительно. Но ближе всего к 0, следовательно, сбалансированно выглядит возможная МТА «Кировская область и Удмуртская Республика».

Полученные результаты подтвердим с помощью решения задачи оптимизации. Для выбора субъектов в целях формирования межрегиональной туристской агломерации целесообразно решить задачу оптимизации показателей развития туристской индустрии в рамках возможных межрегиональных туристских агломераций в Приволжском федеральном округе.

Задача оптимизации может рассматриваться как система, в которой присутствуют два компонента:

- 1) разработка математической модели – постановка задачи в виде математических выражений;
- 2) решение математически сформулированной задачи с использованием подходящего численного метода.

Разработка математической модели

Задача объединения субъектов ПФО в парные агломерации может быть представлена как распределительная задача.

Для быстрой идентификации переменных, будем использовать в дальнейшем для них специальные обозначения.

I – множество субъектов ПФО, включающее:

- 1) РЕСБАШКОРТ;
- 2) РЕСПМЭЛ;
- 3) РЕСПМОРДОВ;
- 4) РЕСПТАТАРСТ;
- 5) УДМУРРЕСП;
- 6) ЧУВАШРЕСП;

- 7) ПЕРМКР;
- 8) КИРОБЛ;
- 9) НИЖЕГОРОБЛ;
- 10) ОРЕНБОБЛ;
- 11) ПЕНЗЕНОБЛ;
- 12) САМАРСКОБЛ;
- 13) САРАТОБЛ;
- 14) УЛЬЯНОБЛ.

Соответствие обозначений переменным и формул расчета представлено в Приложении И. Решение задачи с использованием подходящего численного метода. В качестве инструмента решения модели был выбран MS Excel. Исходные данные задачи и расчет среднего ранга субъектов по уровню развития внутреннего туризма представлен в Приложении К.

На рисунке 3.2 представлены данные о наличии/отсутствии общей границы субъектов ПФО.

	Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Удмуртская Республика	Чувашская Республика	Пермский край	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Пензенская область	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область
Республика Башкортостан	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
Республика Марий Эл	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0
Республика Мордовия	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1
Республика Татарстан	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Удмуртская Республика	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Чувашская Республика	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Пермский край	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Кировская область	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Нижегородская область	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Оренбургская область	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Пензенская область	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Самарская область	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Саратовская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Ульяновская область	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0

Рисунок 3.2 – Данные о наличии/отсутствии общей границы субъектов ПФО

Примечание – Составлено автором.

В качестве метода поиска решения сформулированной оптимизационной задачи был выбран метод общего понижающего градиента (ОПГ) (Приложение Л). Далее представлены результаты моделирования (рисунок 3.3)

	Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Удмуртская Республика	Чувашская Республика	Пермский край	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Пензенская область	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область
Республика Башкортостан	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Республика Марий Эл	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Республика Мордовия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Республика Татарстан	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Удмуртская Республика	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Чувашская Республика	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пермский край	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кировская область	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Нижегородская область	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Оренбургская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Пензенская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Самарская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Саратовская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Ульяновская область	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Рисунок 3.3 - Результаты моделирования

Примечание – Рассчитано автором.

Так, задача оптимизации показала необходимость формирования межрегиональной туристской агломерации Кировской области и Удмуртской Республики.

Третий этап представляет собой корреляционно-регрессионный анализ, который позволяет выявить те факторы развития внутреннего туризма, которые не указаны в Официальной методологии Росстата по расчету ВДСТИ, но оказывают влияние на изменение его объема.

В данном случае предлагается для корреляционного анализа использовать значения показателей возможной МТА «Кировская область и Удмуртская Республика» по каждому региону отдельно. Для этого были использованы показатели, представленные в таблице 3.7 и Приложении М.

В результатах корреляционного анализа исключению были подвергнуты те регрессоры, которые с объемом ВДСТИ имеют коэффициенты корреляции меньше 0,7³¹⁰ по обоим регионам. Регрессоры, участвующие в формировании объема ВДСТИ, согласно методологии Росстата, также были исключены из дальнейшего анализа с целью исключения двойного счета показателей. Результаты корреляционного анализа представлены в Приложении М, Таблица М.2.

Таким образом, рекомендуется использовать следующий показатель для определения воздействия развития внутреннего туризма в регионе на объем ВДСТИ – «Число турпакетов, реализованных населению, ед.», так как значимость

³¹⁰ Теория статистики / Р. А. Шмойлова, В. Г. Минашкин, Н. А. Садовникова, Е. Б. Шувалова. – Москва: Финансы и статистика, 2014. – 656 с. – Текст: непосредственный.

уравнения подтверждается превышением фактического значения критериев Фишера и Стьюдента над табличным по исследуемым регионам ($\alpha = 0,05$).

В случае исследования взаимосвязей объема ВДСТИ и показателя «Оборот общественного питания на душу населения по субъектам Российской Федерации, рублей» уравнение регрессии также является статистически значимым, но не всегда оборот связан в полной мере с туристским спросом и имеет опосредованное воздействие на объем ВДСТИ. Также показатель численности размещенных лиц в КСР отражает суммарное количество людей, проживающих в объектах коллективного размещения, независимо от цели их пребывания. Другими словами, этот показатель не в полном объеме отражает туристские потоки, так как деятельность КСР направлена не только на удовлетворение потребностей туристов, но и местного населения.

Модель выглядит следующим образом (формула 3.2):

$$y_x = ax + b \quad (3.2)$$

где

y – объем ВДСТИ, млн. руб. (в ценах 2023 г.);

x – число турпакетов, реализованных населению, ед.;

a – значение коэффициентов регрессионного уравнения;

b – свободный член уравнения (*Y-пересечение*).

Модель включает в себя только показатели, которые участвуют как при определении уровня развития внутреннего туризма в регионе, так и при формировании МТА в рамках регионов ПФО. Поэтому по данной модели мы можем определить прогнозное значение объема ВДСТИ региона как в рамках возможной МТА, так и без нее.

С помощью пакета «Анализ данных» MS Excel получено регрессионное уравнение для Кировской области (формула 3.3) и Удмуртской Республики (формула 3.4):

$$y_x = 0,145x + 13693,56 \quad (3.3)$$

$$y_x = 0,223x + 14436,91 \quad (3.4)$$

Рассмотрим результаты оценки статистической значимости полученного уравнения регрессии при $n=5$. При проверке коэффициентов регрессии на их значимость ($\alpha = 0,05$) с помощью критерия Стьюдента, выявлено, что они являются статистически значимыми.

Определим прогнозные значения объема ВДСТИ на 2024-2026 гг. в ценах 2023 г. Исходя из полученного уравнения, определим каким будет объем ВДСТИ Кировской области и Удмуртской Республики при условии создания ими межрегиональной туристской агломерации.

Прогнозные значения показателей развития внутреннего туризма в регионе представлены в Приложении Н. Изначально были спрогнозированы совокупные показатели МТА с помощью среднего темпа роста. Значения показателей регионов в рамках возможной МТА были определено исходя из средних значений по удельному весу совокупных показателей (таблица 3.9).

На рисунке 3.4 представлены прогнозные значения объема ВДСТИ Кировской области и Удмуртской Республики на 2024-2026 гг. с учетом участия в МТА и без нее. Объем ВДСТИ Кировской области и Удмуртской Республики без МТА был определен по уравнению регрессии, а показатели развития внутреннего туризма спрогнозированы с учетом средних темпов их роста (Приложение Н).

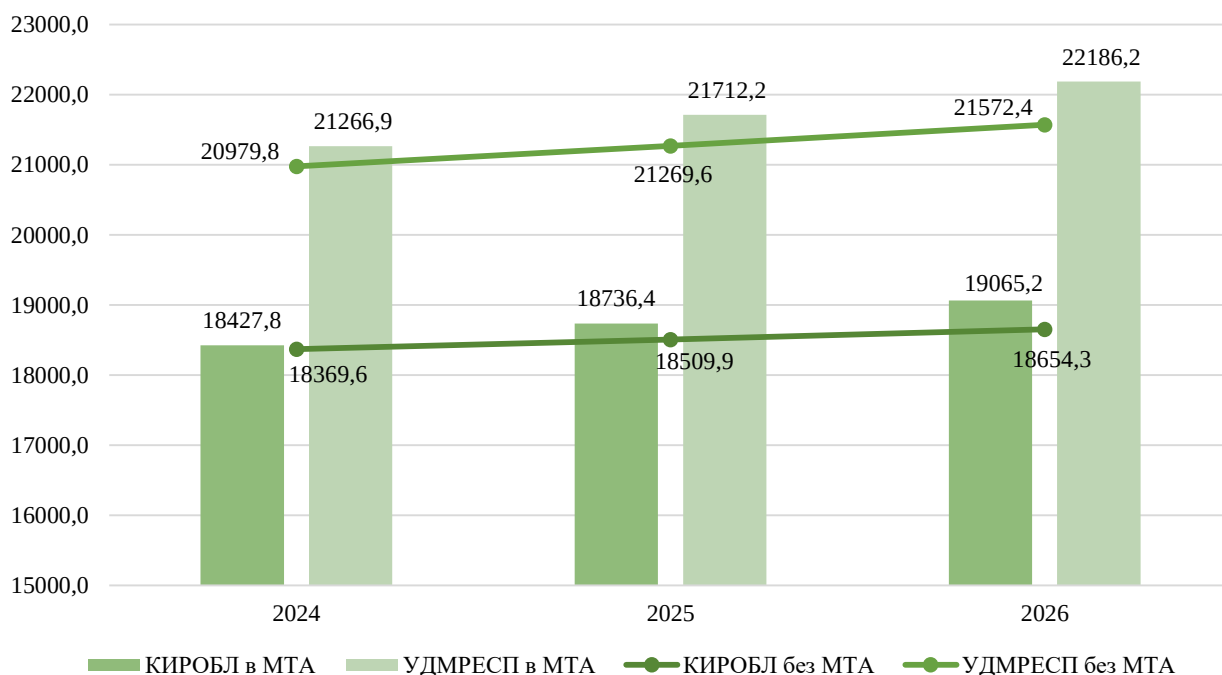


Рисунок 3.4 – Прогнозные значения объема ВДСТИ Кировской области и Удмуртской Республики за 2024-2026 гг., (млн. руб.), в ценах 2023 г.

Примечание – Составлено автором.

Согласно данным рисунка 3.4, наблюдается рост объема ВДСТИ Кировской области и Удмуртской Республики без формирования МТА в период с 2024 по 2026 гг. Проанализируем результаты изменения объема ВДСТИ (Таблица 3.13) при условии формирования МТА среди выбранных регионов.

Таблица 3.13 – Средний темп роста объема ВДСТИ в прогнозных периодах

Регион	Средний темп роста, %	Отклонение, п.п
МТА		
КИРОБЛ	101,7	-0,4
УДМУРРЕСП	102,1	
Без МТА		
КИРОБЛ	100,8	-0,6
УДМУРРЕСП	101,6	

Результаты таблицы 3.13 свидетельствуют о большем росте объема ВДСТИ Кировской области и Удмуртской Республики в рамках формирования МТА. С точки зрения сбалансированного развития регионов, необходимо отметить, что в возможной агломерации средний темп роста объема ВДСТИ в краткосрочной перспективе двух регионов практически равен. При условии отсутствия возможной

МТА средний темп роста объема ВДСТИ в краткосрочной перспективе характеризует наличие большей диспропорции развития регионов.

Под агломерационным эффектом Ю.В. Павлов понимает «...Добавочный социально-экономический эффект, который возникает благодаря концентрации экономических субъектов и росту их взаимодействия по сравнению с распыленным и автономным их развитием»³¹¹. Таким образом, под агломерационным эффектом нами понимается то, что в рамках МТА Кировская область и Удмуртская Республика дает прирост ВДСТИ больше, чем автономное их развитие.

Таблица 3.14 – Суммарный прирост ВДСТИ в рамках МТА «Кировская область и Удмуртская Республика», млн. руб. (по уравнению регрессии)

Регион	Прирост числа турпакетов, реализованных населению, ед.	Прирост ВДСТИ, млн. руб.	Суммарный прирост ВДСТИ, млн. руб.
	2026 к 2023	2026 к 2023	2026 к 2023
КИРОБЛ	5737	831,9	2324,3
УДМУРРЕСП	6647	1492,4	

Согласно данным, представленным в таблице 3.14, прирост ВДСТИ за счет МТА равен сумме приростов ВДСТИ каждого региона, входящего в МТА за счет прироста числа турпакетов, реализованных населению, вызванного агломерационными эффектами и составит в 2026 году – 2324,3 млн. руб. Определение прироста объема ВДСТИ за счет изменения фактора «Число турпакетов, реализованных населению, ед.» представлен в Приложении Н.

В результате формирования МТА возникает синергетический эффект, который по мнению ученых рассчитывается следующим образом (Таблица 3.15).

³¹¹ Павлов, Ю. В. Оценка влияния агломерационного эффекта на экономическое развитие городских округов Самарской области / Ю. В. Павлов, Г. А. Хмелева . – Текст : электронный // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 10. – С. 2773-2794. – URL: <https://elibrary.ru/cpgtxb?ysclid=mc0pxw1exr264019936> (дата обращения: 03.08.2024).

Таблица 3.15 – Подходы авторов к расчету синергетического эффекта от создания МТА

Авторы	Характеристика	Формула
Н.В. Рубцова ³¹²	Формула синергетического эффекта в сфере туристско-рекреационных услуг региона	$S = Es - \sum_{i=1}^n Ei$ Где: S – синергетический эффект в сфере туризма в регионе; Es – эффект от совместной деятельности субъектов туристских услуг в регионе; Ei – эффект самостоятельного функционирования субъектов
Т. А. Никулина, И. М. Романова, Ю. Д. Шмидт ³¹³	Расчет синергетического эффекта состоит в расчете разницы между выбранными показателями деятельности и суммой значений показателей при условии их самостоятельного функционирования	$СЭрс = Эрс - \sum_i^n Эi$ Где: СЭрс – синергетический эффект; Эрс – эффект от совместного функционирования предприятий; Э₁, Э₂... - эффекты самостоятельного функционирования предприятия; I – 1,...n

Таким образом при формировании МТА под синергетическим эффектом понимается разница между приростом показателей с учетом формирования МТА и без ее учета (Формула).

$$СЭМТА = ПМТА - П \quad (3.5)$$

Где:

СЭМТА – синергетический эффект МТА;

ПМТА – прирост показателей в МТА;

П – прирост показателей без МТА.

Синергетический эффект от межрегиональных туристских агломераций можно оценить по ключевым показателям, участвующих в формировании МТА. Чтобы оценить возможную выгоду от создания межрегиональной туристской агломерации, можно рассмотреть прямой, косвенный и социально-экономический эффект (Таблица 3.16).

³¹² Рубцова, Н. В. Управление эффективностью сферы туристско-рекреационных услуг региона: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг)» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Рубцова Наталья Владимировна; ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», 2022. – 401 с. – Текст : непосредственный.

³¹³ Никулина, Т. А. Методика оценки синергетического эффекта функционирования корпоративных розничных торговых сетей / Т. А. Никулина, И. М. Романова, Ю. Д. Шмидт // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3(56). – С. 939-945. – Текст : непосредственный.

Таблица 3.16 – Синергетический эффект от создания МТА

Показатель	Регион	2023	2026 Прогно з без МТА	Прирост показателе й (2026- 2023) без МТА	2026 Прогно з в МТА	Прирост показателе й (2026- 2023) в МТА	Синергетически й эффект от формирования МТА
			Прямой экономический эффект				
Число турпакетов, реализованных населению, ед.	КИРОБЛ	31312	34215	2903	37049	5737	5584
	УДМУРРЕС П	28058	31955	3897	34705	6647	
Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	КИРОБЛ	348722 6	398585 0	498624	483349 0	1346264	844574
	УДМУРРЕС П	430080 7	594834 8	1647541	594528 2	1644475	
			Косвенный эффект				
Пассажиропоток (железнодорожны м транспортом), тыс. чел	КИРОБЛ	3614	4126	512	4402	788	579
	УДМУРРЕС П	2917	2946	29	3249	332	
			Социально-экономический эффект				
Среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания», чел.	КИРОБЛ	9652	9000	-652	9889	237	735
	УДМУРРЕС П	16736	16991	255	16837	101	

Данные таблицы 3.16 свидетельствуют о росте ключевых показателей, характеризующих прямой, косвенный и социально-экономический эффект от формирования МТА. Что подтверждает обоснованность принятия решения о создании МТА.

Таким образом, для Кировской области наилучшим вариантом для формирования межрегиональной туристской агломерации на основе территориального признака является Удмуртская Республика. Данный тезис подтверждается прогнозными значениями объема ВДСТИ Кировской области в условиях создания МТА, поскольку они будут выше, чем прогнозные значения объема ВДСТИ Кировской области без МТА.

Создание межрегиональной туристской агломерации Кировской области и Удмуртской Республики способствует росту социально-экономических показателей в туризме. В этих регионах представлен широкий спектр туристских

направлений, охватывающих культурно-историческое наследие, природные богатства и возможности для отдыха. Туристам доступен выбор из таких видов туризма, как: культурно-познавательный, позволяющий ознакомиться с историей и культурой регионов; охотничье-промысловый, ориентированный на любителей охоты и рыбалки; деловой, предусматривающий проведение деловых встреч и конференций; сельский, позволяющий познакомиться с жизнью и традициями сельского населения; событийный, связанный с участием в различных фестивалях и праздниках; активный (включая спортивно-оздоровительный), предлагающий возможности для пешего туризма, велоспорта и других видов активного отдыха; экологический, направленный на знакомство с природой регионов; лечебно-оздоровительный, предоставляющий возможность пройти курс санаторно-курортного лечения и других.

Предпосылки формирования МТА, свидетельствующие о тенденциях формирования межрегионального туризма, отображены в Приложении Д, где представлены туристские объекты регионов основных видов туризма: культурно-познавательный, паломнический, природный, спелеотуризм, лечебно-оздоровительный. Формирование МТА Кировской области и Удмуртской Республики характеризуются присущими признаками двухъядерной агломерации: компактность, концентрация туристских ресурсов, транспортная доступность туристских объектов на общем маршруте, укрепление экономических взаимосвязей в сфере туризма, культурных связей. Для наглядного представления взаимодействий межрегиональных туристских объектов, представлена карта в Приложении Д. Предложенные взаимодействия, обозначенные на карте, будут способствовать формированию и продвижению межрегиональных туристских маршрутов. Расстояние между Кировом и Ижевском превышает 1,5 – 2 – х часовую доступность³¹⁴, что характеризует маятниковую миграцию агломераций. Однако в

³¹⁴ Гайнанов Д. А. Перспективы формирования межрегиональных агломераций как направления реализации фронтальной стратегии России (на примере республики Башкортостан и Челябинской области) / Д. А. Гайнанов, А. Г. Атаева. DOI: 10.15838/ptd.2021.6.116.6. – Текст : непосредственный // Проблемы развития территории. – 2021. – Т. 25, №6. – С. 100–117.

рамках межрегиональных туристских маршрутов, маятниковая миграция не является ключевой характеристикой агломерации.



Рисунок 3.5 – Ядро и периферия в межрегиональной туристской агломерации Кировской области и Удмуртской Республики

Примечание – Составлено автором.

За счет привлечения туристов в регионы межрегиональной туристской агломерации, можно предположить о развитии туристской инфраструктуры, сферы услуг, торговли; развитие малого и среднего бизнеса; рост числа высококвалифицированных кадров в сфере туризма.

Таким образом, исследование, проведенное в данном параграфе, позволяет сделать следующие выводы:

- проведен опрос экспертов в туристской сфере с целью определения значимости основных показателей развития внутреннего туризма для формирования межрегиональной туристской агломерации. Наибольшее значение для формирования межрегиональной туристской агломерации имеют показатели группы «туристская среда» – количество коллективных средств размещения; группы «туристская активность» – инвестиции в основной капитал в сфере туризма; а также группа «туристско-рекреационные ресурсы», где эксперты выделили наивысший балл для показателя транспортной доступности. Таким образом, принято решение о формировании межрегиональной туристской

агломерации в Приволжском федеральном округе по территориальному признаку³¹⁵ (транспортной доступности);

- проведена апробация предложенного методического подхода к оценке эффективности межрегиональной туристской агломерации на примере Кировской области Российской Федерации. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что формирование межрегиональной туристской агломерации между Кировской областью и Удмуртской Республикой приведет к существенному росту объема ВДСТИ.

3.3 Перспективы развития межрегиональной туристской агломерации в РФ

На основании организационно-экономического механизма межрегиональной туристской агломерации, представленного в пункте 3.1 диссертационного исследования. Для обеспечения сбалансированного развития регионов предлагаются меры по стимулированию роста каждого из факторов, влияющих на развитие внутреннего туризма³¹⁶. Данные мероприятия разработаны на основе научных исследований, проводимых учеными в области развития внутреннего туризма в Российской Федерации³¹⁷.

К специфическим особенностям механизма организационно-экономического обеспечения развития туризма в регионе относятся:

- систематизация факторов развития внутреннего туризма, главная задача которых максимально полно отразить динамику роста внутреннего туризма;

³¹⁵ Лутошкина, А. К. Показатели межрегиональных туристских агломераций / А. К. Лутошкина – DOI 10.24412/2071-3762-2025-7337-37-43. – Текст : непосредственный // Практический маркетинг. – 2025. – № 7(337). – С. 37-43

³¹⁶ Лутошкина, А. К. Особенности формирования организационно-экономического механизма межрегиональной туристской агломерации / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1894.2025.1.1.021. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2025. – № 1. – С. 159–166.

³¹⁷ Там же

- адаптация мероприятий (рекомендации) с учетом оценки эффективности межрегиональных туристских агломераций. эффективность определяется путем ранжирования регионов по уровню развития внутреннего туризма в целом и по отдельным группам показателей, описанных в разделе 1.3 диссертации;

- направление усилий на совершенствование региональной политики в сфере межрегиональных туристских агломераций.

Несмотря на наличие многочисленных правовых актов, регулирующих деятельность в сфере туризма на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, в настоящий момент отсутствует единая и всеобъемлющая политика, направленная на развитие межрегиональных туристских агломераций. Учитывая, что управление агломерациями осуществляется на региональном уровне, представляется целесообразным выделить совершенствование региональной политики в этой области как приоритетное направление. Данное направление должно способствовать сбалансированному развитию регионов посредством создания и развития межрегиональных туристских агломераций.

В Российской Федерации существует свыше 40 крупных городских агломераций³¹⁸. По данным Стратегии пространственного развития России в Российской Федерации сформировалось несколько крупных экономических центров роста, каждый из которых вносит вклад более одного процента в совокупный прирост валового регионального продукта субъектов Федерации. К таким центрам относятся 19 крупных городских агломераций и 4 минерально-сырьевых центра, расположенных в Республике Саха (Якутия), Сахалинской области, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах. Помимо крупных центров, в субъектах Российской Федерации наблюдается развитие менее масштабных экономических центров. К ним относятся административные центры, отдельные городские поселения, агропромышленные и минерально-сырьевые зоны, а также территории, специализирующиеся на развитии туризма. При этом, на

³¹⁸ Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 г. №207-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/?ysclid=m7k8rzn55d309528996 (дата обращения: 03.12.2024).

федеральном уровне, а именно в Стратегии пространственного развития России отсутствует описание туристских агломераций. Стоит также отметить, что региональная политика в области разработки нормативно-правовых актов и использование государственной поддержки лишь косвенно влияет на развитие туристской среды региона.

Диссертационное исследование направлено на разработку рекомендаций для создания межрегиональных туристских агломераций. В соответствии с методическим подходом к оценке эффективности межрегиональной туристской агломерации, изложенным в пункте 3.2 диссертации, предлагается результаты типологизации регионов Российской Федерации³¹⁹ в зависимости от уровня развития внутреннего туризма, основываясь на группах показателей, выявленных в пункте 1.3.

Для наглядного представления результатов методом картографирования рассмотрим совокупный рейтинг регионов России по уровню развития внутреннего туризма по группам показателей. Аббревиатура регионов использована на основании инфографики различных рейтингов «Риа-Рейтинг»³²⁰.

³¹⁹ Лутошкина, А. К. Особенности формирования организационно-экономического механизма межрегиональной туристской агломерации / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1894.2025.1.1.021. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2025. – № 1. – С. 159–166.

³²⁰ РИА Рейтинг : [официальный сайт]. – г. Москва, 2011 – . – URL: <https://riarating.ru/> (дата обращения: 15.02.2025). – Текст : электронный.

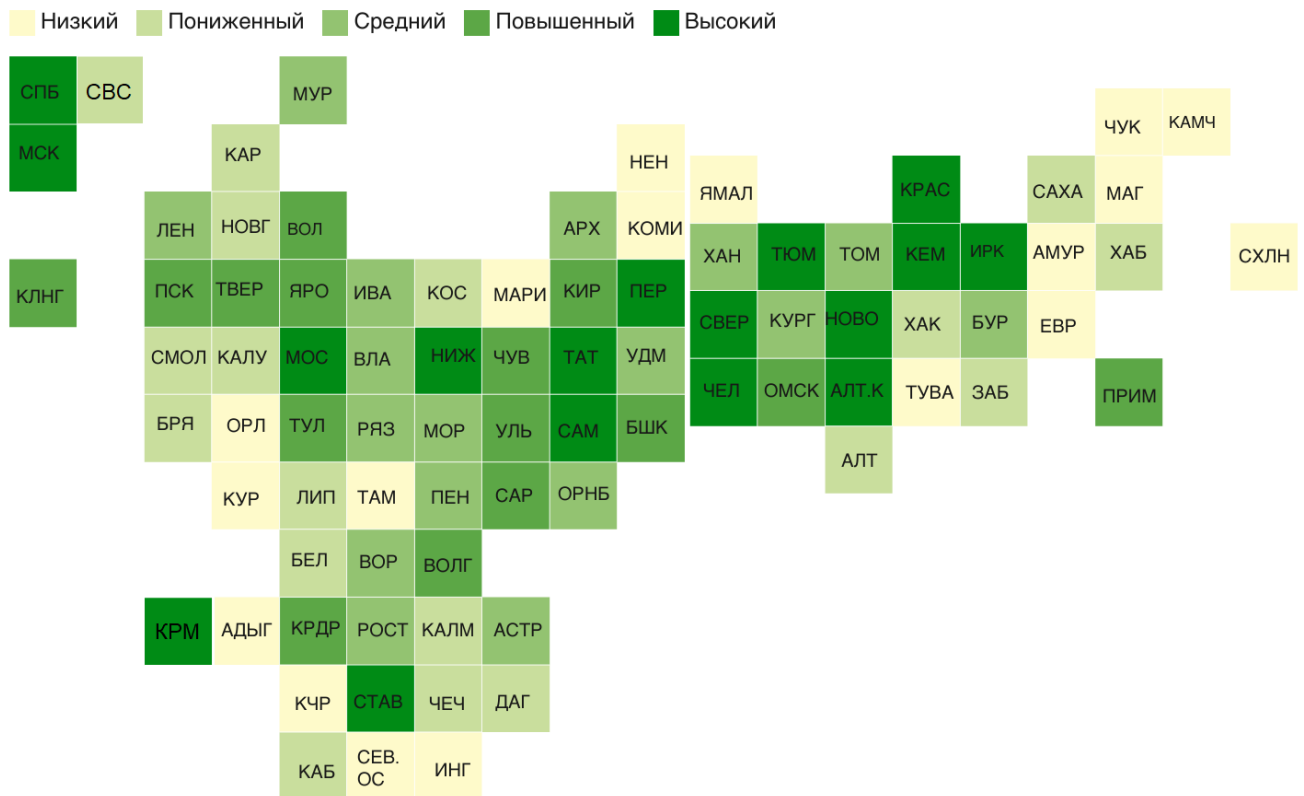
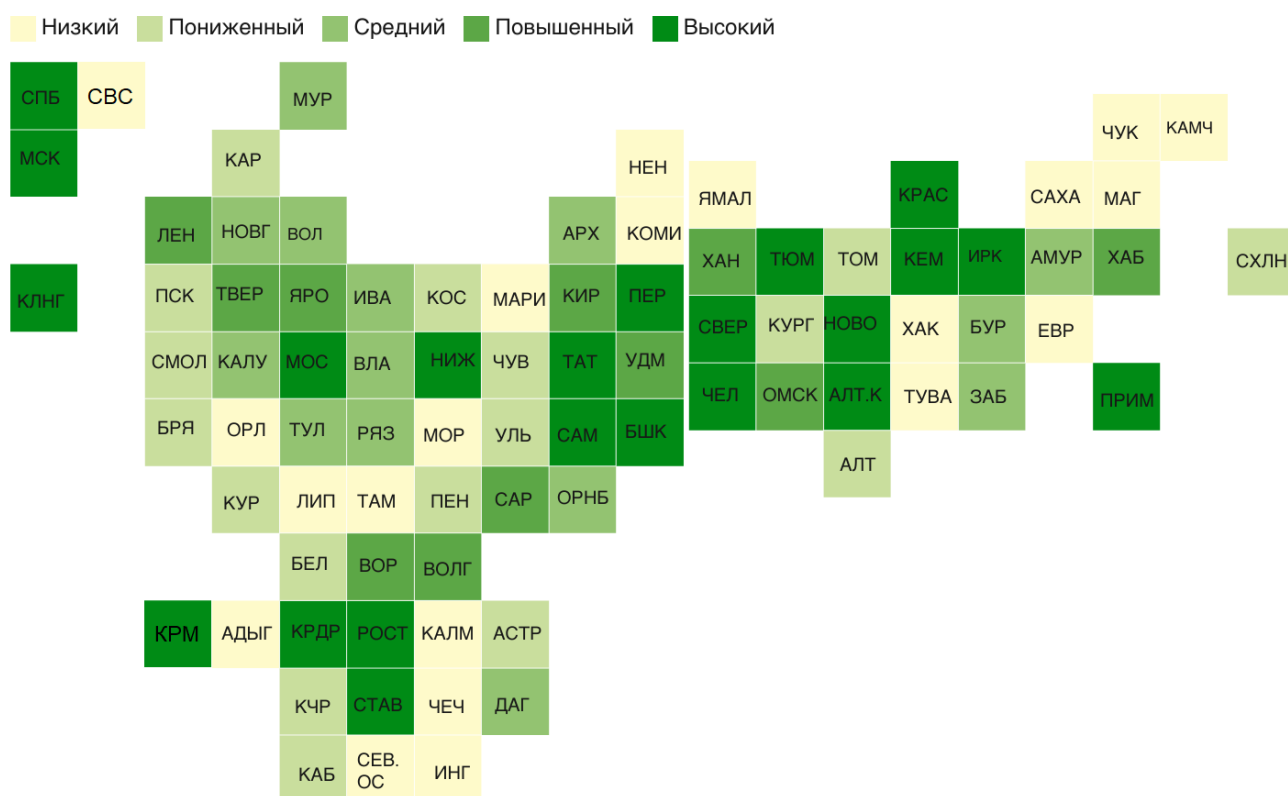


Рисунок 3.6 – Результаты определения совокупного рейтинга регионов России по уровню развития внутреннего туризма по группе показателей «туристская среда» за 2023 гг.

Примечание – Составлено автором.

Согласно данным, отображенным на рисунке 3.6, нами проведен анализ уровня развития внутреннего туризма в регионах России по показателю «туристская среда» за 2023 год демонстрирует значительные различия между регионами. Высокий уровень в отдельных территориях указывает на успешное взаимодействие между коллективными средствами размещения и туристскими фирмами, что способствует привлечению большего числа туристов. Наоборот, регионы с пониженным и низким уровнем развития внутреннего туризма сталкиваются с рядом проблем, таких как недостаточная инфраструктура, низкое качество услуг. Полученные результаты свидетельствуют об уровне деятельности коллективных средств размещения, санаторно-курортных организациях и числа турфирм.

Далее представим результаты определения совокупного рейтинга регионов России по уровню развития внутреннего туризма по группе показателей



Примечание – Составлено автором.

Анализ туристской активности субъектов Российской Федерации за 2023 год на основании данных, изображенных на рисунке 3.7, позволяет сделать выводы о динамике развития внутреннего туризма в стране³²³. Региональное распределение по уровням активности указывает на значительные различия в привлекательности

323 Там же

Анализируя данные на рисунке 3.8, можно выделить явные различия в потенциале туристско-рекреационных ресурсов. Высокий уровень этого

Далее представим результаты определения совокупного рейтинга регионов России по уровню развития внутреннего туризма по группе показателей «особо ценные характеристики». Результат свидетельствует о наличии объектов всемирного наследия ЮНЕСКО, объекты – кандидаты для включения их в список и особо ценных объектов культурного наследия России, что создает уникальные возможности для внутреннего туризма³²⁴.

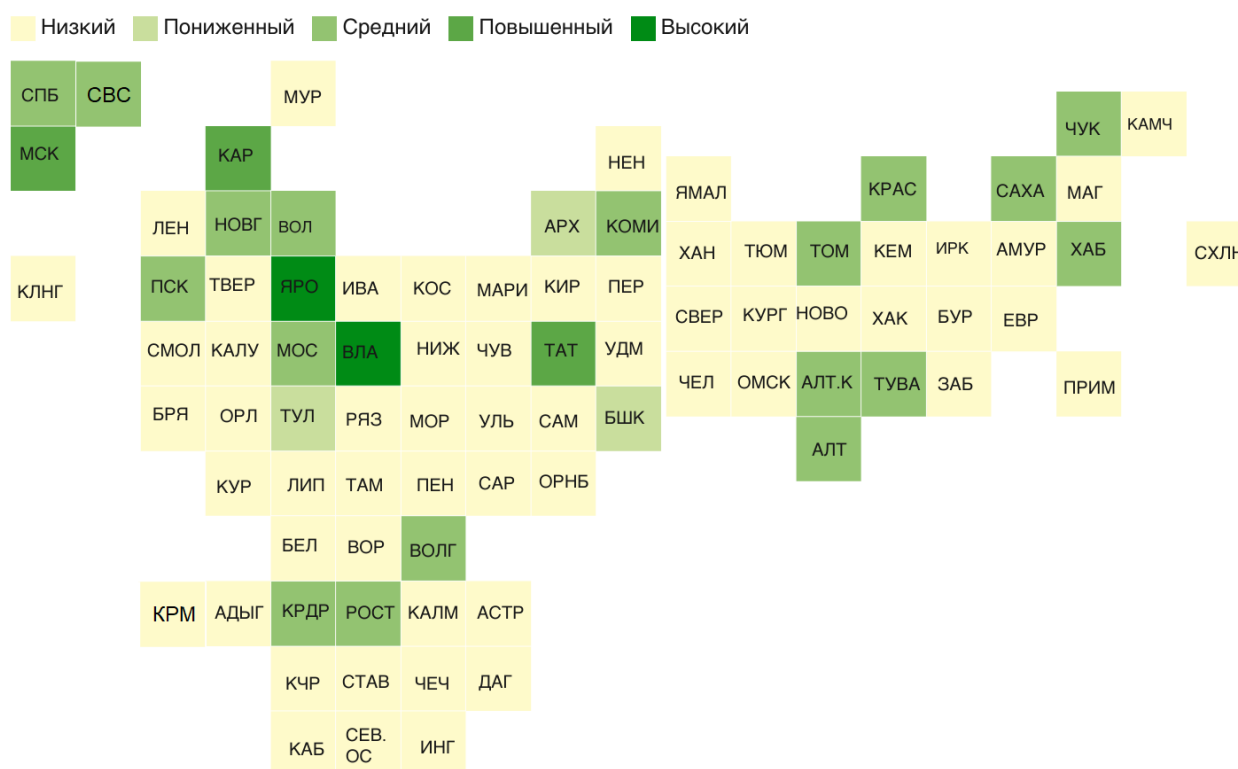


Рисунок 3.9 – Результаты определения совокупного рейтинга регионов России по уровню развития внутреннего туризма по группе показателей «особо ценные характеристики» за 2023 гг.

Примечание – Составлено автором.

³²⁴ Лутошкина, А. К. Показатели межрегиональных туристских агломераций / А. К. Лутошкина – DOI 10.24412/2071-3762-2025-7337-37-43. – Текст : непосредственный // Практический маркетинг. – 2025. – № 7(337). – С. 37-43

Согласно данным, представленным на рисунке 3.9, высокий уровень развития внутреннего туризма, отмеченный в некоторых регионах, подчеркивает важность сохранения и популяризации культурного наследия. Это не только способствует привлечению туристов, но и стимулирует развитие региональной экономики и инфраструктуры. Тем не менее, регионы с пониженным и низким уровнями требуют особого внимания. Важно понимать, что развитие внутреннего туризма – это не только экономический процесс, но и способ формирования национальной идентичности и гордости за культурное богатство страны.

С учетом предложенного подхода был определен совокупный балл регионов по уровню развития внутреннего туризма по каждой группе показателей (Приложение В, таблица В.8).

Далее предлагается провести типологизацию регионов Российской Федерации по уровню развития внутреннего туризма в совокупном рейтинге регионов³²⁵. Для наглядности представим полученные результаты в виде картограммы (рисунок 3.10).

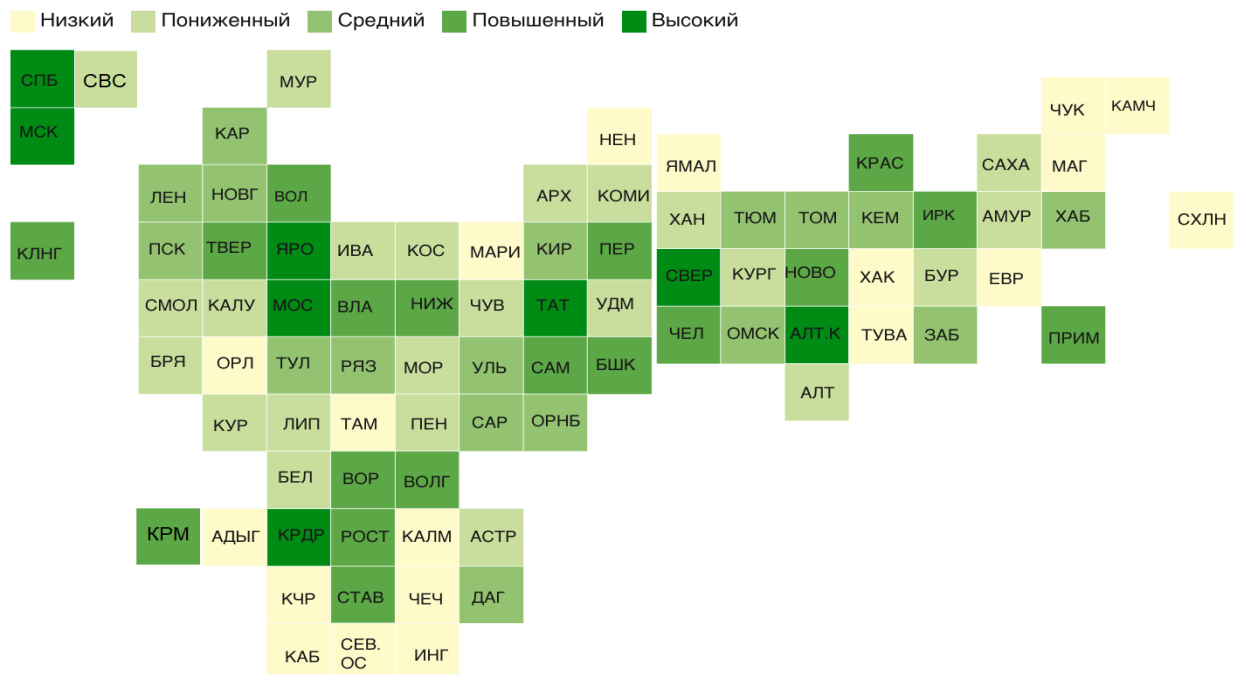


Рисунок 3.10 – Картограмма типологизации регионов России по уровню развития внутреннего туризма за 2023 г.

Примечание – Составлено автором.

³²⁵ Лутошкина, А. К. Показатели межрегиональных туристских агломераций / А. К. Лутошкина – DOI 10.24412/2071-3762-2025-7337-37-43. – Текст : непосредственный // Практический маркетинг. – 2025. – № 7(337). – С. 37-43

В результате проведенного исследования, нами осуществлена типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма в совокупном рейтинге регионов России за 2023 год. Российская туристская сфера демонстрирует значительный потенциал для развития и обладает конкурентными преимуществами, такими как наличие множества привлекательных мест для внутренних и въездных туристов, включая объекты с общемировым значением для разнообразных видов туризма, ориентированных на различные группы потребителей. Согласно совокупному рейтингу регионов России за 2023 год, основанному на четырех группах показателей, что свидетельствует о возможных перспективах формирования межрегиональных туристских агломераций с целью повышения сбалансированности развития регионов.

В дальнейшем научном исследовании потенциально возможные туристские агломерации возможно формировать на основании балльно-рейтинговой системы. Такой подход, основанный на анализе различных показателей, каждый из которых отражает определенный аспект социально-экономической системы, позволяет сравнивать группы с различным количеством критериев. В совокупности эти показатели дают полное представление о состоянии развития внутреннего туризма в регионах Российской Федерации.

Рассмотрим перспективы формирования межрегиональных туристских агломераций в Российской Федерации по группам взаимодействий показателей (рисунок 3.11).

Социально-экономическая инфраструктура в туризме	•Высоко развитая туристская инфраструктура (средства размещения, санаторно-курортные организации, турфирмы, транспорт) •Создание отраслевых центров подготовки кадров в сфере туризма
Интенсивность туристского движения	•Проведение туристских мероприятий •Хорошо развитая транспортная сеть, включая дороги, аэропорты и железные дороги, а также качественные услуги размещения
Туристско-рекреационные возможности	•Формирование и развитие туристского продукта Российской Федерации с учетом природного, культурного, этнического разнообразия регионов России

Рисунок 3.11 – Перспективы формирования межрегиональных туристских агломераций в Российской Федерации по группам взаимодействия показателей

Примечание – Составлено автором.

В настоящее время для укрепления регионального туризма в России необходимо сосредоточиться на двух ключевых направлениях. Во-первых, требуется возродить утраченные с момента распада СССР внутренний и социальный туризм, а также реставрировать существующие памятники культуры, истории и природы. Важно укрепить и расширить материально-техническую базу, а также усовершенствовать законодательство в сфере туризма, включая защиту прав и интересов туристов, что позволит восстановить утраченные элементы, в частности, в условиях различных политических и экономических трудностей. Во-вторых, следует искать новые пути развития туризма, открывая для себя культурные, исторические и природные достопримечательности нашей страны. Важно не только развивать сложившиеся направления туризма, к которым относятся курортный, пляжный, культурно-познавательный, горнолыжный и круизный отдых, но и активно внедрять новые его формы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в рамках диссертации исследование, посвященное разработке методических подходов и практических рекомендаций по созданию межрегиональных туристских агломераций, соответствует поставленной цели научного исследования.

В ходе работы были достигнуты следующие результаты.

1. В данном исследовании предложен теоретический подход к пониманию регионального экономического развития посредством формирования межрегиональной туристской агломерации. Межрегиональную туристскую агломерацию следует понимать, как территориально-пространственную систему соседних регионов, оказывающую значительное влияние на территорию, посредством взаимодействия экономических субъектов: населения, предприятий, органов региональной власти в туристской сфере, которые способствуют эффективному использованию туристских объектов индустрии, сбалансированному распределению туристских потоков и сокращению уровня межрегиональной дифференциации. Решение данной задачи на государственном уровне приводит к обеспечению сбалансированного социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

В настоящее время экономическое развитие регионов характеризуется динамичной трансформацией основных показателей в туристской сфере. Регионы соревнуются за развитие туристской инфраструктуры стремясь стать привлекательными для потенциальных посетителей.

2. Сформирован перечень показателей межрегиональной туристской агломерации, сгруппированный по взаимодействию показателей развития внутреннего туризма в регионе: социально-экономическая инфраструктура в туризме, интенсивность туристского движения, туристско-рекреационные возможности (туристско-рекреационное взаимодействие). Данный перечень, в отличие от предложенных в научной литературе, не только позволяет оценить

основные характеристики туристской сферы, но и характеризует влияние основных показателей внутреннего туризма на объем валовой добавленной стоимости туристской индустрии в экономике субъекта Российской Федерации. Систематическое наблюдение обеспечивает постоянный контроль за показателями, влияющими на социально-экономическое развитие территорий

Необходимость проведения типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма обусловлена желанием получить объективную и достоверную информацию о текущем состоянии и перспективах развития туристской отрасли, исследовать объем туристских потоков, оценить нагрузку на туристские ресурсы и объекты, удовлетворить спрос туристов и обеспечить соответствие предложений на туристском рынке потребностям и ожиданиям потребителей.

3. Предложена типологизация регионов по уровню развития внутреннего туризма, основанная на анализе основных показателей межрегионального взаимодействия в сфере туризма. Типологизация регионов на основе балльно-рейтинговой оценки представляет собой специальный аналитический продукт, включающий в себя группировку регионов по основным показателям в сфере туризма (туристской среды, туристской активности, туристско-рекреационным ресурсам и особо ценным характеристикам). Диссертационное исследование направлено на анализ регионов Приволжского федерального округа. Так, нами определена типологизация регионов по уровню развития туризма: высокий, повышенный, средний, пониженный и низкий уровни. Данный метод может быть использован для оценки уровня развития внутреннего туризма как на региональном, так и в масштабах всей Российской Федерации.

Диссертационное исследование было направлено на формирование методического подхода к оценке эффективности межрегиональной туристской агломерации.

4. Апробация предложенного методического подхода к оценке эффективности межрегиональной туристской агломерации на примере Кировской области Российской Федерации. Для каждой группы взаимодействий были определены показатели, отражающие возможность формирования

межрегиональной туристской агломерации. На основе совокупных показателей был произведен прогноз показателей межрегиональной туристской агломерации на краткосрочную перспективу ввиду небольшого количества временных периодов в исследовании. Динамика полученных прогнозных уровней показателей внутреннего туризма в межрегиональной туристской агломерации не позволяет нам выбрать одну агломерацию ввиду того, что тенденция их изменения не является однонаправленной. В данном случае произведено линейное масштабирование прогнозных уровней показателей, чтобы прийти к единой размерности. Согласно полученным результатам линейного масштабирования, можно выделить межрегиональную туристскую агломерацию Кировская область и Удмуртская Республика. Анализ полученных данных демонстрирует тенденцию к уменьшению разрыва в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации.

Предложенный в диссертационном исследовании механизм апробирован на Кировской области и Удмуртской Республике. Целью механизма является повышение сбалансированности развития регионов за счет формирования межрегиональной туристской агломерации. Субъектом являются органы региональной власти, объектом – участники регионального туристского рынка, потребители. При Министерстве экономического развития Кировской области и Министерстве по туризму Удмуртской Республики, целесообразно создать координационный совет по туризму в регионе, который:

- формирует благоприятную среду для развития туризма;
- координирует и оптимизирует выставочные и ярмарочные мероприятия;
- отвечает за разработку и осуществление государственной политики в области туризма;
- содействует в установлении главных направлений развития туристской сферы.

5. Разработанный механизм организационно-экономического обеспечения развития туризма в регионе требует тщательного и всестороннего мониторинга состояния туристской сферы в регионе. Важно определить методы отслеживания

ключевых показателей в этой области и провести их анализ. В частности, мониторинг и оценка эффективности межрегиональной туристской агломерации должны включать прогнозирование с учетом выявленных негативных факторов, влияющих на туристскую отрасль. Следствием анализа проблем в сфере туризма являются факторы развития внутреннего туризма, представляющие собой группировку регионов по основным показателям в сфере туризма. Предложенный механизм организационно-экономического обеспечения развития туризма в регионе способствует повышению уровня развития туризма в регионе посредством:

- систематического отслеживания показателей развития туризма;
- оперативного внесения изменений в нормативно-правовую базу региональной социально-экономической системы, касающуюся сферы туризма;
- эффективного контроля за социально-экономическим развитием региона в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулова, С. Ю. Изучение российского и зарубежного опыта формирования городских агломераций и развития региональных агломераций на примере Астраханской области / С. Ю. Абдулова. – DOI 10.24143/2073-5537-2024-2-48-58. – Текст : непосредственный // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2024. - № 2. – С. 48–58.

2. Ажинов, Д. Г. Типологизация стран Балтийского региона по уровню научно-технологического развития / Д. Г. Ажинов, Т. Е. Лапшова. – DOI 10.5922/2079-8555-2023-1-5. – Текст : непосредственный // Балтийский регион. – 2023. – Т. 15, № 1. – С. 78–95.

3. Айдентика и Брендинг гостиниц как фактор продвижения услуг предприятий индустрии гостеприимства / А. Л. Зелезинский, О. В. Архипова, Д. В. Ходос, Ю. О. Владыкина. – DOI 10.36807/2411-7269-2021-2-25-63-70. – Текст : непосредственный // Экономический вектор. – 2021. – № 2(25). – С. 63-70.

4. Алаев, Э. Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь / Э. Б. Алаев. – М. : Мысль, 1983. – 69 с. – Текст : непосредственный.

5. Алексеев, А. Ю. Современный опыт формирования городских агломераций / А. Ю. Алексеев, С. В. Соколова, С. В. Шапошников. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2014. – № 16. – С. 88–92.

6. Алексеева, Ю. П. Корреляционно-регрессионный анализ факторов, влияющих на туристическую дестинацию (на примере Республики Татарстан) / Ю. П. Алексеева, В. А. Рубцов. – DOI 10.5281/zenodo.7979358. – Текст : непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2023. – Т. 17, № 1. – С. 64–73.

7. Андреева, М. В. Проектный подход к развитию сельского туризма / М. В. Андреева, И. В. Крюкова, Е. Н. Яковлева. – DOI 10.26425/1816-4277-2022-12-

63-71. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2022. – № 12. – С. 63–71.

8. Анисимова, В. В. Исследование спроса на услуги туристического агентства и методы его стимулирования (на примере ООО «Правильный выбор») / В. В. Анисимова, Э. А. Рыжоволова. – DOI 10.31161/1995-0675-2022-16-2-35-40. – Текст : непосредственный // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Естественные и точные науки. – 2022. – Т. 16, № 2. – С. 35–40.

9. Антонов, Е. В. Городские агломерации: подходы к выделению и делимитации / Е. В. Антонов. – Текст : непосредственный // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2020. – Т. 13, № 1. – С. 180–202.

10. Антонова, А. А. Методические подходы к оценке агломерационного развития регионов России: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (Региональная экономика)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Антонова Алина Андреевна ; Институт проблем региональной экономики Российской академии наук. – Санкт-Петербург, 2013. – 23 с. – Текст : непосредственный.

11. Антонюк, В. С. Пространственное социально-экономическое развитие Российской Федерации: новые вызовы и возможности государственного управления / В. С. Антонюк, А. В. Шмидт, Э. Р. Вансович. – Текст : непосредственный // Государственное и муниципальное управление: вызовы и приоритеты: Сборник научных трудов Первой Международной научно-практической конференции, Челябинск, 13–14 декабря 2022 года. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2023. – С. 8–17.

12. Арсений, Р. М. Проблемы обеспечения качества гостиничных услуг в новых условиях / Р. М. Арсений. – DOI 10.24412/1995-042X-2022-3-45-55. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2022. – Т. 16, № 3(100). – С. 45–55.

13. Асанова, И. М. Факторы, способствующие развитию внутреннего и въездного туризма в России // И. М. Асанова, Р. В. Трофимова, Е. В. Семухина. –

Текст : электронный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 33. – С. 131–135. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95586.htm> (дата обращения: 11.04.2024).

14. Астафьева, О. Е. Ресурсный потенциал предприятия как фактор устойчивого развития промышленности в современных экономических условиях / О. Е. Астафьева, Т. Ю. Шемякина. – DOI 10.20914/2310-1202-2021-4-326-329. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2021. – Т. 83, № 4(90). – С. 326–329.

15. Афанасьев, О. Е. Геополитическая роль и функции туризма / О. Е. Афанасьев. – Текст : непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2022. – Т. 16, № 1. – С. 5–6.

16. Афанасьева, Г. А. Санаторно-курортная сфера в РФ: актуальность и перспективы / Г. А. Афанасьева, Т. М. Панченко. – DOI 10.24412/1728-323X-2022-1-139-141. – Текст : непосредственный // Проблемы региональной экологии. – 2022. – № 1. – С. 139–141.

17. Баранов, А. В. Условия и факторы, оказывающие влияние на формирование и развитие рынков туристских услуг / А. В. Баранов, Е. А. Курносова. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы экономических наук. – 2016. – № 49. – С. 169–173.

18. Баринов, М. А. Взаимосвязь факторов социально- экономического развития и объема валового регионального продукта / М. А. Баринов. – Текст : непосредственный // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2020. – № 1(61). – С. 8–13.

19. Берлин, С. И. Проблемы детализации статистики отраслей и перспективы обеспечения экономической и информационной безопасности туризма в Краснодарском крае / С. И. Берлин, Н. С. Козырь. – Текст : непосредственный // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 44(6). – С. 34–39.

20. Бильчак, В. С. Региональная экономика / В. С. Бильчак, В. Ф. Захаров. – Калининград: Янтарный сказ, 1998. – 316 с. – Текст : непосредственный.

21. Бичик, С. В. Основы экономической теории / С. В. Бичик. – Минск: Университетское, 2001. – 237 с. – Текст : непосредственный.
22. Бобрышев, Д. В. Градостроительные факторы устойчивого развития территориальной рекреационной системы Нижнеудинского района Иркутской области / Д. В. Бобрышев, В. В. Усачева // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2024. – Т. 14, № 1(48). – С. 161-171. – Текст : непосредственный.
23. Бодрова, Е. Г. Анализ конкурентоспособности услуг гостиничных предприятий с помощью параметрического метода / Е. Г. Бодрова, А. Д. Инюкина. – DOI 10.15688/ek.jvolsu.2021.4.9. – Текст : непосредственный // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2021. – Т. 23, № 4. – С. 113-126.
24. Болгова, Е. В. Ситуационный подход к управлению конкурентоспособностью региона / Е. В. Болгова, С. А. Болгов, М. В. Курникова. – Текст : непосредственный // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 3(486). – С. 521–538.
25. Бондарева, Я. Ю. Структурно-технологическая близость и ее влияние на пространственно-сетевое взаимодействие регионов / Я. Ю. Бондарева. – DOI 10.18796/0041-5790-2024-3-74-78. – Текст : непосредственный // Уголь. – 2024. – № 3(1178). – С. 74–78.
26. Борисова, И. С. Развитие теоретических положений, описывающих влияние преобладания отдельного вида хозяйственной деятельности на экономику региона / И. С. Борисова. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 8. – С. 46–49.
27. Булочников, П. А. К вопросу о типологизации субъектов Российской Федерации / П. А. Булочников. – DOI 10.24411/2307-5368-2020-10041. – Текст : непосредственный // Петербургский экономический журнал. – 2020. – № 4. – С. 82–89.
28. Валькова, Т. М. Туризм в малых городах: Зарайск / Т. М. Валькова, Н. В. Шабалина. – DOI 10.18384/2310-7189-2019-2-144-154. – Текст : непосредственный

// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Естественные науки. – 2019. – № 2. – С. 144–154.

29. Васин, С. М., Регион как локус инновационной деятельности / С. М. Васин, Л. А. Гамидуллаева. – Текст : непосредственный // Теоретическая и прикладная экономика. – 2018. – № 2. – С. 1–11.

30. Великий волжский путь. Официальный интернет-портал : [официальный сайт]. – г. Москва, 2024 – . – URL: <https://vvp.mosturflot.ru/> (дата обращения: 31.03.2025). – Текст : электронный.

31. Вержак, В. А. Перспективные направления развития экологического туризма в России / В. А. Вержак. – Текст : непосредственный // Экономика сферы сервиса: проблемы и перспективы: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 20–22 ноября 2018 года / под общ. ред. А.С. Польшинского. – Омск: Омский государственный технический университет, 2019. – С. 112– 114.

32. Влияние потребительского опыта на оценку воспринимаемой транспортной доступности мегаполисе / А. В. Лукина, Г. С. Тимохина, Т. В. Муртузалиева [и др.]. – Текст : непосредственный // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 484-499

33. Влияние социальных факторов на ВРП субъектов Российской Федерации / А. Н. Соколова, С. Попова, Е. В. Королева, М. О. Ефремова. – DOI 10.18184/2079-4665.2023.14.3.484-499. – Текст : непосредственный // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 41(3). – С. 293–299.

34. Войнова, Я. А. Текущее состояние курортно-туристского комплекса Краснодарского края и оценка перспектив его развития / Я. А. Войнова. – Текст : непосредственный // Вестник евразийской науки. – 2019. – Т. 11, № 1. – С. 9.

35. Волчкова, И. В. Теоретические и практические подходы к исследованию процессов формирования городских агломераций / И. В. Волчкова. – Текст : непосредственный // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 29. – С. 42–49.

36. Выскубова, Н.А., Формирование и развитие межрегиональных туристских проектов: сравнительный анализ проектов «Государева дорога» и «Льняная дорога» / Цапук, Д.А., Щегольков, Ю.Ю. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. 2023.

37. Гайнанов Д. А. Перспективы формирования межрегиональных агломераций как направления реализации фронтальной стратегии России (на примере республики Башкортостан и Челябинской области) / Д. А. Гайнанов, А. Г. Атаева. DOI: 10.15838/ptd.2021.6.116.6. – Текст : непосредственный // Проблемы развития территории. – 2021. – Т. 25, №6. – С. 100–117.

38. Гайнанов, Д. А. Типологизация региональных систем России в связи с процессами декарбонизации экономики / Д. А. Гайнанов, Р. Ф. Гатауллин, Р. Г. Сафиуллин. – DOI 10.17059/ekon.reg.2023-1-3. – Текст : непосредственный // Экономика региона. – 2023. – Т. 19, № 1. – С. 29–44.

39. Гатауллин, Р.Ф. Механизм формирования архитектуры регионального экономического пространства / Р.Ф. Гатауллин, А.Г. Каримов, С.Ш. Аслаева. – Текст : непосредственный // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 7 (2). – С. 324–329.

40. Герасимов, А. Н. Тенденции пространственного развития и проблемы социально-экономической дифференциации регионов / А. Н. Герасимов, Т. В. Касаева, В. Ю. Скрипниченко. – DOI 10.53598/2410-3683-2021-3-285-20-28. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2021. – № 3(285). – С. 20–28.

41. Гладкий, Ю. Н. Регионоведение: учебник для среднего профессионального образования / Ю. Н. Гладкий, А. И. Чистобаев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 393 с. – ISBN 978-5-534-16483-1. – Текст : непосредственный.

42. Глотова, Ж. В. Life-seeing как новая стратегия межкультурного взаимодействия в туризме / Ж. В. Глотова, Е. П. Мутавчи. – DOI 10.5281/zenodo.10382128. – Текст : непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2023. – Т. 17, № 4. – С. 16–24.

43. Голикова, М. С. Реставрация культа древнеримской богини Фидес в эпоху правления Октавиана Августа / М. С. Голикова. – DOI 10.30853/mns210420. – Текст : непосредственный // Манускрипт. – 2021. – Т. 14, № 11. – С. 2294–2298.

44. Голубков, Е. П. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика / Е. П. Голубков. – М.: Финпресс, 1998. – 416 с. – Текст : непосредственный.

45. Горбунов, Ю. В. О понятии «механизм» в экономических науках / Ю. В. Горбунов. – Текст : непосредственный // Экономика Профессия Бизнес. – 2018. – № 2. – С. 17–21.

46. Горлова, И. И. Историко-культурное наследие Республики Адыгея как ресурс этнокультурного брендинга территории (концептуальные основы формирования зонтичного бренда) / И. И. Горлова, Т. В. Коваленко, В. Е. Науменко. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2020. – № 3(264). – С. 234–244.

47. Государственное управление социальной безопасностью в агротуристских регионах России / Т. А. Бурцева, А. К. Лутошкина, В. А. Сайдакова, П. А. Созинов – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 3, № 4(145). – С. 102-113.

48. ГОСТ Р 56642-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 14 октября 2015 г. № 1562-ст: введен впервые : дата введения 2016-07-01 / разработан ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации» (ОАО "ВНИИС") при участии Департамента туризма и региональной политики Министерства культуры Российской Федерации. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL:

<https://docs.cntd.ru/document/1200124943?ysclid=m7j1gqpjp3679901356> (дата обращения: 03.08.2024).

49. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А. Г. Гранберг. - 3-е изд. - М.: ГУ ВШЭ, 2003. - 495 с. - 21 см. - ISBN 5-7598-0232-1. - Текст : непосредственный.

50. Григорьева, Т. И. Современные тенденции спроса на рынке туристских услуг в условиях цифровой экономики / Т. И. Григорьева. - DOI 10.24411/1995-042X-2019-10402. - Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. - 2019. - Т. 13, № 4(86). - С. 18–29.

51. Гуреева, М. А. Организационно-управленческая составляющая социально-экономической системы и экономическая безопасность России / М. А. Гуреева. - DOI 10.29030/2309-2076-2022-15-4-26-36. - Текст : непосредственный // Экономические системы. - 2022. - №4. - С.26–36.

52. Гусак, А. С. Создание условий для повышения эффективности использования и поддержки деятельности предприятий сферы рекреации и туризма / А. С. Гусак. - Текст : непосредственный // Менеджер. - 2020. - № 1(91). - С. 169–176.

53. Гутман, Г. В. Управление региональной экономикой / Г. В. Гутман, А. А. Мироедов, С. В. Федин. - М.: Финансы и статистика, 2002. - 176 с. - Текст : непосредственный.

54. Дементьева, И. Н. Теоретико-методологические подходы к изучению потребительского поведения / И. Н. Дементьева. - Текст : непосредственный // Проблемы развития территории. - 2018. - № 1(93). - С. 122–132.

55. Дмитриев, Н. Д. Моделирование влияния туристических потоков на экономическую безопасность государства / Н. Д. Дмитриев, Л. Э. Дубаневич, А. А. Зайцев. - DOI 10.24923/2222-243X.2021-39.11. - Текст : непосредственный // Kant. - 2021. - № 2(39). - С. 56–63.

56. Доброхлеб, В. Г. Типологизация и социально-экономические аспекты формирования демографического старения населения регионов России / В. Г. Доброхлеб, Н. А. Кондакова. - DOI 10.15838/ptd.2022.4.120.7. - Текст :

непосредственный // Проблемы развития территории. – 2022. – Т. 26, № 4. – С. 98–110.

57. Довгань, И. А. Качество и конкурентоспособность санаторно-курортного комплекса: модели, критерии и методы / И. А. Довгань, И. Т. Заика. – DOI 10.21045/1811-0185-2021-10-41-50. – Текст : непосредственный // Менеджер здравоохранения. – 2021. – № 10. – С. 41–50.

58. Доленина О.Е. Трансграничные агломерации как современное направление развитие интеграционного пространства Европы / О. Е. Доленина, Е. В. Рябова. – Текст : непосредственный // Структурные реформы для стимулирования роста экономики регионов: опыт России и ФРГ. – СПб.: Скифия-принт, 2014. – С. 39–43.

59. Доронина Ф. Х. Анализ подходов к формированию стратегий регионального развития / Ф. Х. Доронина. – Текст : непосредственный // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: материалы Международной научно-практической конференции. Часть 2. Частное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет им. С.Ю. Витте», – 2016. – С.197–205.

60. Дохолян, С. В. Моделирования процессов социально-экономического развития экономических территорий / С. В. Дохолян, А. С. Дохолян. – Текст : непосредственный // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2011. – № 4(30). – С. 1–21.

61. Драйверы развития экономики регионов: экономическая эффективность, социальная справедливость и экономическая безопасность / Д. С. Петросян, М. В. Русакович, Л. Г. Обеременко [и др.]. – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 4. – С. 330–333.

62. Дышловой, И. Н. Социально-экономическое значение сферы туризма в системе социально-экономических отношений / И. Н. Дышловой, М. С. Филатова. – DOI 10.37279/2312-5330-2021-2-150-158. – Текст : непосредственный // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2021. – № 2(55). – С. 150–158.

63. Евстропьева, О. В. Байкальский регион в международной и национальной системе туризма / О. В. Евстропьева. – Новосибирск : Сибирское отделение РАН, 2022. – 331 с. – ISBN 978-5-6046428-6-3. – Текст : непосредственный.

64. Евтушкова, Е. П. Историческо-культурный и экономический каркас как основа территориальной организации, туристической деятельности на территории г. Ялutorовска / Е. П. Евтушкова, Т. В. Симакова. – DOI 10.24411/2413-046X-2020-10843. – Текст : непосредственный // Московский экономический журнал. – 2020. – № 12. – С. 52.

65. Жигунова, Г. В. Потребность в кадрах туристической отрасли (на материалах экспертного опроса) / Г. В. Жигунова, Е. Н. Шарова. – DOI 10.24158/spp.2021.12.4. – Текст : непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 12(92). – С. 33–39.

66. Жолобова, Л. В. Развитие российского въездного туризма - важный фактор роста ВВП страны / Л. В. Жолобова, Л. П. Шматько. – Текст : непосредственный // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2013. – № 3. – С. 44–48.

67. Зайончковская, Ж. А. Некоторые направления эволюции расселения / Ж. А. Зайончковская. – Текст : непосредственный // Региональное планирование и управление: достижения и перспективы. – 1985. – Вып. 52, № 5. – С. 43–51.

68. Зайцев, А. А. Структурно-аналитическая модель ресурсного потенциала в системе экономических отношений / А. А. Зайцев, Н. Д. Дмитриев, Е. А. Михель. – DOI: 10.55186/25876740_2024_67_1_32. – Текст : непосредственный // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2024. – №1. – С. 32–36.

69. Зигерн-Корн, Н. В. Актуальные вопросы регулирования пространственной организации туристско-рекреационной деятельности / Н. В. Зигерн-Корн. – DOI 10.52897/978-5-7310-6226-8-2023-51-52-57. – Текст : непосредственный // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем: Сборник научных трудов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2023. – С. 52–57.

70. Зиятдинов, Т.З. Градостроительное определение городской агломерации на основе функциональных ареалов / Т.З. Зиятдинов. – Текст : непосредственный // Architecture and Modern Information Technologies. – 2022. – №1(58). – С. 227–240.

71. Золотое кольцо России. Официальный интернет-портал : [официальный сайт]. – г. Ярославль, 2024 – . – URL: <https://www.goldenringunion.ru/> (дата обращения: 31.03.2025). – Текст : электронный.

72. Зубкова, П. А. Направления и возможности развития трудовых ресурсов в Самарском регионе / П. А. Зубкова, Л. В. Иваненко. – Текст : непосредственный // Инновационные стратегии управления человеческими ресурсами : сборник научных трудов V Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 20 апреля 2023 года. – Самара: Общество с ограниченной ответственностью «САМАРАМА», 2023. – С. 221–231.

73. Иванова, Л. Ф. Историко-культурное наследие Большой Алушты и преодоление фактора сезонности туризма / Л. Ф. Иванова. – DOI 10.34685/NI.2021.33.2.014. – Текст : непосредственный // Культурное наследие России. – 2021. – № 2(33). – С. 105–110.

74. Иванова, Т. Л. Регион и региональная экономическая система: системно-интегративный подход / Т. Л. Иванова, А. В. Кретьева, А. В. Игуменцева. – DOI: 10.24412/1999-2645-2023-375-21. – Текст : электронный // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 3(75). – URL: <https://eee-region.ru/article/7504/> (дата обращения: 11.04.2024).

75. Ивушкина, Е. Б. Теоретико-методологические основания взаимодействия образовательного учреждения и туристической индустрии / Е. Б. Ивушкина, Е. В. Дашкова. – DOI 10.18522/2070-1403-2020-78-1-218-224. – Текст : непосредственный // Гуманитарные и социальные науки. – 2020. – № 1. – С. 218–224.

76. Игнатенко, А. М. Оценка эффективности использования туристско-рекреационного потенциала Краснодарского края: инструментальный и существующие проблемы / А. М. Игнатенко, Е. В. Онищенко. – DOI 10.24412/2304-6139-2021-5-141-155. – Текст : непосредственный // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 46(5). – С. 141–155.

77. Игнатов, В. Г. Регионоведение / В. Г. Игнатов, В. И. Бутов. – М.: Тесса, 2000. – Текст : непосредственный.

78. Измайлов, А. М. Модель управления изменениями в предпринимательских структурах как социально-экономических системах / А. М. Измайлов, С. И. Ашмарина, Е. А. Кандрашина. – DOI 10.7256/2409-7802.2016.3.20511. – Текст : непосредственный // Финансы и управление. – 2016. – № 3. – С. 53–62.

79. Ильина, С. В. Влияние структурных факторов локальной среды на динамику, результативность и устойчивость развития регионально-ориентированных производственных систем / С. В. Ильина, А. В. Овчинникова. – DOI 10.35634/2412-9593-2020-30-6-799-806. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2020. – Т. 30, № 6. – С. 799–806.

80. Инновационные подходы к организации услуг санаторно-курортного туризма / А. А. Латышева, С. Л. Мозокина, Л. В. Хорева, А. В. Шраер. – Текст : непосредственный // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – № 3(135). – С. 82–88.

81. Кадыров, Р. В. Промышленный туризм как креативный маркетинг / Р. В. Кадыров, Р. Г. Мударисов. – Текст : непосредственный // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. – № 8. – С. 88–94.

82. Календарь событий. – Текст : электронный // Государственный комитет Республики Татарстан по туризму : официальный сайт. – URL: <https://tourism.tatarstan.ru/kalendar-sobitiy.htm> (дата обращения: 03.08.2024).

83. Калинина, Т. В. Роль коммерческих организаций в удовлетворении потребностей в общественных благах / Т. В. Калинина. – Текст : непосредственный // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2007. – Т. 5, № 2-3. – С. 139–141.

84. Калькулятор размера выборки. – Текст : электронный // QUESTIONSTAR : [сайт]. – URL: <https://questionstar.ru/statiy/calculator-razmera-viborki> (дата обращения: 03.03.2023).

85. Кандрашина, Е. А. Исследование функционально-содержательных характеристик региона / Е. А. Кандрашина. – Текст : непосредственный // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2011. – № 6(20). – С. 32–35.

86. Кандрашина, Е. А. Структурирование предпринимательской среды на основе систематизации контактных аудиторий экономического субъекта / Е. А. Кандрашина, С. И. Ашмарина, Л. П. Бажуткина. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2015. – № 9(131). – С. 58–63.

87. Карапетян, Д. Т. Теоретические подходы к определению понятия «хозяйственная система» / Д. Т. Карапетян. – Текст : непосредственный // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – № 5(131). – С. 179–184.

88. Катаева, В. И. Факторы устойчивого социально-экономического развития регионов / В. И. Катаева, Р. С. Данилов. – Текст : непосредственный // Материалы Ивановских чтений. – 2016. – № 1 (5). – С. 102–108.

89. Катровский, Ю. А. Оценка влияния специфики туризма в регионе на экономику и уровень инфляции / Ю. А. Катровский, О. А. Соковец. – Текст : непосредственный // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2019. – № 2(13). – С. 39–41.

90. Квита, Г. Н. Креативный туризм как фактор развития российского туристского бизнеса / Г. Н. Квита, Н. А. Лучина, А. Н. Аршинова. – DOI 10.37791/2687-0657-2022-16-1-29-40. – Текст : непосредственный // Современная конкуренция. – 2022. – Т. 16, № 1(85). – С. 29–40.

91. Кизилов, А. С. Образовательные вопросы историко-культурного наследия большого Сочи в аспектах его выявления, сохранения и внедрения / А. С. Кизилов, И. А. Тверитинов. – DOI 10.24412/1029-3388-2023-3-89-98. – Текст : непосредственный // Гуманизация образования. – 2023. – № 3. – С. 89–98.

92. Киреева, М. М. Методический подход к оценке использования ресурсного потенциала территории для развития внутреннего туризма / М. М. Киреева,

И. Г. Павленко. – DOI 10.29141/2658-5081-2021-22-2-2. – Текст : непосредственный // Journal of New Economy. – 2021. – Т. 22, № 2. – С. 23–43.

93. Кирильчук, С. П. Пятиэтапная схема декомпозиционного анализа как методологическая модель оценки ресурсного потенциала туризма / С. П. Кирильчук, А. С. Музыка. – DOI 10.37279/2519-4453-2020-1-91-99. – Текст : непосредственный // Экономика строительства и природопользования. – 2020. – № 1(74). – С. 91–99.

94. Кларк, П. Ю. Факторы социально-экономического развития и конкурентоспособности туристского региона / П. Ю. Кларк. – Текст : непосредственный // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 1-3(18). – С. 40–43.

95. Кожурин, В.Д. Совершенствование регионального управления / Ф. Д. Кожурин. – М.: Экономика, 1990. – 122 с. – Текст : непосредственный.

96. Козлова, Д. А. Особенности использования историко-культурных ресурсов Юга России в экскурсионно-познавательных программах (на примере Ростовской области) / Д. А. Козлова. – DOI 10.5281/zenodo.7089561. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2022. – Т. 16, № 4(101). – С. 128–135.

97. Колодина, О. Н. Проблемы развития сельского туризма в Самарской области и его влияние на экономику региона / О. Н. Колодина. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы и стратегии развития сферы туризма и гостеприимства Самарской области: Сборник материалов Международной межвузовской научно-практической конференции, Самара, 23 сентября 2023 года. – Самара : ООО «Самарама», 2023. – С. 115–122.

98. Комаревцева, Н. А. Влияние туризма на развитие экономики региона (на примере Ставропольского края) / Н. А. Комаревцева, А. О. Будянская. – Текст : непосредственный // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. – 2014. – № 1. – С. 54–57.

99. Кондратьева, С. В. Национальный туристический рейтинг российских регионов: типологическое разнообразие / С. В. Кондратьева. – DOI 10.22363/2313-

2329-2022-30-1-45-56. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2022. – Т. 30, № 1. – С. 45–56.

100. Коновалова, А. В. Природно-ресурсный потенциал Азовского побережья Краснодарского края как фактор развития сезонных видов отдыха / А. В. Коновалова, В. В. Миненкова, Д. В. Сидорова. – Текст : непосредственный // Технологический форсайт 2.0: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Краснодар, 19–21 октября 2016 года. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2016. – С. 223–227.

101. Королева, О. В. Географическая близость как фактор туристской привлекательности территории / О. В. Королева. DOI 10.18572/2686-858X-2023-2.0-4-30-39. – Текст : непосредственный // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. – 2023. – № 4(20). – С. 30–39.

102. Корреляционный и регрессионный анализ как метод изучения и прогнозирования экономических показателей / Е. В. Сидорчукова, И. П. Бойко, В. А. Сергеева, А. А. Шелакова. – Текст : непосредственный // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 42(4). – С. 418–422.

103. Костиков, А. К. Комплексная модель объектов промышленного туризма / А. К. Костиков, Е. Н. Лихачев. – Текст : непосредственный // Творчество и современность. – 2020. – № 1(12). – С. 27–34.

104. Косякова, И. В. Институты ускоренного инновационного развития регионов / И. В. Косякова, В. М. Шепелев. – Текст : непосредственный // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2019. – № 4. – С. 116–125.

105. Косякова, И. В., Интеграция технологических инноваций в процесс устойчивого развития региональной экономики / И. В. Косякова, Ю. В. Асташев. – DOI 10.17122/2541-8904-2022-3-41-92-98. – Текст : непосредственный // Вестник

УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2022. – № 3(41). – С. 92–98.

106. Кузнецов, М. Е. Использование агентно-ориентированного моделирования при прогнозировании развития туристкой отрасли субъекта РФ (на примере Республики Бурятия) / М. Е. Кузнецов, М. И. Никишова, А. В. Земцова . – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 10. – С. 531–538.

107. Курнявкин, А. В. Современное состояние, проблемы, перспективы развития санаторно-курортного туризма: региональный аспект / А. В. Курнявкин. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета кооперации. – 2021. – № 4(46). – С. 53–58.

108. Курочкина, А. А. Методические подходы к оценке туристской инвестиционной привлекательности Арктических регионов России / А. А. Курочкина, Ю. Е. Семенова, Е. Н. Островская. – DOI 10.35854/1998-1627-2023-1-19-26. – Текст : непосредственный // Экономика и управление. – 2023. – Т. 29, № 1. – С. 19–26.

109. Кушнир, К. В. Социально-экономические условия развития туризма Восточного Приазовья / К. В. Кушнир, О. В. Ивлиева, Л. А. Беспалова. – Текст : непосредственный // Общество. Среда. Развитие. – 2018. – № 1(46). – С. 3–9.

110. Кушнир, К. В. Эффективность функционирования туристско-рекреационного комплекса как фактор территориального развития (пример Азовского побережья России) / К. В. Кушнир, О. В. Ивлиева. – Текст : непосредственный // Наука. Инновации. Технологии. – 2018. – № 1. – С. 117–130.

111. Лавров, В. В. Регионально-пространственные и культурно-исторические особенности объектов всемирного наследия ЮНЕСКО, расположенных в Российской Федерации / В. В. Лавров. – Текст : непосредственный // Петербургский экономический журнал. – 2020. – №4. – С. 90–98.

112. Лавров, В. В. Формирование социально-экономической пространственной системы развития туризма на основе мониторинга туристско-рекреационных ресурсов территории / В. В. Лавров. – DOI 10.24412/2307-5368-

2021-4-82-92. – Текст : непосредственный // Петербургский экономический журнал. – 2021. – № 4. – С. 82–92.

113. Лавров, В. В. Эволюция процессов развития туризма в Российской Федерации: от индустрии туризма до цифровой экосистемы в туризме / В. В. Лавров. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. – 159 с. – ISBN 978-5-7310-4937-5. – Текст : непосредственный.

114. Лаженцев, В. Н. Территориально-производственные комплексы (ТПК): из прошлого в будущее / В.Н. Лаженцев. – Текст : непосредственный // Известия Коми НЦ УрО РАН. – 2014. – № 3 (19). – С. 136–143.

115. Лаппо, Г. М. Городские агломерации в России / Г. М. Вардомский, П. М. Полян, Т. И. Вавилова. – Текст : непосредственный // Региональное развитие и региональная политика России в переходный период. – 2011. – С. 264–280.

116. Лаппо, Г. М., Полян П. М., Селиванова Т. И. Агломерации России в XXI веке. Городские агломерации. России / Г. М. Лаппо, П. М. Полян, Т. И. Селиванова. – Текст : непосредственный // Демоскоп Weekly. – 2010. – № 407–408.

117. Леонидова, Е. Г. Проблемы туризма как фактора развития региона в контексте влияния пандемии COVID-19 / Е. Г. Леонидова. – DOI 10.21202/1993-047X.14.2020.3.624-637. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и права. – 2020. – Т. 14, № 3. – С. 624–637.

118. Леонидова, Е. Г. Развитие внутреннего туризма в регионе / Е. Г. Леонидова. – DOI 10.15838/esc.2017.2.50.15. – Текст : непосредственный // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – Т. 10, № 2. – С. 271–283.

119. Лёш, А. Пространственная организация хозяйства: перевод с немецкого / Август Лёш ; под редакцией А. Г. Гранберга. – Москва : Наука, 2007. – 663 с. – Текст : непосредственный.

120. Лимонина, И. Г. Туристско-инфраструктурное районирование Ленинградской области / И. Г. Лимонина. – Текст : непосредственный // Вестник

Санкт-Петербургского университета. Серия 7. Геология. География. – 2008. – № 2. – С. 118–127.

121. Лиханова, В. В. Выставочная деятельность туристического предприятия в условиях формирования информационного общества / В. В. Лиханова, М. П. Титова. – DOI 10.21209/1996-7853-2021-16-2-56-65. – Текст : непосредственный // Гуманитарный вектор. – 2021. – Т. 16, № 2. – С. 56–65.

122. Логунцова, И. В. Индустрия туризма в условиях пандемии коронавируса: вызовы и перспективы / И. В. Логунцова. – DOI 10.24411/2070-1381-2020-10063. – Текст : непосредственный // Государственное управление. Электронный вестник. – 2020. – № 80. – С. 49–65.

123. Лола, А. М. Основы градостроения и теории города / А. М. Лола. – Москва: КомКни-га, 2005. – 344 с. – Текст : непосредственный.

124. Лукьянова, Н. Ю. Моделирование влияния туризма на инвестиционное поведение населения в регионах Российской Федерации / Н. Ю. Лукьянова, М. О. Тищук. – DOI 10.5281/zenodo.10336850. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2023. – Т. 17, № 4(106). – С. 109–120.

125. Лутошкина, А. К. Внутренний туризм как фактор социально-экономического развития города Лангепаса / А. К. Лутошкина, А. А. Созинова, И. Л. Сенникова [и др.] – DOI 10.18334/err.14.8.121444. – Текст : непосредственный // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 8. – С. 4705–4714.

126. Лутошкина, А. К. Исследование рынка туроперейтинга в регионах Сибирского и Дальневосточного федеральных округов / А. К. Лутошкина – DOI 10.29025/1994-7720-2022-3-148-157. Текст : непосредственный // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. – 2022. – № 3. – С. 148–157.

127. Лутошкина, А. К. Особенности формирования организационно-экономического механизма межрегиональной туристской агломерации / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1894.2025.1.1.021. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2025. – № 1. – С. 159–166.

128. Лутошкина, А. К. Показатели межрегиональных туристских агломераций / А. К. Лутошкина – DOI 10.24412/2071-3762-2025-7337-37-43. – Текст : непосредственный // Практический маркетинг. – 2025. – № 7(337). – С. 37-43.

129. Лутошкина, А. К. Развитие межрегиональных туристских агломераций на примере Северо-Западного федерального округа / А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1908.2024.4.4.013. – Текст : непосредственный // Прикладные экономические исследования. – 2024. – № 4. – С. 126–133.

130. Лутошкина, А. К. Региональный туризм: экономико-правовой аспект / А. К. Лутошкина – DOI 10.47576/2712-7516_2022_5_1_17. – Текст : непосредственный // Журнал прикладных исследований. – 2022. – № 5-1. – С. 17-22.

131. Лутошкина, А. К. Туристско-рекреационная деятельность в рамках регионального развития / А. К. Лутошкина – DOI 10.29025/1994-7720-2022-4-222-229 – Текст : непосредственный // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. – 2022. – № 4. – С. 222-229.

132. Мавлютов, Р. Р. Пространственное развитие крупных городов России в период постиндустриального перехода: монография / Р. Р. Мавлютов. – Волгоград: ВолгГАСУ, 2015. – 161 с. – Текст : непосредственный.

133. Мандыч, И. А. Трудности и перспективы развития высокотехнологичных проектов в эпоху цифровой трансформации экономики / И. А. Мандыч, А. В. Быкова. – DOI: 10.32362/2500-316X-2021-9-2-88-95. – Текст : непосредственный // Российский технологический журнал, –2021. – 9(2). – С. 88–95.

134. Методы исследований, применяемые ВЦИОМ. – Текст : электронный // Всероссийский центр изучения общественного мнения : официальный сайт. – URL: <https://wciom.ru/o-kompanii/metodlaboratorija/metody-issledovaniy> (дата обращения: 02.03.2023).

135. Минакир, П. А. Городские агломерации: последний рубеж? / П. А. Минакир. – DOI: 10.14530/reg.2020.3.53. – Текст : электронный //

Регионалистика : электронный научный журнал. – 2020. – Т. 7, № 3. – С. 53–59. – URL: <http://regionalistica.org/archive/32-2020/2020-3/290-reg-2020-3-4-rus> (дата обращения: 11.04.2024).

136. Министерство спорта и туризма Кировской области : [официальный сайт]. – г. Киров. – URL: <https://sport.kirovreg.ru/> (дата обращения: 03.08.2023). – Текст : электронный.

137. Министерство экономического развития Кировской области : [официальный сайт]. – г. Киров, 2025 – URL: <https://merko.kirovreg.ru/> (дата обращения: 29.03.2025). – Текст : электронный.

138. Михельсон, А. Д. Объяснение всех иностранных слов (более 50000 слов), вошедших в употребление в русский язык, с объяснением их корней. По словарям: Гейзе, Рейфа и др. – М., 1877.

139. Морозов, М. А. Влияние туризма на развитие экономики регионов / М. А. Морозов, Н. С. Морозова. – Текст : непосредственный // Туризм - драйвер развития экономики. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус», 2018. – С. 109–114.

140. Морозов, М. А. Влияние туризма на экономику региона (на примере Ставропольского края) / М. А. Морозов, П. О. Аристов. – DOI 10.25586/RNU.V9276.18.07.P.69. – Текст : непосредственный // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2018. – № 2. – С. 69–75.

141. Мухоморова, И. В. Развитие туризма в регионах России: основные направления / И. В. Мухоморова. – DOI 10.23672/SAE.2023.19.42.001. – Текст : непосредственный // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 4. – С. 248–251.

142. Мыслякова, Ю. Г. Разработка типологии регионов по их предрасположенности к научно-технологическому развитию / Ю. Г. Мыслякова. – DOI 10.35854/1998-1627-2021-10-775-785. – Текст : непосредственный // Экономика и управление. – 2021. – Т. 27, № 10(192). – С. 775–785.

143. Нацпроект по развитию туризма в России будет продлен после 2024 года. – Текст : электронный // Информационная группа «Интерфакс» : официальный сайт. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/931111?ysclid=m7k3pno1bl638346466> (дата обращения: 02.12.2024).

144. Неживенко, Е. А. Конкурентный потенциал региона: понятие и количественная оценка / Е. А. Неживенко, С. А. Головихин, Г. В. Неживенко. – DOI 10.47475/1994-2796-2020-11005. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2020. – № 10(444). – С. 39–49.

145. Некрасов, Н. Н. Региональная экономика / Н. Н. Некрасов. – Москва: Экономика, 1978. – 343 с. – Текст : непосредственный.

146. Некрасова, М. Л. Стратегический подход к формированию территориальных туристско-рекреационных систем Российской Федерации: 25.00.24 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора географических наук / Некрасова Марина Леонидовна ; ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет». – Краснодар, 2013. – 32 с. – Текст : непосредственный.

147. Никифорова, Е. М. Методика оценки туристско-рекреационного потенциала рельефа и анализ территориально-рекреационных систем в пределах геоморфологических подрайонов Рязанской области / Е. М. Никифорова // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. – 2023. – № 2(79). – С. 191-201. – Текст : непосредственный.

148. Николаева, И. В. Экономико-математическое моделирование потребности в кадрах индустрии гостеприимства (на примере Республики Саха (Якутия)) / И. В. Николаева, Л. Ю. Писарева. – Текст : непосредственный // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2017. – № 3(21). – С. 19–29.

149. Никулина, Т. А. Методика оценки синергетического эффекта функционирования корпоративных розничных торговых сетей / Т. А. Никулина, И.

М. Романова, Ю. Д. Шмидт // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3(56). – С. 939-945. – Текст : непосредственный.

150. Новосельцев, Е. Н. Импортозамещение как фактор инновационного развития региона / Е. Н. Новосельцев. – DOI 10.52897/978-5-7310-6504-7-2024-53-80-86. – Текст : непосредственный // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем: Сборник научных трудов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. – С. 80–86.

151. Носков, С. И. Математическая модель налоговых поступлений от туристической сферы в регионе / С. И. Носков, Т. К. Кириллова. – DOI 10.24412/2071-6168-2021-4-347-353. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. – 2021. – № 4. – С. 347–353.

152. О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 г. №135-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/?ysclid=m7ki6w1hkk462821553 (дата обращения: 03.03.2023).

153. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. №203. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/?ysclid=m7kf6554of344987843 (дата обращения: 03.12.2024).

154. О туристской деятельности в Республике Крым: Закон Республики Крым от 14.08.2014 г. № 51-ЗРК. – Текст : электронный // Правительство Республики Крым : официальный сайт. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/document/show/173> (дата обращения: 01.12.2024).

155. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой

сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/?ysclid=m7killwk15744617475 (дата обращения: 03.12.2024).

156. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации (с изменениями и дополнениями): Федеральный закон от 24.11.1996 г. №132-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/?ysclid=m7ki5wnar0451140344 (дата обращения: 03.12.2024).

157. Об утверждении государственной программы Удмуртской Республики «Развитие туризма в Удмуртской Республике»: Постановление Правительства Удмуртской Республики от 30.11.2023 г. №790. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://base.garant.ru/408266943/> (дата обращения: 03.12.2024).

158. Об утверждении Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года (вместе с «Планом мероприятий по реализации Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года»): Распоряжение Правительства РФ от 22.12.2011 г. №2322-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_124870/72b7a65f879d5f1d16e7ac53dede689a5bab6963/?ysclid=m7k8us06k2490138837 (дата обращения: 01.08.2024).

159. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.05.2018 г. №872-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297883/?ysclid=m7k8ngxixx660403047 (дата обращения: 03.12.2024).

160. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 16.01.2017 г. №13. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой

сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/consdoc_LAW_210967/?ysclid=m7kfccvjji864804917 (дата обращения: 03.12.2024).

161. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 г. №207-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/?ysclid=m7k8rzn55d309528996 (дата обращения: 03.12.2024).

162. Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.09.2019 г. № 2129-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333756/?ysclid=m7k8dsyccs968350913 (дата обращения: 03.12.2024).

163. Октавиан Август. Деяния Божественного Августа. – Текст : электронный // История древнего Рима : [сайт]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1316003000> (дата обращения: 03.08.2024).

164. Орлов, А. И. Вероятностно-статистические модели корреляции и регрессии / А. И. Орлов. – DOI 10.21515/1990-4665-160-011. – Текст : электронный // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2020. – № 160. – С. 130–162. – URL: <http://ej.kubagro.ru/2020/06/pdf/> (дата обращения: 03.12.2024).

165. Основные направления развития туристской отрасли Российской Федерации и республики Татарстан в современных условиях / Р. Т. Базаров, С. М. Сюркова, О. П. Дорошина, Л. Н. Розанова. – DOI 10.5281/zenodo.7451344. – Текст : непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2022. – Т. 16, № 4. – С. 33–44.

166. Основные понятия, представленные Федеральной государственной службы статистики. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики: [официальный сайт] – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/cnrrwmrO/ipc.pdf> (дата обращения: 27.12.2024).

167. Официальная статистическая методология расчета показателей «Валовая добавленная стоимость туристской индустрии экономики субъекта Российской Федерации» и «Доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации», утвержденная приказом Росстата от 27 декабря 2021 г. № 961 URL: <https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/met961-27122021.pdf>. – Текст : электронный.

168. Официальный портал органов государственной власти Республики Мордовия : [официальный сайт]. – г. Саранск, 2023 – . – URL: <https://e-mordovia.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

169. Официальный портал Правительства Оренбургской области : [официальный сайт]. – г. Оренбург, 2001 – . – URL: <https://orenburg-gov.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

170. Официальный портал Республики Башкортостан : [официальный сайт]. – г. Уфа, 2014 – . – URL: <https://www.bashkortostan.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

171. Официальный сайт главы Удмуртской Республики и правительства Удмуртской Республики : [официальный сайт]. – г. Ижевск, 2022 – . – URL: <https://udmurt.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

172. Официальный сайт Министерства по туризму Удмуртской Республики : [официальный сайт]. – г. Ижевск, 2022 – . – URL: <https://mintur.udmurt.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

173. Официальный сайт ЮНЕСКО : [официальный сайт]. – г. Париж. – URL: <https://www.unesco.org/ru/world-heritage> (дата обращения: 03.08.2024). – Текст : электронный.

174. Павлов, Ю. В. Оценка влияния агломерационного эффекта на экономическое развитие городских округов Самарской области / Ю. В. Павлов, Г. А. Хмелева . – Текст : электронный // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 10. – С. 2773-2794. – URL:

<https://elibrary.ru/cpgtxb?ysclid=mc0pxw1exr264019936> (дата обращения: 03.08.2024).

175. Павлов, Ю. В. Развитие экономики региона на основе агломерационных эффектов : 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Павлов Юрий Владимирович ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет». – Самара, 2023. – 325 с. – Текст : непосредственный.

176. Перспективы развития туризма в краснодарском крае, как регионального лидера внутреннего туризма российской федерации / Н. В. Капустина, Р. А. Заплатин, О. А. Аничкина, А. Ю. Горбунов. – Текст : непосредственный // Вестник евразийской науки. – 2022. – Т. 14, № 6.

177. Петров, Н. В. Городские агломерации: состав, подходы к делимитации / Н. В. Петров // Проблемы территориальной организации пространства и расселения в урбанизированных районах. – Свердловск, 1998. – 478 с. – Текст : непосредственный.

178. Ползикова, Е. В. Проблемы и перспективы развития железнодорожного транспорта как основы туристического продукта в России / Е. В. Ползикова, Е. Л. Заднепровская. – Текст : электронный // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 4(76). – URL: <https://eee-region.ru/article/7620/> (дата обращения: 02.03.2024).

179. Полян, П. М. Территориальные структуры – урбанизация – расселение: теоретические подходы и методы изучения / П. М. Полян. – М.: Новый хронограф, 2014. – 788 с. – Текст : непосредственный.

180. Портал органов власти Чувашской республики. Официальный интернет-портал : [официальный сайт]. – г. Чебоксары, 2000 – . – URL: <https://cap.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

181. Правительство Кировской области : [официальный сайт]. – г. Киров, 2019 – . – URL: <https://www.kirovreg.ru/> (дата обращения: 03.08.2024). – Текст : электронный.

182. Правительство Нижегородской области : [официальный сайт]. – г. Нижний Новгород, 2002 – . – URL: <https://nobl.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

183. Правительство Пензенской области : [официальный сайт]. – г. Пенза. – URL: <https://pnzreg.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

184. Предпосылки формирования мобильных приложений как средства продаж туристских услуг / Т. Н. Скоробогатова, И. Г. Павленко, А. С. Килина, Н. В. Кендзерская. – Текст : непосредственный // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2021. – Т. 7, № 2. – С. 335–343.

185. Проблемы анализа репутационного риска в предпринимательской деятельности / И. В. Яхнеева, А. П. Жабин, С. И. Ашмарина, Е. В. Волкодавова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2019. – № 12(182). – С. 96-101.

186. Пугачев, И. Н. Особенности реализации нацпроекта «Туризм и индустрия гостеприимства» в условиях Дальнего Востока / И. Н. Пугачев, М. В. Клиценко, Ю. И. Куликов. – DOI 10.24412/1995-042X-2021-4-126-133. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2021. – Т. 15, № 4(96). – С. 126–133.

187. Путин заявил о необходимости роста доли туризма в ВВП России. – Текст : электронный // РИА Новости : официальный сайт. – URL: <https://ria.ru/20240607/putin-1951409354.html> (дата обращения: 10.08.2024).

188. Путин поручил уделить внимание туризму в регионах с невысоким уровнем развития. – Текст : электронный // Информационное агентство ТАСС : официальный сайт. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/20385851> (дата обращения: 10.08.2024).

189. Пшеничных, Ю. А. Актуальные проблемы неравномерного распределения туристских потоков и пространственного развития туризма в Ростовской области / Ю. А. Пшеничных. – DOI 10.24412/1995-042X-2021-3-119-130. – Текст : непосредственный // Сервис в России и за рубежом. – 2021. – Т. 15, № 3(95). – С. 119–130.

190. Развитие туристического сектора российского региона в «постпандемийный» период / Ю. И. Трещевский, Т. О. Загорная, Т. В. Ибрагимхалилова, К. С. С. Алмашакбех. – DOI 10.22394/1997-4469-2023-63-4-37-46. – Текст : непосредственный // Регион: системы, экономика, управление. – 2023. – № 4(63). – С. 37–46.

191. Раменская, А. В. Моделирование уровня развития внутреннего туризма России / А. В. Раменская, А. И. Мишурова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 5–5. – С. 190–195.

192. Расчет размера выборки: Официальный интернет-портал : [официальный сайт]. – г. Пермь, 2020 – . – URL: <https://socioline.ru/rv.php> (дата обращения: 31.03.2024). – Текст : электронный.

193. Расширенная коллегия Министерства финансов и Министерства экономического развития. – Текст : электронный // Правительство Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://government.ru/news/48256/> (дата обращения: 01.08.2023).

194. Рахматов, А. И. Практика подготовки высококвалифицированных кадров в сфере туризма и ее применение в Узбекистане / А. И. Рахматов. – DOI: 10.47689/2181-1415-vol2-iss3/S-pp122-132. – Текст : электронный // Общество и инновации. – 2021. – №3/S. – С. 122–132. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-podgotovki-vysokokvalifitsirovannyh-kadrov-v-sfere-turizma-i-ee-primeneniye-v-uzbekistane> (дата обращения: 25.08.2024).

195. Региональная экономика : учебное пособие / составители Н. С. Завиваев [и др.]. – Нижний Новгород : НГИЭУ, 2023. – 176 с. – ISBN 978-5-91592-115-2. – Текст : электронный. – URL: <https://e.lanbook.com/book/421871> (дата обращения: 25.10.2024).

196. Региональная экономика: учебное пособие / К. Н. Юсупов, А. Р. Таймасов, А. В. Янгиров, Р. Р. Ахунов. – М.: Кнорус, 2006. – 232 с. – Текст: непосредственный.

197. Республика Марий Эл. Официальный интернет-портал : [официальный сайт]. – г. Йошкар-Ола, 2010 – . – URL: <https://mari-el.gov.ru/> (дата обращения: 03.08.2024). – Текст : электронный.

198. РИА Рейтинг : [официальный сайт]. – г. Москва, 2011 – . – URL: <https://riarating.ru/> (дата обращения: 15.02.2025). – Текст : электронный.

199. Роль географического фактора в проектировании кластеров сферы туристских услуг / Л. В. Хорева, А. В. Кучумов, П. Ю. Еремичева, О. П. Лобаков. – Текст : непосредственный // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. – 2024. – № 2(22). – С. 51-60.

200. Роль государственной поддержки при формировании кластерной политики в туризме / Е. Н. Осипова, Н. Н. Пономарев, В. Б. Васильева, О. В. Балашова. – Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 3(164). – С. 418-422.

201. Роль регрессионного анализа в прогнозировании экономических показателей деятельности компаний / Е. В. Пронина, О. А. Пихтилькова, Т. А. Горшунова [и др.]. – DOI 10.55186/2413046X_2023_8_4_157. – Текст : непосредственный // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 4.

202. Роль современного гостиничного менеджмента в формировании имиджа предприятий Российской индустрии туризма и гостеприимства / Л. П. Шматько, Е. Р. Горюнова, С. А. Барков, И. В. Охотников. – DOI 10.37882/2223-2974.2022.11.40. – Текст : непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2022. – № 11. – С. 111–117.

203. Россинская, Г. М. Экономическое поведение потребителя: методологический аспект / Г. М. Россинская. – Текст : электронный // Российский экономический интернет-журнал. – 2006. – № 3. – С. 96. – URL: https://www.e-rej.ru/publications/110/?PAGEN_1=4 (дата обращения: 03.08.2024).

204. Рубцова, Н. В. Пандемия COVID-19 как импульс развития внутреннего туризма в России: проблемы и перспективы / Н. В. Рубцова. – DOI 10.6060/ivecofin.2021493.554. – Текст : непосредственный // Известия высших

учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. – 2021. – № 3(49). – С. 88–95.

205. Рубцова, Н. В. Управление эффективностью сферы туристско-рекреационных услуг региона: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг)» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Рубцова Наталья Владимировна; ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», 2022. – 401 с. – Текст : непосредственный.

206. Рябова, Т. Ф. Критерии экономической безопасности страны, способствующие преобразованию социально-экономической системы России / Т. Ф. Рябова, В. В. Гусев. – DOI 10.24412/0235-2486-2021-2-0015. – Текст : непосредственный // Пищевая промышленность. – 2021. – № 2. – С. 34–38.

207. Сайт губернатора и Правительства Пермского края. Официальный интернет-портал региона : [официальный сайт]. – г. Пермь, 2018 – . – URL: <https://permkrai.ru/> (дата обращения: 03.08.2024). – Текст : электронный.

208. Самарина, В. П. Социально-экономическое развитие проблемных регионов: теоретико-методологический аспект / В. П. Самарина. – Старый Оскол: ТНТ, 2010. – 128 с. – Текст : непосредственный.

209. Самвелян, А. Х. Проблемы и перспективы развития сельского туризма в России / А. Х. Самвелян, Ю. А. Пшеничных. – Текст : непосредственный // Туризм и креативные технологии в экономике впечатлений: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) 30 мая 2023 года, – Пермь: Пермский государственный институт культуры, 2023. – С. 253–260.

210. Сахабиева, Г. А. О повышении эффективности региональной экономики / Г. А. Сахабиева. – DOI 10.51608/23058641_2020_3_23. – Текст : непосредственный // Основы экономики, управления и права. – 2020. – № 3(22). – С. 23–27.

211. Себер, Дж. Линейный регрессионный анализ / Дж. Себер. – М.: Мир, 1980. – 456 с. – Текст : непосредственный.

212. Сергеева, И. А. Экономические интересы как основа регулирования производственных отношений в корпоративных промышленных образованиях / И. А. Сергеева, Д. В. Белоусова, А. В. Тарасов. – DOI 10.21685/2072-3016-2020-1-12. – Текст : непосредственный // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2020. – № 1(53). – С. 135–142.

213. Сердюкова, Н. К. Анализ трендов развития туризма и гостеприимства в условиях новой реальности / Н. К. Сердюкова, Д. А. Сердюков, Н. В. Баль. – Текст : непосредственный // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 40(2). – С. 254–262.

214. Силин, Я. П. Эволюция парадигмы региональной экономики / Я. П. Силин, Е. Г. Анимца. – DOI 10.29141/2658-5081-2020-21-1-1. – Текст : непосредственный // Journal of New Economy. – 2020. – Т. 21, № 1. – С. 5–28.

215. Силова, Е. С. Тренды развития туризма в России в условиях нестабильности и санкций / Е. С. Силова, Ю. С. Тарынин. – DOI 10.47475/1994-2796-2023-478-8-126-137. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2023. – № 8(478). – С. 126–137.

216. Смолькин, В. П. Особенности бизнес-планирования деятельности туристского агентства в условиях пандемии / В. П. Смолькин. – DOI 10.23670/IRJ.2021.113.11.114. – Текст : непосредственный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 11-3(113). – С. 198–202.

217. Созинова, А. А. Исследование межрегиональных туристских агломераций: научная аналитика / А. А. Созинова, А. К. Лутошкина. – DOI 10.47576/2949-1894.2024.5.5.009. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2024. – № 5. – С. 80–86.

218. Созинова, А. А. Маркетинговое исследование предпочтений потребителей на рынке туристских услуг / А. А. Созинова, А. К. Лутошкина. – DOI 10.26456/2219-1453/2023.4.065-074. – Текст : непосредственный // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2023. – № 4(64). – С. 65–74.

219. Социально-экономическое развитие регионов: тенденции, оценка, эффективность: коллективная монография / В. В. Цыганов и др. – Гатчина: ГИЭФПТ, 2016. – 185 с. – ISBN 978-5-94-895-098-3. – Текст : непосредственный.

220. Спиряевас, Э. Развитие международного туризма в Литве: сравнительный анализ региональных аспектов / Э. Спиряевас. – Текст : непосредственный // Балтийский регион. – 2013. – № 1(15). – С. 116–127.

221. Статистическая оценка деятельности коллективных средств размещения и их вклада в экономику субъектов Российской Федерации / В. Н. Салин, М. В. Вахрамеева, В. В. Нарбут. – DOI 10.21686/2500-3925-2021-6-35-48. – Текст : непосредственный // Статистика и Экономика. – 2021. – Т. 18, № 6. – С. 35–48.

222. Статистический бюллетень Росстата ко Всемирному дню туризма. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики: [официальный сайт] – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/turism_2022.pdf (дата обращения: 10.04.2024).

223. Стратегия социально-экономического развития Кировской области на период до 2036 года: Распоряжение Правительства Кировской области от 25.11.2024 г. №301. – Текст : электронный // Правительство Кировской области: [официальный сайт] – URL: <https://www.kirovreg.ru/strategy/index.php> (дата обращения: 10.02.2025).

224. Теория статистики / Р. А. Шмойлова, В. Г. Минашкин, Н. А. Садовникова, Е. Б. Шувалова. – Москва: Финансы и статистика, 2014. – 656 с. – Текст: непосредственный.

225. Терентьева, Е. В. Территориальный маркетинг как инструмент повышения туристской привлекательности малых городов (на примере г. Плес) / Е. В. Терентьева, М. Н. Пигалева, С. А. Гопиенко, И. П. Кульгачев. – DOI 10.47629/2074-9201_2022_1_132_138. – Текст : непосредственный // Вестник Академии права и управления. – 2022. – № 1(66). – С. 132–138.

226. Тренды регионального развития - 2023 / под. ред. акад. РАН В.В. Окрепилова, д.э.н., проф. А.Д. Шматко. – СПб.: Скифия-принт, 2023. – 54 с. – Текст : непосредственный.

227. Трофимова, Н. В. Социально-экономическое развитие Республики Башкортостан: тенденции и перспективные направления / Н. В. Трофимова, Э. Р. Мамлеева, М. Ю. Сазыкина. – DOI 10.15593/2224-9354/2023.1.18. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2023. – № 1. – С. 265–280.

228. Туризм и экономический рост: региональный аспект / Е. А. Федорова, Л. И. Черникова, А. Э. Пастухова, Л. К. Ширяева. – DOI 10.30680/ЕСО0131-7652-2020-9-138-155. – Текст : непосредственный // ЭКО. – 2020. – № 9(555). – С. 138–155.

229. Туристско-рекреационные ресурсы как фактор, влияющий на территориальную организацию туризма в Китае / В. И. Кружалин, Т. М. Валькова, И. В. Красавцев, Ц. Тан. – DOI 10.18384/2712-7621-2022-4-100-117. – Текст : непосредственный // Географическая среда и живые системы. – 2022. – № 4. – С. 100–117.

230. Туровский, Р.Ф. Основы и перспективы региональных политических исследований / Р.Ф. Туровский. – Текст : непосредственный // Полис. – 2002. – № 1. – С. 145.

231. Тырсин, А.Н. Оценивание линейных регрессионных уравнений с помощью метода наименьших модулей / А.Н. Тырсин, К.Е. Максимов. – Текст : непосредственный // Заводская лаборатория. Диагностика материалов. – 2012. – Том 78. № 7. – С. 65–71.

232. Федеральная служба государственной статистики : [официальный сайт]. – г. Москва, 1999 – . – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст : электронный.

233. Федеральная служба государственной статистики в разделе «туризм». – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики: [официальный сайт] – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 27.12.2024).

234. Федеральная туристическая межрегиональная схема территориально-пространственного планирования Российской Федерации. – Текст : электронный // Комитет градостроительной политики Ленинградской области: [официальный сайт] – URL: https://arch.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2023/08/24/Этап_1_fDjX0Jg.pdf (дата обращения: 03.08.2024).

235. Федорова, Е. А. Региональные рейтинги оценки уровня развития туризма / Е. А. Федорова, Л. И. Черникова, А. Э. Пастухова. – DOI 10.14530/se.2020.1.100-122. – Текст : непосредственный // Пространственная экономика. – 2020. – Т. 16, № 1. – С. 100–122.

236. Фенин, К. В. Начало пространственной экономики: классические и неоклассические равновесные теории территориального разделения труда и международной торговли / К. В. Фенин. – Текст : электронный // FORTUS: экономические и политические исследования. ECONOMIC & POLITICAL RESEARCHES: электронный научный журнал. – 2018. – №1. – URL: <https://fortus-science.ru/index.php/fs/article/view/83> (дата обращения: 11.09.2024).

237. Феофилова, Т. Ю. Теоретическое обоснование регионального социально-экономического развития: формирование понятийно-терминологической системы / Т.Ю. Феофилова. – Текст : непосредственный // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. – 2011. – № 21. – С. 172–180.

238. Фиклисова, О. А. Мультипликативный эффект в туризме и его влияние на экономику региона / О. А. Фиклисова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы социально-экономического развития предприятий, отраслей, комплексов: международная научно-практическая конференция, Тула, 11–14 декабря 2015 года. – Тула: Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Институт экономики и управления», 2015. – С. 274–277.

239. Фортификационный комплекс середины XIX века в Калининградской области как перспективный объект ЮНЕСКО / А. С. Кинева, Е. Г. Кропинова, А. В. Митрофанова [и др.]. – DOI 10.5281/zenodo.8000266. – Текст :

непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2023. – Т. 17, № 1. – С. 122–131.

240. Фролова, Е. А. Формирование конкурентных преимуществ туристических агентств перед онлайн-сервисами в современных условиях / Е. А. Фролова. – DOI 10.26425/1816-4277-2021-10-99-103. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2021. – № 10. – С. 99–103.

241. Фролова, Е. В. Ограничения и перспективы развития внутреннего туризма в регионах России / Е. В. Фролова, О. В. Рогач. – DOI 10.17059/ekon.reg.2023-1-16. – Текст : непосредственный // Экономика региона. – 2023. – Т. 19, № 1. – С. 208–219.

242. Харламова, И. Ю. Анализ инфраструктуры рынка внутреннего туризма России / И. Ю. Харламова, Н. Л. Теренина. – DOI 10.23670/IRJ.2022.126.95. – Текст : непосредственный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 12(126).

243. Хмелева, Г. А. Современные модели городских агломераций / Г. А. Хмелева. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 8(130). – С. 163-168.

244. Хуснутдинова, С. Р. Туризм + урбанизация = сверхтуризм?! / С. Р. Хуснутдинова, Л. Н. Розанова, Р. Р. Хуснутдинов. – DOI 10.24411/1995-0411-2019-10409. – Текст : непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2019. – Т. 13, № 4. – С. 86–97.

245. Цвигун, И. В. Проблемы и перспективы развития экологического туризма в России / И. В. Цвигун, А. Ю. Васильев. – Текст : непосредственный // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2013. – № 6. – С. 9.

246. Цыбатов, В. А. Цифровые технологии прогнозирования и стратегического планирования регионального развития: теория и практика / В. А. Цыбатов // Вестник Самарского государственного экономического университета. –

2023. – № 6(224). – С. 69-83. – DOI 10.46554/1993-0453-2023-6-224-69-83. – Текст : непосредственный.

247. Черевичко, Т. В. Роль цифровизации в развитии экономико-туристического пространства региона: опыт Мурманской области / Т. В. Черевичко, Т. В. Темякова. – DOI 10.18500/1994-2540-2024-24-2-160-168. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2024. – Т. 24, № 2. – С. 160–168.

248. Чернышев, А. Г. Регион как субъект политики / А. Г. Чернышев. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. – С. 58. – ISBN 5-292-02328-0. – Текст : непосредственный.

249. Шамилева, Э. Э. Анализ интенсивности конкуренции на рынке туристических услуг / Э. Э. Шамилева, Г. В. Ольховая. – DOI 10.37279/2519-4453-2021-2-87-97. – Текст : непосредственный // Экономика строительства и природопользования. – 2021. – № 2(79). – С. 87–97.

250. Шарипова, З. Нишевый туризм или «война из-за туризма»: постпандемические вызовы для поддержки туризма в академии туризма / З. Шарипова, Ш. Дадабаева. – DOI 10.60078/2992-877x-2023-vol1-iss3-pp38-48. – Текст : непосредственный // Economic Development and Analysis. – 2023. – Вып. 1, №3. – С. 38–48.

251. Шигильчева, С. А. Направления развития туристского потенциала региона / С. А. Шигильчева, Т. В. Задорова, А. Н. Степанов. – Текст : электронный // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 4(76). – URL: <https://eee-region.ru/article/7619/> (дата обращения: 10.09.2024).

252. Щитова, Н. А. Концепция исследования демографического развития городских агломераций (на примере агломераций Европейской России) / Н. А. Щитова, В. С. Белозеров, И. А. Соловьев. – DOI 10.37493/2308-4758.2020.4.9. – Текст : непосредственный // Наука. Инновации. Технологии. – 2020. – № 4. – С. 125–136.

253. Эконометрика: базовый курс: учебник / О. И. Хайруллина, О. В. Баянова. – Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2019 – 176 с. – ISBN 978-5-94279-464-4. – Текст: непосредственный.

254. Экономическая теория / под ред. А. И. Добрынина, Л. С. Тарасевича. – 3-е изд., доп. и испр. – СПб.: Питер: СПбГУЭФ, 2000. – 542 с. – Текст: непосредственный.

255. Экономическая теория / под ред. Н. И. Базылев, С. П. Гурко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 1998. – 549 с. – Текст: непосредственный.

256. Экономическая теория: / И. Д. Афанасенко [и др.]; под ред. А. И. Добрынина, Л. С. Тарасевича. - 3-е изд., доп. и испр. - СПб.: Питер: СПбГУЭФ, 2000. - 542 с. – Текст: непосредственный.

257. Юдина, М. А. Методические аспекты диагностики макрорегиональных структурных сдвигов / М. А. Юдина. – Текст: непосредственный // Journal of New Economy. – 2019. – Т. 20, № 4. – С. 22–46.

258. Юрак, В. В. Теория оценки ресурсов в экономике природопользования: территориальный аспект / В. В. Юрак, М. Н. Игнатьева, И. Г. Полянская. – DOI 10.17059/ekon.reg.2021-4-2. – Текст: непосредственный // Экономика региона. – 2021. – Т. 17, № 4. – С. 1059–1078.

259. Юсупов, К.Н. Региональная экономика: учебное пособие / К.Н. Юсупов, А.Р. Таймасов, А.В. Янгиров, Р.Р. Ахунов. – М.: Кнорус. 2006. 232 с. – Текст: непосредственный

260. Явлинский, Г. А. Социально-экономическая система России и проблема ее модернизации : 08.00.01 «Экономическая теория»: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Явлинский Григорий Алексеевич; Центральный экономико-математический институт Российской академии наук. – Москва, 2005. – 349 с. – Текст : непосредственный.

261. Якимова, В. А. Инвестиции в цифровизацию сервисных организаций как источник благосостояния населения регионов / В. А. Якимова, С. В. Хмура. – DOI 10.26794/2587-5671-2023-27-6-148-160. – Текст : непосредственный // Финансы: теория и практика. – 2023. – Т. 27, № 6. – С. 148–160.

262. Ялунер, Е. В. Проблемы и перспективы развития внутреннего туризма / Е. В. Ялунер, А. В. Тараканов. – Текст : непосредственный // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2023. – № 6-2(144). – С. 84–89.

263. Angeliki, N. M. Asymmetries in European inbound and outbound tourism: Normal, luxury or inferior good? Fresh evidence from a quantile regression / N. M. Angeliki, A. K. Tiwari, M. A. George. – DOI: 10.54055/ejtr. v25i.423. – Text : unmediated // European journal of tourism research, – 2020.

264. Arnott, R. Optimal city size in a spatial economy / R. Arnott – DOI: 10.1016/0094-1190(79)90017-2. – Text : unmediated // Journal of Urban Economics. – 1979. – no. 6 (1). – Pp. 65–89.

265. Brau, R. How Fast are Small Tourism Countries Growing? Evidence from the Data for 1980-2003 / R. Brau, A. Lanza, F. Pigliaru. – DOI: 10.5367/000000007782696104. – Text : unmediated // Tourism Economics. – 2007. – Vol. 13. № 4. – Pp. 600–613.

266. Clausing, J. In wellness, «transformative» is the new «experiential» / J. Clausing. – Text : electronic // Travel Weekly [website] – URL: <https://www.travelweekly.com/Luxury-Travel/In-sights/Report-In-wellness-transformative-is-the-new-experiential> (дата обращения: 10.04.2024).

267. Gregory, P. R. Comparative Economic Systems / P. R. Gregory, R. C. Stuart. – Boston. 1995. – Ch. 1.2. – Pp. 3–36. – Text : unmediated.

268. Kim, S. First-time and repeat tourist destination image: the case of domestic tourists to Weh Island, Indonesia / S. Kim, E. Park. DOI: 10.1080/13032917.2014.984233. – Text : unmediated // An International Journal of Tourism and Hospitality Research. – 2015. – 26(3). – Pp. 421–433.

269. Konyshchev, E.V., Lutoshkina, A.K. (2023). The Economic Impact of COVID-19 on the Development of Tour Operating in the Siberian and Far Eastern Federal Districts. In: Popkova, E.G. (eds) Sustainable Development Risks and Risk Management. Advances in Science, Technology & Innovation. Springer, Cham. Pp 101-106

270. Mironova, O. Regional tourism: challenges and prospects / O. Mironova, T. Kalinkina. – Text : unmediated // Вестник ТИСБИ. – 2020. – No. 4. – Pp. 120–124.

271. Regional touristic cluster as one of the factors of touristic development on the border territories of Kazakhstan and Russia / M. A. Temirbulatova, R. Y. Agybetova, S. K. Yerzhanova. – Text : unmediated [et al.] // Bulletin of Karaganda University. Economy Series. – 2019. – Vol. 95, No. 3. – Pp. 58–64.

272. Samaana, M. Y. A. The Impact of Tourism on the Development of Territories and Infrastructure of Tourist Destinations / M. Y. A. Samaana, A. N. Polukhina. – Text : unmediated // Социально-экономическое пространство регионов. – 2023. – Vol. 17, No. 3. – Pp. 191–196.

273. Strange, W. C. Viewpoint: Agglomeration research in the age of disaggregation / W. C. Strange. – DOI: 10.1111/j.1540-5982.2008.01497. – Text : unmediated // Canadian Journal of Economics. – 2009. – no. 42 (1). – Pp. 1–27.

274. The Place of Automobile Tourism and Caravaning in the Development of Domestic Tourism: an Ecological Aspect / I. P. Kulgachev, L. A. Savinkina, E. Yu. Sysoeva [et al.]. – DOI 10.24866/2311-2271/2022-2/134-147. – Text : unmediated // The Bulletin of the Far Eastern Federal University. Economics and Management. – 2022. – No. 2(102). – Pp. 134–147.

275. Traskevich, A. G. Tourism potentials in post-COVID19: the concept of destination resilience for advanced sustainable management in tourism / A. G. Traskevich, M. Fontanari. – DOI 10.1080/21568316.2021.1894599. – Text : unmediated // Tourism Planning and Development. – 2023. – Vol. 20, No. 1. – Pp.12–36.

276. Vardomsky, L. B. Development of the post-soviet transport corridors in terms of contemporary geopolitical and economic challenges (scientific Report) / L. B. Vardomsky, M. O. Turaeva. – M.: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 2018 – 66 p. – Text : unmediated.

277. Weber, A. Alfred Weber's theory of location of industries / A. Weber ; edited by C.J. Friedrich. – Chicago, Illinois : The University of Chicago, 1929. – 256 p. – Text : unmediated.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Показатели развития внутреннего туризма по регионам Российской Федерации

Таблица А.1 – Показатели развития внутреннего туризма по регионам Российской Федерации 2017 гг.

	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	171	1 532 138,8	11	537 112,8	100	294 918	24 788	12 943
Брянская область	107	972 663,1	14	412 640	84	210 727	26 999	10 033
Владимирская область	239	2 738 444,6	6	468 941,7	197	645 797	19 484	26 511
Воронежская область	254	2 788 266,5	17	840 251,8	119	656 814	56 686	12 405
Ивановская область	102	1 636 016,6	14	953 064,4	135	249 942	60 866	12 050
Калужская область	183	2 441 057,6	11	326 509,2	137	525 171	25 845	21 534
Костромская область	90	1 224 050,4	13	466 898	82	272 037	37 199	10 594
Курская область	135	964 686,2	11	306 254,9	77	199 779	20 706	8 551
Липецкая область	117	1 310 663,4	6	232 544,3	103	215 605	13 891	9 581
Московская область	568	23 105 204,6	87	5 018 889,1	704	3 477 501	293 158	91 347
Орловская область	72	654 542,8	3	116 987,7	78	115 743	7 279	7 816
Рязанская область	153	1 568 975,1	13	348 303,6	90	410 131	33 986	17 340
Смоленская область	121	923 180	13	262 681,8	87	224 621	26 185	8 383
Тамбовская область	100	669 931,3	10	192 663,2	54	174 028	18 311	3 661
Тверская область	238	4 340 446,2	16	1 161 932,9	130	532 888	45 698	52 014
Тульская область	179	1 950 120,4	22	627 052,3	190	351 245	45 446	16 583
Ярославская область	203	3 389 164,1	15	995 178,9	165	745 521	62 344	23 354
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	1 323	109 162 522,2	18	578 211,9	607	11 402 338	32 666	1 158 731
Республика Карелия	213	3 024 392,8	5	1 300 762	140	414 589	16 930	37 175
Республика Коми	139	999 325,8	13	258 324,1	114	198 436	15 510	15 325
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	5	61 719,5	0	0,	4	7 636	0	838

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	145	1 871 458,3	11	626 405,1	153	264 512	20 322	34 967
Вологодская область	266	1 813 333	16	673 934,6	116	455 275	31 173	21 217
Калининградская область	221	3 279 390,4	15	1 045 066,7	88	549 248	53 652	35 498
Ленинградская область	272	3 524 888	21	367 906,9	105	739 088	45 500	15 703
Мурманская область	197	2 356 984,6	9	475 554,8	87	302 185	13 945	15 860
Новгородская область	124	2 138 294,6	12	834 734,5	83	338 768	34 400	9 146
Псковская область	116	1 650 496,7	5	589 317,9	53	374 629	33 505	8 243
Город Санкт- Петербург город федерального значения	845	40 889 729,9	29	2 546 557,5	904	5 244 717	128 800	454 593
Республика Адыгея (Адыгея)	71	537 465,8	4	177 778,2	21	108 356	6 663	4 246
Республика Калмыкия	45	65 916,2	2	2 593,8	13	34 891	930	1 757
Республика Крым	1 257	23 062 356	111	11 278 448	214	1 591 251	442 287	48 252
Краснодарский край	4 641	80 666 219,7	189	32 511 266,5	537	6 622 783	1 168 328	145 272
Астраханская область	334	2 010 641,2	4	292 321,2	139	268 238	7 884	35 871
Волгоградская область	433	2 246 041,4	25	370 115,6	174	616 792	29 251	31 369
Ростовская область	568	4 125 911,8	20	546 657,2	267	1 085 962	37 066	58 152
Город федерального значения Севастополь	131	1 210 586	0	0,	81	179 276	0	23 688
Республика Дагестан	88	591 098,6	20	344 233,5	20	115 988	28 805	10 045
Республика Ингушетия	4	71 532,8	0	0,	5	8 315	0	2 154
Кабардино-Балкарская Республика	113	1 032 035	17	554 801,7	24	122 772	40 863	1 099
Карачаево-Черкесская Республика	86	419 871,4	7	41 874,5	15	99 883	8 065	731
Республика Северная Осетия-Алания	41	417 181,1	6	120 475,1	28	52 878	7 578	1 877
Чеченская Республика	29	552 487,5	1	33 843,2	12	49 062	1 710	1 465
Ставропольский край	430	21 292 735,1	116	19 420 934	236	1 000 585	549 733	64 013
Республика Башкортостан	534	9 125 619,7	66	5 087 449,8	284	1 123 083	233 670	44 698
Республика Марий Эл	83	654 563,8	12	288 882	53	126 930	27 558	9 224
Республика Мордовия	70	632 302,4	8	233 178,8	28	116 489	21 345	9 363
Республика Татарстан	547	11 213 937,2	47	3 307 061,7	465	2 096 003	152 014	153 498
Удмуртская Республика	175	2 248 314,3	29	1 292 100,1	187	284 580	70 528	21 632
Чувашская Республика	163	1 570 395,2	15	835 695,3	99	279 365	48 635	17 481
Пермский край	434	5 307 586,2	41	3 015 816,8	369	662 950	132 828	98 391
Кировская область	192	1 817 472,4	16	1 196 633,9	154	285 380	59 124	22 761
Нижегородская область	486	5 284 407,7	39	1 113 282,4	344	1 066 906	78 658	67 505
Оренбургская область	264	1 913 115,2	27	741 368,5	147	370 995	42 184	15 431

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Пензенская область	119	1 268 795	12	496 485,6	87	215 232	29 160	15 937
Самарская область	423	5 676 816,2	38	2 014 717,1	307	873 129	131 473	65 589
Саратовская область	317	2 192 432,9	22	739 627,5	148	436 066	49 717	23 811
Ульяновская область	144	1 876 684,9	21	722 532,4	107	313 158	44 686	13 899
Курганская область	112	876 865,9	21	554 383,2	64	141 363	44 648	13 043
Свердловская область	477	8 648 327,7	53	2 498 858,4	719	1 354 938	116 215	192 053
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	273	3 795 488	5	1 429 396,7	149	580 419	14 559	42 539
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	93	1 001 489,7	0	0,	22	156 157	0	3 986
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	211	5 223 503,3	25	2 571 272,6	216	647 452	111 218	27 938
Челябинская область	449	5 472 571,7	46	2 050 176,2	376	930 548	136 471	72 696
Республика Алтай	223	1 049 449,4	2	173,4	29	164 579	2 271	5 365
Республика Тыва	45	151 438,5	3	52 982,5	14	35 738	2 618	1 600
Республика Хакасия	91	793 808,7	7	274 081,8	49	114 953	21 630	6 888
Алтайский край	512	7 571 521,1	38	5 940 650,6	155	694 212	161 443	39 899
Красноярский край	370	3 790 603,2	25	1 106 503,5	351	644 818	65 751	55 067
Иркутская область	332	4 185 985,2	24	1 192 837	248	817 117	54 303	45 642
Кемеровская область - Кузбасс	323	3 925 719	44	1 870 233,6	254	554 050	86 111	42 595
Новосибирская область	335	5 522 150,5	28	1 829 782,6	327	876 663	111 497	144 204
Омская область	181	2 412 830,7	17	1 125 674,7	220	511 139	105 679	35 254
Томская область	165	1 173 482,4	10	411 692,1	133	218 279	21 457	21 185
Республика Бурятия	414	1 457 816,8	14	401 552,6	43	389 890	30 257	11 879
Забайкальский край	156	897 637,2	10	234 918,6	45	209 085	15 534	92 967
Республика Саха (Якутия)	195	1 039 460	21	218 351	60	190 812	17 698	14 111
Камчатский край	108	1 070 297,3	3	87 454,4	84	148 212	9 713	9 921
Приморский край	465	5 851 181,5	18	981 092,7	159	1 063 758	55 310	225 530
Хабаровский край	235	2 885 372,8	13	438 738,9	184	584 857	29 763	70 100
Амурская область	202	1 214 399,7	8	351 528,6	60	358 268	16 602	44 980
Магаданская область	30	432 079,7	6	116 952,7	11	65 745	11 100	1 980
Сахалинская область	113	2 258 431,3	5	394 836,6	43	261 179	10 764	4 608
Еврейская автономная область	26	256 109,8	5	198 481,2	11	29 864	7 205	0
Чукотский автономный округ	36	139 843,9	1	15 375,8	2	17 922	153	0

Продолжение таблицы А.1

[illegible]

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	51 530	0	350,7	0	34	0	0	0	0
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	748 008	3 118	19 478,1	337	1 491	0	0	0	2
Вологодская область	1 150 752	1 512	28 546,7	199	530	200	1	0	1
Калининградская область	4 635 067	3 358	9 064,1	64	580	79	1	0	0
Ленинградская область	1 893 019	26 517	22 374,8	278	1 320	0	1	0	0
Мурманская область	1 099 304	664	3 560,1	5	116	74	0	0	0
Новгородская область	273 691	1 152	14 929,4	240	1 663	129	1	0	1
Псковская область	359 043	730	22 910,1	2 612	1 696	41	0	0	19
Город Санкт-Петербург город федерального значения	12 152 188	57 847	3 508,2	3 761	2 309	17	1	0	19
Республика Адыгея (Адыгея)	386 485	195	4 782,1	1	215	0	0	1	0
Республика Калмыкия	35 343	1	4 634,7	2	0	0	0	0	0
Республика Крым	6 534 445	3 302	15 420,5	183	1 799	200	0	0	0
Краснодарский край	25 441 532	18 843	41 079,6	43	4 137	402	1	1	0
Астраханская область	1 529 876	1 146	6 780,1	45	733	52	0	0	0
Волгоградская область	9 282 949	3 462	28 162,9	61	1 421	58	0	1	2
Ростовская область	4 046 901	10 159	35 274,6	125	1 348	0	0	1	1
Город федерального значения Севастополь	805 271	0	1 095,6	11	635	0	1	0	2
Республика Дагестан	144 007	662	27 685,6	161	4 360	53	1	0	0
Республика Ингушетия	83 397	44	4 610,2	36	44	0	0	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	106 555	377	9 098,8	111	304	32	0	0	0

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	1 934 170	36	6 997,3	231	179	83	0	1	0
Республика Северная Осетия-Алания	112 669	266	6 244,7	206	199	222	0	0	0
Чеченская Республика	4 810 188	96	12 494,6	26	649	0	0	0	0
Ставропольский край	4 195 722	5 232	20 307,2	85	1 525	112	0	0	0
Республика Башкортостан	1 671 045	4 681	47 943,8	16	543	221	0	3	0
Республика Марий Эл	214 044	92	8 397,4	5	547	60	0	0	0
Республика Мордовия	7 806 661	937	13 424,3	100	755	0	0	0	0
Республика Татарстан	8 531 837	7 719	39 140,4	177	840	182	3	0	1
Удмуртская Республика	700 605	2 859	17 375,2	16	229	127	0	0	0
Чувашская Республика	439 674	952	12 364,3	49	454	78	0	0	0
Пермский край	1 364 065	8 242	31 729,0	49	955	389	0	0	0
Кировская область	342 006	4 073	24 610,7	153	334	0	0	0	0
Нижегородская область	10 023 166	19 004	32 416,5	314	2 248	0	0	0	0
Оренбургская область	1 280 220	2 297	25 618,4	37	452	344	0	0	0
Пензенская область	162 746	1 554	15 998,1	48	323	0	0	0	1
Самарская область	2 156 010	10 658	37 116,6	112	910	215	0	0	0
Саратовская область	4 064 722	5 013	26 914,2	61	710	0	0	0	1
Ульяновская область	885 670	977	12 488,8	41	471	0	0	0	0
Курганская область	856 300	1 686	16 571,8	19	415	0	0	0	0
Свердловская область	9 496 355	16 184	31 255,3	440	1 277	527	0	0	0
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	1 911 562	2 327	6 945,7	0	135	0	0	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	2 742 820	930	2 504,4	0	30	14	0	0	0

Окончание таблицы А.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	2 262 944	3 558	19 074,0	0	0	0	0	0	0
Челябинская область	1 263 130	4 734	21 749,0	20	636	158	0	1	0
Республика Алтай	549 828	0	6 163,5	0	168	53	1	0	0
Республика Тыва	91 189	0	14 840,1	1	73	32	1	1	0
Республика Хакасия	629 043	539	8 459,4	0	43	0	0	1	0
Алтайский край	1 340 484	8 767	7 461,0	34	2 172	111	0	1	0
Красноярский край	9 387 974	7 057	55 563,8	84	940	113	1	1	0
Иркутская область	2 070 146	12 003	21 738,8	120	863	101	1	0	0
Кемеровская область - Кузбасс	1 835 649	5 591	32 595,1	13	337	23	0	0	0
Новосибирская область	2 497 408	23 729	30 943,7	10	431	84	0	1	0
Омская область	1 502 916	4 421	20 300,2	10	907	0	0	1	0
Томская область	2 733 446	694	28 153,3	45	437	...	0	1	2
Республика Бурятия	193 721	1 115	23 878,4	32	1 016	85	1	0	0
Забайкальский край	1 237 155	1 898	11 067,5	8	434	90	1	0	0
Республика Саха (Якутия)	668 770	186	29 956,7	36	620	220	1	0	0
Камчатский край	1 184 964	0	2 167,3	10	24	116	1	0	0
Приморский край	4 908 735	5 533	16 768,6	524	1 109	229	1	0	0
Хабаровский край	8 255 417	2 346	10 504,1	39	390	193	0	1	0
Амурская область	9 345 701	1 291	16 241,9	6	431	156	0	0	0
Магаданская область	41 861	0	2 753,2	0	14	0	0	1	0
Сахалинская область	5 357 914	738	4 852,1	2	117	57	0	0	0
Еврейская автономная область	37 136	532	2 814,2	6	24	0	0	0	0
Чукотский автономный округ	49 799	0	2 161,5	1	13	28	1	1	0

Таблица А.2 – Показатели развития внутреннего туризма по регионам Российской Федерации 2018 гг.

Регион	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	177	1 563 594,3	11	555 975	100	323 496	24 709	14 138
Брянская область	119	1 096 465,3	15	326 030,4	92	235 729	30 275	9 444
Владимирская область	241	2 848 218,1	6	316 011,5	180	645 772	20 214	23 900
Воронежская область	254	2 939 754,7	16	804 771	121	676 736	57 235	14 554
Ивановская область	110	1 817 933,6	14	1 026 000,8	144	248 944	62 928	17 049
Калужская область	187	2 825 523,1	10	344 277,6	139	638 756	25 664	39 436
Костромская область	116	1 398 270,6	12	501 332,8	76	292 444	39 239	7 514
Курская область	134	978 649,5	10	291 181,9	75	194 974	20 196	10 008
Липецкая область	133	989 490,1	6	200 999	102	248 913	14 427	9 307
Московская область	605	27 719 798,1	81	5 140 334,4	626	4 285 941	323 667	90 769
Орловская область	76	701 701,1	3	118 037,8	79	128 781	6 478	9 426
Рязанская область	156	1 681 673	12	363 906,1	89	363 520	36 795	19 380
Смоленская область	125	954 212,4	13	269 175,2	90	230 507	28 170	8 597
Тамбовская область	123	714 772,5	7	185 912,5	62	198 540	13 384	4 937
Тверская область	248	4 588 772,1	16	1 092 639,8	139	553 788	43 054	42 819
Тульская область	175	1 995 108,2	21	495 650,1	197	414 299	48 857	17 012
Ярославская область	203	3 459 735,3	14	1 013 949	174	780 516	73 083	45 116
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	1 593	#####	14	898 074,6	570	#####	43 260	1 141 105
Республика Карелия	238	3 203 758	5	1 452 275,1	176	461 451	16 143	37 138
Республика Коми	131	1 044 930,5	13	271 102,3	108	210 755	16 170	18 465
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	7	79 039,3	0	0,	2	8 936	0	0
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	166	1 919 472,4	11	394 612,8	177	300 640	20 803	0
Вологодская область	291	1 989 371,8	15	683 084,9	141	502 319	30 412	31 355
Калининградская область	248	3 964 332,1	15	1 113 447,4	111	627 573	54 143	51 653
Ленинградская область	339	7 200 114,8	21	499 806,3	118	1 064 069	29 512	22 829
Мурманская область	179	2 476 666,1	9	532 696,5	85	300 004	20 586	16 721
Новгородская область	132	2 216 729,5	12	807 739,6	73	341 297	32 627	9 953
Псковская область	126	1 845 367,1	5	650 211,7	55	371 802	27 196	10 481
Город Санкт-Петербург город федерального значения	1 057	47 340 021,6	24	2 653 599,2	787	5 960 874	129 680	518 939
Республика Адыгея (Адыгея)	84	634 686,4	4	204 542	21	115 987	6 719	4 333
Республика Калмыкия	48	75 019,5	2	2 517,1	14	39 524	846	2 065
Республика Крым	1 312	28 742 166,9	113	13 636 615,9	204	2 083 441	734 280	77 505

Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Краснодарский край	5 883	89 378 646,4	186	34 084 123,8	595	8 051 025	1 207 426	168 092
Астраханская область	331	2 142 873,6	3	301 887,3	133	238 389	6 954	42 277
Волгоградская область	459	3 085 680,6	24	329 797,8	186	720 005	31 014	31 754
Ростовская область	633	4 873 398,1	21	664 466,9	322	1 262 015	34 561	84 987
Город федерального значения Севастополь	121	1 482 006,6	2	143 176,3	79	167 738	45 451	25 080
Республика Дагестан	106	942 745,6	20	528 763,7	19	187 353	29 636	11 186
Республика Ингушетия	5	112 868	0	0,	2	11 205	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	132	1 152 638,4	17	611 767	27	126 680	41 394	1 184
Карачаево-Черкесская Республика	86	487 517,8	7	46 452,5	15	103 176	8 453	0
Республика Северная Осетия-Алания	47	484 707	6	128 903,7	29	69 981	7 621	2 729
Чеченская Республика	42	608 715,5	2	32 007	26	71 414	3 052	1 613
Ставропольский край	465	22 610 491	118	20 194 448,9	213	1 080 487	579 387	64 739
Республика Башкортостан	542	9 543 746,8	66	5 163 501,5	285	1 169 066	228 843	53 395
Республика Марий Эл	88	714 189,1	11	280 342,8	48	137 063	30 097	10 091
Республика Мордовия	85	1 020 594,5	8	256 185,5	25	136 565	16 039	12 395
Республика Татарстан	612	12 425 459	47	3 432 709,2	472	2 258 117	161 424	154 525
Удмуртская Республика	178	2 471 186	28	1 248 455,3	207	358 867	73 134	22 639
Чувашская Республика	158	1 582 393,9	14	894 458,9	87	274 661	49 641	17 574
Пермский край	411	5 809 024	39	3 077 955,2	400	737 857	147 110	106 450
Кировская область	213	2 113 010,7	16	1 227 092,2	158	310 897	59 271	23 960
Нижегородская область	517	6 262 176,4	40	1 170 018,2	376	1 186 610	82 489	76 840
Оренбургская область	276	1 957 684,6	28	701 045,9	157	373 446	41 308	22 309
Пензенская область	119	1 387 739,3	12	585 442,5	100	208 315	31 847	19 361
Самарская область	455	7 996 045	38	2 335 255,8	309	990 143	140 940	69 299
Саратовская область	322	2 318 198,8	21	808 285,3	149	399 114	53 712	27 151
Ульяновская область	146	1 862 545	20	681 138,9	117	358 016	42 235	15 904
Курганская область	126	985 144,6	17	598 893,8	74	156 496	40 780	13 303
Свердловская область	538	10 028 358,8	52	2 467 544,9	612	1 535 447	112 799	170 713
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	275	3 659 964,1	5	1 465 810,8	158	595 486	14 821	33 817
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	100	1 116 225,6	0	0,	15	163 501	0	5 157
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	219	6 149 823,4	24	2 652 234,2	225	776 398	105 905	36 857
Челябинская область	438	5 900 264,5	44	2 140 976,6	380	984 807	138 595	84 379
Республика Алтай	229	1 237 160,3	2	142,5	22	200 002	1 984	4 812
Республика Тыва	61	151 651,8	3	29 653	11	37 373	2 535	1 267
Республика Хакасия	110	820 879,4	7	227 620	51	168 749	22 695	7 216

Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Алтайский край	515	7 604 494,4	37	5 644 621,4	160	690 596	157 675	41 144
Красноярский край	418	4 512 125,8	25	1 141 449,1	363	771 444	63 482	57 406
Иркутская область	374	4 633 248,6	24	1 197 001,5	251	933 430	54 448	49 507
Кемеровская область - Кузбасс	330	4 241 153,7	43	1 915 511,4	244	586 179	83 037	45 303
Новосибирская область	351	5 853 788,7	30	1 959 931,1	342	1 059 702	132 419	110 277
Омская область	210	2 454 424,6	17	804 548	207	543 555	87 172	41 171
Томская область	194	1 096 954,8	11	335 883,3	146	243 266	20 754	25 874
Республика Бурятия	379	1 402 830,1	10	358 589,5	53	371 259	25 601	11 872
Забайкальский край	162	993 526,5	9	235 376,2	41	222 108	15 182	147 269
Республика Саха (Якутия)	211	1 035 563,8	18	200 135,7	64	196 651	16 661	15 890
Камчатский край	109	1 136 660,5	3	95 981	85	161 483	10 249	13 494
Приморский край	502	7 112 100,4	14	914 590	163	1 108 478	49 339	125 105
Хабаровский край	236	3 063 082,6	11	348 530,2	213	596 815	25 140	42 175
Амурская область	204	1 445 432,2	8	380 101,3	64	347 075	16 167	55 028
Магаданская область	30	403 838,9	6	119 972,4	11	59 434	14 565	2 832
Сахалинская область	115	2 324 074	5	369 065,7	45	217 636	11 173	8 455
Еврейская автономная область	31	334 799,2	5	193 506,3	8	40 995	7 838	0
Чукотский автономный округ	42	157 780,1	1	11 262,5	3	14 767	211	0

Продолжение таблицы А.2

Регион	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Белгородская область	949 244	1 752	21 714,2	34	1 208	332	0	0	0
Брянская область	921 274	5 672	16 957,9	57	1 612	130	0	0	0
Владимирская область	809 239	8 979	15 189,6	294	1 955	138	1	1	2
Воронежская область	2 342 206	6 959	30 125,0	41	1 384	248	0	0	0
Ивановская область	1 231 055	1 109	11 430,2	206	371	292	0	0	0
Калужская область	812 498	5 329	16 005,9	226	284	155	0	0	0
Костромская область	236 164	1 336	13 845,0	349	2 814	30	0	0	0
Курская область	1 013 640	2 054	17 351,4	48	882	29	0	0	0
Липецкая область	307 106	1 591	16 541,7	64	518	187	0	0	0
Московская область	31 759 992	308 753	43 082,1	1 390	2 365	312	1	0	4
Орловская область	229 295	1 651	16 260,7	34	1 406	46	0	0	1
Рязанская область	249 100	3 654	16 080,0	220	355	153	0	0	1
Смоленская область	217 920	2 171	24 397,0	128	1 852	95	0	0	0
Тамбовская область	2 273 866	2 071	19 279,2	19	440	111	0	0	0
Тверская область	2 417 668	7 703	34 564,7	678	1 781	997	0	0	0
Тульская область	333 163	3 122	13 940,4	175	847	53	0	0	2
Ярославская область	1 971 947	4 393	18 507,1	292	642	379	1	0	2
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	78 102 278	465 913	6 562,9	2 929	3 332	128	3	0	33
Республика Карелия	641 524	1 243	10 914,0	76	1 110	146	1	0	1
Республика Коми	565 316	2 003	7 673,4	10	194	239	1	1	0

Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	57 115	0	375,0	0	34	13	0	0	0
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	1 240 805	3 169	19 622,9	366	1 442	110	0	0	2
Вологодская область	2 381 331	1 561	28 463,6	224	575	201	1	0	1
Калининградская область	1 144 910	4 206	9 092,1	50	554	103	1	0	0
Ленинградская область	1 800 729	27 660	22 559,6	284	1 256	53	1	0	0
Мурманская область	1 866 016	689	3 561,3	5	120	75	0	0	0
Новгородская область	412 763	1 197	15 117,2	241	1 663	129	1	0	1
Псковская область	296 122	833	23 327,7	278	1 698	41	0	0	19
Город Санкт-Петербург город федерального значения	17 626 052	61 256	3 536,4	3 761	2 381	17	1	0	19
Республика Адыгея (Адыгея)	166 004	199	4 811,9	1	215	19	0	1	0
Республика Калмыкия	68 857	2	4 722,9	2	0	23	0	0	0
Республика Крым	7 508 223	3 129	15 512,1	188	1 809	199	0	0	0
Краснодарский край	15 514 366	19 769	42 277,2	74	3 766	390	1	1	0
Астраханская область	661 718	1 170	7 378,3	45	734	53	0	0	0
Волгоградская область	4 712 417	3 750	30 173,2	61	1 421	58	0	1	2
Ростовская область	4 203 276	10 051	35 418,3	125	1 353	82	0	1	1
Город федерального значения Севастополь	1 958 538	0	1 098,0	11	638	14	1	0	2
Республика Дагестан	193 785	866	28 001,3	161	4 119	53	1	0	0
Республика Ингушетия	154 544	40	4 630,8	35	44	2	0	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	71 195	367	9 341,5	28	304	32	0	0	0

Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	2 995 869	39	7 002,7	13	179	70	0	1	0
Республика Северная Осетия-Алания	118 923	281	6 537,8	141	202	222	0	0	0
Чеченская Республика	5 314 682	97	12 632,6	26	649	50	0	0	0
Ставропольский край	11 133 648	5 569	20 214,5	85	1 527	111	0	0	0
Республика Башкортостан	1 531 429	4 721	48 314,6	16	596	215	0	3	0
Республика Марий Эл	174 445	98	8 559,9	10	558	60	0	0	0
Республика Мордовия	753 995	983	13 549,1	96	759	93	0	0	0
Республика Татарстан	22 183 730	8 143	39 340,8	170	856	183	3	0	1
Удмуртская Республика	789 904	2 863	17 413,5	16	231	127	0	0	0
Чувашская Республика	524 226	1 010	12 509,9	49	454	70	0	0	0
Пермский край	2 592 466	8 231	31 819,2	54	1 201	361	0	0	0
Кировская область	678 391	4 129	24 758,7	153	334	200	0	0	0
Нижегородская область	8 704 748	18 079	32 570,0	314	2 248	412	0	0	0
Оренбургская область	2 854 580	2 322	25 547,2	37	459	346	0	0	0
Пензенская область	285 711	1 626	16 233,1	38	362	86	0	0	1
Самарская область	4 718 595	10 407	40 870,5	159	912	215	0	0	0
Саратовская область	7 045 912	5 110	27 066,8	63	696	91	0	0	1
Ульяновская область	1 421 842	992	12 835,2	41	497	161	0	0	0
Курганская область	636 268	1 674	16 665,7	19	415	123	0	0	0
Свердловская область	7 276 960	15 798	31 527,9	170	1 282	528	0	0	0
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	4 948 508	2 327	7 070,1	0	140	25	0	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	3 741 700	928	2 536,4	0	31	14	0	0	0

Окончание таблицы А.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	1 662 112	3 769	19 224,2	0	0	100	0	0	0
Челябинская область	2 566 509	4 674	26 916,6	20	639	157	0	1	0
Республика Алтай	1 497 030	0	6 253,9	0	168	55	1	1	0
Республика Тыва	68 626	0	8 553,1	1	73	32	1	1	0
Республика Хакасия	386 061	556	7 587,5	0	46	13	0	1	0
Алтайский край	5 422 443	8 821	54 834,0	34	2 172	111	0	1	0
Красноярский край	12 177 746	7 428	32 652,6	87	943	116	1	1	0
Иркутская область	2 318 559	11 796	31 228,6	91	674	101	1	0	0
Кемеровская область - Кузбасс	1 802 302	5 583	20 436,9	13	334	26	0	0	0
Новосибирская область	4 594 446	23 867	28 165,8	10	515	84	0	1	0
Омская область	1 497 749	4 440	23 886,0	10	908	31	0	1	0
Томская область	594 609	718	11 091,1	45	437	185	0	1	2
Республика Бурятия	344 082	1 156	14 770,3	32	988	85	1	0	0
Забайкальский край	2 868 689	2 030	30 353,0	8	438	93	1	0	0
Республика Саха (Якутия)	1 317 257	195	21 676,9	36	620	234	1	0	0
Камчатский край	456 476	0	2 201,8	10	24	97	1	0	0
Приморский край	3 922 428	5 809	16 811,2	116	1 109	230	1	0	0
Хабаровский край	9 072 819	2 439	10 722,1	39	399	180	0	1	0
Амурская область	13 167 647	1 342	16 463,4	6	447	156	0	0	0
Магаданская область	182 854	0	2 712,3	0	17	43	0	1	0
Сахалинская область	3 010 364	636	4 987,6	2	117	57	0	0	0
Еврейская автономная область	64 936	531	2 864,4	2	24	24	0	0	0
Чукотский автономный округ	26 786	0	2 151,5	1	13	28	1	0	0

Таблица А.3 – Показатели развития внутреннего туризма по регионам Российской Федерации 2019 гг.

Регион	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	185	1 736 164,7	11	593 591,3	99	337 249	25 535	20 646
Брянская область	124	1 108 338,2	14	439 845,9	96	234 468	29 684	10 459
Владимирская область	246	2 927 237,4	7	290 397,3	157	703 667	17 361	23 065
Воронежская область	250	3 104 863	15	797 385,5	126	709 286	55 666	14 464
Ивановская область	111	1 795 250,2	14	992 532	121	263 357	60 314	17 019
Калужская область	197	3 045 934,5	10	394 375,5	136	602 239	29 244	37 440
Костромская область	108	1 552 883,4	12	524 678,3	81	300 566	36 370	9 779
Курская область	131	1 074 975,3	10	306 366,5	86	211 152	23 344	12 047
Липецкая область	131	1 239 514,6	6	166 966,4	98	283 409	13 186	8 438
Московская область	713	37 250 081,6	84	5 700 517,5	548	5 024 703	329 789	111 280
Орловская область	75	715 639,6	3	125 564,8	72	130 079	5 954	8 168
Рязанская область	164	1 699 341,7	12	363 883,9	98	400 170	42 131	22 810
Смоленская область	139	998 622,3	13	160 330,2	86	242 197	21 429	9 561
Тамбовская область	121	829 621,2	7	193 877,5	68	185 619	14 606	5 872
Тверская область	264	5 312 267	16	1 011 646,7	126	578 269	42 295	38 849
Тульская область	186	2 334 298,5	23	555 028,4	192	475 029	40 096	22 077
Ярославская область	228	3 829 500,2	13	1 241 383,5	157	861 432	72 368	60 444
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	1 548	138 656 492	20	1 106 321,3	356	15 549 683	68 411	1 795 809
Республика Карелия	240	3 395 261,7	5	1 601 776,5	165	482 817	16 742	36 348
Республика Коми	128	1 173 459,1	13	298 479	105	233 373	14 106	20 316
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	8	97 335,5	0	0,	2	13 018	0	0
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	178	2 033 645,1	12	463 967,4	165	346 776	21 947	0
Вологодская область	274	2 331 129,1	15	717 601,4	128	477 128	31 895	33 171
Калининградская область	249	4 439 183	14	1 251 454,4	89	655 502	57 196	49 389
Ленинградская область	372	8 115 504,5	24	492 202,6	102	1 170 825	34 320	22 380
Мурманская область	163	2 850 579,9	8	567 697,2	79	319 580	27 549	15 745
Новгородская область	134	2 207 582,9	12	857 679,4	62	354 106	36 428	10 208
Псковская область	141	1 942 026,2	5	618 067,3	55	426 949	31 329	11 401
Город Санкт-Петербург город федерального значения	1 052	49 966 984,8	23	2 650 452,9	653	6 104 985	140 524	599 669
Республика Адыгея (Адыгея)	102	720 658	4	216 712,3	21	144 066	6 462	3 018
Республика Калмыкия	50	98 417,1	2	3 443,8	14	44 570	1 046	2 617
Республика Крым	1 320	32 248 710,9	109	15 404 080,7	203	2 379 554	827 480	81 140

Продолжение таблицы А.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Краснодарский край	5 759	94 542 633,2	206	36 620 873,6	584	8 298 619	1 287 583	162 368
Астраханская область	321	2 446 217,3	3	324 450,9	135	261 101	8 362	35 106
Волгоградская область	464	2 805 133,7	23	367 854,1	162	707 476	30 432	36 044
Ростовская область	626	4 952 162,8	24	721 197,6	315	1 277 290	46 544	100 361
Город федерального значения Севастополь	138	1 570 699,1	2	188 887,2	74	239 931	9 675	37 535
Республика Дагестан	138	794 628	18	316 651,2	39	168 383	19 596	12 189
Республика Ингушетия	5	70 471	0	0,	2	8 816	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	146	1 347 273,2	18	739 229,1	22	162 201	46 933	1 071
Карачаево-Черкесская Республика	90	594 725,6	6	29 637,7	13	105 178	8 042	0
Республика Северная Осетия-Алания	55	554 752,3	6	122 652,1	40	86 396	7 319	2 609
Чеченская Республика	46	644 243,9	3	40 042,4	39	98 236	2 484	2 147
Ставропольский край	472	23 849 774,3	115	21 447 090,3	169	1 124 152	587 739	61 182
Республика Башкортостан	537	9 835 378,6	64	5 287 193,2	296	1 284 825	232 957	52 080
Республика Марий Эл	92	749 190,9	12	299 550,9	49	141 855	29 852	11 244
Республика Мордовия	79	804 978,1	8	204 217,9	21	150 365	15 742	13 326
Республика Татарстан	585	12 687 032	46	3 760 162,3	481	2 335 071	157 670	155 957
Удмуртская Республика	184	2 560 621,1	28	1 286 437,5	184	410 075	73 311	24 680
Чувашская Республика	162	1 701 179,4	14	919 287,3	83	305 615	52 646	20 222
Пермский край	399	5 814 297,9	40	3 170 221,5	359	753 971	155 863	89 702
Кировская область	213	2 180 935,1	16	1 274 889,1	171	318 523	61 047	27 597
Нижегородская область	526	7 398 300	37	1 242 982,8	354	1 269 382	87 010	79 677
Оренбургская область	273	2 174 167,7	27	768 916,9	169	407 783	40 985	24 604
Пензенская область	159	1 515 576,7	11	619 808,6	98	295 266	30 733	22 956
Самарская область	475	6 428 216,1	41	2 340 489,8	315	1 018 820	144 963	67 095
Саратовская область	332	2 443 705,6	21	842 018,7	138	484 434	51 983	24 199
Ульяновская область	141	1 913 517,2	18	685 690	113	397 160	38 585	15 988
Курганская область	130	1 025 169,7	19	606 910,5	73	174 240	45 290	13 627
Свердловская область	516	10 384 459	50	2 754 875,7	518	1 623 520	117 216	178 593
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	235	3 865 277,8	5	1 471 800	153	570 877	15 014	35 231
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	103	1 388 261,4	0	0,	29	208 076	0	4 515

Продолжение таблицы А.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа- Югры и Ямало- Ненецкого автономного округа)	259	6 237 747,9	24	2 736 541,2	237	877 097	106 493	45 246
Челябинская область	445	6 271 566,6	43	2 197 349,6	335	991 310	144 866	84 581
Республика Алтай	256	1 488 393,7	2	127	24	227 362	2 103	7 337
Республика Тыва	65	151 410,9	3	21 110,2	7	40 853	2 810	1 284
Республика Хакасия	99	909 478,4	7	298 465,2	41	187 892	20 446	5 997
Алтайский край	520	7 921 724,6	38	5 906 238,8	164	726 995	164 166	42 197
Красноярский край	420	4 962 297,9	24	1 207 588,4	333	861 541	64 882	50 360
Иркутская область	390	5 338 371,1	23	1 364 961,9	227	1 009 399	53 587	35 443
Кемеровская область - Кузбасс	324	4 149 154,4	43	1 963 232,7	202	586 681	87 660	42 368
Новосибирская область	339	6 450 279,9	31	2 117 580,4	286	1 115 033	137 236	91 078
Омская область	195	2 517 548,1	17	837 059,6	220	502 264	101 150	46 086
Томская область	185	1 550 813,2	12	692 601,8	108	227 376	22 446	20 966
Республика Бурятия	385	1 592 398,1	12	372 649,5	54	407 391	29 050	19 254
Забайкальский край	186	1 167 132,3	9	245 720	33	258 081	15 837	99 626
Республика Саха (Якутия)	218	1 095 715,7	18	147 789,8	63	201 496	13 689	17 107
Камчатский край	106	1 312 001,8	3	105 359,9	78	165 430	10 881	12 817
Приморский край	511	8 457 727,8	14	2 220 800,1	172	1 328 160	67 996	127 859
Хабаровский край	269	3 055 766,6	12	360 693,8	210	645 993	29 599	45 944
Амурская область	172	1 476 259,3	8	394 035	81	364 072	16 227	44 717
Магаданская область	30	528 212,9	6	139 363,8	10	70 033	12 851	3 103
Сахалинская область	118	2 616 978,9	5	456 544,6	52	247 892	11 628	15 464
Еврейская автономная область	29	332 879,5	5	198 842,9	7	38 090	8 278	0
Чукотский автономный округ	48	172 407,7	1	4 205,7	2	27 838	180	0

Продолжение таблицы А.3

Регион	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Белгородская область	3 581 985	1 854	21 776,0	34	1 210	332	0	0	0
Брянская область	1 082 035	5 799	17 099,9	57	1 609	130	0	0	0
Владимирская область	613 181	9 124	15 281,2	293	1 953	135	1	1	2
Воронежская область	3 611 812	7 071	30 420,8	41	1 385	248	0	0	0
Ивановская область	333 553	1 266	11 493,7	206	375	243	0	0	0
Калужская область	1 188 259	5 611	15 980,8	226	305	156	0	0	0
Костромская область	300 763	1 321	13 839,9	357	2 828	30	0	0	0
Курская область	692 031	2 256	17 428,5	228	882	37	0	0	0
Липецкая область	640 933	1 651	16 559,7	63	520	187	0	0	0
Московская область	46 060 355	317 873	43 507,2	1 500	2 387	319	1	0	4
Орловская область	101 549	1 696	16 477,0	34	1 406	46	0	0	1
Рязанская область	350 874	3 781	16 094,2	222	355	154	0	0	1
Смоленская область	296 538	2 410	24 674,6	129	1 852	95	0	0	0
Тамбовская область	917 336	2 161	19 252,3	19	472	111	0	0	0
Тверская область	2 174 937	7 698	34 855,5	746	1 932	997	0	0	0
Тульская область	1 004 589	3 308	14 280,9	165	845	53	0	0	2
Ярославская область	1 874 270	4 328	18 493,4	292	669	378	1	2	3
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	76 155 678	483 443	6 624,6	2 777	3 344	128	3	0	33
Республика Карелия	659 977	1 440	11 014,6	76	1 132	149	1	0	1
Республика Коми	853 584	2 018	7 659,2	10	224	236	1	1	0

Продолжение таблицы А.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	236 705	0	382,0	0	33	14	0	0	0
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	1 035 507	3 229	19 677,3	366	1 444	112	0	0	2
Вологодская область	13 089 261	1 605	28 776,8	227	588	199	1	0	1
Калининградская область	6 910 433	5 175	9 119,4	50	555	115	1	0	0
Ленинградская область	1 285 881	28 828	22 879,6	300	1 626	54	1	0	0
Мурманская область	1 179 225	722	3 585,1	5	120	75	0	0	0
Новгородская область	515 535	1 253	15 163,2	241	1 692	130	1	0	1
Псковская область	327 077	1 056	23 571,3	278	1 698	39	1	0	19
Город Санкт-Петербург город федерального значения	11 957 678	66 174	3 566,7	3 762	2 485	17	1	0	19
Республика Адыгея (Адыгея)	95 483	211	4 820,9	1	215	19	0	1	0
Республика Калмыкия	97 191	1	5 002,1	2	0	23	0	0	0
Республика Крым	17 799 475	3 552	15 495,2	189	1 827	202	0	0	0
Краснодарский край	25 241 601	20 332	42 493,9	71	3 769	386	1	1	0
Астраханская область	425 029	1 147	7 293,7	44	743	54	0	0	0
Волгоградская область	5 239 745	4 116	31 949,0	66	1 422	58	0	1	2
Ростовская область	5 748 021	10 182	35 411,6	130	1 401	82	0	1	1
Город федерального значения Севастополь	938 884	0	1 145,8	53	857	14	1	0	2
Республика Дагестан	79 170	1 099	28 678,6	166	4 119	54	1	0	0
Республика Ингушетия	281 421	33	4 631,0	35	44	2	0	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	371 123	354	9 424,5	28	304	32	0	0	0

Продолжение таблицы А.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	2 050 913	50	6 979,3	13	179	70	0	1	0
Республика Северная Осетия-Алания	715 345	289	6 553,6	141	202	222	0	0	0
Чеченская Республика	862 340	85	12 797,8	26	649	50	0	0	0
Ставропольский край	3 363 385	5 814	20 393,0	92	1 527	111	0	0	0
Республика Башкортостан	3 025 954	4 782	48 607,0	16	622	215	0	3	0
Республика Марий Эл	99 856	103	8 661,3	6	581	61	0	0	0
Республика Мордовия	6 959 976	962	13 649,1	100	755	93	0	0	0
Республика Татарстан	10 011 810	8 462	39 518,7	445	856	188	3	0	1
Удмуртская Республика	879 263	2 943	17 290,4	16	239	132	0	0	0
Чувашская Республика	551 611	1 037	12 559,5	45	455	70	0	0	0
Пермский край	1 692 454	8 332	31 864,1	54	1 204	361	0	0	0
Кировская область	870 091	4 192	24 838,1	153	339	185	0	0	0
Нижегородская область	4 731 371	18 421	32 801,1	317	2 250	414	0	0	0
Оренбургская область	1 239 408	2 360	25 513,8	37	513	336	0	0	0
Пензенская область	428 961	1 663	16 283,7	32	362	86	0	0	1
Самарская область	5 852 694	10 615	41 484,2	109	1 025	215	0	0	0
Саратовская область	1 252 303	5 537	27 075,5	61	741	91	0	0	1
Ульяновская область	206 797	986	13 264,4	41	515	161	0	0	0
Курганская область	332 282	1 724	16 715,8	19	415	123	0	0	0
Свердловская область	12 904 070	15 968	31 667,5	170	1 282	530	0	0	0
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	3 676 032	2 314	7 213,3	0	141	24	0	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	4 675 592	948	2 770,4	0	33	14	0	0	0

Окончание таблицы А.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	1 662 708	3 904	19 095,4	0	0	101	0	0	0
Челябинская область	5 117 528	4 666	27 054,0	18	628	156	0	1	0
Республика Алтай	1 370 132	0	6 407,6	0	169	55	1	1	0
Республика Тыва	978 664	0	8 943,3	1	74	33	1	1	0
Республика Хакасия	328 901	588	7 632,2	0	46	13	0	1	0
Алтайский край	1 300 628	8 861	54 330,2	34	2 172	115	0	1	0
Красноярский край	11 640 702	7 688	32 761,7	87	967	117	1	1	0
Иркутская область	2 447 625	11 907	31 167,0	91	587	101	1	0	0
Кемеровская область - Кузбасс	1 904 262	5 561	20 577,6	13	334	28	0	0	0
Новосибирская область	2 977 860	24 614	28 248,5	10	518	83	0	1	0
Омская область	1 488 171	4 405	24 024,2	10	746	29	0	1	0
Томская область	1 135 258	748	11 105,6	45	452	185	0	1	2
Республика Бурятия	441 021	1 145	14 775,3	29	947	85	1	0	0
Забайкальский край	1 026 979	2 038	30 370,9	8	439	94	1	0	0
Республика Саха (Якутия)	1 609 589	228	22 310,8	36	620	235	1	0	0
Камчатский край	850 414	0	2 231,3	10	24	97	1	0	0
Приморский край	2 951 427	6 141	17 013,2	112	993	231	1	0	0
Хабаровский край	7 746 967	2 437	10 838,4	39	395	163	0	1	0
Амурская область	7 753 223	1 370	16 296,2	6	447	156	0	0	0
Магаданская область	594 378	0	2 738,3	0	17	39	0	1	0
Сахалинская область	2 327 507	514	4 957,2	3	117	57	0	0	0
Еврейская автономная область	16 471	509	2 780,9	6	25	24	0	0	0
Чукотский автономный округ	62 389	0	2 158,7	1	13	28	1	1	0

Таблица А.4 - Показатели развития внутреннего туризма по регионам Российской Федерации 2020 гг.

Регион	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	186	1 357 670	11	482 547,3	108	216 343	16 584	9 694
Брянская область	134	855 931,7	14	366 596,1	82	141 878	13 828	3 435
Владимирская область	246	1 751 496,8	6	124 911,1	136	365 885	8 116	7 334
Воронежская область	253	2 012 401,6	15	394 040,1	135	501 151	26 229	6 681
Ивановская область	106	1 011 140,2	14	491 276,2	115	142 205	31 102	6 477
Калужская область	198	2 092 307,8	10	172 006,4	121	414 674	15 167	17 976
Костромская область	113	1 213 712,7	12	345 620,8	70	271 673	26 559	3 890
Курская область	132	821 704,2	10	126 887,9	73	138 625	9 003	3 071
Липецкая область	138	819 014,5	5	0,	97	213 258	0	2 214
Московская область	730	21 594 534	86	4 140 755,3	596	3 017 204	226 726	65 091
Орловская область	86	363 283,6	3	0,	70	87 838	0	3 564
Рязанская область	168	1 378 313,5	12	274 485,6	90	321 490	24 023	8 115
Смоленская область	156	697 673,7	13	44 454,8	76	147 501	8 851	3 250
Тамбовская область	119	540 419,9	7	86 815,7	55	124 587	7 941	1 663
Тверская область	275	3 865 866,5	16	484 088,9	127	492 028	29 547	16 532
Тульская область	186	1 543 657,8	24	327 531,6	183	306 324	22 333	11 789
Ярославская область	221	2 985 698,5	13	896 905,7	149	596 644	49 528	26 622
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	1 170	43 427 672,8	16	912 408,3	694	7 330 202	43 008	1 670 985
Республика Карелия	243	3 183 774,9	5	1 286 836,8	133	388 054	10 377	20 854
Республика Коми	116	793 480,6	10	98 467,3	99	143 713	7 135	7 264
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	8	101 870,6	0	0,	3	8 331	0	0
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	163	1 366 842,9	9	203 945,6	167	196 198	7 918	0
Вологодская область	260	1 705 058,8	14	637 815,7	131	282 159	19 815	11 871
Калининградская область	253	3 733 416,5	14	950 952	88	528 203	39 108	25 064
Ленинградская область	346	5 262 775,2	21	330 159,2	126	965 662	22 018	9 625
Мурманская область	184	2 258 078,8	8	411 842,1	87	257 260	22 911	9 101
Новгородская область	143	1 595 828,8	13	661 661,8	64	250 362	24 220	3 467
Псковская область	143	1 441 979,2	8	398 964	54	256 953	14 584	5 942
Город Санкт-Петербург город федерального значения	872	23 452 856,4	21	2 395 893,4	636	3 080 780	91 897	196 458
Республика Адыгея (Адыгея)	90	660 998,1	4	161 574,9	16	111 616	3 568	1 246
Республика Калмыкия	37	98 270,6	1	0,	11	26 195	0	1 104
Республика Крым	1 490	33 886 263,3	113	13 062 933	166	1 941 623	413 866	55 771

Продолжение таблицы А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Краснодарский край	5 124	77 242 982,5	192	24 181 653,5	515	6 298 412	889 356	83 204
Астраханская область	335	2 228 848,1	3	0,	115	201 250	0	16 260
Волгоградская область	445	1 900 589,3	23	180 861,6	165	489 039	14 789	13 470
Ростовская область	524	3 683 169,2	22	610 212,1	291	838 082	24 364	39 892
Город федерального значения Севастополь	153	1 728 371,4	2	0,	124	154 782	0	14 616
Республика Дагестан	135	627 097,1	18	157 043,9	15	123 007	16 407	655
Республика Ингушетия	7	68 972	1	0,	1	13 108	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	150	873 609,1	18	389 269	12	93 033	22 008	670
Карачаево-Черкесская Республика	95	533 706	7	12 174,7	12	89 509	4 017	0
Республика Северная Осетия-Алания	61	400 500,5	6	70 298,4	43	90 743	5 483	603
Чеченская Республика	56	455 861,5	4	0	8	112 455	0	188
Ставропольский край	488	15 274 826,2	117	13 432 996,1	174	661 129	376 878	33 721
Республика Башкортостан	591	8 118 226	63	4 772 814,1	221	893 776	150 944	27 802
Республика Марий Эл	85	349 288,2	9	156 068,5	46	79 114	15 056	3 692
Республика Мордовия	72	541 225,3	8	106 984,9	18	82 370	7 602	3 718
Республика Татарстан	539	7 989 219,1	44	2 708 928,7	532	1 449 390	96 965	85 680
Удмуртская Республика	201	1 997 305,7	27	953 458,9	176	270 789	47 874	9 919
Чувашская Республика	158	1 018 248,3	14	509 499,4	79	188 580	28 499	7 593
Пермский край	438	3 675 305,8	38	1 803 185,8	335	486 448	87 638	48 803
Кировская область	207	1 467 895,2	16	867 218,1	145	213 864	36 296	10 165
Нижегородская область	513	3 761 931,1	38	645 436,2	354	754 987	44 031	29 123
Оренбургская область	264	1 360 547,1	27	442 366,9	118	237 744	25 048	8 296
Пензенская область	138	911 986,4	10	341 133,6	88	195 288	17 280	11 453
Самарская область	473	5 076 472,6	39	1 888 631,4	327	722 049	92 076	55 763
Саратовская область	329	1 404 114,6	23	352 009,7	169	349 865	23 335	9 675
Ульяновская область	161	1 277 769,2	21	406 801,2	100	280 778	21 442	5 867
Курганская область	123	622 174,1	19	341 356,8	60	114 726	21 359	3 609
Свердловская область	524	6 298 799	52	1 545 240,1	469	974 715	63 293	74 024
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	231	2 894 757,4	6	847 600,8	168	359 648	7 205	9 821
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	104	1 716 414,6	0	0,	36	158 070	0	1 071
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	260	5 771 733,2	24	2 525 453,4	270	570 535	62 164	20 595
Челябинская область	459	4 522 269	43	1 667 525,6	348	668 673	94 484	32 794
Республика Алтай	263	1 597 677,1	2	0	28	149 639	0	10 018
Республика Тыва	76	114 641,2	4	0	8	34 584	0	417
Республика Хакасия	86	596 832,7	8	125 517,7	46	108 309	25 370	3 261
Алтайский край	527	5 731 434,4	38	4 377 222	171	494 604	105 767	18 233

Продолжение таблицы А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Красноярский край	408	4 095 642,8	24	856 629,7	296	537 990	38 284	19 652
Иркутская область	395	4 391 472,5	24	839 889,9	217	609 626	23 873	15 499
Кемеровская область - Кузбасс	306	2 647 121,9	44	967 167	212	387 295	39 300	17 492
Новосибирская область	343	4 750 502,2	34	1 498 825,8	307	789 439	92 501	35 989
Омская область	237	1 943 071,4	16	662 123,4	182	332 043	39 549	23 750
Томская область	165	1 096 140,7	11	337 821,9	89	123 687	10 173	14 881
Республика Бурятия	365	1 207 635,2	14	279 649,4	46	278 236	17 700	4 211
Забайкальский край	186	801 575,9	8	175 100,2	36	201 730	7 821	5 736
Республика Саха (Якутия)	206	1 008 989,2	11	70 990	67	114 510	5 217	6 348
Камчатский край	100	1 103 376,4	2	0,	67	116 850	0	6 167
Приморский край	618	4 010 793,8	14	609 678,4	126	631 882	32 125	14 743
Хабаровский край	237	2 376 801,6	12	147 903,5	165	432 474	10 113	27 310
Амурская область	184	1 697 794,4	8	477 769,4	46	257 366	12 106	4 228
Магаданская область	26	513 827,4	5	20 021	9	62 562	3 633	646
Сахалинская область	114	2 719 406,4	5	352 431,1	44	194 811	10 380	3 411
Еврейская автономная область	30	277 447,2	5	172 217	7	26 532	6 037	0
Чукотский автономный округ	48	149 452,9	1	0,	2	15 712	0	0

Продолжение таблицы А.4

Регион	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Белгородская область	599 699	1 129	21 824,5	34	1 212	332	0	0	0
Брянская область	337 101	4 398	17 278,4	624	1 698	130	0	0	0
Владимирская область	1 013 129	6 515	15 337,3	295	1 953	135	1	1	2
Воронежская область	878 355	5 075	30 626,7	41	1 402	251	0	0	0
Ивановская область	1 927 391	908	11 564,5	206	381	238	0	0	0
Калужская область	2 309 463	4 093	15 979,3	226	330	161	0	0	0
Костромская область	370 069	1 021	13 850,0	357	2 818	30	0	0	0
Курская область	494 393	1 522	17 463,1	48	956	46	0	0	0
Липецкая область	676 033	1 109	16 459,2	63	521	187	0	0	0
Московская область	25 073 976	228 982	43 406,6	1 501	2 401	318	1	0	6
Орловская область	240 809	1 179	16 764,5	399	1 407	32	0	0	1
Рязанская область	269 686	2 639	16 145,5	222	356	155	0	0	1
Смоленская область	459 696	1 674	24 928,3	129	1 852	95	0	0	0
Тамбовская область	1 183 646	1 483	19 300,7	19	486	109	0	0	0
Тверская область	954 162	5 760	35 445,7	680	1 783	998	0	0	0
Тульская область	1 125 256	2 434	14 490,8	165	845	53	0	0	2
Ярославская область	4 419 428	3 136	18 371,1	342	682	374	1	2	3
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	67 272 543	354 998	6 720,9	2 782	3 354	143	3	0	33
Республика Карелия	1 452 818	995	11 084,4	76	1 149	153	1	0	1
Республика Коми	701 591	1 341	7 747,9	10	224	234	1	1	0

Продолжение таблицы А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	83 940	0	390,4	0	30	14	0	0	0
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	1 478 751	2 376	19 677,5	366	1 448	112	0	0	2
Вологодская область	876 013	1 071	28 395,2	225	609	193	1	0	1
Калининградская область	2 393 436	4 153	9 155,8	50	558	119	1	0	0
Ленинградская область	1 484 692	21 781	23 129,6	329	1 678	54	1	0	0
Мурманская область	1 942 979	434	3 609,2	7	135	75	0	0	0
Новгородская область	770 108	898	15 215,4	241	1 694	131	1	0	1
Псковская область	463 671	711	23 764,0	282	1 698	41	1	0	19
Город Санкт-Петербург город федерального значения	24 285 809	44 479	3 580,2	3 762	2 515	17	1	0	19
Республика Адыгея (Адыгея)	86 694	171	4 829,5	1	215	19	0	1	0
Республика Калмыкия	226 345	1	5 196,4	2	0	23	0	0	0
Республика Крым	23 338 715	3 784	15 637,9	192	1 832	203	0	0	0
Краснодарский край	14 696 770	13 475	42 937,1	72	3 799	365	1	1	0
Астраханская область	253 890	812	6 982,6	44	743	56	0	0	0
Волгоградская область	2 205 052	2 753	35 813,2	66	1 425	58	0	1	2
Ростовская область	5 489 307	7 711	35 521,6	87	1 368	84	0	1	1
Город федерального значения Севастополь	465 929	0	1 123,8	109	857	14	1	0	2
Республика Дагестан	300 103	1 204	28 961,2	169	4 114	54	1	0	0
Республика Ингушетия	162 178	17	4 812,2	35	44	2	0	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	541 064	119	9 740,8	28	303	32	0	0	0

Продолжение таблицы А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	2 994 178	46	6 996,1	13	179	70	0	1	0
Республика Северная Осетия-Алания	174 900	132	6 584,2	142	210	222	0	0	0
Чеченская Республика	7 254 564	34	12 677,6	26	650	50	0	0	0
Ставропольский край	2 522 876	4 043	20 406,1	92	1 523	111	0	0	0
Республика Башкортостан	2 889 838	3 535	49 006,6	16	636	215	0	3	0
Республика Марий Эл	299 793	57	8 681,9	10	559	60	0	0	0
Республика Мордовия	378 918	580	13 708,7	100	755	100	0	0	0
Республика Татарстан	14 143 477	5 898	39 602,2	169	836	192	3	0	1
Удмуртская Республика	735 984	2 181	17 290,8	16	243	133	0	0	0
Чувашская Республика	537 378	714	12 557,1	45	455	70	0	0	0
Пермский край	1 547 216	6 574	32 183,0	53	1 204	361	0	0	0
Кировская область	1 016 566	2 982	24 914,5	153	339	179	0	0	0
Нижегородская область	2 182 722	12 990	33 029,5	317	2 309	413	0	0	0
Оренбургская область	1 644 468	1 585	25 378,7	37	557	336	0	0	0
Пензенская область	940 158	1 116	16 329,6	32	363	91	0	0	1
Самарская область	5 755 059	7 280	42 031,0	110	1 100	215	0	0	0
Саратовская область	3 590 848	3 749	27 100,3	61	788	92	0	0	1
Ульяновская область	291 385	603	13 272,5	41	516	161	0	0	0
Курганская область	308 593	1 288	16 678,3	19	415	123	0	0	0
Свердловская область	9 954 834	11 785	31 953,6	171	1 283	530	0	0	0
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	2 257 215	1 427	7 348,4	0	141	24	0	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	3 544 746	606	2 942,3	0	33	14	0	0	0

Окончание таблицы А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	2 314 596	2 639	19 171,6	0	0	101	0	0	0
Челябинская область	2 776 663	3 439	27 288,4	18	638	155	0	1	0
Республика Алтай	327 943	0	6 404,7	0	169	58	1	1	0
Республика Тыва	68 857	0	8 964,4	1	74	33	1	1	0
Республика Хакасия	586 049	397	7 792,1	0	46	15	0	1	0
Алтайский край	1 249 871	7 444	54 277,3	34	2 172	121	0	1	0
Красноярский край	17 265 447	5 743	32 572,3	92	978	125	1	1	0
Иркутская область	2 564 207	9 294	31 231,3	91	767	76	1	0	0
Кемеровская область - Кузбасс	2 444 615	4 051	21 130,1	13	334	29	0	0	0
Новосибирская область	3 397 087	18 567	28 282,5	10	525	82	0	1	0
Омская область	802 120	3 086	24 156,1	10	746	27	0	1	0
Томская область	445 896	484	11 178,9	45	471	185	0	1	2
Республика Бурятия	1 783 425	743	14 874,4	29	957	85	1	0	0
Забайкальский край	4 584 090	1 523	30 910,7	8	440	95	1	0	0
Республика Саха (Якутия)	623 163	195	22 444,6	36	620	236	1	1	0
Камчатский край	2 195 710	0	2 260,9	10	24	92	1	0	0
Приморский край	11 656 742	4 846	17 085,7	115	1 015	231	1	0	0
Хабаровский край	19 429 616	1 766	10 886,0	39	408	163	0	1	1
Амурская область	14 742 667	994	16 248,3	6	459	157	0	0	0
Магаданская область	262 041	0	2 713,3	0	17	48	0	1	0
Сахалинская область	2 346 497	487	4 803,5	3	117	57	0	0	0
Еврейская автономная область	117 728	442	2 846,5	6	28	24	0	0	0
Чукотский автономный округ	100 679	0	2 204,4	1	13	28	1	1	0

Таблица А.5 - Показатели развития внутреннего туризма по регионам Российской Федерации 2021 гг.

Регион	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	182	2 016 408,2	11	596 316	100	322 299	22 748	14 901
Брянская область	141	1 419 459,7	14	473 969,3	83	209 330	18 582	7 301
Владимирская область	247	3 546 856,9	8	194 101,4	148	598 668	19 623	14 730
Воронежская область	269	3 113 358,7	15	520 571	145	780 996	33 669	16 296
Ивановская область	151	1 770 226,7	17	888 517	107	221 032	50 071	10 167
Калужская область	201	3 462 820,4	9	243 119,8	131	550 363	16 051	31 934
Костромская область	118	1 840 705,7	10	471 162,8	65	327 786	37 464	9 669
Курская область	125	1 223 641,4	8	105 329,5	77	197 002	9 522	6 318
Липецкая область	146	1 358 897,6	5	0	100	265 090	0	4 576
Московская область	908	35 466 608,3	86	6 425 039	844	4 546 118	316 723	120 704
Орловская область	88	637 288,6	3	0	72	119 653	0	6 499
Рязанская область	161	2 430 662,6	13	409 072,7	86	427 394	31 212	14 050
Смоленская область	162	1 128 838,8	13	184 444,3	75	201 653	15 361	5 198
Тамбовская область	125	878 200,5	7	151 687	51	182 430	11 081	3 050
Тверская область	294	5 906 695,7	16	800 295,8	117	666 632	51 701	21 581
Тульская область	192	2 372 416,6	21	410 206	186	413 685	27 822	24 194
Ярославская область	221	5 173 552,7	14	1 294 145,9	154	846 574	77 297	25 211
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	1 250	69 371 839	20	1 260 145,5	707	9 276 221	62 873	2 261 448
Республика Карелия	293	5 053 331	3	0	146	565 486	0	31 124
Республика Коми	136	1 154 691,3	10	0	102	193 762	0	11 527
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	10	106 413,3	0	0,	2	11 722	0	0
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	196	1 976 844	12	329 470,7	141	328 534	14 682	0
Вологодская область	265	2 351 394,9	17	882 262,3	128	371 873	32 071	22 187
Калининградская область	291	6 837 511,5	16	1 457 525,7	107	832 948	58 115	41 315
Ленинградская область	424	7 602 912,6	22	364 012,9	120	1 249 649	23 382	16 898
Мурманская область	188	3 531 126	8	592 000,7	108	357 490	36 605	12 605
Новгородская область	135	2 401 324	13	1 038 772,1	54	327 821	37 500	5 646
Псковская область	138	2 110 869,2	7	546 077	56	368 779	19 550	12 316
Город Санкт-Петербург город федерального значения	882	41 236 056,5	22	4 169 705,3	716	4 534 260	110 700	391 662
Республика Адыгея (Адыгея)	88	1 239 219,8	4	258 996,2	20	208 672	5 008	2 340
Республика Калмыкия	44	159 691,2	1	0	11	41 795	0	1 407
Республика Крым	1 630	51 026 263,6	109	20 937 675,5	178	2 479 712	544 041	78 863

Продолжение таблицы А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Краснодарский край	5 404	122 893 806,2	202	41 066 339,2	552	8 073 926	1 292 262	221 688
Астраханская область	328	3 241 689,2	3	0	117	300 264	0	23 296
Волгоградская область	459	3 285 191,1	23	297 914	169	729 540	20 638	35 185
Ростовская область	532	5 936 745,9	24	654 171,4	288	1 145 858	28 408	54 454
Город федерального значения Севастополь	193	2 593 631,8	2	0	86	217 604	0	25 389
Республика Дагестан	138	1 520 319,9	21	710 843,9	23	142 786	42 028	8 050
Республика Ингушетия	9	126 048	2	0,	0	23 052	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	167	1 510 092,1	18	575 946,2	18	167 868	35 061	2 407
Карачаево-Черкесская Республика	103	891 490,4	7	33 335,2	15	152 025	8 095	1 473
Республика Северная Осетия- Алания	68	948 104,4	7	86 065	23	176 688	8 557	1 735
Чеченская Республика	60	740 662,7	3	0	14	137 524	0	1 702
Ставропольский край	494	27 615 777,9	114	24 675 813,1	195	1 082 734	582 961	59 770
Республика Башкортостан	586	10 525 876,1	58	5 225 700,8	303	1 393 719	250 963	50 900
Республика Марий Эл	82	738 033,5	9	276 714,5	48	124 148	23 434	6 920
Республика Мордовия	84	865 985,9	7	188 380,5	26	130 494	10 639	6 853
Республика Татарстан	496	13 116 260,4	48	3 697 952,5	462	2 122 600	172 847	84 100
Удмуртская Республика	200	2 784 146	27	1 315 608,8	176	383 774	72 155	18 671
Чувашская Республика	154	1 956 891,2	14	987 018,7	85	313 244	55 206	15 458
Пермский край	468	6 075 069,5	35	2 937 914,8	391	725 543	137 050	96 307
Кировская область	220	2 254 095,8	16	1 211 946,1	137	333 292	49 311	21 170
Нижегородская область	518	7 741 829,5	39	1 150 026,6	369	1 442 445	67 282	63 999
Оренбургская область	259	1 912 673,8	24	568 857,1	115	338 278	31 201	18 157
Пензенская область	155	1 419 669	11	506 740,2	102	243 353	25 507	12 501
Самарская область	468	7 124 762,2	41	2 409 304,2	345	911 992	97 380	85 861
Саратовская область	359	3 104 349,2	23	947 885,6	125	544 007	92 272	18 063
Ульяновская область	150	2 152 552,5	22	682 391,9	89	355 102	35 674	12 250
Курганская область	111	954 372,4	14	527 712,6	61	159 908	27 609	9 230
Свердловская область	551	10 389 167,3	51	2 521 863	499	1 538 717	96 694	135 940
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	230	2 918 386,5	6	491 810,1	175	477 052	10 593	26 219
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	105	1 732 021,1	0	0,	41	189 246	0	1 976
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	292	6 882 710,4	23	3 106 850,6	292	819 374	90 532	35 965
Челябинская область	531	7 402 044,8	43	2 306 976,5	367	1 045 745	134 024	63 713
Республика Алтай	288	3 069 209,2	2	0	28	279 309	0	9 536
Республика Тыва	88	176 902,6	4	0	7	39 754	0	371
Республика Хакасия	107	781 325,4	8	222 240,2	48	130 591	15 471	4 679
Алтайский край	517	9 758 719,9	37	7 227 370,4	170	709 181	174 517	30 180
Красноярский край	458	6 090 614,1	23	1 455 730,8	304	897 878	59 854	33 151

Продолжение таблицы А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Иркутская область	497	6 877 621,3	27	1 218 699,1	267	878 386	37 559	45 863
Кемеровская область - Кузбасс	312	4 679 126,4	40	1 712 524,9	199	682 983	87 802	27 698
Новосибирская область	352	8 071 950,5	34	2 599 267,8	320	1 078 435	144 844	46 840
Омская область	236	2 688 598,9	14	592 879,8	200	454 407	36 172	38 859
Томская область	166	1 272 902,3	11	386 383,9	105	203 265	20 671	21 758
Республика Бурятия	457	2 012 487,4	19	534 506,9	45	412 258	23 830	5 113
Забайкальский край	193	1 303 038	10	240 724,5	24	277 364	14 824	1 905
Республика Саха (Якутия)	249	1 207 228,4	15	122 648,4	68	190 504	6 041	16 277
Камчатский край	111	1 497 203,3	3	0	103	143 570	0	8 655
Приморский край	660	6 780 348,4	15	880 621,3	101	1 018 326	53 143	10 444
Хабаровский край	232	3 211 953,3	11	313 287,4	132	509 280	17 959	25 798
Амурская область	192	2 330 792	8	505 731,5	52	300 914	11 933	4 688
Магаданская область	29	687 165,7	5	67 552,1	8	87 023	6 046	0
Сахалинская область	108	2 976 809,6	5	414 356	43	211 548	13 361	4 061
Еврейская автономная область	28	381 771,8	5	273 360	4	36 235	8 392	836
Чукотский автономный округ	24	187 005,4	1	0	3	31 228	0	0

Продолжение таблицы А.5

Регион	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Белгородская область	364 906	1 295	21 949,8	34	1 218	314	0	0	0
Брянская область	1 912 995	4 760	17 403,1	84	1 698	128	0	0	0
Владимирская область	986 432	7 073	15 446,7	300	1 958	110	1	1	2
Воронежская область	1 293 913	5 422	30 673,5	41	1 429	211	0	1	0
Ивановская область	332 839	1 360	11 651,4	207	387	132	0	0	0
Калужская область	2 144 172	4 604	16 094,1	226	351	149	0	0	0
Костромская область	360 622	1 153	13 854,0	357	2 820	39	0	0	0
Курская область	486 036	1 719	17 538,6	48	994	55	0	0	0
Липецкая область	1 027 465	1 221	16 500,4	63	524	166	0	0	0
Московская область	19 184 757	267 154	44 143,1	1 318	2 331	261	1	0	6
Орловская область	304 307	1 342	16 980,6	34	1 407	23	0	0	1
Рязанская область	482 180	2 991	16 277,1	222	358	152	0	0	1
Смоленская область	772 201	1 989	25 267,3	129	1 851	72	0	0	0
Тамбовская область	588 179	1 576	19 361,1	19	488	107	0	0	0
Тверская область	1 444 478	6 556	35 823,9	746	2 047	990	0	0	0
Тульская область	892 440	2 793	14 749,0	175	855	52	0	0	2
Ярославская область	815 854	3 598	18 516,5	375	696	363	1	2	3
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	121 519 282	447 426	6 819,3	2 787	3 380	144	3	0	34
Республика Карелия	670 490	1 464	11 116,0	76	1 171	146	2	0	0
Республика Коми	619 163	1 577	7 896,9	10	224	228	1	1	0

Продолжение таблицы А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	216 411	0	404,5	0	30	12	0	0	0
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	1 261 765	2 761	19 770,4	372	1 448	100	0	0	2
Вологодская область	578 567	1 282	28 681,1	225	609	169	1	0	1
Калининградская область	3 056 618	5 161	9 173,5	50	566	69	1	0	0
Ленинградская область	1 816 285	25 293	23 166,3	304	1 809	48	1	0	0
Мурманская область	2 770 168	574	3 662,4	22	150	62	0	0	0
Новгородская область	1 399 747	1 065	15 302,4	241	1 695	128	1	0	1
Псковская область	691 927	885	24 059,0	282	1 699	32	1	0	19
Город Санкт-Петербург город федерального значения	17 922 780	56 583	3 574,9	3 760	2 575	16	1	0	19
Республика Адыгея (Адыгея)	373 038	177	4 833,0	1	216	18	0	1	0
Республика Калмыкия	184 408	1	5 209,6	2	0	20	0	0	0
Республика Крым	4 566 460	5 539	15 868,6	192	1 875	192	0	0	0
Краснодарский край	20 790 292	20 907	43 092,2	63	3 879	347	1	1	0
Астраханская область	599 130	863	7 019,8	141	749	53	0	0	0
Волгоградская область	954 430	3 472	38 375,3	66	1 472	53	0	1	2
Ростовская область	6 853 976	9 932	35 587,0	95	1 383	64	0	1	1
Город федерального значения Севастополь	3 252 170	0	1 122,5	169	870	14	1	0	2
Республика Дагестан	120 157	1 336	30 250,4	169	4 115	44	1	0	0
Республика Ингушетия	188 353	24	4 615,8	35	44	0,0	0	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	1 482 426	128	10 311,9	28	302	30	0	0	0

Продолжение таблицы А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	2 163 135	44	7 065,7	18	179	7	0	1	0
Республика Северная Осетия-Алания	169 759	226	6 587,7	144	216	219	0	0	0
Чеченская Республика	4 207 710	52	12 826,6	29	651	50	0	0	0
Ставропольский край	3 464 264	5 833	20 428,6	91	1 505	108	0	0	0
Республика Башкортостан	2 914 561	4 019	49 809,4	16	636	211	0	3	0
Республика Марий Эл	480 095	115	8 678,2	10	558	52	0	0	0
Республика Мордовия	369 437	744	13 663,1	32	755	87	0	0	0
Республика Татарстан	10 858 491	7 248	40 326,1	166	896	186	3	0	1
Удмуртская Республика	1 141 790	2 562	17 364,7	16	248	127	0	0	0
Чувашская Республика	548 612	918	12 674,5	45	464	33	0	0	0
Пермский край	2 086 004	7 317	32 458,7	53	1 236	257	0	0	0
Кировская область	1 108 722	3 362	24 980,2	153	339	156	0	0	0
Нижегородская область	4 974 966	14 184	33 181,5	317	2 320	406	0	0	0
Оренбургская область	1 702 885	1 812	25 360,0	37	597	333	0	0	0
Пензенская область	573 231	1 342	16 265,7	32	363	90	0	0	1
Самарская область	6 398 396	8 433	42 400,5	110	1 129	211	0	0	0
Саратовская область	1 876 352	4 188	27 391,2	61	829	87	0	0	1
Ульяновская область	4 384 544	765	13 297,8	41	516	137	0	0	0
Курганская область	140 180	1 434	16 719,9	19	416	120	0	0	0
Свердловская область	11 261 824	13 813	32 120,7	171	1 288	507	0	0	0
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	3 262 318	1 614	7 363,6	0	144	18	0	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	1 755 985	772	2 986,2	0	37	12	0	0	0

Окончание таблицы А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	2 279 650	2 286	19 304,8	0	0	101	0	0	0
Челябинская область	3 748 383	3 901	27 093,0	20	717	141	0	1	0
Республика Алтай	1 864 318	0	6 417,2	0	170	50	1	1	0
Республика Тыва	60 916	0	8 965,2	1	75	31	1	1	0
Республика Хакасия	431 987	449	7 818,3	0	46	15	0	1	0
Алтайский край	1 355 258	7 951	53 400,9	34	2 171	115	0	1	1
Красноярский край	21 131 306	6 417	32 589,9	92	991	111	1	1	0
Иркутская область	5 860 558	9 757	31 595,4	91	772	68	1	0	0
Кемеровская область - Кузбасс	8 340 202	4 390	20 984,5	13	334	24	0	0	0
Новосибирская область	2 306 104	21 444	28 320,2	10	526	78	0	1	0
Омская область	690 369	3 485	24 206,6	10	746	21	0	1	0
Томская область	495 272	575	11 221,7	45	477	108	0	1	2
Республика Бурятия	533 217	915	14 869,3	29	958	72	1	0	0
Забайкальский край	2 799 720	1 812	31 142,9	8	437	87	1	0	0
Республика Саха (Якутия)	2 004 967	351	22 688,1	36	620	130	1	1	0
Камчатский край	1 768 249	0	2 278,2	10	24	86	1	0	0
Приморский край	12 797 827	5 460	17 097,2	115	1 019	218	1	0	0
Хабаровский край	15 097 619	2 242	10 950,1	39	408	101	0	1	1
Амурская область	1 247 307	1 269	16 445,5	6	462	151	0	0	0
Магаданская область	278 559	0	2 713,3	0	17	29	0	1	0
Сахалинская область	9 919 714	572	4 852,6	3	117	53	0	0	0
Еврейская автономная область	37 390	533	2 852,9	6	29	23	0	0	0
Чукотский автономный округ	61 529	0	2 243,9	1	13	26	1	1	0

Таблица А.6 – Показатели развития внутреннего туризма по регионам Российской Федерации 2022 гг.

	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	184	2198298	11	512753	117	298 510	22 311	15 222
Брянская область	146	1684371,9	14	495809,4	94	230 566	21 950	11 591
Владимирская область	261	4705512	9	301996,6	168	672 070	17 561	18 288
Воронежская область	293	4114964,6	14	596352,7	169	823 249	38 384	20 958
Ивановская область	122	2333522,9	15	1278271,9	106	294 155	61 153	13 637
Калужская область	199	3891967,7	8	272632,1	120	532 524	19 206	28 053
Костромская область	105	2395777,6	9	668229,8	63	349 493	42 653	10 474
Курская область	131	1494448,8	8	244759,1	73	186 117	10 246	7 646
Липецкая область	135	1725415,4	5	0	94	275 465	0	5 565
Московская область	1003	44761994,8	87	7523962,3	1043	5 021 128	346 203	115 521
Орловская область	90	801750,7	3	0	72	151 959	0	6 888
Рязанская область	203	3105273	11	514629,8	88	517 089	35 506	15 003
Смоленская область	166	1397620,3	13	261607,7	72	255 294	20 938	6 036
Тамбовская область	116	1140231	7	183405,9	52	214 738	13 383	3 546
Тверская область	316	6959545,6	16	871578,5	129	707 088	42 086	20 390
Тульская область	207	3733951,2	21	665493,1	188	506 610	35 833	25 743
Ярославская область	214	6162501,1	14	1666181	141	824 089	85 230	41 145
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	1345	77072359	24	1858085,6	911	9 510 284	85 044	2 419 418
Республика Карелия	310	5945967,9	3	0	143	600 127	0	30 356
Республика Коми	112	1137912,4	9	0	104	187 306	0	10 527
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	11	93459,8	0	0	5	13 586	0	567
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	212	2486793,9	10	441006,3	161	348 214	23 042	31 938
Вологодская область	268	3013115,5	17	1063473,3	109	464 801	37 702	26 322
Калининградская область	329	7719807,6	17	1666959,7	106	770 643	61 487	39 737
Ленинградская область	411	10147165,1	20	335254,2	119	1 291 933	19 283	17 061
Мурманская область	199	3460510,7	6	595126,1	103	359 662	35 204	14 137
Новгородская область	147	3312121,2	11	1390729,6	58	396 966	40 825	5 362
Псковская область	152	2907162,6	7	640502,8	69	466 090	24 134	7 356
Город Санкт-Петербург город федерального значения	926	47980711,2	24	3919943,3	685	5 102 214	97 308	413 982
Республика Адыгея (Адыгея)	96	1427560,4	4	287920,2	26	179 969	5 240	2 808
Республика Калмыкия	47	214675	1	0	9	53 619	0	1 427
Республика Крым	1610	35880408,1	103	15219090,6	156	1 860 273	419 787	48 269

Продолжение таблицы А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Краснодарский край	5160	163531850,5	191	51256701,8	489	9 706 606	1 532 541	222 808
Астраханская область	334	3814813	3	0	120	318 255	0	30 990
Волгоградская область	458	3774496,6	22	397915,2	163	814 529	25 860	38 270
Ростовская область	591	8027050,2	21	1162747,4	288	1 451 318	30 724	83 020
Город федерального значения Севастополь	185	1754876,5	2	0	75	181 770	0	24 900
Республика Дагестан	146	1954080,2	25	859453,1	62	248 237	47 049	24 526
Республика Ингушетия	9	191312,7	2	0	3	28 246	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	188	2240211,7	19	1015266,9	19	204 707	47 692	4 090
Карачаево-Черкесская Республика	169	1783002,1	8	46835	14	220 219	9 148	0
Республика Северная Осетия-Алания	68	1369806,2	8	135064,8	29	220 146	11 483	1 983
Чеченская Республика	60	991237,6	4	0	18	179 515	0	6 954
Ставропольский край	532	36533305,8	115	32266546,4	206	1 262 918	655 213	65 813
Республика Башкортостан	567	12446465,1	59	6714060,7	314	1 399 482	240 211	66 592
Республика Марий Эл	89	1041135,2	9	334970,3	47	162 601	25 992	7 413
Республика Мордовия	83	1110016,2	7	259718,5	32	149 829	15 307	8 400
Республика Татарстан	582	17638877	52	4780053,8	471	2 607 936	168 498	97 019
Удмуртская Республика	197	3576241,3	24	1627135,2	193	460 428	71 747	22 865
Чувашская Республика	147	2595875,3	15	1331176,1	87	341 575	62 504	19 008
Пермский край	479	7767591,2	36	3687471,8	431	818 520	148 676	119 245
Кировская область	220	2953331,4	16	1619712,3	125	367 737	62 418	22 382
Нижегородская область	527	10518585,6	37	1458020,7	369	1 445 281	78 585	73 008
Оренбургская область	261	2535636,9	25	782671,2	148	378 476	39 347	17 738
Пензенская область	170	1816680,6	9	581997,6	109	294 320	27 330	16 714
Самарская область	498	8902884,1	40	2844947,4	355	1 048 474	104 026	105 688
Саратовская область	356	3545362,6	21	1035320	127	625 580	99 250	18 696
Ульяновская область	162	2521061,9	21	749165,8	80	324 457	36 182	13 197
Курганская область	126	1293193,7	13	671200,9	59	196 327	34 544	7 795
Свердловская область	559	12272383,2	49	2878942,4	461	1 607 781	109 372	133 514
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	240	3494695,5	7	804410	175	556 497	13 902	28 858
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	126	1393300,2	0	0	41	220 105	0	3 408
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	297	8407672,4	23	3735221,3	283	909 887	117 804	41 121

Продолжение таблицы А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Челябинская область	527	9405063,8	43	2772795,3	386	1 230 555	151 492	71 752
Республика Алтай	333	4488196,8	3	0	36	345 697	0	13 183
Республика Тыва	86	349567,7	4	0	10	55 169	0	338
Республика Хакасия	123	1278723,5	8	312726,2	52	180 492	20 841	5 180
Алтайский край	529	12585836,2	37	9103335,3	183	817 026	188 260	43 186
Красноярский край	468	6679995,8	22	1455842,3	329	1 079 508	69 759	48 405
Иркутская область	491	7003700,9	24	1361018,1	250	923 719	48 802	57 469
Кемеровская область - Кузбасс	319	5768537,9	49	2251421	206	671 363	116 332	34 004
Новосибирская область	381	9172049,1	35	3009370,9	321	1 301 338	167 924	54 783
Омская область	250	3276176	14	619314,4	192	521 264	49 349	79 406
Томская область	163	1495460,8	11	443332,5	116	216 052	24 738	21 342
Республика Бурятия	457	2708324,8	22	773080	51	490 498	33 017	5 818
Забайкальский край	203	1491221,8	11	214058,6	26	318 230	17 136	3 847
Республика Саха (Якутия)	218	1416595,5	10	171595,4	63	212 456	8 472	12 998
Камчатский край	113	1909728,9	2	0	112	180 427	0	11 894
Приморский край	617	8429194,7	11	974257	109	1 117 152	50 641	14 874
Хабаровский край	231	3740276,3	9	313492,6	112	536 130	12 581	24 234
Амурская область	194	1978725,5	7	438235,7	54	319 483	18 025	6 966
Магаданская область	28	554953,1	5	65694,6	10	74 958	6 486	1 007
Сахалинская область	110	2801992,9	5	422713,7	38	224 769	12 364	5 522
Еврейская автономная область	30	423509,2	5	298472,3	4	37 365	8 286	0
Чукотский автономный округ	24	185222,5	1	0	2	21 783	0	0

Продолжение таблицы А.6

Регион	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Белгородская область	462 395	1 558	21 975,8	34	1222	332	0	0	0
Брянская область	1 762 530	4 590	17 406,9	55	1621	130	0	0	0
Владимирская область	1 745 159	7 144	15 638,8	303	1966	134	1	1	2
Воронежская область	1 841 780	6 004	30 571,9	40	1493	256	0	1	0
Ивановская область	860 170	1 683	11 663,1	168	387	210	0	0	0
Калужская область	1 122 026	4 578	16 718,6	226	364	167	0	0	0
Костромская область	260 801	1 264	13 906,2	357	2819	51	0	0	0
Курская область	1 548 790	1 800	17 598,1	48	1036	66	0	0	0
Липецкая область	576 650	1 377	16 469,5	63	534	187	0	0	0
Московская область	15 700 794	275 904	44 268,1	1432	2363	323	1	0	6
Орловская область	184 636	1 314	16 825,1	33	1406	33	0	0	1
Рязанская область	445 658	3 112	16 322,0	222	368	155	0	0	1
Смоленская область	274 922	2 084	25 147,6	147	1850	94	0	0	0
Тамбовская область	660 805	1 737	19 402,4	19	520	108	0	0	0
Тверская область	1 529 871	7 173	36 079,7	746	2051	995	0	1	0
Тульская область	769 248	2 992	14 843,4	196	862	54	0	0	2
Ярославская область	1 336 578	3 815	18 554,6	393	729	374	1	3	3
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	192 036 713	481 387	6 893,9	2800	3500	152	3	0	35
Республика Карелия	1 132 625	1 601	11 237,2	76	1193	154	2	0	1
Республика Коми	1 472 961	1 667	7 958,3	11	226	245	1	1	

Продолжение таблицы А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	146 306	0	416,5	0	30	14	0	0	0
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	1 123 265	2 949	19 786,4	0	0	110	0	0	2
Вологодская область	1 357 480	1 358	28 184,1	225	614	186	1	0	1
Калининградская область	6 916 524	6 800	9 118,7	51	571	116	1	0	0
Ленинградская область	1 574 426	27 390	23 340,6	321	1994	55	1	0	0
Мурманская область	3 334 485	635	3 668,2	22	151	76	0	0	0
Новгородская область	1 899 451	1 158	15 299,0	241	1699	131	1	0	1
Псковская область	786 797	969	24 123,8	282	1702	38	1	0	19
Город Санкт-Петербург город федерального значения	33 150 807	65 221	3 583,9	3760	2611	19	1	0	19
Республика Адыгея (Адыгея)	578 941	197	4 847,6	86	216	19	0	1	0
Республика Калмыкия	294 816	2	5 215,2	2	0	24	0	0	0
Республика Крым	4 260 772	7 033	16 184,6	222	1890	204	0	0	0
Краснодарский край	33 693 845	27 908	42 620,3	62	3926	430	1	1	0
Астраханская область	653 276	997	7 039,1	65	777	56	0	0	0
Волгоградская область	1 069 786	4 241	41 270,1	66	1492	59	0	1	2
Ростовская область	7 468 076	11 406	35 940,9	105	1403	89	0	1	1
Город федерального значения Севастополь	18 596 664	0	1 122,2	109	895	17	1	0	2
Республика Дагестан	193 571	1 623	31 056,0	157	4225	55	1	0	0
Республика Ингушетия	55 338	23	4 591,0	158	45	2	0	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	711 697	148	10 468,5	28	313	31	0	0	0

Продолжение таблицы А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	1 123 645	45	7 079,7	18	179	70	0	1	0
Республика Северная Осетия-Алания	828 747	295	6 671,2	350	246	222	0	0	0
Чеченская Республика	5 861 914	66	12 873,0	12	651	50	0	0	0
Ставропольский край	4 873 956	6 823	20 517,5	93	1510	112	0	0	0
Республика Башкортостан	4 231 540	4 741	50 186,5	16	641	217	0	3	0
Республика Марий Эл	274 169	152	8 806,2	5	554	60	0	0	0
Республика Мордовия	243 500	826	13 607,9	32	757	99	0	0	0
Республика Татарстан	9 655 731	7 650	40 570,4	166	848	195	3	0	1
Удмуртская Республика	824 279	2 729	17 711,3	16	254	135	0	0	0
Чувашская Республика	1 029 672	1 046	12 701,6	50	472	68	0	0	0
Пермский край	4 885 108	8 519	32 717,2	53	1247	366	0	0	0
Кировская область	3 567 325	3 521	25 126,1	153	340	152	0	0	0
Нижегородская область	2 434 761	15 449	33 411,6	318	2335	413	0	0	0
Оренбургская область	2 630 530	2 069	25 274,5	37	655	336	0	0	0
Пензенская область	543 268	1 433	16 114,1	34	355	91	0	0	1
Самарская область	5 952 322	9 507	42 854,8	110	1220	215	0	0	0
Саратовская область	3 092 873	4 533	27 901,4	61	868	94	0	0	1
Ульяновская область	4 702 529	854	13 450,2	42	522	157	0	0	0
Курганская область	291 729	1 575	16 728,0	19	416	123	0	0	0
Свердловская область	9 755 092	15 021	32 325,1	171	1305	535	0	0	0
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	12 471 940	1 773	7 414,9	0	144	24	0	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	4 234 989	824	3 019,3	0	37	14	0	0	0

Окончание таблицы А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	1 813 942	3 283	19 391,3	0	0	104	0	0	0
Челябинская область	3 121 382	4 168	27 380,9	18	732	147	0	1	0
Республика Алтай	6 253 770	0	6 436,8	0	170	58	1	1	0
Республика Тыва	114 411	0	9 103,7	1	75	31	1	1	0
Республика Хакасия	278 810	474	7 865,2	0	46	18	0	1	0
Алтайский край	2 277 626	7 981	53 355,0	34	2171	126	0	1	1
Красноярский край	22 617 625	6 804	32 387,3	91	1009	128	1	1	0
Иркутская область	5 725 230	10 290	31 419,8	91	786	78	1	0	0
Кемеровская область - Кузбасс	5 505 943	4 462	21 117,9	13	334	33	0	0	0
Новосибирская область	3 436 847	22 271	28 362,9	10	527	84	0	1	0
Омская область	2 070 701	3 654	24 050,4	10	745	27	0	1	0
Томская область	616 572	621	11 276,6	45	479	185	0	1	2
Республика Бурятия	2 203 951	1 014	14 949,4	29	953	84	1	0	0
Забайкальский край	652 534	1 919	31 051,1	37	622	236	1	0	0
Республика Саха (Якутия)	3 371 746	463	22 908,2	8	437	95	1	1	0
Камчатский край	3 910 612	0	2 326,2	10	24	91	1	0	0
Приморский край	19 069 744	5 669	17 146,6	113	1028	231	1	0	0
Хабаровский край	37 316 995	2 421	11 073,2	38	409	161	0	1	1
Амурская область	43 271 230	1 430	16 528,8	6	472	162	0	0	0
Магаданская область	414 661	0	2 698,3	0	17	44	0	1	0
Сахалинская область	3 636 477	641	4 900,3	3	117	57	0	0	0
Еврейская автономная область	961 247	565	2 849,1	6	30	24	0	0	0
Чукотский автономный округ	55 027	0	2 251,6	1	17	28	1	1	0

Таблица А.7 – Показатели развития внутреннего туризма по регионам Российской Федерации 2023 гг.

Регион	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	180	2 371 582,5	11	506 908,8	98	283 035	19 900	17 733
Брянская область	147	2 160 344,9	13	657 090,7	170	255 240	27 497	10 165
Владимирская область	258	6 003 880	8	383 241,1	173	712 355	21 908	22 334
Воронежская область	296	5 460 615	14	699 309,7	135	916 802	40 642	24 993
Ивановская область	114	2 815 339,9	15	1 347 251,4	133	325 018	57 360	18 904
Калужская область	214	4 324 160,8	8	243 876,6	66	567 750	20 527	30 015
Костромская область	109	2 920 580,1	11	677 104,7	76	386 881	43 405	12 382
Курская область	140	1 750 284,3	8	339 928,6	105	196 153	11 570	7 360
Липецкая область	140	2 271 310,2	5	0	1 160	332 865	0	7 628
Московская область	1 143	57 567 027,1	89	8 210 564,5	76	5 767 222	459 811	160 256
Орловская область	92	1 066 559,5	3	0	94	158 258	0	8 338
Рязанская область	195	3 783 890,3	12	684 488,6	75	554 168	37 263	16 743
Смоленская область	161	1 954 444	13	427 820,3	53	285 829	28 020	10 171
Тамбовская область	135	1 386 664,4	8	234 711,3	144	219 812	14 938	4 866
Тверская область	338	8 772 554,5	15	781 856,8	200	860 791	32 513	27 218
Тульская область	221	5 543 189,3	22	787 855,2	155	584 009	37 524	28 933
Ярославская область	214	7 262 996,6	14	1 973 764,7	808	963 056	94 910	30 933
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	1 864	117 602 434,6	22	1 833 713	1 703	11 952 354	85 040	3 095 421
Республика Карелия	365	7 101 140,1	3	0	102	747 158	0	36 590
Республика Коми	123	1 522 688,2	9	0	175	205 411	0	13 888
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	11	138 316,3	0	0	169	19 765	0	645
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	220	2 926 765,5	17	526 775	106	380 010	24 802	35 525
Вологодская область	281	3 777 447,1	19	1 220 483,9	117	554 028	38 328	27 187
Калининградская область	372	10 517 607,7	21	1 976 488,9	121	898 772	66 359	48 111
Ленинградская область	421	11 746 997,9	6	447 235,8	112	1 287 285	25 360	23 857
Мурманская область	239	4 925 560	12	772 150	64	492 213	34 976	15 732
Новгородская область	167	3 894 543,6	7	1 489 801,5	68	450 645	42 203	7 553
Псковская область	156	3 550 398,6	24	861 079,5	702	450 187	25 581	9 509
Город Санкт-Петербург город федерального значения	1 002	63 070 739,6	347	3 470 010,7	1 296	6 192 316	69 618	391 078
Республика Адыгея (Адыгея)	123	2 340 467,4	1	310 275	13	243 731	5 785	3 973
Республика Калмыкия	56	368 443,9	103	0	144	67 310	0	1 926
Республика Крым	1 630	30 194 631,8	189	13 528 968,7	473	1 811 770	426 092	39 284

Продолжение таблицы А.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Краснодарский край	5 392	189 068 254,9	3	59 961 916	103	9 961 066	1 619 794	188 450
Астраханская область	360	3 769 054,8	22	0	160	378 078	0	29 988
Волгоградская область	452	4 886 129,1	24	497 151,9	309	990 848	28 817	42 083
Ростовская область	627	11 964 878	1	1 644 450,9	66	1 780 696	39 397	116 029
Город федерального значения Севастополь	168	1 488 945,1	186	0	325	121 164	0	19 353
Республика Дагестан	266	3 456 085	2	683 278,2	4	445 771	55 016	65 039
Республика Ингушетия	10	306 746	19	0	18	36 706	0	379
Кабардино-Балкарская Республика	224	2 810 440,2	8	1 329 793	14	250 291	58 301	1 589
Карачаево-Черкесская Республика	178	2 277 391,6	7	61 839,4	22	277 717	10 831	1 452
Республика Северная Осетия-Алания	75	1 513 271,6	4	124 186,8	17	250 101	10 669	1 686
Чеченская Республика	72	1 136 884,6	114	0	177	229 924	0	5 281
Ставропольский край	567	48 433 347,7	363	42 274 888,6	3 173	1 569 425	767 502	70 532
Республика Башкортостан	584	14 888 042,8	8	7 531 926,9	51	1 458 451	242 686	69 535
Республика Марий Эл	88	1 377 166,1	8	408 459,9	32	170 382	29 925	8 576
Республика Мордовия	87	1 353 842,1	50	308 397,8	628	159 606	13 928	9 727
Республика Татарстан	669	23 378 732,5	24	5 660 301,9	213	2 756 805	179 700	172 736
Удмуртская Республика	204	4 300 806,5	15	1 854 769,4	89	499 092	74 353	28 058
Чувашская Республика	147	3 119 526,5	36	1 529 869,4	451	375 365	59 946	15 835
Пермский край	480	9 307 338	17	4 359 495,2	135	923 039	140 873	151 112
Кировская область	220	3 487 225,6	34	1 925 748,5	420	406 133	70 896	31 312
Нижегородская область	546	13 200 922,3	26	1 634 185	153	1 593 035	77 321	92 397
Оренбургская область	270	3 049 228,4	9	871 046,1	104	427 159	44 887	19 948
Пензенская область	167	2 287 116,8	40	632 547,6	392	353 210	34 098	19 193
Самарская область	494	11 179 631,5	20	3 261 012,1	124	1 186 755	123 020	130 837
Саратовская область	338	4 302 802,9	21	1 214 119,9	84	632 857	62 772	24 742
Ульяновская область	179	3 376 117,5	134	910 168,6	1 434	431 926	37 429	15 172
Курганская область	141	1 698 605,9	47	754 416,7	454	243 831	33 184	9 292
Свердловская область	575	17 959 787,4	31	3 376 045,1	530	2 082 554	119 510	133 601
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	242	4 665 692,5	24	1 436 502,6	39	659 722	16 755	34 534
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	129	1 933 668,8	0	0	312	225 829	0	6 128
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	324	10 951 156	24	5 117 595,5	385	1 097 040	142 023	58 123
Челябинская область	556	13 502 307	43	3 062 312,5	1 734	1 400 145	157 756	81 552

Продолжение таблицы А.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Республика Алтай	378	7 232 357,1	5	183 726,2	11	447 301	4 534	12 939
Республика Тыва	93	401 749,6	4	24 948,1	51	59 932	4 000	476
Республика Хакасия	125	1 458 210,3	8	270 065,5	186	221 152	22 785	7 106
Алтайский край	551	15 007 941,3	38	10 306 868,6	345	938 891	189 645	47 133
Красноярский край	474	8 198 525,1	22	1 630 657,6	255	1 131 765	74 965	55 608
Иркутская область	481	8 401 207,8	24	1 428 233,5	202	1 103 645	50 550	60 017
Кемеровская область - Кузбасс	330	6 861 614,4	46	1 986 958,6	337	785 123	132 431	38 810
Новосибирская область	364	11 090 417,6	32	3 262 296,9	188	1 318 422	171 860	62 695
Омская область	276	4 444 835,9	16	1 020 878,2	120	687 847	68 009	68 415
Томская область	166	2 099 272,8	11	796 068,2	604	270 453	26 981	23 582
Республика Бурятия	508	3 057 045,1	17	613 458,8	27	563 502	35 709	5 992
Забайкальский край	215	2 018 162,4	11	422 593,9	74	381 877	25 043	9 444
Республика Саха (Якутия)	211	1 557 898,8	12	111 841,8	114	235 423	10 024	15 015
Камчатский край	111	2 437 854,9	2	0	118	227 911	0	13 095
Приморский край	628	12 150 570,8	11	1 213 145,5	113	1 231 223	50 805	49 919
Хабаровский край	227	4 893 641,3	10	300 552,4	59	698 958	11 009	27 354
Амурская область	194	2 385 522,7	7	415 424,4	7	354 037	16 558	16 607
Магаданская область	27	661 043,8	5	81 719,6	38	124 722	9 784	900
Сахалинская область	117	3 306 663	5	505 736,8	5	245 124	14 818	9 386
Еврейская автономная область	31	458 877,7	5	302 579,8	3	45 296	7 891	0
Чукотский автономный округ	23	180 866,9	1	0	0	8 900	0	0

Продолжение таблицы А.7

Регион	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Белгородская область	668 474	1 629	21 615,9	34	1 248	331	0	0	0
Брянская область	1 373 104	4 712	17 575,0	55	1 623	128	0	0	0
Владимирская область	1 285 020	7 186	15 722,8	303	1 970	131	1	1	2
Воронежская область	2 006 900	6 147	30 642,2	40	1 894	254	0	1	0
Ивановская область	744 460	1 877	11 741,0	168	387	210	0	0	0
Калужская область	1 259 231	4 736	16 882,4	226	370	158	0	0	0
Костромская область	307 119	1 330	13 882,6	350	2 818	58	0	0	0
Курская область	3 036 396	1 965	17 398,4	48	1 135	76	0	0	0
Липецкая область	1 102 652	1 477	16 376,9	63	543	186	0	0	0
Московская область	17 624 068	292 191	45 159,6	1 433	2 452	314	1	0	6
Орловская область	577 320	1 451	17 012,0	33	1 406	30	0	0	1
Рязанская область	649 955	3 133	16 402,1	222	368	152	0	0	1
Смоленская область	684 932	2 220	25 136,5	147	1 850	93	0	0	0
Тамбовская область	1 062 875	1 876	19 300,8	19	543	107	0	0	0
Тверская область	1 288 537	7 157	35 866,2	746	2 051	996	0	1	0
Тульская область	937 366	3 020	14 615,9	196	879	54	0	0	2
Ярославская область	1 974 179	4 113	18 544,9	403	764	373	1	3	3
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	221 085 860	492 780	6 556,0	2 460	3 455	147	3	0	35
Республика Карелия	21 085	1 844	11 401,3	76	1 194	146	2	0	1
Республика Коми	38 461	1 743	8 041,1	11	229	238	1	1	0

Продолжение таблицы А.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	1 151 659	0	431,7	0	25	12	0	0	0
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	1 447 786	3 238	19 803,3	0	0	105	0	0	2
Вологодская область	1 511 994	1 521	27 726,7	320	639	184	1	0	1
Калининградская область	5 232 852	7 730	9 102,0	51	603	113	1	0	0
Ленинградская область	1 892 492	29 192	23 493,4	321	2 035	53	1	0	0
Мурманская область	4 529 437	694	3 728,5	24	151	63	0	0	0
Новгородская область	2 138 356	1 255	15 397,8	241	1 703	128	1	0	1
Псковская область	996 439	1 064	24 115,6	284	1 701	35	1	0	19
Город Санкт-Петербург город федерального значения	96 319 281	72 693	3 599,9	3 760	2 789	17	1	0	19
Республика Адыгея (Адыгея)	1 226 794	247	4 846,5	84	217	18	0	1	0
Республика Калмыкия	215 058	2	5 105,0	2	0	20	0	0	0
Республика Крым	10 479 337	8 343	16 181,5	192	1 940	195	0	0	0
Краснодарский край	58 785 080	33 455	42 694,7	62	3 958	451	1	1	0
Астраханская область	1 021 862	1 195	7 142,0	65	762	53	0	0	0
Волгоградская область	1 905 664	5 119	43 786,3	67	1 495	54	0	1	2
Ростовская область	4 908 091	12 546	36 038,3	109	1 494	86	0	1	1
Город федерального значения Севастополь	11 309 798	0	1 124,2	109	941	19	1	0	2
Республика Дагестан	608 326	1 846	30 446,6	160	4 548	49	1	0	0
Республика Ингушетия	37 932	22	4 613,5	158	45	0,0	0	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	2 259 682	161	10 588,5	28	320	29	0	0	0

Продолжение таблицы А.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	5 450 919	45	7 217,5	18	180	68	0	1	0
Республика Северная Осетия-Алания	767 621	330	6 638,4	350	279	219	0	0	0
Чеченская Республика	5 205 695	74	13 134,0	107	652	50	0	0	0
Ставропольский край	8 240 820	7 655	20 600,3	93	1 520	108	0	0	0
Республика Башкортостан	5 881 868	5 715	50 663,9	16	673	212	0	4	0
Республика Марий Эл	578 593	180	8 641,3	5	555	58	0	0	0
Республика Мордовия	265 628	906	13 657,6	32	758	97	0	0	0
Республика Татарстан	17 311 728	8 423	40 718,4	167	859	191	4	0	1
Удмуртская Республика	1 260 384	2 917	17 772,4	16	255	133	0	0	0
Чувашская Республика	533 075	1 347	12 804,1	50	474	66	0	0	0
Пермский край	5 780 405	9 372	32 937,5	53	1 251	369	0	0	0
Кировская область	3 566 183	3 614	25 202,2	153	340	151	0	0	0
Нижегородская область	4 980 154	17 210	33 831,6	318	2 338	411	0	0	0
Оренбургская область	3 447 091	2 261	25 072,0	37	837	331	0	0	0
Пензенская область	557 299	1 575	16 141,4	34	365	92	0	0	1
Самарская область	10 726 461	9 733	42 907,7	110	1 299	211	0	0	0
Саратовская область	4 891 222	4 928	27 849,8	61	874	92	0	0	1
Ульяновская область	980 713	962	13 605,7	42	557	152	0	0	0
Курганская область	473 504	1 702	16 754,9	19	417	123	0	0	0
Свердловская область	11 376 791	16 964	32 396,6	183	1 311	531	0	0	0
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	16 604 094	1 883	7 469,4	0	144	20	0	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	10 324 142	872	3 034,4	0	37	13	0	0	0

Окончание таблицы А.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	2 828 114	3 517	19 450,0	0	0	102	0	0	0
Челябинская область	3 662 746	4 763	27 484,4	19	747	144	0	1	0
Республика Алтай	24 241 919	0	6 508,7	0	170	54	1	1	0
Республика Тыва	110 076	0	9 161,4	1	73	31	1	1	0
Республика Хакасия	484 784	488	7 890,0	0	57	16	0	1	0
Алтайский край	2 592 362	8 094	53 340,6	34	2 171	126	0	1	1
Красноярский край	4 005 509	7 080	32 345,7	94	1 009	119	1	1	0
Иркутская область	6 934 756	10 740	31 585,9	94	1 139	73	1	0	0
Кемеровская область - Кузбасс	8 599 235	4 589	21 098,8	13	332	30	0	0	0
Новосибирская область	10 385 850	24 136	26 815,2	10	529	83	0	1	0
Омская область	2 748 675	3 871	24 131,1	10	745	26	0	1	0
Томская область	812 239	689	11 326,6	45	500	185	0	1	2
Республика Бурятия	3 457 246	1 141	15 259,1	29	956	76	1	0	0
Забайкальский край	4 555 950	2 067	31 123,8	37	622	225	1	0	0
Республика Саха (Якутия)	17 234	494	22 987,5	8	498	87	1	1	0
Камчатский край	5 904 139	0	2 290,9	10	26	87	1	0	0
Приморский край	25 384 915	6 258	17 196,0	114	1 028	219	1	0	0
Хабаровский край	90 250 273	2 709	11 263,1	38	418	148	0	1	1
Амурская область	91 953 517	1 642	16 458,6	6	481	95	0	0	0
Магаданская область	181 432	0	2 689,4	0	17	41	0	1	0
Сахалинская область	11 730 481	702	4 881,4	3	118	53	0	0	0
Еврейская автономная область	1 180 169	606	2 849,0	6	30	23	0	0	0
Чукотский автономный округ	278 360	0	2 263,2	1	18	26	1	1	0

Приложение Б

Размер генеральной совокупности

Таблица Б.1 – Размер генеральной совокупности

Регион	Численность населения, на 1 января 2023	Допустимая погрешность 5% Уровень надежности 95%	Допустимая погрешность 5% Уровень надежности 85%	Допустимая погрешность 10% Уровень надежности 95%
Приволжский федеральный округ	28 683 811			
Республика Башкортостан ³²⁶	4 080 684	385	208	97
Республика Марий Эл ³²⁷	672 093	384	208	97
Республика Мордовия ³²⁸	771 086	384	208	97
Республика Татарстан ³²⁹	4 001 941	385	208	97
Удмуртская Республика ³³⁰	1 442 292	385	208	97
Чувашская Республика ³³¹	1 173 231	385	208	97
Пермский край ³³²	2 508 239	385	208	97
Кировская область ³³³	1 138 200	385	208	97
Нижегородская область ³³⁴	3 081 002	385	208	97
Оренбургская область ³³⁵	1 841 601	385	208	97
Пензенская область ³³⁶	1 246 367	385	208	97

³²⁶ Официальный портал Республики Башкортостан. Режим доступа: <https://www.bashkortostan.ru/>

³²⁷ Официальный интернет-портал Республики Марий Эл. Режим доступа: <https://mari-el.gov.ru/>

³²⁸ Официальный портал органов государственной власти Республики Мордовия. Режим доступа: <https://e-mordovia.ru/>

³²⁹ Государственный комитет Республики Татарстан по туризму. Официальный сайт. Режим доступа: <https://tourism.tatarstan.ru/kalendar-sobitiy.htm>

³³⁰ Официальный сайт главы Удмуртской Республики и правительства. Режим доступа: <https://udmurt.ru/>

³³¹ Официальный портал органов власти Чувашской республики. Режим доступа: <https://cap.ru/>

³³² Портал Правительства Пермского края. Режим доступа: <https://permkrai.ru/>

³³³ Правительство Кировской области. Режим доступа: <https://www.kirovreg.ru/>

³³⁴ Правительство Нижегородской области. Режим доступа: <https://nobl.ru/>

³³⁵ Официальный портал Правительства Оренбургской области. Режим доступа: <https://orenburg-gov.ru/>

³³⁶ Правительство Пензенской области. Режим доступа: <https://pnzreg.ru/>

Приложение В

Ранжирование фактических значений показателей внутреннего туризма по каждому году в рамках выбранных регионов

Таблица В.1 – Ранжирование фактических значений показателей внутреннего туризма ПФО в рамках выбранных регионов 2017 гг.

Регион	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	40	36	31	43	40	41	34	33
Брянская область	21	22	43	37	32	28	37	27
Владимирская область	56	56	19	40	65	63	28	53
Воронежская область	57	57	52	57	46	65	63	32
Ивановская область	20	39	43	58	49	33	65	31
Калужская область	44	55	31	28	50	55	35	47
Костромская область	16	32	38	39	30	37	50	29
Курская область	32	21	31	27	27	26	30	21
Липецкая область	27	34	19	19	41	30	19	25
Московская область	80	82	82	80	83	82	82	76
Орловская область	12	14	9	13	28	13	12	18
Рязанская область	36	37	38	30	38	50	47	43
Смоленская область	29	20	38	23	34	32	36	20
Тамбовская область	19	16	28	16	23	22	27	12
Тверская область	55	68	49	65	47	56	57	68
Тульская область	42	46	63	50	64	45	55	42
Ярославская область	49	61	46	60	60	69	66	50
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	84	85	55	47	82	85	45	85
Республика Карелия	51	59	14	69	52	51	25	60
Республика Коми	33	23	38	22	44	25	22	37
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	2	1	1	1	2	1	1	4
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	35	43	31	49	56	35	29	56
Вологодская область	59	41	49	51	45	53	44	46

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Калининградская область	52	60	46	61	37	57	60	58
Ленинградская область	60	62	59	32	42	68	56	39
Мурманская область	47	53	27	41	34	42	20	40
Новгородская область	30	48	35	55	31	44	48	22
Псковская область	26	40	14	48	21	48	46	19
Город Санкт-Петербург город федерального значения	82	83	71	76	85	83	75	84
Республика Адыгея (Адыгея)	11	10	12	15	11	11	10	14
Республика Калмыкия	8	2	7	6	7	5	6	8
Республика Крым	83	81	83	83	66	80	83	67
Краснодарский край	85	84	85	85	81	84	85	80
Астраханская область	65	47	12	26	51	36	14	59
Волгоградская область	71	50	66	33	61	61	41	55
Ростовская область	80	66	57	44	72	77	49	70
Город федерального значения Севастополь	31	30	1	1	29	23	1	51
Республика Дагестан	15	12	57	29	10	14	39	28
Республика Ингушетия	1	3	1	1	3	2	1	11
Кабардино-Балкарская Республика	24	25	52	46	13	16	51	5
Карачаево-Черкесская Республика	14	8	23	9	9	10	15	3
Республика Северная Осетия-Алания	7	7	19	14	14	8	13	9
Чеченская Республика	4	11	5	8	6	7	7	6
Ставропольский край	70	80	84	84	69	74	84	71
Республика Башкортостан	78	78	81	81	73	78	81	64
Республика Марий Эл	13	15	35	25	21	17	38	23
Республика Мордовия	10	13	25	20	14	15	31	24
Республика Татарстан	79	79	79	79	80	81	79	81
Удмуртская Республика	41	51	71	68	63	39	68	48
Чувашская Республика	38	38	46	56	39	38	58	44
Пермский край	72	71	76	78	78	66	77	78
Кировская область	45	42	49	67	57	40	64	49
Нижегородская область	76	70	75	63	76	76	69	73
Оренбургская область	58	45	69	54	53	47	52	38
Пензенская область	28	33	35	42	34	29	40	41
Самарская область	69	74	73	73	74	71	76	72
Саратовская область	62	49	63	53	54	52	59	52
Ульяновская область	34	44	59	52	43	43	54	35
Курганская область	23	18	59	45	26	18	53	34
Свердловская область	75	77	80	75	84	79	74	82

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	61	64	14	70	55	59	21	62
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	18	24	1	1	12	20	1	13
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	50	69	66	77	67	64	72	54
Челябинская область	73	72	78	74	79	73	78	75
Республика Алтай	53	27	7	5	16	21	8	16
Республика Тыва	8	5	9	10	8	6	9	7
Республика Хакасия	17	17	23	24	20	12	33	17
Алтайский край	77	76	73	82	58	67	80	61
Красноярский край	67	63	66	62	77	62	67	69
Иркутская область	64	67	65	66	70	70	61	66
Кемеровская область - Кузбасс	63	65	77	72	71	58	70	63
Новосибирская область	66	73	70	71	75	72	73	79
Омская область	43	54	52	64	68	54	71	57
Томская область	39	29	28	36	48	31	32	45
Республика Бурятия	68	35	43	35	17	49	43	30
Забайкальский край	37	19	28	21	19	27	23	77
Республика Саха (Якутия)	46	26	59	18	24	24	26	36
Камчатский край	22	28	9	11	32	19	16	26
Приморский край	74	75	55	59	59	75	62	83
Хабаровский край	54	58	38	38	62	60	42	74
Амурская область	48	31	25	31	24	46	24	65
Магаданская область	5	9	19	12	4	9	18	10
Сахалинская область	24	52	14	34	17	34	17	15
Еврейская автономная область	3	6	14	17	4	4	11	1
Чукотский автономный округ	6	4	5	7	1	3	5	1

Продолжение таблицы В.1

Регион	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Белгородская область	31	39	59	32	62	80	1	1	1
Брянская область	27	67	48	42	67	2	1	1	1
Владимирская область	50	74	38	72	77	2	61	66	74
Воронежская область	82	70	71	81	66	78	1	1	1
Ивановская область	36	24	29	63	27	2	1	1	1
Калужская область	41	64	43	68	19	65	1	1	1
Костромская область	10	35	35	77	82	2	1	1	1
Курская область	51	45	50	42	54	2	1	1	1
Липецкая область	13	32	45	50	38	2	1	1	1
Московская область	83	84	82	82	81	79	61	1	81
Орловская область	16	40	40	30	68	2	1	1	65
Рязанская область	23	56	41	69	26	2	1	1	65
Смоленская область	21	44	63	59	75	2	1	1	1
Тамбовская область	52	42	53	26	30	2	1	1	1
Тверская область	42	69	78	80	76	85	1	1	1
Тульская область	35	50	34	60	52	2	1	1	74
Ярославская область	62	58	51	74	44	2	61	84	74
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	85	85	16	84	83	61	84	1	84
Республика Карелия	38	33	27	51	60	64	61	1	65
Республика Коми	30	43	21	18	17	77	61	66	1

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	5	1	1	1	8	2	1	1	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	29	51	54	76	70	2	1	1	74
Вологодская область	39	36	70	66	39	70	61	1	65
Калининградская область	68	53	24	49	42	51	61	1	1
Ленинградская область	55	82	60	73	64	2	61	1	1
Мурманская область	37	20	9	13	12	49	1	1	1
Новгородская область	17	31	37	71	72	63	61	1	65
Псковская область	19	22	61	83	73	42	1	1	82
Город Санкт-Петербург город федерального значения	81	83	8	85	80	37	61	1	82
Республика Адыгея (Адыгея)	20	14	12	8	20	2	1	66	1
Республика Калмыкия	1	8	11	11	1	2	1	1	1
Республика Крым	72	52	39	65	74	70	1	1	1
Краснодарский край	84	79	83	39	84	83	61	66	1
Астраханская область	49	30	17	40	49	43	1	1	1
Волгоградская область	76	54	69	47	69	47	1	66	74
Ростовская область	65	75	79	58	65	2	1	66	65
Город федерального значения Севастополь	32	1	2	22	45	2	61	1	74
Республика Дагестан	11	19	67	62	85	44	61	1	1
Республика Ингушетия	6	10	10	34	10	2	1	1	1
Кабардино-Балкарская Республика	8	16	25	55	22	40	1	1	1

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	57	9	19	70	16	52	1	66	1
Республика Северная Осетия-Алания	9	15	15	67	18	75	1	1	1
Чеченская Республика	69	12	32	29	47	2	1	1	1
Ставропольский край	67	63	56	53	71	58	1	1	1
Республика Башкортостан	53	60	84	24	40	74	1	84	1
Республика Марий Эл	15	11	22	13	41	48	1	1	1
Республика Мордовия	73	26	33	54	50	2	1	1	1
Республика Татарстан	75	71	81	64	51	68	84	1	65
Удмуртская Республика	28	49	49	24	21	62	1	1	1
Чувашская Республика	22	27	30	45	36	50	1	1	1
Пермский край	47	72	75	45	58	82	1	1	1
Кировская область	18	57	64	61	24	2	1	1	1
Нижегородская область	80	80	76	75	79	2	1	1	1
Оренбургская область	45	46	65	36	35	81	1	1	1
Пензенская область	12	37	42	42	23	2	1	1	65
Самарская область	59	76	80	56	56	72	1	1	1
Саратовская область	66	62	66	47	48	2	1	1	65
Ульяновская область	34	28	31	38	37	2	1	1	1
Курганская область	33	38	46	26	29	2	1	1	1
Свердловская область	79	78	74	78	63	84	1	1	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	56	47	18	1	14	2	1	1	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	64	25	5	1	7	36	1	1	1

Окончание таблицы В.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	60	55	52	1	1	2	1	1	1
Челябинская область	44	61	58	28	46	67	1	66	1
Республика Алтай	24	1	14	1	15	44	61	1	1
Республика Тыва	7	1	36	8	11	40	61	66	1
Республика Хакасия	25	18	23	1	9	2	1	66	1
Алтайский край	46	73	20	32	78	57	1	66	1
Красноярский край	78	68	85	52	57	59	61	66	1
Иркутская область	58	77	57	57	53	56	61	1	1
Кемеровская область - Кузбасс	54	66	77	23	25	38	1	1	1
Новосибирская область	61	81	73	18	31	53	1	66	1
Омская область	48	59	55	18	55	2	1	66	1
Томская область	63	21	68	40	34	1	1	66	74
Республика Бурятия	14	29	62	30	59	54	61	1	1
Забайкальский край	43	41	28	17	33	55	61	1	1
Республика Саха (Якутия)	26	13	72	34	43	73	61	1	1
Камчатский край	40	1	4	18	5	60	61	1	1
Приморский край	70	65	47	79	61	76	61	1	1
Хабаровский край	74	48	26	37	28	69	1	66	1
Амурская область	77	34	44	15	31	65	1	1	1
Магаданская область	3	1	6	1	4	2	1	66	1
Сахалинская область	71	23	13	11	13	46	1	1	1
Еврейская автономная область	2	17	7	15	5	2	1	1	1
Чукотский автономный округ	4	1	3	8	3	0	61	66	1

Таблица В.2 - Ранжирование фактических значений показателей внутреннего туризма ПФО в рамках выбранных регионов 2018 гг.

Регион	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	40	36	33	44	38	41	33	33
Брянская область	22	25	49	29	37	31	42	23
Владимирская область	54	55	19	28	61	61	28	47
Воронежская область	57	56	52	54	45	62	63	34
Ивановская область	18	39	44	61	50	35	65	39
Калужская область	43	54	30	32	47	60	36	57
Костромская область	21	32	38	41	29	37	49	18
Курская область	33	18	30	26	28	22	27	25
Липецкая область	32	20	19	18	40	34	18	21
Московская область	79	81	82	80	84	82	82	76
Орловская область	10	12	9	11	30	13	9	22
Рязанская область	35	38	38	35	35	46	48	43
Смоленская область	26	17	42	23	36	30	38	20
Тамбовская область	25	14	23	15	23	24	17	15
Тверская область	55	65	52	62	47	55	54	62
Тульская область	39	45	61	39	63	51	57	38
Ярославская область	45	60	44	60	58	68	67	63
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	84	85	44	58	81	85	55	85
Республика Карелия	53	59	14	69	59	52	23	56
Республика Коми	29	24	42	24	41	27	25	41
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	2	2	1	1	1	1	1	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	38	42	33	38	60	39	31	1
Вологодская область	60	44	49	51	49	53	43	52
Калининградская область	55	62	49	63	42	59	61	66
Ленинградская область	64	74	61	40	44	73	39	46
Мурманская область	42	53	28	43	32	38	29	37
Новгородская область	30	48	38	55	26	42	46	24
Псковская область	27	40	14	48	22	48	37	27
Город Санкт-Петербург город федерального значения	82	83	65	77	85	83	74	84
Республика Адыгея (Адыгея)	11	11	13	19	11	11	10	13

Продолжение таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Республика Калмыкия	8	1	5	5	7	5	5	10
Республика Крым	83	82	83	83	64	80	84	73
Краснодарский край	85	84	85	85	82	84	85	82
Астраханская область	63	47	9	27	46	32	11	61
Волгоградская область	72	58	65	30	62	64	44	53
Ростовская область	81	67	61	49	74	78	47	75
Город федерального значения Севастополь	24	35	5	14	30	19	56	49
Республика Дагестан	16	16	59	42	10	21	40	28
Республика Ингушетия	1	3	1	1	1	2	1	1
Кабардино-Балкарская Республика	30	29	55	47	15	12	52	7
Карачаево-Черкесская Республика	13	9	23	9	8	10	14	1
Республика Северная Осетия-Алания	7	8	19	13	16	8	12	11
Чеченская Республика	5	10	5	8	14	9	8	9
Ставропольский край	73	80	84	84	67	74	83	70
Республика Башкортостан	78	77	81	81	72	76	81	67
Республика Марий Эл	14	13	33	25	19	15	41	26
Республика Мордовия	12	22	26	22	13	14	22	30
Республика Татарстан	80	79	79	79	80	81	80	81
Удмуртская Республика	41	52	70	68	65	45	68	45
Чувашская Республика	36	37	44	57	34	36	59	40
Пермский край	68	68	75	78	79	65	78	77
Кировская область	49	46	52	67	54	40	64	48
Нижегородская область	76	72	76	65	77	77	69	72
Оренбургская область	59	43	70	52	53	49	51	44
Пензенская область	22	31	38	45	38	26	45	42
Самарская область	71	76	74	74	73	71	77	71
Саратовская область	61	49	61	56	52	50	60	51
Ульяновская область	34	41	59	50	43	44	53	36
Курганская область	27	19	55	46	27	16	50	31
Свердловская область	77	78	80	75	83	79	73	83
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	58	61	14	70	54	57	20	54
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	15	27	1	1	8	18	1	16

Продолжение таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа- Югры и Ямало- Ненецкого автономного округа)	50	71	65	76	69	67	72	55
Челябинская область	70	70	78	73	78	70	76	74
Республика Алтай	51	30	5	4	12	25	6	14
Республика Тыва	9	4	9	7	5	4	7	8
Республика Хакасия	18	15	23	20	20	20	32	17
Алтайский край	75	75	73	82	56	63	79	58
Красноярский край	69	64	69	64	76	66	66	69
Иркутская область	66	66	65	66	71	69	62	65
Кемеровская область - Кузбасс	62	63	77	71	70	56	70	64
Новосибирская область	65	69	72	72	75	72	75	78
Омская область	47	51	55	53	65	54	71	59
Томская область	44	26	33	31	51	33	30	50
Республика Бурятия	67	33	30	34	21	47	35	29
Забайкальский край	37	21	28	21	17	29	21	80
Республика Саха (Якутия)	48	23	58	17	24	23	26	35
Камчатский край	17	28	9	10	32	17	15	32
Приморский край	74	73	44	59	57	75	58	79
Хабаровский край	52	57	33	33	67	58	34	60
Амурская область	46	34	26	37	24	43	24	68
Магаданская область	3	7	19	12	5	7	19	12
Сахалинская область	20	50	14	36	18	28	16	19
Еврейская автономная область	4	6	14	16	4	6	13	1
Чукотский автономный округ	5	5	4	6	3	3	4	1

Продолжение таблицы В.2

Регион	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Белгородская область	37	40	58	33	62	78	1	1	1
Брянская область	36	66	48	49	71	54	1	1	1
Владимирская область	34	74	38	78	77	55	61	67	74
Воронежская область	55	68	70	41	66	75	1	1	1
Ивановская область	40	28	29	70	27	76	1	1	1
Калужская область	35	63	40	73	21	58	1	1	1
Костромская область	15	33	34	80	82	14	1	1	1
Курская область	38	43	49	45	54	13	1	1	1
Липецкая область	19	36	45	52	38	65	1	1	1
Московская область	84	84	83	83	80	77	61	1	81
Орловская область	14	38	43	33	67	20	1	1	65
Рязанская область	16	53	41	71	25	57	1	1	65
Смоленская область	13	45	62	61	76	40	1	1	1
Тамбовская область	53	44	53	27	32	46	1	1	1
Тверская область	57	70	78	82	74	85	1	1	1
Тульская область	20	50	35	68	52	22	1	1	74
Ярославская область	52	58	51	77	46	81	61	1	74
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	85	85	16	84	83	52	84	1	84
Республика Карелия	29	32	27	54	60	56	61	1	65
Республика Коми	26	41	21	17	17	74	61	67	1

Продолжение таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	2	1	1	1	8	2	1	1	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	41	52	54	81	69	45	1	1	74
Вологодская область	56	35	69	72	41	68	61	1	65
Калининградская область	39	57	24	47	39	44	61	1	1
Ленинградская область	48	82	59	76	63	22	61	1	1
Мурманская область	50	20	9	14	13	32	1	1	1
Новгородская область	23	31	37	74	72	53	61	1	65
Псковская область	18	22	60	75	73	18	1	1	82
Город Санкт-Петербург город федерального значения	82	83	8	85	81	6	61	1	82
Республика Адыгея (Адыгея)	9	14	12	8	19	7	1	67	1
Республика Калмыкия	5	8	11	11	1	8	1	1	1
Республика Крым	75	51	39	69	75	66	1	1	1
Краснодарский край	81	80	82	53	84	82	61	67	1
Астраханская область	30	30	19	43	50	22	1	1	1
Волгоградская область	68	54	71	50	68	28	1	67	74
Ростовская область	66	75	79	60	65	33	1	67	65
Город федерального значения Севастополь	51	1	2	22	44	4	61	1	74
Республика Дагестан	12	23	67	65	85	22	61	1	1
Республика Ингушетия	8	10	10	36	9	1	1	1	1
Кабардино-Балкарская Республика	6	16	25	31	22	16	1	1	1

Продолжение таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	62	9	17	23	16	30	1	67	1
Республика Северная Осетия-Алания	7	15	15	62	18	71	1	1	1
Чеченская Республика	71	11	31	30	47	21	1	1	1
Ставропольский край	78	64	55	55	70	46	1	1	1
Республика Башкортостан	46	61	84	25	42	69	1	85	1
Республика Марий Эл	10	12	23	17	40	29	1	1	1
Республика Мордовия	32	25	33	58	51	38	1	1	1
Республика Татарстан	83	71	80	66	53	63	84	1	65
Удмуртская Республика	33	49	50	25	20	51	1	1	1
Чувашская Республика	25	27	30	46	34	30	1	1	1
Пермский край	59	72	75	48	61	80	1	1	1
Кировская область	31	56	63	63	23	67	1	1	1
Нижегородская область	76	79	76	79	79	83	1	1	1
Оренбургская область	60	46	64	38	35	79	1	1	1
Пензенская область	17	37	42	39	26	36	1	1	65
Самарская область	69	76	81	64	56	69	1	1	1
Саратовская область	73	62	66	51	49	37	1	1	65
Ульяновская область	43	26	32	41	36	61	1	1	1
Курганская область	28	39	46	27	29	50	1	1	1
Свердловская область	74	78	74	66	64	84	1	1	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	70	47	18	1	14	10	1	1	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	64	24	5	1	7	4	1	1	1

Окончание таблицы В.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	47	55	52	1	1	42	1	1	1
Челябинская область	58	60	65	29	45	60	1	67	1
Республика Алтай	44	1	14	1	15	26	61	67	1
Республика Тыва	4	1	22	8	11	16	61	67	1
Республика Хакасия	22	18	20	1	10	2	1	67	1
Алтайский край	72	73	85	33	78	46	1	67	1
Красноярский край	79	69	77	56	57	49	61	67	1
Иркутская область	54	77	73	57	48	43	61	1	1
Кемеровская область - Кузбасс	49	65	56	23	23	11	1	1	1
Новосибирская область	67	81	68	17	37	34	1	67	1
Омская область	45	59	61	17	55	15	1	67	1
Томская область	27	21	28	43	30	64	1	67	74
Республика Бурятия	21	29	36	32	58	35	61	1	1
Забайкальский край	61	42	72	16	31	38	61	1	1
Республика Саха (Якутия)	42	13	57	37	43	73	61	1	1
Камчатский край	24	1	4	17	5	41	61	1	1
Приморский край	65	67	47	59	59	72	61	1	1
Хабаровский край	77	48	26	40	28	62	1	67	1
Амурская область	80	34	44	15	33	59	1	1	1
Магаданская область	11	1	6	1	4	19	1	67	1
Сахалинская область	63	19	13	11	12	27	1	1	1
Еврейская автономная область	3	17	7	11	5	9	1	1	1
Чукотский автономный округ	1	1	3	8	3	0	61	1	1

Таблица В.3 - Ранжирование фактических значений показателей внутреннего туризма ПФО в рамках выбранных регионов 2019 гг.

Регион	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	41	38	32	43	41	40	35	40
Брянская область	22	22	45	36	37	27	40	23
Владимирская область	52	55	23	23	54	61	28	46
Воронежская область	54	58	50	53	47	63	60	31
Ивановская область	19	39	45	58	46	33	62	35
Калужская область	46	56	30	35	51	58	38	57
Костромская область	18	33	34	40	31	36	47	21
Курская область	25	20	30	27	34	23	34	26
Липецкая область	25	25	19	16	38	34	19	19
Московская область	81	82	82	81	83	82	82	79
Орловская область	10	11	8	12	26	11	9	18
Рязанская область	37	36	34	31	38	45	52	44
Смоленская область	30	18	42	15	34	29	31	20
Тамбовская область	21	16	23	18	25	19	22	15
Тверская область	57	66	52	59	47	56	53	59
Тульская область	43	47	62	41	65	50	50	42
Ярославская область	49	60	42	62	54	66	67	69
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	84	85	60	60	79	85	66	85
Республика Карелия	51	59	14	69	58	52	27	56
Республика Коми	23	24	42	25	43	26	21	39
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	2	2	1	1	1	2	1	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	39	42	34	38	58	41	32	1
Вологодская область	60	46	50	49	49	51	45	51
Калининградская область	53	63	45	64	36	60	61	66
Ленинградская область	65	75	66	39	42	74	46	43
Мурманская область	36	54	26	42	30	39	36	33
Новгородская область	27	45	34	56	23	42	48	22
Псковская область	31	41	14	45	22	49	44	25
Город Санкт-Петербург город федерального значения	82	83	62	75	85	83	75	84
Республика Адыгея (Адыгея)	15	12	13	21	9	13	10	12

Продолжение таблицы В.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Республика Калмыкия	7	3	5	5	8	6	5	11
Республика Крым	83	81	83	83	67	81	84	73
Краснодарский край	85	84	85	85	84	84	85	82
Астраханская область	61	49	8	29	50	32	14	52
Волгоградская область	71	53	62	32	56	62	42	55
Ростовская область	80	64	66	50	74	76	55	78
Город федерального значения Севастополь	28	34	5	17	28	28	15	58
Республика Дагестан	28	14	55	28	15	17	29	27
Республика Ингушетия	1	1	1	1	1	1	1	1
Кабардино-Балкарская Республика	33	27	55	51	11	15	56	7
Карачаево-Черкесская Республика	12	9	19	8	7	10	12	1
Республика Северная Осетия-Алания	8	8	19	11	17	8	11	10
Чеченская Республика	5	10	8	9	15	9	7	9
Ставропольский край	72	80	84	84	60	73	83	70
Республика Башкортостан	78	77	81	80	73	77	81	68
Республика Марий Эл	13	13	34	26	19	12	41	24
Республика Мордовия	11	15	26	20	9	14	24	29
Республика Татарстан	79	79	79	79	81	80	79	81
Удмуртская Республика	40	51	71	66	64	48	68	49
Чувашская Республика	35	37	45	57	33	37	58	38
Пермский край	68	68	75	78	80	65	78	75
Кировская область	47	44	52	65	62	38	63	50
Нижегородская область	77	73	73	63	78	75	69	72
Оренбургская область	59	43	70	52	60	47	51	48
Пензенская область	34	31	32	46	38	35	43	45
Самарская область	73	71	76	74	74	71	77	71
Саратовская область	63	48	61	55	52	53	57	47
Ульяновская область	31	40	55	47	45	44	49	34
Курганская область	24	19	59	44	27	18	54	30
Свердловская область	75	78	80	77	82	79	73	83
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	50	61	14	68	53	55	23	53
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	16	28	1	1	13	22	1	14

Продолжение таблицы В.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа- Югры и Ямало- Ненецкого автономного округа)	56	69	66	76	71	68	72	63
Челябинская область	70	70	77	72	77	69	76	74
Республика Алтай	55	30	5	4	12	24	6	17
Республика Тыва	9	4	8	7	4	5	8	8
Республика Хакасия	14	17	23	24	18	20	30	16
Алтайский край	76	74	74	82	57	64	80	60
Красноярский край	69	65	66	61	76	67	64	67
Иркутская область	67	67	62	67	70	70	59	54
Кемеровская область - Кузбасс	62	62	77	70	66	57	70	61
Новосибирская область	64	72	72	71	72	72	74	76
Омская область	45	50	54	54	69	54	71	65
Томская область	41	32	34	48	44	25	33	41
Республика Бурятия	66	35	34	33	21	46	37	37
Забайкальский край	43	23	29	22	14	31	25	77
Республика Саха (Якутия)	48	21	55	14	24	21	20	36
Камчатский край	17	26	8	10	29	16	16	28
Приморский край	74	76	45	73	63	78	65	80
Хабаровский край	58	57	34	30	68	59	39	64
Амурская область	38	29	26	34	31	43	26	62
Магаданская область	4	7	19	13	6	7	18	13
Сахалинская область	20	52	14	37	20	30	17	32
Еврейская автономная область	3	6	14	19	4	4	13	1
Чукотский автономный округ	6	5	4	6	1	3	4	1

Продолжение таблицы В.3

Регион	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Белгородская область	64	40	57	33	62	78	1	1	1
Брянская область	41	65	48	48	70	52	1	1	1
Владимирская область	25	74	38	76	77	55	60	65	74
Воронежская область	65	68	71	40	64	76	1	1	1
Ивановская область	16	31	29	68	27	75	1	1	1
Калужская область	44	64	40	70	22	58	1	1	1
Костромская область	12	32	34	79	82	14	1	1	1
Курская область	28	44	50	72	55	17	1	1	1
Липецкая область	26	36	45	50	38	65	1	1	1
Московская область	84	84	83	83	80	77	60	1	81
Орловская область	7	38	44	33	66	20	1	1	65
Рязанская область	17	53	41	69	25	57	1	1	65
Смоленская область	11	47	62	60	75	40	1	1	1
Тамбовская область	35	43	53	27	34	44	1	1	1
Тверская область	57	70	78	82	76	85	1	1	1
Тульская область	38	51	35	64	52	22	1	1	74
Ярославская область	54	57	51	75	47	81	60	84	80
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	85	85	16	84	83	51	84	1	84
Республика Карелия	27	34	27	53	60	56	60	1	65
Республика Коми	31	41	21	18	19	74	60	65	1

Продолжение таблицы В.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	9	1	1	1	7	3	1	1	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	40	50	54	80	68	46	1	1	74
Вологодская область	81	35	69	71	42	67	60	1	65
Калининградская область	73	61	24	45	39	47	60	1	1
Ленинградская область	47	82	59	77	71	23	60	1	1
Мурманская область	43	20	9	13	13	32	1	1	1
Новгородская область	22	30	37	73	72	52	60	1	65
Псковская область	13	26	60	74	73	18	60	1	82
Город Санкт-Петербург город федерального значения	79	83	8	85	81	6	60	1	82
Республика Адыгея (Адыгея)	4	13	11	8	18	7	1	65	1
Республика Калмыкия	5	8	13	11	1	8	1	1	1
Республика Крым	82	52	39	67	74	68	1	1	1
Краснодарский край	83	80	82	52	84	82	60	65	1
Астраханская область	19	29	19	42	49	23	1	1	1
Волгоградская область	70	55	75	51	67	28	1	65	74
Ростовская область	71	75	79	61	65	33	1	65	65
Город федерального значения Севастополь	36	1	2	46	54	3	60	1	74
Республика Дагестан	3	27	68	65	85	23	60	1	1
Республика Ингушетия	10	9	10	36	9	1	1	1	1
Кабардино-Балкарская Республика	18	16	25	30	21	15	1	1	1

Продолжение таблицы В.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	56	10	17	22	16	30	1	65	1
Республика Северная Осетия-Алания	29	15	15	62	17	71	1	1	1
Чеченская Республика	32	11	31	29	46	21	1	1	1
Ставропольский край	63	66	55	56	69	44	1	1	1
Республика Башкортостан	62	60	84	24	44	69	1	85	1
Республика Марий Эл	6	12	22	14	40	29	1	1	1
Республика Мордовия	74	23	33	57	51	38	1	1	1
Республика Татарстан	77	72	80	81	53	66	84	1	65
Удмуртская Республика	34	49	49	24	20	54	1	1	1
Чувашская Республика	23	25	30	43	33	30	1	1	1
Пермский край	53	71	74	47	61	80	1	1	1
Кировская область	33	56	63	63	24	63	1	1	1
Нижегородская область	68	79	77	78	79	83	1	1	1
Оренбургская область	45	46	64	38	35	79	1	1	1
Пензенская область	20	37	42	32	26	36	1	1	65
Самарская область	72	76	81	58	59	69	1	1	1
Саратовская область	46	62	66	49	48	37	1	1	65
Ульяновская область	8	24	32	40	36	61	1	1	1
Курганская область	15	39	46	27	29	50	1	1	1
Свердловская область	80	78	73	66	63	84	1	1	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	66	45	18	1	14	9	1	1	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	67	22	6	1	7	3	1	1	1

Окончание таблицы В.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	52	54	52	1	1	42	1	1	1
Челябинская область	69	59	65	26	45	58	1	65	1
Республика Алтай	49	1	14	1	15	26	60	65	1
Республика Тыва	37	1	23	8	11	16	60	65	1
Республика Хакасия	14	19	20	1	10	2	1	65	1
Алтайский край	48	73	85	33	78	47	1	65	1
Красноярский край	78	69	76	54	57	49	60	65	1
Иркутская область	59	77	72	55	41	42	60	1	1
Кемеровская область - Кузбасс	55	63	56	22	23	11	1	1	1
Новосибирская область	61	81	67	18	37	34	1	65	1
Омская область	50	58	61	18	50	13	1	65	1
Томская область	42	21	28	43	32	63	1	65	74
Республика Бурятия	21	28	36	31	56	35	60	1	1
Забайкальский край	39	42	70	17	30	39	60	1	1
Республика Саха (Якутия)	51	14	58	37	43	73	60	1	1
Камчатский край	30	1	4	18	5	41	60	1	1
Приморский край	60	67	47	59	58	72	60	1	1
Хабаровский край	75	48	26	39	28	62	1	65	1
Амурская область	76	33	43	14	31	58	1	1	1
Магаданская область	24	1	5	1	4	18	1	65	1
Сахалинская область	58	18	12	12	12	27	1	1	1
Еврейская автономная область	1	17	7	14	6	9	1	1	1
Чукотский автономный округ	2	1	3	8	3	0	60	65	1

Таблица В.4 - Ранжирование фактических значений показателей внутреннего туризма ПФО в рамках выбранных регионов 2020 гг.

Регион	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	41	35	36	52	43	39	40	46
Брянская область	25	24	45	44	34	24	34	22
Владимирская область	53	49	19	22	55	55	26	39
Воронежская область	54	53	52	46	54	64	57	37
Ивановская область	18	28	45	54	44	25	61	36
Калужская область	44	54	32	29	47	58	38	62
Костромская область	19	33	39	41	29	46	58	28
Курская область	24	23	32	24	31	23	28	18
Липецкая область	27	22	14	1	40	37	1	17
Московская область	81	81	82	80	83	82	82	80
Орловская область	12	8	9	1	29	10	1	24
Рязанская область	38	38	39	34	39	51	52	41
Смоленская область	33	19	42	16	32	27	27	19
Тамбовская область	22	13	22	19	24	22	25	16
Тверская область	60	67	53	53	51	62	60	60
Тульская область	41	42	66	36	68	50	48	52
Ярославская область	48	61	42	66	57	68	71	69
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	83	84	53	67	85	85	68	85
Республика Карелия	52	62	14	71	53	57	31	66
Республика Коми	21	20	32	20	41	26	20	38
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	2	3	1	1	3	1	1	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	36	37	30	33	61	34	24	1
Вологодская область	56	46	45	58	52	49	43	53
Калининградская область	54	65	45	68	36	65	65	68
Ленинградская область	65	74	60	37	49	78	47	44
Мурманская область	39	56	24	49	35	43	49	43
Новгородская область	29	43	42	60	26	41	53	23
Псковская область	29	40	24	47	23	42	35	33
Город Санкт-Петербург город федерального значения	82	82	60	77	84	83	75	84
Республика Адыгея (Адыгея)	14	18	11	28	12	15	14	15

Продолжение таблицы В.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Республика Калмыкия	5	2	3	1	8	4	1	14
Республика Крым	84	83	83	83	60	81	84	79
Краснодарский край	85	85	85	85	81	84	85	82
Астраханская область	63	55	9	1	44	35	1	59
Волгоградская область	70	50	64	32	58	61	36	54
Ростовская область	75	64	63	57	73	76	54	76
Город федерального значения Севастополь	32	48	6	1	48	29	1	55
Республика Дагестан	26	17	57	27	11	20	39	11
Республика Ингушетия	1	1	3	1	1	2	1	1
Кабардино-Балкарская Республика	31	25	57	45	9	13	46	12
Карачаево-Черкесская Республика	15	12	22	14	9	11	16	1
Республика Северная Осетия-Алания	8	9	19	17	17	12	18	9
Чеченская Республика	7	10	11	1	5	16	1	7
Ставропольский край	73	80	84	84	65	71	83	74
Республика Башкортостан	79	79	81	82	71	77	81	71
Республика Марий Эл	11	7	30	26	19	8	37	26
Республика Мордовия	9	14	24	21	13	9	22	27
Республика Татарстан	78	78	78	79	82	80	79	83
Удмуртская Республика	45	52	70	69	66	45	70	48
Чувашская Республика	34	29	45	55	33	31	59	40
Пермский край	69	63	73	75	77	60	74	77
Кировская область	47	41	53	65	56	38	63	50
Нижегородская область	74	66	73	59	79	74	69	72
Оренбургская область	59	36	70	50	46	40	55	42
Пензенская область	27	26	32	39	36	33	41	51
Самарская область	72	73	76	76	76	73	76	78
Саратовская область	62	39	64	42	63	53	50	45
Ульяновская область	35	34	60	48	42	48	45	32
Курганская область	23	16	59	40	25	18	44	25
Свердловская область	75	77	80	73	80	79	73	81
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	49	60	19	63	62	54	21	47
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	17	47	1	1	15	30	1	13

Продолжение таблицы В.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа- Югры и Ямало- Ненецкого автономного округа)	56	76	66	78	72	67	72	65
Челябинская область	71	71	77	74	78	72	78	73
Республика Алтай	58	44	6	1	14	28	1	49
Республика Тыва	10	4	11	1	5	6	1	8
Республика Хакасия	12	15	24	23	19	14	56	20
Алтайский край	77	75	73	81	64	63	80	63
Красноярский край	68	69	66	64	74	66	64	64
Иркутская область	67	70	66	62	70	69	51	58
Кемеровская область - Кузбасс	61	58	78	70	69	56	66	61
Новосибирская область	64	72	72	72	75	75	77	75
Омская область	50	51	53	61	67	52	67	67
Томская область	37	30	36	38	38	21	30	57
Республика Бурятия	66	32	45	35	19	47	42	29
Забайкальский край	41	21	24	31	15	36	23	31
Республика Саха (Якутия)	46	27	36	18	27	17	17	35
Камчатский край	16	31	6	1	27	19	1	34
Приморский край	80	68	45	56	49	70	62	56
Хабаровский край	50	57	39	25	58	59	29	70
Амурская область	39	45	24	51	19	44	33	30
Магаданская область	3	11	14	15	7	7	15	10
Сахалинская область	20	59	14	43	18	32	32	21
Еврейская автономная область	4	6	14	30	4	5	19	1
Чукотский автономный округ	6	5	3	1	2	3	1	1

Продолжение таблицы В.4

Регион	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Белгородская область	29	37	57	33	62	78	1	1	1
Брянская область	18	66	48	81	72	51	1	1	1
Владимирская область	40	72	38	74	77	54	60	64	74
Воронежская область	37	68	70	39	65	76	1	1	1
Ивановская область	51	30	29	68	27	75	1	1	1
Калужская область	57	64	40	71	22	60	1	1	1
Костромская область	19	33	34	78	82	14	1	1	1
Курская область	25	44	50	44	55	19	1	1	1
Липецкая область	31	35	44	48	36	65	1	1	1
Московская область	84	84	83	83	80	77	60	1	81
Орловская область	9	38	46	80	66	15	1	1	64
Рязанская область	12	52	41	69	25	57	1	1	64
Смоленская область	22	47	63	60	76	40	1	1	1
Тамбовская область	43	43	53	27	34	44	1	1	1
Тверская область	39	70	77	82	74	85	1	1	1
Тульская область	42	51	35	63	53	22	1	1	74
Ярославская область	70	57	51	77	46	82	60	84	80
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	85	85	16	84	83	55	84	1	84
Республика Карелия	45	32	27	51	60	56	60	1	64
Республика Коми	32	41	20	17	19	73	60	64	1

Продолжение таблицы В.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	2	1	1	1	7	2	1	1	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	46	50	54	79	68	46	1	1	74
Вологодская область	36	34	68	70	41	67	60	1	64
Калининградская область	60	65	24	45	39	47	60	1	1
Ленинградская область	47	82	59	76	70	23	60	1	1
Мурманская область	52	18	9	15	13	32	1	1	1
Новгородская область	34	29	37	72	71	52	60	1	64
Псковская область	23	25	60	73	72	18	60	1	82
Город Санкт-Петербург город федерального значения	83	83	8	85	81	6	60	1	82
Республика Адыгея (Адыгея)	3	15	12	8	18	7	1	64	1
Республика Калмыкия	8	8	13	11	1	8	1	1	1
Республика Крым	82	61	39	67	75	68	1	1	1
Краснодарский край	78	80	82	50	84	81	60	64	1
Астраханская область	10	28	17	41	47	25	1	1	1
Волгоградская область	55	54	79	49	67	27	1	64	74
Ростовская область	72	76	78	52	64	35	1	64	64
Город федерального значения Севастополь	24	1	2	57	54	2	60	1	74
Республика Дагестан	15	39	69	64	85	23	60	1	1
Республика Ингушетия	6	9	11	35	9	1	1	1	1
Кабардино-Балкарская Республика	27	13	25	30	21	15	1	1	1

Продолжение таблицы В.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	66	11	18	22	16	30	1	64	1
Республика Северная Осетия-Алания	7	14	15	61	17	71	1	1	1
Чеченская Республика	74	10	31	29	45	21	1	1	1
Ставропольский край	62	62	55	54	69	45	1	1	1
Республика Башкортостан	65	59	84	24	43	69	1	85	1
Республика Марий Эл	14	12	22	17	40	29	1	1	1
Республика Мордовия	20	22	33	56	49	42	1	1	1
Республика Татарстан	77	71	80	64	52	66	84	1	64
Удмуртская Республика	33	49	49	24	20	53	1	1	1
Чувашская Республика	26	26	30	42	31	30	1	1	1
Пермский край	48	73	74	46	61	80	1	1	1
Кировская область	41	55	62	62	24	63	1	1	1
Нижегородская область	53	79	76	75	79	83	1	1	1
Оренбургская область	49	46	64	37	38	79	1	1	1
Пензенская область	38	36	43	32	26	37	1	1	64
Самарская область	73	74	81	58	59	69	1	1	1
Саратовская область	69	60	65	47	51	38	1	1	64
Ульяновская область	13	23	32	39	35	60	1	1	1
Курганская область	16	40	45	27	29	49	1	1	1
Свердловская область	75	78	73	66	63	84	1	1	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	56	42	19	1	14	9	1	1	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	68	24	7	1	8	2	1	1	1

Окончание таблицы В.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	58	52	52	1	1	43	1	1	1
Челябинская область	64	58	66	26	44	57	1	64	1
Республика Алтай	17	1	14	1	15	27	60	64	1
Республика Тыва	1	1	23	8	11	17	60	64	1
Республика Хакасия	28	17	21	1	10	5	1	64	1
Алтайский край	44	75	85	33	78	48	1	64	1
Красноярский край	80	69	75	54	57	50	60	64	1
Иркутская область	63	77	72	53	50	33	60	1	1
Кемеровская область - Кузбасс	61	63	56	22	23	13	1	1	1
Новосибирская область	67	81	67	17	37	34	1	64	1
Омская область	35	56	61	17	48	11	1	64	1
Томская область	21	20	28	42	33	64	1	64	74
Республика Бурятия	50	27	36	31	56	36	60	1	1
Забайкальский край	71	45	71	16	30	40	60	1	1
Республика Саха (Якутия)	30	16	58	36	42	74	60	64	1
Камчатский край	54	1	4	17	5	38	60	1	1
Приморский край	76	67	47	59	58	72	60	1	1
Хабаровский край	81	48	26	38	28	62	1	64	64
Амурская область	79	31	42	13	32	59	1	1	1
Магаданская область	11	1	5	1	4	20	1	64	1
Сахалинская область	59	21	10	12	12	26	1	1	1
Еврейская автономная область	5	19	6	13	6	9	1	1	1
Чукотский автономный округ	4	1	3	8	3	0	60	64	1

Таблица В.5 - Ранжирование фактических значений показателей внутреннего туризма ПФО в рамках выбранных регионов 2021 гг.

Регион	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	37	37	35	52	37	38	39	43
Брянская область	27	25	43	40	32	27	34	28
Владимирская область	51	59	25	24	59	58	36	42
Воронежская область	55	53	48	44	57	64	50	46
Ивановская область	30	31	54	59	44	30	60	34
Калужская область	45	57	30	27	53	56	32	64
Костромская область	20	32	32	39	27	39	55	33
Курская область	21	20	25	19	31	23	22	24
Липецкая область	28	24	15	1	37	32	1	18
Московская область	82	81	82	81	85	83	82	81
Орловская область	11	7	8	1	29	8	1	25
Рязанская область	33	45	40	36	34	51	48	41
Смоленская область	34	17	40	22	30	24	30	22
Тамбовская область	21	13	20	21	22	19	25	16
Тверская область	60	63	51	56	48	59	61	52
Тульская область	39	43	59	37	66	50	45	56
Ярославская область	47	62	43	67	60	67	69	57
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	83	84	58	66	83	85	66	85
Республика Карелия	59	61	8	1	58	57	1	63
Республика Коми	24	18	32	1	40	22	1	36
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	2	1	1	1	2	1	1	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	43	35	39	33	56	41	28	1
Вологодская область	54	42	54	58	52	47	49	54
Калининградская область	57	68	51	70	44	66	64	69
Ленинградская область	65	73	61	34	50	76	40	47
Мурманская область	38	58	25	50	46	45	54	40
Новгородская область	23	44	40	62	24	40	56	23
Псковская область	25	38	20	47	25	46	35	38
Город Санкт-Петербург город федерального значения	81	82	61	79	84	82	75	84
Республика Адыгея (Адыгея)	11	21	13	28	11	26	16	14

Продолжение таблицы В.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Республика Калмыкия	6	3	3	1	7	6	1	8
Республика Крым	84	83	83	83	65	81	83	77
Краснодарский край	85	85	85	85	82	84	85	83
Астраханская область	62	55	8	1	48	35	1	55
Волгоградская область	68	56	64	31	61	63	37	66
Ростовская область	77	64	68	53	71	75	46	73
Город федерального значения Севастополь	41	46	5	1	34	29	1	58
Республика Дагестан	25	29	59	55	12	13	58	29
Республика Ингушетия	1	2	5	1	1	2	1	1
Кабардино-Балкарская Республика	36	28	56	49	10	17	51	15
Карачаево-Черкесская Республика	14	14	20	16	9	15	19	9
Республика Северная Осетия-Алания	8	15	20	18	12	18	21	11
Чеченская Республика	7	10	8	1	8	12	1	10
Ставропольский край	71	80	84	84	67	74	84	74
Республика Башкортостан	79	78	81	80	73	77	81	72
Республика Марий Эл	9	9	30	30	20	9	41	27
Республика Мордовия	10	12	20	23	15	10	24	26
Республика Татарстан	72	79	79	78	80	80	79	78
Удмуртская Республика	44	48	70	68	64	48	68	50
Чувашская Республика	31	34	43	61	33	37	63	44
Пермский край	69	65	73	76	79	62	77	80
Кировская область	46	40	51	64	55	42	59	51
Нижегородская область	75	74	75	63	78	78	67	76
Оренбургская область	53	33	68	48	47	43	47	49
Пензенская область	32	26	35	43	40	31	43	39
Самарская область	69	71	77	73	76	70	74	79
Саратовская область	64	52	64	60	51	55	72	48
Ульяновская область	29	39	61	54	36	44	52	37
Курганская область	18	16	43	45	26	16	44	31
Свердловская область	78	77	80	74	81	79	73	82
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	48	49	19	41	63	53	23	60
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	15	30	1	1	17	20	1	13

Продолжение таблицы В.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа- Югры и Ямало- Ненецкого автономного округа)	58	70	64	77	72	65	71	67
Челябинская область	76	72	78	72	77	72	76	75
Республика Алтай	56	51	5	1	16	34	1	32
Республика Тыва	11	4	13	1	5	5	1	6
Республика Хакасия	16	11	25	25	20	11	31	19
Алтайский край	74	76	74	82	62	61	80	62
Красноярский край	67	66	64	69	74	69	65	65
Иркутская область	73	69	70	65	70	68	57	70
Кемеровская область - Кузбасс	61	60	76	71	68	60	70	61
Новосибирская область	63	75	72	75	75	73	78	71
Омская область	50	47	43	51	69	52	53	68
Томская область	35	22	35	35	43	25	38	53
Республика Бурятия	66	36	57	46	19	49	42	21
Забайкальский край	41	23	32	26	14	33	29	12
Республика Саха (Якутия)	52	19	48	20	28	21	17	45
Камчатский край	18	27	8	1	42	14	1	30
Приморский край	80	67	48	57	39	71	62	35
Хабаровский край	49	54	35	32	54	54	33	59
Амурская область	39	41	25	42	23	36	26	20
Магаданская область	5	8	15	17	6	7	18	1
Сахалинская область	17	50	15	38	18	28	27	17
Еврейская автономная область	4	6	15	29	4	4	20	7
Чукотский автономный округ	3	5	3	1	3	3	1	1

Продолжение таблицы В.5

Регион	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Белгородская область	14	34	57	34	61	79	1	1	1
Брянская область	53	63	49	53	71	55	1	1	1
Владимирская область	36	71	38	76	76	50	60	63	74
Воронежская область	42	65	70	41	66	71	1	63	1
Ивановская область	12	38	29	70	27	58	1	1	1
Калужская область	56	62	40	73	24	63	1	1	1
Костромская область	13	30	34	79	82	21	1	1	1
Курская область	20	44	50	45	57	31	1	1	1
Липецкая область	37	31	44	49	36	67	1	1	1
Московская область	82	84	83	83	80	78	60	1	81
Орловская область	11	36	46	34	65	12	1	1	64
Рязанская область	19	53	42	71	25	65	1	1	64
Смоленская область	32	47	63	60	74	36	1	1	1
Тамбовская область	26	41	53	25	34	47	1	1	1
Тверская область	45	70	78	82	77	85	1	1	1
Тульская область	34	52	35	68	52	26	1	1	74
Ярославская область	33	57	51	81	45	82	60	84	80
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	85	85	16	84	83	61	84	1	84
Республика Карелия	29	40	27	52	60	62	83	1	1
Республика Коми	28	42	21	16	19	76	60	63	1

Продолжение таблицы В.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	9	1	1	1	7	3	1	1	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	41	51	54	80	67	44	1	1	74
Вологодская область	25	33	68	72	41	68	60	1	64
Калининградская область	63	64	24	46	39	35	60	1	1
Ленинградская область	50	82	59	77	73	23	60	1	1
Мурманская область	60	20	9	28	14	32	1	1	1
Новгородская область	44	29	37	74	70	55	60	1	64
Псковская область	31	26	60	75	72	19	60	1	82
Город Санкт-Петербург город федерального значения	81	83	8	85	81	7	60	1	82
Республика Адыгея (Адыгея)	16	14	11	8	17	8	1	63	1
Республика Калмыкия	7	8	13	11	1	10	1	1	1
Республика Крым	70	67	39	69	75	70	1	1	1
Краснодарский край	83	80	82	49	84	81	60	63	1
Астраханская область	27	25	17	61	48	28	1	1	1
Волгоградская область	35	55	79	51	68	28	1	63	74
Ростовская область	74	77	77	57	64	33	1	63	64
Город федерального значения Севастополь	64	1	2	65	53	5	60	1	74
Республика Дагестан	4	35	69	65	85	22	60	1	1
Республика Ингушетия	8	9	10	37	9	1	1	1	1
Кабардино-Балкарская Республика	46	13	25	29	21	17	1	1	1

Продолжение таблицы В.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	57	10	18	24	16	2	1	63	1
Республика Северная Осетия-Алания	6	15	15	62	17	75	1	1	1
Чеченская Республика	68	11	31	30	44	24	1	1	1
Ставропольский край	66	68	55	54	69	48	1	1	1
Республика Башкортостан	62	59	84	22	43	71	1	85	1
Республика Марий Эл	18	12	22	16	38	26	1	1	1
Республика Мордовия	15	22	33	32	49	40	1	1	1
Республика Татарстан	77	72	80	64	54	69	84	1	64
Удмуртская Республика	39	50	48	22	20	54	1	1	1
Чувашская Республика	23	28	30	43	32	20	1	1	1
Пермский край	55	73	74	47	62	77	1	1	1
Кировская область	38	54	62	63	23	66	1	1	1
Нижегородская область	71	79	76	78	79	83	1	1	1
Оренбургская область	47	45	64	39	40	80	1	1	1
Пензенская область	24	36	41	32	26	43	1	1	64
Самарская область	73	75	81	58	59	71	1	1	1
Саратовская область	52	60	66	48	51	40	1	1	64
Ульяновская область	69	23	32	41	35	59	1	1	1
Курганская область	5	39	45	25	29	53	1	1	1
Свердловская область	78	78	73	67	63	84	1	1	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	65	43	19	1	13	8	1	1	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	48	24	7	1	8	3	1	1	1

Окончание таблицы В.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	58	49	52	1	1	45	1	1	1
Челябинская область	67	58	65	27	46	60	1	63	1
Республика Алтай	51	1	14	1	15	24	60	63	1
Республика Тыва	2	1	23	8	11	18	60	63	1
Республика Хакасия	17	17	20	1	10	6	1	63	1
Алтайский край	43	74	85	34	78	52	1	63	64
Красноярский край	84	69	75	56	56	51	60	63	1
Иркутская область	72	76	72	54	50	34	60	1	1
Кемеровская область - Кузбасс	75	61	56	21	22	14	1	1	1
Новосибирская область	59	81	67	16	37	38	1	63	1
Омская область	30	56	61	16	47	11	1	63	1
Томская область	21	21	28	43	33	48	1	63	74
Республика Бурятия	22	27	36	30	55	36	60	1	1
Забайкальский край	61	45	71	15	30	40	60	1	1
Республика Саха (Якутия)	54	16	58	38	42	57	60	63	1
Камчатский край	49	1	4	16	5	39	60	1	1
Приморский край	79	66	47	59	58	74	60	1	1
Хабаровский край	80	48	26	40	28	45	1	63	64
Амурская область	40	32	43	13	31	64	1	1	1
Магаданская область	10	1	5	1	4	16	1	63	1
Сахалинская область	76	19	12	12	12	28	1	1	1
Еврейская автономная область	1	18	6	13	6	12	1	1	1
Чукотский автономный округ	3	1	3	8	3	0	60	63	1

Таблица В.6 - Ранжирование фактических значений показателей внутреннего туризма ПФО в рамках выбранных регионов 2022 гг.

Регион	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	35	32	38	39	48	33	36	40
Брянская область	25	24	46	38	36	27	35	31
Владимирская область	52	59	30	28	61	59	29	44
Воронежская область	55	57	46	43	62	65	51	48
Ивановская область	19	34	50	60	40	31	61	36
Калужская область	40	56	25	25	50	53	31	57
Костромская область	14	35	30	47	26	41	55	29
Курская область	23	22	25	22	31	16	21	26
Липецкая область	24	25	15	1	36	30	1	18
Московская область	82	82	82	81	85	82	82	80
Орловская область	12	8	8	1	29	9	1	21
Рязанская область	42	45	38	40	35	51	47	39
Смоленская область	32	18	44	24	29	29	34	20
Тамбовская область	18	13	20	20	20	21	25	12
Тверская область	58	64	52	54	54	60	54	47
Тульская область	44	52	58	46	65	50	48	55
Ярославская область	46	62	46	68	55	66	69	66
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	83	84	66	70	84	84	68	85
Республика Карелия	57	61	8	1	56	56	1	59
Республика Коми	16	12	30	1	39	17	1	30
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	2	1	1	1	4	1	1	6
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	45	36	36	36	59	40	37	61
Вологодская область	54	44	54	58	42	47	50	56
Калининградская область	60	66	54	69	40	61	62	64
Ленинградская область	65	74	57	32	49	74	32	42
Мурманская область	40	48	19	42	38	42	46	37
Новгородская область	27	47	38	63	23	45	53	16
Псковская область	29	42	20	45	28	48	38	24
Город Санкт-Петербург город федерального значения	81	83	66	78	83	83	70	84
Республика Адыгея (Адыгея)	13	20	12	26	11	12	16	10

Продолжение таблицы В.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Республика Калмыкия	6	4	3	1	5	5	1	8
Республика Крым	84	80	83	83	58	80	83	68
Краснодарский край	85	85	85	85	82	85	85	83
Астраханская область	62	55	8	1	50	35	1	60
Волгоградская область	67	54	62	33	60	62	40	63
Ростовская область	79	68	58	59	72	78	43	77
Город федерального значения Севастополь	36	26	5	1	32	15	1	54
Республика Дагестан	25	30	70	53	25	28	56	53
Республика Ингушетия	1	3	5	1	2	3	1	1
Кабардино-Балкарская Республика	37	33	56	56	10	19	57	14
Карачаево-Черкесская Республика	33	27	25	16	8	25	20	1
Республика Северная Осетия-Алания	8	16	25	18	13	24	22	9
Чеченская Республика	7	9	12	1	9	11	1	22
Ставропольский край	75	81	84	84	68	73	84	72
Республика Башкортостан	77	77	81	80	73	76	81	73
Республика Марий Эл	11	10	30	31	18	10	41	25
Республика Мордовия	9	11	20	23	14	8	27	28
Республика Татарстан	78	79	80	79	81	81	79	78
Удмуртская Республика	39	51	66	67	67	46	66	51
Чувашская Республика	27	39	50	61	34	38	64	46
Пермский край	69	67	73	76	79	64	76	81
Кировская область	48	43	52	66	52	43	63	50
Нижегородская область	72	75	74	65	77	77	67	75
Оренбургская область	52	38	70	51	57	44	52	43
Пензенская область	34	28	30	41	42	32	42	41
Самарская область	71	71	76	73	76	69	72	79
Саратовская область	63	50	58	57	53	57	71	45
Ульяновская область	30	37	58	49	33	37	49	35
Курганская область	21	15	44	48	24	18	45	27
Свердловская область	76	76	78	74	80	79	73	82
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	50	49	20	52	63	55	26	58
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	21	17	1	1	17	23	1	11

Продолжение таблицы В.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа- Югры и Ямало- Ненецкого автономного округа)	56	69	65	77	71	67	75	65
Челябинская область	72	73	77	72	78	72	77	74
Республика Алтай	61	58	8	1	15	39	1	34
Республика Тыва	10	5	12	1	6	6	1	5
Республика Хакасия	20	14	25	29	20	14	33	15
Алтайский край	74	78	74	82	64	63	80	67
Красноярский край	68	63	62	64	75	70	65	69
Иркутская область	70	65	66	62	70	68	58	71
Кемеровская область - Кузбасс	59	60	78	71	68	58	74	62
Новосибирская область	64	72	72	75	74	75	78	70
Омская область	51	46	46	44	66	52	59	76
Томская область	31	23	38	37	47	22	39	49
Республика Бурятия	66	40	62	50	19	49	44	19
Забайкальский край	42	21	38	21	11	34	28	13
Республика Саха (Якутия)	47	19	36	19	26	20	19	33
Камчатский край	17	29	5	1	45	13	1	32
Приморский край	80	70	38	55	42	71	60	38
Хабаровский край	49	53	30	30	45	54	24	52
Амурская область	38	31	20	35	22	36	30	23
Магаданская область	4	7	15	17	6	7	17	7
Сахалинская область	15	41	15	34	16	26	23	17
Еврейская автономная область	5	6	15	27	3	4	18	1
Чукотский автономный округ	3	2	3	1	1	2	1	1

Продолжение таблицы В.6

Регион	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Белгородская область	16	36	57	34	62	78	1	1	1
Брянская область	44	62	48	47	70	51	1	1	1
Владимирская область	43	70	38	76	75	53	60	62	73
Воронежская область	46	65	69	40	68	76	1	62	1
Ивановская область	29	41	29	67	28	69	1	1	1
Калужская область	33	61	44	73	26	63	1	1	1
Костромская область	8	30	34	80	82	20	1	1	1
Курская область	41	44	49	43	59	29	1	1	1
Липецкая область	18	33	42	50	38	66	1	1	1
Московская область	77	84	83	83	80	77	60	1	80
Орловская область	5	31	46	33	66	15	1	1	62
Рязанская область	15	52	41	70	27	59	1	1	62
Смоленская область	10	47	63	62	73	39	1	1	1
Тамбовская область	23	42	53	27	35	44	1	1	1
Тверская область	40	71	78	82	77	85	1	62	1
Тульская область	25	51	35	69	53	21	1	1	73
Ярославская область	37	56	51	81	46	81	60	84	79
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	85	85	16	84	83	56	84	1	83
Республика Карелия	36	38	27	53	60	58	83	1	62
Республика Коми	39	40	21	20	19	75	60	62	1

Продолжение таблицы В.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	4	1	1	1	7	2	1	1	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	34	50	54	1	1	45	1	1	73
Вологодская область	38	32	67	72	41	65	60	1	62
Калининградская область	72	66	24	45	40	47	60	1	1
Ленинградская область	42	81	59	78	76	22	60	1	1
Мурманская область	55	20	9	29	15	32	1	1	1
Новгородская область	47	29	37	74	71	52	60	1	62
Псковская область	26	25	61	75	72	17	60	1	81
Город Санкт-Петербург город федерального значения	81	83	8	85	81	6	60	1	81
Республика Адыгея (Адыгея)	19	14	11	54	18	6	1	62	1
Республика Калмыкия	13	8	13	11	1	8	1	1	1
Республика Крым	63	69	40	70	74	68	1	1	1
Краснодарский край	82	82	81	49	84	83	60	62	1
Астраханская область	22	26	17	51	50	24	1	1	1
Волгоградская область	32	58	80	52	67	27	1	62	73
Ростовская область	73	77	77	58	65	36	1	62	62
Город федерального значения Севастополь	78	1	2	59	55	4	60	1	73
Республика Дагестан	6	39	71	64	85	22	60	1	1
Республика Ингушетия	2	9	10	65	10	1	1	1	1
Кабардино-Балкарская Республика	24	12	25	30	22	13	1	1	1

Продолжение таблицы В.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	35	10	18	25	17	31	1	62	1
Республика Северная Осетия-Алания	28	15	15	79	20	72	1	1	1
Чеченская Республика	69	11	31	21	44	19	1	1	1
Ставропольский край	65	68	55	57	69	46	1	1	1
Республика Башкортостан	61	63	84	23	43	71	1	84	1
Республика Марий Эл	9	13	22	13	39	28	1	1	1
Республика Мордовия	7	23	33	32	49	42	1	1	1
Республика Татарстан	74	72	79	66	52	67	84	1	62
Удмуртская Республика	27	49	50	23	21	54	1	1	1
Чувашская Республика	31	28	30	44	32	30	1	1	1
Пермский край	66	74	75	46	63	80	1	1	1
Кировская область	58	54	62	63	24	56	1	1	1
Нижегородская область	51	79	76	77	79	82	1	1	1
Оренбургская область	52	46	64	37	45	79	1	1	1
Пензенская область	17	35	39	34	25	37	1	1	62
Самарская область	70	75	82	60	61	70	1	1	1
Саратовская область	53	60	66	48	54	39	1	1	62
Ульяновская область	64	24	32	41	36	60	1	1	1
Курганская область	12	37	45	27	30	48	1	1	1
Свердловская область	75	78	73	68	64	84	1	1	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	76	43	19	1	14	8	1	1	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	62	22	7	1	9	2	1	1	1

Окончание таблицы В.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	45	53	52	1	1	43	1	1	1
Челябинская область	54	57	65	25	47	55	1	62	1
Республика Алтай	71	1	14	1	16	26	60	62	1
Республика Тыва	3	1	23	9	12	13	60	62	1
Республика Хакасия	11	17	20	1	11	5	1	62	1
Алтайский край	50	73	85	34	78	49	1	62	62
Красноярский край	80	67	74	55	57	50	60	62	1
Иркутская область	68	76	72	55	51	33	60	1	1
Кемеровская область - Кузбасс	67	59	56	22	23	15	1	1	1
Новосибирская область	57	80	68	17	37	34	1	62	1
Омская область	48	55	60	17	48	11	1	62	1
Томская область	20	19	28	42	34	64	1	62	73
Республика Бурятия	49	27	36	31	56	34	60	1	1
Забайкальский край	21	45	70	37	42	74	60	1	1
Республика Саха (Якутия)	56	16	58	16	31	41	60	62	1
Камчатский край	60	1	4	17	6	37	60	1	1
Приморский край	79	64	47	61	58	73	60	1	1
Хабаровский край	83	48	26	39	29	61	1	62	62
Амурская область	84	34	43	14	32	62	1	1	1
Магаданская область	14	1	5	1	4	18	1	62	1
Сахалинская область	59	21	12	12	13	25	1	1	1
Еврейская автономная область	30	18	6	14	7	8	1	1	1
Чукотский автономный округ	1	1	3	9	4	0	60	62	1

Таблица В.7 - Ранжирование фактических значений показателей внутреннего туризма ПФО в рамках выбранных регионов 2023 гг.

Регион	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Число турфирм, ед.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	35	29	33	36	31	28	29	39
Брянская область	25	24	41	40	54	25	38	27
Владимирская область	50	58	22	28	55	57	31	44
Воронежская область	55	56	43	44	46	62	52	48
Ивановская область	15	33	45	58	45	30	59	40
Калужская область	40	50	22	21	21	51	30	55
Костромская область	13	34	33	41	26	38	54	29
Курская область	22	19	22	27	35	12	23	17
Липецкая область	22	25	13	1	80	31	1	19
Московская область	82	82	78	81	26	82	83	81
Орловская область	11	8	8	1	30	9	1	20
Рязанская область	37	46	38	43	25	49	47	38
Смоленская область	28	21	41	32	18	29	39	28
Тамбовская область	21	12	22	20	48	14	26	12
Тверская область	58	65	45	47	60	60	42	50
Тульская область	45	57	57	48	51	52	49	53
Ярославская область	40	62	43	69	79	65	71	56
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	84	84	57	66	83	85	70	85
Республика Карелия	62	60	8	1	32	58	1	60
Республика Коми	17	16	30	1	56	13	1	32
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	2	1	1	1	53	2	1	5
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	43	35	49	37	36	36	33	59
Вологодская область	54	45	52	56	40	48	50	49
Калининградская область	63	67	55	70	43	61	63	65
Ленинградская область	65	71	18	33	37	72	35	46
Мурманская область	48	55	38	46	20	46	45	35
Новгородская область	30	47	19	61	23	45	53	18
Псковская область	27	43	61	50	78	44	36	25
Город Санкт-Петербург город федерального значения	81	83	84	76	81	83	65	84
Республика Адыгея (Адыгея)	17	28	3	26	7	20	16	11

Продолжение таблицы В.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Республика Калмыкия	6	4	79	1	48	6	1	10
Республика Крым	83	80	83	83	74	79	82	62
Краснодарский край	85	85	8	85	33	84	85	83
Астраханская область	60	44	57	1	52	35	1	54
Волгоградская область	66	53	61	34	64	66	40	63
Ростовская область	78	72	3	65	21	78	51	77
Город федерального значения Севастополь	32	14	82	1	66	7	1	42
Республика Дагестан	51	41	6	42	3	42	58	71
Республика Ингушетия	1	3	52	1	10	3	1	3
Кабардино-Балкарская Республика	46	32	22	57	8	24	60	8
Карачаево-Черкесская Республика	33	26	19	15	11	27	21	7
Республика Северная Осетия-Алания	8	15	11	18	9	23	20	9
Чеченская Республика	7	9	80	1	57	18	1	13
Ставропольский край	75	81	85	84	85	76	84	74
Республика Башкортостан	77	76	22	80	16	75	81	73
Республика Марий Эл	10	11	22	29	13	11	41	21
Республика Мордовия	9	10	77	25	77	10	24	26
Республика Татарстан	80	79	61	79	62	81	79	82
Удмуртская Республика	38	48	45	67	29	47	67	52
Чувашская Республика	25	38	71	62	72	34	61	36
Пермский край	68	66	49	77	46	63	75	80
Кировская область	43	42	70	68	71	39	66	57
Нижегородская область	72	74	67	64	50	77	69	76
Оренбургская область	52	36	30	51	34	40	55	43
Пензенская область	30	27	73	39	70	32	44	41
Самарская область	70	70	54	73	44	70	73	78
Саратовская область	58	49	55	55	28	53	62	47
Ульяновская область	34	40	81	52	82	41	48	34
Курганская область	24	18	76	45	73	21	43	22
Свердловская область	76	78	68	75	75	80	72	79
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	49	52	61	60	15	54	28	58
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	20	20	1	1	65	16	1	15

Продолжение таблицы В.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа- Югры и Ямало- Ненецкого автономного округа)	56	68	61	78	69	67	76	68
Челябинская область	74	75	74	72	84	74	77	75
Республика Алтай	64	61	13	19	6	43	15	30
Республика Тыва	12	5	11	14	16	5	14	4
Республика Хакасия	19	13	22	22	58	15	32	16
Алтайский край	73	77	72	82	68	64	80	64
Красноярский край	67	63	57	63	63	69	68	67
Иркутская область	69	64	61	59	61	68	56	69
Кемеровская область - Кузбасс	57	59	75	71	67	59	74	61
Новосибирская область	61	69	69	74	59	73	78	70
Омская область	53	51	48	53	42	55	64	72
Томская область	29	23	33	49	76	26	37	45
Республика Бурятия	71	37	49	38	12	50	46	14
Забайкальский край	42	22	33	31	24	37	34	24
Республика Саха (Якутия)	39	17	38	17	39	19	19	33
Камчатский край	14	31	6	1	41	17	1	31
Приморский край	79	73	33	54	38	71	57	66
Хабаровский край	47	54	32	23	19	56	22	51
Амурская область	36	30	19	30	5	33	27	37
Магаданская область	4	7	13	16	14	8	18	6
Сахалинская область	16	39	13	35	4	22	25	23
Еврейская автономная область	5	6	13	24	2	4	17	1
Чукотский автономный округ	3	2	3	1	1	1	1	1

Продолжение таблицы В.7

Регион	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Наличие объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов в едином государственном реестре Российской Федерации (федерального значения), ед.	Количество объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения), ед.	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, ед.	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО, ед.	Количество особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Белгородская область	19	35	57	33	61	78	1	1	1
Брянская область	37	58	49	46	69	52	1	1	1
Владимирская область	35	68	38	75	75	54	60	62	74
Воронежская область	43	64	70	39	73	76	1	62	1
Ивановская область	21	42	29	67	28	69	1	1	1
Калужская область	33	59	45	72	27	63	1	1	1
Костромская область	10	29	34	79	82	27	1	1	1
Курская область	49	44	48	42	58	33	1	1	1
Липецкая область	29	32	41	49	36	66	1	1	1
Московская область	78	84	83	83	80	77	60	1	81
Орловская область	15	31	46	32	65	14	1	1	63
Рязанская область	18	51	42	71	26	61	1	1	63
Смоленская область	20	46	63	62	72	41	1	1	1
Тамбовская область	28	41	52	25	36	46	1	1	1
Тверская область	36	67	77	82	77	85	1	62	1
Тульская область	24	50	35	70	53	24	1	1	74
Ярославская область	42	56	51	81	49	81	60	84	80
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	85	85	15	84	83	58	84	1	84
Республика Карелия	2	39	28	52	60	57	83	1	63
Республика Коми	4	38	21	20	19	75	60	62	1

Продолжение таблицы В.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	30	1	1	1	6	2	1	1	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	38	52	54	1	1	45	1	1	74
Вологодская область	39	33	67	77	42	64	60	1	63
Калининградская область	61	70	23	44	40	48	60	1	1
Ленинградская область	40	81	59	78	76	21	60	1	1
Мурманская область	55	20	9	28	15	29	1	1	1
Новгородская область	44	28	37	73	71	52	60	1	63
Псковская область	26	25	60	74	70	17	60	1	82
Город Санкт-Петербург город федерального значения	84	83	8	85	81	5	60	1	82
Республика Адыгея (Адыгея)	32	14	11	53	18	6	1	62	1
Республика Калмыкия	7	8	13	11	1	8	1	1	1
Республика Крым	71	72	40	69	74	68	1	1	1
Краснодарский край	81	82	80	48	84	83	60	62	1
Астраханская область	27	27	17	50	48	21	1	1	1
Волгоградская область	41	62	82	51	67	24	1	62	74
Ростовская область	58	77	78	58	66	36	1	62	63
Город федерального значения Севастополь	73	1	2	58	54	7	60	1	74
Республика Дагестан	17	40	69	65	85	19	60	1	1
Республика Ингушетия	3	9	10	64	10	1	1	1	1
Кабардино-Балкарская Республика	45	12	25	29	22	13	1	1	1

Продолжение таблицы В.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Карачаево-Черкесская Республика	62	10	18	24	17	31	1	62	1
Республика Северная Осетия-Алания	22	15	16	79	21	72	1	1	1
Чеченская Республика	60	11	31	57	43	20	1	1	1
Ставропольский край	67	69	55	54	68	47	1	1	1
Республика Башкортостан	64	63	84	22	44	71	1	85	1
Республика Марий Эл	16	13	22	13	38	27	1	1	1
Республика Мордовия	8	23	33	31	47	43	1	1	1
Республика Татарстан	77	73	79	66	51	67	85	1	63
Удмуртская Республика	34	49	50	22	20	55	1	1	1
Чувашская Республика	13	30	30	43	31	30	1	1	1
Пермский край	63	74	75	45	62	80	1	1	1
Кировская область	52	54	64	63	24	60	1	1	1
Нижегородская область	59	79	76	76	79	82	1	1	1
Оренбургская область	50	47	62	36	50	78	1	1	1
Пензенская область	14	34	39	33	25	39	1	1	63
Самарская область	72	75	81	60	63	70	1	1	1
Саратовская область	57	61	68	47	52	39	1	1	63
Ульяновская область	25	24	32	40	39	61	1	1	1
Курганская область	11	37	44	25	29	50	1	1	1
Свердловская область	74	78	74	68	64	84	1	1	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	76	43	19	1	14	8	1	1	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	69	22	7	1	9	3	1	1	1

Окончание таблицы В.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	48	53	53	1	1	44	1	1	1
Челябинская область	53	60	66	25	46	56	1	62	1
Республика Алтай	79	1	14	1	16	24	60	62	1
Республика Тыва	5	1	24	9	12	16	60	62	1
Республика Хакасия	12	16	20	1	11	4	1	62	1
Алтайский край	46	71	85	33	78	51	1	62	63
Красноярский край	54	66	73	55	56	49	60	62	1
Иркутская область	66	76	72	55	59	32	60	1	1
Кемеровская область - Кузбасс	68	57	56	21	23	14	1	1	1
Новосибирская область	70	80	65	17	35	35	1	62	1
Омская область	47	55	61	17	45	11	1	62	1
Томская область	23	19	27	41	34	65	1	62	74
Республика Бурятия	51	26	36	30	55	33	60	1	1
Забайкальский край	56	45	71	36	41	74	60	1	1
Республика Саха (Якутия)	1	17	58	16	33	37	60	62	1
Камчатский край	65	1	4	17	7	37	60	1	1
Приморский край	80	65	47	61	57	72	60	1	1
Хабаровский край	82	48	26	38	30	59	1	62	63
Амурская область	83	36	43	14	32	42	1	1	1
Магаданская область	6	1	5	1	4	18	1	62	1
Сахалинская область	75	21	12	12	13	21	1	1	1
Еврейская автономная область	31	18	6	14	8	10	1	1	1
Чукотский автономный округ	9	1	3	9	5	0	60	62	1

Таблица В.8 – Сумма рангов по группам показателей развития внутреннего туризма в регионах РФ

Регион	Туристская среда	Туристская активность	Туристско-рекреационные ресурсы	Особо ценные характеристики	Сумма рангов	Балл от 1 до 100
1	2	3	4	5	6	7
2017						
Белгородская область	190	178	233	3	604	42
Брянская область	155	186	159	3	503	35
Владимирская область	236	268	189	201	894	62
Воронежская область	269	312	296	3	880	61
Ивановская область	209	189	121	3	522	36
Калужская область	208	242	195	3	648	45
Костромская область	155	161	196	3	515	36
Курская область	138	173	148	3	462	32
Липецкая область	140	119	135	3	397	27
Московская область	407	407	324	143	1281	89
Орловская область	76	99	140	67	382	26
Рязанская область	179	219	138	67	603	42
Смоленская область	144	153	199	3	499	34
Тамбовская область	102	155	111	3	371	26
Тверская область	284	292	319	3	898	62
Тульская область	265	227	148	76	716	49
Ярославская область	276	305	171	219	971	67
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	353	385	244	169	1151	80
Республика Карелия	245	207	202	127	781	54
Республика Коми	160	157	133	128	578	40
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	7	12	12	3	34	2
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	214	200	202	76	692	48
Вологодская область	245	218	245	127	835	58
Калининградская область	256	296	166	63	781	54
Ленинградская область	255	300	199	63	817	56
Мурманская область	202	159	83	3	447	31
Новгородская область	199	162	243	127	731	51
Псковская область	149	154	259	84	646	45
Город Санкт-Петербург город федерального значения	397	406	210	144	1157	80
Республика Адыгея (Адыгея)	59	69	42	68	238	16
Республика Калмыкия	30	28	25	3	86	6
Республика Крым	396	354	248	3	1001	69
Краснодарский край	420	412	289	128	1249	86
Астраханская область	201	188	149	3	541	37
Волгоградская область	281	287	232	141	941	65
Ростовская область	319	336	204	132	991	69
Город федерального значения Севастополь	92	108	71	136	407	28
Республика Дагестан	123	111	258	63	555	38
Республика Ингушетия	9	30	56	3	98	7
Кабардино-Балкарская Республика	160	96	142	3	401	28
Карачаево-Черкесская Республика	63	94	157	68	382	26
Республика Северная Осетия-Алания	61	54	175	3	293	20
Чеченская Республика	34	101	110	3	248	17

Продолжение таблицы В.8

1	2	3	4	5	6	7
Ставропольский край	387	359	238	3	987	68
Республика Башкортостан	391	336	222	86	1035	72
Республика Марий Эл	109	104	124	3	340	23
Республика Мордовия	82	169	139	3	393	27
Республика Татарстан	396	387	264	150	1197	83
Удмуртская Республика	294	232	156	3	685	47
Чувашская Республика	217	189	161	3	570	39
Пермский край	375	340	260	3	978	68
Кировская область	260	228	151	3	642	44
Нижегородская область	360	378	232	3	973	67
Оренбургская область	279	228	217	3	727	50
Пензенская область	172	159	109	67	507	35
Самарская область	363	354	264	3	984	68
Саратовская область	281	291	163	67	802	55
Ульяновская область	232	194	108	3	537	37
Курганская область	171	176	103	3	453	31
Свердловская область	391	392	299	3	1085	75
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	264	245	35	3	547	38
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	56	123	49	3	231	16
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	329	305	56	3	693	48
Челябинская область	376	331	199	68	974	67
Республика Алтай	108	70	74	63	315	22
Республика Тыва	40	30	95	128	293	20
Республика Хакасия	101	105	35	68	309	21
Алтайский край	366	327	187	68	948	66
Красноярский край	335	344	253	128	1060	73
Иркутская область	332	332	223	63	950	66
Кемеровская область - Кузбасс	348	311	163	3	825	57
Новосибирская область	355	366	175	68	964	67
Омская область	281	289	130	68	768	53
Томская область	180	192	143	141	656	45
Республика Бурятия	198	165	205	63	631	44
Забайкальский край	124	211	133	63	531	37
Республика Саха (Якутия)	173	125	222	63	583	40
Камчатский край	102	102	87	63	354	24
Приморский край	322	355	263	63	1003	69
Хабаровский край	250	298	160	68	776	54
Амурская область	159	246	155	3	563	39
Магаданская область	49	41	13	68	171	12
Сахалинская область	141	160	83	3	387	27
Еврейская автономная область	44	35	29	3	111	8
Чукотский автономный округ	23	14	14	128	179	12
2018						
Белгородская область	191	184	231	3	609	42
Брянская область	162	198	222	3	585	40

Продолжение таблицы В.8

1	2	3	4	5	6	7
Владимирская область	217	244	248	202	911	63
Воронежская область	264	282	252	3	801	55
Ивановская область	212	207	202	3	624	43
Калужская область	206	251	192	3	652	45
Костромская область	161	152	210	3	526	36
Курская область	135	155	161	3	454	31
Липецкая область	129	128	200	3	460	32
Московская область	406	408	323	143	1280	89
Орловская область	72	96	163	67	398	27
Рязанская область	181	206	194	67	648	45
Смоленская область	144	146	239	3	532	37
Тамбовская область	100	153	158	3	414	29
Тверская область	281	298	319	3	901	62
Тульская область	247	216	177	76	716	49
Ярославская область	267	308	255	136	966	67
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	352	395	235	169	1151	80
Республика Карелия	254	192	197	127	770	53
Республика Коми	160	160	129	129	578	40
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	7	6	12	3	28	2
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	211	164	249	76	700	48
Вологодская область	253	239	250	127	869	60
Калининградская область	271	282	154	63	770	53
Ленинградская область	283	288	220	63	854	59
Мурманская область	198	174	68	3	443	31
Новгородская область	197	166	236	127	726	50
Псковская область	151	152	226	84	613	42
Город Санкт-Петербург город федерального значения	392	406	180	144	1122	78
Республика Адыгея (Адыгея)	65	57	46	69	237	16
Республика Калмыкия	26	33	31	3	93	6
Республика Крым	395	363	249	3	1010	70
Краснодарский край	421	412	301	129	1263	87
Астраханская область	192	164	134	3	493	34
Волгоградская область	287	283	217	142	929	64
Ростовская область	332	341	237	133	1043	72
Город федерального значения Севастополь	108	176	72	136	492	34
Республика Дагестан	143	124	239	63	569	39
Республика Ингушетия	7	22	56	3	88	6
Кабардино-Балкарская Республика	176	93	94	3	366	25
Карачаево-Черкесская Республика	62	96	86	69	313	22
Республика Северная Осетия-Алания	63	53	166	3	285	20
Чеченская Республика	42	108	129	3	282	19
Ставропольский край	388	369	226	3	986	68
Республика Башкортостан	389	331	220	87	1027	71
Республика Марий Эл	104	104	109	3	320	22
Республика Мордовия	95	123	180	3	401	28
Республика Татарстан	397	396	262	150	1205	83

Продолжение таблицы В.8

1	2	3	4	5	6	7
Удмуртская Республика	296	240	146	3	685	47
Чувашская Республика	208	187	140	3	538	37
Пермский край	368	351	264	3	986	68
Кировская область	268	239	216	3	726	50
Нижегородская область	366	373	317	3	1059	73
Оренбургская область	277	250	216	3	746	52
Пензенская область	174	167	143	67	551	38
Самарская область	368	364	270	3	1005	69
Саратовская область	279	296	203	67	845	58
Ульяновская область	227	202	170	3	602	42
Курганская область	174	164	152	3	493	34
Свердловская область	393	387	288	3	1071	74
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	257	248	43	3	551	38
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	52	123	17	3	195	13
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	331	296	96	3	726	50
Челябинская область	369	338	199	69	975	67
Республика Алтай	102	90	56	129	377	26
Республика Тыва	34	24	57	129	244	17
Республика Хакасия	96	109	33	69	307	21
Алтайский край	361	345	242	69	1017	70
Красноярский край	342	349	239	129	1059	73
Иркутская область	334	327	221	63	945	65
Кемеровская область - Кузбасс	343	304	113	3	763	53
Новосибирская область	353	373	156	69	951	66
Омская область	271	288	148	69	776	54
Томская область	185	161	165	142	653	45
Республика Бурятия	185	161	161	63	570	39
Забайкальский край	124	233	157	63	577	40
Республика Саха (Якутия)	170	139	210	63	582	40
Камчатский край	96	89	67	63	315	22
Приморский край	307	344	237	63	951	66
Хабаровский край	242	277	156	69	744	51
Амурская область	167	249	151	3	570	39
Магаданская область	46	50	30	69	195	13
Сахалинская область	138	145	63	3	349	24
Еврейская автономная область	44	40	32	3	119	8
Чукотский автономный округ	23	10	14	63	110	7
2019						
Белгородская область	195	219	230	3	647	45
Брянская область	162	196	218	3	579	40
Владимирская область	207	234	246	199	886	61
Воронежская область	262	287	251	3	803	55
Ивановская область	207	177	199	3	586	40
Калужская область	218	261	190	3	672	46
Костромская область	156	148	209	3	516	36

Продолжение таблицы В.8

1	2	3	4	5	6	7
Курская область	136	155	194	3	488	34
Липецкая область	123	134	198	3	458	32
Московская область	409	411	323	142	1285	89
Орловская область	67	83	163	67	380	26
Рязанская область	176	211	192	67	646	45
Смоленская область	139	138	237	3	517	36
Тамбовская область	103	134	158	3	398	27
Тверская область	281	295	321	3	900	62
Тульская область	258	231	173	76	738	51
Ярославская область	267	313	254	224	1058	73
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	368	406	234	169	1177	81
Республика Карелия	251	196	196	126	769	53
Республика Коми	157	158	132	126	573	40
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	7	14	12	3	36	2
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	211	164	248	76	699	48
Вологодская область	254	263	249	126	892	62
Калининградская область	261	321	155	62	799	55
Ленинградская область	287	292	230	62	871	60
Мурманская область	188	171	67	3	429	30
Новгородская область	185	164	234	126	709	49
Псковская область	153	157	225	143	678	47
Город Санкт-Петербург город федерального значения	387	404	180	143	1114	77
Республика Адыгея (Адыгея)	70	52	44	67	233	16
Республика Калмыкия	28	35	33	3	99	7
Республика Крым	397	372	248	3	1020	71
Краснодарский край	423	414	300	126	1263	87
Астраханская область	197	146	133	3	479	33
Волгоградская область	274	284	221	140	919	64
Ростовская область	334	355	238	131	1058	73
Город федерального значения Севастополь	112	138	105	135	490	34
Республика Дагестан	140	103	241	62	546	38
Республика Ингушетия	5	22	56	3	86	6
Кабардино-Балкарская Республика	177	112	91	3	383	26
Карачаево-Черкесская Республика	55	89	85	67	296	20
Республика Северная Осетия-Алания	63	73	165	3	304	21
Чеченская Республика	47	68	127	3	245	17
Ставропольский край	380	355	224	3	962	67
Республика Башкортостан	389	348	221	87	1045	72
Республика Марий Эл	105	95	105	3	308	21
Республика Мордовия	81	164	179	3	427	29
Республика Татарстан	397	389	280	150	1216	84
Удмуртская Республика	292	248	147	3	690	48
Чувашская Республика	207	181	136	3	527	36
Пермский край	369	342	262	3	976	67
Кировская область	270	240	213	3	726	50
Нижегородская область	364	363	317	3	1047	72

Продолжение таблицы В.8

1	2	3	4	5	6	7
Оренбургская область	284	237	216	3	740	51
Пензенская область	181	180	136	67	564	39
Самарская область	368	367	267	3	1005	69
Саратовская область	279	265	200	67	811	56
Ульяновская область	218	159	169	3	549	38
Курганская область	173	156	152	3	484	33
Свердловская область	392	393	286	3	1074	74
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	246	242	42	3	533	37
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	59	126	17	3	205	14
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	338	309	96	3	746	52
Челябинская область	366	347	194	67	974	67
Республика Алтай	106	97	56	126	385	27
Республика Тыва	32	59	58	126	275	19
Республика Хакасия	96	99	33	67	295	20
Алтайский край	363	325	243	67	998	69
Красноярский край	337	345	236	126	1044	72
Иркутская область	333	319	210	62	924	64
Кемеровская область - Кузбасс	337	306	112	3	758	52
Новосибирская область	351	364	156	67	938	65
Омская область	272	298	142	67	779	54
Томская область	199	162	166	140	667	46
Республика Бурятия	189	169	158	62	578	40
Забайкальский край	131	214	156	62	563	39
Республика Саха (Якутия)	162	142	211	62	577	40
Камчатский край	90	91	68	62	311	21
Приморский край	331	350	236	62	979	68
Хабаровский край	247	285	155	67	754	52
Амурская область	158	240	146	3	547	38
Магаданская область	49	63	28	67	207	14
Сахалинская область	143	155	63	3	364	25
Еврейская автономная область	46	36	36	3	121	8
Чукотский автономный округ	22	11	14	126	173	12
2020						
Белгородская область	207	191	230	3	631	44
Брянская область	172	164	252	3	591	41
Владимирская область	198	232	243	198	871	60
Воронежская область	259	263	250	3	775	54
Ивановская область	189	203	199	3	594	41
Калужская область	206	279	193	3	681	47
Костромская область	161	184	208	3	556	38
Курская область	134	138	168	3	443	31
Липецкая область	104	121	193	3	421	29
Московская область	407	412	323	142	1284	89
Орловская область	59	82	207	66	414	29
Рязанская область	188	208	192	66	654	45

Продолжение таблицы В.8

1	2	3	4	5	6	7
Смоленская область	142	142	239	3	526	36
Тамбовская область	100	149	158	3	410	28
Тверская область	284	291	318	3	896	62
Тульская область	253	243	173	76	745	51
Ярославская область	274	335	256	224	1089	75
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	372	408	238	169	1187	82
Республика Карелия	252	231	194	125	802	55
Республика Коми	134	157	129	125	545	38
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	10	6	11	3	30	2
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	197	155	247	76	675	47
Вологодская область	257	215	246	125	843	58
Калининградская область	268	323	155	62	808	56
Ленинградская область	285	298	228	62	873	60
Мурманская область	203	205	69	3	480	33
Новгородская область	200	180	232	125	737	51
Псковская область	163	158	223	143	687	47
Город Санкт-Петербург город федерального значения	385	408	180	143	1116	77
Республика Адыгея (Адыгея)	83	62	45	66	256	18
Республика Калмыкия	19	35	33	3	90	6
Республика Крым	393	387	249	3	1032	71
Краснодарский край	421	409	297	125	1252	87
Астраханская область	172	133	130	3	438	30
Волгоградская область	274	260	222	139	895	62
Ростовская область	332	354	229	129	1044	72
Город федерального значения Севастополь	135	110	115	135	495	34
Республика Дагестан	138	124	241	62	565	39
Республика Ингушетия	7	19	56	3	85	6
Кабардино-Балкарская Республика	167	111	91	3	372	26
Карачаево-Черкесская Республика	72	105	86	66	329	23
Республика Северная Осетия-Алания	70	60	164	3	297	20
Чеченская Республика	34	108	126	3	271	19
Ставропольский край	386	352	223	3	964	67
Республика Башкортостан	392	353	220	87	1052	73
Республика Марий Эл	93	97	108	3	301	21
Республика Мордовия	81	100	180	3	364	25
Республика Татарстан	395	390	262	149	1196	83
Удмуртская Республика	302	245	146	3	696	48
Чувашская Республика	196	182	133	3	514	35
Пермский край	357	332	261	3	953	66
Кировская область	262	247	211	3	723	50
Нижегородская область	351	347	313	3	1014	70
Оренбургская область	261	232	218	3	714	49
Пензенская область	160	199	138	66	563	39
Самарская область	373	374	267	3	1017	70
Саратовская область	270	277	201	66	814	56
Ульяновская область	219	161	166	3	549	38

Продолжение таблицы В.8

1	2	3	4	5	6	7
Курганская область	163	143	150	3	459	32
Свердловская область	385	386	286	3	1060	73
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	253	220	43	3	519	36
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	81	136	18	3	238	16
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	348	314	97	3	762	53
Челябинская область	371	345	193	66	975	67
Республика Алтай	123	96	57	125	401	28
Республика Тыва	31	17	59	125	232	16
Республика Хакасия	93	135	37	66	331	23
Алтайский край	370	325	244	66	1005	69
Красноярский край	341	343	236	125	1045	72
Иркутская область	335	318	208	62	923	64
Кемеровская область - Кузбасс	336	307	114	3	760	53
Новосибирская область	355	375	155	66	951	66
Омская область	282	277	137	66	762	53
Томская область	179	149	167	139	634	44
Республика Бурятия	197	195	159	62	613	42
Забайкальский край	132	206	157	62	557	38
Республика Саха (Якутия)	154	115	210	125	604	42
Камчатский край	81	109	64	62	316	22
Приморский край	298	331	236	62	927	64
Хабаровский край	229	287	154	129	799	55
Амурская область	178	217	146	3	544	38
Магаданская область	50	44	30	66	190	13
Сахалинская область	154	165	60	3	382	26
Еврейская автономная область	58	49	34	3	144	10
Чукотский автономный округ	17	10	14	125	166	11
2021						
Белгородская область	198	168	231	3	600	41
Брянская область	167	205	228	3	603	42
Владимирская область	218	243	240	197	898	62
Воронежская область	257	267	248	65	837	58
Ивановская область	218	174	184	3	579	40
Калужская область	212	270	200	3	685	47
Костромская область	150	170	216	3	539	37
Курская область	116	133	183	3	435	30
Липецкая область	105	119	196	3	423	29
Московская область	411	412	324	142	1289	89
Орловская область	56	81	157	66	360	25
Рязанская область	188	212	203	66	669	46
Смоленская область	143	155	233	3	534	37
Тамбовская область	97	127	159	3	386	27
Тверская область	278	287	322	3	890	62
Тульская область	244	237	181	76	738	51
Ярославская область	279	283	259	224	1045	72

Продолжение таблицы В.8

1	2	3	4	5	6	7
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	374	406	244	169	1193	83
Республика Карелия	187	190	201	85	663	46
Республика Коми	115	129	132	124	500	34
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	7	13	12	3	35	2
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	206	162	245	76	689	48
Вологодская область	260	208	249	125	842	58
Калининградская область	290	326	144	62	822	57
Ленинградская область	283	295	232	62	872	60
Мурманская область	217	219	83	3	522	36
Новгородская область	193	192	236	125	746	52
Псковская область	155	176	226	143	700	48
Город Санкт-Петербург город федерального значения	387	405	181	143	1116	77
Республика Адыгея (Адыгея)	84	86	44	65	279	19
Республика Калмыкия	20	30	35	3	88	6
Республика Крым	398	378	253	3	1032	71
Краснодарский край	422	415	296	124	1257	87
Астраханская область	174	143	154	3	474	33
Волгоградская область	280	256	226	138	900	62
Ростовская область	333	345	231	128	1037	72
Город федерального значения Севастополь	127	153	125	135	540	37
Республика Дагестан	180	139	241	62	622	43
Республика Ингушетия	10	21	57	3	91	6
Кабардино-Балкарская Республика	179	142	92	3	416	29
Карачаево-Черкесская Республика	73	110	60	65	308	21
Республика Северная Осетия-Алания	73	71	169	3	316	22
Чеченская Республика	34	102	129	3	268	18
Ставропольский край	386	366	226	3	981	68
Республика Башкортостан	391	351	220	87	1049	73
Республика Марий Эл	98	107	102	3	310	21
Республика Мордовия	80	97	154	3	334	23
Республика Татарстан	388	386	267	149	1190	82
Удмуртская Республика	294	255	144	3	696	48
Чувашская Республика	202	195	125	3	525	36
Пермский край	362	347	260	3	972	67
Кировская область	256	244	214	3	717	50
Нижегородская область	365	371	316	3	1055	73
Оренбургская область	249	231	223	3	706	49
Пензенская область	176	173	142	66	557	38
Самарская область	366	371	269	3	1009	70
Саратовская область	291	287	205	66	849	59
Ульяновская область	219	225	167	3	614	42
Курганская область	148	135	152	3	438	30
Свердловская область	390	390	287	3	1070	74
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	220	244	41	3	508	35
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	64	106	19	3	192	13

Продолжение таблицы В.8

1	2	3	4	5	6	7
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	341	310	99	3	753	52
Челябинская область	375	348	198	65	986	68
Республика Алтай	129	119	54	124	426	29
Республика Тыва	34	15	60	124	233	16
Республика Хакасия	97	95	37	65	294	20
Алтайский край	368	320	249	128	1065	74
Красноярский край	340	352	238	124	1054	73
Иркутская область	347	343	210	62	962	67
Кемеровская область - Кузбасс	336	327	113	3	779	54
Новосибирская область	360	362	158	65	945	65
Омская область	260	259	135	65	719	50
Томская область	170	158	152	138	618	43
Республика Бурятия	224	161	157	62	604	42
Забайкальский край	136	180	156	62	534	37
Республика Саха (Якутия)	167	153	195	124	639	44
Камчатский край	96	95	64	62	317	22
Приморский край	291	313	238	62	904	62
Хабаровский край	224	274	139	128	765	53
Амурская область	170	154	151	3	478	33
Магаданская область	51	37	26	65	179	12
Сахалинская область	138	167	64	3	372	26
Еврейская автономная область	58	50	37	3	148	10
Чукотский автономный округ	15	9	14	124	162	11
2022						
Белгородская область	192	161	231	3	587	41
Брянская область	169	199	216	3	587	41
Владимирская область	230	245	242	195	912	63
Воронежская область	263	275	253	64	855	59
Ивановская область	203	198	193	3	597	41
Калужская область	196	235	206	3	640	44
Костромская область	152	163	216	3	534	37
Курская область	123	148	180	3	454	31
Липецкая область	101	100	196	3	400	28
Московская область	412	405	323	141	1281	89
Орловская область	58	67	160	64	349	24
Рязанская область	200	204	197	64	665	46
Смоленская область	147	140	237	3	527	36
Тамбовская область	91	123	159	3	376	26
Тверская область	282	272	322	64	940	65
Тульская область	265	229	178	75	747	52
Ярославская область	277	294	259	223	1053	73
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	387	407	239	168	1201	83
Республика Карелия	183	190	198	146	717	50
Республика Коми	98	127	135	123	483	33
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	9	13	11	3	36	2

Продолжение таблицы В.8

1	2	3	4	5	6	7
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	212	222	101	75	610	42
Вологодская область	252	223	245	123	843	58
Калининградская область	289	325	156	62	832	58
Ленинградская область	277	271	235	62	845	58
Мурманская область	187	200	85	3	475	33
Новгородская область	198	190	234	123	745	51
Псковская область	164	161	225	142	692	48
Город Санкт-Петербург город федерального значения	391	401	180	142	1114	77
Республика Адыгея (Адыгея)	82	71	89	64	306	21
Республика Калмыкия	19	35	33	3	90	6
Республика Крым	388	363	252	3	1006	70
Краснодарский край	422	417	297	123	1259	87
Астраханская область	176	144	142	3	465	32
Волгоградская область	276	255	226	136	893	62
Ростовская область	336	348	236	125	1045	72
Город федерального значения Севастополь	100	149	120	134	503	35
Республика Дагестан	203	182	242	62	689	48
Республика Ингушетия	12	16	86	3	117	8
Кабардино-Балкарская Республика	192	126	90	3	411	28
Карачаево-Черкесская Республика	109	91	91	64	355	24
Республика Северная Осетия-Алания	80	98	186	3	367	25
Чеченская Республика	38	114	115	3	270	19
Ставропольский край	392	362	227	3	984	68
Республика Башкортостан	388	354	221	86	1049	73
Республика Марий Эл	100	98	102	3	303	21
Республика Мордовия	77	93	156	3	329	23
Республика Татарстан	397	384	264	147	1192	82
Удмуртская Республика	290	239	148	3	680	47
Чувашская Республика	211	207	136	3	557	38
Пермский край	364	361	264	3	992	69
Кировская область	261	268	205	3	737	51
Нижегородская область	363	349	314	3	1029	71
Оренбургская область	268	237	225	3	733	51
Пензенская область	175	167	135	64	541	37
Самарская область	367	365	273	3	1008	70
Саратовская область	281	286	207	64	838	58
Ульяновская область	207	209	169	3	588	41
Курганская область	152	139	150	3	444	31
Свердловская область	384	387	289	3	1063	74
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	234	258	42	3	537	37
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	57	119	19	3	198	14
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	338	305	97	3	743	51
Челябинская область	372	334	192	64	962	67
Республика Алтай	143	146	57	123	469	32
Республика Тыва	34	16	57	123	230	16

Продолжение таблицы В.8

1	2	3	4	5	6	7
Республика Хакасия	108	90	37	64	299	21
Алтайский край	372	333	246	125	1076	74
Красноярский край	332	351	236	123	1042	72
Иркутская область	333	341	211	62	947	65
Кемеровская область - Кузбасс	336	320	116	3	775	54
Новосибирская область	357	360	156	64	937	65
Омская область	253	290	136	64	743	51
Томская область	176	149	168	136	629	43
Республика Бурятия	237	188	157	62	644	44
Забайкальский край	133	141	223	62	559	39
Республика Саха (Якутия)	147	144	146	123	560	39
Камчатский край	97	107	64	62	330	23
Приморский край	285	312	239	62	898	62
Хабаровский край	207	261	155	125	748	52
Амурская область	146	207	151	3	507	35
Магаданская область	49	46	28	64	187	13
Сахалинская область	121	146	62	3	332	23
Еврейская автономная область	56	71	35	3	165	11
Чукотский автономный округ	10	6	16	123	155	11
2023						
Белгородская область	164	150	229	3	546	38
Брянская область	184	185	216	3	588	41
Владимирская область	213	235	242	196	886	61
Воронежская область	244	269	258	64	835	58
Ивановская область	196	192	193	3	584	40
Калужская область	154	228	207	3	592	41
Костромская область	147	160	222	3	532	37
Курская область	125	145	181	3	454	31
Липецкая область	141	112	192	3	448	31
Московская область	349	408	323	142	1222	85
Орловская область	58	76	157	65	356	25
Рязанская область	189	203	200	65	657	45
Смоленская область	140	162	238	3	543	37
Тамбовская область	123	121	159	3	406	28
Тверская область	275	255	321	64	915	63
Тульская область	258	228	182	76	744	51
Ярославская область	293	290	262	224	1069	74
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	374	410	240	169	1193	83
Республика Карелия	163	160	197	147	667	46
Республика Коми	120	88	135	123	466	32
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	58	39	10	3	110	7
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	200	218	101	76	595	41
Вологодская область	247	219	250	124	840	58
Калининградская область	298	320	155	62	835	58
Ленинградская область	224	274	234	62	794	55
Мурманская область	207	201	81	3	492	34

Продолжение таблицы В.8

1	2	3	4	5	6	7
Новгородская область	180	188	233	124	725	50
Псковская область	259	156	221	143	779	54
Город Санкт-Петербург город федерального значения	405	399	179	143	1126	78
Республика Адыгея (Адыгея)	81	93	88	64	326	22
Республика Калмыкия	138	32	33	3	206	14
Республика Крым	403	366	251	3	1023	71
Краснодарский край	296	415	295	123	1129	78
Астраханская область	214	144	136	3	497	34
Волгоградская область	278	272	224	137	911	63
Ростовская область	239	341	238	126	944	65
Город федерального значения Севастополь	195	124	121	135	575	40
Республика Дагестан	143	228	238	62	671	46
Республика Ингушетия	67	19	85	3	174	12
Кабардино-Балкарская Республика	165	149	89	3	406	28
Карачаево-Черкесская Республика	104	127	90	64	385	27
Республика Северная Осетия-Алания	61	89	188	3	341	23
Чеченская Республика	154	103	151	3	411	28
Ставропольский край	410	370	224	3	1007	70
Республика Башкортостан	271	356	221	87	935	65
Республика Марий Эл	85	102	100	3	290	20
Республика Мордовия	198	91	154	3	446	31
Республика Татарстан	361	392	263	149	1165	81
Удмуртская Республика	227	249	147	3	626	43
Чувашская Республика	268	174	134	3	579	40
Пермский край	306	355	262	3	926	64
Кировская область	294	268	211	3	776	54
Нижегородская область	327	360	313	3	1003	69
Оренбургская область	203	235	226	3	667	46
Пензенская область	239	165	136	65	605	42
Самарская область	311	368	274	3	956	66
Саратовская область	245	280	206	65	796	55
Ульяновская область	289	172	172	3	636	44
Курганская область	236	134	148	3	521	36
Свердловская область	372	383	290	3	1048	72
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	237	259	42	3	541	37
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	107	123	20	3	253	17
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	332	312	99	3	746	52
Челябинская область	379	339	193	64	975	67
Республика Алтай	163	168	55	123	509	35
Республика Тыва	58	29	61	123	271	19
Республика Хакасия	134	91	36	64	325	22
Алтайский край	372	325	247	126	1070	74
Красноярский край	313	324	233	123	993	69
Иркутская область	314	335	218	62	929	64
Кемеровская область - Кузбасс	329	319	114	3	765	53

Окончание таблицы В.8

1	2	3	4	5	6	7
Новосибирская область	332	371	152	64	919	64
Омская область	247	293	134	64	738	51
Томская область	210	150	167	137	664	46
Республика Бурятия	207	187	154	62	610	42
Забайкальский край	152	196	222	62	632	44
Республика Саха (Якутия)	150	89	144	123	506	35
Камчатский край	93	115	65	62	335	23
Приморский край	277	339	237	62	915	63
Хабаровский край	175	259	153	126	713	49
Амурская область	120	216	131	3	470	32
Магаданская область	54	39	28	64	185	13
Сахалинская область	107	166	58	3	334	23
Еврейская автономная область	50	71	38	3	162	11
Чукотский автономный округ	10	13	17	123	163	11

Таблица В.9 – Сумма баллов по группам показателей развития внутреннего туризма в регионах РФ

Регион	Туристская среда	Туристская активность	Туристско-рекреационные ресурсы	Особо ценные характеристики
1	2	3	4	5
2017				
Белгородская область	45	42	68	1
Брянская область	36	44	47	1
Владимирская область	55	63	56	79
Воронежская область	63	73	87	1
Ивановская область	49	44	35	1
Калужская область	49	57	57	1
Костромская область	36	38	58	1
Курская область	32	41	43	1
Липецкая область	33	28	40	1
Московская область	96	96	95	56
Орловская область	18	23	41	26
Рязанская область	42	51	40	26
Смоленская область	34	36	58	1
Тамбовская область	24	36	33	1
Тверская область	67	69	94	1
Тульская область	62	53	43	30
Ярославская область	65	72	50	86
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	83	91	72	66
Республика Карелия	58	49	59	50
Республика Коми	38	37	39	50
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	1	3	3	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	50	47	59	30
Вологодская область	58	51	72	50
Калининградская область	60	70	49	25
Ленинградская область	60	71	58	25
Мурманская область	47	37	24	1
Новгородская область	47	38	71	50
Псковская область	35	36	76	33
Город Санкт-Петербург город федерального значения	93	96	62	56
Республика Адыгея (Адыгея)	14	16	12	27
Республика Калмыкия	7	6	7	1
Республика Крым	93	83	73	1
Краснодарский край	99	97	85	50
Астраханская область	47	44	44	1
Волгоградская область	66	67	68	55
Ростовская область	75	79	60	52
Город федерального значения Севастополь	22	25	21	53
Республика Дагестан	29	26	76	25
Республика Ингушетия	2	7	16	1
Кабардино-Балкарская Республика	38	22	42	1
Карачаево-Черкесская Республика	15	22	46	27
Республика Северная Осетия-Алания	14	13	51	1
Чеченская Республика	8	24	32	1
Ставропольский край	91	84	70	1

Продолжение таблицы В.9

1	2	3	4	5
Республика Башкортостан	92	79	65	34
Республика Марий Эл	26	24	36	1
Республика Мордовия	19	40	41	1
Республика Татарстан	93	91	78	59
Удмуртская Республика	69	55	46	1
Чувашская Республика	51	44	47	1
Пермский край	88	80	76	1
Кировская область	61	54	44	1
Нижегородская область	85	89	68	1
Оренбургская область	66	54	64	1
Пензенская область	40	37	32	26
Самарская область	85	83	78	1
Саратовская область	66	68	48	26
Ульяновская область	55	46	32	1
Курганская область	40	41	30	1
Свердловская область	92	92	88	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	62	58	10	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	13	29	14	1
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	77	72	16	1
Челябинская область	88	78	58	27
Республика Алтай	25	16	22	25
Республика Тыва	9	7	28	50
Республика Хакасия	24	25	10	27
Алтайский край	86	77	55	27
Красноярский край	79	81	74	50
Иркутская область	78	78	66	25
Кемеровская область - Кузбасс	82	73	48	1
Новосибирская область	84	86	51	27
Омская область	66	68	38	27
Томская область	42	45	42	55
Республика Бурятия	46	39	60	25
Забайкальский край	29	50	39	25
Республика Саха (Якутия)	41	29	65	25
Камчатский край	24	24	25	25
Приморский край	76	84	77	25
Хабаровский край	59	70	47	27
Амурская область	37	58	45	1
Магаданская область	11	9	4	27
Сахалинская область	33	38	24	1
Еврейская автономная область	10	8	8	1
Чукотский автономный округ	5	3	4	50
2018				
Белгородская область	45	43	68	1
Брянская область	38	46	65	1
Владимирская область	51	57	73	79
Воронежская область	62	66	74	1

Продолжение таблицы В.9

1	2	3	4	5
Ивановская область	50	49	59	1
Калужская область	48	59	56	1
Костромская область	38	36	62	1
Курская область	32	36	47	1
Липецкая область	30	30	59	1
Московская область	96	96	95	56
Орловская область	17	22	48	26
Рязанская область	42	48	57	26
Смоленская область	34	34	70	1
Тамбовская область	23	36	46	1
Тверская область	66	70	94	1
Тульская область	58	51	52	30
Ярославская область	63	72	75	53
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	83	93	69	66
Республика Карелия	60	45	58	50
Республика Коми	38	38	38	51
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	1	1	3	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	50	38	73	30
Вологодская область	59	56	73	50
Калининградская область	64	66	45	25
Ленинградская область	67	68	65	25
Мурманская область	46	41	20	1
Новгородская область	46	39	69	50
Псковская область	35	36	66	33
Город Санкт-Петербург город федерального значения	92	96	53	56
Республика Адыгея (Адыгея)	15	13	13	27
Республика Калмыкия	6	8	9	1
Республика Крым	93	85	73	1
Краснодарский край	99	97	89	51
Астраханская область	45	38	39	1
Волгоградская область	67	67	64	56
Ростовская область	78	80	70	52
Город федерального значения Севастополь	25	41	21	53
Республика Дагестан	34	29	70	25
Республика Ингушетия	1	5	16	1
Кабардино-Балкарская Республика	41	22	28	1
Карачаево-Черкесская Республика	14	22	25	27
Республика Северная Осетия-Алания	15	12	49	1
Чеченская Республика	10	25	38	1
Ставропольский край	91	87	66	1
Республика Башкортостан	92	78	65	34
Республика Марий Эл	24	24	32	1
Республика Мордовия	22	29	53	1
Республика Татарстан	93	93	77	59
Удмуртская Республика	70	56	43	1
Чувашская Республика	49	44	41	1
Пермский край	87	83	78	1

Продолжение таблицы В.9

1	2	3	4	5
Кировская область	63	56	63	1
Нижегородская область	86	88	93	1
Оренбургская область	65	59	63	1
Пензенская область	41	39	42	26
Самарская область	87	86	79	1
Саратовская область	66	70	60	26
Ульяновская область	53	47	50	1
Курганская область	41	38	45	1
Свердловская область	92	91	85	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	60	58	12	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	12	29	5	1
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	78	70	28	1
Челябинская область	87	79	58	27
Республика Алтай	24	21	16	51
Республика Тыва	8	5	17	51
Республика Хакасия	22	26	10	27
Алтайский край	85	81	71	27
Красноярский край	80	82	70	51
Иркутская область	79	77	65	25
Кемеровская область - Кузбасс	81	71	33	1
Новосибирская область	83	88	46	27
Омская область	64	68	43	27
Томская область	43	38	48	56
Республика Бурятия	43	38	47	25
Забайкальский край	29	55	46	25
Республика Саха (Якутия)	40	33	62	25
Камчатский край	22	21	20	25
Приморский край	72	81	70	25
Хабаровский край	57	65	46	27
Амурская область	39	59	44	1
Магаданская область	11	12	9	27
Сахалинская область	32	34	18	1
Еврейская автономная область	10	9	9	1
Чукотский автономный округ	5	2	4	25
2019				
Белгородская область	46	51	68	1
Брянская область	38	46	64	1
Владимирская область	49	55	72	78
Воронежская область	62	67	74	1
Ивановская область	49	42	58	1
Калужская область	51	61	56	1
Костромская область	37	35	61	1
Курская область	32	36	57	1
Липецкая область	29	31	58	1
Московская область	96	97	95	56
Орловская область	16	19	48	26

Продолжение таблицы В.9

1	2	3	4	5
Рязанская область	41	50	56	26
Смоленская область	33	32	70	1
Тамбовская область	24	31	46	1
Тверская область	66	69	94	1
Тульская область	61	54	51	30
Ярославская область	63	74	75	88
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	87	96	69	66
Республика Карелия	59	46	58	49
Республика Коми	37	37	39	49
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	1	3	3	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	50	38	73	30
Вологодская область	60	62	73	49
Калининградская область	61	75	45	24
Ленинградская область	67	69	68	24
Мурманская область	44	40	20	1
Новгородская область	43	38	69	49
Псковская область	36	37	66	56
Город Санкт-Петербург город федерального значения	91	95	53	56
Республика Адыгея (Адыгея)	16	12	13	26
Республика Калмыкия	6	8	10	1
Республика Крым	93	88	73	1
Краснодарский край	100	97	88	49
Астраханская область	46	34	39	1
Волгоградская область	64	67	65	55
Ростовская область	79	84	70	51
Город федерального значения Севастополь	26	32	31	53
Республика Дагестан	33	24	71	24
Республика Ингушетия	1	5	16	1
Кабардино-Балкарская Республика	42	26	27	1
Карачаево-Черкесская Республика	13	21	25	26
Республика Северная Осетия-Алания	15	17	48	1
Чеченская Республика	11	16	37	1
Ставропольский край	89	84	66	1
Республика Башкортостан	92	82	65	34
Республика Марий Эл	25	22	31	1
Республика Мордовия	19	38	53	1
Республика Татарстан	93	92	82	59
Удмуртская Республика	69	58	43	1
Чувашская Республика	49	42	40	1
Пермский край	87	80	77	1
Кировская область	63	56	63	1
Нижегородская область	86	85	93	1
Оренбургская область	67	56	63	1
Пензенская область	42	42	40	26
Самарская область	87	86	78	1
Саратовская область	66	62	59	26

Продолжение таблицы В.9

1	2	3	4	5
Ульяновская область	51	37	50	1
Курганская область	41	37	45	1
Свердловская область	92	92	84	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	58	57	12	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	14	30	5	1
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	79	73	28	1
Челябинская область	86	82	57	26
Республика Алтай	25	23	16	49
Республика Тыва	7	14	17	49
Республика Хакасия	22	23	10	26
Алтайский край	85	76	71	26
Красноярский край	79	81	69	49
Иркутская область	78	75	62	24
Кемеровская область - Кузбасс	79	72	33	1
Новосибирская область	83	86	46	26
Омская область	64	70	42	26
Томская область	47	38	49	55
Республика Бурятия	44	40	46	24
Забайкальский край	31	50	46	24
Республика Саха (Якутия)	38	33	62	24
Камчатский край	21	21	20	24
Приморский край	78	82	69	24
Хабаровский край	58	67	45	26
Амурская область	37	56	43	1
Магаданская область	11	15	8	26
Сахалинская область	34	36	18	1
Еврейская автономная область	11	8	10	1
Чукотский автономный округ	5	2	4	49
2020				
Белгородская область	49	45	68	1
Брянская область	40	38	74	1
Владимирская область	46	55	71	78
Воронежская область	61	62	73	1
Ивановская область	44	48	58	1
Калужская область	48	66	57	1
Костромская область	38	43	61	1
Курская область	31	32	49	1
Липецкая область	24	28	57	1
Московская область	96	97	95	56
Орловская область	14	19	61	26
Рязанская область	44	49	56	26
Смоленская область	33	33	70	1
Тамбовская область	23	35	46	1
Тверская область	67	68	94	1
Тульская область	59	57	51	30
Ярославская область	64	79	75	88

Продолжение таблицы В.9

1	2	3	4	5
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	88	96	70	66
Республика Карелия	59	54	57	49
Республика Коми	31	37	38	49
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	2	1	3	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	46	36	73	30
Вологодская область	60	51	72	49
Калининградская область	63	76	45	24
Ленинградская область	67	70	67	24
Мурманская область	48	48	20	1
Новгородская область	47	42	68	49
Псковская область	38	37	66	56
Город Санкт-Петербург город федерального значения	91	96	53	56
Республика Адыгея (Адыгея)	19	14	13	26
Республика Калмыкия	4	8	10	1
Республика Крым	92	91	73	1
Краснодарский край	99	96	87	49
Астраханская область	40	31	38	1
Волгоградская область	64	61	65	54
Ростовская область	78	83	67	51
Город федерального значения Севастополь	32	26	34	53
Республика Дагестан	32	29	71	24
Республика Ингушетия	1	4	16	1
Кабардино-Балкарская Республика	39	26	27	1
Карачаево-Черкесская Республика	17	25	25	26
Республика Северная Осетия-Алания	16	14	48	1
Чеченская Республика	8	25	37	1
Ставропольский край	91	83	66	1
Республика Башкортостан	92	83	65	34
Республика Марий Эл	22	23	32	1
Республика Мордовия	19	23	53	1
Республика Татарстан	93	92	77	58
Удмуртская Республика	71	58	43	1
Чувашская Республика	46	43	39	1
Пермский край	84	78	77	1
Кировская область	62	58	62	1
Нижегородская область	83	82	92	1
Оренбургская область	61	55	64	1
Пензенская область	38	47	40	26
Самарская область	88	88	78	1
Саратовская область	63	65	59	26
Ульяновская область	51	38	49	1
Курганская область	38	34	44	1
Свердловская область	91	91	84	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	59	52	12	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	19	32	5	1

Продолжение таблицы В.9

1	2	3	4	5
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	82	74	28	1
Челябинская область	87	81	57	26
Республика Алтай	29	22	17	49
Республика Тыва	7	4	17	49
Республика Хакасия	22	32	11	26
Алтайский край	87	76	72	26
Красноярский край	80	81	69	49
Иркутская область	79	75	61	24
Кемеровская область - Кузбасс	79	72	33	1
Новосибирская область	84	88	45	26
Омская область	66	65	40	26
Томская область	42	35	49	54
Республика Бурятия	46	46	47	24
Забайкальский край	31	48	46	24
Республика Саха (Якутия)	36	27	62	49
Камчатский край	19	26	19	24
Приморский край	70	78	69	24
Хабаровский край	54	67	45	51
Амурская область	42	51	43	1
Магаданская область	12	10	9	26
Сахалинская область	36	39	18	1
Еврейская автономная область	13	11	10	1
Чукотский автономный округ	4	2	4	49
2021				
Белгородская область	46	39	68	1
Брянская область	39	48	67	1
Владимирская область	51	57	71	77
Воронежская область	60	63	73	25
Ивановская область	51	41	54	1
Калужская область	50	63	59	1
Костромская область	35	40	63	1
Курская область	27	31	54	1
Липецкая область	25	28	58	1
Московская область	97	97	95	56
Орловская область	13	19	46	26
Рязанская область	44	50	60	26
Смоленская область	34	36	68	1
Тамбовская область	23	30	47	1
Тверская область	65	67	95	1
Тульская область	57	56	53	30
Ярославская область	66	67	76	88
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	88	96	72	66
Республика Карелия	44	45	59	33
Республика Коми	27	30	39	49
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	1	3	3	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	48	38	72	30

Продолжение таблицы В.9

1	2	3	4	5
Вологодская область	61	49	73	49
Калининградская область	68	77	42	24
Ленинградская область	67	69	68	24
Мурманская область	51	51	24	1
Новгородская область	45	45	69	49
Псковская область	36	41	66	56
Город Санкт-Петербург город федерального значения	91	95	53	56
Республика Адыгея (Адыгея)	20	20	13	25
Республика Калмыкия	5	7	10	1
Республика Крым	94	89	74	1
Краснодарский край	99	98	87	49
Астраханская область	41	34	45	1
Волгоградская область	66	60	66	54
Ростовская область	78	81	68	50
Город федерального значения Севастополь	30	36	37	53
Республика Дагестан	42	33	71	24
Республика Ингушетия	2	5	17	1
Кабардино-Балкарская Республика	42	33	27	1
Карачаево-Черкесская Республика	17	26	18	25
Республика Северная Осетия-Алания	17	17	50	1
Чеченская Республика	8	24	38	1
Ставропольский край	91	86	66	1
Республика Башкортостан	92	83	65	34
Республика Марий Эл	23	25	30	1
Республика Мордовия	19	23	45	1
Республика Татарстан	91	91	78	58
Удмуртская Республика	69	60	42	1
Чувашская Республика	47	46	37	1
Пермский край	85	82	76	1
Кировская область	60	57	63	1
Нижегородская область	86	87	93	1
Оренбургская область	59	54	66	1
Пензенская область	41	41	42	26
Самарская область	86	87	79	1
Саратовская область	68	67	60	26
Ульяновская область	51	53	49	1
Курганская область	35	32	45	1
Свердловская область	92	92	84	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	52	57	12	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	15	25	5	1
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	80	73	29	1
Челябинская область	88	82	58	25
Республика Алтай	30	28	16	49
Республика Тыва	8	3	18	49

Продолжение таблицы В.9

1	2	3	4	5
Республика Хакасия	23	22	11	25
Алтайский край	87	75	73	50
Красноярский край	80	83	70	49
Иркутская область	82	81	62	24
Кемеровская область - Кузбасс	79	77	33	1
Новосибирская область	85	85	46	25
Омская область	61	61	40	25
Томская область	40	37	45	54
Республика Бурятия	53	38	46	24
Забайкальский край	32	42	46	24
Республика Саха (Якутия)	39	36	57	49
Камчатский край	22	22	19	24
Приморский край	68	74	70	24
Хабаровский край	53	64	41	50
Амурская область	40	36	44	1
Магаданская область	12	9	7	25
Сахалинская область	32	39	19	1
Еврейская автономная область	13	12	11	1
Чукотский автономный округ	3	2	4	49
2022				
Белгородская область	45	38	68	1
Брянская область	40	47	63	1
Владимирская область	54	58	71	76
Воронежская область	62	65	74	25
Ивановская область	48	46	57	1
Калужская область	46	55	61	1
Костромская область	36	38	63	1
Курская область	29	35	53	1
Липецкая область	24	23	58	1
Московская область	97	95	95	55
Орловская область	13	16	47	25
Рязанская область	47	48	58	25
Смоленская область	34	33	70	1
Тамбовская область	21	29	47	1
Тверская область	66	64	95	25
Тульская область	62	54	52	29
Ярославская область	65	69	76	87
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	91	96	70	66
Республика Карелия	43	45	58	57
Республика Коми	23	30	40	48
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	2	3	3	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	50	52	30	29
Вологодская область	59	52	72	48
Калининградская область	68	76	46	24
Ленинградская область	65	64	69	24
Мурманская область	44	47	25	1
Новгородская область	46	45	69	48

Продолжение таблицы В.9

1	2	3	4	5
Псковская область	38	38	66	56
Город Санкт-Петербург город федерального значения	92	94	53	56
Республика Адыгея (Адыгея)	19	17	26	25
Республика Калмыкия	4	8	10	1
Республика Крым	91	85	74	1
Краснодарский край	99	98	87	48
Астраханская область	41	34	42	1
Волгоградская область	65	60	66	53
Ростовская область	79	82	69	49
Город федерального значения Севастополь	23	35	35	52
Республика Дагестан	48	43	71	24
Республика Ингушетия	3	4	25	1
Кабардино-Балкарская Республика	45	30	26	1
Карачаево-Черкесская Республика	26	21	27	25
Республика Северная Осетия-Алания	19	23	55	1
Чеченская Республика	9	27	34	1
Ставропольский край	92	85	67	1
Республика Башкортостан	91	83	65	34
Республика Марий Эл	23	23	30	1
Республика Мордовия	18	22	46	1
Республика Татарстан	93	90	78	58
Удмуртская Республика	68	56	43	1
Чувашская Республика	50	49	40	1
Пермский край	86	85	78	1
Кировская область	61	63	60	1
Нижегородская область	85	82	92	1
Оренбургская область	63	56	66	1
Пензенская область	41	39	40	25
Самарская область	86	86	80	1
Саратовская область	66	67	61	25
Ульяновская область	49	49	50	1
Курганская область	36	33	44	1
Свердловская область	90	91	85	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	55	61	12	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	13	28	5	1
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	79	72	28	1
Челябинская область	88	79	56	25
Республика Алтай	34	34	17	48
Республика Тыва	8	4	17	48
Республика Хакасия	25	21	11	25
Алтайский край	88	78	72	49
Красноярский край	78	83	69	48
Иркутская область	78	80	62	24
Кемеровская область - Кузбасс	79	75	34	1
Новосибирская область	84	85	46	25
Омская область	59	68	40	25

Продолжение таблицы В.9

1	2	3	4	5
Томская область	41	35	49	53
Республика Бурятия	56	44	46	24
Забайкальский край	31	33	66	24
Республика Саха (Якутия)	34	34	43	48
Камчатский край	23	25	19	24
Приморский край	67	73	70	24
Хабаровский край	49	61	45	49
Амурская область	34	49	44	1
Магаданская область	11	11	8	25
Сахалинская область	28	34	18	1
Еврейская автономная область	13	17	10	1
Чукотский автономный округ	2	1	5	48
2023				
Белгородская область	38	35	67	1
Брянская область	43	43	63	1
Владимирская область	50	55	71	77
Воронежская область	57	63	76	25
Ивановская область	46	45	57	1
Калужская область	36	54	61	1
Костромская область	34	38	65	1
Курская область	29	34	53	1
Липецкая область	33	26	56	1
Московская область	82	96	95	56
Орловская область	13	18	46	25
Рязанская область	44	48	59	25
Смоленская область	33	38	70	1
Тамбовская область	29	28	47	1
Тверская область	65	60	94	25
Тульская область	61	54	53	30
Ярославская область	69	68	77	88
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	88	96	71	66
Республика Карелия	38	38	58	58
Республика Коми	28	21	40	48
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	13	9	3	1
Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа)	47	51	30	30
Вологодская область	58	51	73	49
Калининградская область	70	75	45	24
Ленинградская область	53	64	69	24
Мурманская область	49	47	24	1
Новгородская область	42	44	68	49
Псковская область	61	37	65	56
Город Санкт-Петербург город федерального значения	95	94	53	56
Республика Адыгея (Адыгея)	19	22	26	25
Республика Калмыкия	32	7	10	1
Республика Крым	95	86	74	1

Продолжение таблицы В.9

1	2	3	4	5
Краснодарский край	70	98	87	48
Астраханская область	50	34	40	1
Волгоградская область	65	64	66	54
Ростовская область	56	80	70	49
Город федерального значения Севастополь	46	29	35	53
Республика Дагестан	34	54	70	24
Республика Ингушетия	16	4	25	1
Кабардино-Балкарская Республика	39	35	26	1
Карачаево-Черкесская Республика	24	30	26	25
Республика Северная Осетия-Алания	14	21	55	1
Чеченская Республика	36	24	44	1
Ставропольский край	96	87	66	1
Республика Башкортостан	64	84	65	34
Республика Марий Эл	20	24	29	1
Республика Мордовия	46	21	45	1
Республика Татарстан	85	92	77	58
Удмуртская Республика	53	59	43	1
Чувашская Республика	63	41	39	1
Пермский край	72	84	77	1
Кировская область	69	63	62	1
Нижегородская область	77	85	92	1
Оренбургская область	48	55	66	1
Пензенская область	56	39	40	25
Самарская область	73	87	81	1
Саратовская область	58	66	61	25
Ульяновская область	68	40	51	1
Курганская область	55	31	43	1
Свердловская область	88	90	85	1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	56	61	12	1
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	25	29	6	1
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	78	73	29	1
Челябинская область	89	80	57	25
Республика Алтай	38	39	16	48
Республика Тыва	13	7	18	48
Республика Хакасия	31	21	10	25
Алтайский край	88	76	73	49
Красноярский край	74	76	68	48
Иркутская область	74	79	64	24
Кемеровская область - Кузбасс	77	75	33	1
Новосибирская область	78	87	45	25
Омская область	58	69	39	25
Томская область	49	35	49	54
Республика Бурятия	49	44	45	24
Забайкальский край	36	46	65	24

Окончание таблицы В.9

1	2	3	4	5
Республика Саха (Якутия)	35	21	42	48
Камчатский край	22	27	19	24
Приморский край	65	80	70	24
Хабаровский край	41	61	45	49
Амурская область	28	51	38	1
Магаданская область	13	9	8	25
Сахалинская область	25	39	17	1
Еврейская автономная область	12	17	11	1
Чукотский автономный округ	2	3	5	48

Приложение Г

Интервалы для группировки по исследуемому признаку с применением формулы Стерджесса

Таблица Г.1 – Интервалы для группировки по исследуемому признаку с применением формулы Стерджесса

Группы	Нижняя граница	Верхняя граница	Количество регионов в группе
1	1	15	6
2	16	29	13
3	30	43	25
4	44	57	15
5	58	71	18
6	72	85	8
7	86	100	0

Приложение Д

Таблица Д.1 - Характеристика межрегиональных туристских проектов и маршрутов в Кировской области и Удмуртской Республике

Регион	Туроператор	Название маршрута	Основные точки маршрута
Кировская область	Мир открытий	Ижевск	г. Киров-г. Ижевск- музей-заповедник «Лудорвай»-г. Киров
	Вятка-тур	Ижевск + Набережные Челны	г. Киров-г. Ижевск- г. Воткинск- музей-заповедник «Лудорвай»- г. Набережные Челны-г. Киров
	Ривьера-Тревэл	Релакс по-удмуртски в Ижевске	г. Киров - г. Ижевск - г. Киров
Удмуртская Республика	ООО «Веаком» - «Города и Веси»	Хлынов - Киров. Сага о городе и его жителях	г. Глазов – г. Киров – г. Глазов
	ООО Туристическая компания «Наше»	Киров! Удивительный Киров	г. Ижевск - г. Киров - г. Ижевск
	ООО "Здоровый отдых"	Зимний Киров	г. Ижевск - г. Киров - г. Ижевск

Таблица Д.2 – Основные виды туризма и туристские объекты в Кировской области и Удмуртской Республике для формирования МТА

Вид туризма	Объекты КИРОБЛ	Адрес	Объекты УДМРЕСП	Адрес
Культурно-познавательный	Вятский художественный музей имени В. М. и А. М. Васнецовых	Кировская обл., г. Киров, ул. Карла Маркса, д. 70	Архитектурно-этнографический музей-заповедник Лудорвай	Удмуртская Республика, Завьяловский район, деревня Лудорвай, территория музея-заповедника "Лудорвай"
	Александровский костел, Храм Пресвятого Сердца Иисуса	Кировская обл., Киров, ул. Дерендяева, 46	Музей-усадьба П. И. Чайковского	Удмуртская Республика, г. Воткинск, ул. Чайковского, 119
	МБУК «Слободской музейно-выставочный центр»	Кировская обл., г. Слободской, ул. Советская, 91, а/я 53	Музей Этапный пункт в Бачкеево	Удмуртская республика, Игринский район, деревня Бачкеево, ул. Сибирская, дом 16 б
	Музей головных уборов народов мира «Дом шляп»	Кировская обл., г. Вятские Поляны, ул. Ленина, 31	Художественно-выставочный комплекс «Дача Башенина»	Удмуртская республика, г. Сарапул, ул. Достоевского, 60.
	Котельничский палеонтологический музей	Кировская обл., Котельнич, Яранская ул., 1,	Музей-заповедник «Иднакар»	Удмуртская республика, г. Глазов, ул. Советская, 27
Паломнический	Церковь во имя Троицы Живоначальной	Кировская обл., город Яранск, улица Кирова, 3	Покровский женский монастырь в Каменном Заделье	Удмуртская Республика, Базинский район, с. Каменное Заделье, пер. Монастырский, д. 2
	Храм Рождества Пресвятой Богородицы	Кировская обл., г. Орлов, ул. Октябрьская, 55	Мало-Дивеевский Серафимовский женский монастырь	Удмуртская Республика, Малопургинский район, село Норья, ул. Муш, 3
	Собор Великомученицы Екатерины	Кировская обл., г. Слободской, ул. Володарского, 54	Михаило-Архангельский кафедральный собор в Ижевске	Удмуртская Республика, Ижевск, улица Карла Маркса, 222
	Спасо-Преображенский Никольский Великоорецкий мужской монастырь	Кировская обл., Юрьянский р-н, с. Великоорецкое, ул. Центральная	Храм Архистратига Божия Михаила	Удмуртская Республика, г. Можга, ул. Октябрьская, 20
	Свято-Троицкий храм	Кировская область, Кирово-Чепецкий район, село Кстинино, ул. Советская, 61	Церковь Иоанна Кронштадтского	Удмуртская Республика, поселок Ува, Советская ул., 3
Природный	Государственный природный заповедник Нургуш	Кировская обл., село Боровка, Садовая ул., 37	Историко-культурный парк «ДондыДор»	Удмуртская Республика, Глазовский район, д. Адам, ул. Советская, д.16
	Лежнинское озеро	Кировская обл., Пижанский муниципальный округ	Гора Байгурезь	Удмуртская Республика, Дебесский район, муниципальное образование Дебесское
	Атарская лука - Поющие пески	Кировская обл., Лебяжский муниципальный округ	Заякинская кедровая роща	Удмуртская Республика, Игринский район, Заякинская кедровая роща
	Соколя гора и Котельничское местонахождение парейазавров	Кировская обл., Котельничский район, Вишкильское сельское поселение	Национальный парк «Нечкинский»	Удмуртская Республика, р-н, п. Новый, ул. Костоватовская д.1
	Жуковлянские валуны	Кировская обл., Котельничский район, Александровское сельское поселение	Святые источники в д. Зуевы ключи	Удмуртская Республика, Каракулинский район, деревня Зуевы Ключи
Спелеотуризм	Зараменская пещера	Кировская обл., Советский район, Родыгинское сельское поселение	Чегандинские пещеры	Удмуртская Республика, Усть-Бельск, Каракулинский район
	Государственный заказник «Пижемский»	Кировская обл., г. Советск, ул. Строителей, 27.	Абатские пещеры	Удмуртская Республика, Кизнерский район
	Берснятский водопад	Кировская обл., Советский район, с.п. Родыгинское, в 3 км от д. Фокино на правом берегу р. Немда	Пещера зуевская	Удмуртская Республика, Каракулинский район, деревня Зуевы Ключи
Лечебно-оздоровительный	ЗАО "Санаторий "НИЖНЕ-ИВКИНО"	Кировская обл., п. Нижнеивкино, ул. Курортная.	Санаторий-профилакторий «Строитель»	Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Халтурина, 5 а
	ООО "Санаторий "КОЛОС"	Кировская обл., Оричевский район, Адышевское сельское поселение, поселок Колос	Санаторий «Ува»	Удмуртская Республика, п. Ува, ул. Курортная, 13
	ОАО "Санаторий "МИТИНО"	Кировская обл., д. Митино Санаторная ул., 2	Санаторий Варзи-Ятчи	Удмуртская Республика, Алнашский р-н, с. Варзи-Ятчи, ул. Курортная, 4
	ФБУ Центр Реабилитации СФР "Вятские Увалы"	Кировская обл., Кирово-район, село Бурмакино	Санаторий-профилакторий «Энергетик»	Удмуртская Республика г. Ижевск ул. Авиационная,10

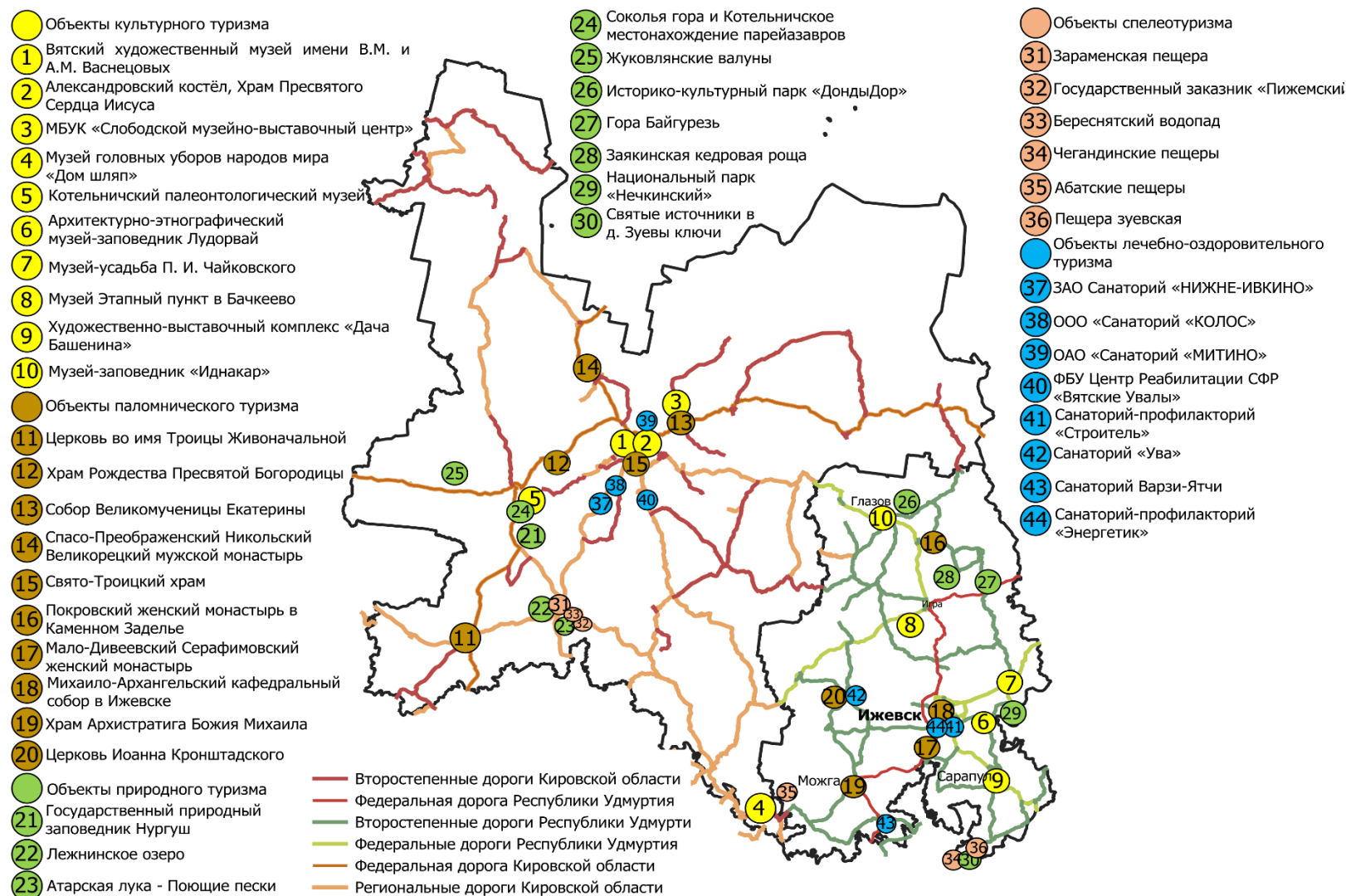


Рисунок Д.1 – Картограмма основных видов туризма и туристские объекты в Кировской области и Удмуртской Республике для формирования МТА

Примечание – Составлено автором

Приложение Е

Определение значимости основных показателей развития внутреннего туризма для формирования межрегиональной туристкой агломерации

С целью определения значимости основных показателей развития внутреннего туризма для формирования межрегиональной туристкой агломерации нами проведен опрос экспертов.

Численность группы экспертов может быть определена в соответствии с методикой, описанной в работе Е.П. Голубкова³³⁷. Минимальное количество специалистов ($N_{\min}$) должно зависеть от числа оцениваемых событий (m), причем оно должно быть равно количеству оцениваемых событий, то есть количеству вопросов, согласно формуле Е.1.

$$m \leq N_{\min} \leq N_n, \quad (\text{Е.1})$$

где m – количество оцениваемых событий (вопросов);

$N_{\min}$ – минимальное количество экспертов;

N_n – количество экспертов, необходимых для опроса.

Нами выбраны с учетом количества вопросов 18 экспертов, которые не противоречат целям результатов; занимают должность в сфере туристской сфере или являются экспертами в области управления, хозяйствующего субъектом в туристской отрасли (заместители, руководители); и ученые, занимающие данными вопросами. Уважаемые респонденты, просьба оценить по уровню значимости основных показателей развития внутреннего туризма для формирования межрегиональной туристкой агломерации, где 1 – не является первоочередным, а 5 – составляет основу для формирования межрегиональной туристкой агломерации

³³⁷ Голубков, Е. П. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика / Е. П. Голубков. – М.: Издательство «Финпресс», 1998. – 416 с. – Текст : непосредственный.

Таблица Е.2 – Матрица экспертных оценок

[illegible]

Приложение Ж

Значения выбранных показателей по группам взаимодействий межрегиональной туристской агломерации

Таблица Ж.1 – Значения выбранных показателей по группам взаимодействий межрегиональной туристской агломерации

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Число коллективных средств размещения, ед. (СЭИ1)							
Республика Татарстан	547	612	585	539	496	582	669
Удмуртская Республика	175	178	184	201	200	197	204
Пермский край	434	411	399	438	468	479	480
Кировская область	192	213	213	207	220	220	220
Нижегородская область	486	517	526	513	518	527	546
Республика Марий Эл	83	88	92	85	82	89	88
Среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания», чел. (СЭИ2)							
Республика Татарстан	44 509	46 058	44 636	43 342	45 977	48 425	50 319
Удмуртская Республика	16 238	16 932	17 265	16 698	16 898	16 950	16 736
Пермский край	29 253	29 531	28 765	28 430	31 223	32 544	35 300
Кировская область	11 100	11 023	10 378	9 719	10 102	10 464	9 652
Нижегородская область	29 957	31 406	34 778	35 728	36 103	36 116	38 584
Республика Марий Эл	5 671	5 502	5 654	5 209	5 464	5 743	6 094
Объем платных услуг населению - Услуги гостиниц и аналогичные услуги по предоставлению временного жилья тыс. руб. (СЭИ3)							
Республика Татарстан	55 659 495,7	61 966 008,4	63 706 804,6	53 609 368,1	68 438 341,1	79 200 907,9	96 911 945,4
Удмуртская Республика	11 211 297,2	12 523 956,1	11 643 087,1	8 227 581,2	12 211 178,4	15 278 561,9	18 979 404,5
Пермский край	25 889 271,8	33 982 892,6	36 198 217,7	24 194 129,8	38 622 255,9	50 331 100,9	52 372 069,7
Кировская область	7 966 577,7	8 872 488,7	9 201 307,5	6 847 365,6	8 219 493,3	9 617 776,5	11 478 203,8
Нижегородская область	25 061 889,4	31 907 175,5	33 488 742,1	20 985 064,4	31 203 247,1	36 348 385,7	43 180 746,5
Республика Марий Эл	2 531 416,2	3 184 040,4	3 242 085,2	1 857 867,4	2 466 057,4	2 678 417,3	3 033 808,5
Оборот общественного питания, млн. руб. (СЭИ4)							
Республика Татарстан	10 109	11 088	11 945	9 365	11 651	13 678	16 813
Удмуртская Республика	7 932	8 471	8 966	7 337	9 190	11 630	14 704
Пермский край	9 051	8 764	9 281	6 998	9 411	12 004	14 706
Кировская область	8 790	9 284	9 714	7 900	9 653	12 174	14 926
Нижегородская область	7 688	8 565	9 292	6 731	8 553	10 359	13 660
Республика Марий Эл	6 934	7 387	8 365	6 298	8 298	11 178	12 871
Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб. (СЭИ5)							
Республика Татарстан	11 213 937,2	12 425 459,0	12 687 032,0	7 989 219,1	13 116 260,4	17 638 877,0	23 378 733
Удмуртская Республика	2 248 314,3	2 471 186,0	2 560 621,1	1 997 305,7	2 784 146,0	3 576 241,3	4 300 807
Пермский край	5 307 586,2	5 809 024,0	5 814 297,9	3 675 305,8	6 075 069,5	7 767 591,2	9 307 338
Кировская область	1 817 472,4	2 113 010,7	2 180 935,1	1 467 895,2	2 254 095,8	2 953 331,4	3 487 226
Нижегородская область	5 284 407,7	6 262 176,4	7 398 300,0	3 761 931,1	7 741 829,5	10 518 585,6	13 200 922
Республика Марий Эл	654 563,8	714 189,1	749 190,9	349 288,2	738 033,5	1 041 135,2	1 377 166

Продолжение таблицы Ж.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, тыс. чел (ИТД1)							
Республика Татарстан	2 096 003	2 258 117	2 335 071	1 449 390	2 122 600	2 607 936	2 756 805
Удмуртская Республика	284 580	358 867	410 075	270 789	383 774	460 428	499 092
Пермский край	662 950	737 857	753 971	486 448	725 543	818 520	923 039
Кировская область	285 380	310 897	318 523	213 864	333 292	367 737	406 133
Нижегородская область	1 066 906	1 186 610	1 269 382	754 987	1 442 445	1 445 281	1 593 035
Республика Марий Эл	126 930	137 063	141 855	79 114	124 148	162 601	170 382
Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел (ИТД2)							
Республика Татарстан	7 719	8 143	8 462	5 898	7 248	7 650	8 423
Удмуртская Республика	2 859	2 863	2 943	2 181	2 562	2 729	2 917
Пермский край	8 242	8 231	8 332	6 574	7 317	8 519	9 372
Кировская область	4 073	4 129	4 192	2 982	3 362	3 521	3 614
Нижегородская область	19 004	18 079	18 421	12 990	14 184	15 449	17 210
Республика Марий Эл	92	98	103	57	115	152	180
Перевозки пассажиров автобусами общего пользования по субъектам РФ, тыс. чел. (ИТД3)							
Республика Татарстан	299 720,9	300 449,3	297 980,7	200 236,3	220 970,9	219 564,3	234 208,5
Удмуртская Республика	139 973,0	134 096,9	135 394,0	97 048,3	96 554,1	101 498,9	101 910,3
Пермский край	239 938,0	238 380,7	256 186,4	208 146,4	221 112,1	223 044,3	246 631,2
Кировская область	111 100,9	107 877,4	105 489,0	78 229,0	88 075,4	87 240,2	91 489,7
Нижегородская область	422 070,3	401 081,0	381 624,3	227 674,3	223 753,4	230 338,5	258 664,6
Республика Марий Эл	11 304,3	12 189,0	12 576,0	9 035,9	12 122,9	11 104,1	18 254,7
Число турпакетов, реализованных населению, ед. (ИТД4)							
Республика Татарстан	153498	154525	155957	85680	84100	97019	172736
Удмуртская Республика	21632	22639	24680	9919	18671	22865	28058
Пермский край	98391	106450	89702	48803	96307	119245	151112
Кировская область	22761	23960	27597	10165	21170	22382	31312
Нижегородская область	67505	76840	79677	29123	63999	73008	92397
Республика Марий Эл	9224	10091	11244	3692	6920	7413	8576
Число посещений музеев, тыс. чел. (ИТД5)							
Республика Татарстан	5 905	5 340	5 503	2 924	5 135	7 226	8 927
Удмуртская Республика	693	666	736	434	653	779	823
Пермский край	1 018	1 104	1 093	515	852	1 116	992
Кировская область	747	733	824	278	433	681	632
Нижегородская область	2 142	2 051	2 040	764	1 367	2 423	2 309
Республика Марий Эл	549	399	584	264	532	529	582
Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км (ТРВ1)							
Республика Татарстан	39 140,4	39 340,8	39 518,7	39 602,2	40 326,1	40 570,4	40 718,4
Удмуртская Республика	17 375,2	17 413,5	17 290,4	17 290,8	17 364,7	17 711,3	17 772,4
Пермский край	31 729,0	31 819,2	31 864,1	32 183,0	32 458,7	32 717,2	32 937,5
Кировская область	24 610,7	24 758,7	24 838,1	24 914,5	24 980,2	25 126,1	25 202,2
Нижегородская область	32 416,5	32 570,0	32 801,1	33 029,5	33 181,5	33 411,6	33 831,6
Республика Марий Эл	8 397,4	8 559,9	8 661,3	8 681,9	8 678,2	8 806,2	8 641,3
Наличие особо охраняемых природных территорий, ед. (ТРВ2)							
Республика Татарстан	182	183	188	192	186	195	191
Удмуртская Республика	127	127	132	133	127	135	133
Пермский край	389	361	361	361	257	366	369
Кировская область		200	185	179	156	152	151

Окончание таблицы Ж.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Нижегородская область		412	414	413	406	413	411
Республика Марий Эл	60	60	61	60	52	60	58
Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб. (Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования (по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства) - Собираетельная классификационная группировка видов экономической деятельности «Туризм» - Крупные и средние организации и организации с численностью работников до 15 человек, не являющиеся субъектами малого предпринимательства; Средние предприятия (в сфере туризма), тыс. руб. (ТРВ3)							
Республика Татарстан	8531837	22183730	10011810	14143477	10858491	9655731	17311728
Удмуртская Республика	700605	789904	879263	735984	1141790	824279	1260384
Пермский край	1364065	2592466	1692454	1547216	2086004	4885108	5780405
Кировская область	342006	678391	870091	1016566	1108722	3567325	3566183
Нижегородская область	10023166	8704748	4731371	2182722	4974966	2434761	4980154
Республика Марий Эл	214044	174445	99856	299793	480095	274169	578 593
Среднее число выставок в расчете на 10 тыс. человек населения, ед. (ТРВ4)							
Республика Татарстан	6	6	7	6	7	8	8
Удмуртская Республика	7	7	7	6	7	7	7
Пермский край	6	5	5	4	5	5	5
Кировская область	8	8	8	7	8	8	9
Нижегородская область	6	6	6	4	5	6	7
Республика Марий Эл	17	17	13	10	13	13	13
Число мероприятий, проводимых театрами Минкультуры РФ, ед. (ТРВ5)							
Республика Татарстан	4 447	4 350	4 929	2 938	5 102	5 159	5 199
Удмуртская Республика	1 902	1 990	1 993	857	1 557	1 865	1 964
Пермский край	3 809	3 830	4 211	2 168	4 276	3 804	3 962
Кировская область	824	904	937	512	848	940	1 052
Нижегородская область	3 021	3 197	3 280	1 354	2 826	3 242	3 567
Республика Марий Эл	1 607	1 544	1 754	904	1 427	1 782	1 873

Приложение И

Метод общего понижающего градиента (ОПГ)

Таблица И.1 – Обозначение переменных, включенных в модель

Наименование переменной	Обозначение/формула для расчета
1	2
Количество субъектов ПФО	$n=14$
Количество агломераций	$\frac{n}{2} = 7$
Факт объединения i -го субъекта и j -го субъекта в агломерацию	$x_{ij} = \begin{cases} 0, \text{ если субъекты } i \text{ и } j \text{ не объединены в агломерацию} \\ 1, \text{ если субъекты } i \text{ и } j \text{ объединены в агломерацию} \end{cases}$ $(i, j \in [1;14])$
Характеристика объединения субъектов ПФО в агломерации - средний ранг субъекта по уровню развития внутреннего туризма	$c_{ij} \ (i, j \in [1;14])$
Усредненная величина ранга в ПФО	$\bar{c}$
Факт возможности объединения субъектов в агломерации (наличие общей границы)	$z_{ij} = \begin{cases} 0, \text{ если субъекты } i \text{ и } j \text{ не имеют общей границы} \\ 1, \text{ если субъекты } i \text{ и } j \text{ имеют общую границу} \end{cases}$ $(i, j \in [1;14])$
Средний ранг агломерации по уровню развития внутреннего туризма	$\bar{c}_i$ $(i, j \in [1;14])$
Целевая функция – среднее значение абсолютной величины отклонений среднего ранга агломерации от усредненной величины ранга в ПФО	$f(X) = \bar{c}_i - \bar{c} $

Экономико-математическая модель

$$f(X) = |\bar{c}_i - \bar{c}| \rightarrow \min$$

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^{14} x_{ij} z_{ij} = 1 \\ \sum_{j=1}^{14} x_{ij} z_{ij} = 1 \\ x_{ij} = \begin{cases} 0 \\ 1 \end{cases}, i, j = 1, \dots, 14 \end{cases}$$

Приложение К

Исходные данные задачи и расчет среднего ранга субъектов по уровню развития внутреннего туризма

Таблица К.1 – Исходные данные задачи и расчет среднего ранга субъектов по уровню развития внутреннего туризма

Регион	Число коллективных средств размещения	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг	Число санаторно-курортных организаций	Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг	Число турфирм	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения	Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях	Число турпакетов, реализованных населению	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма)	Пассажиропоток (железнодорожным транспортом)	Транспортная доступность (протяженность дорог)	Наличие объектов культурного наследия народов в едином государственном реестре Российской Федерации	Наличие объектов культурного наследия народов в едином государственном реестре Российской Федерации (регионального значения)	Наличие особо охраняемых природных территорий	Наличие объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России	Предварительный список объектов-кандидатов ЮНЕСКО	Наличие особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации	Среднее по субъекту
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Республика Башкортостан	77	76	22	80	16	75	81	73	64	63	84	22	44	71	1	85	1	55,00
Республика Марий Эл	10	11	22	29	13	11	41	21	16	13	22	13	38	27	1	1	1	17,06
Республика Мордовия	9	10	77	25	77	10	24	26	8	23	33	31	47	43	1	1	1	26,24
Республика Татарстан	80	79	61	79	62	81	79	82	77	73	79	66	51	67	85	1	63	68,53
Удмуртская Республика	38	48	45	67	29	47	67	52	34	49	50	22	20	55	1	1	1	36,82
Чувашская Республика	25	38	71	62	72	34	61	36	13	30	30	43	31	30	1	1	1	34,06
Пермский край	68	66	49	77	46	63	75	80	63	74	75	45	62	80	1	1	1	54,47
Кировская область	43	42	70	68	71	39	66	57	52	54	64	63	24	60	1	1	1	45,65
Нижегородская область	72	74	67	64	50	77	69	76	59	79	76	76	79	82	1	1	1	59,00
Оренбургская область	52	36	30	51	34	40	55	43	50	47	62	36	50	78	1	1	1	39,24
Пензенская область	30	27	73	39	70	32	44	41	14	34	39	33	25	39	1	1	63	35,59
Самарская область	70	70	54	73	44	70	73	78	72	75	81	60	63	70	1	1	1	56,24
Саратовская область	58	49	55	55	28	53	62	47	57	61	68	47	52	39	1	1	63	46,82
Ульяновская область	34	40	81	52	82	41	48	34	25	24	32	40	39	61	1	1	1	37,41
																	Среднее по ПФО	43,72

Приложение Л

Метод общего понижающего градиента (ОПГ)

Параметры поиска решения ✕

Оптимизировать целевую функцию: ↑

До: ☐ Максимум ☒ Минимум ☐ Значения:

Изменяя ячейки переменных: ↑

В соответствии с ограничениями:

\$A\$22:\$A\$35 = 1

\$B\$2:\$B\$92 = бинарное

\$U\$36:\$A\$H\$36 = 1

Добавить

Изменить

Удалить

Сбросить

Загрузить/сохранить

☒ Сделать переменные без ограничений неотрицательными

Выберите метод решения: ▼ Параметры

Метод решения

Для гладких нелинейных задач используйте поиск решения нелинейных задач методом ОПГ, для линейных задач - поиск решения линейных задач симплекс-методом, а для негладких задач - эволюционный поиск решения.

Справка Найти решение Заккрыть

Рисунок Л.1 - Метод общего понижающего градиента (ОПГ)

Приложение М

Показатели корреляционного анализа

Таблица М.1 – Показатели развития внутреннего туризма для формирования возможной межрегиональной туристской агломерации

		ВДСТИ	Число коллективных средств размещения, ед.	Доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел	Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб (Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования (по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства) - Собирательная классификационная	Пассажиропоток (железнодорожным транспортном), тыс. чел	Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	Среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания», чел.	Объем платных услуг населению в рамках туристской индустрии, тыс. руб. (услуги гостиниц и аналогичные услуги по предоставлению временного жилья)	Оборот общественного питания на душу населения по субъектам Российской Федерации, рублей	Перевозки пассажиров автобусами общего пользования по субъектам РФ, тыс. чел.	Число турпакетов, реализованных населению, ед.	Число посещений музеев, тыс. чел.	Среднее число выставок в расчете на 10 тыс. человек населения, ед.	Число мероприятий, проводимых театрами Минкультуры РФ, ед.
2019	КИРОБЛ	16975,96	213	2 180 935,1	318523	1189597	4192	24838,1	185	10378	713115,7	13281	105489,0	27597	824	8	937
2020	КИРОБЛ	15419,363	207	1 467 895,2	213864	1324937	2982	24914,5	179	9719	513375,4	10296	78229,0	10165	278	7	512
2021	КИРОБЛ	16307,034	220	2 254 095,8	333292	1333193	3362	24980,2	156	10102	894453,2	11607	88075,4	21170	433	8	848
2022	КИРОБЛ	17158,734	220	2 953 331,4	367737	3832021	3521	25126,1	152	10464	977975,1	13077	87240,2	22382	681	8	940
2023	КИРОБЛ	18936,071	220	3 487 226	406 133	3 566 183	3 614	25202,2	151	9652	11478203,8	14926	91489,7	31312	632	9	1052
2019	УДМУРРЕСП	19218,184	184	2560621	410075	1202137	2943	17290,4	132	17265	1011175,9	12258	135394,0	24680	736	7	1993
2020	УДМУРРЕСП	16890,45	201	1 997 305,7	270789	959242	2181	17290,8	133	16698	638758,8	9563	97048,3	9919	434	6	857
2021	УДМУРРЕСП	18756,444	200	2 784 146,0	383774	1372956	2562	17364,7	127	16898	1045786,9	11051	96554,1	18671	653	7	1557
2022	УДМУРРЕСП	18911,936	197	3 576 241,3	460428	885441	2729	17711,3	135	16950	1059518,7	12493	101498,9	22865	779	7	1865
2023	УДМУРРЕСП	21673,59	204	4 300 807	499 092	1 260 384	2 917	17772,4	133	16736	18979404,5	14704	101910,3	28058	823	7	1964

Таблица М.2 – Результаты корреляционного анализа

Показатель	Коэффициент корреляции с ВДСТИ		Критерий Фишера (табл.=10,13)		Критерий Стьюдента (табл.=3,18)	
	КИРОБЛ	УДМУР РЕСП	КИРОБЛ	УДМУР РЕСП	КИРОБЛ	УДМУР РЕСП
Число коллективных средств размещения, ед.	0,652	0,124	-	-		
Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел	0,893	0,900	11,75	12,77	3,43	3,57
Инвестиции в основной капитал (в сфере туризма), тыс. руб.	0,714	0,486	-	-	-	-
Пассажиропоток (железнодорожным транспортом), тыс. чел	0,494	0,832	-	-	-	-
Транспортная доступность (протяженность автомобильных дорог общего пользования), км	0,728	0,708	3,38	3,02	-	-
Количество особо охраняемых природных территорий, ед.	-0,544	0,074	-	-	-	-
Среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания», чел.	-0,116	0,038	-	-	-	-
Объем платных услуг населению в рамках туристской индустрии, тыс. руб. (услуги гостиниц и аналогичные услуги по предоставлению временного жилья)	0,865	0,856	8,91	8,25	-	-
Оборот общественного питания на душу населения по субъектам Российской Федерации, руб.	0,974	0,970	54,69	48,57	7,4	6,97
Перевозки пассажиров автобусами общего пользования по субъектам РФ, тыс. чел.	0,429	0,151	-	-	-	-
Число посещений музеев, тыс. чел.	0,617	0,865	-	-	-	-
Среднее число выставок в расчете на 10 тыс. человек населения, ед.	0,924	0,895	31,01	6,53	-	-
Число мероприятий, проводимых театрами Минкультуры РФ, ед.	0,877	0,800	10,02	5,32	-	-
Число турпакетов, реализованных населению, ед.	0,896	0,912	12,21	14,93	3,49	3,86

Приложение Н

Прогнозные значения показателей внутреннего туризма Кировской области и Удмуртской Республики на 2024-2026 гг.

Таблица Н.1 – Прогнозные значения показателей внутреннего туризма Кировской области на 2024-2026 гг.

Наименование показателя	2024	2025	2026
Число турпакетов, реализованных населению, ед. в МТА	32653	34781	37049
Число турпакетов, реализованных населению, ед. без МТА	32251	33219	34215

Таблица Н.2 – Прогнозные значения показателей внутреннего туризма Удмуртской Республики на 2024-2026 гг.

Наименование показателя	2024	2025	2026
Число турпакетов, реализованных населению, ед. в МТА	30587	32581	34704
Число турпакетов, реализованных населению, ед. без МТА	29301	30599	31955

Определение прироста объема ВДСТИ за счет изменения фактора «Число турпакетов, реализованных населению, ед.»

Прирост объема ВДСТИ Кировской области в 2026 г.

$$\text{ВДСТИ}_{\text{КИРОБЛ}, 2026} = 0,145x_{2026} + 13693,56$$

$$\text{ВДСТИ}_{\text{КИРОБЛ}, 2023} = 0,145x_{2023} + 13693,56$$

$$\Delta \text{ВДСТИ}_{\text{КИРОБЛ}, 2026 (x)} = \text{ВДСТИ}_{\text{КИРОБЛ}, 2026} - \text{ВДСТИ}_{\text{КИРОБЛ}, 2023}$$

Прирост объема ВДСТИ Удмуртской Республики в 2026 г.

$$\text{ВДСТИ}_{\text{УДМУРТРЕСП}, 2026} = 0,223x_{2026} + 14436,91$$

$$\text{ВДСТИ}_{\text{УДМУРТРЕСП}, 2023} = 0,223x_{2023} + 14436,91$$

$$\Delta \text{ВДСТИ}_{\text{УДМУРТРЕСП}, 2026 (x)} = \text{ВДСТИ}_{\text{УДМУРТРЕСП}, 2026} - \text{ВДСТИ}_{\text{УДМУРТРЕСП}, 2023}$$