

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Вятский государственный университет»

На правах рукописи



**Сайдакова Виктория Андреевна**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

Диссертация  
на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(региональная экономика)

Научный руководитель  
Савельева Надежда Константиновна,  
доктор экономических наук, доцент

Киров 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1 Теоретические основы исследования обеспечения развития региональной социально-экономической системы на основе формирования социальной безопасности .....</b>	<b>13</b>
1.1 Региональные социально-экономические системы как объект исследования в условиях социально безопасного развития .....	13
1.2 Теоретические аспекты определения угроз развития региональной социально- экономической системы с позиции социальной безопасности .....	37
1.3 Формы поддержки социально безопасного развития региональной социально- экономической системы .....	50
<b>Глава 2 Методические аспекты оценки социальной безопасности в региональной экономике.....</b>	<b>63</b>
2.1 Анализ существующих методических подходов к определению социальной безопасности региональной социально-экономической системы .....	63
2.2 Индикаторы оценки социальной безопасности в социально-экономической системе региона.....	75
2.3 Механизм обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы .....	107
<b>Глава 3 Рекомендации по развитию региональной социально-экономической системы .....</b>	<b>118</b>
3.1 Разработка методического подхода к оценке уровня социальной безопасности региональной социально-экономической системы и его апробация.....	118
3.2 Типология региональных социально-экономических систем по уровню социальной безопасности .....	136
3.3 Апробация механизма обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы .....	146
<b>Заключение.....</b>	<b>164</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>170</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>206</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Современные мировые и отечественные экономические процессы вносят существенные изменения в политику и экономику государства и его экономические системы. С учетом многообразных воздействий из внешней среды государство и его регионы сталкиваются с дестабилизирующими факторами, которые влияют на национальное и региональное развитие. Оно, в свою очередь, охватывает все сферы: военную, экономическую, социальную, информационную, экологическую и др.

Российская Федерация сталкивается с ключевыми проблемами в области экономической самостоятельности, безопасности и устойчивости развития регионов. На социальную политику направлено более 30% средств федерального бюджета, делая его социально ориентированным, а политику – социально направленной.

Актуальность исследования подтверждается наличием такого приоритетного направления политики Российской Федерации, определяющего вектор социально безопасного развития государства и регионов, как народосбережение.

В настоящее время население, условия его существования и жизненно важные интересы находятся под постоянным давлением со стороны происходящих в экономике процессов. С ростом количества дестабилизирующих факторов социально безопасное развитие любой социально-экономической системы трансформируется и подвергается негативному воздействию. В данной связи исследование социально безопасного развития региональной социально-экономической системы и механизма его обеспечения становится актуальным.

При всем многообразии подходов к пониманию социально безопасного развития, в том числе региональной социально-экономической системы, единого теоретического положения не сформулировано, поэтому и на законодательном уровне данное понятие отсутствует. Социально безопасное развитие региона должно учитывать не только уровень жизни и доходов населения (что часто

наблюдается в исследованиях), но и доступность для населения культурных и спортивных благ, жилищные условия, криминогенную обстановку, состояние которой также коррелирует с уровнем и качеством жизни населения. Немаловажно при исследовании социальной безопасности обратить внимание на уровень государственной (региональной) поддержки, поскольку государственная (региональная) политика должна быть направлена в том числе и на развитие социальной сферы. Данный подход к социально безопасному развитию региона требует формирования методики комплексной оценки уровня его развития в региональной социально-экономической системе, что, в свою очередь, позволит выявить «узкие» места в социальном развитии и, следовательно, в политике региональных органов власти. При использовании комплексного методического подхода целесообразно разработать механизм обеспечения социально безопасного развития социально-экономической системы, в том числе в рамках стратегического планирования на уровне региона.

Таким образом, разработка теоретических положений и практических рекомендаций к оценке социально безопасного развития региональной социально-экономической системы и механизма его обеспечения является актуальной проблемой региональной экономики.

**Степень научной разработанности проблемы.** Научной разработкой проблем оценки региональной социально-экономической системы с точки зрения социальной безопасности занимались многие авторы.

Фундаментальные основы исследования регионального развития нашли отражение в научных трудах таких ученых, как У. Айзард, Е.Г. Анимица, С.С. Артоболевский, А.Г. Бездудная, Л.Б. Вардомский, С.М. Васин, Н.Ю. Власова, Л.А. Гамидуллаева, А.Г. Гранберг, Ф.Х. Доронина, К.В. Екимова, Н.В. Зубаревич, С.А. Зубенко, Т.Л. Иванова, В.В. Климанов, Е.А. Коломак, Е.Н. Королева, И.В. Косякова, П.А. Минакир, Т.В. Миролубова, И.В. Митрофанова, С.Н. Найден, Б.А. Райзберг, Д. Рикардо, Л.И. Сергеев, А. Смит, И.Г. фон Тюнен, Г.А. Хмелева, В.А. Цыбатов и др.

Теоретическим аспектам сущности социально-экономических систем, в том числе региональных, посвящены исследования А.Б. Аюрзанайна, М.П. Бадлуевой, С.П. Бурланкова, С.В. Дорошенко, Л.В. Жуковской, Д.М. Журавлева, Л.Д. Казарченко, Е.А. Кандрашиной, Г.Б. Клейнера, А.А. Кужелевой, А.А. Ларюшкиной, А.А. Мироедова, А.Г. Симонова, В.В. Смирнова, Н.А. Шишкина и др.

Вопросы социальной безопасности исследовались такими учеными, как В.В. Зыков, М.Ю. Колодиев, К.В. Коптева, А.В. Кучумов, Я.А. Маргулян, М.А. Меньшикова, А.Ю. Моздаков, М.А. Никулина, С.Д. Петросян, Е.В. Печерица, М.Р. Рустамов, М.С. Сюпова, Я.С. Тестина и др. При этом социально безопасное развитие региональной социально-экономической системы изучали А.А. Алексеенок, М.Д. Бакуменко, Ю.В. Гаврилова, Е.В. Жогова, П.А. Карпенко, С.В. Кононова, Н.К. Савельева, А.А. Созинова, М.С. Шевченко, С.Н. Яковлева и др.

Анализ угроз социальной безопасности проводился в работах Ю.В. Алейниковой, О.В. Бондарской, Т.А. Бондарской, О.В. Борисовой, Р.Г. Гучетль, А.А. Кайгородцева, О.Е. Ноянзиной, Г.Л. Поповой, Д.С. Фаустова, Д.Н. Швайба и др.

Методические аспекты оценки социальной безопасности региона рассматривали Л.А. Борзых, А.Ю. Гайфуллин, М.М. Гайфуллина, И.Ю. Загоруйко, А.Е. Згонникова, А.А. Кайгородцев, Н.В. Кочерягина, С.Г. Максимова, О.Е. Ноянзина, Д.А. Омельченко, Н.Е. Тропынина, Е.А. Чайкина и др.

Несмотря на многообразие взглядов в области теоретических исследований социально безопасного развития региональной социально-экономической системы и методических подходов к его оценке, следует отметить, что единой и комплексной методики оценки не выработано. В настоящее время не решена задача по разработке механизма обеспечения социально безопасного развития региона. Актуальность и степень разработанности рассматриваемой проблематики определили выбор темы исследования, его цели и задачи.

**Область исследования.** Исследование проведено в соответствии с п. 1.6 «Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика», п. 1.9 «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике», п. 1.16 «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

**Объектом исследования** являются региональные социально-экономические системы.

**Предметом диссертационного исследования** выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе регулирования развития региональной социально-экономической системы в рамках обеспечения социально безопасного развития.

**Полигоном исследования** выступают регионы Российской Федерации с конкретизацией результатов исследования на примере Приволжского федерального округа и Кировской области в аспекте реализации механизма обеспечения социально безопасного развития региона.

**Целью диссертационной работы** является разработка теоретико-методических подходов и практических рекомендаций по обеспечению социально безопасного развития региональной социально-экономической системы.

Для достижения указанной цели диссертационного исследования поставлены следующие **задачи**:

- обосновать необходимость введения в экономический оборот понятия «социально безопасное развитие» как ключевой характеристики уровня развития региональной социально-экономической системы в современных условиях и, тем самым, расширения теоретической базы региональной экономики;

- предложить на основе анализа выявленных угроз социальной безопасности региональной социально-экономической системы систематизацию угроз по блокам социальной безопасности;

- сформировать на основе анализа угроз социальной безопасности перечень индикаторов, который позволил бы проводить всестороннюю оценку социальной безопасности региональной социально-экономической системы;

- разработать методический подход к оценке социальной безопасности региональной социально-экономической системы и провести группировку регионов Российской Федерации по уровню социальной безопасности. Методический подход должен определять уровень безопасности не только относительно развития самой социально-экономической системы, но и относительно других систем, что позволит увидеть реальный уровень социальной безопасности региона;

- предложить механизм обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы на основе разработанного подхода к оценке социальной безопасности региона.

**Теоретическую и методологическую базу исследования** составляют научные подходы к познанию социально безопасного развития социально-экономической системы на региональном уровне: региональная экономика, теория социально-экономических систем, теория социальной безопасности, теория угроз социальной сферы, а также методические подходы к определению социально безопасного развития.

Формирование теоретического обзора понятийного аппарата социально безопасного развития региональной социально-экономической системы и форм его государственной (региональной) поддержки осуществляется на основе анализа, синтеза совокупности дефиниций, системного подхода для всестороннего исследования. При анализе методик оценки уровня социальной безопасности региональной социально-экономической системы используются метод компаративного анализа и метод экспертных оценок. При проведении оценки состояния социальной безопасности и группировки регионов по уровню безопасности применяются метод статистического анализа, методы экономико-математического моделирования и группировки, а также анализ причинно-следственных связей.

**Информационно-эмпирическая база** исследования представлена официальными статистическими данными Федеральной службы государственной статистики, материалами сети Интернет, публикациями в изданиях по вопросам социально безопасного развития региональной социально-экономической системы и проблемам его определения, нормативно-правовыми документами федерального и регионального уровня, а также результатами собственных исследований автора.

**Гипотеза** диссертационного исследования заключается в научном предположении, что формирование научно-методического обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы способствует ее социально-экономическому развитию.

**Научная новизна исследования** заключается в решении научной задачи, связанной с разработкой научных положений, позволяющих сформировать механизм обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы с учетом оценки социальной безопасности региона посредством использования соответствующего инструментария.

Новизна диссертационного исследования уточняется в ряде положений, выносимых на защиту:

1. Обоснована необходимость введения в экономический оборот понятия «социально безопасное развитие» как ключевой характеристики уровня развития региональной социально-экономической системы в современных условиях, которое отличается от предложенных в научной литературе наличием аспектов управляемости, эффективности и устойчивости развития социальной сферы, реализации социально-экономических отношений, воздействия дестабилизирующих факторов (угроз), что позволило расширить теоретическую базу по вопросам социально безопасного развития региона (п. 1.6 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 1.1 диссертации).

2. На основе анализа основных угроз социальной безопасности региональной социально-экономической системы предложена систематизация угроз по блокам социальной безопасности, отличающаяся от традиционных подходов обоснованием необходимости учета всех факторов воздействия в условиях

проведения мониторинга социальной безопасности, что позволило определить полный перечень функционального инструментария для формирования методического подхода (п. 1.6 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 1.2 диссертации).

3. Сформирован перечень индикаторов социальной безопасности по блокам безопасности, исследование динамики которых отражает развитие угроз в совокупном показателе блока безопасности. Данный перечень индикаторов, в отличие от предложенных в научной литературе, не только позволяет оценить основные характеристики социальной сферы региона (демографию, здравоохранение, образование, рынок труда, состояние доходов), но и характеризует сложившуюся в регионе криминогенную ситуацию, условия комфортной жизни населения (дорожное покрытие, доступность жилья, наличие спортивных объектов, культурное просвещение), финансирование социальной сферы из бюджетных средств региона. Мониторинг предложенных индикаторов позволяет осуществлять своевременный контроль за состоянием социально безопасного развития региональной социально-экономической системы (п. 1.6 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 2.1, 2.2 диссертации).

4. Разработан методический подход к оценке социальной безопасности региональной социально-экономической системы, который, в отличие от имеющихся, представлен исследованием отдельных блоков социальной безопасности и выявлением интегральных уровней. Данный подход позволяет ранжировать регионы Российской Федерации по уровню социальной безопасности в рамках одного временного периода и дифференцировать их по группам, исходя из интегрального показателя. При этом границы групп уровней социальной безопасности определяются с помощью статистической группировки в каждом временном периоде (п. 1.9 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 3.1, 3.2 диссертации).

5. На основе разработанного методического подхода предложен механизм обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы, который, в отличие от имеющихся подходов, содержит

соответствующие национальным и региональным целям принципы, формы, методы и инструменты воздействия на социально безопасное развитие региона. Механизм позволяет определить приоритетные направления региональной политики в области социально безопасного развития. Реализация механизма призвана поддерживать и повышать устойчивость развития региона (п. 1.16 Паспорта специальности 5.2.3; разд. 2.3, 3.3 диссертации).

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в том, что предложенное понятие социально безопасного развития региона и разработанный методический подход к оценке социальной безопасности региональной социально-экономической системы дополняют и развивают существующие научные подходы к пониманию устойчивого развития в региональной экономике. Так как обеспечение социально безопасного развития региона непосредственно связано с наличием угроз, в исследовании определены основные блоки угроз социальной безопасности, исходя из которых сформулирован перечень индикаторов социальной безопасности региональной социально-экономической системы.

**Практическая значимость диссертационного исследования** определена возможностью использования методического подхода к оценке социальной безопасности региональной социально-экономической системы для оперативного мониторинга сложившейся ситуации в социальной сфере, выявления «узких» мест в рамках блоков социальной безопасности. Применение подхода позволяет оценить не только сложившуюся в регионе социально-экономическую ситуацию, но и работу органов региональной власти в социальной сфере. Реализация механизма обеспечения социально безопасного развития региона позволяет повысить уровень его социально-экономического развития за счет определения мер по привлечению человеческого капитала, создания благоприятных условий для его жизнедеятельности. Отдельные результаты и выводы диссертационного исследования могут применяться в практической деятельности органов региональной власти, а также в образовательном процессе высших учебных заведений по дисциплинам «Региональное управление и территориальное

развитие», «Социально-экономическое прогнозирование и планирование развития региона», «Экономические аспекты регионального развития», «Национальная безопасность».

**Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования.** Диссертация характеризуется как самостоятельно выполненное научное исследование, которое содержит теоретические и методические основы по формированию механизма обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы. Изложенные в диссертационном исследовании научные результаты получены автором лично и находят свое отражение в научных публикациях. Личный вклад автора определен разработкой теоретических и методических основ социально безопасного развития региональной социально-экономической системы, апробацией авторских разработок.

Разработанный в диссертации теоретический и методический инструментарий использован при выполнении научно-исследовательских работ: соглашение с Российским научным фондом в рамках гранта № 23-28-00640 «Моделирование и факторное прогнозирование трудовых ресурсов периферии цифровой экономики» (с 13.01.2023 г. по 31.12.2023 г.), НИР № 620/22 «Изучение практики и особенностей развития добровольчества в Российской Федерации, в том числе уровня востребованности волонтерского труда в различных сферах», выполненной по заказу Министерства экономического развития РФ (с 02.06.2022 г. по 01.12.2022 г.), НИР № 657/21 «Разработка финансово-экономического обоснования формирования системы обязательного социального страхования от безработицы», выполненной по заказу Министерства труда и социальной защиты РФ (с 19.10.2021 г. по 25.12.2021 г.). Практическое применение материалов диссертации подтверждается соответствующими документами.

Ключевые результаты диссертационного исследования были представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в числе которых XI Международная заочная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экономического развития» (Белгород, 2020), IX

Международная научно-практическая конференция «Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования» (Пермь, 2020), Всероссийская конференция «Тенденции и технологии управления процессами и системами в современной экономике» (Орел, 2022), XXIII Всероссийская (национальная) научно-практическая конференция, приуроченная к 60-летию ВятГУ «Общество. Наука. Инновации (НПК-2023)» (Киров, 2023); подтверждены справками и получили одобрение Министерства экономического развития Кировской области, Министерства социального развития Кировской области.

**Публикации.** Основные положения по теме диссертации опубликованы в 15 научных работах общим объемом 10,9 печ. л. (авторский вклад – 6,35 печ. л.), в их числе 5 статей, размещенных в рецензируемых журналах, определенных ВАК для публикации результатов научных исследований.

**Структура диссертации** обусловлена целевой установкой, спектром задач и логической составляющей проводимого исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержание исследования изложено на 205 страницах, включающих 13 приложений. Графический материал представлен 14 таблицами и 46 рисунками. Список литературы содержит 243 источника.

# **Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

## **1.1 Региональные социально-экономические системы как объект исследования в условиях социально безопасного развития**

Региональные социально-экономические системы в современных условиях протекания экономических процессов играют важную роль в решении вопросов экономического развития государства, поэтому возрастает актуальность исследований особенностей их развития и управления ими. Экономические исследования региональных социально-экономических систем Российской Федерации показывает дифференцированное развитие с точки зрения региональной специфики, поэтому основы формирования механизма обеспечения безопасного развития должны быть дифференцированы.

Для более детализированного исследования региональной социально-экономической системы изначально необходимо определить понятийный аппарат данной экономической категории. Генезис понятия «региональная социально-экономическая система» основывается на двух аспектах – «регион» и «социально-экономическая система», которые необходимо исследовать.

В отечественных и зарубежных научных исследованиях в области региональной экономики используются различные подходы, касающиеся вопросов интерпретации понятия «регион».

Термин «регион» произошел от латинского слова «regio» и относился к установлению пространства в географическом смысле [24; 179, с. 10]. При этом со временем многие исследователи вкладывали в понятие «регион» специфические черты своего исследования, исходя из сферы собственной научной деятельности.

Основателем региональной науки считается У. Айзард, который интерпретировал региональную науку как область социальных наук, основное внимание в которой уделяется пространствам, регионам, местоположению и их системам [242]. Он выделил такие важные характеристики, как численность населения, доход и его распределение по классам, занятость, поскольку региональная наука концентрирует внимание на человеческом поведении и социальных институтах, что подчеркивает важность социальной сферы в регионе.

Отечественный экономист Е.Г. Анимца в своей научной работе выделил важную черту региона – «территориально-пространственная привязка, подчеркивающая неразрывную связь с местом, определенным пространством» [4], тем самым определяя территориально-пространственный признак как основополагающий. При этом А.Г. Гранберг, автор научных исследований в области региональной экономики, подчеркивает двойственный характер региона: во-первых, регион – самостоятельная экономическая подсистема, имеющая собственные условия и интересы, во-вторых, регион – составляющая национальной экономики, деятельность которой связана с действиями государственных институтов и взаимодействием с другими регионами [38].

Регион можно отнести как к внутривосточному делению пространства государства, так и к делению мирового пространства [42, с. 9]. По первому аспекту отметим, что нормативно-правовую основу современной региональной политики в Российской Федерации составляет Указ Президента РФ от 16.01.2017 г. №13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» [136], в котором регион – «часть территории Российской Федерации в границах территории субъекта Российской Федерации», что определяет лишь территориальный признак региона.

Основанием для интерпретации региона может служить и функциональный признак – географический, геополитический, экономический, политико-административный и другой [42, с. 9].

Регион обладает единой структурой, элементы которой взаимосвязаны функциями, связями, историческими и культурными особенностями, условиями

для жизни населения. Это напрямую связано с территориальным признаком и определяется географическим положением и климатическими факторами. С исторической точки зрения регион объединяет в себе население с общим историческим прошлым, одной национальностью, сходством экономического развития территории, то есть сложившееся в процессе длительного развития [232]. К внутренним факторам развития региона относят трансформацию инфраструктуры системы, межрегиональные связи, финансовую систему, кадровый потенциал [78]. В свою очередь, его развитие непосредственно зависит от эффективности деятельности хозяйствующих субъектов.

Следует отметить, что в научных трудах встречаются два обособленных подхода к понятию «регион» – экономический подход и социальный подход, которые можно объединить в один. Так, в интерпретацию первого подхода ложится производственная специализация, воспроизводственный процесс, а также часть национальной экономики. Регион можно рассматривать как часть национальной экономической системы и как относительно самостоятельную систему [89]. При социальном подходе регион интерпретируется через социально-пространственную общность [44], сочетание экономико-географических, социальных и политических факторов развития [24].

Регион включается в себя и социально-экономическую составляющую, что определяет его в качестве социально-экономической системы, заключающей в себе социальные и экономические вопросы жизнедеятельности населения. Также это территориальное образование с определенными границами и органами управления [44; 64; 229]. Так, академик Н.Н Некрасов выделяет следующие характеристики региона: территория страны с практически едиными природными условиями (не акцентируя внимание на административно-территориальной привязке), характерная направленность производственных сил, совокупность природных ресурсов, материально-технической базы, производственной и социальной инфраструктуры [106].

Системный подход к исследованию сущности региона отражен в определении А.Г. Гранберга, представленного ранее. Данный подход отражает

такие характеристики региона как целостность, взаимосвязанность составляющих, сбалансированность развития [24]. Регион также интерпретируют как систему, являющуюся подсистемой социально-экономического комплекса государства [70]. Для системы характерно поддержание устойчивости развития. На развитие региона влияют факторы, оказывающие взаимное влияние друг на друга (государственно-территориальное устройство, географические условия, условия природно-климатического характера, народонаселение, трудовые ресурсы и т.д.) [46].

Территориальный признак определения понятия «регион» довольно часто встречается в исследованиях. Регион следует рассматривать в качестве географической целостности, расположенной на следующем уровне декомпозиции после национального государства [22]. Его можно рассматривать с точки зрения географических особенностей либо административного деления.

Территориально-географический признак определяет регион как пространственную единицу, которая обладает географическими границами, для которой характерен ряд признаков – исторические особенности, относительно устойчивые экономические отношения, национальные особенности. Так, с точки зрения территориально-географического признака, Э.Б. Алаев определяет регион как синоним понятия «район», под которым определяет территорию, которая характеризуется единством, взаимосвязанностью элементов, целостностью, которая является объективным и закономерным результатом развития территории [1, с. 22-23]. Ю.Г. Волков акцентирует на обладании регионом общности «природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий» [29].

При административно-территориальном подходе акцент делается на административных границах региона. В их рамках происходит воспроизводство социально-экономических процессов, необходимых для поддержания жизнедеятельности населения. Регион как территория в административных границах, характеризуется «комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью» [9].

Систематизация основных подходов к понятию «регион» отражена на рисунке 1.1.

Подходы к интерпретации понятия «регион»		
Территориально-географический	Э.Б. Алаев, И.А. Архангельская, А.П. Горкин, Г.В. Игнатов, М.В. Панасюк и др.	Регион – пространственная единица, территория, обладающая географическими границами; часть страны, объединяющая в себе как одну, так и несколько административно-территориальных единиц
Административный	А.Н. Аюпов, С.Г. Воронков, В.Н. Лексин, В.Г. Игнатов, В.И. Бутов и др.	Регион – территория в административных границах того или иного субъекта федерации с присущим ему наличием политико-административных органов управления
Экономический	А.И. Добрынин, В.А. Долятовский, Ф.Д. Кожурин, А.И. Ляхов, Н.Д. Найденов и др.	Регион – территория жизнедеятельности населения, характеризующаяся производственной специализацией, завершенностью воспроизводственного процесса; можно отнести к подсистеме национальной экономики
Социальный	О.М. Барбаков, С.И. Барзилов, А.Г. Чернышов, Г.В. Черкашин и др.	Регион – система, для которой характерна социально-пространственная общность; наблюдается социальная направленность территориальных образований
Социально-экономический	Н.Н. Некрасов, С.С. Шаталин, А.С. Маршалов, А.С. Новоселов	Регион – это социально-экономическая система, основные звенья которой (материальное производство и социальная сфера) сбалансированы; наличие взаимодействия социальной и экономической составляющей
Историко-этнический	Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева и др.	Определение региона через критерий национального состава населения, общего исторического прошлого, типа языковой семьи и т.п.
Системный	И.М. Бусыгина, А.Г. Гранберг, Н.И. Дорогов, В.С. Тютин и др.	Регион – система с характерными для нее структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения

**Рисунок 1.1 – Подходы к интерпретации понятия «регион»**

Примечание – составлено автором на основе ряда работ [22, 44, 58, 60, 64, 190, 232].

Таким образом, на основе приведенных подходов можно определить основные свойства региона – территориально-пространственный признак, наличие социально-экономического взаимодействия, управляемость, историческая преемственность, связь с внешней средой, – которые, в свою очередь, взаимодействуют между собой. Наличие таких свойств определяет и сложную структуру региона.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что во многих подходах к понятию «регион» находят свое отражение характеристики территориального

подхода, заключающиеся в использовании таких слов как территория, пространство, географический фактор. Таким образом, при исследовании региона происходит изучение пространства.

Развитие регионов и пространств происходит неравномерно, возникают определенные центры или полюса роста, которые представляют собой ведущие области («пропульсивные» отрасли) с мощным потенциалом или территорию, выполняющую в экономике региона функцию источника инноваций и прогресса [241]. Концептуальные основы регионального развития были заложены в XVIII-XIX вв. Достаточно выраженный региональный оттенок присутствует в трудах А. Смита и Д. Рикардо. Концепция абсолютных преимуществ А. Смита предполагает специализацию каждого региона на производстве и продаже только того товара, по которому существует абсолютное преимущество [206]. Д. Рикардо предложил теорию сравнительного преимущества, в рамках которой каждая страна (регион) должна специализироваться на производстве товара, имеющего максимальную сравнительную эффективность [183].

В рамках штандортных теорий (идеи И.Г. фон Тюнена, В. Лаунхардта, А. Вебера [23; 218]) экономическое пространство воспринимается как площадка взаимодействия хозяйствующих субъектов. Такие разработки позволили говорить об организации неоднородного экономического пространства: территории с наибольшей экономической активностью и с минимальным освоением. Развитие классических штандортных идей можно наблюдать в научных трудах В. Кристаллера [15], который обозначил многоуровневость и иерархичность в качестве особенностей экономического пространства. Дифференцированность экономического пространства отражена в трудах А. Леша [91], которая обуславливается макроэкономическими и институциональными факторами. А. Леш рассматривал пространство на уровне экономических регионов.

В исследовании Е.Н. Королевой и И.С. Бессонова структуризация экономического пространства представлена в виде 5 уровней: макрорегиональный, региональный, субрегиональный, муниципальный и локальный [77].

Таким образом, экономическое пространство представлено в качестве сложного и комплексного объекта, характеризующегося неоднородностью, иерархичностью, изменяемостью, наличием взаимосвязи с факторами развития социально-экономических систем. Регион выполняют ключевую роль в пространственном развитии. Наиболее важными подсистемами региона являются природно-ресурсная, производственная, организационная, информационная, социально-экономическая, а также население и его жизнедеятельность [89]. Каждая подсистема развивается по своей траектории и составляет часть единого целого, а также воздействуют на другие подсистемы региона. В рамках данного исследования обращено внимание на социальную сферу как подсистему региона.

Далее перейдем к рассмотрению теоретических аспектов региональной социально-экономической системы. В современной экономической науке утвердилась системная парадигма, согласно которой функционирование экономики рассматривается через создание, взаимодействие и изменение экономических систем, которые в свою очередь, считаются самостоятельными субъектами социально-экономического пространства [69].

Термин «система» используется в различных областях науки и техники. На современном этапе развития научной мысли под экономической системой можно понимать национальную экономическую систему, которая «представляет собой сложный и многослойный комплекс, состоящий из множества взаимодействующих и одновременно конкурирующих друг с другом элементов» [34].

Экономическая наука изучает вопросы использования ограниченных ресурсов для обеспечения потребностей населения и отношений между субъектами хозяйствования. Этот процесс должен сопровождаться экономическим развитием, созданием рабочих мест и улучшением качества жизни. Наибольший интерес в данном исследовании представляет социально-экономическая система, которая имеет сложную структуру и множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих целостную систему. Такая система инерционна и обладает идеологией экономического роста со сверхпотреблением и перепроизводством [199]. Российская Федерация представляет собой сложную социально-

экономическую систему с множеством регионов, обладающих индивидуальными характеристиками.

Социально-экономическая система включает в себя институты, организации, правила, которые воздействуют на поведение населения. Она призвана решить проблему ограниченности ресурсов и выявления альтернативных возможностей ее использования.

Рассматривая понятие «социально-экономическая система» с точки зрения определения основных признаков и характеристик (Приложение А), можно выделить несколько общих признаков, имеющих место в каждой дефиниции: территориально-пространственный признак, сложная структура, взаимосвязанность элементов системы, перераспределение ресурсов, наличие социально-экономических отношений.

Элементами любой социально-экономической системы являются производственные силы и отношения, которые существуют в различных масштабах: территориальном (национальная, межрегиональная, региональная, местная система) и производственном (крупные, средний и малые предприятия, корпорации). Соответственно, каждая из систем имеет собственный набор параметров и элементов, формирующих их структуру. Важным элементом социально-экономической системы являются люди, поэтому процессы внутри такой системы направлены на развитие и обеспечение стабильного существования общества, что в конечном итоге приводит к социально безопасному развитию.

Обобщая вышесказанное, необходимо отметить наличие схожести основных свойств и характеристик двух понятий «регион» и «социально-экономическая система», которое заключается в территориальном-пространственном аспекте, наличии социально-экономических отношений, взаимодействии элементов и свойств, сложной структуре. Именно сочетание приведенных свойств и характеристик определяет генезис понятия «региональная социально-экономическая система».

Исследование региональных социально-экономических систем – достаточно востребованное направление в научных трудах. Согласно исследованию

Д.М. Журавлева, интерпретация региона как социально-экономической системы в отечественной экономической науке сформировалась во второй половине XX в. [51]. Региональная система занимает третье место по территориальному принципу (после общемировой и национальной систем) и представляет собой единство экономической, социальной, экологической и других сфер (элементов) региона. Их можно определить в качестве структурно-функциональных подсистем, имеющих общую координируемую цель и взаимодействующих между собой [95].

В таблице 1.1 представлены дефиниции понятия «региональная социально-экономическая система».

**Таблица 1.1 – Дефиниции понятия «региональная социально-экономическая система»**

Автор 1	Определение 2	Признак 3
М.П. Бадлуева, А.Б. Аюрзанайн [10]	«совокупность социальных, экономических и культурных институтов, взаимодействующих в процессе производства, распределения, обмена и потребления с целью удовлетворения существующих социальных и экономических потребностей общества в рамках определенного временного интервала и на определенной территории»	– сложная структура; – социально-экономическое взаимодействие; – создание и перераспределение ресурсов; – территориальный признак
С.В. Дорошенко [45, с. 45]	«совокупность социально-экономических агентов (квазипопуляций), взаимосвязь и взаимодействие которых обусловлены ресурсными ограничениями, определяющими, в свою очередь, нормы и правила этого взаимодействия»	– социально-экономическое взаимодействие; – сложная структура
Ч.Б. Дамдинова [40]	«базовый элемент социально-экономической системы страны, представляет собой систему, состоящую из большого числа компонентов, подсистем, элементов, взаимодействующих между собой, образующих совокупность отношений (экономических, социальных, экологических), целью которых является наиболее эффективное использование потенциала региона как субъекта Федерации для обеспечения как экономического роста в регионе, так и максимизации благосостояния населения»	– часть государственной системы; – сложная структура; – социально-экономическое взаимодействие
Л.Д. Казаченко [63]	«определить как специфическую целостную и управляемую пространственную совокупность взаимодействующих экономических и социальных институтов с целью воспроизводства социума на новом качественном уровне в условиях устойчивого развития»	– управляемость; – устойчивое развитие; – социально-экономическое взаимодействие
А.А. Мироедов, А.А. Чуб [102]	«относительно автономной локальной и целостной территориальной системы совместного производства, труда и развития населения, функционирование которой нацелено на создание необходимых условий для воспроизводства ресурсного и человеческого капитала на основе повышения эффективности производства, его территориальной специализации и кооперации, рационального использования ресурсов, рыночных отношений, различных форм собственности»	– территориальный признак; – социально-экономическое взаимодействие

Окончание таблицы 1.1

1	2	3
А.Г. Симонов [204]	«как социально-экономическая система регион может быть представлен совокупностью пяти основных подсистем, к которым относятся: системообразующая база; системообслуживающий комплекс; экология; население; инфраструктура рынка»	– сложная структура
В.В. Смирнов [205]	«социально-экономическая система, характеризующаяся иерархичностью управления, активностью отдельных ее подсистем и имеющая сложную внутреннюю структуру. Взаимная и кумулятивная обусловленность подсистем в рамках данной структуры определяется функциональными связями, специфика которых определена сложившимися на определенный момент социальными, экономическими, политическими, правовыми, институциональными и другими условиями»	– иерархичность; – сложная структура; – наличие функциональных связей; – управляемость
Т.Н. Целых [225]	«сложная открытая социально-экономическая система, представляющая собой пространственное взаимодействие потребителей ресурсов территории. <...> В этом случае можно выделить признаки региона, как социально-экономической системы: 1. Территориальная обособленность – в связи с образованием границ и управлением в их пределах, что обусловлено институциональными факторами. 2. Гетерогенность – в связи с наложением разного рода пространств. 3. Целостность – в связи с пропорционального сочетанием материально-производственной и социальной сфер. 4. Многоцелевой характер развития – в связи с разрешением противоречий в преобразовании природной среды в блага, удовлетворяющие потребности социума»	– территориальный признак; – целостность
Р. В. Шеховцов, Н. В. Абрамов [233]	«является сложным объектом управления не столько с позиции ее материально-вещественной структуры – набора различных производств и инфраструктур, которые, с одной стороны, являются физической сетью для перемещения товарных, человеческих, информационных внутрирегиональных потоков, с другой, встроены в более масштабные цепи и сети международной торговли, миграции, межкультурных коммуникаций и др., сколько с позиции многообразия видов деятельности организованных в ее рамках»	– сложная структура; – наличие функциональных связей; – управляемость
Примечание – Составлено автором.		

Проведенный сравнительный анализ представленных дефиниций понятия «региональная социально-экономическая система» позволяет выделить основные свойства таких систем: иерархичность, структурированность, интеграция с другими системами, управляемость, территориальный признак, относительная самостоятельность и устойчивость развития. Эффективность системы зависит в конечном итоге от системы управления, правильности выбора ее основных параметров и практикуемых методов и инструментов [202], которые содействуют безопасному развитию. Развитие региона происходит под влиянием внутренних (внутренние резервы и возможности) и внешних факторов (воздействие на регион

и государство в результате действий федеральных и региональных органов власти) [173]. При этом региональная политика, как отмечает Н.В. Зубаревич, должна быть выравнивающей (поддержка «аутсайдеров» для недопущения яркой дифференциации) и стимулирующей (помощь в реализации конкурентных преимуществ) [57]. Таким образом, указанные характеристики определяют дифференциацию регионов по уровню развития и различие общегосударственных интересов в отдельно взятых регионах.

Проведенный анализ понятий «регион» и «региональная социально-экономическая система» свидетельствует о достаточно похожей смысловой нагрузке двух понятий. Подход к изучению региона как социально-экономической системы предоставляет возможность исследовать структуру объекта исследования, механизмы, обеспечивающие развитие системы, выявить внутренние и внешние связи, а также осуществить комплексную оценку. При этом глубокий анализ отдельных сфер региона возможен через формирование отдельных региональных систем, которые ориентированы на достижение устойчивого развития как региональных экономических систем, так и региона в целом.

Развитие регионов связано не только с экономическим ростом, но и с вопросами народосбережения региона. Социальная сфера региональных социально-экономических систем является достаточно важно для развития региона наряду с экономической составляющей. Современная санкционная политика западных стран приводит к структурным изменениям в политических процессах, экономических системах и отношениях, социальном развитии. Происходящие изменения неизбежно сопровождаются воздействиями, которые влияют на социально безопасное развитие государства и его регионов.

Теоретическая необходимость введения в экономический оборот понятия «социально безопасное развитие» как ключевой характеристики уровня развития региональной социально-экономической системы обусловлена наличием региональной дифференциации по уровню социально-экономического развития, приводящая к возникновению «борьбы» за человеческий капитал, составляющий основу социального развития системы. С учетом наличия в экономической теории

мнения о необходимости более сбалансированного развития регионов по сравнению с современным положением, состояние социальной сферы играет основную роль при выборе человеком того или иного региона в качестве места жизнедеятельности.

Согласно Закону РФ от 05.03.1992 г. №2446-1 «О безопасности» [110], под безопасностью понимается «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Должна обеспечиваться реализация принципа законности и существовать «взаимная ответственность при соблюдении баланса интересов личности, общества и государства» [59]. В Федеральном законе от 28.12.2010 г. №390-ФЗ «О безопасности» [111], который был принят взамен вышеуказанного, определение безопасности отсутствует. Однако данный закон приравнивает безопасность и национальную безопасность.

В свою очередь, в Стратегии национальной безопасности РФ [123] закреплено понятие национальной безопасности как «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны».

Обеспечение национальной безопасности способствует устойчивому социально-экономическому развитию, защите от угроз, осуществлению стратегических приоритетов для достижения национальных интересов и целей развития [216]. Система национальной безопасности государства, которую можно определить согласно Стратегии национальной безопасности РФ, закрепляющая национальные интересы государства, представлена на рисунке 1.2.



**Рисунок 1.2 – Система национальной безопасности**

Примечание – Составлено автором на основании [123].

Взгляды научных деятелей на элементы национальной безопасности расходятся. Помимо указанных на рисунке 1.2 видов, в научных трудах упоминают продовольственную, демографическую, миграционную, энергетическую, транспортную, международную безопасность и т.д. [39, с. 35-54; 184].

Социальная среда является не менее важным фактором экономического роста и конкурентоспособности территории. Как видно из рисунка 1.2, социальная безопасность выступает элементом системы национальной безопасности государства, а «сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан» является стратегическим национальным приоритетом Российской Федерации. Соответственно, исследование социальной безопасности определяет развитие национальной безопасности.

Термин «социальная безопасность» буквально переводится «social security» и находит применение в качестве социального обеспечения. Такое

интерпретирование социальной безопасности применяется в документах Международной организации труда, Всеобщей декларации человека, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и других зарубежных документах, регламентирующих социальные стандарты. Тем не менее понятие «социальная безопасность» шире понятия «социальное обеспечение» [72].

Сам термин «социальная безопасность» в экономических исследованиях используется недавно. Однако исторические предпосылки к его осмыслению прослеживаются в исследовательских работах прошлых столетий.

Рассматривая исторический аспект становления исследуемого понятия, формирование «облика» социальной безопасности можно разделить на несколько этапов (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Характеристика этапов становления социальной безопасности

Критерий	1 этап (до V в.)	2 этап (V-XVII вв.)	3 этап (XVIII-XIX вв.)	4 этап (XIX-сер. XX вв.)
Представители	2 Плагон, Аристотель Стагирский	3 Н.Б. Макиавелли, Т. Гоббс, Б. Спиноза, Дж. Локк	4 Вольтер, П.А. Гольбах, Д.Дидро, Ж.Ж. Русо, И. Кант, И.Г. Фихте, Г. Гегель	5 К.Г. Маркса, О.Конт, Дж.С. Милль, Д.Э. Дюркгейма, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский, П.А. Сорокин
Понимание социальной безопасности или безопасности в целом	Безопасность – высшая ценность	Социальная безопасность определяла духовную составляющую жизни человека. Эпоха Возрождения: единство и равноправие выступали критериями социальной безопасности; ее представляли началом жизни общества, одним из факторов государственной политики. Эпоха Нового: социальная безопасность должна быть необходимым условием человеческой жизни.	Социальная безопасность: – баланс между системами и подсистемами; – инструмент политики для нейтрализации национальных катастроф	Социальная безопасность: – фактор изменения, содействующий в обеспечении целостности; – «интерес высшего порядка, обязывающий к защите того, что необходимо для благосостояния граждан данного государства» (Дж.С. Милль)
Субъект безопасности	– отдельная личность; – общество; – государство	– гражданин; – государство	– отдельный человек; – государство, которое должно стремиться к обеспечению безопасности личной и общественной и предупреждению возникающих опасностей	– государство и его социальные структуры
Механизмы обеспечения	Обеспечение социальной безопасности – задача государственного управления. – недопустимость имущественного расслоения; – делегирование всем гражданам единых объема средств, которые необходимы для осуществления жизнедеятельности;	– механизмы зависят от форм политического устройства государства (Б. Спиноза) – развитие методического подхода, который заключал анализ процессов и явлений, дестабилизирующих управление государством (Дж. Локк), приводивший к разработке механизмов обеспечения; – устранение и недопущение явлений, препятствующих управлению государством;	– достижение безопасности через гарантии каждого гражданина; – реализация принципов объективности, конкретности, а также научных прогнозов развития социальной действительности	– реализация диктатуры пролетариата (К.Г. Маркс); – обеспечение порядка и стабильности, достижение необходимости в модернизации функционирующей системы безопасности и повышение ее гарантий; – социально-психологический мониторинг отношений в социальной системе (Дж.С. Милль);

Окончание таблицы 1.2

1	2	3	4	5
	– реализация образования граждан, становление их морального облика; – власть средних слоев населения, наличие разумных территориальных размеров, создание условий для защиты государства и его граждан, триумвират властей (Аристотель Стагирский)	– эффективная законодательная власть и выполнение полномочий структурами государства (Н.Б. Макавелли)		– применение комиссаров для разрешения конфликтов (П.Б. Струве); – угрозы безопасности необходимо решать с помощью принятие рациональных управленческих решений; – обеспечение системы моральных убеждений (П.А. Сорокина)
Дестабилизирующие факторы	Неправильное государственное устройство и имущественное расслоение общества (Аристотель Стагирского)	Безопасное существование общества не может достигаться через насилие (Дж. Локк)	Отсутствие управления социальной безопасностью ведет к неизбежной деградации отношений в обществе, разрушению социального порядка и другим деструктивным последствиям	Неравномерное отношение населения к материальным благам (К.Г. Маркс). Социальная безопасность подтверждена воздействием со стороны общественного сознания
Примечание – составлено автором на основании [6; 12; 25; 54, с. 255-256; 92; 96; 169, с. 434, 473; 175; 240].				

Таким образом, анализ процесса развития социальной безопасности позволил структурировать его и сепарировать исторические этапы, в рамках которых определены и уточнены понимание безопасности и социальной безопасности, субъект безопасности, механизмы ее обеспечения и наличие дестабилизирующих факторов. Подобный анализ позволяет говорить о разнородной интерпретации исследуемого процесса в различных исторических периодах.

Современный этап изучения социальной безопасности приходится на середину XX в. и продолжается в настоящее время. Она становится результатом жизнедеятельности разных социальных групп, а ее обеспечение относится к деятельности субъектов безопасности. Современная наука разрешает сравнить разнообразные интерпретации исследуемого понятия.

В исследовании Л.В. Балахонской и В.В. Балахонского понятие социальной безопасности раскрывается как результат влияния государственной политики на социальную сферу общества [12]. С точки зрения О.В. Борисовой устойчивое и стабильное развитие общества способствует обеспечению социальной безопасности [17].

В трудах В.Н. Кузнецова представлены иные точки зрения на содержание данного понятия. С одной стороны, автором рассмотрена совокупность мер по обеспечению защиты духовных интересов в социальной сфере и развитию социальной системы. С другой – защищенность социальной системы и государства от угроз, которые могут причинить им вред и повлечь их деградацию. Обеспечение социальной безопасности ориентировано на отдельного человека, социальные институты, общество и государство [14].

Исследователи Н.А. Кулагина и Н.А. Атаева интерпретируют социальную безопасность как элемент экономической безопасности, которая представляет собой сложную систему, включающую человеческий капитал и социальную инфраструктуру [85].

Следует отметить, что ряд ученых исследует социально-экономическую безопасность (А.А. Созинова [207], М.М. Челпанова [228], О.Ю. Пономаренко [174], А.А. Грабар [65], Е.В. Каранина [65; 207]), тем самым объединяя социальную

и экономическую безопасность и представляя комплексный подход к изучению данных видов безопасности для определения эффективных методов нейтрализации социально-экономических угроз.

В научной литературе единого термина не было выработано, поэтому необходимо уточнить определение социальной безопасности. С этой целью была проведена систематизация термина «социальная безопасность» с учетом различных подходов (Приложение Б).

Анализ дефиниций термина «социальная безопасность» показал, что можно определить три основных подхода, которые определяют социальную безопасности следующим образом:

- 1) характеристика социальной сферы;
- 2) элемент национальной безопасности;
- 3) комплексный процесс, затрагивающий и социальную сферу, и безопасность государства [196].

Исследовав понятие «социальная безопасность», перейдем к определению основных характеристик социально безопасного развития. Его обеспечение является одной из актуальных проблем развития современного общества, так как состояние социальной безопасности коррелирует с целостностью и устойчивостью функционирования и развития человеческого капитала, обеспечением защиты жизненно важных интересов населения.

Социально безопасное развитие личности коррелирует с безопасностью общества и государства, следовательно, можно сделать предположение, что все виды социальной безопасности взаимосвязаны. Данный вывод находит свое отражение в исследованиях И.Х. Хазиева [223], А.В. Шиловцева [235]. При этом человеку и его особенностям существования отводится ведущая роль в процессе обеспечения социальной безопасности [209].

Социальную безопасность общества обуславливает потребность населения в защите собственной жизнедеятельности в социуме от возникающих дестабилизирующих факторов [98]. Обеспечению социально безопасного развития общества способствует активизация государственных структур власти по вопросам

нейтрализации социально-экономических проблем в государстве. Субъектом социальной безопасности государства является население государства, а также органы местного самоуправления, партии, общественные организации и движения и т.д. А объект социальной безопасности – это «общество и государство, система их институтов, социальная политика» [87].

Таким образом, субъектами социально безопасного развития выступают органы государственной и региональной власти. Объектами являются общество и население, их институты, различные экономические системы, социальные отношения, личность и ее потребности и возможности.

Компоненты социальной безопасности были определены в исследовании Я.А. Маргулян [97], которые заключаются в следующем:

- оптимальная структура общества по половозрастному критерию и уровню благосостояния;
- высокие демографические показатели;
- существование «среднего класса», примеряющего роль стабилизатора взаимоотношений в обществе и стабильного развития;
- наиболее приемлемая трудовая занятость населения с нахождением на рынке труда квалифицированных кадров с профессиональной мотивацией;
- высокий уровень духовно-нравственного и творческого потенциала населения.

Следовательно, социально безопасное развитие должно отражать демографические аспекты, уровень жизни населения, трудовой потенциал и ситуацию на рынке труда, а также духовно-нравственный аспект. Наступление дестабилизирующих факторов влечет за собой социальную нестабильность, что требует постоянного контроля предпосылок их наступления и последующую выработку управленческих решений по их нейтрализации.

В связи с тем, что Российская Федерация имеет федеративное устройство, то необходимо обратить внимание на социально безопасное развитие регионов.

Развитие региональных социально-экономических систем, идущее в рамках поставленных государством целей и задач, дифференцировано [13; 26; 62; 71; 201].

Значительные различия в скорости трансформации региональных социально-экономических систем могут привести к негативным последствиям для государства. Решение проблемы перехода к сбалансированному развитию регионов может заключаться в эффективном использовании их социально-экономических потенциалов [94].

В Российской Федерации, согласно Стратегии пространственного развития до 2025 г. [161], наблюдается «высокий уровень межрегионального социально-экономического неравенства». П.А. Минакир, в рамках одной из глав коллективного труда ведущих академических ученых по фундаментальным проблемам пространственного развития современной России [31], отметил неравенство как фундаментальный признак экономического пространства, поэтому необходимо подавление «сверхнормативной» межрегиональной дифференциации». Этот процесс требует длительного временного периода. При этом выравнивание доходов населения может произойти за сравнительно небольшой промежуток времени в виду действия региональной и государственной перераспределительной политики. Процесс подавления дифференциации может привести к росту внутрирегиональных различий вследствие возникновения новых региональных «полюсов концентрации».

В регионах наблюдается невысокий уровень доходов, имущественная дифференциация, демографический кризис (который свойственен всему государству [193]). Вследствие чего и наблюдается различный уровень социально-экономического развития. Среди причин возникновения диспропорций социально-экономического развития выделяют объективные (в частности, природно-климатические условия, природные ресурсы, местоположение, уровень и состав народонаселения) и субъективные (результат неудачных политических и экономических действий) причины [5]. При этом, несмотря на наличие существенных различий, российские регионы могут создать единую систему социально безопасного развития, поскольку основой развития регионов является наличие общей истории, языка и традиций.

Как отмечает, П.А. Карпенко социально безопасное развитие региона обеспечивается через «повышение уровня социальной безопасности населения региона как базиса достижения высокого качества жизни» [66]. Поэтому такие процессы рассматриваются в контексте социальной безопасности. Необходимо отметить, что теоретические исследования положений о социальной безопасности региона лишь недавно стали популяризироваться среди ученых-экономистов. Социальную безопасность можно интерпретировать в качестве исторически сложившегося состояния жизнедеятельности общества региона, «социальная структура которого способна обеспечивать на высоком уровне жизненные потребности индивида, общества, самого региона» [32].

Если рассматривать социальную безопасность как подсистему экономической безопасности региона, то исследуемую категорию можно трактовать как «состояние защищенности жизненно важных для общества и личности интересов и потребностей от различных угроз как внутри, так и вне региона» [48]. Данное определение дает достаточно краткую характеристику объекту исследования и не раскрывает жизненно важных интересов. Обеспечение социально безопасного развития региональной социально-экономической системы способствует формированию условий для обеспечения защищенности отношений в социуме, которые, в свою очередь, способствуют развитию личности, общества и государства. Однако, с нашей точки зрения, социальная безопасность должна быть обособленным элементом национальной безопасности (как и представлено в Стратегии национальной безопасности РФ [123]), несмотря на то что социальная и экономическая безопасности тесно коррелируют друг с другом.

Каждая региональная социально-экономическая система имеет собственный социальный потенциал, который при определенных обстоятельствах превращается в социальный капитал и способствует повышению уровня социально безопасного развития региона, а также притока инвестиционных вложений в социально-экономическую систему и ее дальнейшее безопасное развитие [164]. Обеспечение социальной безопасности региона является одной из функций социальной политики, которая регулирует и контролирует благосостояние населения и

стабилизирует его на должном уровне, обеспечивает набором гарантированных социальных благ и условий [200].

Как отмечал С.С. Артоболевский, региональная политика появилась из «социально-политических соображений (идея социальной справедливости)» и в настоящее время сохраняет эту концепцию. Регулирование регионального развития со стороны государства должно включать в себя достаточный объем государственной поддержки с учетом региональных ресурсов саморазвития, пространственных диспропорций социально-экономического развития, а также первоочередное решение острых региональных проблем [7]. Эффективная региональная политика, с точки зрения Л.Б. Вардомского [21], способствует трансформации территориальной структуры экономики для возрастания ее конкурентоспособности и устойчивости в условиях воздействия внешних дестабилизирующих факторов. Государственная политика направлена на снижение неоднородности регионов, что является одной из приоритетных задач [104].

Следовательно, эффективность региональной социальной политики имеет прямую взаимосвязь с объемом средств, выделенных на ее реализацию, который, в свою очередь, взаимосвязан с эффективной деятельностью региональной социально-экономической системы. С другой стороны, эффективная социальная политика приводит к повышению уровня жизни и занятости населения в регионе, улучшению демографической обстановки, показателей конкурентоспособности региональной социально-экономической системы, а также обеспечению ее устойчивости, что влечет за собой увеличение уровня социально безопасного развития региона.

Основными воздействующими на социальную безопасность региональной социально-экономической системы факторами, по мнению А.А. Алексеенок и С.Н. Яковлева, должны быть демографическая обстановка, уровень жизни населения, ситуация на рынке труда, образовательный потенциал населения и его духовное развитие [3]. Данные факторы можно дополнить социальной дифференциацией населения, уровнем урбанизации территории, криминальной обстановкой [11]. Представленные характеристики определяют основные аспекты

социально безопасного развития региона, что предполагает их последующее исследование для представления достоверной картины развития региона.

Социально безопасное развитие региональной социально-экономической системы достигается устойчивым и эффективным функционированием социальной сферы. Устойчивость является одним из важнейших аспектов развития любой системы, которая имеет возможность сохранять заданные параметры в рамках определенного временного промежутка [103]. В данном исследовании под устойчивостью функционирования социальной сферы подразумевается способность социальной сферы сохранять и повышать уровень социальной безопасности. С точки зрения эффективного функционирования социальной сферы, то под этим понимается способность повышения и развития благосостояния населения без потерь.

Схема формирования понятия социально безопасного развития региона представлена на рисунке 1.3.



**Рисунок 1.3 – Схема формирования понятия социально безопасного развития региона**

Примечание – Составлено автором.

Таким образом, исследование социальной безопасности показало многогранность данной социально-экономической категории. Становление социальной безопасности берет свое начало еще в античный период истории и продолжается в современном научном мире. Социальную безопасность можно рассматривать с нескольких точек зрения: характеристика социальной сферы, элемент национальной безопасности, комплексный процесс, затрагивающий как

социальную сферу, так и безопасность государства. Выделение данных подходов связано с отсутствием единых критериев и характеристик социальной безопасности, что делает теоретические разработки многосторонними, а исследования более актуальными.

Объектами обеспечения социальной безопасности являются личность, общество, государство, его регионы и подсистемы. Обеспечение безопасности личности сводится к соблюдению ее прав и свобод, общества – к принятию духовных ценностей и предоставление жизненно необходимых материальных благ, государства – к защите государственного строя, территории и его населения. Тем самым, можно сказать, что функции социальной безопасности сводятся к защите жизненно важных интересов объекта, предупреждению, снижению, ослаблению, устранению опасностей и угроз. При этом все уровни безопасности взаимосвязаны.

Социальная безопасность региона, в свою очередь, является элементом национальной безопасности, так как обеспечение социальной безопасности административных единиц государства в совокупности способствует обеспечению безопасности целой страны. В современной научной литературе исследование вопросов социально безопасного развития региона только начинает популяризироваться, появляются новые теоретические и практические аспекты данного процесса, что делает исследуемую область более актуальной.

На наш взгляд, под социально безопасным развитием региональной социально-экономической системы следует понимать интегральное понятие, обозначающее эффективное и устойчивое функционирование социальной сферы, обеспеченное деятельностью региональных органов власти, которая направлена на сохранение и развитие условий реализации социально-экономических отношений в обществе, предотвращение воздействий дестабилизирующих факторов (угроз), которые, во-первых, могут привести к регрессивному состоянию социальной сферы региона, а во-вторых, соответствуют современным реалиям социально-экономического положения региона и диктуются региональной социальной политикой.

## **1.2 Теоретические аспекты определения угроз развития региональной социально-экономической системы с позиции социальной безопасности\***

Развитие современного общества сопровождается появлением рисков, угроз и опасностей, которые возникают в результате политических и экономических процессов, социального развития, экологических ситуаций и воздействуют на развитие и управление социально-экономическими системами. Цель социальной безопасности социально-экономической системы можно сформулировать как нейтрализация и устранение угроз безопасности и их источников, а также возможных последствий на том или ином уровне.

В рамках данного исследования следует различать понятия «риск», «угроза», «опасность». Данные понятие имеют схожее значение – причинение ущерба.

В российском законодательстве наиболее часто применяется понятие «угрозы», в частности, в статье 3 Федерального закона от 28.12.2010 г. №390-ФЗ «О безопасности» закреплено, что деятельность по обеспечению безопасности должна включать «прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности», а также «разработку и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления» [111]. В Стратегии национальной безопасности РФ закреплено понятие «угрозы национальной безопасности», под которыми понимают угрозу как «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации» [123].

Следует отметить, что в Стратегии экономической безопасности РФ [124] понятие «угрозы» конкретизирует понятие, определенное Стратегией

---

\* Настоящий раздел диссертации как один из основных результатов диссертации частично опубликован в рецензируемом научном издании согласно пункту 11 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» в статье: [192]. Публикация разработана в соавторстве, о чем и сообщается согласно пункту 14 вышеуказанного Положения. Разделение вклада соавторов: Сайдакова В.А. – реализация идеи статьи, Савельева Н.К. – разработка идеи статьи, корректорские правки.

национальной безопасности РФ, и отмечает областью возникновения угроз экономическую сферу. Также в Стратегии экономической безопасности дается определение риска в области данной безопасности, который раскрывается как «возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере в связи с реализацией угрозы экономической безопасности».

Проведенный анализ нормативных актов в области обеспечения безопасности позволяет говорить, что угроза порождает риск. Источники риска связаны с воздействием внешних и внутренних факторов, а причина его возникновения – изменение таких факторов [239].

Рассматривая понятие «опасность», отметим, что в рассмотренных выше документах оно не зафиксировано. В Военной доктрине Российской Федерации закреплено понятие «военная опасность», смысловой контекст которого заключается в том, что опасность при определенных условиях может привести к возникновению угроз [28]. Опасность необходимо рассматривать в качестве существующей возможности негативного воздействия на уровень безопасности.

Таким образом, понятия «риск», «угроза», «опасность» имеют различную коннотацию и образуют следующую последовательность – «опасность – угроза – риск».

В связи с тем, что дефиниции понятия социальной безопасности различны, закономерен тот факт, что и к угрозам социальной безопасности будут применены многообразные подходы. Следует отметить, что общество и государство постоянно находится в процессе развития, поэтому появление новых угроз будет вполне закономерным процессом. Исходя из определения «угрозы экономической безопасности», можно сформулировать следующее определение угроз социальной безопасности: совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации в социальной сфере.

Наступление угроз социальной безопасности несет за собой причинение ущерба социальным структурам общества и государства и наступление количественных (ущерб) и качественных (снижение качества жизни) потерь.

Источником угроз социальной безопасности выступает совокупность факторов и условий, наступление которых влечет за собой риски, которые угрожают личности, обществу и государству. Так, можно выделить такие причины возникновения угроз, как объективно развивающиеся природные и социально-экономические процессы, а также определенные политические, социальные и экономические действия [222, с. 83]. Угрозам социальной безопасности больше всего подвержены социально незащищенные слои населения. Необходимо отметить, что источником угроз социальной безопасности может выступать и государство, которое представляет собой политический механизм. Угроза от государства реальна в случае, если оно ставит в приоритет бюрократические интересы, а не интересы населения, что деструктивно воздействует на развитие общества и на обеспечение безопасности. Угрозы социальной безопасности должны быть нейтрализованы посредством государственной (региональной) политики. Наличие двухполярного общества, в котором есть элитарные слои и все остальное население, является угрозой социальной безопасности государства.

Общественное поведение может проявляться в виде девиантного поведения (преступность, отклонение от моральных ценностей, бюрократизм и др.), что в конечном итоге сведется к возникновению угроз личности и общества.

Субъектами угроз социальной безопасности, то есть их конкретные действия могут оказать негативное воздействие на жизненно важные интересы населения и социально-экономические системы, могут быть:

- физические лица, в том числе выполняющие работу профессионального характера в социальной сфере;
- юридические лица;
- организованная преступность;
- государство.

Классификационных признаков по выделению типов угроз социальной безопасности на сегодняшний день в научной литературе несколько. Наиболее часто используемые критерии классификации угроз, которые также можно отнести и к другим видам национальной безопасности, представлены на рисунке 1.4.

В зависимости от характера возникновения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– субъективные (появляются вследствие воздействия объектов на международной арене или определённых социальных групп в государстве);</li> <li>– объективные (возникают в связи с объективно складывающейся обстановкой)</li> </ul>
В зависимости от источника воздействия	<ul style="list-style-type: none"> <li>– внутренние (усиление социальной стратификации общества, региональная дифференциация по уровню социально-экономического развития);</li> <li>– внешние (влияние санкционной политики западных стран, идеологические воздействия, последствия пандемии COVID-19)</li> </ul>
В зависимости от уровня безопасности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– глобальные;</li> <li>– национальные;</li> <li>– локальные;</li> <li>– региональные</li> </ul>
В зависимости от степени сформированности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– реальные (реализованные) (уже проявилась дестабилизирующее воздействие на объект безопасности);</li> <li>– потенциальные (негативное воздействие может проявиться в ближайшей либо среднесрочной перспективе или не проявиться)</li> </ul>
В зависимости от времени воздействия	<ul style="list-style-type: none"> <li>– актуальные (возникновение нежелательных изменений через короткие промежутки времени);</li> <li>– отдаленные (перспективные) (нежелательные изменения наступят спустя длительный период времени после возникновения угрозы)</li> </ul>
В зависимости от способа воздействия	<ul style="list-style-type: none"> <li>– непосредственные (прямо вызывают отрицательное влияние);</li> <li>– опосредованные (воздействуют только через промежуточные причинно-следственные механизмы, которые действуют при наличии дополнительных условий)</li> </ul>
В зависимости от периода возникновения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– спорадические (возникающие через неопределенные промежутки времени);</li> <li>– регулярные</li> </ul>

**Рисунок 1.4 – Классификация угроз социальной безопасности социально-экономической системы**

Примечание – Составлено автором на основании [61; 214; 231].

Воздействие угроз социальной безопасности можно разделить на три класса. Первый класс связан с высоким уровнем воздействия угроз и значительными последствиями, нейтрализация которых возможна только при применении полного комплекса мер обеспечения социальной безопасности. Второй класс связан со

средним уровнем влияния и требует проведения частичного комплекса мер. И третий класс характеризуется низким уровнем воздействия угроз, поэтому меры обеспечения социальной безопасности носят превентивный характер.

В исследованиях конца XX века угрозы социальной безопасности заключались в следующем [108]:

- неблагонадежные действиями элитных политических структур;
- действия государства, не обеспечивающие защиту основных прав личности;
- повышение уровня стратификации населения по двум аспектам – собственности и доход;
- возрастание криминальных отношений;
- демографический кризис, в том числе в связи с ухудшением здоровья населения;
- дезориентированность и социальная безысходность населения.

Угрозы социальной безопасности также рассматривались с точки зрения сфер социальной жизни населения. По мнению Ю.В. Фененко, по данному критерию можно определить такие типы угроз как «социально-информационная, социально-политическая, социально-духовная, военная, экологическая, социально-экономическая» [212]. Каждый тип угроз взаимосвязан с другим типом, что характеризует систему социальной безопасности как единый механизм, воздействие на отдельные элемент которого влечет влияние на всю систему.

Угрозы социальной безопасности личности, согласно интерпретации Г.Г. Силласте, связаны с ущемлением ее прав и интересов: право на труд и профессию, заработную плату, на бесплатное образование, здравоохранение и отдых [203]. Автор определяет несколько источников угроз, которые связаны, во-первых, с развитием преступности в обществе, во-вторых, с укреплением в обществе девиантного поведения, ростом смертности населения, в-третьих, с ухудшением качества медицинского обслуживания.

Е.В. Грабко, согласно обзору угроз социальной безопасности М.С. Сюповой, устанавливает угрозы по направлениям: демографические (естественное и

механическое движение населения), працересурсное (занятость и безработица), угрозы благосостояния (ВВП на душу населения), угрозы распространения социальных проблем (преступность, алкоголизм) [214].

По следующей, более подробной, классификации угрозы социальной безопасности подразделяются на:

- угрозы, связанные с политическими действиями государственных и политических лидеров, властных структур (противоречие Конституции и другим нормативным актами государства);

- угрозы, связанные с провоцирующей социальные конфликты и социальную нестабильность деятельностью государства, политических объединений;

- угрозы, определенные национальными, межконфессиональными и межэтническими противоречиями, конфликтами интересов регионов;

- угрозы, определенные экстремизмом, терроризмом;

- угрозы, обусловленные нарушением прав и свобод личности и неспособностью государственных структур обеспечить их защиту;

- угрозы, возникшие в результате обострения криминогенной обстановки в обществе;

- угрозы в области здравоохранения и экологического благополучия;

- угрозы деградации среды обитания и жизнедеятельности населения, которые разрушают механизмы воспроизводства в обществе;

- угрозы, связанные с демографической обстановкой (количественные и качественные изменения) [222, с. 86-87].

Данная классификация показывает наличие многогранности угроз социальной безопасности, источники которых могут находиться во многих сферах жизни общества.

Группа исследователей из Санкт-Петербургского государственного экономического университета (А.В. Кучумов, Е.В. Печерица, Я.С. Тестина) производят группировку угроз социальной безопасности по следующим критериям [87]:

- неправильные решения политических лидеров и институтов, которые носят противоречивый характер по отношению к нормативно-правовым актам государства (социальные конфликты, массовые протесты);
- нестабильность жизни общества и государства в связи с национальными противоречиями (межрегиональные конфликты, межэтнические разногласия, геноцид);
- действия политических организаций, влекущие за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина (общественная нестабильность, терроризм, государственный переворот);
- угрозы, связанные с нарушением конституционных положений;
- повышение криминальной обстановки (рост уровня преступности, развитие коррупции, теневая экономика);
- угрозы в области здравоохранения (высокий уровень заболеваемости, недостаточное финансирование);
- экономические угрозы (снижение доходов, дифференциация общества, безработица, снижение уровня жизни населения).

Тем самым представленная классификация в большей степени относится к угрозам социальной безопасности, которые возникают со стороны государства и его структур.

Другой точки зрения на угрозы социальной безопасности территории придерживаются авторы монографии, посвященной социально-демографической безопасности (Т.А. Бондарская, О.В. Бондарская, Р.Г. Гучетль, Г.Л. Попова) [208, с. 105-107]. Ученые разделили угрозы на пять блоков и их можно связать со следующими критериями:

- уровень денежных доходов населения (снижение реальных доходов, расслоение общества);
- демографическая обстановка (отрицательное естественное и механическое движение);
- занятость населения (отсутствие рабочих мест и достойной оплаты труда, рост уровня безработицы);

- меры социальной поддержки (неисполнение в полном либо частичном объеме государственными структурами обязательств по гарантированию социальных выплат и мер социальной поддержки);

- процессы в области здравоохранения, образования, культуры и жилищно-коммунального хозяйства (недоступность высокотехнологических медицинских услуг, качественного образования, снижение жилищного строительства).

Положительным аспектом такой классификации является включение угроз в области мер социальной поддержки, которые возникают со стороны государственных структур, наряду с наиболее употребляемыми угрозами.

Характеризуя социальную безопасность Российской Федерации, М.А. Никулина, М.Ю. Колодиев определяют следующие угрозы [107]:

- повышение социальной дифференциации общества;
- замедление социальной мобильности граждан;
- усложнение демографической ситуации;
- понижение уровня здоровья населения и качества оказываемых услуг в области здравоохранения;
- реформы образования;
- снижение спроса и предложения на рынке труда;
- понижение уровня жизни населения.

Другую классификацию угроз социальной безопасности Российской Федерации представляет в своем исследовании Ю.В. Алейникова [2]. Исследователь отмечает, что угрозы непосредственно связаны с жизнью и безопасностью личности, общества и государства, социальным и психологическим комфортом. Они проявляются вследствие наступления опасностей в таких областях социальной жизни населения, как здоровье, финансы, карьера, семья, образование и молодежный потенциал. Среди особенностей исследования можно выделить опасности, связанные, во-первых, с развитием блогосферы, воздействующей на социально-психологический климат населения и характеризующей современную ситуацию в обществе, а во-вторых, с увеличением доли искусственного интеллекта во всех сферах жизни человека, что в конечном

итоге может способствовать полной замене ручного труда роботизированными машинами.

С учетом региональной специфики угрозы социальной безопасности могут различаться. М.С. Сюпова определила в своем исследовании угрозы социальной безопасности региона, которые зависят от социальных составляющих общества [214]:

- демографические угрозы (депопуляция населения, возрастной дисбаланс, рост демографической нагрузки, этнические конфликты, демографическая экспансия);

- угрозы в сфере занятости (низкий уровень экономической активности населения, рост безработицы);

- угрозы в сфере доходов (бедность населения, низкий уровень жизни, поляризация общества, исчезновение среднего класса);

- качество жизни населения (недоступность услуг либо низкий уровень оказываемых услуг в области здравоохранения, образования, снижение объемов жилищного строительства).

Классификация представленных выше региональных угроз сопровождается индикаторами социальной безопасности, которые позволяют их количественно измерить.

Согласно исследованию О.В. Борисовой, которое было основано на опросе населения Амурской области, были определены угрозы социальной безопасности региона, носящие внешний характер воздействия (нападение на территорию России, угрозы природного и техногенного характера и т.д.), социально-политический характер (коррупция, терроризм, распространение наркотиков и алкоголизма, сильная стратификация общества и т.д.), демографический характер (невысокая продолжительность жизни, смертность населения и т.д.), духовный характер (равнодушие, цинизм, отказ от ценностей, социальное иждивенчество и т.д.), межнациональный и межконфессиональный характер (приток мигрантов, смешанный этнический состав населения, сепаратизм) [17]. Таким образом, классификацию угроз социальной безопасности региона возможно определить не

только с учетом теоретических положений, но и с применением практических методов исследования. Следует отметить, что автор выделяет духовный аспект в области обеспечения социальной безопасности, который является ее качественным критерием.

Угрозы социального характера определены в исследовании Д.С. Фаустова на примере Красноярского края [220]. При этом автор не выделяет каких-либо специфических угроз, а анализирует их по тем критериям, которые наиболее часто встречаются в исследованиях: социальное расслоение общества, ухудшение демографической обстановки, повышение социальной напряженности, межэтнические конфликты, повышение протестного потенциала населения, снижение качества и объема оказываемых населению социальных услуг.

Метод экспертных оценок для определения угроз социальной безопасности региона был применен в исследовании О.Е. Ноянзиной, Н.П. Гончаровой, С.Г. Максимовой [109]. В данном исследовании выделяются такие специфические угрозы как:

- дотационность региона, которая способствует миграционной убыли населения, оттоку квалифицированных кадров;
- неконкурентоспособность территории вследствие развития только отдельного сектора экономики;
- менталитет населения;
- экология.

Таким образом, проведенный анализ исследований, посвященных обзору угроз социальной безопасности, в том числе на региональном уровне, позволяет говорить о наличии разнообразных подходов к их классификации. Конечно, существует общепринятая классификация угроз безопасности, которую можно транспонировать на любой вид национальной безопасности. Однако, исходя из рассмотренных исследований, угрозы социальной безопасности можно разделить на несколько блоков (групп), которые характеризуют социальную сферу.

В таблице 1.3 представлены атрибуты угроз социальной безопасности и проведен анализ по выявлению наиболее употребляемых и применяемых в научных исследованиях угроз.

Таблица 1.3 – Атрибуты угроз социальной безопасности

Автор	Рынок труда	Образование	Здравоохранение	Демография	Уровень жизни	Криминогенная обстановка	Государство	Международная и межконфессиональная обстановка	Культура и духовные ценности	Жилье и жилищное строительство	Экология	Информация и цифровые технологии	Экономика	Военная обстановка
И.К. Харичкин, В.О. Рукавишников	+	+	+	+	+	+	+		+					
Г.Г. Силласте	+	+	+	+		+	+		+				+	
Ю.В. Фененко									+		+	+	+	+
В. Ю. Флягина			+	+		+	+	+			+			
Е. В. Грабко	+			+	+	+								
А.В. Кучумов, Е.В. Печерица, Я.С. Тестина	+		+		+	+	+	+						
Т.А. Бондарская, О.В. Бондарская, Р.Г. Гучетль, Г.Л. Попов	+	+	+	+	+		+		+	+				
М.А. Никулина, М.Ю. Колодиев	+	+	+	+	+									
Ю.В. Алейникова	+	+	+	+	+	+	+		+		+	+		
М.С. Сюлова	+	+	+	+	+					+				
О.В. Борисова				+		+	+	+	+					
Д.С. Фаустов		+	+	+	+	+		+						
О.Е. Ноянзина, Н.П. Гончарова, С.Г. Максимова	+		+	+	+	+	+	+		+			+	
Итого	9	7	10	11	9	9	8	5	5	3	3	2	2	1

Примечание – Составлено автором.

Итак, наиболее популярными видами угроз социальной безопасности, в том числе на региональном уровне, были определены:

– угрозы в области демографии (естественная и миграционная убыль населения, отток молодежи, высокие показатели смертности, низкая продолжительность жизни, возрастной дисбаланс);

– угрозы на рынке труда (рост безработицы, нехватка рабочих мест, низкий уровень экономической активности населения, отсутствие достойной оплаты труда, отток квалифицированных кадров);

– угрозы, связанные с уровнем жизни (бедность населения, поляризация общества, исчезновение среднего класса, невысокий уровень дохода);

– угрозы комфортного существования (низкое качество дорожного покрытия, низкая доступность духовного и спортивного развития, невысокий уровень жилищного строительства);

– угрозы в области здравоохранения (невысокий уровень качества оказываемых услуг, их доступности для всех слоев населения, высокий уровень заболеваемости населения);

– угрозы в области образования (невысокий уровень качества оказываемых услуг, их доступности для всех слоев населения, реформы образования);

– угрозы, связанные с криминогенной обстановкой (рост преступности, девиантного поведения, коррупция, терроризм);

– угрозы, связанные с действиями государства и его политических структур (ущемление граждан в их конституционных правах и свободах, принятие нормативных актов, влекущих за собой социальную нестабильность и социальные конфликты).

Таким образом, социальная безопасность региональной социально-экономической системы в современном мире подвергается множеству угроз, которые можно систематизировать в группы (блоки) по различным критериям. Наиболее часто выявляемые угрозы социальной безопасности региональной социально-экономической системы зафиксированы в таких сферах социальной жизни населения, как образование, здравоохранение, рынок труда, демография,

криминогенная обстановка, а также при воздействии на них государства и его структур. При этом угрозы могут быть качественные, которые несут определенную характеристику снижения потенциала развития социально-экономической системы, и количественные, воздействие которых можно оценить через определенные индикаторы.

### **1.3 Формы поддержки социально безопасного развития региональной социально-экономической системы**

Противодействовать возникновению угроз социально безопасному развитию региональных социально-экономических систем могут государственные и региональные органы власти, которые формируют социальную политику. Следует отметить, что в законодательных актах Российской Федерации понятие «социальная безопасность» отсутствует, федеральный орган государственной власти, деятельность которого была бы связана с обеспечением социальной безопасности, в настоящий момент не определен. Поэтому данный анализ проведен на основе нормативно-правовых актов, которые содержат положения о политике государства или региона, реализация которой будет способствовать обеспечению социальной безопасности региональной социально-экономической системы.

На государственном уровне высокую значимость имеют положения Конституции Российской Федерации [74], соблюдение которой незыблемо для всех общественных и политических структур и граждан общества. Согласно ст. 7 Конституции, Российская Федерация признается социальным государством, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». В Конституции РФ признается охрана труда населения и гарантии минимального размера оплаты труда, охрана здоровья населения, социальная поддержка отдельных категорий граждан.

Национальные интересы Российской Федерации в социальной сфере, заключающиеся в сбережении народа, развитии человеческого потенциала, повышении качества жизни и благосостояния граждан, содержит Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [123]. Данный стратегический документ является основой для разработки конкретных программ и документов в области обеспечения социальной безопасности государства. В Стратегии закреплены 17 задач, реализация которых способствует достижению целей государственной политики в области сбережения народа и развития человеческого потенциала.

Социально безопасное развитие также должно обеспечиваться за счет реализации некоторых положений Стратегии экономической безопасности Российской Федерации [124]. В данном документе стратегического планирования одной из целей государственной политики определено «повышение уровня и улучшение качества жизни населения», а также закреплены задачи по развитию человеческого потенциала, что непосредственно связано с обеспечением социальной безопасности как на государственном, так и региональном уровне. Среди показателей, используемых для оценки экономической безопасности, можно определить индикаторы, характеризующие и состояние социальной безопасности государства:

- валовой внутренний продукт на душу населения;
- коэффициент напряженности на рынке труда;
- доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения;
- доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума;
- распределение численности занятых в экономике по уровню образования;
- децильный коэффициент (соотношение доходов 10 процентов наиболее обеспеченного населения и 10 процентов наименее обеспеченного населения);
- доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения.

Таким образом, стратегическое планирование – один из методов, связанных с повышением уровня эффективности государственного управления социально-экономическими системами, которое определяет целевые сбалансированные ориентиры с помощью технологии прогнозных исследований, что позволяет сформировать образ будущего социально-экономической системы [227]. В стратегических процессах следует делать акцент на устойчивом развитии регионов [178].

Далее рассмотрим перечень органов государственной власти, реализация полномочий которых способствует разработке нормативных положений по обеспечению социальной безопасности (рисунок 1.5).

Президент РФ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определяет основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности;</li> <li>– издает указы и распоряжения в области обеспечения безопасности</li> </ul>
Правительство РФ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечивает проведение единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии;</li> <li>– осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью;</li> <li>– реализует полномочия в области социального обеспечения, защиты семьи и детства, здравоохранения, трудовых отношений, науки, образования, культуры</li> </ul>
Совет Федерации РФ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– деятельность Комитетов Совета Федерации по социальной политике и по науке, образованию и культуре</li> </ul>
Государственная дума РФ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– принятие федеральных законов, в том числе в области обеспечения безопасности</li> </ul>
Совет Безопасности РФ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– рассматривает вопросы в области обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, поддержания гражданского мира и согласия в стране;</li> <li>– анализирует информацию о реализации основных направлений государственной политики в области обеспечения безопасности, о социально-политической и об экономической ситуации в стране, о соблюдении прав и свобод человека и граждан</li> </ul>

**Рисунок 1.5 – Органы государственной власти и их полномочия по обеспечению социальной безопасности**

Примечание – Составлено автором на основании ряда нормативных актов [74; 111; 121; 181].

Таким образом, согласно рисунку 1.5, в полномочиях органов государственной власти не зафиксированы конкретные действия, направленные на

обеспечение и поддержание социальной безопасности, однако необходимо отметить, что деятельность органов государственной власти способствует развитию и поддержанию социальной политики, а также обеспечению безопасности в целом.

В Приложении В рассмотрены органы государственного управления отдельной сферы деятельности и реализации политики – министерства, федеральные агентства и федеральные службы, – деятельность которых воздействует на уровень социальной безопасности и ее обеспечение.

Исходя из приведенной в Приложении В информации, можно сделать заключение, что в полномочиях органов исполнительной власти федерального уровня отсутствует конкретная формулировка по обеспечению социальной безопасности. Однако приведенные полномочия раскрывают деятельность государства в области реализации охраны общественного порядка, прав и свобод человека и гражданина, государственных услуг в сферах образования, здравоохранения, социальной поддержки и защиты населения, регулирования в сфере демографии, труда, уровня жизни и доходов, оплаты труда, пенсионного обеспечения, анализа жилищного строительства, также в области разработки и реализации прогнозов и стратегий социально-экономического развития территории. Реализация представленных полномочий сможет способствовать повышению уровня социальной безопасности региональной социально-экономической системы.

Необходимо обратить внимание и на региональную экономическую политику, направления реализации которой должно совпадать с курсом национального развития и повышать конкурентоспособность (привлечение высококвалифицированных кадров, инвестиционная и туристская привлекательность, развитый экономический сектор) [224] и социально-экономическое развитие региона. Развитие региона должно быть достаточно устойчивым, что заключается в способности региональной социально-экономической системы воспроизводить определенный набор параметров качества жизни населения. При этом одним из компонентов регионального развития

выступает социальная компонента, которая интерпретирует ключевые аспекты общественной жизни социально-экономической системы, в том числе демографические характеристики, образовательные и нравственно-культурные потребности [100].

Инструментом социально-экономического развития государства и его регионов выступают национальные проекты, реализация которых направлена на достижение поставленных национальных целей и стратегических задач. Национальные проекты призваны улучшить жизнь российских граждан в разных аспектах, в частности, достижение реального повышения уровня и качества жизни населения [211; 229].

В Российской Федерации реализуется 14 национальных проектов. Среди них можно выделить проекты, реализация которых способна обеспечить поддержание достойного уровня социальной безопасности (рисунок 1.6). Они содержат инициативы и возможности, то есть направления реализации национального проекта и механизмы, которые способствуют обеспечению социальной безопасности.

Демография	Финансовая поддержка семей	Материнский капитал, бесплатная процедура ЭКО, семейная ипотека
	Содействие занятости	Модернизация центров занятости, переобучение, содействие занятости молодежи, предоставление мест в детских садах
	Старшее поколение	Оказание медицинской помощи и ухода, предоставление досуга
	Общественное здоровье	Здоровый образ жизни (здоровое питание, отказ от вредных привычек)
	Спорт – норма жизни	Популяризация спорта и спортивных мероприятий
Здоровье	Поликлиники и фельдшерские пункты	Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи
	Здоровье детей	Развитие детского здравоохранения, создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи детям
	Подготовка врачей	Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения квалифицированными кадрами
	Модернизация первичного звена здравоохранения	Организация оказания медицинской помощи рядом с местом жительства, обучения или работы исходя из потребностей всех групп населения
Образование	Строительство школ	Новая образовательная инфраструктура, безбарьерная среда для детей с ограниченными возможностями здоровья, передовые методики обучения
	Престиж рабочих профессий	Развитие системы среднего профессионального образования, оснащение колледжей современным оборудованием, поддержка мастеров производственного обучения
	Социальные лифты для каждого	Профессиональные конкурсы для школьников, студентов и работающего населения, способствующие карьерному росту
Жилье и городская среда	Ипотека	Льготные ипотечные программы
	Жилье	Увеличение объема ввода жилья, поддержка строительства инфраструктуры в проектах жилищного строительства
	Расселение аварийных домов	Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда и улучшение жилищных условий
Наука и университеты	Интеграция	Создание интеграционных научно-образовательных и научно-производственных структур, повышение уровня качества образования региональных систем высшего образования и науки, подготовка молодых кадров
	Кадры	Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок

**Рисунок 1.6 – Национальные проекты, реализация которых способна обеспечить поддержание достойного уровня социальной безопасности**

Примечание – Составлено автором на основании [105].

Реализация национального проекта «Демография» сможет воздействовать на повышение рождаемости населения в регионах и государстве в целом. Постоянный рост уровня расходов семьи и цен на жизненно важные блага может негативно сказаться на финансовом обеспечении семьи и воспроизводстве населения, но с учетом возможностей данного национального проекта семьям с детьми предоставляется финансовая помощь (материнский капитал, семейная ипотека). С другой стороны, проект способствует повышению продолжительности жизни населения вследствие реализации инициативы «Старшее поколение». Содействие занятости населения как одна из инициатив влечет за собой повышение уровня занятости населения, в том числе молодого поколения, что позволит снизить миграционную убыль населения в регионах и государстве в целом. Повышение демографии должно достигаться и за счет здорового образа жизни населения, которое сочетается с популяризацией спорта.

Национальный проект «Здоровье» в целом способствует развитию системы здравоохранения, повышению уровня качества и доступности оказываемых населению медицинских услуг и, как следствие, социальной безопасности населения. Особое внимание следует уделять детскому здравоохранению и его инфраструктуре, поскольку в среднесрочной и долгосрочной перспективе именно дети будут воздействовать на социально-экономическое развитие региона и государства. Также необходимо обращать внимание на подготовку и обеспечение системы здравоохранения квалифицированными кадрами.

В рамках национального проекта «Образование» реализуются инициативы по развитию образовательной инфраструктуры школ, среднего профессионального образования, безбарьерной среды, что в конечном итоге приведет к повышению уровня образования и образованности населения и положительно скажется на социально безопасном развитии. Необходимо поднимать имидж рабочих профессий, которые поддерживают инфраструктуру территории и отраслей экономики.

Обеспечение социальной безопасного развития региональной социально-экономической системы также коррелирует с реализацией проекта «Жилье и

городская среда». Жилье становится более доступным для населения за счет повышения объемов жилищного строительства. Также реализуется помощь нуждающемуся населению в переселении из аварийного жилья в благоустроенное, что повлечет за собой повышение уровня жизни населения и его комфортного существования.

Национальный проект «Наука и университеты» направлен на развитие научных структур в России, повышение качества высшего образования и подготовку молодых специалистов. Данный проект, как и национальный проект «Образование», положительно воздействует на уровень образования граждан, проживающих на данной территории, и социальную безопасность. В рамках его реализации создаются научные центры и, соответственно, рабочие места в области науки и образования, на которые привлекаются, в том числе, молодые квалифицированные кадры. Интеграция научных структур способствует повышению образовательного и научного потенциала любой региональной социально-экономической системы и развитию человеческого капитала.

В рамках послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию РФ (29.02.2024 г.) будут реализовываться новые национальные проекты, которые воздействуют на социальную сферу (рисунок 1.7).



**Рисунок 1.7 – Национальные проекты, объявленные Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в рамках послания Федеральному Собранию РФ (23.02.2024 г.)**

Примечание – Составлено автором на основании [170].

Таким образом, с учетом данных на рисунке 1.7, объявление новых национальных проектов на территории Российской Федерации Президентом свидетельствует о направлении усилий государственной власти на развитие социальной сферы как основополагающей в жизнедеятельности населения. Тем самым подтверждается актуальность исследования социально безопасного развития регионов страны.

Реализация национальных проектов Российской Федерации осуществляется на территории федеральных округов и входящих в них регионов с помощью исполнения государственных программ.

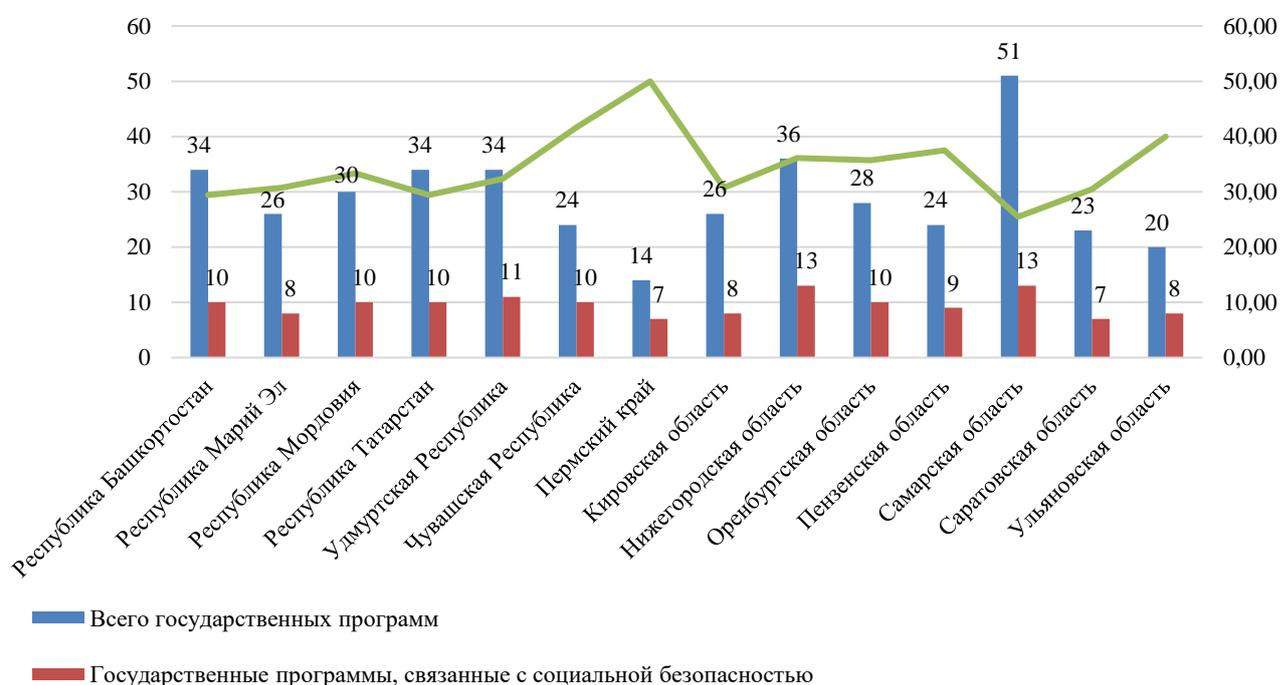
Государственная программа субъекта Российской Федерации является документом стратегического планирования, включающий в себя взаимосвязанный по задачам, срокам исполнения, исполнителям и ресурсам комплекс мероприятий, обеспечивающий эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития субъекта РФ как экономической системы [125].

Результаты диссертационного исследования будут апробированы на региональных социально-экономических системах Российской Федерации, основное исследование будет сконцентрировано на системе социальной безопасности регионов Приволжского федерального округа (ПФО). Поэтому дальнейшее исследование вопросов обеспечения социальной безопасности и ее оценки направлено на анализ государственных программ регионов ПФО.

По итогам анализа региональных нормативно-правовых актов ПФО, которые закрепляют государственные программы в регионе, были выделены те программы, реализация которых окажет непосредственное воздействие на социально безопасное развитие (Приложение Г). Рассмотренные государственные программы региональных социально-экономических систем реализуются в сферах здравоохранения, образования, содействия занятости, жилищного строительства и доступности жилья, культуры, спорта, науки и общественной безопасности, что и составляет в целом социальную безопасность.

В рамках данного пункта диссертационного исследования предлагается оценка эффективности региональной экономической политики ПФО с точки зрения реализации государственных программ. Подход строится на исследовании государственных программ, действующих в региональной экономической системе в аспекте социальной безопасности, и позволяет повысить эффективность управления региональной экономической политикой с точки зрения повышения социально безопасного развития региона.

Оценка эффективности региональной экономической политики по реализации государственных программ в региональных социально-экономических системах ПФО представлена на рисунке 1.8.



**Рисунок 1.8 – Оценка эффективности региональной экономической политики по государственным программам в субъектах ПФО, действующих на 2023 г.**

Примечание – Составлено автором на основании государственных программ, реализуемых на территории регионов ПФО (Приложения Г).

Исходя из представленной диаграммы на рисунке 1.8, во всех регионах ПФО реализуются государственные программы, связанные с обеспечением социальной безопасности, что, в свою очередь, способствует управлению региональной экономической системой. Наибольшая доля государственных программ, связанных с социальной безопасностью, зафиксирована в Пермском крае (50%), несмотря на небольшое количество государственных программ в целом. Однако в Самарской области, являющейся лидером по количеству реализуемых государственных программ среди регионов ПФО, только четвертая часть программ (25,49%) связана с исследуемым процессом.

Можно сделать заключение, что региональная экономическая политика определяется и на уровне целого государства, в том числе за счет реализации государственных программ. Следует отметить, что направления региональной

экономической политики могут быть нормативно закреплены принятием документов стратегического планирования региональной социально-экономической системы [165].

Таким образом, на государственном и региональном уровне осуществляется поддержка и обеспечение социально безопасного развития, несмотря на то что аспекты социальной безопасности в Российской Федерации законодательно еще не закреплены. Данный процесс находит свое отражение в полномочиях органов государственной власти Российской Федерации, национальных проектах, документах стратегического планирования и других нормативно-правовых актах государственного и регионального уровня. Однако проведенный теоретический анализ позволил выделить сферы социальной жизни населения, развитие которых сказывается на социальной безопасности. С учетом выделенных в пункте 1.2 угроз социальной безопасности региональной социально-экономической системы органы государственной власти в рамках своих полномочий, действующие документы стратегического планирования и реализуемые программы в перспективе способны их нейтрализовать. Однако вопрос их оценки и определения уровня социальной безопасности региональной социально-экономической системы должен быть также подвергнут методическому рассмотрению для определения «узких» мест в области обеспечения социально безопасного развития региона.

Итак, с учетом проведенного теоретического обзора основ исследования обеспечения развития региональной социально-экономической системы на основе формирования социальной безопасности можно сделать следующие выводы. В научной литературе существуют различные подходы к основным понятиям диссертационного исследования – «регион», «социально-экономическая система», «региональная социально-экономическая система», «социальная безопасность». Социальная подсистема как одна из подсистем региона играют важную роль в социально-экономическом развитии региональной социально-экономической системы. Ее безопасное развитие является фактором повышения качества жизни и благосостояния населения. Социальное безопасное развитие региона призвана обеспечивать социальная безопасность, которая является элементом системы

национальной безопасности, поэтому в диссертационном исследовании делается акцент на ее оценку. Поскольку в научной литературе и законодательных актах Российской Федерации не определено содержание понятия «социально безопасное развитие региональной социально-экономической системы», поэтому в диссертационном исследовании предложено авторское определение. Для любого вида безопасности (безопасного развития) характерны угрозы, специфика которых заключается в принадлежности к сфере региона, которую они призваны дестабилизировать. Исходя из систематизации угроз, выявленных в научных исследованиях, можно выделить угрозы в области демографии, здравоохранения, образования, рынка труда, состояния доходов населения, состояния комфортной среды, криминогенной обстановки, а также государственной поддержки социальной сферы. Был проведен анализ полномочий органов государственной власти на предмет наличия или отсутствия в них характеристик, соответствующих обеспечению социально безопасного развития. Также были рассмотрены национальные проекты РФ, реализация которых также направлена на обеспечение социально безопасного развития. В регионах реализуются государственные программы, реализация которых окажет непосредственное воздействие на социально безопасное развитие. Следовательно, на государственном и региональном уровне осуществляется поддержка и обеспечение социально безопасного развития.

## **Глава 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

### **2.1 Анализ существующих методических подходов к определению социальной безопасности региональной социально-экономической системы**

В последние годы социальная сфера государства и регионов подвержена воздействию со стороны внешних и внутренних дестабилизирующих факторов.

Социальная политика нацелена на гармонизацию отношений между различными социальными группами и создание условий для улучшения благополучия и качества жизни населения [179, с. 126]. Иными словами, социальная политика как основа в управлении социальной безопасностью региональной социально-экономической системы должна быть направлена на преодоление социальных угроз, нейтрализацию факторов, способствующих их возникновению, ликвидацию причин негативных социальных явлений и, соответственно, обеспечение социальных гарантий для населения.

Анализ существующего в настоящее время положения и тенденций развития социальной сферы может способствовать выявлению проблем в области управления социальной безопасностью региональной социально-экономической системы. Можно сказать, что социальная безопасность региона служит фундаментом социально безопасного развития всей Российской Федерации.

Такой анализ должен осуществляться на основе социальных и экономических показателей, которые также предполагают интерпретацию работы региональных органов власти. Результаты анализа помогают определить уровень социальной безопасности и место региона среди других региональных социально-экономических систем Российской Федерации, а также должны способствовать корректировке региональной политики с целью улучшения жизни населения.

Развитие эффективной системы управления социальной безопасностью региональной социально-экономической системы должно основываться на нейтрализации дифференциации населения по уровню жизни, повышении так называемого «среднего класса», достижении устойчивой демографической ситуации, обеспечении занятости населения, гарантированной поддержке слабозащищенных слоев населения, эффективной системе образования, способствующей повышению числа квалифицированных и профессиональных кадров, эффективной системе здравоохранения.

В современной науке вопросам исследования методических подходов к оценке социальной безопасности региона уделяется достаточное внимание. Унифицированные критерии оценки социальной безопасности региона отсутствуют, поэтому каждый автор придерживается собственного взгляда на индикаторы социальной безопасности региона и метод выявления общего уровня социальной безопасности.

Как правило, несмотря на то что социальная безопасность является отдельным видом национальной безопасности и требует отдельных методов исследования, ее оценку проводят с позиции исследования экономической безопасности в целом, включая в анализ отдельные группы показателей, характеризующих социальную сферу.

Далее в таблице 2.1 рассмотрены научные исследования, в которых отражены методические подходы к оценке социальной безопасности региональной социально-экономической системы. Анализ отражает метод, который применялся исследователем для оценки социальной безопасности региона, количество индикаторов в исследовании и наличие отдельных их блоков (групп), этапы исследования и особенности методического подхода.

**Таблица 2.1 – Анализ научных работ, отражающих методические подходы к оценке социальной безопасности региональной социально-экономической системы**

Автор	Метод	Количество показателей и сферы исследования	Этапы	Особенности
1	2	3	4	5
Л.А. Борзых [16]	Интегральный анализ	Количество – 10 индикатора. Сферы – демография, состояние доходов, уровень государственной поддержки, рынок труда, жилищная сфера	1. Определение дифференциального индекса, который необходим для установления отклонения от порогового значения и вероятности возникновения конкретной угрозы. 2. Расчет интегрального индекса, характеризующего характер возникновения угроз в социальной сфере в целом. 3. Значения индекса ранжируются по зонам риска	– индикаторы из социальной сферы зависят от индикаторов сферы реальной экономики, денежно-финансовой, сферы региональной экономики и др.
А.Ю. Гайфуллин, М.М. Гайфуллина [33]	Интегральный анализ	Количество – 23 индикатора. Сферы (группы) – демография, рынок труда, благосостояние, социальная защита, здравоохранение, образование, духовно-культурное развитие, правопорядок	1. Определение предельно допустимого уровня индикаторов. 2. Расчет индивидуальных оценочных коэффициентов по каждому региону 3. Расчет интегральных оценочных коэффициентов индикаторов по блокам по региону. 4. Определение интегрального уровня социальной безопасности для региона. 5. Определение степени кризисности ситуации в разрезе каждого региона. 6. Ранжирование регионов по степени кризисности уровня социальной безопасности в порядке возрастания.	– оценка социальной безопасности региона должна осуществляться в том числе и на экспертной оценке; – список показателей должен варьироваться в зависимости от современных реалий; – оценка социальной безопасности не с учетом рисков и угроз, а с учетом кризисности.

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4	5
<p>Я.Э. Жукова, С.М. Степанова [49]</p>	<p>Индикативный метод</p>	<p>Количество – 5 характеристик потока ресурсов (мощность, реновация, конфликтность, интенсивность, эффективность) и 20 показателей. Сферы – состояние доходов населения, демография, правопорядок, образование, здравоохранение, жилищная сфера, духовное развитие</p>	<p>Не описаны авторами</p>	<p>– мониторинг индикаторов социальной составляющей экономической безопасности позволит выявить угрозу на ранней стадии и реализовать меры для повышения экономического развития</p>
<p>Н.В. Кочерягина [79]</p>	<p>Интегральный анализ</p>	<p>Количество – 16 показателей. Сферы (группы) – демография, рынок труда, уровень жизни, здравоохранение, образование, спорт, культура</p>	<p>1. Линейное масштабирование показателей из-за различных единиц измерения. 2. Расчет интегрального показателя. 3. Ранжирование регионов по уровню социальной безопасности</p>	<p>– определение динамики социальной безопасности в каждом регионе</p>
<p>Д.А. Омельченко, С.Г. Максимова, О.Е. Ноязина [163]</p>	<p>Интегральный анализ</p>	<p>Количество – 45 показателей. Сферы (блоки) – экономика региона, уровень жизни, демография, состояние рынка труда, социальная инфраструктура, образование, здравоохранение, общественная безопасность, окружающая среда, доступность и безопасность современных информационных технологий</p>	<p>1. Проведение факторного анализа для определения интегральных индексов, коррелирующих с индивидуальными индикаторами. 2. Проведение по каждому фактору в группе кластерного анализа, установление типов регионов. 3. Применение интегральных факторов в качестве «предикторов» в итоговом кластерном анализе. 4. Построение обобщенной типологии регионов</p>	<p>– исследование социальной безопасности приграничных регионов; – показатели должны отражать аспекты регионального развития, функционирования социальной сферы региона, обладать дискриминативностью, способностью выявлять региональную специфику.</p>

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4	5
Т.М. Комарова [73]	Интегральный анализ	Количество – 8 индикаторов. Сферы – демографические процессы, состояние рынка труда, благосостояние населения, преступность	1. Определение уровней социальной безопасности по каждому индикатору. 2. Расчет обобщающего индикатора 3. Градация регионов по уровню безопасности	– территориальная дифференциация социальной безопасности регионов страны; – использование многомерной средней арифметической; – интервальный анализ
Е.А. Савинова [194]	Индикативный метод	Количество – 12 индикаторов. Сферы – демографические процессы, состояние рынка труда, благосостояние населения, жилищная сфера	1. Расчет каждого индикатора в отдельном блоке. 2. Анализ блока безопасности	Не установлено
А.А. Кораблева, В.В. Карпов [75]	Индикативный метод	Количество – 12 индикаторов. Сферы – демография, рынок труда, уровень жизни, жилищная сфера, правопорядок	Не описано авторами	– применение пороговых значений индикаторов
О.А. Рязанова, А.Н. Тимин [188]	Индикативный метод	Количество – 24 индикаторов. Сферы (блоки) – демографические процессы, качество жизни, доходы населения	1. Расчет каждого индикатора в отдельном блоке. 2. Анализ блока безопасности	Не установлено
З.А. Данилова [41]	Метод экспертных оценок	Проведение опроса экспертов (n=50)	1. Проведение опроса (участниками стали работники государственных структур, муниципальных служб, социальной защиты населения, пенсионного фонда, медицины, образования и науки, силовых ведомств). 2. Ранжирование угроз социальной безопасности.	– определение социальной безопасности исходя из собственных ей угроз, а не на основе показателей

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4	5
Н.Е. Тропынина, Е.А. Чайкина [215]	Индикативный метод	Количество – 9 показателей. Сферы – доходы населения, рынок труда, демографическая сфера, условия и качество жизни населения	1. Анализ отдельно взятого показателя. 2. Сопоставление фактических значений показателя с пороговым.	– применение пороговых значений индикаторов
И.Н. Фазлиев, В.М. Троценко, А.А. Монастырская [219]	Бально-рейтинговая система	Количество – 23 показателей. Сферы (блоки) – уровень жизни, демография, здравоохранение, образование и культура	1. Анализ отдельно взятого показателя. 2. Определение годовой итоговой оценки по всем индикаторам в блоке. 3. Исчисление итогового среднего балла за весь период. 4. Составление матрицы средних значений. Градация рисков	– ранжирование блоков показателей социальной безопасности региона
И.К. Полянская, О.Е. Малых [172]	Индикативный метод	Сферы – демография, рынок труда, уровень жизни населения, социальная политика	1. Анализ отдельно взятого показателя. 2. Сопоставление итогового уровня социальной безопасности с пороговым.	Не установлено
А.А. Кайгородцев [61]	Индикативный метод	Количество – 10 показателей. Сферы – демография, рынок труда, уровень жизни населения, преступность	1. Анализ отдельно взятого показателя. 2. Сопоставление фактических значений показателя с пороговым.	– применение пороговых значений индикаторов
К.К. Логинов [93]	Индикативный метод	Количество – 9 индикаторов социальной и 3, индикатора кадровой сферы. Сферы – рынок труда, демография, уровень жизни, жилье, преступность, кадровый резерв	1. Анализ отдельно взятого показателя. 2. Сопоставление фактических значений показателя с пороговым через нормирование	– применение пороговых значений индикаторов

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4	5
Ю.В. Сарайкин [197]	Индикативный метод	Количество – 15 показателей. Сферы – рынок труда, уровень жизни, правопорядок, выполнение социальных обязательств государством	Не описаны автором	– использование сбалансированной системы показателей как инструмента стратегического и оперативного управления
В.Ю. Циклаури, Л.С. Белоусова, А.И. Девятилова [226]	Интегральный метод	Количество – 26 показателей. Сферы (группы) – образование и здравоохранение, условия быта и досуга, условия труда и занятости, население	1. Установление значений частных показателей. 2. Анализ индикаторов, который реализовывался с помощью искусственных нейронных сетей. Сформированная выборка из 20 показателей стала входными данными. С помощью матрицы расстояний была выявлена тесная связь между коэффициентами. 3. Выявление коэффициентов, входящих в систему индикаторов оценки уровня безопасности социальной сферы. 4. Генерация модели социальной безопасности. 5. Определение экспериментальным путем границ классов безопасности.	– использование пороговых значений; – применение искусственных нейронных сетей; – оценка тесноты связи между коэффициентами через корреляционный анализ.

Окончание таблицы 2.1

1	2	3	4	5
А.И. Тухватуллин, А.Н. Дырдонова, Р.И. Зинурова [217]	Интегральный метод	Количество – 22 объективных показателя и 6 субъективных индексов Сферы – образование, здравоохранение, условия быта и досуга, условия труда и занятости, природная среда, духовные потребности	Субъективные показатели: 1. Расчет частных индексов по каждому индикатору. 2. Определение совокупного индекса.	– субъективный подход основывается на субъективной оценке самими индивидами степени своей собственной удовлетворенности жизнью; – объективный подход реализуется на основе статистической обработки показателей.
А.Е. Згонникова [55]	Индикативный метод	Количество – 7 показателей. Сферы – демография, образование, рынок труда, окружающая среда, цифровизация, преступность	Анализ по целевым индикаторам.	– исследование на основе государственных программ региона
И.Ю. Загоруйко [53]	Индикативный метод	Сферы – демография, благосостояние, рынок труда, здравоохранение, образование, правопорядок	Не описаны автором	– показатели основаны на источниках угроз социальной безопасности
Примечание – Составлено автором.				

Таким образом, проведенный анализ методических подходов к оценке социальной безопасности региона в таблице 2.1 позволяет, в первую очередь, говорить об актуальности выбранного исследования, так как научный мир содержит множество различных взглядов на исследуемый процесс. Во-вторых, методические подходы к оценке социальной безопасности региона можно классифицировать на две группы: использующие индикативный метод и применяющие интегральный метод [195]. Следует отметить, что во многих исследованиях показатели социальной безопасности региональной социально-экономической системы подразделяют на блоки (группы), которые отражают отдельные области социальной сферы региона.

Индикативный метод основывается на оценке уровня социальной безопасности региона через совокупности отдельных индикаторов, каждый из которых описывает отдельную характеристику социально-экономической системы, а в общей совокупности изображают состояние всей системы в целом. Таким образом, данный метод предполагает анализ и оценку отдельных составляющих социальной безопасности региональной социально-экономической системы и конкретных угроз. Необходимо отметить, что именно индикативный подход используется в документах стратегического планирования в Российской Федерации.

В рамках исследования совокупности научных работ, представленных в таблице 2.1, можно сделать вывод, что данный метод более популярен у исследователей в области оценки социальной безопасности региона.

Безусловно, индикативный метод оценки социальной безопасности региона более прост в применении и требует меньше трудоемкости. Существенным преимуществом индикативного метода следует определить то, что он дает возможность получить частные характеристики состояния отдельных элементов объекта оценки. Одним из инструментов отслеживания динамики индикаторов является их мониторинг.

Использование данного метода эффективно при применении пороговых значений индикаторов, которые позволяют определить, достигнут ли пороговый уровень и на каком расстоянии от него находится фактический уровень.

Однако не все авторы используют пороговые значения для оценки социальной безопасности, а также не для каждого индикатора они научно определены, что ставит исследователя в затруднительное положение, а отказаться от использования индикатора – значит исследовать не целиком социальную безопасность региональной социально-экономической системы. Поэтому иногда исследователи прибегают к определению пороговых уровней через метод экспертных оценок либо через заимствование у зарубежных авторов, последнее, в свою очередь, не всегда применимо в условиях сопоставления развития социально-экономических систем различных государств. В конечном итоге это приведет к нарушению достоверности результатов исследования.

Данный метод также не позволяет осуществлять ранжирование региональных социально-экономических систем по уровню социальной безопасности, поскольку интегральный показатель не был рассчитан. Необходимо отметить, что тенденция изменения индикаторов может быть разносторонней, следовательно, не предоставляется возможным сделать обобщенный вывод о повышении либо снижении уровня социальной безопасности региона в целом.

Интегральный метод основывается на оценке уровня социальной безопасности региона через агрегированные индикаторы (индексы). Данный подход позволяет проводить итоговый анализ социальной сферы и межрегиональное сопоставление [243].

На основе исследуемой совокупности научных работ можно сделать умозаключение, что данный метод уступает в своей популярности в использовании индикативному подходу, что закономерно с учетом более сложного подхода к исследованию, требующего больших временных затрат.

Основным преимуществом данного метода является выявление уровня социальной безопасности региона как комплексной характеристики социально-экономической системы.

Интегральный индекс может быть рассчитан как по каждой отдельной группе показателей (А.Ю. Гайфуллин, М.М. Гайфуллина, Т.М. Комарова, А.И. Тухватуллин, А.Н. Дырдонова, Р.И. Зинурова), так по всей совокупности в целом. Он позволяет характеризовать возникновение угроз социальной безопасности в региональной социально-экономической системе (Л.А. Борзых), кризисность социальной сферы (А.Ю. Гайфуллин, М.М. Гайфуллина) и другие характеристики.

Уровень социальной безопасности, определенный интегральным методом, позволяет выстроить типологию регионов по исследуемому признаку. В исследовании Н.В. Кочерягиной определен уровень безопасности и, исходя из него, российские регионы ранжируются по определенной типологии: регионы-аутсайдеры, средние регионы, регионы-лидеры. В научной работе Т.М. Комаровой уровень социальной безопасности позволяет ранжировать регионы, которым характерен социальный кризис, социальная напряженность, социальная стабильность или социальное благополучие.

Типология приграничных регионов по уровню социальной безопасности представлена в исследованиях Д.А. Омельченко, С.Г. Максимовой, О.Е. Ноянзиной. Авторы выделяют пять типов приграничных регионов.

Интегральный индекс был определен в исследованиях Л.А. Борзых, А.Ю. Гайфуллина, М.М. Гайфуллиной, ученые ранжируют регионы по зонам риска. Такие зоны, во-первых, определяют наличие реальных и опасных угроз социальной безопасности региональной социально-экономической системы и требуют оперативного вмешательства со стороны региональных органов власти, во-вторых, устанавливают обязательный мониторинг индикаторов и происходит реализация мероприятий по нейтрализации угроз и повышению уровня безопасности, в-третьих, способствуют поддержанию уровня социальной безопасности на должном уровне.

Интегральный метод также был применен при разработке аддитивной, созданной с использованием искусственных нейронных сетей, модели социальной безопасности региона (В.Ю. Циклаури, Л.С. Белоусова, А.И. Деятилова).

Необходимые для исследования индикаторы были определены с учетом их корреляционной взаимозависимости. Для определения классов безопасности был использован метод подстановки данных.

Таким образом, интегральный метод определения уровня социальной безопасности регионов позволяет оценить общую сложившуюся ситуацию в социальной сфере. С учетом определения агрегированных индексов по отдельным блокам социальной безопасности можно выделить сферы, которые наиболее слабо развиты, подвержены воздействию угроз и требуют оперативного вмешательства со стороны региональных органов власти.

Неоспоримым преимуществом данного подхода является возможность осуществления ранжирования регионов по уровню социальной безопасности, а также определение динамики развития интегрального показателя в исследуемом временном промежутке.

Однако данный метод не предполагает анализа отдельных индикаторов безопасности исходя из тенденции их изменения, так как их значения не представляют собой агрегированный индекс.

В связи с вышеизложенным рекомендуется применять совокупность интегрального и индикативного метода, это предполагает наличие возможности в выявлении наличия или отсутствия неоднородности по уровню социальной безопасности региональных социально-экономических систем, что научно обосновывает целесообразность использования дифференцированного подхода к разработке основных направлений и механизма обеспечения социально безопасного развития с учетом особенностей регионов.

## 2.2 Индикаторы оценки социальной безопасности в социально-экономической системе региона\*

Разрешение проблем оценки и поддержания достаточного уровня социальной безопасности региональной социально-экономической системы требует развития и совершенствования методических подходов оценки социальной безопасности, а также определения соответствующих индикаторов для их мониторинга.

В процессе мониторинга угроз социальной безопасности региона должен применяться широкий круг аналитических индикаторов, которые воплощают в себе практически все стороны социального развития страны и ее регионов. Кроме того, при мониторинге необходимо обнаружить так называемые критические «болевые точки», выход за пределы которых влечет дестабилизирующие процессы. Следовательно, из множества индикаторов уровня социальной безопасности региона необходимо определить те, которые отражают данные критические «болевые точки».

Методическая сложность интерпретации оценки социальной безопасности региональных социально-экономических систем содержится в обосновании критериев предлагаемой оценки, их адекватности целям анализа и возможности получения объективных результатов, которые могут использоваться в

---

\* Настоящий раздел диссертации как один из основных результатов диссертации частично опубликован в рецензируемом научном издании согласно пункту 11 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» в статье: [164, 193]. Публикации разработаны в соавторстве, о чем и сообщается согласно пункту 14 вышеуказанного Положения. Разделение вклада соавторов: 1) Савельева Н.К. – работа по отбору показателей, отражающих степень развития инвестиционной и инновационной деятельности на территории субъекта, сформулированы основные направления исследования, выдвинута гипотеза, Созинова А.А. – исследование вопросов инновационного и инвестиционного развития региона, обобщение полученных результатов, Сайдакова В.А. – работа по созданию перечня индикаторов по блокам социальной безопасности региона и методики определения уровня социальной безопасности. Произведена оценка по предложенной методике, Палешева Н.В. – реализация корреляционного анализа для оценки взаимосвязи социальной безопасности региона и инвестиционного и инновационного развития, определены факторы, оказывающие наибольшее воздействие на социальную безопасность региона, Беспятовых А.В. – реализация регрессионного анализа для оценки взаимосвязи социальной безопасности региона и инвестиционного развития [164]; 2) Сайдакова В.А. – реализация идеи статьи, Савельева Н.К. – разработка идеи статьи, корректорские правки [193].

практической деятельности. Такая сложность сопряжена со следующими факторами:

- трудоемкость сбора необходимых статистических данных для проведения оценки;
- наличие специфических особенностей регионов Российской Федерации, их дифференциация;
- большое количество факторов, воздействующих на социальную безопасность региональных социально-экономических систем;
- сложность в получении комплексного (интегрального) показателя, который объективно оценивает социальную безопасность региональной социально-экономической системы.

Формирование системы индикаторов социальной безопасности региона является важным этапом определения уровня его развития и формирования механизма обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системой.

Индикатор является отдельной характеристикой объекта или процесса, значение которого дает информацию о качестве объекта, процесса или его отдельных характеристиках. Он представляет собой «качественно-количественную характеристику исследуемого процесса или явления, отражающую его изменение в динамике или отклонение от нормативного значения» [230]. Существует качественная и количественная характеристика индикатора. Первая содержит характеристики последствий, которые наступают в связи с воздействием различного рода факторов на социальное развитие социально-экономической системы, а вторая – приращение численного значения индикатора, возникшее вследствие изменения различных процессов или явлений, устанавливающих характер интеграционного взаимодействия.

В рамках оценки социальной безопасности региона индикаторы можно подразделить на 8 блоков. Необходимо отметить, что выбор индикаторов был обусловлен классификацией угроз в области обеспечения социальной безопасности (рисунок 2.1).



**Рисунок 2.1 – Систематизация угроз социальной безопасности региональной социально-экономической системы и блоков безопасности**

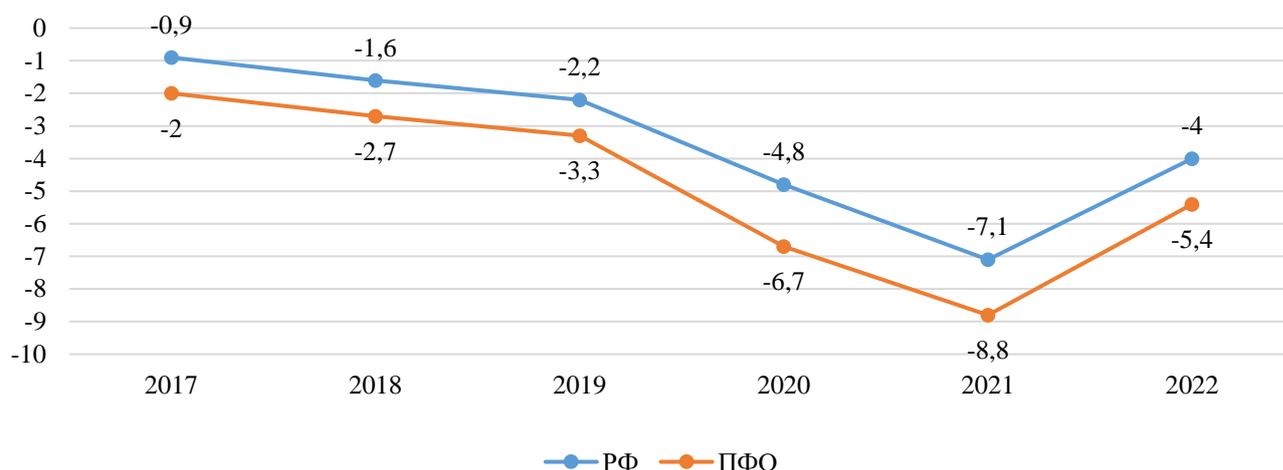
Примечание – Составлено автором на основании п. 1.2 диссертационного исследования.

В рамках данного исследования будет обращено внимание на регионы Приволжского федерального округа, поэтому считается необходимым провести оценку представляемых индикаторов в целом по ПФО и Российской Федерации, что позволит сопоставить тенденции изменения индикаторов с учетом среднероссийского уровня.

### **1. Блок «Демография».**

Данный блок направлен на оценку сложившейся в регионе демографической ситуации. Управление демографической обстановкой должно быть направлено на повышение рождаемости, увеличение ожидаемой продолжительности жизни, снижение младенческой смертности, а также рост миграционного прироста населения.

1.1 *Коэффициент естественного прироста населения* представляет собой абсолютное соотношение общих коэффициентов рождаемости и смертности и характеризует естественное движение населения [134] (рисунок 2.2).

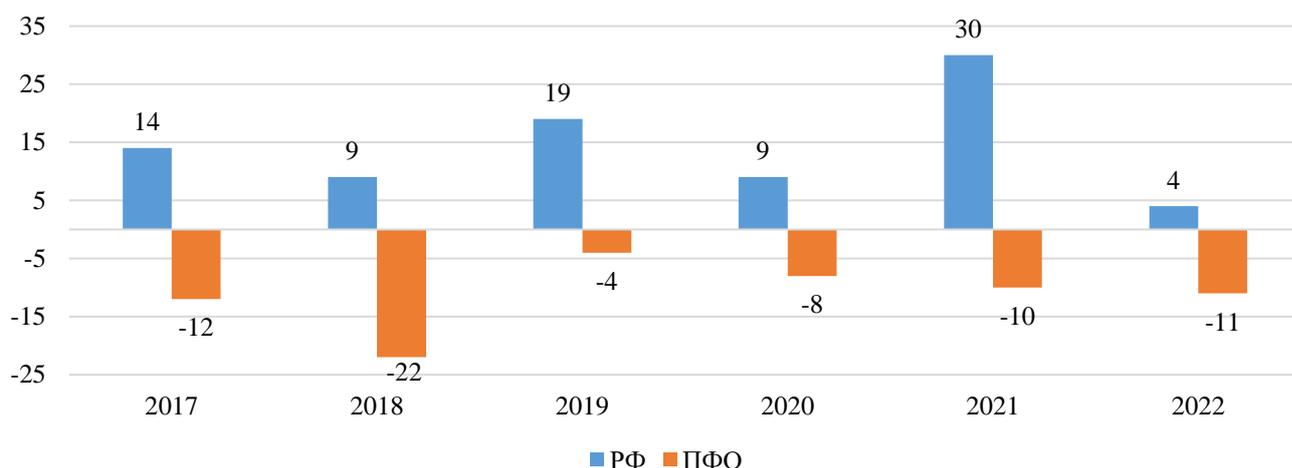


**Рисунок 2.2 – Динамика коэффициента естественного прироста населения на 1000 чел. населения за 2017-2022 гг.**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

Согласно представленным на рисунке 2.2 статистическим данным, в Российской Федерации наблюдается естественная убыль населения, значение индикатора отрицательное за весь период исследования. При этом снижение значения индикатора произошло более чем в 7,5 раз в период с 2017 г. по 2021 г. Высокий уровень убыли населения связан со «сверхсмертностью» от COVID-19 в качестве прямой причины либо сопутствующих заболеваний. В ПФО демографическая ситуация из расчета коэффициента естественного прироста сложилась более оптимистичная, в 2021 г. наблюдался естественный прирост населения.

1.2 Коэффициент миграционного прироста населения определяется исходя из миграционного прироста и среднегодовой численности населения [131]. Развитые социально-экономические системы не могут восполнять свое население и поддерживать его на стабильном уровне только за счет естественного прироста. Это должно также осуществляться и за счет миграционных потоков, причем для миграционного прироста необходимо наличие высокого уровня привлекательности и безопасности территории (рисунок 2.3).

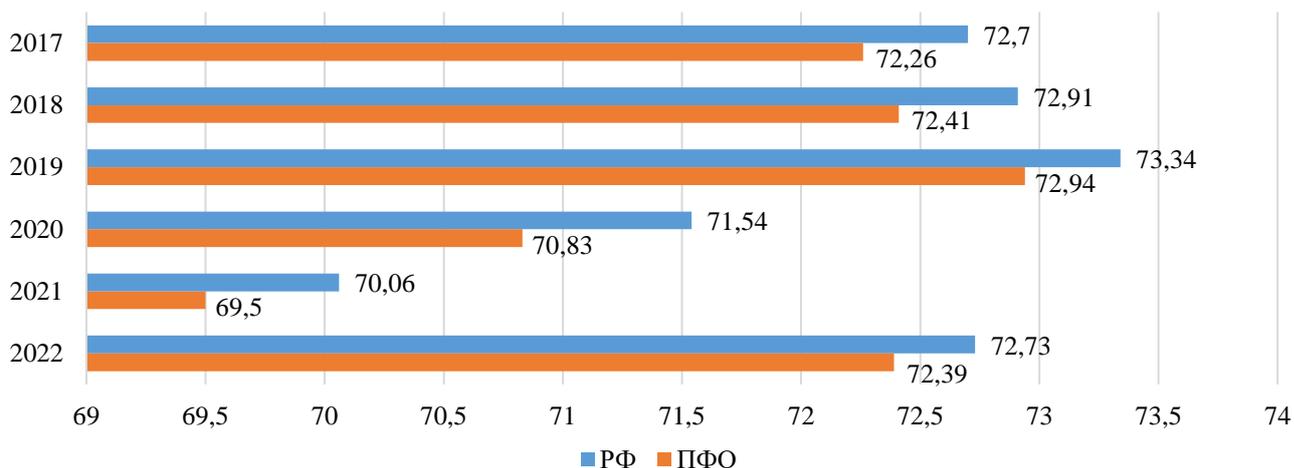


**Рисунок 2.3 – Динамика коэффициента миграционного прироста населения на 1000 чел. населения за 2017-2022 гг.**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

Что касается миграционного потока, представленного на рисунке 2.3, то в Российской Федерации он в целом положительный, хоть и не имеет единой тенденции изменения. В свою очередь, в ПФО наблюдался миграционный отток населения, что характеризует федеральный округ как недостаточно привлекательную и безопасную социально-экономическую систему для населения. Такая тенденция объяснима дифференциацией регионов, которая является главным барьером на пути устойчивого развития региональных социально-экономических систем и формирует угрозы социально-экономического пространства (отток квалифицированных кадров и рост миграции населения) [8].

1.3 *Ожидаемая продолжительность жизни при рождении* – количество лет, которое проживет человек в среднем из «некоторого гипотетического поколения родившихся» с учетом, что в течение всей жизни данного поколения «уровень смертности в каждой возрастной группе» установится таким, как и в год исследования [131] (рисунок 2.4).

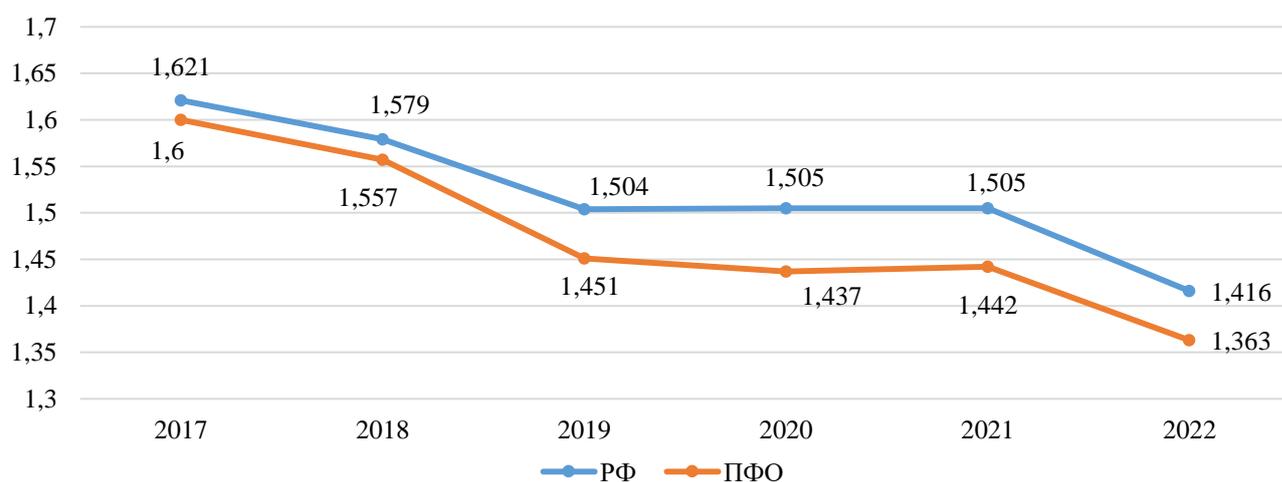


**Рисунок 2.4 – Динамика ожидаемой продолжительности жизни при рождении за 2017-2022 гг., лет**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

В обоих исследуемых объектах тенденция изменения индикатора сопоставима, о чем свидетельствуют данные рисунка 2.4. Однако в ПФО ожидаемая продолжительность жизни населения ниже среднероссийского уровня. С учетом воздействия пандемии значения индикаторов в 2020 и 2021 гг. сократились на 2,45 п.п. и 4,47 п.п. соответственно по стране и на 2,89 п.п. и 4,72 п.п. по ПФО. Однако уже в 2022 г. уровень индикатора практически вернулся к значениям 2019 г. (допандемийного периода). Таким образом, динамика снижения продолжительности жизни в ПФО наблюдается более стремительная, чем во всем государстве в целом.

1.4 *Суммарный коэффициент рождаемости* характеризует средний уровень рождаемости, другими словами – «сколько в среднем детей родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода (15-49 лет)» с условием, что уровень рождаемости останется таким же, как и в год исследования [133]. Данный индикатор не находится во взаимосвязи с возрастным составом населения. Он показывает адекватную оценку процесса рождаемости (рисунок 2.5).

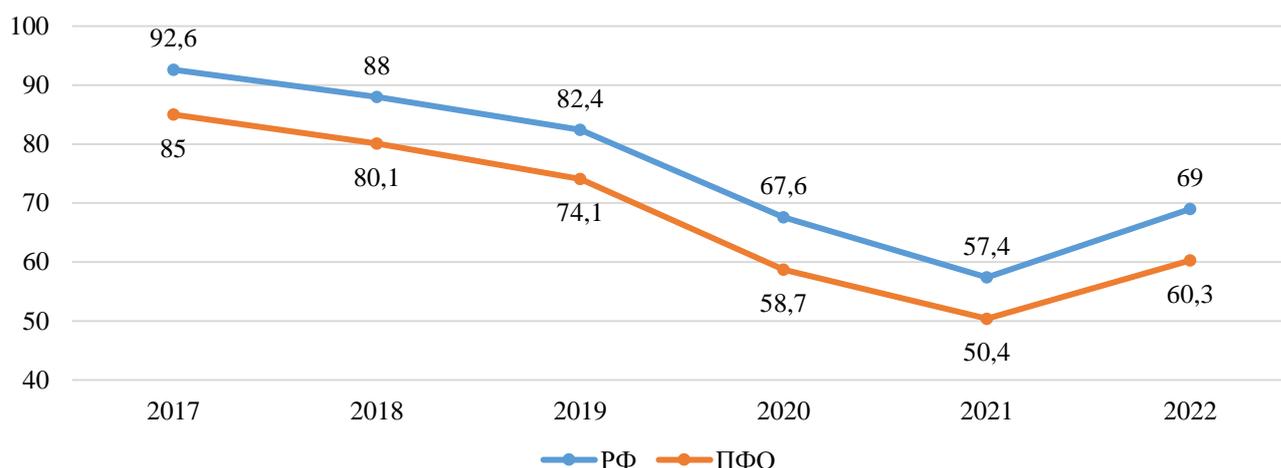


**Рисунок 2.5 – Динамика суммарного коэффициента рождаемости за 2017-2022 гг., число детей на 1 женщину**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

Согласно представленным на рисунке 2.5 статистическим данным, по России значение индикатора снизилось с 1,621 до 1,416 и на протяжении 2019-2021 гг. сохранялся на одном уровне. В ПФО тенденция изменения индикатора в основном сопоставима с государственной. Однако если в 2020 г. значение снизилось в федеральном округе, то в следующем периоде оно постепенно возвращается к значениям 2021 г. Этому могли способствовать социально-экономические меры в области поддержки рождаемости и семей с детьми. При этом общая тенденция изменения индикатора по ПФО отрицательная и в 2022 г. достигается его минимальное значение (1,363).

1.5 *Коэффициент жизненности (коэффициент Покровского)* представляет собой отношение между рождаемостью и смертностью (то есть числом родившихся и умерших). Его пороговое значение установлено в научных исследованиях на уровне 100 [18; 76]. Если фактическое значение коэффициента ниже порогового, то население региона снижается из-за естественного движения (естественной убыли населения), и наоборот, если выше 100%, то численность населения региона увеличивается (рисунок 2.6).



**Рисунок 2.6 – Динамика коэффициента жизненности за 2017-2022 гг., %**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

Согласно представленному графику на рисунке 2.6, коэффициент жизненности по регионам ПФО в целом ниже среднероссийского уровня. При этом ни в один период в исследуемых социально-экономических системах коэффициент не превысил 100%, что свидетельствует о превышении числа умерших над родившимися и, следовательно, об отрицательном приросте населения. Тенденция изменения коэффициента негативная до 2021 г. включительно. Среднегодовой темп убыли коэффициента жизненности составил 5,7% по стране и 6,6% по ПФО в год.

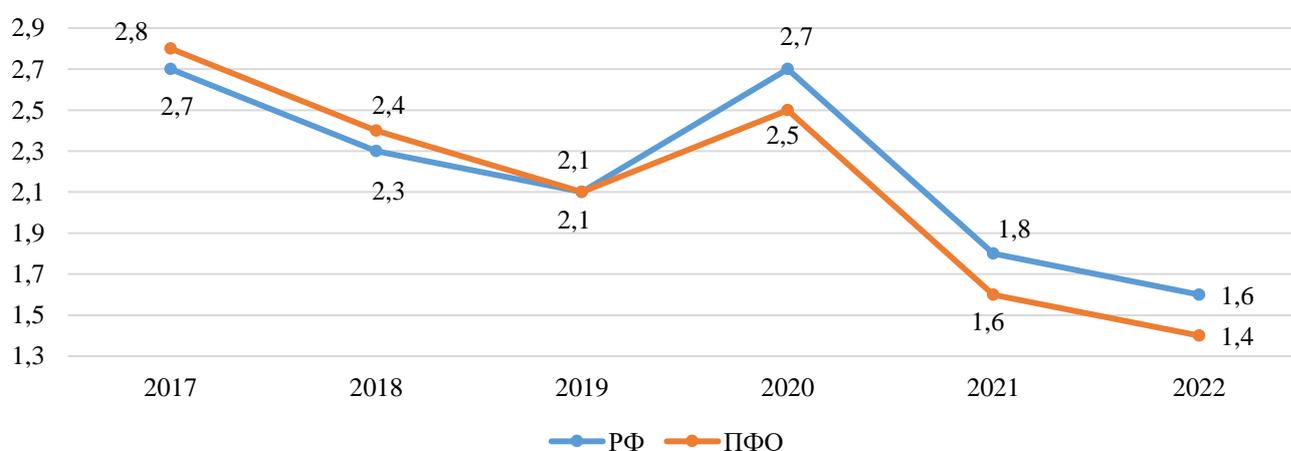
## **2. Блок «Рынок труда».**

Второй блок индикаторов способствует анализу состояния рынка труда региона. Управление данным сектором должно быть направлено на снижение безработицы, напряженности на рынке труда, увеличение рабочих мест и повышение уровня экономической активности населения, в том числе за счет обеспечения достойной оплаты труда. Региональная социально-экономическая система должна быть обеспечена квалифицированными кадрами, которые в случае отсутствия «достойных» рабочих мест вынуждены «мигрировать» в другие регионы, что влечет за собой не только снижение занятости, но и миграционную убыль. В научных исследованиях отмечается, что дифференциация регионов по заработной плате является ключевым катализатором миграции трудовых ресурсов [90].

Вызовы последних лет ухудшили ситуацию в сфере занятости и рынка труда, а с учетом ограничительных мер, которые были введены вследствие наступления пандемии, сложившаяся картина в данной области оказалась еще под большим давлением.

2.1 Коэффициент напряженности характеризуется двумя составляющими – среднегодовая численность безработных и среднегодовое количество вакансий, которые были сообщены в органы службы занятости населения работодателем [81] (рисунок 2.7).

Одной из основных задач региональной политики в области занятости является снижение напряженности на рынке труда и недопущение ее роста. Однако с учетом региональной дифференциации в Российской Федерации, на региональных рынках труда сложился различный уровень напряженности, что влечет за собой дифференцированные стартовые условия и структурные изменения на рынке труда.



**Рисунок 2.7 – Динамика коэффициента напряженности за 2017-2022 гг.**

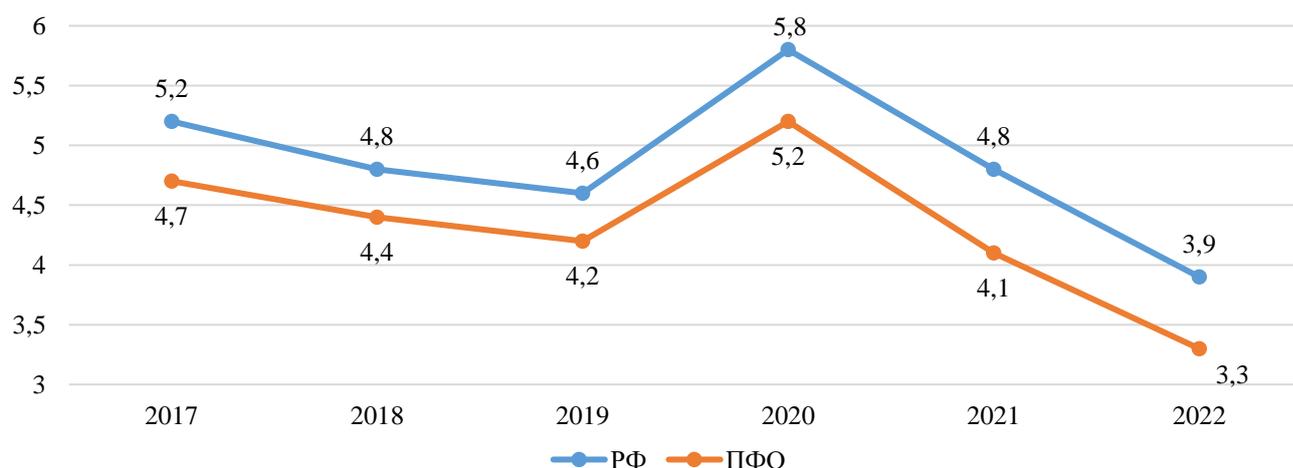
Примечание – Составлено автором на основании [180].

Согласно представленному графику на рисунке 2.7, тенденция изменения коэффициента напряженности в РФ и ПФО однонаправленная. Однако в период 2017-2018 гг. ситуация более негативно развивалась в ПФО, так как значение индикатора было выше уровня соответствующего показателя в целом по России. При этом до 2019 г. и в ПФО, и в России значение коэффициента напряженности стремительно снижалось.

Коэффициент напряженности представляет собой достаточно чувствительный индикатор рынка труда, что можно видеть по росту его значения в кризисные для социально-экономической системы годы. Так, в 2020 г., который был ознаменован пандемией, коэффициент напряженности увеличился на 28,6% по России и 19,1% по ПФО. В 2021-2022 гг. рынок труда, пройдя пик падения занятости и роста безработицы, характеризуется снижением напряженности и достижением минимальных значений за 2022 г.

2.2 *Уровень безработицы* (общая численность безработных, в процентах к экономически активному населению [132]) также является ключевым индикатором рынка труда. Снижение уровня жизни населения – одно из последствий высокого уровня безработицы. Следовательно, при низких доходах населения и резком ухудшении материального положения семей безработных возникают предпосылки к обострению социальной напряженности населения и, как следствие, снижению уровня социально безопасного развития (рисунок 2.8).

В условиях развития кризисных процессов в социально-экономической системе проблема безработицы остро нуждается в ее решении со стороны региональных органов власти, действия которых должны быть направлены на разработку мер и механизмов поддержки безработного населения и обеспечения повышения занятости.



**Рисунок 2.8 – Динамика уровня безработицы за 2017-2022 гг., %**

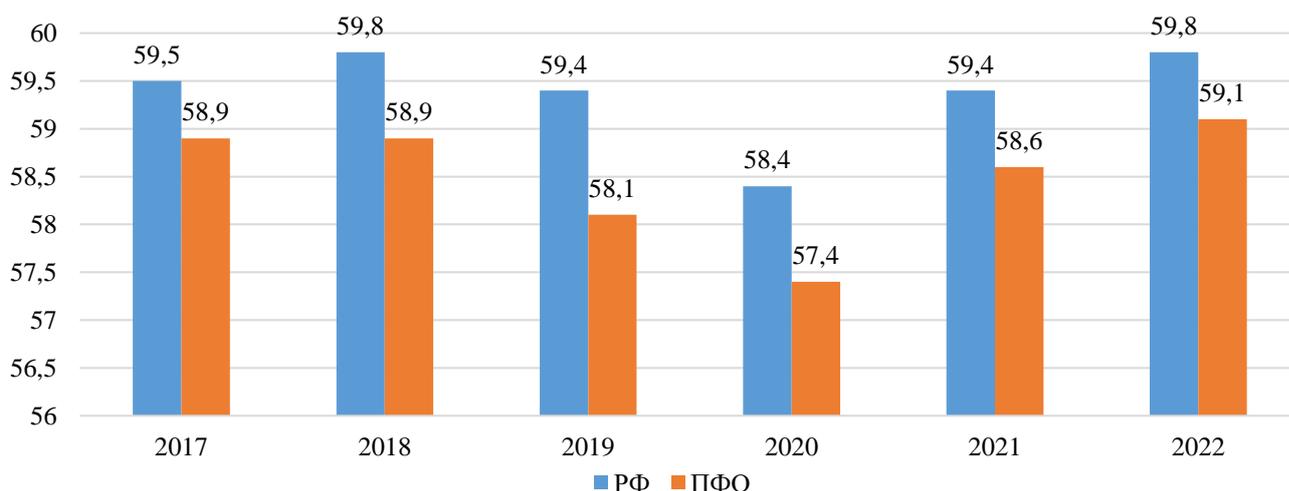
Примечание – Составлено автором на основании [180].

Исходя из представленной диаграммы на рисунке 2.8, уровень безработицы в ПФО ниже среднероссийского уровня на 9-11% в период 2017-2019 гг. В этот период наблюдается постепенное снижение уровня безработицы, однако пандемия повлияла на его резкое повышение. По мнению Счетной палаты РФ [20], в период пандемии численность безработного населения могла вырасти как минимум в два раза в том случае, если бы не реализовывались меры государственной поддержки Правительством РФ и региональными органами власти. С учетом всех разработанных механизмов уровень безработицы вернулся на значения допандемийного периода, при этом в 2022 г. в ПФО данный индикатор достиг 3,9%, что является минимальным значением в исследуемом периоде. Среди причин, которые способствовали сокращению безработицы, можно выделить:

- демографические проблемы («сверхсмертность» из-за пандемии, демографическая яма 90-х гг. XX века, релокация бизнеса в другой регион);
- рост неполной занятости и самозанятости (развитие дистанционной работы);
- снижение производительности труда.

*2.3 Уровень занятости* воспроизводит характеристику трудовых ресурсов региона и информирует о доле работающей части населения трудоспособного возраста социально-экономической системы, а также характеризует возможность социально-экономической системы создавать рабочие места [139].

Графическое изображение динамики изменения уровня занятости и безработицы представлено на рисунке 2.9.



**Рисунок 2.9 – Динамика уровня занятости за 2017-2022 гг., %**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

Как и некоторые предыдущие индикаторы, уровень занятости по ПФО совпадает с тенденцией изменения уровня занятости по всей стране, что интерпретировано на рисунке 2.9. При этом в «ковидный» 2020 г. достигнуто минимальное значение индикатора. Его абсолютный прирост на 2022 г. составил 1,7 п.п. по совокупному показателю регионов ПФО и 1,4 п.п. по России в целом, что соответствует допандемийному уровню.

### **3. Блок «Состояние доходов».**

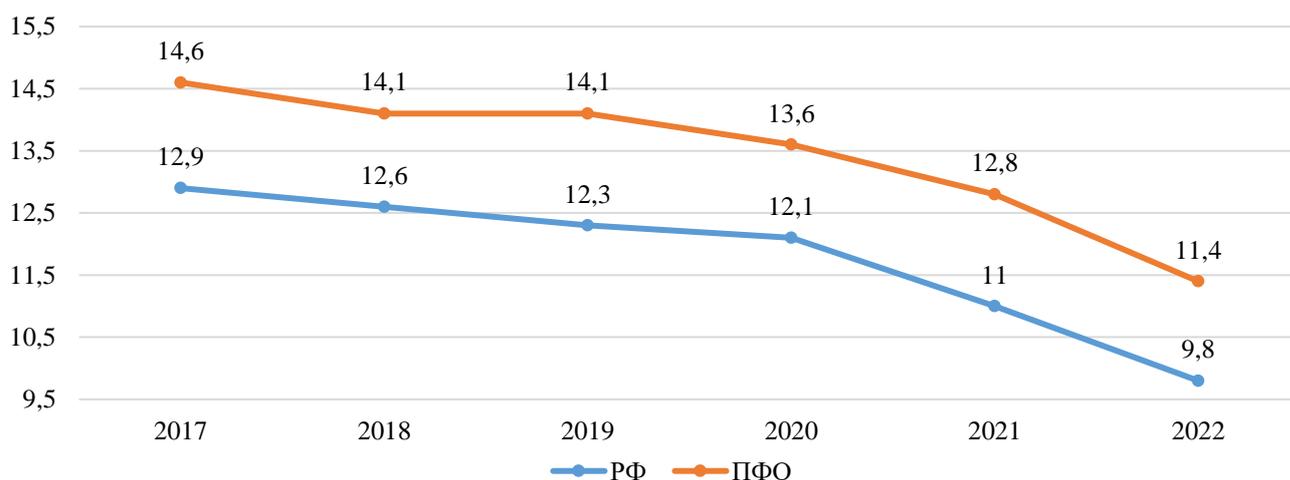
Состояние доходов характеризует уровень жизни населения социально-экономической системы. При этом существует корреляции уровня жизни населения и экономического роста социально-экономической системы [198]. Его можно интерпретировать через такие критерии как прожиточный минимум, среднедушевой доход, пенсия как социальное обеспечение.

Реальная ситуация состояния доходов в России складывается таким образом, что в стране присутствует достаточно высокий уровень неравенства [186], который создает угрозы социально безопасного развития.

*3.1 Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума / границы бедности.*

В рамках действующего законодательства с 2021 г. вместо показателя «Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума» формируется показатель «Численность населения с денежными

доходами ниже границы бедности». Правила определения границ бедности по Российской Федерации и ее регионам установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 г. №2049 [160]. Базовые границы бедности соответствуют значениям величин прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения (рисунок 2.10).



**Рисунок 2.10 – Динамика численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума / границы бедности за 2017-2022 гг., %**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

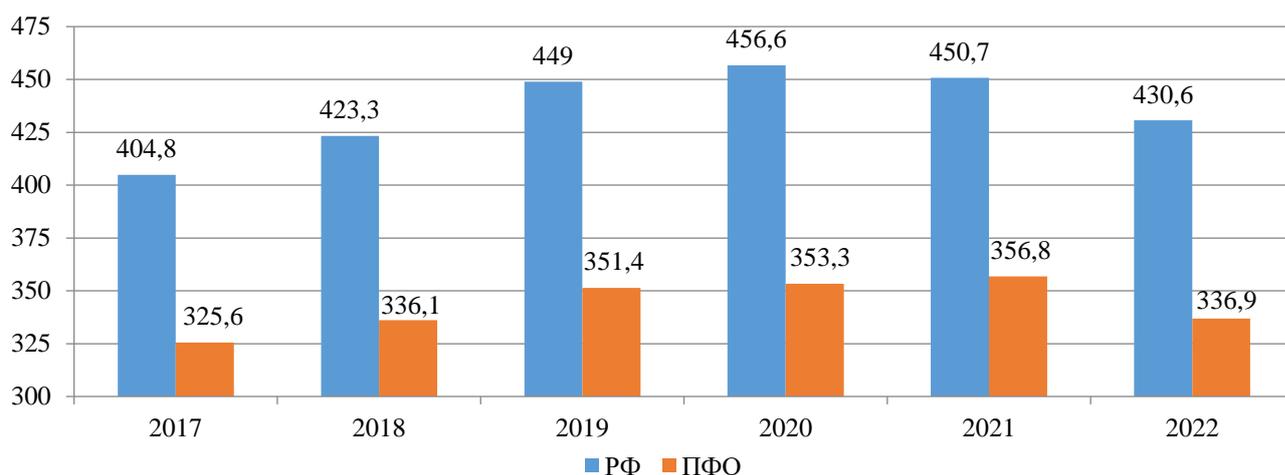
Согласно представленным на рисунке 2.10 статистическим данным, в России и в ПФО установлена тенденция на стабильное понижение индикатора. Чем ниже будет его значение, тем меньше уровень бедности в исследуемой социально-экономической системе.

Однако в ПФО уровень бедности все же выше среднероссийского уровня, что обусловлено высокими значениями коэффициента у Республики Марий Эл (22,5-16,3 – диапазон изменения значения индикатора за исследуемый период), Республики Мордовия (18,2-15) и Чувашской Республики (18,4-14,8).

Отмеченная тенденция изменения границы бедности обусловлена увеличением объемов социальных выплат различным категориям граждан, в том числе малообеспеченному слою населения, а также восстановлением экономической активности населения [185].

### 3.2 Соотношение доходов населения к величине прожиточного минимума.

Доходом в данном соотношении признается среднемесячная начисленная заработная плата. Стоимостный размер потребительской корзины и обязательные платежи отображены в величине прожиточного минимума. Данное соотношение интерпретирует следующее: во сколько раз доход населения превосходит прожиточный минимум (рисунок 2.11).

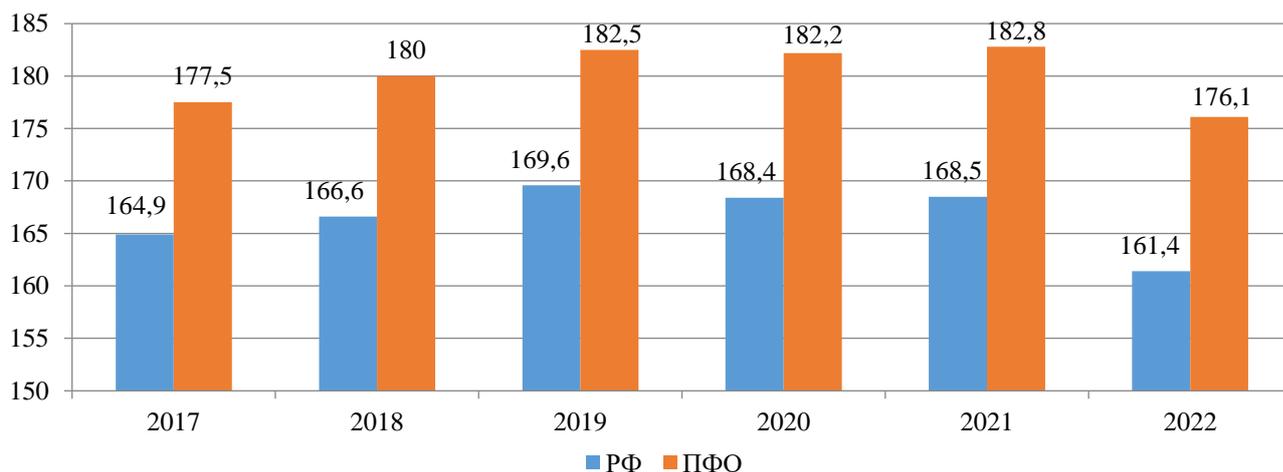


**Рисунок 2.11 – Динамика соотношения доходов населения к величине прожиточного минимума за 2017-2022 гг., %**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

С учетом изображенных на рисунке 2.11 статистических данных в Российской Федерации в период с 2017 г. по 2022 г. соотношение доходов населения к величине прожиточного минимума выросло на 6,4%, при этом тенденция изменения неоднородная, что наблюдается в росте показателя в период 2017-2020 гг. (достижение максимального значения) и снижении в период 2021-2022 гг. В ПФО рассматриваемое соотношение также изменяется не однонаправленно. За 2017-2022 гг. соотношение доходов населения к величине прожиточного минимума выросло на 3,5%, что, соответственно, ниже темпов прироста соотношения доходов населения к величине прожиточного минимума по России в целом. До 2021 г. включительно значение соотношения в ПФО возрастало и достигло максимального значения за исследуемый период, однако в 2022 г. произошло его сокращение до 336,9%.

3.3 *Соотношение среднего размера пенсии к величине прожиточного минимума.* Пенсии представляют собой ежемесячные выплаты гражданам, которые заменяют им утраченный доход от трудовой деятельности. Аналогично предыдущему индикатору, размер назначенных пенсий сопоставляется с прожиточным минимумом пенсионера [135], то есть сколько прожиточных минимумов содержит средний размер назначенной пенсии (рисунок 2.12).



**Рисунок 2.12 – Динамика соотношения среднего размера пенсии к величине прожиточного минимума за 2017-2022 гг., %**

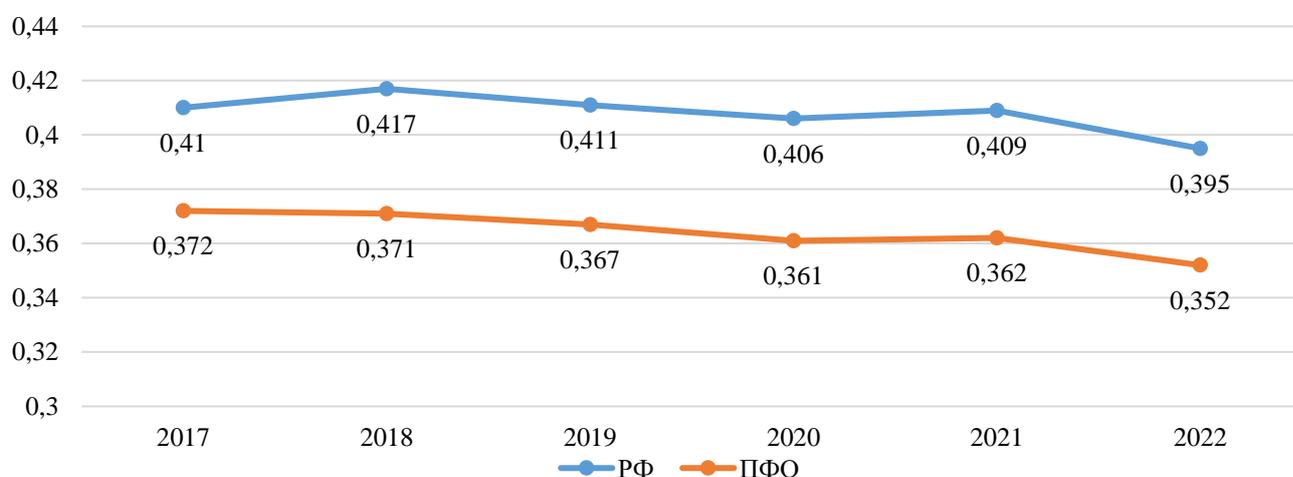
Примечание – Составлено автором на основании [180].

Согласно представленным на рисунке 2.12 данным, в Российской Федерации в период с 2017 г. по 2022 г. исследуемое соотношение среднего размера пенсии к величине прожиточного минимума сократилось на 3,5 п.п., при этом наибольшее снижение произошло в последний исследуемый год. Поэтому в 2022 г. в среднем пенсия включает в себя 1,6 прожиточных минимума пенсионера, что меньше значений предыдущих периодов. Это можно объяснить тем, что величина прожиточного минимума увеличивалась более быстрыми темпами, чем размер пенсий. В ПФО рассматриваемое соотношение снизилось на 1,4 п.п. за исследуемый период в целом, а в 2022 г. произошло сокращение соотношения на 6,7 п.п. Данный индикатор по ПФО имеет значения выше, чем по России в целом.

Необходимо отметить, что пенсия в полном объеме не заменяет доходы, которые население получало в процессе трудовой деятельности, поэтому данный

индикатор должен увеличиваться в своей динамике именно за счет роста размера пенсий.

3.4 Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) предлагает определить уровень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов от линии их равномерного распределения [80]. Значение индикатора варьируется от 0 до 1. Поэтому чем более высокое значение он имеет, тем более неравномерно сегментированы доходы в экономической системе, что создает угрозы социальной безопасности. Общепринятым пороговым значением коэффициента является 0,3-0,4 (рисунок 2.13).



**Рисунок 2.13 – Динамика коэффициента Джини за 2017-2022 гг.**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

С учетом представленных на рисунке 2.13 данных в Российской Федерации и ПФО на протяжении исследуемого периода наблюдалась тенденция на понижение значения индикатора, а, следовательно, и степени расслоения населения. При анализе с использованием порогового уровня можно сделать умозаключение о необходимости снижения избыточной дифференциации населения по доходам в Российской Федерации.

#### **4. Блок «Комфортная среда»**

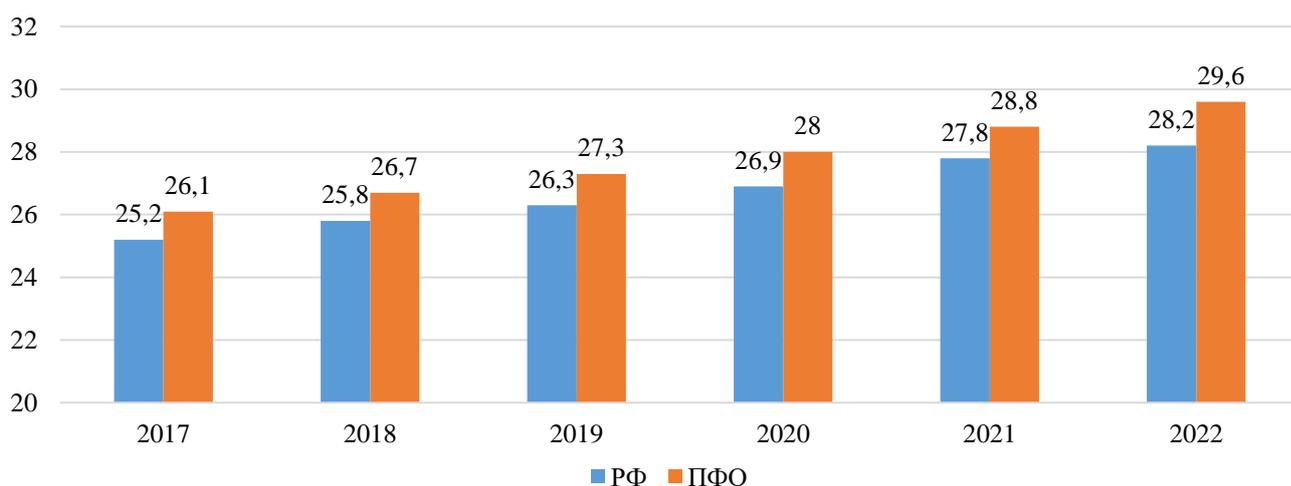
Данный блок индикаторов характеризует вопросы жилищного строительства в исследуемой социально-экономической системе, обеспеченности населения жильем, а также аспекты комфортной городской среды, среди которых делается уклон на автомобильные дороги (транспортная системы) [86]. Дорожно-

транспортная сеть должна находиться в достойном состоянии, чтобы обеспечить осуществление безопасности грузовых и пассажирских перевозок.

Приоритетным направлением социального развития России в современных реалиях является обеспечение населения доступным и комфортабельным жильем экономкласса.

4.1 *Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации*, складывается из двух составляющих: общая площадь жилых помещений и численность постоянного населения (зарегистрировано по месту жительства) [131]. Первая составляющая представляет собой общую площадь жилищного фонда, другими словами, это сумма площадей таких помещений, которая в своем использовании предназначена для осуществления населением бытовых и других нужд, которые связаны непосредственно с проживанием в данном помещении (рисунок 2.14).

Считается целесообразным обратиться к Постановлению Правительства РФ от 29.08.2005 г. №541 «О федеральных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг» [127], в котором устанавливается федеральный стандарт нормы площади жилого помещения, равный 18 кв. м. общей площади жилья на одного человека.



**Рисунок 2.14 – Динамика общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на 1 жителя за 2017-2022 гг., кв. м.**

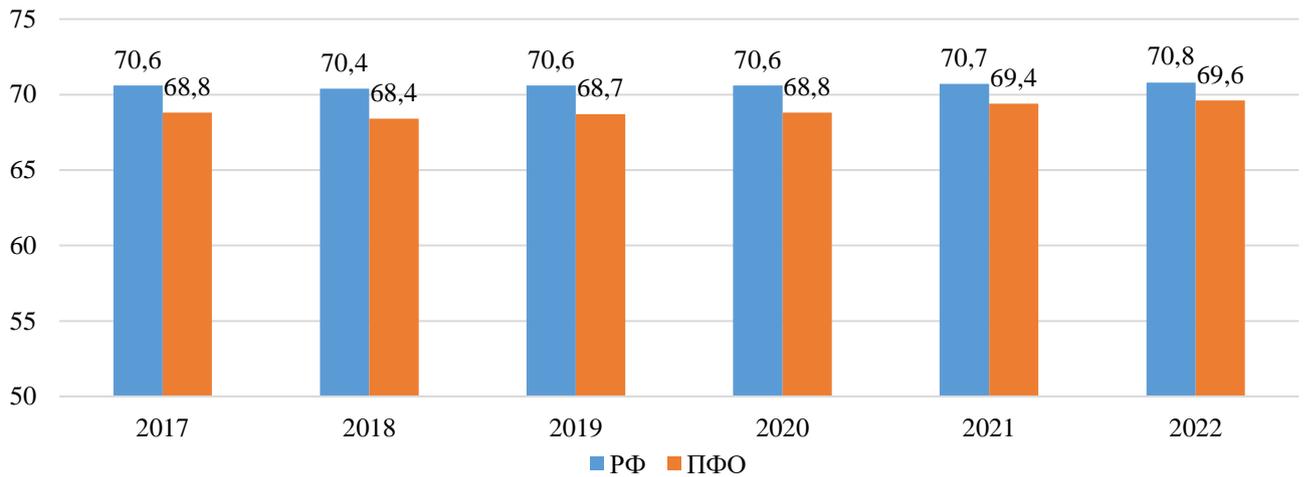
Примечание – Составлено автором на основании [180].

Согласно представленной диаграмме на рисунке 2.14, по России в целом на 1 жителя приходится более установленного стандарта площади жилого помещения. Следует отметить, что, несмотря на то что значение индикатора выше по регионам ПФО в совокупном значении, средние темпы роста по России и ПФО практически идентичны и составили 102,28% и 102,55% соответственно.

Для того чтобы значение исследуемого индикатора повышалось, региональная политика социально-экономической системы должна быть направлена не только на увеличение объемов жилищного строительства, но и на воспроизводство постоянного населения, то есть на укрепление демографической обстановки.

*4.2 Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования* характеризует уровень развития транспортной системы (рисунок 2.15).

Транспортные коммуникации соединяют регионы Российской Федерации, но, как и присутствие региональной дифференциации населения по социальному обеспечению, наблюдается неравномерная обеспеченность по критерию состояния автомобильных дорог. При этом автомобильный транспорт является самым используемым и доступным на территории государства. Не стоит забывать, что автодорожная сеть обеспечивает взаимосвязь размещения производства и системы расселения, целостность территории и единство экономического пространства страны и ее регионов, что, в конечном итоге, влияет на социально безопасное развитие. Дорожная сеть должна постоянно развиваться не только в аспекте увеличения протяженности дорог, но и с точки зрения повышения их технического состояния. Следовательно, через представленный индикатор можно отследить равномерность обеспеченности региональных социально-экономических систем дорогами общего пользования, к которым относят автомобильные дороги, предопределенные для движения транспортных средств неограниченного круга лиц.



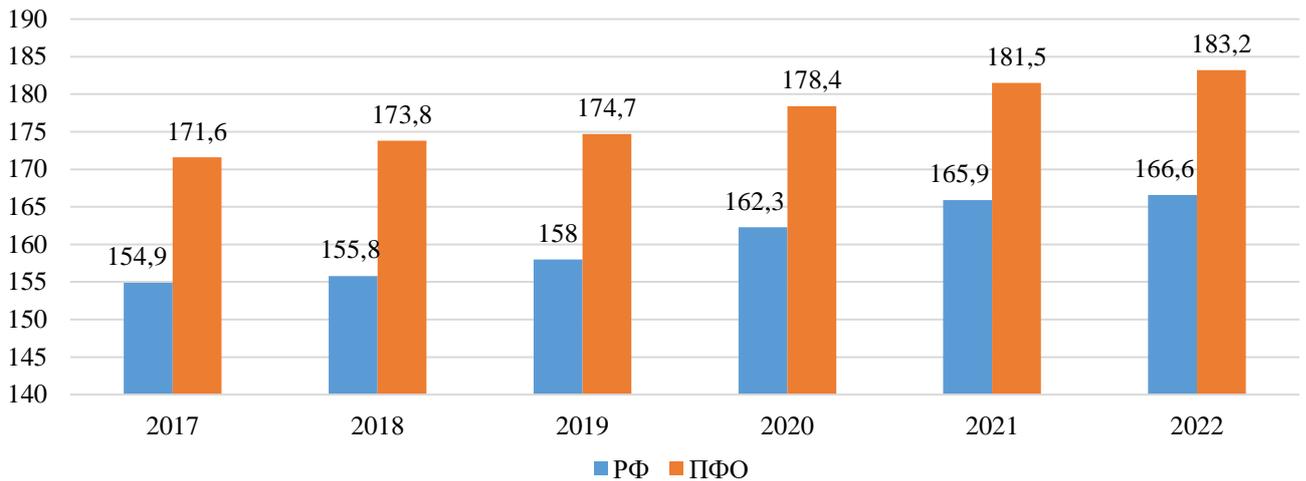
**Рисунок 2.15 – Динамика удельного веса автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования за 2017-2022 гг., %**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

Предложенные Росстатом данные, отображенные на рисунке 2.15, по рассматриваемому индикатору свидетельствуют о наличии более 70% дорог с твердым покрытием в Российской Федерации, а в Приволжском федеральном округе – 68-69%. Максимальное значение в исследуемом периоде было достигнуто в 2022 г.

Дорожное пространство должно дальше продолжать развиваться, что в среднесрочной перспективе позволит достичь высокого уровня социально-экономического развития территории.

4.3 *Коэффициент насыщенности (число спортивных сооружений на 100 000 чел.)* характеризует обеспеченность населения спортивными сооружениями [88; 122]. Достаточный уровень обеспеченности определяется органами исполнительной власти региональной социально-экономической системы. На обеспеченность воздействуют как геологические особенности социально-экономической системы, так и социально-экономическое развитие региона (рисунок 2.16).



**Рисунок 2.16 – Динамика коэффициента насыщенности за 2017-2022 гг., ед.**

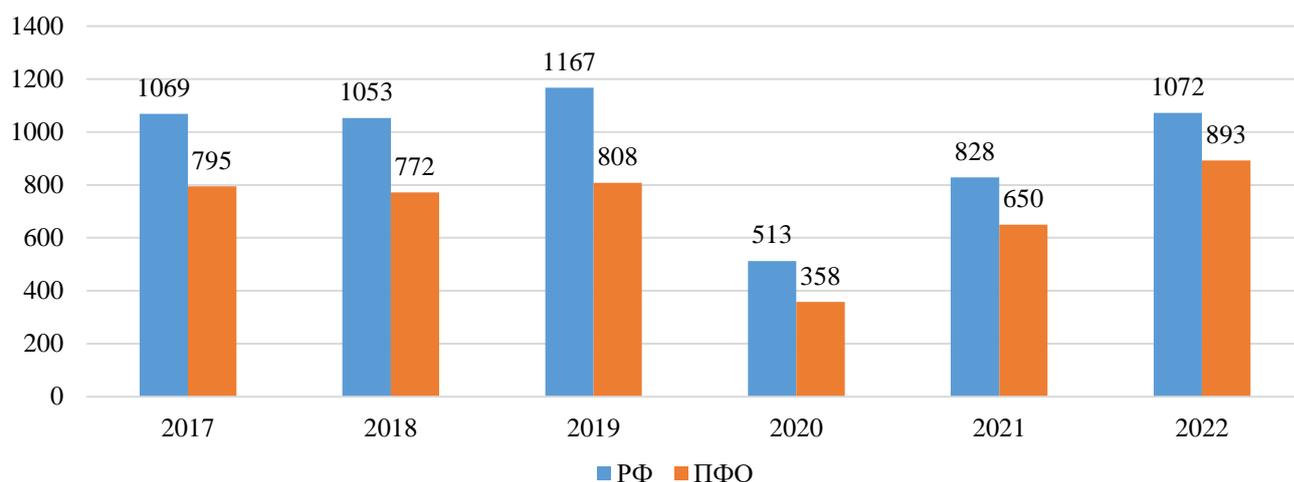
Примечание – Составлено автором на основании [180].

Коэффициент насыщенности спортивными сооружениями Российской Федерации, согласно представленным статистическим данным на рисунке 2.16, имеет фактические значения за исследуемый период ниже, чем по регионам Приволжского федерального округа. При этом по обеим социально-экономическим системам индикатор возрастает, что свидетельствует об увеличении числа спортивных сооружений.

4.4 Численность зрителей театров и число посещений музеев на 1000 человек населения складывается из двух показателей (рисунок 2.17) [138]:

– число посещений театров за год на 1000 чел. населения, которое определяется исходя из нормативных документов культурной организации и информации о проданных билетах;

– число посещений музеев за год на 1000 чел. населения, исчисляемое на основании количества индивидуальных посещений мероприятий музея, экскурсионных посещений, учитываемых по входным билетам и данным экскурсионных путевок.



**Рисунок 2.17 – Динамика численности зрителей театров и числа посещений музеев на 1000 человек населения за 2017-2022 гг., чел.**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

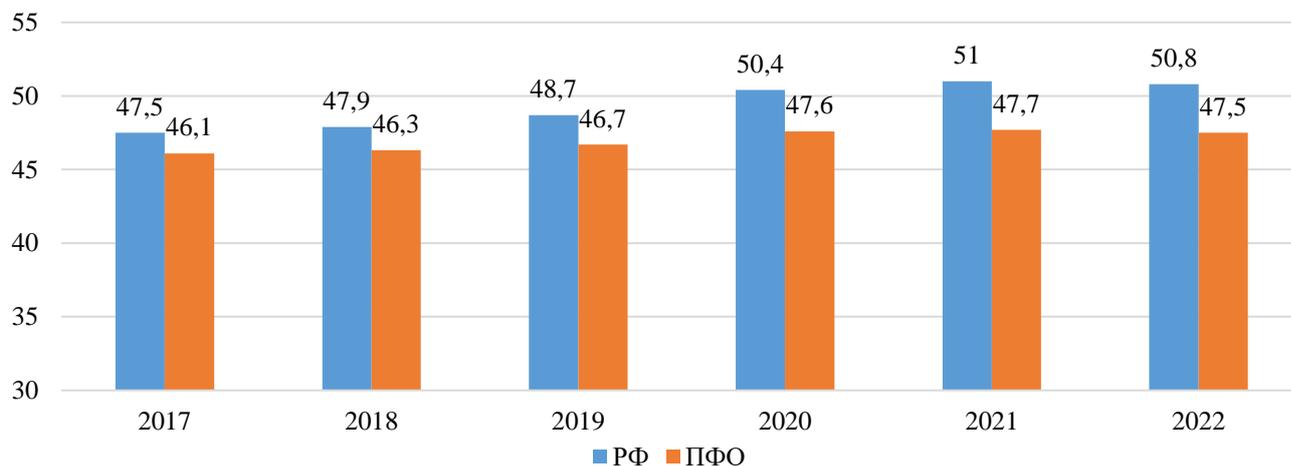
Индикатор культурной жизни населения имеет минимальные значения в 2020 г., согласно рисунку 2.17, что связано с введением ограничительных мер на посещение массовых мероприятий, поэтому музеям и театрам пришлось перейти в онлайн-формат, чтобы финансово поддерживать свою деятельность. Уже в следующей календарном году «адаптированные» музеи и театры начали посещать все больше людей, что в 2022 г. приводит к допандемийным цифрам.

Средний уровень индикатора за исследуемый период составил по стране 950 зрителей, а в ПФО среднегодовое значение индикатора расположилось на уровне 713 зрителей при среднегодовой убыли в размере 20 человек.

## **5. Блок «Здравоохранение».**

Здравоохранение выступает в качестве основополагающего элемента социальной сферы, который направлен на сохранение и укрепление здоровья населения социально-экономической системы. Охрана здоровья является приоритетным направлением государственного и регионального развития. Система здравоохранения должна быть устойчивой и уметь быстро адаптироваться к современным вызовам и угрозам. В рамках оценки социальной безопасности региональной социально-экономической системы необходимо определить индикаторы, которые интерпретируют доступность медицинских услуг для населения, уровень заболеваемости.

5.1 Численность врачей всех специальностей на 10000 человек отображает доступность оказываемой населению медицинской помощи и обеспеченность населения медицинскими кадрами. Значение индикатора определяет, в каком количестве население исследуемой социально-экономической системы обеспечено медицинскими кадрами (врачами) (рисунок 2.18).

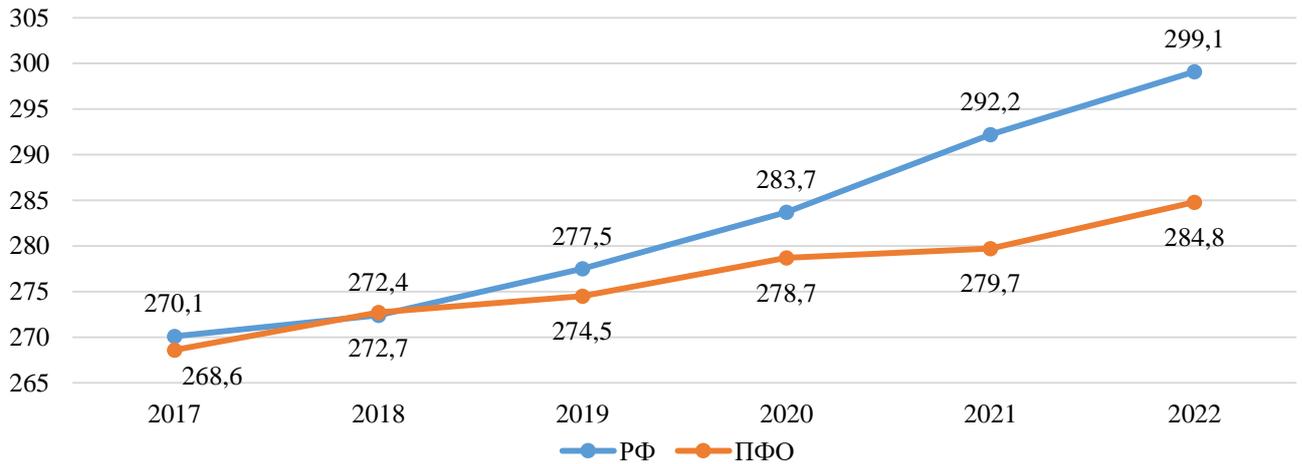


**Рисунок 2.18 – Динамика численности врачей всех специальностей на 10000 человек за 2017-2022 гг., чел.**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

Чем выше значение указанного индикатора, тем более доступным считается для большинства населения оказание медицинской помощи, и, соответственно, тем выше уровень социальной безопасности. В соответствии с данными, представленными на рисунке 2.18, в Российской Федерации индикатор возрастает в большей степени за счет прироста численности врачей, что воздействовало на увеличение индикатора на 3 чел., а в ПФО – за счет роста численности населения, что привело к повышению индикатора на 2 чел.

5.2 Мощность амбулаторно-поликлинических организаций характеризует пропускную способность кабинетов врачебного приема и выражается количеством посещений за смену [27]. Проводимые в здравоохранении мероприятия по модернизации и оптимизации направлены на повышение эффективности функционирования системы, результат которых отображается в повышении их мощности (рисунок 2.19).

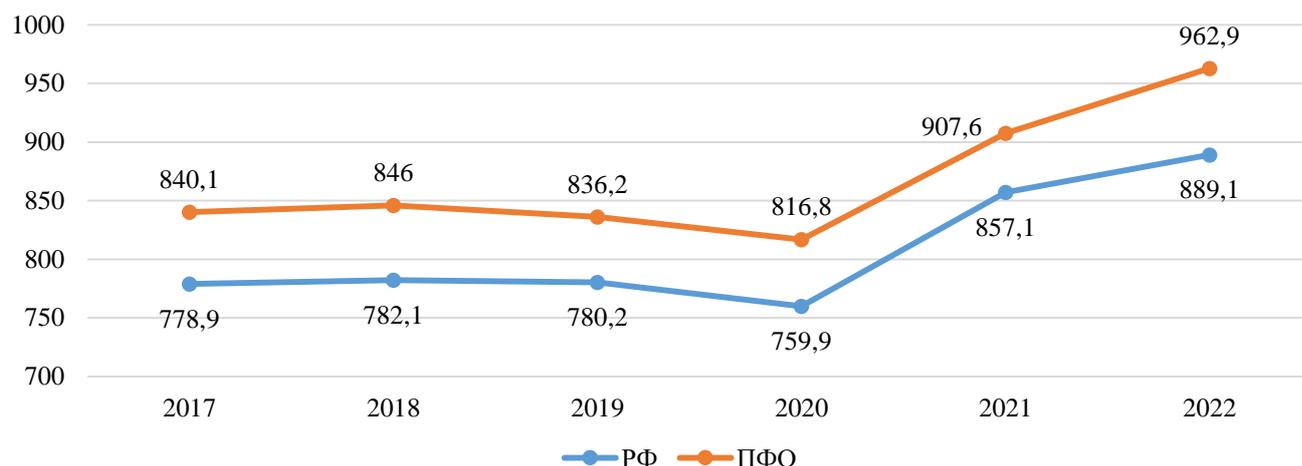


**Рисунок 2.19 – Динамика мощности амбулаторно-поликлинических организаций за 2017-2022 гг., посещений в смену на 10000 человек населения**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

Согласно представленным данным на рисунке 2.19, по Российской Федерации в целом средний темп роста индикатора больше, чем в совокупности регионов ПФО (102,1% против 101,2% соответственно). Рассмотренная тенденция свидетельствует о повышении числа людей, обращающихся за медицинской помощью, что крайне негативно характеризует реализацию профилактических мер по борьбе с заболеваемостью населения.

5.3 *Заболеваемость на 1000 человек населения обуславливается числом заболеваний у пациентов с впервые в жизни установленным диагнозом, которые были определены в течение года в рамках обращения человека в лечебно-профилактическую организацию или при профилактическом осмотре. Чем меньше данный индикатор, тем меньше заболеваемость населения (рисунок 2.20).*



**Рисунок 2.20 – Динамика заболеваемости на 1000 человек населения за 2017-2022 гг., зарегистрировано заболеваний у пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

Согласно представленному графику на рисунке 2.20, по Российской Федерации средний темп роста заболеваемости ниже, чем в совокупности регионов ПФО (102,7% против 102,8% соответственно). Рассмотренная тенденция свидетельствует о повышении заболеваемости среди населения, что весьма отрицательно сказывается на социально безопасном развитии социально-экономической системы, в том числе на демографической обстановке.

Необходимо указать, что увеличение индикатора с 2020 г. непосредственно связано с заболеваемостью населения COVID-19, непредсказуемый фактор мирового масштаба («черный лебедь» [47]), воздействие которого на себе прочувствовали все регионы и государства. Заболеваемость COVID-19 на 1000 человек населения, согласно данным Министерства здравоохранения Российской Федерации, в 2020 г. составила 33,9 зарегистрированных заболеваний у пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни, а в 2021 г. – 80,1 зарегистрированных заболеваний, что непосредственно оказало воздействие на социальную безопасность исследуемой социально-экономической системы.

## **6. Блок «Образование».**

Образование в современных реалиях позиционирует себя в качестве стратегически важной сферы социальной жизни. Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [123], качество общего

образования необходимо постоянно улучшать, а у населения должна быть возможность получения профессионального образования, осуществления профессиональной переподготовки, исходя из потребностей рынка труда. Именно образовательная среда выступает местом для становления личности и формирования интеллектуального, трудового потенциала региональной социально-экономической системы.

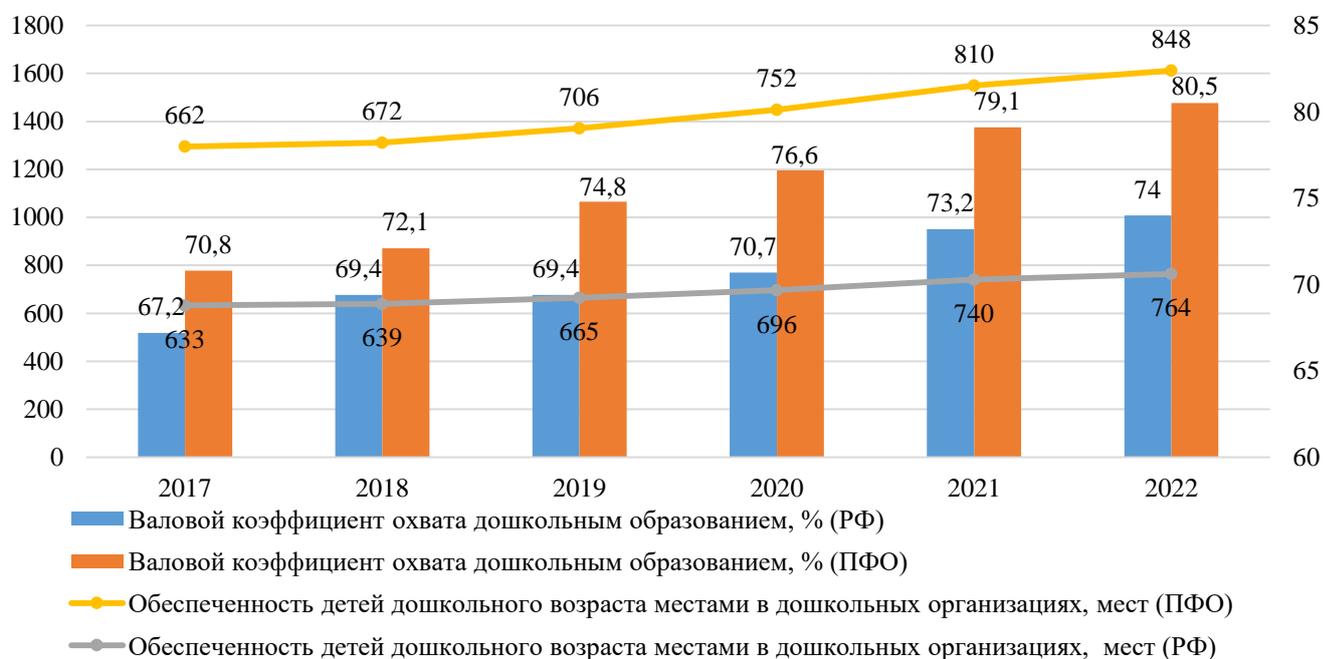
Данный блок характеризуется индикаторами образовательной деятельности в учреждениях дошкольного образования, среднего и высшего звена, а также индикаторами, характеризующими выпуск квалифицированных кадров, которые образуют кадровую обеспеченность социально-экономической системы.

*6.1 Валовой коэффициент охвата дошкольным образованием* определяется соотношением численности воспитанников организаций, которые осуществляют образовательную деятельность в области дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, и численности детей в возрасте 1-6 лет [137]. Таким образом, индикатор показывает, сколько детей является воспитанниками дошкольного образования среди всей численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет в исследуемой территории.

Дошкольное образование является одним из уровней общего образования в России, обращенное на воспитание важнейших качеств, культуры, здоровья детей дошкольного возраста, а также установление предпосылок учебной деятельности [128].

*6.2 Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (приходится мест на 1000 детей, мест)* [138]. Указанные в названии индикатора программы дошкольного образования реализуются с целью достижения детьми необходимого и достаточного уровня развития, который способствует успешному освоению ими данных программ. Для расчета индикатора, помимо численности детей в возрасте 1-6 лет, используются данные о количестве мест в дошкольных организациях.

Оба индикатора должны увеличиваться в своей тенденции как за счет повышения числа детей, так и за счет развития системы дошкольного образования, в том числе увеличения количества мест в организациях данного типа (рисунок 2.21).



**Рисунок 2.21 – Динамика валового коэффициента охвата дошкольным образованием (% от численности детей в возрасте от 1 до 6 лет) и обеспеченности детей дошкольного возраста местами в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (приходится мест на 1000 детей, мест) за 2017-2022 гг.**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

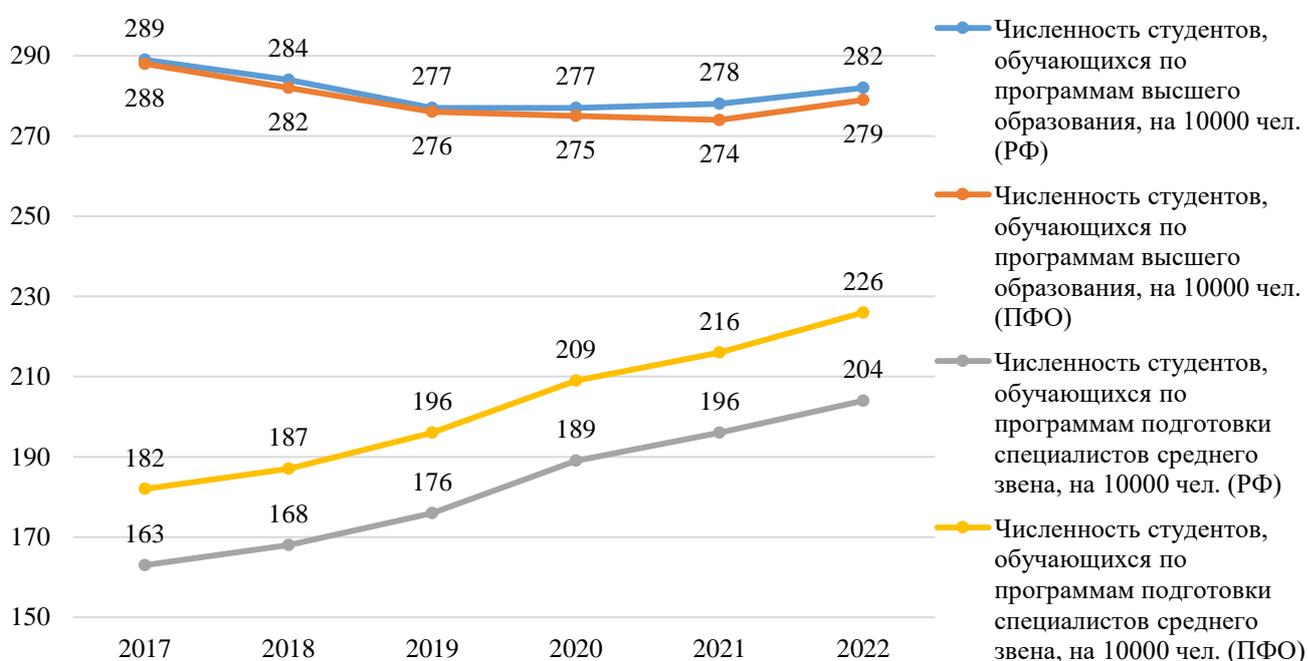
Исходя из выше представленного рисунка 2.21, по обоим индикаторам в Приволжском федеральном округе тенденция изменения и фактические значения оказались лучше среднероссийского уровня. Средний темп роста валового коэффициента охвата детей дошкольным образованием составил 102% в ПФО и 102,6% в России, а по обеспеченности детей местами в организациях дошкольного образования – 105,1% в ПФО и 103,8% в России.

6.3 Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, на 10000 человек населения [138]. Молодым поколением получение среднего специального образования может оцениваться как промежуточный этап между средним общим образованием и высшим образованием, а также в качестве получения профессии и понимания ее

актуальности на рынке труда, чтобы в будущем скорректировать планы по дальнейшему образованию и трудоустройству.

6.4 Численность студентов, обучающихся по программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры), на 10000 человек населения [138]. Высшее образование обеспечивает подготовку высококвалифицированных специалистов по всем направлениям деятельности, в том числе исходя из потребности государства и общества, а также дает возможность углубить и расширить полученные значения на предыдущей ступени образования.

Динамика изменения индикаторов 6.3 и 6.4 представлена на рисунке 2.22.



**Рисунок 2.22 – Динамика численности студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена и по программам высшего образования, на 10000 человек населения за 2017-2022 гг., чел.**

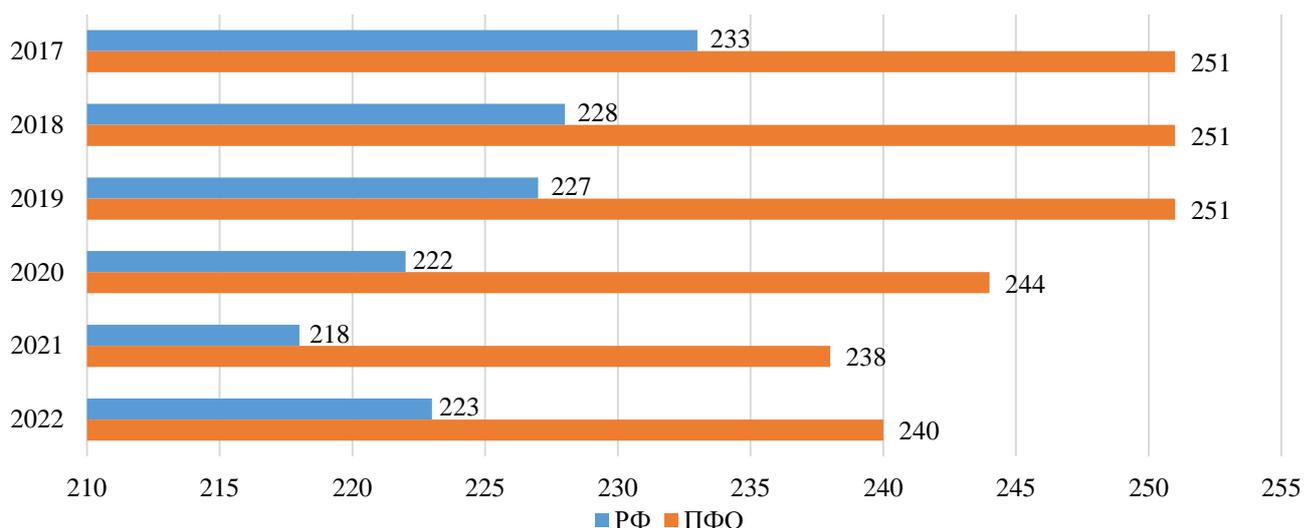
Примечание – Составлено автором на основании [180].

На протяжении исследуемого периода, согласно представленному графику на рисунке 2.22, среди населения становится более востребованным и популярным получение среднего профессионального образования, которое стремительными темпами возрастает в численности обучающихся (средний темп прироста составил более 4% в год при среднем темпе убыли студентов, обучающихся по программам высшего образования, равном 1%). Среди преимуществ среднего

профессионального образования можно определить менее продолжительное обучение, следовательно, более быстрый выход на рынок труда, и получение достойных профессиональных навыков. А в случае с высшим образованием, обучающиеся непосредственно погружаются в свою специальность только на старших курсах обучения.

Несомненно, положительным аспектом является то, что и среднее профессиональное, и высшее образование востребовано среди населения, которое стремится к саморазвитию и повышению собственного образовательного уровня, что способствует повышению социального развития населения и социальной безопасности региональной социально-экономической системы.

*6.5 Выпуск квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена, бакалавров, специалистов, магистров, на 10000 человек занятого населения [138].* Данный индикатор будет характеризовать кадровую обеспеченность региона, которая возникает за счет выпуска квалифицированных кадров по средствам получения среднего профессионального и высшего образования. Он определяется расчетным путем, исходя из отношения суммы выпуска квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена, бакалавров, специалистов, магистров и численности занятого населения (рисунок 2.23).



**Рисунок 2.23 – Динамика выпуска квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена, бакалавров, специалистов, магистров на 10000 человек занятого населения, за 2017-2022 гг., чел.**

Примечание – Составлено автором на основании [180].

Исходя из рассчитанных значений, которые отображены на рисунке 2.23, уровень «поставок» квалифицированных кадров на рынок труда рассматриваемых социально-экономических систем сокращается. С учетом факторного анализа, фактором, оказавшим наибольшее воздействие на изменение индикатора, является снижение выпуска обучающихся по программам высшего образования, что еще раз подтверждает тезис о снижении популярности высшего образования среди населения.

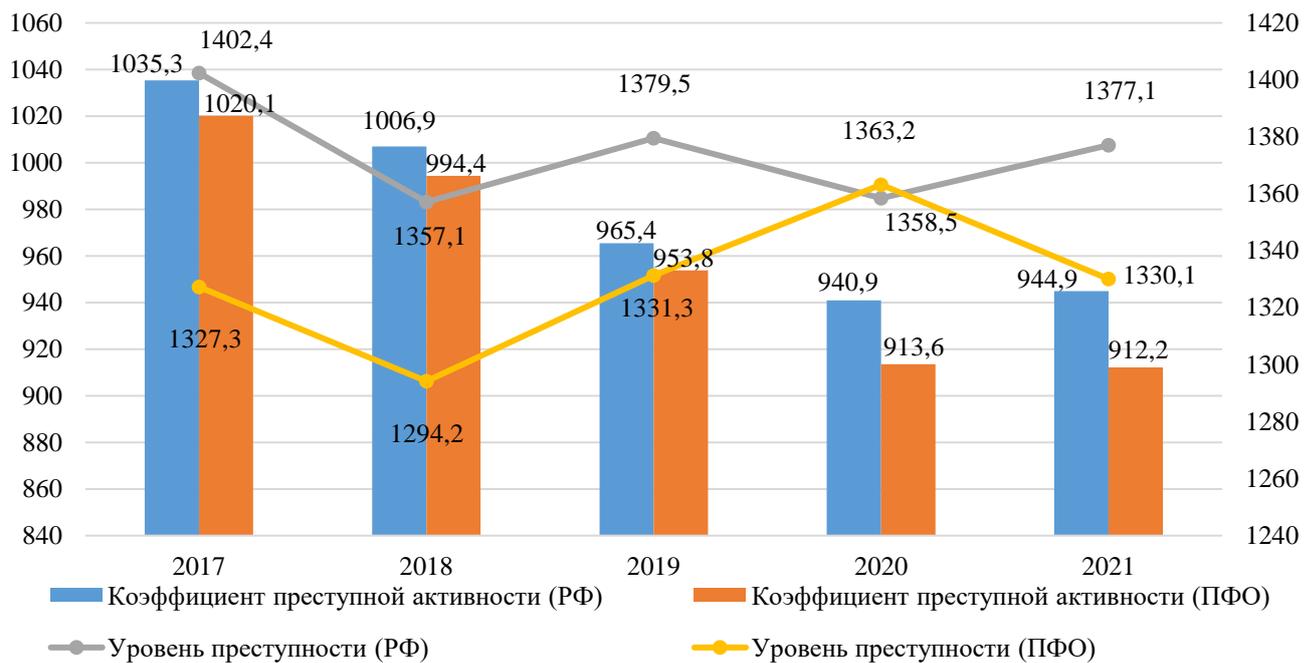
## **7. Блок «Криминогенная обстановка».**

Противоправное и преступное поведение в региональной социально-экономической системе выступает внешней и внутренней угрозой развитию социальной безопасности, которая приводит к дестабилизации общественных отношений.

7.1 *Уровень преступности* характеризует количество совершенных преступлений на 100000 человек населения [82]. Индикатор представляет собой объективный измеритель преступности в социально-экономической системе. Для повышения социальной безопасности тенденция изменения индикатора должна быть отрицательная.

7.2 Коэффициент преступной активности определяет уровень криминальной «зараженности» населения на исследуемой территории (число преступников, приходящихся на 100000 человек населения возраста уголовной ответственности) [82]. Для расчета индикатора используется значение количества лиц, которые совершили преступление, и численность активного населения в возрасте 14-60 лет.

Динамика изменения индикаторов 7.1 и 7.2 представлена на рисунке 2.24.



**Рисунок 2.24 – Динамика уровня преступности (ед.) и коэффициента преступной активности (чел.) за 2017-2022 гг.**

Примечание – Составлено автором на основании [176].

Согласно статистическим данным, представленным на рисунке 2.24, уровень преступности в Российской Федерации сокращается за 2017-2021 гг., поэтому можно говорить об эффективности обеспечения безопасности социально-экономической системы. Минимальное значение индикатора зафиксировано в 2018 г. Средний уровень преступности по стране составил 1374,9 преступлений при средней абсолютной убыли 6,3 преступления в год.

Тенденция изменения второго индикатора в рассматриваемом блоке отрицательная. Минимальное значение коэффициента преступной активности зафиксировано в 2020 г. Средний уровень коэффициента по стране составил 978,7

преступников, приходящихся на 100000 человек населения возраста уголовной ответственности, при средней абсолютной убыли 22,6 человек в год.

Следует отметить, что, несмотря на то что численность населения сократилась, в том числе и в возрасте от 14 до 60 лет, ключевым фактором, воздействующим на уровень преступности и коэффициент преступной активности, стало снижение показателей, характеризующих развитие преступных процессов в обществе.

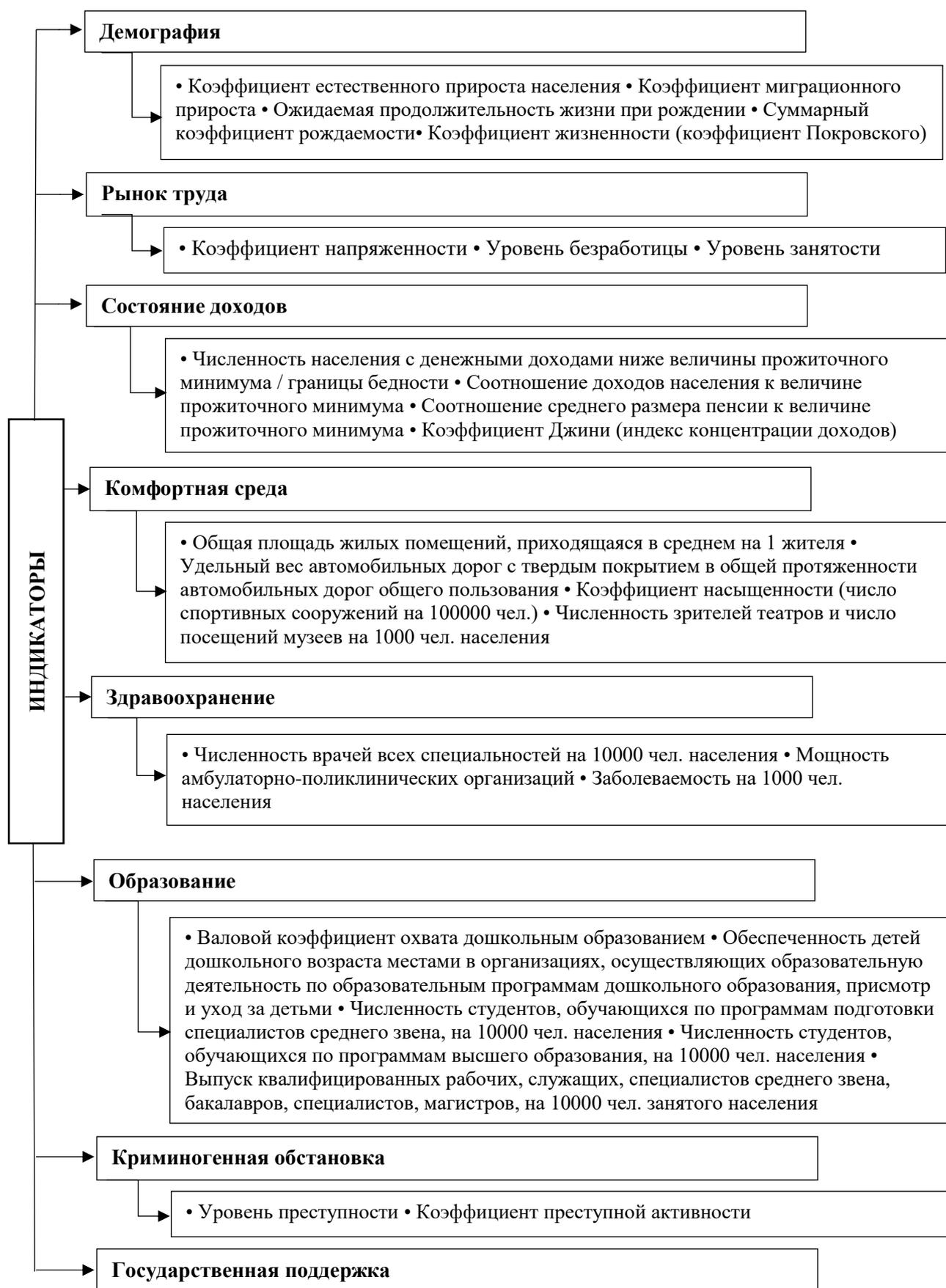
В Приволжском федеральном округе уровень преступности увеличился. Средний уровень преступности по округу составил 1329,2 преступлений. Минимальное значение индикатора зафиксировано в 2018 г., что аналогично фактическим значениям индикатора по РФ. С помощью факторного анализа было установлено, что на повышение индикатора за 2017-2022 гг. оказало наибольшее влияние снижение численности населения федерального округа.

Направление изменения коэффициента преступной активности соответствует отрицательной динамике. Минимальное значение коэффициента зафиксировано в 2021 г. Среднее значение индикатора установилось на уровне 958,8 преступников при среднем темпе убыли индикатора 2,8% в год.

#### **8. Блок «Государственная поддержка».**

В данном блоке предусмотрен индикатор, отображающий расходы на социальную сферу из консолидированного бюджета региона. Он показывает размер денежных средств из консолидированного бюджета субъекта РФ, приходящийся на одного жителя субъекта. Чем больше будет значение индикатора, а тенденция его изменения будет положительной, тем выше будет результативность финансирования социальной сферы, то есть больше средств выделяется на одного человека и больше бесплатных социальных услуг он получит.

Таким образом, представленные индикаторы в полной мере отображают социальную сферу жизнедеятельности населения и, как следствие, социальную безопасность региональной социально-экономической системы (рисунок 2.25).



**Рисунок 2.25 – Индикаторы социальной безопасности региона**

Примечание – Составлено автором.

Важно, что рассмотренные индикаторы отражают в своей динамике возможность возникновения или наличие угрозы социальной безопасности региональной социально-экономической системы. Совокупность индикаторов социальной безопасности должна быть применена при формировании методического подхода к оценке социальной безопасности региона, однако необходимо определить наличие либо отсутствие мультиколлинеарности, присутствие которой может привести к построению неустойчивых регрессионных моделей.

Проведенный анализ индикаторов на примере Российской Федерации в целом и совокупных показателей по регионам Приволжского федерального округа позволяют говорить, что оценка лишь динамики индикатора или сравнение его с пороговым значением в полной мере не дают ответ на определение и состояние социальной безопасности социально-экономической системы. Это выражается в том, что даже в одном блоке индикаторов их тенденция изменения может быть разносторонней, поэтому совокупную оценку социальной безопасности произвести становится невозможным.

### **2.3 Механизм обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы\***

Социально безопасное развитие региональной социально-экономической системы содержит многоуровневое динамично развивающееся единое социальное пространство региона, в рамках которого устанавливается состояние защищенности населения от социальных проблем в рамках социальной

---

\* Настоящий раздел диссертации как один из основных результатов диссертации частично опубликован в рецензируемом научном издании согласно пункту 11 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» в статье: [191]. Публикация разработаны в соавторстве, о чем и сообщается согласно пункту 14 вышеуказанного Положения. Разделение вклада соавторов: Сайдакова В.А. – реализация идеи статьи, Савельева Н.К. – разработка идеи статьи, корректорские правки

действительности. Единство пространства определяется с помощью действия иерархичной структуры, в рамках которой решаются задачи для обеспечения безопасного существования региона в рамках государственной структуры. При этом каждый регион остается автономным в организации собственной социальной структуры.

Социальная безопасность региона изменяется под влиянием центральных (государственных) тенденций либо региональной специфики. Первый аспект обусловлен интегративными процессами, среди которых можно отметить национально-духовные тенденции и усиление государственной власти. Во втором случае социальная безопасность подвержена автономным тенденциям и стремлению к отделению.

При этом следует отметить, что, не смотря на различные тенденции воздействия на социальную безопасность региональной социально-экономической системы, она является полноправным партнером российского социального пространства.

Обеспечение социально безопасного развития предполагает постоянную модернизацию социальных структур региона и их адаптацию к современным реалиям. Повышение социальной безопасности и осуществление мероприятий в данной области должно основываться на разработке новых теоретических и методических подходов, которые, в свою очередь, имеют междисциплинарный характер и подвергаются рассмотрению с позиций различных научных парадигм.

Для обеспечения социально безопасного развития региона должен действовать соответствующий механизм.

Механизм в экономике используется для описания социальных, экономических, производственных процессов в ходе их взаимодействия. Механизм в переводе с латинского «mechanize» означает систему организации взаимодействия [37]. Под ним следует понимать способы, методы, средства, формы функционирования чего-либо или влияния на что-либо. Механизм также может осмысливаться как совокупность управленческих воздействий для достижения оптимального протекания социально-экономических процессов.

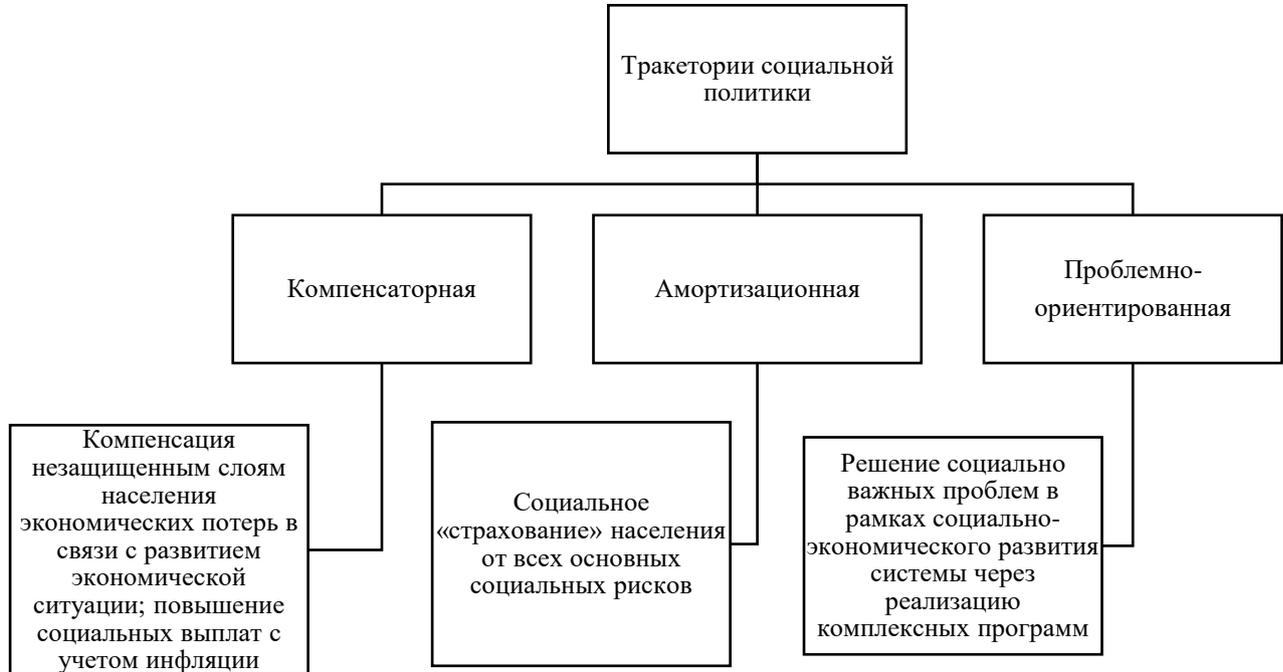
Под механизмом обеспечения социально безопасного развития следует понимать систему экономических и правовых мероприятий, направленных на нейтрализацию социальных угроз.

Рассмотрим предлагаемые в научной литературе механизмы обеспечения социальной безопасности, которые главным образом выражены в направлениях ее обеспечения. В исследовании М.Р. Рустамова [187] государству и его социальной политике отводится важнейшая роль в процессе поддержания социальной безопасности. Автор приводит направления ее обеспечения, которые связаны с принятием концепции социальной безопасности, повышением размеров бюджета социальной сферы, ужесточением налогового и антикоррупционного законодательства, обеспечением доступности жизненно необходимых благ и условий для населения. М.А. Никулина, М.Ю. Колодиев, помимо рассмотренных выше направлений, также предлагают активизировать инвестиционную политику, повысить применение современных социальных технологий оказания помощи и поддержки населению [107].

Механизм обеспечения социальной безопасности региона можно рассматривать и через реализацию экономических действий. Экономический аспект механизмов обеспечения социальной безопасности раскрывается в содержании проводимых социальных реформ и социальной политики.

Как приведено в исследовании Д.С. Петросян, повышение уровня жизни и экономический рост системы являются «органически и неразрывно связанными процессами» [167]. Решение социальных проблем должно осуществляться одновременно с экономическим ростом, в противном случае, могут возникнуть деструктивные процессы в обществе, что ведет к возникновению угроз социальной и, как следствие, национальной безопасности. Однако в ходе исследования необходимо сделать ремарку, что такая зависимость является неоднозначной, экономический рост не всегда будет сопровождаться повышением уровня социально безопасного развития региона, однако высокий уровень социальной безопасности не может быть обеспечен без эффективной экономики.

Социальная политика как один из механизмов обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы может осуществляться по трем траекториям с точки зрения экономического воздействия (рисунок 2.26).



**Рисунок 2.26 – Траектории социальной политики**

Примечание – Составлено автором на основании [36].

Таким образом, социальная политика с помощью экономических инструментов воздействует на социально безопасное развитие региона через материальную поддержку населения в условиях возникновения социальных угроз и реализацию программ по обеспечению достойного уровня жизни населения.

Формирование данного механизма обусловлено следующими факторами:

- отсутствие механизма обеспечения социально безопасного развития региона, в научной литературе предлагаются только направления обеспечения такого развития;

- поставленные национальные цели развития Российской Федерации, связанные с народосбережением и созданием комфортной и безопасной среды;

- декомпозиция национальных целей на региональный уровень, например, в Кировской области ключевой стратегической целью является «полное и

гармоничное становление и развитие личности и ее потенциала за счет создания экономически благополучного и социально комфортного пространства».

Для того чтобы механизм обеспечения социально безопасного развития был сформирован и внедрен в управленческие структуры, необходимо сформулировать цель управления таким механизмом, определить функции управления социальной безопасности региональной социально-экономической системы для достижения поставленной цели.

Целью формирования такого механизма на региональном уровне является выстраивание комплекса оптимальных условий для жизнедеятельности населения, социально-экономической стабильности общества, противодействие воздействию дестабилизирующих факторов в области социально безопасного развития, а также обеспечение сбалансированного развития всех блоков социального развития региона.

Механизм обеспечения социально безопасного развития выполняет ряд функций – защитную, регулятивную, превентивную, социальную функции (рисунок 2.27).

Защитная	• ограждение социальной сферы от внутренних и внешних угроз и наличием достаточного ресурсного потенциала
Регулятивная	• преодоление возникающих угроз, приобретение дополнительных возможностей и выгод
Превентивная	• предвидение и последующее предупреждение возникновения угроз в социальной сфере. Разработка мероприятий, обеспечивающих защиту социальной сферы, а также формирование информационной базы
Социальная	• реализация прав и свобод граждан, достижение наиболее высокого уровня жизни населения

**Рисунок 2.27 – Функции механизма обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы**

Примечание – Разработано автором.

Реализация механизма должна основываться на принципах обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы, которые представлены на рисунке 2.28.



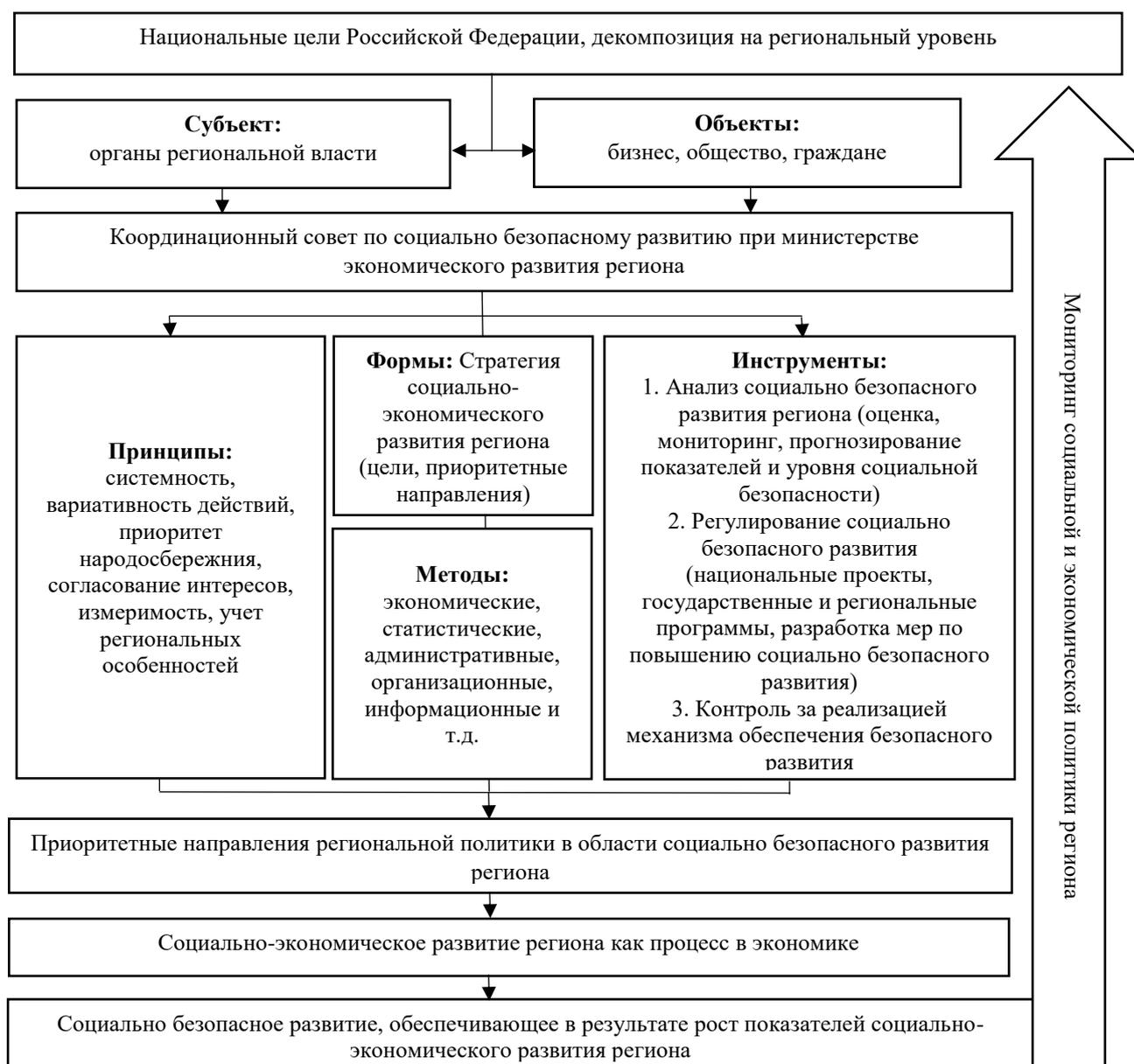
**Рисунок 2.28 – Принципы обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы**

Примечание – Разработано автором.

Механизм обеспечения социальной безопасности региональной социально-экономической системы можно представить в виде схемы (рисунок 2.29).

Реализация механизма должна исходить исходя из национальных целей развития Российской Федерации и их декомпозиции на региональный уровень, что поможет определить конкретные задачи, которые необходимо достигнуть на уровне регионов для реализации национальных целей развития.

Субъектами механизма являются органы региональной власти, в полномочия которых входит контроль за состоянием социально-экономического развития региона. Данные органы задают направление региональных преобразований, участвуют в разработке и принятии основных стратегических направлений социально-экономического развития, а также осуществляют реализацию мероприятий в соответствии с установленными целями и задачами. Объектами выступают жители региона, общество, бизнес-сообщество.



**Рисунок 2.29 – Механизм обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы**

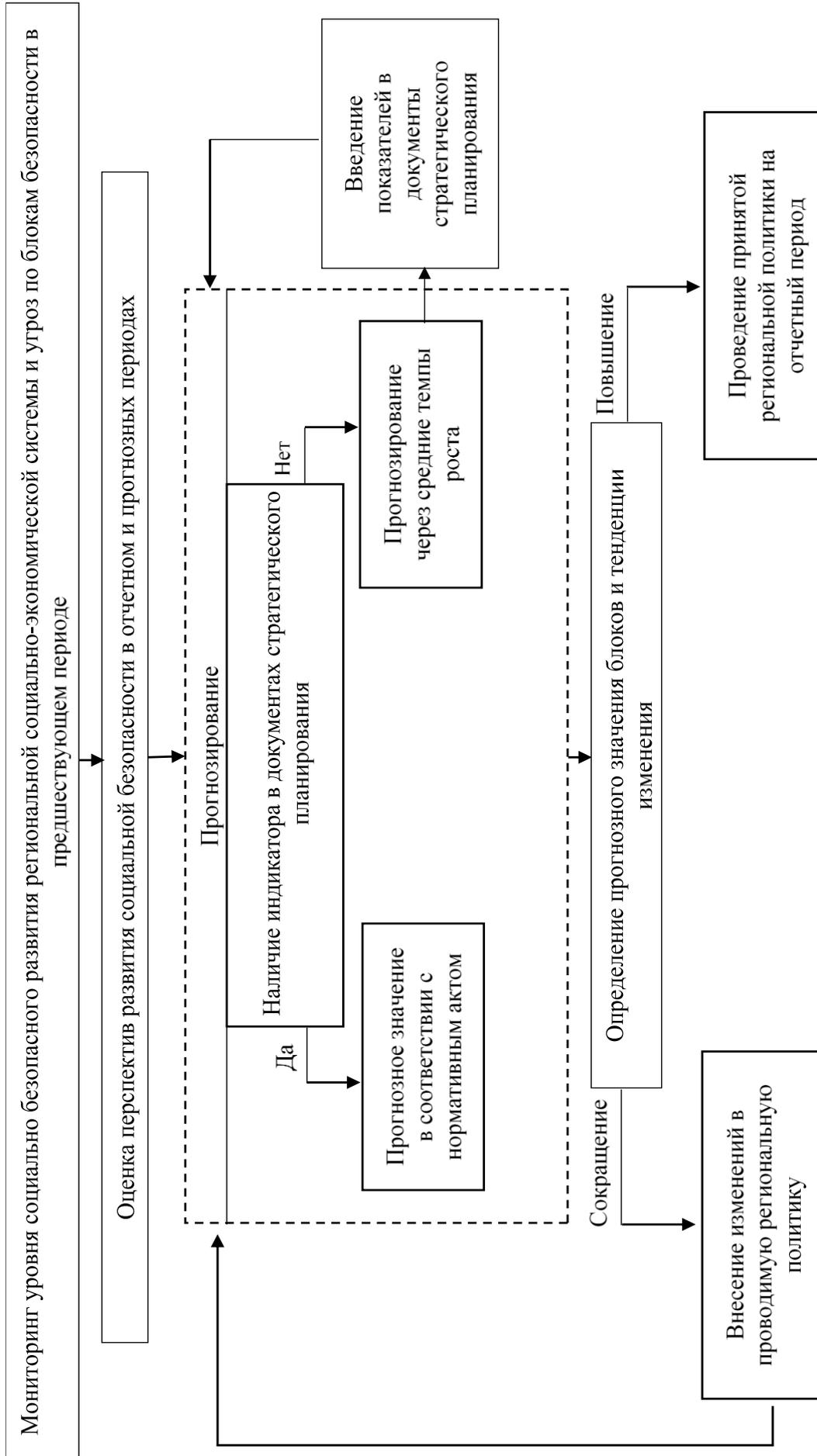
Примечание – Разработано автором.

Социальная безопасность была определена как многоуровневое явление, поэтому система управления ею должна быть достаточно развитой. Органы власти реализуют оценку угроз социально безопасного развития региона и их источников, определяют содержание деятельности в области обеспечения безопасности и участвуют в ее реализации. При министерстве экономического развития региона как органа исполнительной власти целесообразно создать Координационный совет по социально безопасному развитию. Задачи данного совета по социально безопасному развитию можно определить в следующей интерпретации:

- 1) определение проблем социально безопасного развития региональной социально-экономической системы;
- 2) выявление приоритетных направлений региональной политики в области социально безопасного развития региона;
- 3) разработка рекомендательных мер по повышению уровня социально безопасного развития региона, оценка их воздействия на социально-экономическое развитие региона;
- 4) участие в подготовке и принятии законодательных и иных нормативно-правовых актов по вопросам активной социально безопасного развития региональной социально-экономической системы.

Одним из инструментов обеспечения социальной безопасности региона является анализ социально безопасного развития региона (оценка, мониторинг, прогнозирование показателей и уровня социальной безопасности). Механизм должен включать в себя объективный и всесторонний мониторинг состояния экономики и общества для обнаружения угроз социальной безопасности региональной социально-экономической системы, выработку показателей социальной безопасности. В рамках данного инструмента необходимо установить методы мониторинга факторов и их оценки. Мониторинг социальной безопасности связан с осуществлением прогнозирования уже с учетом выявленных дестабилизирующих социальную сферу факторов. В рамках прогнозирования используемые индикаторы, которые были предложены в рамках методического подхода к оценке социальной безопасности региона, и их фактические значения сопоставляются в динамике с прогнозными значениями индикаторов в выбранном периоде исследования.

На основе мониторинга и прогнозирования индикаторов социально безопасного развития региона осуществляется оценка его состояния в исследуемом и прогнозном периоде (рисунок 2.30).



**Рисунок 2.30 – Алгоритм мониторинга и прогнозирования социально безопасного развития региональной социально-экономической системы**

Примечание – Разработано автором.

Представленный алгоритм мониторинга и прогнозирования социально безопасного развития региональной социально-экономической системы позволяет:

- каждый год производить оценку социальной безопасности региона через осуществление мониторинга показателей социально безопасного развития;

- уточнять набор индикаторов, используемых для стратегического планирования, в нормативно-правовых актах региона. Для более точного прогноза рекомендуется использовать показатели, содержащиеся в документах стратегического планирования, что позволит снизить вероятность получения недостоверных прогнозных значений;

- обнаруживать на раннем этапе области социальной безопасности региона, развитие которых может сопровождаться трансформацией угроз;

- выявлять направления для корректировки проводимой региональной политики с целью улучшения социально безопасного развития региона в условиях обнаружения угроз и снижения индикаторов безопасности;

- актуализировать действующее законодательство региональной социально-экономической системы с точки зрения охвата им всех областей социальной политики региона;

- осуществлять краткосрочное планирование социальной безопасности региональной социально-экономической системы.

Следующий инструмент вытекает из предыдущих, он связан с регулированием социально безопасного развития, которое должно соответствовать национальным проектам, государственным и региональным программам. В рамках регулирования социально безопасного развития осуществляется определение мер по предотвращению и нейтрализации выявленных угроз социальной безопасности, которые должны быть направлены на предотвращение дестабилизирующих факторов, формирование среднего слоя населения как основы социальной стабильности в обществе, развитие социальных институтов, осуществление государственного контроля прожиточного минимума населения и установление региональных социальных гарантий. К таким мерам можно отнести актуализацию нормативно-правовой базы по вопросам обеспечения социальной безопасности

региона, формирование задач в области социально безопасного развития для региональных структур, организацию и реализацию мероприятий по противодействию возникновения угроз, организацию контроля объектов социальной безопасности. Система мер по предотвращению и нейтрализации выявленных угроз социальной безопасности определяется исходя из выявленных угроз в блоках социальной безопасности в отношении каждого отдельного региона с учетом углубленного анализа социально-экономической ситуации.

Итак, социально безопасное развитие региональной социально-экономической системы и механизмы его обеспечения тесно коррелируют с экономикой системы, действиями органов власти. Обеспечение социально безопасного развития должно быть направлено на реализацию направлений по развитию региона, способов удовлетворения потребностей населения и защиты его прав и интересов, нейтрализацию дестабилизирующих факторов. А механизм его обеспечения должен быть адаптирован к динамически развивающимся социальным и экономическим процессам в регионе и стране.

## **Глава 3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

### **3.1 Разработка методического подхода к оценке уровня социальной безопасности региональной социально-экономической системы и его апробация\***

На основании рассмотренных методических положений и практических рекомендаций был разработан методический подход к оценке уровня социальной безопасности региональной социально-экономической системы. С учетом особенностей предложенных экономистами-исследователями подходов в области оценки социальной безопасности была создана методика, которая максимально отражает особенности развития социальной сферы. Среди специфичных черт предлагаемого методического подхода можно выделить:

- использование индикаторов, которые отражают все особенности развития социальной сферы и социальной безопасности региональной социально-экономической системы. Их анализ строится на объединении их в выделенные блоки социальной безопасности региональной социально-экономической системы;
- позволяет оценить уровень социальной безопасности отдельно взятой региональной социально-экономической системы как в пределах выбранного временного периода, так и в рамках исследуемой совокупности за один период

---

\* Настоящий раздел диссертации как один из основных результатов диссертации частично опубликован в рецензируемом научном издании согласно пункту 11 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» в статье: [196]. Публикация разработана в соавторстве, о чем и сообщается согласно пункту 14 вышеуказанного Положения. Разделение вклада соавторов: Сайдакова В.А. – определены основные направления исследования и выдвинута гипотеза, обзор методических подходов к оценке социальной безопасности, в рамках которого они были разделены по трем направлениям, оценка уровня социальной безопасности регионов РФ, произведена статистическая группировка по уровню социальной безопасности для определения границ групп, что позволило проранжировать регионы в соответствии с 5 уровнями социальной безопасности, Савельев М.В. – обзор теоретических особенностей определения социальной безопасности региона, получены графические результаты оценки социальной безопасности регионов РФ по выделенным группам (уровням) и произведена интерпретация результатов по уровням социальной безопасности, Созинов П.А. – оценка обобщенного уровня социальной безопасности субъектов РФ, корреляционный анализ между социальной безопасностью региона и его экономическим положением.

(именно по второму подходу представлена верификация методического подхода в диссертационном исследовании);

- предполагает построение уравнения социальной безопасности региональной социально-экономической системы;

- позволяет выявить наиболее «незащищенные» блоки социальной безопасности и сформировать меры региональной (государственной) политики в сфере социальной безопасности региона.

В рамках данного исследования особое внимание обращено на субъекты Приволжского федерального округа. Однако разработка методического подхода была основана на исследовании всей совокупности регионов Российской Федерации.

**Первый этап** подхода включает в себя анализ индикаторов, рассмотренных в пункте 2.2 диссертационного исследования, и исследование тенденции изменения их фактических значений. Так как в методике исследуются блоки социальной сферы, то анализ необходимо проводить по каждому отдельному блоку.

Фактические значения всех индикаторов по исследуемым блокам по регионам Российской Федерации представлены в Приложении Д. Более подробно остановимся на значениях индикаторов регионов Приволжского федерального округа.

Демографическая обстановка в регионах ПФО складывается неоднозначно. Естественный прирост населения за 2017-2022 гг. изменяется не равномерно. Наилучшие значения естественного прироста зафиксированы в 2021 г., Чувашская Республика имеет максимальное значение в рамках исследуемого периода и совокупности регионов (13,6). Последствия пандемии COVID-19 непосредственно связаны с сокращением численности населения. При этом присутствуют регионы, в которых и в последующий после начала пандемии период убыль населения возросла, – это Пензенская область, Оренбургская область, Кировская область, Республика Марий Эл и Республика Башкортостан. В 2022 г. не наблюдается ни одного региона ПФО с положительным естественным приростом. При исследовании миграционного прироста населения в Республике Татарстан на

протяжении рассматриваемого периода наблюдались положительные значения. В 2021 г. положительный миграционный поток наблюдался еще в пяти регионах ПФО, однако в 2022 г. только в Республике Татарстан. Рассматривая продолжительность жизни, необходимо отметить, что в 2018-2019 гг. и 2022 г. значение соответствующего демографического индикатора во всех регионах ПФО превышало 70 лет. С учетом воздействия пандемии COVID-19 в 2021 г. значения продолжительности жизни сократились. Минимальный уровень ожидаемой продолжительности жизни в 2021 г. был зафиксирован в Оренбургской области (68,21 лет) и Пермском крае (68,52 лет). В Республике Татарстан и Республике Мордовия на протяжении исследуемого периода отмечаются наивысшие значения среди субъектов ПФО по данному критерию. При исследовании вопросов рождаемости обращено внимание на количество детей, приходящихся на 1 женщину. Наибольшее значение было определено в Пермском крае (1,749) и Республике Марий Эл (1,748) в 2017 г. На протяжении последующих периодов значение индикатора уменьшается во всех исследуемых региональных социально-экономических системах по сравнению со значениями 2017 г. В Республике Мордовия обнаружены наименьшие значения суммарного коэффициента рождаемости. Соотношение рождаемости и смертности более 100% установлено было лишь в Республике Татарстан в период 2017-2019 гг.

Одной из основных задач регионального управления является снижение напряженности на рынке труда и повышение занятости среди населения. Следует отметить, что напряженность на рынке труда за анализируемый период в целом в регионах ПФО сократилась, то есть число безработных на размещенные вакансии в службах занятости стало меньше. Наиболее «напряженными» регионами в исследуемом аспекте являются Оренбургская область, Пермский край, Республика Марий Эл. В свою очередь, уровень безработицы практически во всех регионах ПФО (кроме Пермского края) по итогам 2020 г. достиг максимального уровня за 2017-2022 гг., а уровень занятости – минимального, что коррелирует с развитием пандемии на территории государства. Наилучшие значения индикаторов зафиксированы в Республике Татарстан. Необходимо указать, что если уровень

безработицы за анализируемый период сокращается в целом по регионам ПФО, то уровень занятости населения при росте показателя, наоборот, снижается (до 2021 г. включительно). Это может свидетельствовать об уменьшении как рабочей силы, так и занятого населения.

Состояние доходов населения регионов ПФО можно признать удовлетворительным. Больше всего населения, находящегося за чертой границы бедности, находится в таких регионах, как Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Чувашская Республика. В рамках исследования денежных доходов населения и прожиточного минимума отметим, что, их числовое соотношение возрастало до 2021 г. включительно, в следующем году отмечается спад. Соотношение имело наилучшие значения на протяжении 2017-2022 гг. в Республиках Татарстан и Башкортостан, Пермском крае. Наименьшее значение соотношения доходов населения и прожиточного минимума отмечено в 2022 г. в Кировской области, Республиках Марий Эл и Мордовия. Следует отметить, что если в регионах-лидерах уровень данного соотношения превышает 400%, то в регионах-аутсайдерах – около 305%, это свидетельствует о региональной дифференциации по уровню доходов. Другим видом доходов определенной части населения является пенсия. Ее соотношение с прожиточным минимумом было зафиксировано с максимальным значением в 2017 г., в последующие периоды в регионах ПФО ситуация ухудшается, что может быть связано с различными темпами роста среднего размера пенсий и прожиточного минимума. Дифференциация населения подтверждается индексом концентрации доходов, согласно которому более неравномерно распределены доходы в Республиках Башкортостан и Татарстан, иначе говоря, в большей степени доходы сосредоточены в руках отдельных групп населения.

Рассматривая комфортную среду для существования населения, отметим, что состояние дорожного покрытия автомобильных дорог лучше устроено в Республике Башкортостан, Оренбургской и Пензенской областях, а также в Республике Татарстан, таким образом, в этих регионах достаточно хорошо развивается автомобильная транспортная система. Также для комфортного

существования необходима обеспеченность населения региональной социально-экономической системы жильем. Тенденция развития жилищного строительства в исследуемых региональных системах положительная. Наименьшая площадь жилых помещений, которая приходится на одного жителя, отмечена в Удмуртской Республике, в которой значение индикатора не превышает 25,5 кв. м. Более 30 кв. м. на 1 жителя приходится в Пензенской, Саратовской и Ульяновской областях, а также с учетом данных за 2022 г. к этой категории регионов относятся Оренбургская, Кировская области, Чувашская Республика и Республика Мордовия. В рамках реализации комфортной среды не следует забывать и о духовном развитии населения. Спорт как основа здорового образа жизни реализуется через наличие спортивных сооружений на территории региональной социально-экономической системы. Чувашская Республика и Пензенская область – это лидеры по числу спортивных сооружений, приходящихся на 10 000 человек населения. В свою очередь, в Самарской и Саратовской областях число спортивных сооружений значительно ниже за все периоды исследования. Так, разрыв с регионами-лидерами составляет по данным 2022 г. более чем в 2 раза. Духовное развитие организуется через культурный потенциал региональной социально-экономической системы. В данном случае в 2020 г. в условиях жесточайших ограничений культурная сфера переживала трудные времена, и значение индикатора достаточно сократилось. Но с учетом мер государственной и региональной поддержки уже в 2021-2022 гг. ситуация стабилизировалась и значения были зафиксированы на уровне предыдущих допандемийных периодов.

Здравоохранение как составляющая социально безопасного развития региона трансформируется дифференцировано. Количество врачей меньше всего зафиксировано в Республике Марий Эл, в которой за 2017-2022 гг. значение индикатора «Численность врачей всех специальностей на 10 000 чел.» не превышает 40 чел., когда в других регионах значения выше указанного числа. Максимальное значение индикатора было определено в Республике Мордовия. Пропускная способность кабинетов врачебного приема наилучшим образом отображается в таких регионах как Чувашская Республика и Республика Марий Эл,

а менее благоприятно складывалась в Пермском крае и Республике Татарстан. Неравномерно воспроизводится и уровень заболеваемости населения в региональных социально-экономических системах. Значительно повысился уровень заболеваемости в Кировской области (1,4 раза). В 2022 г. наблюдается максимальный уровень заболеваемости населения за весь анализируемый период.

Исследуя образовательный потенциал, необходимо отметить дошкольное образование. Охват дошкольным образованием за 2017-2022 гг. в целом возрос. Им охвачено больше всего детей в Кировской области, в которой значение индикатора выросло с 72,3% до 94,2%. Незначительно отстают Удмуртская Республика и Пермский край. Наименьший охват дошкольным образованием был отмечен в Саратовской области (70,4% в 2022 г.). В 2022 г. значения исследуемого коэффициента были наиболее оптимальными за весь период исследования. При этом обеспеченность детей дошкольного возраста местами наихудшая в Ульяновской области и Республике Татарстан.

Что касается среднего профессионального и высшего образования, то число обучающихся в полной мере представляет образовательный и кадровый потенциал региональной социально-экономической системы. При этом ситуация в двух уровнях образовательной системы России складывается неравномерно. Число обучающихся в организациях среднего профессионального образования возрастает в регионах ПФО, если в 2017 г. максимальное число составляло 197 обучающихся (Оренбургская область), то в 2022 г. – 308 обучающихся (Пермский край). Следовательно, образовательный потенциал среднего профессионального образования повышается в исследуемых региональных социально-экономических системах. Однако высшее образование обладает меньшим числом обучающихся на 10 000 человек населения и имеет отрицательную тенденцию изменения. Наиболее высоким образовательным потенциалом с точки зрения высшего образования обладает Республика Татарстан. Выпуск квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена, бакалавров, специалистов, магистров также отображает кадровый потенциал региональной социально-экономической системы. Наиболее высоким кадровым потенциалом обладали Республика

Башкортостан и Чувашская Республика, а наименьшим – Кировская область. При этом, следует отметить, что значение анализируемого индикатора постепенно сокращается.

Дифференцированно распространяется преступность в рамках оценки криминогенной обстановки в исследуемых региональных социально-экономических системах. Более высокий уровень преступности отмечен в Удмуртской Республике, Пермском крае и Кировской области. Наибольший темп роста уровня преступности отмечается в Пензенской области (119,3%), а темп убыли – в Республике Башкортостан (82,8%). Коэффициент преступной активности среди населения регионов ПФО сокращается. Опять же высокие значения индикатора наблюдались в тех же регионах, что и уровень преступности, а также в Оренбургской области. В Пермском крае отмечается наибольшее сокращение преступной активности (71,1%).

Социальная безопасность без государственной и региональной поддержки не может постоянно повышаться. Размер денежных средств из консолидированных бюджетов субъектов РФ, направленных на развитие социальной сферы, на 1 жителя повышается за исследуемый период в регионах ПФО. Повышение размера денежных доходов произошло более чем в 1,8 раза в регионах.

Таким образом, предварительный анализ индикаторов социальной безопасности региональной социально-экономической системы показал, что тенденция их изменения неоднородна, соответственно, такой анализ в полной мере не может дать оценку социально безопасного развития и выработать мероприятия по его повышению.

Поэтому **второй этап** методического подхода направлен на выявление интегрального показателя по каждому блоку безопасности по всем регионам Российской Федерации. Так как индикаторы обладают разноразмерностью, то их необходимо привести к единому виду с помощью линейного масштабирования (Приложение Е).

Для его применения используют максимальное и минимальное значение индикатора в выбранном временном периоде по всей совокупности исследуемых

региональных социально-экономических систем. Следует отметить, что динамика выбранных индикаторов для повышения уровня безопасности должна либо увеличиваться, либо снижаться. В случае, если необходимо увеличение значений индикаторов, то должна применяться следующая формула (формула 3.1):

$$\hat{X} = \frac{X - X_{min}}{X_{max} - X_{min}}, \quad (3.1)$$

где  $X$  – фактическое значение индикатора за исследуемый период;

$X_{min}$  – минимальное значение индикатора за исследуемый период;

$X_{max}$  – максимальное значение индикатора за исследуемый период;

$\hat{X}$  – масштабированное значение индикатора за исследуемый период.

В противном случае (тенденция на снижение) используется следующая формула (формула 3.2):

$$\hat{X} = 1 - \frac{X - X_{min}}{X_{max} - X_{min}}, \quad (3.2)$$

Далее по каждому представленному блоку индикаторов установлено среднеарифметическое значение включенных в блок индикаторов по всем регионам, что характеризует средний уровень социальной безопасности по исследуемому блоку индикаторов (Приложение Ж).

Исходя из представленных данных, по блокам социальной безопасности регионов ПФО можно сделать следующие выводы:

- в 2017 г. были достигнуты максимальные значения по таким блокам социальной безопасности как «Рынок труда» и «Криминогенная обстановка», следовательно, по данным сферам складывается негативная тенденция развития с учетом уровня их развития по всем субъектам федерации;

- в 2020 г. были достигнуты максимальные значения по блокам социальной безопасности «Государственная поддержка», следовательно, уже в последующем периоде такой вид поддержки социальной сферы сократился, а наибольшее значение было достигнуто, в том числе, под влиянием последствий пандемии;

- блок «Образование» получил высокие значения в 2019 и 2021 гг.;
- в остальных блоках безопасности достаточно стабильную общую тенденцию на повышение или понижение безопасности определить не представляется возможным в виду разнонаправленных изменений получившихся значений.

В диссертационном исследовании не используются пороговые уровни социальной безопасности по ряду причин:

- в виду нестабильной социально-экономической ситуации в стране и регионах пороговые уровни требуют ежегодного пересмотра для актуализации уровня безопасности;
- формирование пороговых значений в большой степени представляет собой субъективный взгляд автора и требует длительного по времени исследования для получения точных и достоверных значений;
- отсутствие единого подхода к формированию пороговых значений индикаторов;
- нелогичность использования единых пороговых значений для всех регионов, когда социально-экономическое развитие регионов России дифференцировано.

Диссертационное исследование основано на оценке фактически сложившихся уровней индикаторов социально безопасного развития в российских регионах.

**Третий этап** представляет собой определение уравнения социальной безопасности региональной социально-экономической системы, которое отражает уровень развития социальной сферы (формула 3.3):

$$y = a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + a_4x_4 + a_5x_5 + a_6x_6 + a_7x_7 + a_8x_8, \quad (3.3)$$

где

$a_1 \dots a_8$  – весовые коэффициенты;

$x_1 \dots x_8$  – общее среднеарифметическое значение индикаторов по отдельному блоку социальной безопасности (1 – блок «Демография», 2 – блок «Рынок труда»,

3 – блок «Состояние доходов», 4 – блок «Комфортная среда», 5 – блок «Здравоохранение», 6 – блок «Образование», 7 – блок «Криминогенная обстановка», 8 – блок «Государственная поддержка»).

Представленное уравнение можно также представить в сокращенном виде (формула 3.4):

$$y = \sum_{i=1}^8 a_i x_i, \quad (3.4)$$

где  $i$  – порядковый номер блока социальной безопасности.

С учетом того, что данный методический подход предполагает единую методику оценки и выявление уравнения социальной безопасности региональной социально-экономической системы, необходимо определить весовые коэффициенты у значений блока социальной безопасности региона с помощью метода экспертных оценок. Данный метод позволяет оценить значимость блоков социально безопасного развития региона.

Численность группы экспертов можно установить по методике, определенной Е.П. Голубковым [35, с. 199]. Нижняя граница численности экспертов ( $N_{min}$ ) должна зависеть от числа оцениваемых событий ( $m$ ), причем минимальное количество экспертов должно равняться количеству оцениваемых событий, в данном случае блоков социальной безопасности (формула 3.5):

$$m \leq N_{min} \leq N_n, \quad (3.5)$$

где  $m$  – количество оцениваемых событий (блоков безопасности);

$N_{min}$  – нижняя граница численности экспертов;

$N_n$  – количество экспертов для проведения опроса.

Таким образом, в данном исследовании при наличии 8 оцениваемых блоков социальной безопасности региона необходимо как минимум 8 экспертов, которые имеют научно-исследовательские работы в области региональной экономики, касающиеся исследования всей совокупности субъектов Российской Федерации. В Приложении И представлена анкета для опроса по оценке уровня значимости

блоков социально безопасного развития региона. Опрос проводился через онлайн-инструмент от Google – «Google Формы», в котором был составлен требуемый для исследования опрос. Временной период проведения опроса – с 30 ноября по 2 декабря 2023 г.

Эксперты на основании списка блоков социальной безопасности охарактеризовали значимость каждого из них в шкале от 1 до 5. Результаты опроса представлены в Приложении И.

Далее перейдем к определению итогового решения по каждому блоку социальной безопасности на основании экспертных оценок ( $s_i$ ), что является механизмом открытого управления [234]. Для этого проводится ряд процедур. Изначально необходимо определить вспомогательные числа, которые делят шкалу от 1 до 5 на 8 равных частей (так как 8 экспертов). По формуле 3.6 исчисляется размер отрезка, делящего на шкалу на равные части:

$$\frac{D - d}{n}, \quad (3.6)$$

где  $D$  – верхняя граница шкалы;

$d$  – нижняя граница шкалы;

$n$  – количество экспертов, участвующих в опросе.

Таким образом, данный отрезок будет равен 0,5. А вспомогательные числа ( $v_i$ ) тогда будут составлять следующую последовательность чисел при  $i$  от 1 до 8: 5; 4,5; 4; 3,5; 3; 2,5; 2; 1,5.

Дальнейшее определение итогового решения удобно изобразить в виде таблицы 3.1, в первой строке которой записаны упорядоченные по «неубыванию» оценки экспертов. В качестве итогового решения берется максимальное число в последней строке, выбранное среди минимальных.

Таблица 3.1 – Определение итогового решения по экспертным оценкам

Блок «Демография»								
$s_i$	5	5	5	5	5	5	5	5
$v_i$	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5
$\max \min (s_i, v_i)$	<b>5</b>	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5
Блок «Рынок труда»								
$s_i$	3	4	4	4	5	5	5	5
$v_i$	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5
$\max \min (s_i, v_i)$	3	<b>4</b>	4	3,5	3	2,5	2	1,5
Блок «Состояние доходов»								
$s_i$	3	4	4	4	4	5	5	5
$v_i$	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5
$\max \min (s_i, v_i)$	3	<b>4</b>	4	3,5	3	2,5	2	1,5
Блок «Комфортная среда»								
$s_i$	2	2	3	3	3	4	4	5
$v_i$	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5
$\max \min (s_i, v_i)$	2	2	<b>3</b>	3	3	2,5	2	1,5
Блок «Здравоохранение»								
$s_i$	3	4	4	5	5	5	5	5
$v_i$	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5
$\max \min (s_i, v_i)$	3	<b>4</b>	4	3,5	3	2,5	2	1,5
Блок «Образование»								
$s_i$	3	4	4	5	5	5	5	5
$v_i$	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5
$\max \min (s_i, v_i)$	3	<b>4</b>	4	3,5	3	2,5	2	1,5
Блок «Криминогенная обстановка»								
$s_i$	2	3	3	3	4	4	5	5
$v_i$	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5
$\max \min (s_i, v_i)$	2	<b>3</b>	3	3	3	2,5	2	1,5
Блок «Государственная поддержка»								
$s_i$	1	3	3	3	4	4	4	4
$v_i$	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5
$\max \min (s_i, v_i)$	1	<b>3</b>	3	3	3	2,5	2	1,5
Примечание – Составлено автором.								

Итак, определив итоговые решения экспертов по блокам социальной безопасности регионов, переходим к построению матрицы попарных сравнений (метод Саати) [43; 189] и определению векторов приоритетов (таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Оценка значимости критериев

Критерий	1	2	3	4	5	6	7	8	Корень из произведения	Нормализованный вектор приоритетов
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Блок «Демография» (1)	1	3	3	5	3	3	5	5	3,167	0,322
Блок «Рынок труда» (2)	0,33	1	1	3	1	1	3	3	1,316	0,134

## Окончание таблицы 3.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Блок «Состояние доходов» (3)	0,33	1	1	3	1	1	3	3	1,316	0,134
Блок «Комфортная среда» (4)	0,20	0,33	0,33	1	0,33	0,33	1	1	0,472	0,048
Блок «Здравоохранение» (5)	0,33	1	1	3	1	1	3	3	1,316	0,134
Блок «Образование» (6)	0,33	1	1	3	1	1	3	3	1,316	0,134
Блок «Криминогенная обстановка» (7)	0,20	0,33	0,33	1	0,33	0,33	1	1	0,472	0,048
Блок «Государственная поддержка» (8)	0,20	0,33	0,33	1	0,33	0,33	1	1	0,472	0,048
Итого	2,93	8	8	20	8	8	20	20	9,848	1,000
Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.										

На этом этапе можно, в частности, сделать вывод о том, что наиболее значимым критерием является демография, а наименее значимыми – комфортная среда, криминогенная обстановка, государственная поддержка.

В практических задачах количественная однородность нарушается, поскольку человеческие чувства нельзя выразить формулой. Поэтому необходимо рассчитывать индекс согласованности векторов приоритетов (ИП) (формула 3.7):

$$ИС = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}, \quad (3.7)$$

где  $n$  – число сравниваемых элементов;

$\lambda_{\max}$  – наибольшее значение матрицы суждений, которое определяется суммированием  $\lambda_n$  (определяется суммированием каждого столбца критерия, а затем сумма первого столбца умножается на величину первой компоненты нормализованного вектора приоритетов и т. д.).

В данном исследовании индекс согласованности составил 0,014.

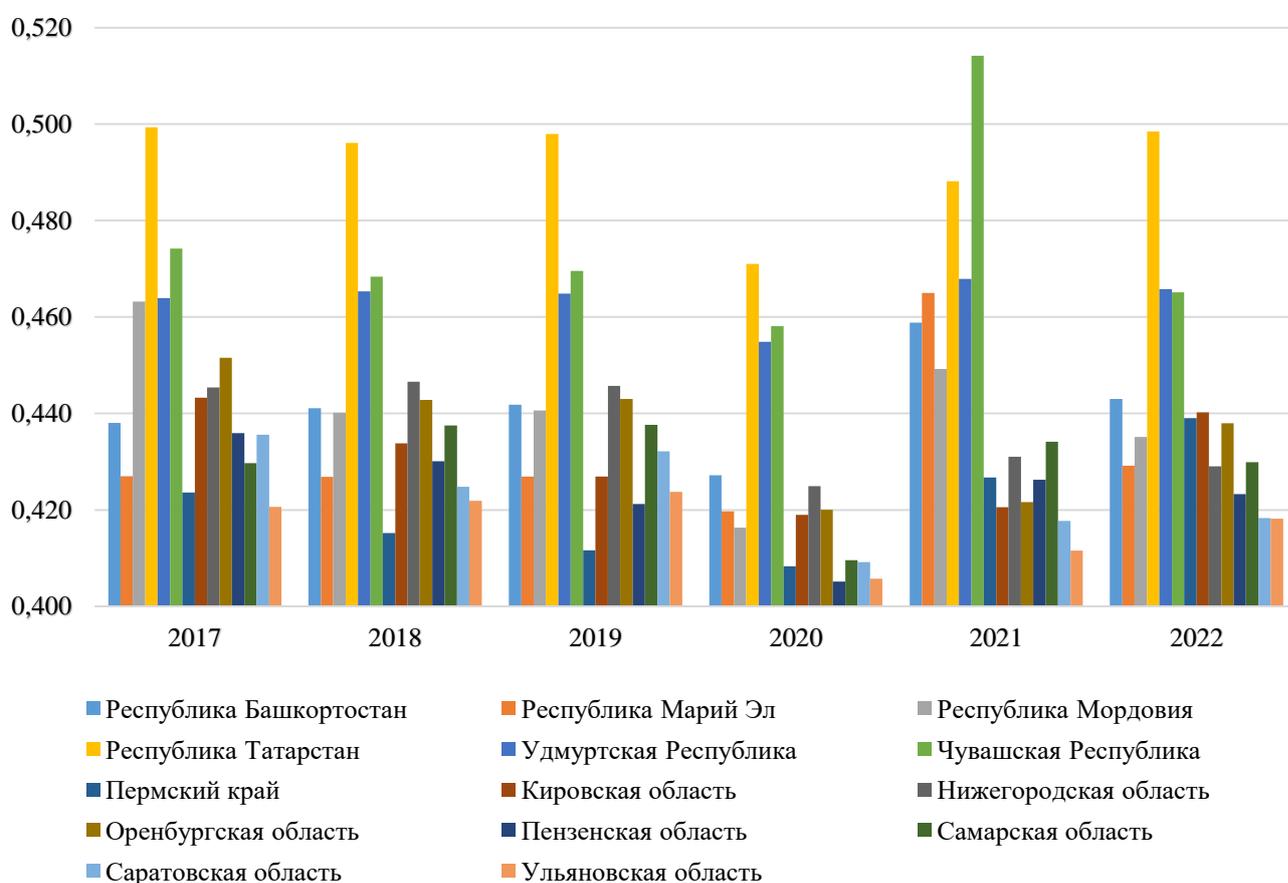
Для того чтобы понять согласованы ли получившиеся оценки экспертов, индекс согласованности сопоставляется со случайной согласованностью (СС). Значения последней известны и при  $n=8$  оно равняется 1,41. Отношение согласованности (ИС/СС) получилось 0,01, поэтому оценки экспертов можно

считать согласованными ( $0,01 \leq 0,1$ , где 0,1 выступает верхней границей отношения согласованности [189]).

С учетом выше указанного далее представлено уравнение социальной безопасности региональной социально-экономической системы (формула 3.8):

$$y = 0,322x_1 + 0,134x_2 + 0,134x_3 + 0,048x_4 + 0,134x_5 + 0,134x_6 + 0,048x_7 + 0,048x_8 \quad (3.8)$$

Результаты расчетов уровня социальной безопасности регионов Российской Федерации изображены в Приложении К, а по ПФО – на рисунке 3.1, при этом стабильной тенденции изменения уровня не наблюдалось.



**Рисунок 3.1 – Результаты расчета уровня социальной безопасности региональных социально-экономических систем ПФО**

Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.

Наиболее высокое значение уровня социальной безопасности установлено в Республике Татарстан, Чувашской и Удмуртской Республиках, а наиболее низкое – в Ульяновской области, Пермском крае.

Далее представлена обобщенная характеристика регионов ПФО с точки зрения динамики уровня социальной безопасности и значений блоков социальной безопасности, которые были определены в рамках второго этапа методического подхода.

В Республике Татарстан достаточно высокие показатели по таким блокам социальной безопасности, как «Демография», «Рынок труда», «Состояние доходов», «Государственная поддержка». Именно по трем последним указанным блокам регион выглядит более социально безопасным, чем другие регионы ПФО за исследуемый период. При этом в области здравоохранения Республика Татарстан имеет недостаточно высокие значения по блоку безопасности, следовательно, это коррелирует с уровнем социальной безопасности и не позволяет данной региональной социально-экономической системе иметь более высокий темп роста социально безопасного развития региона.

В Чувашской Республике уровень социальной безопасности достиг максимального значения в 2021 г. (0,514). Именно этот регион на протяжении исследуемого периода имел уровень социальной безопасности выше 0,500. Высокие значения среди регионов ПФО за 2017-2022 г. исследуемая региональная социально-экономическая система имела за счет развития демографической обстановки (0,370) и образовательного потенциала (0,708), однако наличие невысоких значений в таком блоке, как «Государственная поддержка», характеризует Чувашскую Республику как недостаточно социально безопасную.

В Удмуртской Республике значения по блоку «Криминогенная обстановка» минимальны в исследуемой совокупности за 2017-2022 гг. При этом в региональной социально-экономической системе достаточно хорошо развивается система образования населения, а его денежные доходы находятся на высоком уровне. Государственная поддержка развития социальной сферы также имеет высокий уровень по сравнению с другими регионами ПФО в период с 2017 г. по 2021 г., Удмуртская Республика уступает по значению соответствующего блока только Республике Татарстан.

Республика Башкортостан в рамках блоков «Демография» и «Комфортная среда» имеет достаточно «безопасные» значения среди всех региональных систем ПФО. При этом Республика Башкортостан в период 2020-2022 гг. нестабильна в рамках повышения уровня здравоохранения территории.

Положительным аспектом социальной безопасности Нижегородской области являются высокие значения по блокам «Рынок труда» и «Государственная поддержка», что свидетельствует об отсутствии высокого риска возникновения угроз социально безопасному развитию в данных областях социальной сферы региональной социально-экономической системы.

Оренбургская область не имеет ярко выраженных отрицательных либо положительных значений блоков социальной безопасности региона. Наибольший уровень социальной безопасности региональной социально-экономической системы был достигнут в 2017 г. и составил 0,452.

Республика Мордовия в исследуемых периодах имела более «безопасно» развитую систему здравоохранения, чем в других регионах ПФО, при этом демографическая обстановка сложилась негативной. А уровень социальной безопасности, как и в предыдущем регионе, был максимальным в 2017 г. (0,463).

Кировская область – региональная социально-экономическая система, которая не имеет ярко выраженных отрицательных либо положительных значений блоков социальной безопасности. Однако ее можно определить как систему, в которой ведется недостаточно активная борьба с развивающейся криминогенной обстановкой. Несмотря на то что в 2021 г. Кировская область имела третье по величине наименьшее значение уровня социальной безопасности (0,421), уже в 2022 г. область вошла в топ-5 регионов по уровню безопасности.

Согласно анализу блока «Рынок труда», необходимо отметить Самарскую область, занимающую в данном блоке социальной безопасности второе-третье место среди 14 регионов ПФО. Однако комфортную среду данной региональной социально-экономической системы нельзя охарактеризовать как безопасную в связи с низкими значениями по соответствующему блоку. При этом один из минимальных уровней социальной безопасности был зафиксирован в данной

социально-экономической системе в 2020 г. (0,410) в рамках всей исследуемой совокупности. Именно в Самарской области произошло наибольшее снижение уровня социальной безопасности в 2020 г., в том числе в связи с последствиями пандемии COVID-19.

Республика Марий Эл с 2020 г. достаточно нестабильна в рамках развития системы здравоохранения региона. За исследуемый временной период данная региональная социально-экономическая система имела невысокие интегральные значения, описывающие состояние доходов населения. Минимальный уровень социальной безопасности был установлен в 2020 г. (0,420). В 2021 г. республика занимала 4 место по уровню социальной безопасности среди регионов ПФО.

Наименьший уровень социальной безопасности в Пермском крае, согласно представленному методическому подходу, был определен в 2020 г. (0,408). Это было установлено в связи с полученными невысокими значениями по таким блокам социальной безопасности как «Состояние доходов», «Рынок труда», «Здравоохранение», «Криминогенная обстановка». Однако с учетом низкого уровня социальной безопасности, региональной социально-экономической системе присуще развитие сферы образования, так как за 2017-2022 гг. Пермский край входил в топ-3 регионов ПФО по уровню безопасности в соответствующем блоке.

Саратовская область достаточно безопасна в области здравоохранения благодаря высоким значениям данного блока социальной безопасности. Региональная социально-экономическая система испытывает проблемы на рынке труда, в области развития образовательного потенциала, что негативно сказывается на социально безопасном развитии региона и, как следствие, ведет к возникновению угроз. Саратовская область в 2022 г. имеет минимальный среди других регионов ПФО уровень социальной безопасности (0,418).

Наименьший уровень социальной безопасности, согласно представленному методическому подходу, был определен в Пензенской области в 2020 г. (0,405). В рамках блока «Комфортная среда» регион имеет более «безопасные» значения среди всех региональных систем ПФО, в связи с тем, что среднеарифметическое

значение по указанному блоку наибольшее. Состояние доходов, исходя из анализа соответствующего блока социальной безопасности, приближено к значению региона-лидера по ПФО. Однако остро стоит вопрос демографической ситуации и образования. Также данный регион достиг минимального значения по блоку «Государственная поддержка» в 2021 г. среди всей совокупности регионов ПФО в рамках исследуемого периода (0,002). При этом наиболее социально безопасно регион выглядел в 2017 г. (0,436).

Ульяновская область в рамках исследования блоков социальной безопасности расположена на низких позициях по блокам «Демография», «Образование», «Здравоохранение», следовательно, и уровень социальной безопасности региональной социально-экономической системы не может быть достаточно высок и указывать на стабильное развитие социальной сферы. Но с точки зрения блока «Криминогенная обстановка», в регионе одни из самых высоких показателей по уровню безопасности в данном аспекте.

Таким образом, первые три этапа разработанного методического подхода позволяют определить уровень социальной безопасности региональной социально-экономической системы и проанализировать его в рамках исследуемой совокупности по выбранному объекту исследования. Использование значительного количества индикаторов позволило в полной мере определить социально безопасное развитие. В виду их разноразмерности масштабирование позволяет расположить значение индикаторов регионов в диапазоне от 0 до 1. Индикаторы могут характеризовать определенную социальную сферу, следовательно, они объединены в блоки, что позволяет в совокупности оценить развитие и безопасность отдельных аспектов социальной сферы. Установление уравнения социальной безопасности региональной социально-экономической системы позволило определить уровень безопасности всех регионов. Весовые коэффициенты в уравнении определены через экспертные оценки и математические методы.

### 3.2 Типология региональных социально-экономических систем по уровню социальной безопасности\*

Определение уровня социальной безопасности региональной социально-экономической системы позволяет провести группировку регионов по интегральному уровню (**четвертый этап** методического подхода).

После определения уровня социальной безопасности регионов Российской Федерации была осуществлена группировка региональных социально-экономических систем по исследуемому критерию. Следовательно, следующим шагом в разрабатываемом методическом подходе является построение интервальных рядов уровня социальной безопасности региона, чтобы в последующем соотнести каждую группу регионов с уровнем риска в социальной сфере. Группировка региональных социально-экономических систем осуществлялась обособленно по каждому временному периоду.

На начальном этапе группировки регионов появилась необходимость в уточнении количества групп через формулу Стерджесса [237, с. 97], в которой  $N$  представляет собой число единиц совокупности или 85 регионов Российской Федерации (формула 3.9):

$$n = 1 + 3.322 * \log N \quad (3.9)$$

По итогам применения указанной формулы в каждом временном периоде исследования должно быть выделено 7 групп, их границы можно изобразить в виде

---

\* Настоящий раздел диссертации как один из основных результатов диссертации частично опубликован в рецензируемом научном издании согласно пункту 11 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» в статье: [196]. Публикация разработана в соавторстве, о чем и сообщается согласно пункту 14 вышеуказанного Положения. Разделение вклада соавторов: Сайдакова В.А. – определены основные направления исследования и выдвинута гипотеза, обзор методических подходов к оценке социальной безопасности, в рамках которого они были разделены по трем направлениям, оценка уровня социальной безопасности регионов РФ, произведена статистическая группировка по уровню социальной безопасности для определения границ групп, что позволило проранжировать регионы в соответствии с 5 уровнями социальной безопасности, Савельев М.В. – обзор теоретических особенностей определения социальной безопасности региона, получены графические результаты оценки социальной безопасности регионов РФ по выделенным группам (уровням) и произведена интерпретация результатов по уровням социальной безопасности, Созинов П.А. – оценка обобщенного уровня социальной безопасности субъектов РФ, корреляционный анализ между социальной безопасностью региона и его экономическим положением.

интервала, который определяется через соотношение размаха вариации и количества обнаруженных групп.

Однако в ходе группировки региональных социально-экономических систем было определено, что при построении группировки равными интервалами по исследуемому признаку формируются группы, включающие незначительное количество регионов. В этом случае появляется необходимость в увеличении интервалов группировки (переход к неравным интервалам) (таблица 3.3). Таким образом, в связи с малочисленным содержанием групп №6 и 7 они были объединены в одну группу, следовательно, увеличился интервал группировки и снизилось количество групп до 6.

**Таблица 3.3 – Группы регионов РФ по уровню социальной безопасности**

Группировка равными интервалами				Группировка неравными интервалами			
№	Нижняя граница	Верхняя граница	Количество регионов в группе	№	Нижняя граница	Верхняя граница	Количество регионов в группе
1	2	3	4	5	6	7	8
2017 г.							
1	0,361	0,390	6	1	0,361	0,390	6
2	0,391	0,419	13	2	0,391	0,419	13
3	0,420	0,448	30	3	0,420	0,448	30
4	0,449	0,477	25	4	0,449	0,477	25
5	0,478	0,506	4	5	0,478	0,506	4
6	0,507	0,535	6	6	0,507	0,564	7
7	0,536	0,564	1				
2018 г.							
1	0,360	0,389	5	1	0,360	0,389	5
2	0,390	0,419	16	2	0,390	0,419	16
3	0,420	0,449	34	3	0,420	0,449	34
4	0,450	0,479	19	4	0,450	0,479	19
5	0,480	0,509	4	5	0,480	0,509	4
6	0,510	0,539	5	6	0,510	0,569	6
7	0,540	0,569	2				
2019 г.							
1	0,355	0,386	4	1	0,355	0,386	4
2	0,387	0,418	17	2	0,387	0,418	17
3	0,419	0,449	35	3	0,419	0,449	35
4	0,450	0,481	18	4	0,450	0,481	18
5	0,482	0,512	4	5	0,482	0,512	4
6	0,513	0,544	6	6	0,513	0,575	7
7	0,545	0,575	1				
2020 г.							
1	0,352	0,379	4	1	0,352	0,379	4
2	0,380	0,406	20	2	0,380	0,406	20
3	0,407	0,433	32	3	0,407	0,433	32
4	0,434	0,460	17	4	0,434	0,460	17
5	0,461	0,487	6	5	0,461	0,487	6
6	0,488	0,514	4	6	0,488	0,542	6
7	0,515	0,542	2				

Окончание таблицы 3.3

1	2	3	4	5	6	7	8
2021 г.							
1	0,341	0,370	6	1	0,341	0,370	6
2	0,371	0,399	12	2	0,371	0,399	12
3	0,400	0,427	26	3	0,400	0,427	26
4	0,428	0,456	22	4	0,428	0,456	22
5	0,457	0,485	9	5	0,457	0,485	9
6	0,486	0,513	7	6	0,486	0,542	10
7	0,514	0,542	3				
2022 г.							
1	0,339	0,371	4	1	0,339	0,371	4
2	0,372	0,404	12	2	0,372	0,404	12
3	0,405	0,436	31	3	0,405	0,436	31
4	0,437	0,468	27	4	0,437	0,468	27
5	0,469	0,500	5	5	0,469	0,500	5
6	0,501	0,533	2	6	0,501	0,565	6
7	0,534	0,565	4				
Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.							

Выявленные интервалы для группировки региональных социально-экономических систем необходимо соотнести с типологией социально-экономических систем по уровню социальной безопасности региона (таблица 3.4).

**Таблица 3.4 – Типология региональных социально-экономических систем по уровню социальной безопасности**

№ группы	Типология региональных социально-экономических систем	Характеристика уровня социальной безопасности региона
1	Критический уровень	Самая опасная зона, существует реальная угроза социальной безопасности региона, требуется незамедлительное вмешательство региональных органов управления в процесс повышения безопасности
2	Низкий уровень	Развитие кризисных процессов в социальной сфере региональной социально-экономической системы, необходимо принятие стратегических решений в краткосрочной и среднесрочной перспективе, чтобы постепенно переходить в более безопасную зону
3	Средний уровень	Зона с наличием угроз социальной безопасности региона, отсутствие нейтрализации которых способствует снижению социальной безопасности и развитию деструктивных социальных процессов в регионе
4	Нормальный уровень	Относительно безопасная зона, присутствует невозможность быстрого исправления ситуации, требуется изучение тенденций развития индикаторов региональной социальной безопасности. Следует пересмотреть уже принятые управленческие решения в области обеспечения социальной безопасности региона
5	Повышенный уровень	Наличие несущественных угроз региональной социальной безопасности, нейтрализация которых возможна уже с учетом принятых стратегических документов на региональном уровне
6	Высокий уровень	Отсутствие угроз социальной безопасности региона, дальнейшее поддержание уровня социальной безопасности региона
Примечание – Разработано автором.		

В таблице 3.5 представлены выявленные ранее границы значений групп согласно используемой типологии регионов. Таким образом, социально безопасный регион находится в группе с высоким уровнем социальной безопасности и каждый временной период границы этой группы будет меняться, иными словами, если в одном периоде регион с определенным уровнем социальной безопасности входил в соответствующую группу, то в другом периоде с таким же значением уровня безопасности регион может переместиться в другую группу. Поэтому единых границ групп для определения насколько регион социально безопасен не устанавливается в диссертационном исследовании.

Исходя из данных в таблице 3.5, появляется возможность проведения анализа динамики изменения уровня социальной безопасности регионов России за счет использования значений максимального и минимального уровня.

**Таблица 3.5 – Соотнесение уровня социальной безопасности региональной социально-экономической системы и границ значений групп**

Уровень социальной безопасности региональной социально-экономической системы	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Критический уровень	0,361-0,390	0,360-0,389	0,355-0,386	0,352-0,379	0,341-0,370	0,339-0,371
Низкий уровень	0,391-0,419	0,390-0,419	0,387-0,418	0,380-0,406	0,371-0,399	0,372-0,404
Средний уровень	0,420-0,448	0,420-0,449	0,419-0,449	0,407-0,433	0,400-0,427	0,405-0,436
Нормальный уровень	0,449-0,477	0,450-0,479	0,450-0,481	0,434-0,460	0,428-0,456	0,437-0,468
Повышенный уровень	0,478-0,506	0,480-0,509	0,482-0,512	0,461-0,487	0,457-0,485	0,469-0,500
Высокий уровень	0,507-0,564	0,510-0,569	0,513-0,575	0,488-0,542	0,486-0,542	0,501-0,565

Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.

Следовательно, наименьший уровень социальной безопасности регионов, как и наибольший, среди регионов Российской Федерации был установлен в 2022 г.

Далее обратимся к результатам группировки региональных социально-экономических систем. Каждая выделенная группа по уровню социальной безопасности имеет определенную совокупность региональных социально-экономических систем. Группировка регионов РФ представлена в Приложении Л, а регионов ПФО – в Приложении М.

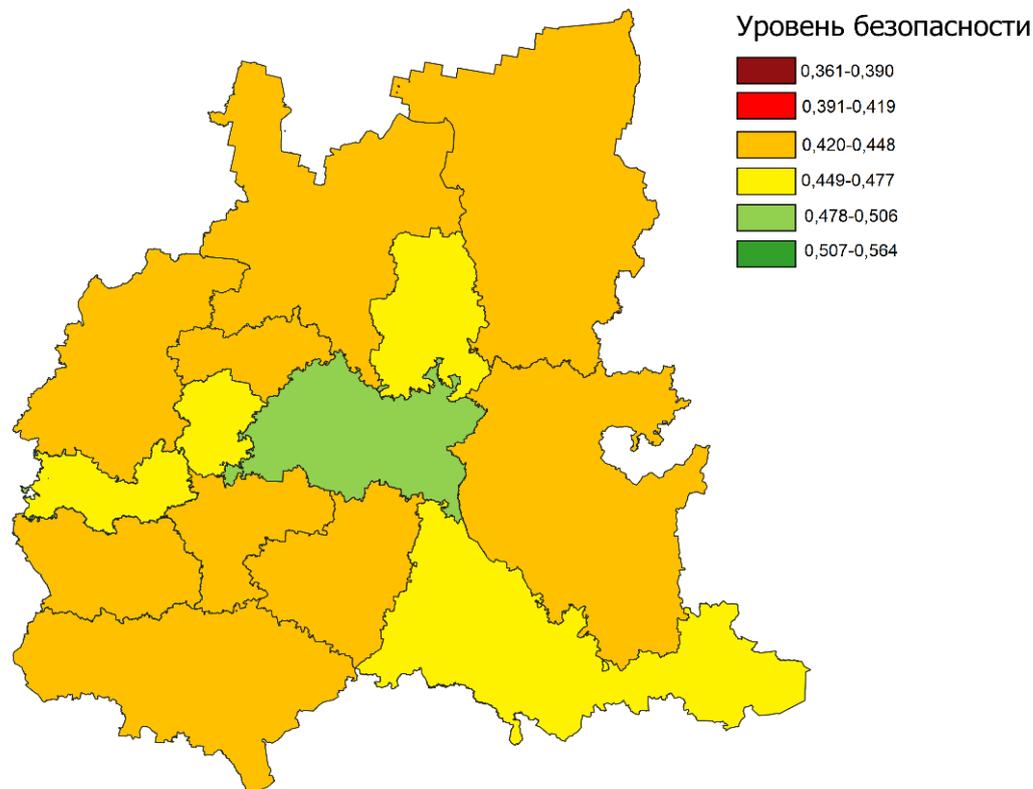
Согласно представленным группам, региональные социально-экономические системы Российской Федерации преобладают в группе со средним уровнем

социальной безопасности, при этом в 2019-2020 гг. и 2022 г. только 4 региона находились в группе критического уровня безопасности. Однако к 2021 г. ситуация усугубилась и уже 6 регионов находятся в данной группе. В группе с высоким уровнем социальной безопасности количество регионов варьируется от 6 до 10.

Что касается региональных социально-экономических систем ПФО, то они не были зафиксированы в первой группе, следовательно, критического уровня социальной безопасности не наблюдалось за 2017-2022 гг. В 2021 г. значение уровня социальной безопасности двух регионов входит в шестую группу с высоким уровнем безопасности. Наибольшее количество социально-экономических систем ПФО принадлежит третьей группе.

Представим графическое изображение групп на примере регионов ПФО (графическое изображение групп по России представлено в Приложении Л).

В 2017 г. региональные социально-экономические системы ПФО распределились в основном в третьей группе (9 регионов), другими словами, в среднем уровне социальной безопасности (рисунок 3.2).

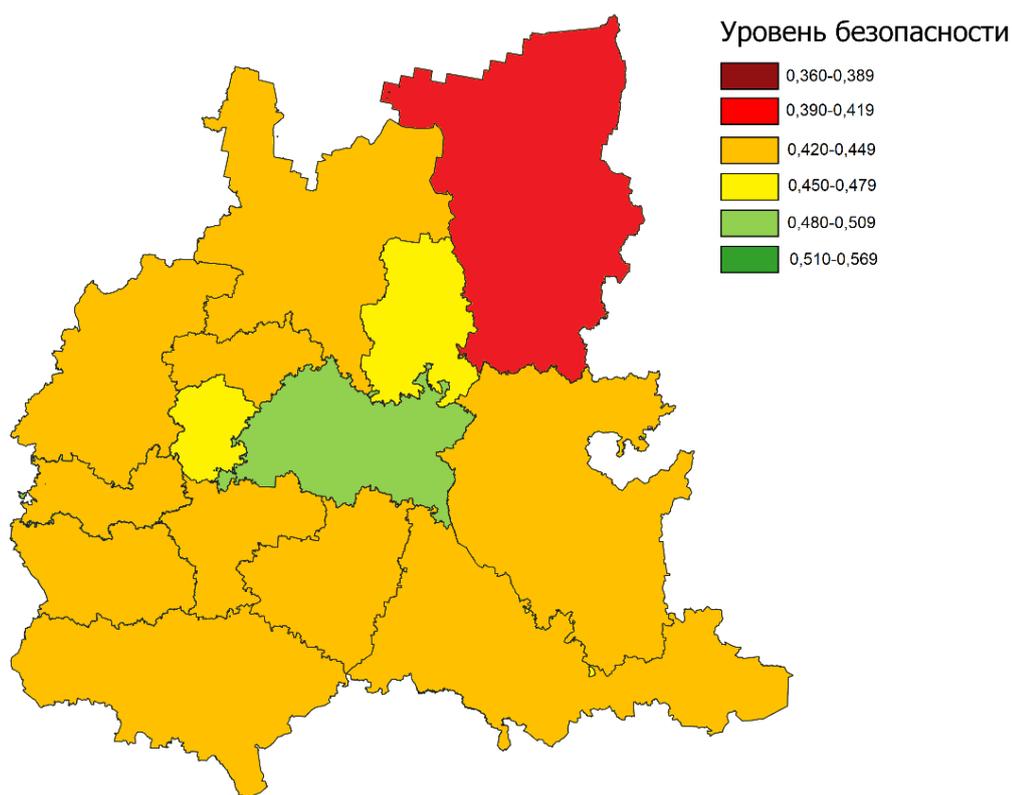


**Рисунок 3.2 – Картограмма распределения регионов ПФО по уровню социальной безопасности, 2017 г.**

Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.

Согласно данным по распределению регионов ПФО по группам социальной безопасности, представленным на рисунке 3.2, только Республика Татарстан находится в группе повышенного уровня социальной безопасности.

В следующем временном периоде происходит переход Пермского края из третьей группы во вторую, таким образом, появились регионы с низким уровнем социальной безопасности (рисунок 3.3).

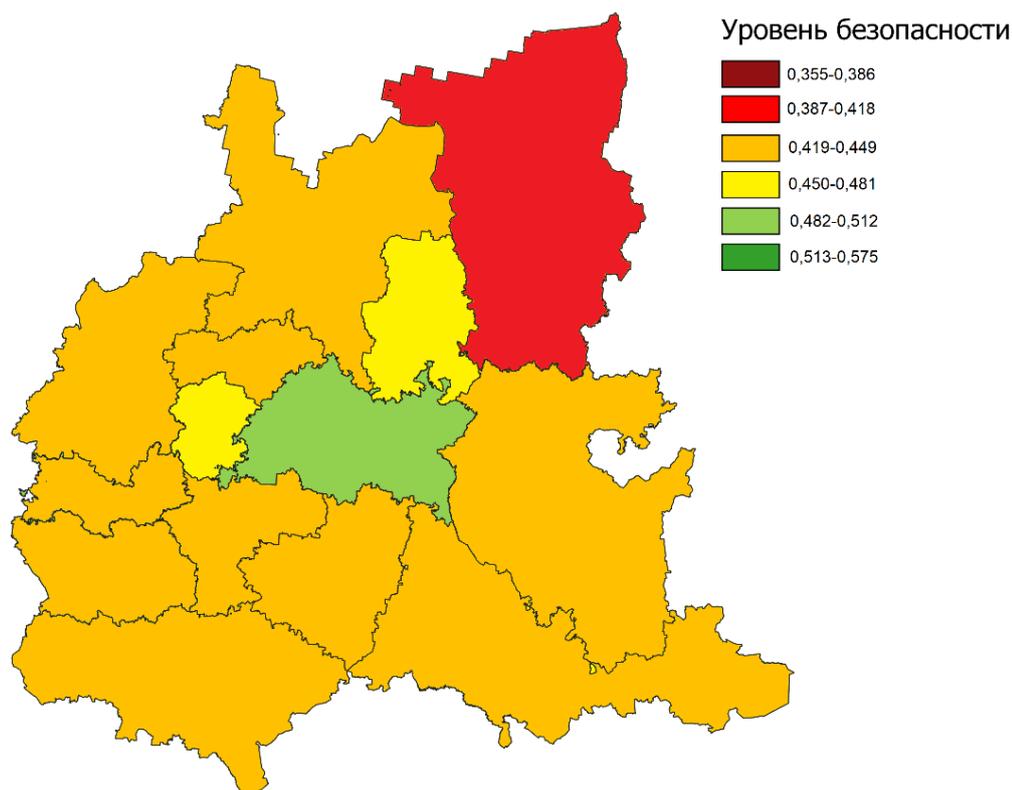


**Рисунок 3.3 – Картограмма распределения регионов ПФО по уровню социальной безопасности, 2018 г.**

Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.

В свою очередь, исходя из изображенных данных на рисунке 3.3, количество региональных социально-экономических систем с нормальным уровнем социальной безопасности сократилось и объем данной группы в последующие периоды (2019-2020 гг.) будет идентичным. Такая тенденция свидетельствует о снижении уровня развития социальных процессов в исследуемых экономических системах и возрастании угроз социальной безопасности.

В 2019 г. расположение регионов в группах аналогично распределению региональных социально-экономических систем предыдущего года (рисунок 3.4).

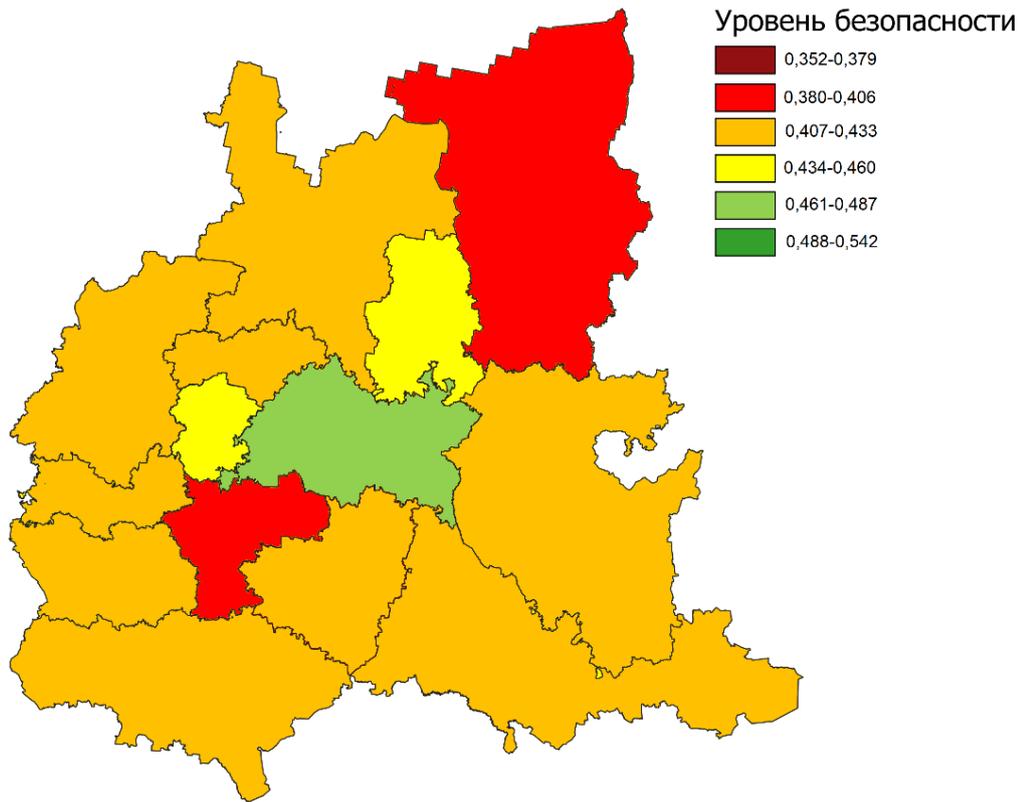


**Рисунок 3.4 – Картограмма распределения регионов ПФО по уровню социальной безопасности, 2019 г.**

Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.

С учетом изображенного на рисунке 3.4 распределения регионов ПФО, в относительно безопасном положении, с точки зрения уровня социально безопасного развития, находится только Республика Татарстан.

Коррелируемость пандемии и развития социальной сферы повлияла на переход Ульяновской области в 2020 г. в группу низкого уровня социальной безопасности, следовательно, отмечается развитие кризисных процессов в социальной сфере, поэтому принятие стратегических решений должно обеспечить переход в более безопасную зону для региональной социально-экономической системы (рисунок 3.5).

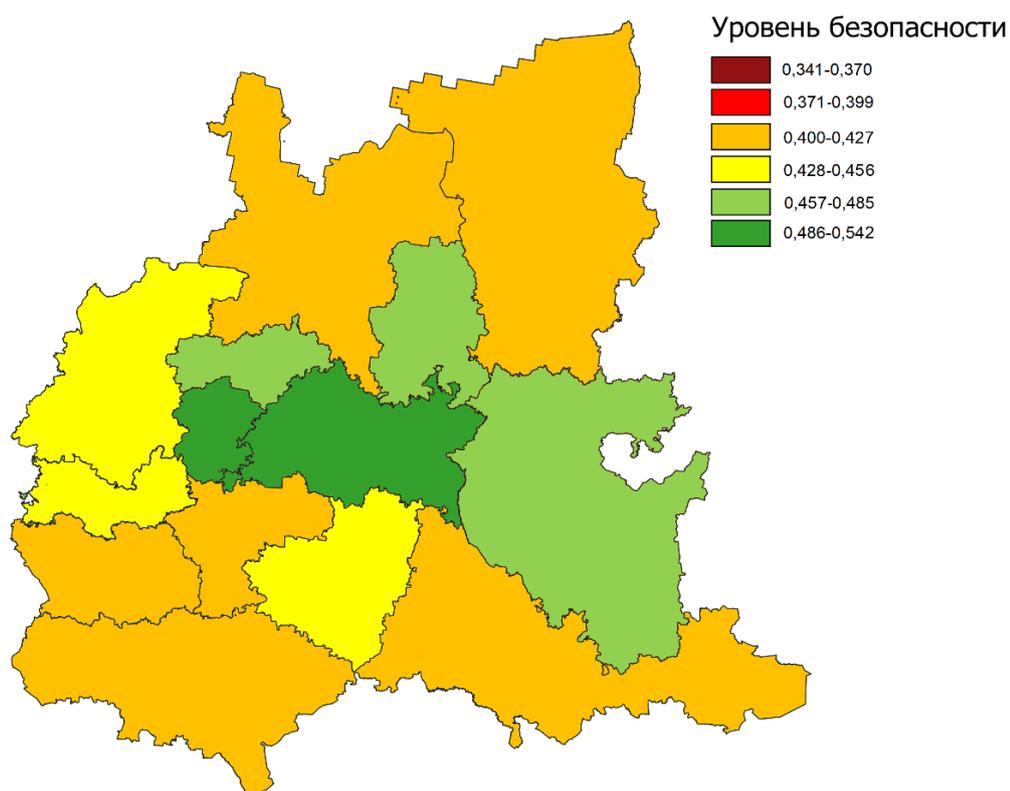


**Рисунок 3.5 – Картограмма распределения регионов ПФО по уровню социальной безопасности, 2020 г.**

Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.

Исходя из изображенного на рисунке 3.5 распределения регионов ПФО, в группе со средним уровнем социальной безопасности, то есть с наличием угроз в данной сфере, находится более 64% региональных социально-экономических систем ПФО в рассматриваемом временном периоде.

Однако с учетом принятых мер государственной и региональной поддержки населения в 2021 г. группа с низким уровнем социальной безопасности была нейтрализована (рисунок 3.6).

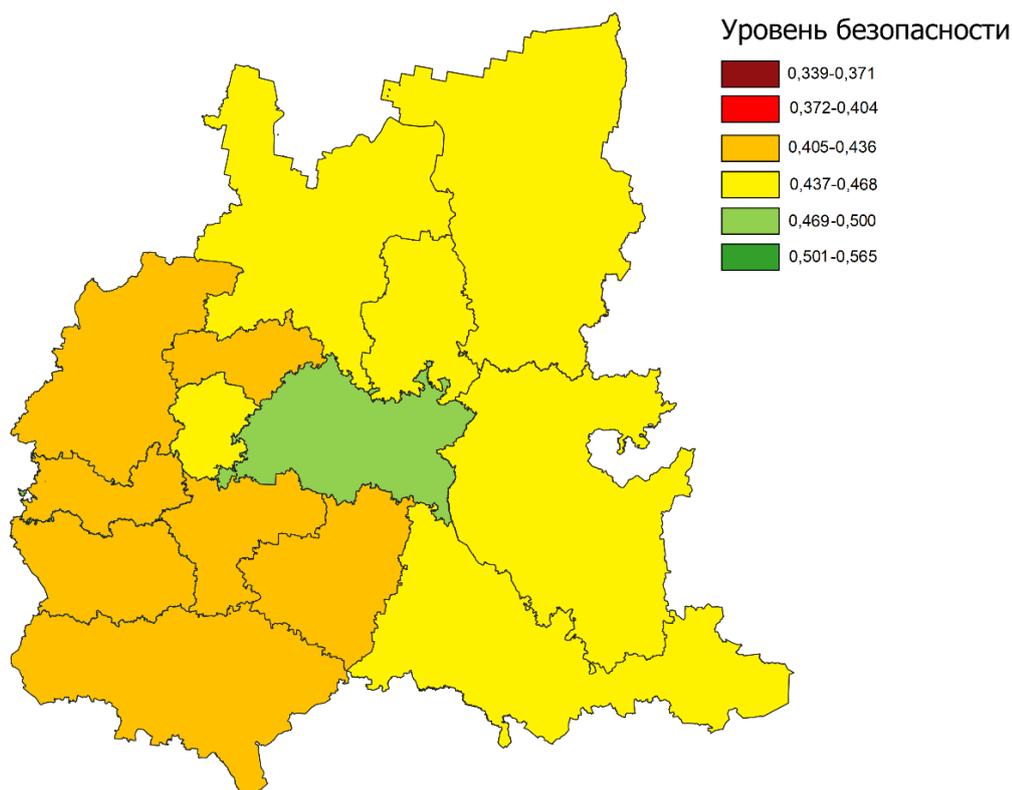


**Рисунок 3.6 – Картограмма распределения регионов ПФО по уровню социальной безопасности, 2021 г.**

Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.

Большая часть региональных социально-экономических систем ПФО находится в более безопасной зоне – это 57% от регионов ПФО (по 3 региона в зонах нормального и повышенного уровня безопасности, 2 региона в зоне высокого уровня социальной безопасности), что отображено на рисунке 3.6.

В следующем временном периоде ни один из регионов ПФО не входит в группу с высоким уровнем социальной безопасности и только Республика Татарстан находит в группе, характеризующейся повышенным уровнем безопасности (рисунок 3.7).



**Рисунок 3.7 – Картограмма распределения регионов ПФО по уровню социальной безопасности, 2022 г.**

Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.

Согласно рисунку 3.7, количество региональных социально-экономических систем ПФО со средним уровнем социальной безопасности преобладает в 2022 г. Это свидетельствует о снижении уровня развития социальных процессов в исследуемых экономических системах и возрастании угроз социальной безопасности.

Таким образом, с помощью статистической группировки было определено 6 групп социальной безопасности региональных социально-экономических систем. С учетом группировки регионов ПФО можно сделать вывод, что регионы ежегодно перемещаются из одной группы в другую, поэтому требуется изучение тенденций развития блоков социальной безопасности для разработки механизма повышения отдельных сторон социально безопасного развития региона.

### **3.3 Апробация механизма обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы\***

Нахождение региональной социально-экономической системы в так называемых «небезопасных» зонах социальной безопасности требует исследования вопросов обеспечения социально безопасного развития региона.

Для устойчивого развития региона в условиях постоянно меняющихся внешних и внутренних факторов, вызванных макро и микроэкономическими шокowymi событиями, необходимо обоснование всей совокупности мероприятий в рамках обеспечения социально безопасного развития региона, что не представляется возможным без эффективного механизма его обеспечения.

Механизм обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы представлен в п. 2.3 данного диссертационного исследования.

Апробация предложенного механизма обеспечения социально безопасного развития региона осуществлялась на конкретном регионе России – Кировской области.

Исходя из предложенного механизма, изначально необходимо определить субъект и объект. Субъектом обеспечения социальной безопасности в Кировской Координационный совет по социально безопасному развитию при министерстве экономического развития Кировской области. Задачи совета определены в п. 2.3 диссертации. Объектами, в свою очередь, как и было указано в п. 2.3 диссертации, являются бизнес, общество, граждане.

Далее перейдем к инструментам механизма обеспечения социально безопасного развития Кировской области.

---

\* Настоящий раздел диссертации как один из основных результатов диссертации частично опубликован в рецензируемом научном издании согласно пункту 11 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» в статье: [191]. Публикация разработана в соавторстве, о чем и сообщается согласно пункту 14 вышеуказанного Положения. Разделение вклада соавторов: Сайдакова В.А. – реализация идеи статьи, Савельева Н.К. – разработка идеи статьи, корректорские правки

Мониторинг индикаторов и уровня социальной безопасности Кировской области позволяет определить дестабилизирующие факторы, развивающиеся в отдельных блоках социальной безопасности. Данный мониторинг осуществляется на основе предложенного в 3.1 методического подхода к оценке уровня социальной безопасности региональной социально-экономической системы.

Оценим угрозы социальной безопасности Кировской области исходя из блоков социальной безопасности за исследуемый период (2017-2022 гг.). В таблице 3.6 представлена тепловая карта блоков социальной безопасности Кировской области исходя из данных, полученных в результате реализации второго этапа предложенного методического подхода (см. п. 3.1 главы 3 диссертационного исследования).

**Таблица 3.6 – Тепловая карта блоков социальной безопасности Кировской области**

Блоки безопасности	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Демография	0,226	0,248	0,197	0,16	0,193	0,227
Рынок труда	0,785	0,733	0,725	0,767	0,734	0,741
Состояние доходов	0,61	0,596	0,589	0,618	0,634	0,671
Комфортная среда	0,33	0,375	0,297	0,328	0,333	0,359
Здравоохранение	0,478	0,495	0,483	0,399	0,393	0,39
Образование	0,478	0,498	0,632	0,472	0,621	0,643
Криминогенная обстановка	0,82	0,518	0,486	0,5	0,486	0,433
Государственная поддержка	0,025	0,028	0,033	0,115	0,022	0,051
Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.						

Графическое представление данных в таблице 3.6 позволяет выявить блоки социальной безопасности с повышенным действием дестабилизирующих факторов, нейтрализация которых должна реализовываться через механизм обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы.

В Кировской области наиболее ярко выражены угрозы в блоках «Демография», «Государственная поддержка», «Комфортная среда».

Демографическая обстановка в Кировской области характеризуется сокращением численности населения как за счет естественной убыли, так и механической, что влечет за собой превышение смертности над рождаемостью и

демографическим старением населения. Демографические проблемы в регионе связаны с тем, что количество женщин детородного возраста сократилось, и в целом, в регионе стали реже рожать более 2 детей. Механический отток населения связан с невысокой привлекательностью Кировской области в глазах населения региона, особенно молодого поколения.

Что касается комфортного существования населения Кировской области, то можно выделить несколько причин низкого значения соответствующего блока социальной безопасности. Регион занимает предпоследнее место по качеству дорог среди всех регионов Российской Федерации [182]. Причиной этому стали большая протяженность дорог, недостаточные объемы дорожного фонда. Подход ко всей системе дорожного хозяйства в целом неэффективен, поскольку должного взаимодействия с федеральными и муниципальными структурами не было. Достаточно остро стоит проблема дорог в сельских населенных пунктах. Также необходимо отметить неэффективное и необоснованное использование средств программы «Развитие культуры» [83], направленной на развитие культурного потенциала региона. Культурная составляющая комфортного существования населения Кировской области имеет невысокие показатели посещаемости театров и музеев по сравнению с другими регионами России. Оценивая в динамике данный индикатор, необходимо отметить, что пандемия COVID-19 сыграла большую роль в снижении посещаемости.

Кировская область является регионом, в бюджете которого удельный вес дотаций из федерального бюджета государства в течение двух из трех последних финансовых лет превышал 10% от объема собственных доходов консолидированного бюджета региона [140]. Это свидетельствует об отсутствии «самокупаемости» бюджета региона.

Несмотря на то, что расходы на социальную сферу имеют стабильное увеличение в своем размере (таблица 3.7), Кировская область имеет недостаточный уровень результативности финансирования социальной сферы.

**Таблица 3.7 – Уровень расходов консолидированного бюджета Кировской области на социально-культурные мероприятия**

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Расходы консолидированного бюджета на СКМ, млн. руб.	38116,5	42332,5	47646,6	56349,5	62533,2	72415,70
Темп роста цепной, %	-	111,1	112,6	118,3	111,0	115,8
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	1287,4	1247,7	1267,3	1256,3	1242,5	1138,1
Темп роста цепной, %	-	96,9	101,6	99,1	98,9	91,6
Расходы консолидированного бюджета на СКМ на 1 чел., руб.	29708,89	33280,27	37724,94	45079,6	50634,17	63628,59
Темп роста цепной, %	-	112,0	113,4	119,5	112,3	125,7
Средний уровень расходов консолидированного бюджета на СКМ на 1 чел., руб. (по РФ)	49091,93	55018,84	61609,3	74171,28	79548,73	90010,79
Соотношение среднего уровня расходов консолидированного бюджета на СКМ по Кировской области со средним уровнем расходов консолидированного бюджета на СКМ по РФ, %	60,52	60,49	61,23	60,78	63,65	70,69
Примечание – Составлено автором на основании [180].						

Также при соотношении среднего уровня расходов консолидированного бюджета на социально-культурные мероприятия (СКМ) по Кировской области со средним уровнем расходов консолидированного бюджета на СКМ по РФ отмечается тенденция нахождения уровня расходов консолидированного бюджета Кировской области на социально-культурные мероприятия на 1 человека ниже среднероссийского значения.

Оценка перспектив развития социальной безопасности прогнозных периодах осуществляется через прогнозирование индикаторов социальной безопасности региона. Данный инструмент механизма обеспечения социальной безопасности региона реализуется через идентификацию предложенных в методическом подходе индикаторов с документами стратегического планирования региона.

В частности, управление социально безопасным развитием региональной социально-экономической системы должно основываться на документах стратегического планирования Кировской области и Российской Федерации:

- Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года [177];
- Стратегия социально-экономического развития Кировской области до 2035 года [210];

– Прогноз социально-экономического развития Кировской области на долгосрочный период [114];

– Проект изменения в бюджетный прогноз Кировской области на долгосрочный период [168].

Сопоставление документов стратегического планирования и индикаторов социальной безопасности Кировской области представлено в таблице 3.8. В ней структурированы индикаторы социальной безопасности региона по 3 категориям: 1) индикатор, который отражается в документах стратегического планирования, 2) индикатор, данные для расчета которого отражаются в документах стратегического планирования, 3) отсутствуют в документах стратегического планирования или расчет индикатора не представляется возможным в виду недостаточности данных в стратегических документах. При этом ко второй категории индикаторов были отнесены те, которые можно рассчитать на основе данных стратегического планирования, а также индикаторы, одна из «составных частей» которого присутствует в исследуемых документах.

**Таблица 3.8 – Сопоставление документов стратегического планирования Кировской области и индикаторов социальной безопасности регион**

Индикатор, который отражается в документах стратегического планирования	Индикатор, данные для расчета которого отражаются в документах стратегического планирования
1	2
<b>Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года</b>	
– Уровень безработицы, %	– Соотношение доходов населения к величине прожиточного минимума, %. – Соотношение среднего размера пенсии к величине прожиточного минимума, %
<b>Стратегия социально-экономического развития Кировской области до 2035 года</b>	
– Коэффициент естественного прироста населения на 1000 чел. – Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет. – Суммарный коэффициент рождаемости, число детей на 1 женщину. – Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %. – Общая площадь жилых помещений на 1 жителя. – Число посещений театров и музеев на 1 000 чел., чел. – Уровень преступности, ед.	– Коэффициент миграционного прироста на 10 000 чел. – Коэффициент жизненности. – Соотношение доходов населения к величине прожиточного минимума, %. – Коэффициент насыщенности (число спортивных сооружений на 100 000 чел.), ед. – Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену на 10 000 чел. – Размер денежных средств на социальную сферу из консолидированного бюджета субъекта РФ, приходящийся на одного жителя субъекта, руб.

## Окончание таблицы 3.8

1	2
<b>Прогноз социально-экономического развития Кировской области на долгосрочный период</b>	
– Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования, %	– Выпуск квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена, бакалавров, специалистов, магистров, на 10 000 чел. занятого населения
<b>Проект изменения в бюджетный прогноз Кировской области на долгосрочный период</b>	
– Размер денежных средств на социальную сферу из консолидированного бюджета субъекта РФ, приходящийся на одного жителя субъекта, руб.	-
<b>Отсутствуют в документах стратегического планирования или расчет индикатора не представляется возможным ввиду недостаточности данных в стратегических документах</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Коэффициент миграционного прироста на 10 000 чел.</li> <li>– Коэффициент напряженности.</li> <li>– Уровень занятости населения, %.</li> <li>– Соотношение среднего размера пенсии к величине прожиточного минимума, %.</li> <li>– Коэффициент Джинни.</li> <li>– Коэффициент насыщенности (число спортивных сооружений на 100 000 чел.), ед.</li> <li>– Численность врачей всех специальностей на 10 000 чел.</li> <li>– Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену на 10 000 чел.</li> <li>– Заболеваемость на 1 000 чел. населения, зарегистрировано заболеваний у пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни.</li> <li>– Валовой коэффициент охвата дошкольным образованием, % от численности детей в возрасте от 1 до 6 лет.</li> <li>– Численность студентов, обучающихся по программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры), на 10 000 чел.</li> <li>– Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, на 10 000 чел.</li> <li>– Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, приходится мест на 1000 детей, чел.</li> <li>– Выпуск квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена, бакалавров, специалистов, магистров, на 10 000 чел. занятого населения.</li> <li>– Коэффициент преступной активности, чел.</li> </ul>	
Примечание – Составлено автором на основании анализа документов стратегического планирования Кировской области и Российской Федерации.	

С учетом предложенного методического подхода необходимо отметить, что не все индикаторы социальной безопасности региона находят свое отражение в документах стратегического планирования Кировской области. Для индикаторов социальной безопасности, которые отражаются в стратегических документах, в рамках реализации прогнозирования уровня социальной безопасности были использованы прогнозные значения в соответствии с рассмотренными нормативными актами.

Для индикаторов социальной безопасности, прогнозные значения которых не отражены в документах стратегического планирования, было принято решение об осуществлении их прогнозирования через средний темп роста. В этой ситуации

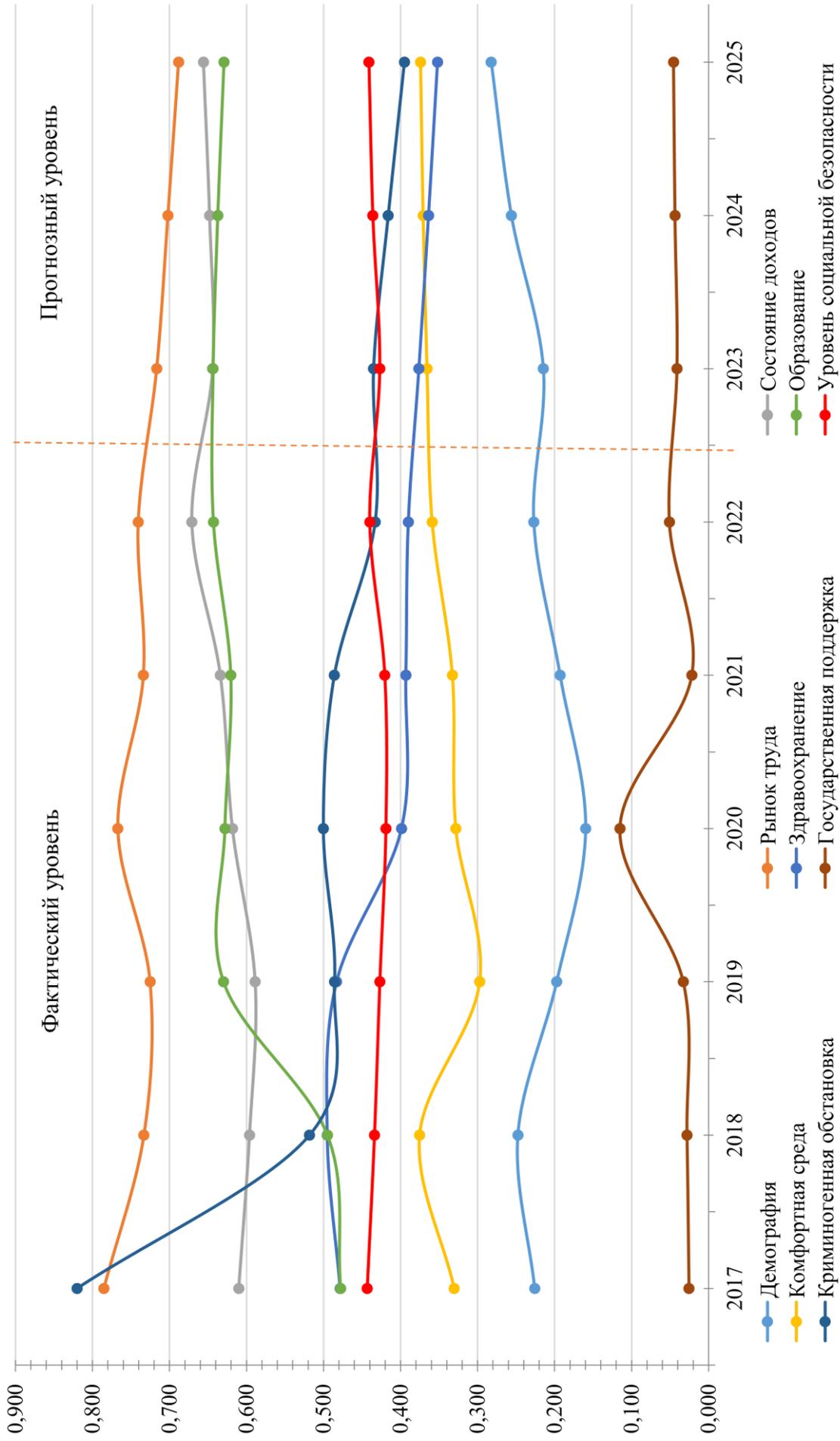
рекомендуется региональным органам власти в рамках реализации механизма обеспечения социально безопасного развития Кировской области внести изменения в соответствующие нормативные акты региона с целью снижения вероятности получения недостоверных прогнозных значений.

Следует отметить, что документы стратегического планирования Кировской области корректируются и в них включаются новые целевые показатели с учетом выявленных проблем. В настоящий момент ведется работа экспертно-аналитической группы Экономического совета при Губернаторе Кировской области по корректировке показателей Стратегии социально-экономического развития Кировской области. Основной целевой ориентир – высокое качество жизни семей, создание комфортной и безопасной среды их проживания на основе устойчивого экономического роста, что достигается за счет повышения уровня социально безопасного развития региона. В рамках данного ориентира выделяется приоритетное направление – социальное благополучие, которое будет определяться целевыми показателями здравоохранения, образования, спорта, культуры, которые находят свое отражение в предложенных индикаторах социальной безопасности региональной социально-экономической системы в рамках диссертационного исследования. Поэтому дополнение Стратегии социально-экономического развития Кировской области новыми индикаторами является актуальным процессом в рамках реализации региональной политики, что также позволяет определить новые целевые ориентиры, выраженные в цифровых данных.

Прогнозные значения индикаторов по Кировской области представлены в Приложении Н. Для нормирования индикаторов произведено определение максимальных и минимальных значений каждого индикатора с помощью средних темпов роста без привязки к географическому признаку (Приложение Н).

Далее в соответствии с алгоритмом мониторинга и прогнозирования социально безопасного развития региональной социально-экономической системы был определен уровень социальной безопасности Кировской области в краткосрочной перспективе (рисунок 3.8), поскольку прогнозирование на более

долгий период не представляется возможным, во-первых, ввиду наличия небольшого количества лет, взятых для исследования, во-вторых, так как государственная и региональная экономическая обстановка постоянно меняется, осуществление долгосрочного планирования не обеспечит достаточной достоверности получаемых результатов.



**Рисунок 3.8 – Уровень социальной безопасности Кировской области по блокам за 2017-2022 гг. и за прогнозные периоды в 2023-2025 гг.**

Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.

Таким образом, с учетом прогнозных данных уровень социальной безопасности не по всем блокам имеет итоговую тенденцию на повышение, что, в свою очередь, не позволяет говорить о снижении уровня угроз в данных сферах. Общая тенденция трансформации уровня социальной безопасности региональной социально-экономической системы положительна в рамках прогнозных периодов.

В Кировской области низкие по уровню безопасности блоки, которые были определены ранее (2017-2022 гг.), за прогнозируемый период изменяются неоднородно. Следует отметить, что по блокам «Демография» и «Государственная поддержка» прогнозируется снижение уровня безопасности после 2022 г. Однако динамика изменения показателей блоков безопасности в прогнозных периодах положительна. Следовательно, политика, проводимая в данных сферах региональной социально-экономической системы, будет результативной и направленной на повышение безопасности системы и ее развитие. По блокам «Комфортная среда» положительная тенденция изменения зафиксирована уже с 2019 г. и продолжается в прогнозных периодах.

Социально безопасное развитие с точки зрения блоков «Рынок труда», «Здравоохранение» и «Криминогенная обстановка» сокращается, поскольку именно в них произошло наибольшее снижение значения показателя.

Причиной сокращения прогнозного уровня социальной безопасности Кировской области на рынке труда стало уменьшение конкуренции между соискателями на рабочие места. Растет количество вакансий, однако темп роста резюме значительно ниже. Данный факт свидетельствует о кадровом дефиците в Кировской области. В сфере здравоохранения региона также присутствует нехватка кадровых ресурсов, особенно ярко этот факт отражается в муниципальных районах. В Кировской области растет количество уголовно наказуемых преступлений (в частности, мошенничество), особую роль в развитии криминогенной обстановки в регионе играют коррупционные преступления, связанных с хищением и нецелевым использованием государственных средств.

Таким образом, исследование прогнозных уровней блоков социальной безопасности обличает нестабильную обстановку в социальной сфере Кировской

области и требует корректировки региональной политики, в том числе пересмотра значений показателей стратегического планирования.

Прогнозирование уровня социальной безопасности также важно при оценке основных показателей социально-экономического развития региона, что способствует разработке мер по предотвращению и нейтрализации выявленных угроз социальной безопасности, которые в свою очередь являются инструментом механизма обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы.

Для разработки мер по предотвращению и нейтрализации выявленных угроз социальной безопасности в Кировской области необходимо определить степень воздействия трансформации социальной безопасности на социально-экономическое развитие региона. С учетом реализации алгоритма мониторинга и прогнозирования социальной безопасности региона можно исследовать взаимосвязь социальной безопасности и показателей социально-экономического развития региона.

В рамках исследования Кировской области был проведен корреляционный анализ, позволяющий определить тесноту связи между признаками за 2017-2022 гг. В качестве показателей социально-экономического развития были использованы (Приложение П):

- валовой региональный продукт (ВРП), млн. руб.;
- среднегодовая численность населения, тыс. чел.;
- общие коэффициенты смертности и рождаемости;
- среднегодовая численность занятых, тыс. чел.;
- потенциальная рабочая сила, тыс. чел.;
- инвестиции в основной капитал, млн. руб.;
- среднедушевые доходы населения, руб.;
- доходы консолидированного бюджета субъекта РФ, млн. руб.

В таблице 3.9 представлены результаты корреляционного анализа, когда получившееся значение коэффициента корреляции более 0,5, что показывает умеренную связь между факторами (более 0,7 – сильная связь) [237, с. 99].

Также в таблице 3.9 приведены результаты регрессионного анализа. В качестве результативного признака выбраны показатели социально-экономического развития региона, а интегральный показатель социальной безопасности – факторный признак. В данном случае для определения статистической значимости регрессионного уравнения используется критерий Фишера. Если фактическое значение критерия больше табличного, то уравнение регрессии признается статистически значимым и надежным с вероятностью 0,95 и его можно использовать для прогнозирования значений.

**Таблица 3.9 – Результаты корреляционного и регрессионного анализа уровня социальной безопасности и показателей социально-экономического развития региона**

Интегральный показатель социальной безопасности (x)	Показатель социально-экономического развития (y)	Теснота связи	Коэффициент детерминации	Уравнение регрессии (a+bx)	F-критерий [238]	Статистическая значимость уравнения с вероятностью 0,95
Уровень социальной безопасности	ВРП	0,96	0,93	-2472,981+6918,627x	55,35	Значимо
	Среднегодовая численность населения	0,87	0,76	122,4911+2316,081x	12,68	Значимо
	Общий коэффициент смертности	-0,85	0,72	88,906-169,054x	10,37	Значимо
	Общий коэффициент рождаемости	0,51	0,26	-15,6803+57,2297x	1,42	Не значимо
	Потенциальная рабочая сила	0,81	0,65	-99,0114+238,6487x	7,72	Значимо
Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.						

Таким образом, проведенные корреляционный и регрессионный анализы позволили определить показатели социально-экономического развития Кировской области (валовой региональный продукт, среднегодовая численность населения, общий коэффициент смертности и потенциальная рабочая сила), на которые воздействует изменение интегрального показателя социально безопасного развития региона.

С учетом получившихся уравнений регрессии в таблице 3.10 представлены соответствующие значения показателей социально-экономического развития Кировской области с учетом прогнозных значений уровня социальной безопасности.

**Таблица 3.10 – Результаты прогнозирования показателей социально-экономического развития Кировской области**

Год	Уровень социальной безопасности	ВРП, млрд. руб.	Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	Общий коэффициент смертности	Потенциальная рабочая сила, тыс. чел.
2017	0,443	331,75	1287,4	14,5	10,8
2018	0,434	353,27	1277,7	14,9	4,1
2019	0,427	370,47	1267,3	14,3	3,4
2020	0,419	396,95	1182,7	16,8	1,8
2021	0,421	481,41	1161	19,5	1
2022	0,44	506,0	1143,6	16,6	1,5
2023	0,427	481,27	1111,5	16,7	2,9
2024	0,436	543,54	1132,3	15,2	5
2025	0,441	578,13	1143,9	14,4	6,2

Примечание – Составлено автором на основе самостоятельных расчетов.

Итак, получившиеся прогнозные значения показателей социально-экономического развития Кировской области свидетельствуют о следующих тенденциях.

В 2023 г. прогнозируется снижение объема ВРП и среднегодовой численности населения региона в виду снижения уровня социальной безопасности по сравнению с 2022 г. В последующие прогнозные периоды по этим показателям тенденция изменения положительная. Коэффициент смертности имеет обратную связь с уровнем социальной безопасности, поэтому при ее повышении в 2024-2025 гг. значение показателя снижается. Изменение потенциальной рабочей силы региона также коррелирует с изменением уровня социальной безопасности, однако по сравнению с другими показателями социально-экономического развития данный показатель не снизился в прогнозных периодах, несмотря на понижение уровня социальной безопасности.

Таким образом, уровень социально безопасного развития региональной социально-экономической системы напрямую воздействует на социально-экономическое развитие региона, поэтому меры по предотвращению и нейтрализации выявленных угроз социальной безопасности также способствуют повышению общего уровня социально-экономического развития региональной социально-экономической системы.

В рамках работы Экономического совета при Губернаторе Кировской области функционирует проектная группа «Демография и кадровый потенциал», руководителем которой является В.Н. Пугач, ректор Вятского государственного университета. В рамках ее работы с учетом проведенной диагностики социально безопасного развития Кировской области в диссертационном исследовании и при реализации механизма обеспечения социально безопасного развития региона предложены меры по предотвращению и нейтрализации выявленных угроз социальной безопасности. Они в настоящий момент находятся на стадии внесения изменений и разработки паспортов проектов стратегического планирования.

В Кировской области должны реализовываться механизмы по снижению отрицательного баланса человеческих ресурсов, по повышению роли института семьи среди молодого поколения региона и должна совершенствоваться политика в области оплаты труда населения для обеспечения возможности содержать детей.

Институт семьи очень важен в современной демографической обстановке, поэтому необходимо организовывать просветительские мероприятия и курсы в системе образования для формирования семейных ценностей у молодого поколения. Также ежегодно должен проводиться опрос семей в разрезе различных категорий их потребностей и жизненного цикла семьи с целью исследования проблем и потребностей семей Кировской области, что, в конечном итоге, позволит оценить уровень удовлетворенности потребностей семей. Такой опрос уже был проведен на территории Кировской области сотрудниками Вятского государственного университета в исследовании «Портрет городской семьи: проблемы, потребности, желания» в 2023 г. С помощью данного исследования фокус-группами были выявлены проблемы, например:

- 1) неудовлетворенность доступностью и стоимостью медицинских услуг;
- 2) неудовлетворенность качеством услуг ЖКХ;
- 3) не обустроенность придомовых территорий, некачественное освещение улиц, отсутствие велосипедных дорожек, недоступность спортивных площадок и мест выгула животных, что в общем итоге формирует негативное отношение к городской среде региона;

4) высокая стоимость жилья, что негативно сказывается на благополучии населения.

Другими словами, региональные органы власти Кировской области заинтересованы в повышении роли института семьи среди населения и уже в настоящий момент реализуют мероприятия по выявлению проблемных ситуаций, чтобы скорректировать региональную политику с учетом выявленных потребностей. Данные мероприятия позволяют улучшить демографическую обстановку в регионе и, как следствие, повысят уровень социально безопасного развития.

Необходимо отметить общую проблему для многих региональных социально-экономических систем – низкая рождаемость. Повышение уровня рождаемости и как следствие улучшение демографической обстановки возможно через реализацию социальных выплат (меры социальной поддержки граждан). В Российской Федерации достаточно хорошо работает система крупных разовых выплат в виде материнского капитала, который можно инвестировать в будущее семьи и который ежегодно индексируется. Безусловно, данная программа позволяет поднять рождаемость, однако для реализации данной программы требуются большие материальные затраты. При этом ежемесячное пособие как вид государственной поддержки семей с детьми эффективно только при определенных условиях: долгосрочном периоде реализации, отсутствии критериев нуждаемости и адресности. Соблюдение этих условий со стороны государства способствует повышению уверенности людей в своем будущем, а это, в свою очередь, благотворно влияет на планирование гражданами расширения семьи, так как они уверены в постоянстве уровня поддержки. Так, в Кировской области с 1 января 2024 г. реализуется новая ежемесячная социальная выплата в связи с рождением и воспитанием первого ребенка до достижения им возраста одного года [112]. Такая мера поддержки пока введена только в Кировской области, а эффект от ее исполнения (повышение рождаемости) можно будет увидеть только через несколько лет. Вовлечение «серебряного» поколения в жизнь многодетных семей может способствовать повышению уровня жизни таких семей ввиду того, что

родители смогут выйти из декретного отпуска на работу, тем самым повышая семейное благосостояние.

Повышение уровня заработной платы до размера выше, чем в других регионах, будет являться стимулом, который направлен на привлечение трудовых ресурсов, что обеспечит повышение миграционного потока в регион. Необходимо улучшать условия для развития бизнеса, реализовывать совместно с организациями региона программы поддержки прибывших работников дополнительными выплатами и льготами. Также положительный миграционный поток в регион призван обеспечить снижение стоимости жилья и услуг ЖКХ, благоустройство придомовых и парковых зон, создание досуговых пространств для молодежи. С точки зрения миграционной политики необходимо оказывать содействие в трудоустройстве иностранным гражданам через заключение соглашений с организациями Кировской области.

Чтобы не допустить оттока потенциальных трудовых ресурсов Кировской области, в образовательных учреждениях области надо сформировать единую систему профессиональной ориентации школьников с учетом требований регионального рынка труда (оценка востребованности профессий и актуальность образовательных программ), а также популяризировать направления региональных учреждений высшего и среднего профессионального образования. Система профессионального образования Кировской области должна технологически развиваться в направлении построения системы высокотехнологичных учебно-производственных центров на базе предприятий, что может способствовать сокращению дефицита профессиональных кадров.

Что касается комфортного существования населения Кировской области, то необходимо реализовывать меры по расширению круга лиц, которым предоставляются льготные программы ипотеки, в том числе ввод региональных программ. Важно культурное просвещение населения области и пропаганда здорового образа жизни через действующую культурно-спортивную инфраструктуру региона. Для снижения заболеваемости населения региона

необходимо развивать сеть бесплатных спортивных учреждений, продолжать создавать открытые спортивные площадки.

Реализация государственной поддержки социальной сферы также способствует повышению социально безопасного развития Кировской области. Должный уровень финансирования таких систем как здравоохранение, образование, культура и спорт способствует поддержанию нормального физического состояния населения, развитию интеллектуального потенциала, организации подготовки к трудовой деятельности, развитию личности и ее духовно-нравственных ценностей, а также устанавливает уровень социальной защиты населения, которое оказалось в трудном положении. Органами региональной власти совместно с предприятиями региона должна проводиться системная работа по повышению уровня заработной платы как фактора благополучия населения Кировской области.

Улучшение криминогенной обстановки в Кировской области требует взаимодействия органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и правоохранительных, надзорных структур региона. Необходимо отметить, что повышение уровня жизни населения, снижение социальной дифференциации между слоями населения, а также своевременное предоставление поддержки нуждающемуся населению сможет привести к снижению склонности населения к совершению преступлений.

Контроль за реализацией механизма обеспечения социально безопасного развития Кировской области должен быть возложен на министерство экономического развития, осуществляющее в рамках своих полномочий [171]:

- управление комплексным социально-экономическим развитием Кировской области;
- координацию деятельности органов исполнительной власти региона по вопросам стратегического планирования и социально-экономического развития Кировской области;
- осуществляет мониторинг и анализ социально-экономического развития Кировской области.

Итак, социально безопасное развитие региональной социально-экономической системы и механизмы его обеспечения тесно коррелируют с социально-экономическим развитием региона, действиями региональных органов власти. Обеспечение социально безопасного развития должно быть направлено на реализацию направлений по развитию региона, способов удовлетворения потребностей населения и защиты его прав и интересов, нейтрализацию дестабилизирующих факторов.

Представленный механизм обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы позволяет:

- осуществлять мониторинг показателей социально безопасного развития региона;
- актуализировать нормативно-правовые акты региональной социально-экономической системы в области стратегического планирования и социальной сферы;
- выявлять угрозы социально безопасному развитию и принимать соответствующие меры по их нейтрализации;
- осуществлять краткосрочное планирование уровня социально безопасного развития региональной социально-экономической системы;
- реализовывать контроль за социальным развитием региона.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование, направленное на разработку методических подходов и практических рекомендаций по обеспечению социально безопасного развития региональной социально-экономической системы, и его результаты соответствуют поставленной цели диссертационного исследования.

В ходе работы были достигнуты следующие результаты.

1. Анализ теоретических разработок в области региональной экономики показал многогранность исследований региональных социально-экономических систем, под которыми в диссертационном исследовании подразумеваются регионы Российской Федерации. Их исследование проводилось с позиции социально безопасного развития, которое, в свою очередь, было интерпретировано через социальную безопасность региона. Ее можно рассматривать с нескольких точек зрения: во-первых, характеристика социальной сферы, во-вторых, элемент национальной безопасности, в-третьих, комплексный процесс, затрагивающий как социальную сферу, так и безопасность государства. Отсутствие универсальных критериев и показателей социальной безопасности приводит к неопределенности в данных подходах, что обуславливает разнообразие теоретических разработок и важность проведения диссертационного исследования.

В ходе диссертационного исследования было сформулировано определение социально безопасного развития региональной социально-экономической системы, под которым следует понимать интегральное понятие, обозначающее эффективное и устойчивое функционирование социальной сферы, обеспеченное деятельностью региональных органов власти, которая направлена на сохранение и развитие условий реализации социально-экономических отношений в обществе, предотвращение воздействий дестабилизирующих факторов (угроз), которые, во-первых, могут привести к регрессивному состоянию социальной сферы региона, а во-вторых, соответствуют современным реалиям социально-экономического положения региона и диктуются региональной социальной политикой.

Согласно проведенному анализу теоретических разработок в области угроз социально безопасному развитию региона были определены группы (блоки) угроз исходя из количества употреблений их в научных исследованиях. Итак, были выявлены угрозы в области демографии, здравоохранения, образования, угрозы на рынке труда и связанные с уровнем жизни, угрозы комфортного существования, угрозы, связанные с криминогенной обстановкой, а также угрозы, сопряженные с действиями государства и его политических структур.

2. В рамках диссертационного исследования был определен перечень индикаторов социально безопасного развития региональной социально-экономической системы, исходя из выявленных блоков угроз социальной безопасности региона, что позволяет их идентифицировать. Формирование системы индикаторов социальной безопасности региональной социально-экономической системы является важным этапом определения уровня его развития и формирования механизма обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системой. Данный перечень индикаторов отражает основные характеристики социальной сферы региона, характеризует сложившиеся в регионе криминогенную ситуацию и комфортную среду, а также определяет уровень финансирования социальной сферы из бюджетных средств региона. Рассмотренные индикаторы отражают в своей динамике возможность возникновения или существование угрозы социально безопасному развитию региональной социально-экономической системы. Совокупность индикаторов социальной безопасности применяется при формировании методического подхода оценки социальной безопасности региона. Предложенные индикаторы также позволяют осуществлять своевременный контроль за состоянием социально безопасного развития региональной социально-экономической системы.

3. Диссертационное исследование было направлено на формирование методического подхода к оценке уровня социальной безопасности региональной социально-экономической системы. Оценка динамики сформированных в диссертации индикаторов в полной мере не дает ответ на определение и состояние социальной безопасности региональной социально-экономической системы. Это

выражается в том, что даже в одном блоке индикаторов тенденция их изменения разносторонняя. Поэтому каждый индикатор был нормирован и по каждому блоку социальной безопасности был определен среднеарифметический уровень.

Формирование весовых коэффициентов блоков безопасности в уравнении социальной безопасности региональной социально-экономической системы реализовывалось с помощью метода экспертных оценок. Такой подход позволяет определить уровень социальной безопасности любой региональной социально-экономической системы и, следовательно, произвести группировку региональных социально-экономических систем по уровню развития социальной безопасности. Поскольку регионы постоянно развиваются и их уровень социально-экономического развития изменяется, то выявление единых границ групп представляется нецелесообразным. В этом случае с помощью статистической группировки были определены границы групп по каждому году исследования. Угрозы социальной безопасности региональной социально-экономической системы определяются исходя из низкого значения совокупного показателя по соответствующему блоку безопасности при сравнении с другими регионами.

Данный методический подход был апробирован на регионах Российской Федерации, а более подробный анализ проведен по регионам Приволжского федерального округа. Наиболее высокое значение уровня социальной безопасности было установлено в Республике Татарстан, Чувашской и Удмуртской Республиках, а наиболее низкое – в Ульяновской области, Пермском крае.

С точки зрения группировки регионов по уровню безопасности региональные социально-экономические системы Российской Федерации преобладают в группе со средним уровнем социальной безопасности (зона, где есть угрозы социально безопасному развитию, отсутствие их нейтрализации ведет к развитию деструктивных социальных процессов в регионе). В группе с критическим уровнем безопасности (самая опасная зона, где существует реальная угроза социальной безопасности) количество регионов за 2017-2022 гг. варьируется от 4 до 6. В группе с высоким уровнем социальной безопасности количество регионов колеблется от 6 до 10.

В Приволжском федеральном округе регионы в основном сосредоточены в третьей группе со средним уровнем социальной безопасности. Регионов с критическим уровнем социально безопасного развития не было выявлено.

4. Для обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы в диссертационном исследовании был предложен соответствующий механизм. Создание такого механизма на региональном уровне направлено на обеспечение комфортных условий для жизни населения, поддержание стабильности в социально-экономической развитии, противодействие возможным угрозам социальной безопасности и обеспечение равномерного развития всех аспектов социальной сферы региона. Данный механизм включает в себя объект, субъект и инструменты. Инструментами механизма обеспечения социально безопасного развития региона являются:

Предложенный в диссертационном исследовании механизм был апробирован на Кировской области. Определены субъекты и объекты данного механизма, к которым относятся Координационный совет по социально безопасному развитию при министерстве экономического развития региона в роли субъектов, а объектами являются бизнес, общество, граждане.

Мониторинг осуществляется на основании анализа индикаторов социальной безопасности и определения уровня социальной безопасности региона в рамках предложенного методического подхода. В Кировской области наиболее ярко выражены угрозы в блоках «Демография», «Государственная поддержка», «Комфортная среда». На протяжении 2017-2021 гг. Кировская область входит в группу со средним уровнем безопасности, а в 2022 г. – с нормальным уровнем безопасности, данную группу можно характеризовать как относительно безопасный, но требуется изучение тенденций развития индикаторов социальной безопасности.

Прогнозирование уровня социальной безопасности Кировской области проведено с помощью идентификации предложенных в методическом подходе индикаторов с документами стратегического планирования региона. Так как были выявлены индикаторы, которые не находят свое отражение в документах

стратегического планирования, их прогнозирование осуществлено через средние темпы роста. Прогнозирование было осуществлено в краткосрочной перспективе ввиду наличия небольшого количества лет, взятых для исследования и вследствие того, что государственная и региональная экономическая обстановка постоянно меняется, осуществление долгосрочного планирования не обеспечит достаточной достоверности получаемых результатов. С учетом прогнозных значений было выявлено развитие дестабилизирующих факторов в области демографии и государственной поддержки. В целом, исследование прогнозных уровней блоков социальной безопасности обличает нестабильную обстановку в социальной сфере Кировской области и требует корректировки региональной политики, в том числе пересмотра значений показателей стратегического планирования.

Следствием выявления прогнозных уровней является разработка мер по предотвращению и нейтрализации выявленных угроз социальной безопасности. Контроль за реализацией механизма обеспечения социально безопасного развития Кировской области должен быть возложен Координационный совет по социально безопасному развитию при министерстве экономического развития региона.

Итак, с учетом апробации механизма обеспечения социально безопасного развития Кировской области были сформированы мероприятия, реализация которых способствует повышению уровня социальной безопасности региона, а также показателей социально-экономического развития Кировской области.

Таким образом, представленный механизм обеспечения социально безопасного развития региональной социально-экономической системы позволяет:

- осуществлять мониторинг показателей социально безопасного развития региона;
- актуализировать нормативно-правовые акты региональной социально-экономической системы в области стратегического планирования и социальной сферы;
- выявлять угрозы социально безопасного развития и формировать соответствующие меры по их нейтрализации;

- осуществлять краткосрочное планирование уровня социально безопасного развития региональной социально-экономической системы;
- реализовывать контроль за социальным развитием региона.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Алаев, Э. Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический слов. / Э. Б. Алаев. - Москва: Мысль, 1983. – 350 с. – Текст : непосредственный.

2. Алейникова, Ю. В. Стратегия обеспечения социальной безопасности Российской Федерации / Ю. В. Алейникова. – Текст : непосредственный // Теоретические и прикладные вопросы комплексной безопасности: Материалы V Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23 марта 2022 года. – Санкт-Петербург: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский институт природопользования, промышленной безопасности и охраны окружающей среды», 2022. – С. 217–221.

3. Алексеенок, А. А., Яковлева, С. Н. Средний класс как фактор социальной безопасности современного российского общества / А. А. Алексеенок, С. Н. Яковлева. – DOI: 10.22394/2071-2367-2018-13-4-36-47. – Текст : непосредственный // Среднерусский вестник общественных наук. – 2018. – Т. 13, № 4. – С. 36–47.

4. Анимица, Е. Г. Региональная политика: сущность, основные цели, проблемы / Е. Г. Анимица – Текст : непосредственный // Экономика региона. – 2005. – № 1. – С. 7–19.

5. Антипин, И. А. Стратегические приоритеты управления пространственными диспропорциями социально-экономического развития регионов России / И. А. Антипин, Н. Ю. Власова, О. Ю. Иванова. – DOI 10.29141/2218-5003-2020-11-6-3. – Текст: непосредственный // Управленец. – 2020. – Т. 11, № 6. – С. 28–43.

6. Аристотель. Политика. – Текст : электронный. // Открытый текст : сайт – URL: <https://opentextnn.ru/old/man/index.html?id=5703> (дата обращения: 01.02.2023).

7. Артоболевский, С. С. Региональная политика: социальная компенсация или экономическое развитие? / С. С. Артоболевский. – DOI 10.15356/0373-2444-2013-1-14-21. – Текст : непосредственный // Известия Российской академии наук. Серия географическая. – 2013. – № 1. – С. 14–21.

8. Афанасьев, В. Н. Статистические методы дифференциации муниципальных образований / В. Н. Афанасьев, Л. В. Беньковская. – Текст : непосредственный // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2022. – Т. 18, № 4(71). – С. 8–18.

9. Аюпов, А. Н., Региональная экономика: учебник / А. Н. Аюпов, А. А. Абдурашитов, Н. А. Бровко. – 2-е изд. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015. – 374 с. – Текст : непосредственный.

10. Бадлуева, М. П. Новые тенденции функционирования и развития социально-экономической системы региона: развитие креативного потенциала / М. П. Бадлуева, А. Б. Аюрзанайн. – DOI 10.18334/ce.9.8.576. – Текст : непосредственный // Креативная экономика. – 2015. – Т. 9, № 8. – С. 947–962.

11. Бакуменко, М. Д. Социальная составляющая экономической безопасности регионов Приволжского федерального округа / М. Д. Бакуменко. – Текст : непосредственный // Студенческая наука и XXI век. – 2015. – № 12. – С. 129–132.

12. Балахонская, Л. В. Безопасность общества: историко-философские и теоретические аспекты осмысления / Л. В. Балахонская, В. В. Балахонский. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 1(53). – С. 278-285.

13. Бездудная, А. Г. Оценка воздействия инвестиционных диспропорций на уровень устойчивости территориального развития / А. Г. Бездудная, А. К. Холодная. – Текст : непосредственный // Вестник факультета управления СПбГЭУ. – 2018. – № 3-1. – С. 252–256.

14. Берендеева, А. Б. Концепции социальной безопасности / А. Б. Берендеева, Е. А. Соловьева. – Текст : непосредственный // Государство, общество, Церковь в истории России XX-XXI веков: материалы XIX Международной научной

конференции, Иваново, 25-26 марта 2020 года. – Иваново: Ивановский государственный университет, 2020. – С. 200–206.

15. Бияков, О. А. Генезис теории экономического пространства / О. А. Бияков – Текст : непосредственный // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2004. – № 1. – С. 75–82.

16. Борзых, Л. А. Метод оценки индикаторов экономической безопасности России в социальной сфере / Л. А. Борзых. – Текст : непосредственный // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10, № 9. – С. 18–24.

17. Борисова, О. В. Угрозы социальной безопасности населения приграничного региона России (на примере Амурской области) / О. В. Борисова. – Текст : непосредственный // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2019. – Т. 2, № 8 (ноя. 2019). – С. 148–153.

18. Будилова, Е. В. Связь демографических показателей здоровья населения и экологических факторов в городах России / Е. В. Будилова, М. Б. Лагутин. – DOI 10.32521/2074-8132.2021.3.059-071. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 23: Антропология. – 2021. – № 3. – С. 59–71.

19. Бурланков, С. П. Основные понятия и классификация социотехнических, технико-экономических и социально-экономических систем / С. П. Бурланков, П. С. Бурланков, А. О. Скворцов. – DOI 10.21685/2072-3016-2017-2-17. – Текст : непосредственный // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2017. – № 2(42). – С. 169–183.

20. В СП заявили, что число безработных в пандемию могло быть вдвое выше без мер господдержки. – Текст : электронный // ТАСС : [сайт] – URL: <https://tass.ru/ekonomika/13473675> (дата обращения: 10.04.2023).

21. Вардомский, Л. Б. О новой модели взаимодействия центра и регионов / Л. Б. Вардомский. – Текст : непосредственный // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2011. – № 10(10). – С. 177–178.

22. Васин, С. М. Регион как локус инновационной деятельности / С. М. Васин, Л. А. Гамидуллаева. – Текст : непосредственный // Теоретическая и прикладная экономика. – 2018. – № 2. – С. 1–11.

23. Вебер, А. Теория размещения промышленности / А. Вебер. – М.: Книга, 1926. – 228 с. – Текст : непосредственный.

24. Витульева, Т. А. Понятие региона как социально-экономического образования / Т. А. Витульева. – Текст : непосредственный // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2014. – № 4. – С. 41–46.

25. Власова, А. А. Социальная безопасность в структуре социального благополучия человека и общества / А. А. Власова. – Текст : непосредственный // Социальные и гуманитарные знания. – 2017. – Т. 3, № 1(9). – С. 35–41.

26. Власова, Н. Ю. Проблемы внутрирегиональной социально-экономической дифференциации в системе «центр-периферия» / Н. Ю. Власова. – Текст : непосредственный // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XVI Международной научно-практической конференции, Минск, 19 мая 2023 года. – Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2023. – С. 81–82.

27. Власова, О. В. Состояние амбулаторно-поликлинической помощи в регионах ЦФО / О. В. Власова. – Текст : непосредственный // Наука и практика регионов. – 2018. – № 4(13). – С. 154–158.

28. Военная доктрина Российской Федерации: утв. Президентом РФ 25.12.2014 г. №Пр-2976. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : правовой сервер. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172989/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172989/) (дата обращения: 16.02.2023).

29. Волков, Ю. Г. Регионоведение / Отв. ред. профессор Ю.Г. Волков. – 2-е изд., испр. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 448 с. – Текст : непосредственный.

30. Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 11.07.2004 г. №865 (ред. от 22.12.2022). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : правовой сервер. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19071/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19071/) (дата обращения: 03.03.2023).

31. Вызовы и политика пространственного развития России в XXI веке: Программы фундаментальных исследований Президиума Российской академии

наук 2012-2019 / Л. Б. Вардомский, О. Б. Глезер, Р. В. Гончаров [и др.]; Российская академия наук. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Товарищество научных изданий КМК, 2020. – 365 с. – Текст : непосредственный.

32. Гаврилова, Ю. В. Модель социальной безопасности российских регионов / Ю. В. Гаврилова, С. В. Кононов, М. С. Шевченко. – Текст : непосредственный // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. – 2021 – № 2. – С. 82–89.

33. Гайфуллин, А. Ю. Методический подход к оценке социальной безопасности региона / А. Ю. Гайфуллин, М. М. Гайфуллина. – Текст : непосредственный // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-5. – С. 1001–1006.

34. Гойхер, О. Л. Экономическая система: понятие, виды, свойства / О. Л. Гойхер, А. А. Ларюшкина. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2013. – № 16. – С. 246–250.

35. Голубков, Е. П. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика / Е. П. Голубков. – М.: Издательство «Финпресс», 1998. – 416 с. – Текст : непосредственный.

36. Горбунов, С. В. Механизм влияния потребительских расходов на социальную безопасность регионов : 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (Экономическая безопасность)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Горбунов Сергей Валерьевич ; Институт проблем рынка Российской академии наук. – Москва, 2017. – 25 с. – Текст : непосредственный.

37. Горбунов, Ю. В. О понятии «механизм» в экономических науках / Ю. В. Горбунов. – Текст : непосредственный // Экономика Профессия Бизнес. – 2018. – № 2. – С. 17–21.

38. Гранберг, А. Г. Моделирование пространственного развития национальной и мировой экономики: эволюция подходов / А. Г. Гранберг. – Текст : непосредственный // Регион: Экономика и Социология. – 2007. – № 1. – С. 87–107.

39. Гриняев, С. Н. Национальная безопасность России: сущность, виды, понятийный аппарат / С. Н. Гриняев, П. Л. Мареев, Д. А. Медведев. – Москва : Автономная некоммерческая организация «Центр стратегических оценок и прогнозов», 2021. – 171 с. – Текст : непосредственный.

40. Дамдинова, Ч. Б. Подходы к определению категории «Региональные социально-экономические системы» / Ч. Б. Дамдинова. – Текст : непосредственный // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. – № 2. – С. 32–37.

41. Данилова, З. А. Социальная безопасность региона: уровень угроз и тревожности населения / З. А. Данилова. – Текст : непосредственный // Russian Journal of Education and Psychology. – 2015. – № 5(49). – С. 745–752.

42. Дергачев, В. А. Регионоведение : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Регионоведение», «Международные отношения» / В. А. Дергачев, Л. Б. Вардомский. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 519 с. – Текст : непосредственный.

43. Доронина, М. С. Технология социально-экономических научных исследований (схемы и примеры) : учеб. пособие / М. С. Доронина, Д. Г. Михайленко, А. А. Полубедова. – 4-е изд., доп. – Харьков: ИД «ИНЖЕК», 2013. – 170 с. – Текст : непосредственный.

44. Доронина, Ф. Х. Современные подходы к определению понятия «Регион» / Ф. Х. Доронина. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2016. – № 1(16). – С. 72–77.

45. Дорошенко, С. В. Регион как саморазвивающаяся система: Адаптация к инновационному типу развития / С. В. Дорошенко. – Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2010. – 239 с. – Текст : непосредственный.

46. Екимова, К. В., Савельева, И. П., Федина, Е. В. О налоговом потенциале региона – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2016. – Т. 10, № 2. – С. 7–14. – DOI: 10.14529/em160201.

47. Жабин, А. П. Управление предпринимательскими рисками, или «черный лебедь» COVID-19 как тест на антихрупкость / А. П. Жабин, Е. В. Волкодавова, Е. А. Кандрашина. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2020. – № 3(185). – С. 38–45.

48. Жогова, Е. В. Определение сущности социальной безопасности региона / Е. В. Жогова, П. А. Карпенко. – DOI: 10.14451/1.203.57. – Текст : непосредственный // Экономические науки. – 2021. – № 203. – С. 57–62.

49. Жукова, Я. Э. Система показателей оценки социальной компоненты экономической безопасности региона / Я. Э. Жукова, С. М. Степанова. – Текст : непосредственный // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сборник научных статей 9-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 3-х томах, Курск, 30 декабря 2019 года / Ответственный редактор А.А. Горохов. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 334–337.

50. Жуковская, Л. В. Регулирование сложных социально-экономических систем на разных уровнях иерархии в условиях неопределенности / Л. В. Жуковская. – DOI: 10.14357/20790279180402. – Текст : непосредственный // Труды Института системного анализа Российской академии наук. – 2018. – Т. 68, № 4. – С. 17–25.

51. Журавлев, Д. М. Региональная социально-экономическая система: устойчивость и конкурентоспособность / Д. М. Журавлев. – Текст : непосредственный // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 10(116). – С. 13.

52. Журавлев, Д. М. Моделирование процессов сложной социально-экономической системы при выборе стратегических приоритетов развития / Д. М. Журавлев, В. К. Чаадаев. – DOI 10.21603/2782-2435-2023-3-1-1-20. – Текст : непосредственный // Стратегирование: теория и практика. – 2023. – Т. 3., № 1. – С. 1–20.

53. Загоруйко, И. Ю. Критерии оценки уровня социально-экономической безопасности региона – Текст : непосредственный // Анализ опыта и тенденций развития современной науки и образования: сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 15 декабря 2022 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 108–112.

54. Зарубин, В. Г. Отраслевая социология: учебное пособие для вузов / В. Г. Зарубин [и др.] ; под общей редакцией В. Г. Зарубина, В. А. Семенова. – Москва: Издательство Юрайт. – 2023. – 536 с. – Текст : непосредственный.

55. Згонникова, А. Е. Показатели социально-экономической безопасности региона / А. Е. Згонникова. – Текст : непосредственный // Научные исследования студентов и учащихся: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 07 февраля 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 109–112.

56. Зинченко, О. И. Социальная безопасность в системе социально-экономической безопасности государства / О. И. Зинченко, А. Н. Химченко. – Текст : непосредственный // New in Economic Cybernetics. – 2021. – № 3. – С. 177–189.

57. Зубаревич, Н. В. Эволюция приоритетов региональной политики России / Н. В. Зубаревич. – Текст : непосредственный // Вопросы географии. – 2016. – № 141. – С. 151–165.

58. Зубенко, С. А. Регион как организованная социально-экономическая система / С. А. Зубенко. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 11. – С. 501–504.

59. Иваненко, Л. В. Безопасность как условие повышения уровня качества жизни в городах региона. Внедрение инноваций / Л. В. Иваненко, Н. А. Тимошук. – Текст : непосредственный // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2020. – № 3(62). – С. 33–39.

60. Иванова, Т. Л. Регион и региональная экономическая система: системно-интегративный подход / Т. Л. Иванова, А. В. Кретьева, А. В. Игуменцева. – Текст :

непосредственный // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – №3 (75).

61. Кайгородцев, А. А. Оценка состояния социальной безопасности России / А. А. Кайгородцев. – Текст : непосредственный // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. – 2019. – № 2. – С. 72–85.

62. Казаков, М. Ю. Эволюция научно-методических подходов к анализу и оценке региональной социально-экономической дифференциации / М. Ю. Казаков, И. В. Митрофанова. – DOI 10.15688/ek.jvolsu.2020.1.5. – Текст : непосредственный // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2020. – Т. 22, № 1. – С. 44–54.

63. Казаченко, Л. Д. Регион как социально-экономическая система / Л. Д. Казаченко. – Текст : непосредственный // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2014. – № 1(104). – С. 135–142.

64. Кандрашина, Е. А. Исследование функционально-содержательных характеристик региона / Е. А. Кандрашина. – Текст : непосредственный // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2011. – № 6(20). – С. 32–35.

65. Каранина, Е. В. Институциональные аспекты обеспечения социально-экономической безопасности региона / Е. В. Каранина, А. А. Грабар. – Текст : непосредственный // Инновационное развитие экономики. – 2017. – № 6(42). – С.384–392.

66. Карпенко, П. А. Методы обеспечения социально безопасного развития региональных социально-экономических систем : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Карпенко Павел Алексеевич ; Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого – Санкт-Петербург, 2021. – 203 с. – Текст : непосредственный.

67. Кашник, О. И. Социальная безопасность: теоретические аспекты / О. И. Кашник, А. А. Брызгалина. – DOI 10.17853/1994-5639-2013-3-98-110. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2013. – № 1(3). – С. 98–110.

68. Клейнер, Г. Б. Какая мезоэкономика нужна России? Региональный разрез в свете системной экономической теории / Г. Б. Клейнер. – Текст : непосредственный // Финансы: теория и практика. – 2014. – № 4. – С. 6–22.

69. Клейнер, Г. Б. Новая теория экономических систем и ее приложения / Г. Б. Клейнер. – URL: <https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/12/Novaya-teoriya-e%60konomicheskikh-sistem-i-ee-prilozheniya.pdf> (дата обращения: 17.11.2023). – Текст : электронный.

70. Климанов, В. В. Региональная резилиентность: теоретические основы постановки вопроса / В. В. Климанов, А. А. Михайлова, С. М. Казакова. – DOI 10.18288/1994-5124-2018-6-164-187. – Текст : непосредственный // Экономическая политика. – 2018. – Т. 13, № 6. – С. 164–187.

71. Коломак, Е. А. Межрегиональное неравенство в России: экономический и социальный аспекты / Е. А. Коломак. – Текст : непосредственный // Пространственная экономика. – 2010. – № 1. – С. 26–35.

72. Колотова, Н. В. Социальная безопасность как элемент национальной стратегии / Н. В. Колотова. – Текст : непосредственный // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2013. – № 1. – С. 60–82.

73. Комарова, Т. М. География социальной безопасности регионов Дальнего Востока России / Т. М. Комарова. – Текст : непосредственный // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2013. – № 3(26). – С. 12–17.

74. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : правовой сервер. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 01.03.2023).

75. Кораблева, А. А. Индикаторы экономической безопасности региона / А. А. Кораблева, В. В. Карпов. – Текст : непосредственный // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2017. – № 3(23). – С. 36–42.

76. Коржова, Г. И. Актуальность применения коэффициента жизнениности населения в сравнительном анализе воспроизводства населения / Г. И. Коржова. –

Текст : непосредственный // Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы международной научно-практической конференции, Тамбов, 06 декабря 2016 года. – Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2017. – С. 116–123.

77. Королева, Е. Н. Обоснование стратегических приоритетов развития малых предприятий в экономическом пространстве региона на принципах «умной специализации» / Е. Н. Королева, И. С. Бессонов. – DOI 10.25198/2077-7175-2021-1-22. – Текст : непосредственный // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2021. – № 1. – С. 22–31.

78. Косякова, И. В. Интеграция технологических инноваций в процесс устойчивого развития региональной экономики / И. В. Косякова, Ю. В. Асташев. – DOI 10.17122/2541-8904-2022-3-41-92-98. – Текст : непосредственный // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2022. – № 3(41). – С. 92–98.

79. Кочерягина, Н. В. Оценка динамики уровня социальной безопасности российских регионов / Н. В. Кочерягина. – DOI 10.18500/1994-2540-2021-21-3-236-242. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2021. – Т. 21, вып. 3. – С. 236–242.

80. Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов). Методика расчета – Текст : электронный // ЕМИСС. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31165#> (дата обращения: 09.08.2024).

81. Коэффициент напряженности на рынке труда. Методика расчета – Текст : электронный // ЕМИСС. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/59028#> (дата обращения: 10.04.2023).

82. Криминология: Учебник для вузов / Под ред. проф. В. Д. Малкова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО «Юстицинформ», 2011. – 544 с. (Серия «Образование»). – Текст : непосредственный.

83. КСП Кировской области нашла многомиллионные нарушения при реализации программы «Развитие культуры». – URL: <https://nn.versia.ru/ksp->

kirovskoj-oblasti-nashla-mnogomillionnye-narusheniya-pri-realizacii-programmy-razvitiye-kultury (дата обращения: 10.12.2023). – Текст : электронный.

84. Кужелева, А. А. Генезис современного понятия «социально-экономическая система» / А. А. Кужелева. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – № 2. – С. 104–117.

85. Кулагина, Н. А. Исследование социальной безопасности аграрных субъектов / Н. А. Кулагина, Н. А. Атаева. – Текст : непосредственный // Транспортное дело России. – 2012. – № 3. – С. 89–92.

86. Курникова, М. В. Оценка и приоритеты формирования комфортной городской среды / М. В. Курникова, Е. С. Позднякова. – DOI 10.52176/2304831X\_2022\_03\_165. – Текст : непосредственный // Муниципальная академия. – 2022. – № 3. – С. 165–172.

87. Кучумов, А. В. Сущностные аспекты управления социальной безопасностью / А. В. Кучумов, Е. В. Печерица, Я. С. Тестина. – DOI 10.36807/2411-7269-2022-4-31-5-10. – Текст : непосредственный // Экономический вектор. – 2022. – № 4(31). – С. 5–10.

88. Лавриненко, А. Р. Анализ эффективности эксплуатации физкультурно-спортивных сооружений / А. Р. Лавриненко. – Текст : непосредственный // Бухгалтерский учет и анализ. – 2012. – № 6. – С. 23–34.

89. Лапаева, М. Г. Регион как пространственная социально-экономическая система государства / М. Г. Лапаева, С. П. Лапаев. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – № 8(144). – С. 133–143.

90. Латков, А. В. Особенности динамики индикаторов региональных рынков труда в условиях макроэкономической нестабильности / А. В. Латков, М. Н. Толмачев, Н. Г. Барашов. – Текст : непосредственный // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. – 2020. – № 1(4). – С. 102–107.

91. Лёш, А. Географическое размещение хозяйства / Пер. с англ. Л. А. Азенштадта [и др.] – Москва: Издательство иностр. лит., 1959. – 455 с. – Текст : непосредственный.

92. Лига М. Б. Социальная безопасность молодежи: организационно-управленческое обеспечение : монография : учебное пособие для студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям (направлениям) 04.01.00 – «Социология»; 04.04.00 – «Социальная работа»; 22.00.08 – «Социология управления»; 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» / М. Б. Лига, Н. С. Павлова, И. А. Щеткина. – Текст : электронный // Российская акад. естествознания, Изд. дом Акад. Естествознания. – Москва : Изд. дом Акад. Естествознания, 2012.– URL: <https://monographies.ru/ru/book/view?id=161> (дата обращения: 05.02.2023).

93. Логинов, К. К. Анализ индикаторов региональной экономической безопасности / К. К. Логинов. – Текст : непосредственный // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. – 2015. – № 2(42). – С. 132–139.

94. Макаренко, Е. Н. Траектории уровня жизни в современном мире: информационно-аналитический обзор / Е. Н. Макаренко, И. А. Полякова, И. А. Кислая. – DOI 10.54220/8206.2023.31.68.004. – Текст : непосредственный // Учет и статистика. – 2023. – Т. 20, № 4. – С. 41–50.

95. Макушева, Ю. А. О проблемах функционирования регионально-экономической системы / Ю. А. Макушева, Г. П. Полякова. – Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2011. – № 5-2. – С. 138–142.

96. Манукян, А. В. Социальная безопасность и эффективность ее обеспечения органами государственной власти в России / А. В. Манукян. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 6. – С. 31–33.

97. Маргулян, Я. А. Социальная безопасность как основа обеспечения качества жизни населения России / Я. А. Маргулян. – Текст : непосредственный //

Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. – 2010. – № 3(29). – С. 5–18.

98. Маргулян, Я. А. Технологии обеспечения социальной безопасности российского общества / Я. А. Маргулян, О. В. Савельева. – Текст : непосредственный // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. – 2009. – № 2(24). – С. 106–119.

99. Меньшикова, М. А. Методические подходы к оценке уровня социальной безопасности регионов / М. А. Меньшикова, К. В. Коптева. – Текст : непосредственный // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 9. – С. 9–12.

100. Методический подход к комплексной оценке устойчивого развития региона в условиях экологизации экономики / Е. А. Третьякова, Т. В. Миролубова, Ю. Г. Мыслякова, Е. А. Шамова. – DOI 10.15826/vestnik.2018.17.4.029. – Текст : непосредственный // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2018. – Т. 17, № 4. – С. 651–669.

101. Милявский, М. З. Социальная сфера и ее роль в экономической, социальной и культурной безопасности региона / М. З. Милявский. – Текст : непосредственный // Оценка регулирующего воздействия: стратегическое партнерство органов власти, бизнеса и НКО: Сборник научных трудов Международной молодежной научно-практической конференции / Ответственные за выпуск Я. П. Силин, Е. Б. Дворядкина ; Уральский государственный экономический университет, 2018. – С. 153–155.

102. Мироедов, А. А. Статистические показатели для оценки уровня развития региональных социально-экономических систем / А. А. Мироедов, А. А. Чуб. – Текст : непосредственный // Вопросы статистики. – 2007. – № 9. – С. 80–83.

103. Миронова, О. А. К вопросу о методике анализа устойчивости развития региона / О. А. Миронова, Р. А. Цой. – DOI 10.54220/v.rsue.1991-0533.2022.43.38.005. – Текст : непосредственный // Вестник Ростовского

государственного экономического университета (РИНХ). – 2022. – № 1(77). – С. 39–45.

104. Найден, С. Н. Методический инструментарий оценки благосостояния населения: межрегиональное сопоставление / С. Н. Найден, А. В. Белоусова. – DOI 10.17059/2018-1-5. – Текст : непосредственный // Экономика региона. – 2018. – Т. 14, № 1. – С. 53–68.

105. Национальные проекты РФ. – URL: <https://национальныепроекты.рф/> (дата обращения: 03.03.2023). – Текст : электронный.

106. Некрасов, Н. Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы / Н. Н. Некрасов. – 2-е изд. – Москва: Экономика, 1978. – 343 с. – Текст : непосредственный.

107. Никулина, М. А. Социальная безопасность в Российской Федерации: критерии, угрозы, направления обеспечения / М. А. Никулина, М. Ю. Колодиев. – Текст : непосредственный // Манускрипт. – 2017 – № 4(78). – С. 153–157.

108. Ноянзина, О. Е. К концептуализации понятия «Социальная безопасность региональных социумов» / О. Е. Ноянзина. – Текст : непосредственный // Известия Алтайского государственного университета. – 2013. – Т. 1, № 2(78). – С. 209–213.

109. Ноянзина, О. Е. Социальные репрезентации и экспертные оценки рисков и угроз безопасности (по результатам исследований в Алтайском и Ставропольском краях) / О. Е. Ноянзина, Н. П. Гончарова, С. Г. Максимова. – DOI 10.7256/1812-8696.2015.1.9878. – Текст : непосредственный // Политика и Общество. – 2015. – № 1. – С. 59–71.

110. О безопасности: Закон РФ от 05.03.1992 г. №2446-1. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : правовой сервер. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_376/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_376/) (дата обращения: 01.02.2023).

111. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 г. №390-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 01.02.2023).

112. О внесении изменений в Закон Кировской области «О мерах социальной поддержки семей, имеющих детей»: Закон Кировской области от 22.01.2024 г. №241-ЗО. – Текст : электронный // Законодательное Собрание Кировской области : официальный сайт. – URL: <https://zsko.ru/documents/local-laws/12584.html> (дата обращения: 01.02.2024).

113. О внесении изменений в Перечень государственных программ Республики Башкортостан от 27.12.2016 г. №1511-р «Об утверждении перечня государственных программ Республики Башкортостан»: Распоряжение Правительства Республики Башкортостан от 22.12.2022 г. №1710-р. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/406421572> (дата обращения: 10.03.2023).

114. О внесении изменения в распоряжение Правительства Кировской области от 26.12.2019 №398: Распоряжение Правительства Кировской области от 17.02.2022 г. №15. – Текст : электронный // Правительство Кировской области: официальный сайт. – URL: <https://www.kirovreg.ru/econom/prognoz2.php> (дата обращения: 03.08.2023).

115. О внесении изменений в распоряжение Правительства Самарской области от 04.10.2016 г. №756-р «Об утверждении Перечня государственных программ Самарской области»: Распоряжение Правительства Самарской области от 26.12.2022 г. №720-р. – Текст : электронный // Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области: официальный сайт. – URL: [https://economy.samregion.ru/upload/iblock/4f1/dp9fy043m82i3x59sts8he89mz3vcxjx/720\\_r.pdf](https://economy.samregion.ru/upload/iblock/4f1/dp9fy043m82i3x59sts8he89mz3vcxjx/720_r.pdf) (дата обращения: 10.03.2023).

116. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федеральный закон от 03.07.2016 г. №226-ФЗ (ред. от 29.12.2022). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200506/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200506/) (дата обращения: 03.03.2023).

117. О Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (вместе с «Положением о Министерстве строительства и

жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации»): Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 г. №1038 (ред. от 09.02.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_154589/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154589/) (дата обращения: 03.03.2023).

118. О Министерстве финансов Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. №329 (ред. от 16.02.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48609/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48609/) (дата обращения: 03.03.2023).

119. О Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 02.06.2008 г. №418 (ред. от 09.03.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_77387/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77387/) (дата обращения: 03.03.2023).

120. О Министерстве экономического развития Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 г. №437 (ред. от 22.02.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_77491/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77491/) (дата обращения: 03.03.2023).

121. О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 г. №4-ФКЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_366950/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366950/) (дата обращения: 02.03.2023).

122. О рекомендованных нормативах и нормах обеспеченности населения объектами спортивной инфраструктуры: Приказ Минспорта России от 19.08.2021 г. №649. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/608811191> (дата обращения: 10.04.2023).

123. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. №400. – Текст : электронный // КонсультантПлюс :

[правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения: 01.02.2023).

124. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. №208. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/) (дата обращения: 15.02.2023).

125. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 г. №172-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/) (дата обращения: 10.03.2023).

126. О Федеральной службе государственной статистики: Постановление Правительства РФ от 02.06.2008 г. №420 (ред. от 06.09.2021). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_77389/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77389/) (дата обращения: 03.03.2023).

127. О федеральных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг: Постановление Правительства РФ от 29.08.2005 г. №541 (ред. от 15.05.2018). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_55352/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55352/) (дата обращения: 10.04.2023).

128. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 12.04.2023).

129. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Кировской области на 2023 год: Постановление Правительства Кировской области от 20.12.2022 г. №707-П. – Текст : электронный // Официальное интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4300202212220014> (дата обращения: 09.01.2024).

130. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Кировской области на 2024 год: Постановление Правительства Кировской области от 18.12.2023 г. №701-П. – Текст : электронный // Официальное интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/4300202312200004?index=1> (дата обращения: 09.01.2024).

131. Об утверждении методик расчета показателей для оперативной оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Приказ Росстата от 05.07.2013 г. №261 (ред. от 30.12.2019). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_149567/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149567/) (дата обращения: 10.04.2023).

132. Об утверждении методик расчета показателей оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности: Приказ Росстата от 21.02.2013 г. №70 (ред. от 20.12.2019). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_142668/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142668/) (дата обращения: 10.04.2023).

133. Об утверждении методики расчета показателя «Суммарный коэффициент рождаемости (число детей, рожденных одной женщиной на протяжении всего репродуктивного периода (15-49 лет), единиц): Приказ Росстата от 30.12.2019 г. №828. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/564115666> (дата обращения: 10.04.2023).

134. Об утверждении Методических рекомендаций по оценке демографического потенциала субъекта Российской Федерации и разработке региональных программ по повышению рождаемости: Приказ Минтруда России от 05.05.2023 г. №436. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой

сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_449514/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_449514/) (дата обращения: 20.08.2023).

135. Об утверждении Методологических положений по расчету показателей пенсионного обеспечения: Приказ Росстата от 18.09.2023 г. №446. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1303361344?marker=6520IM> (дата обращения: 09.01.2024).

136. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 16.01.2017 г. №13. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_210967/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210967/) (дата обращения: 01.08.2023).

137. Об утверждении официальной статистической методологии по расчету основных показателей статистики образования и культуры: Приказ Росстата от 29.11.2018 г. №705. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_313412/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_313412/) (дата обращения: 12.04.2023).

138. Об утверждении официальной статистической методологии по расчету основных показателей статистики образования и культуры: Приказ Росстата от 31.08.2022 г. №609. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_426183/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426183/) (дата обращения: 10.04.2023).

139. Об утверждении Официальной статистической методологии формирования системы показателей трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, рекомендованных 19-ой Международной конференцией статистиков труда: Приказ Росстата от 31.12.2015 г. №680. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_192555/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192555/) (дата обращения: 10.04.2023).

140. Об утверждении перечней субъектов Российской Федерации в соответствии с положениями пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации: Приказ Минфина России от 11.11.2022 г. №497. – Текст : электронный // Министерство финансов Российской Федерации: официальный сайт. – URL: [https://minfin.gov.ru/ru/document/?id\\_4=301031](https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=301031) (дата обращения: 10.08.2023).

141. Об утверждении перечня государственных программ Кировской области: Распоряжение Правительства Кировской области от 25.07.2019 г. №209. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/561786093> (дата обращения: 10.03.2023).

142. Об утверждении перечня государственных программ Нижегородской области: Распоряжение Правительства Нижегородской области от 11.07.2013 г. №1417-р. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/465503899> (дата обращения: 10.03.2023).

143. Об утверждении перечня государственных программ Оренбургской области: Распоряжение Губернатора Оренбургской области от 06.08.2018 г. №218-р. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/545235840> (дата обращения: 10.03.2023).

144. Об утверждении Перечня государственных программ Пензенской области: Постановление Правительства Пензенской области от 11.10.2012 г. №718-пП. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/424056194> (дата обращения: 10.03.2023).

145. Об утверждении перечня государственных программ Пермского края: Постановление Правительства Пермского края от 10.02.2020 г. №61-п. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/561746907> (дата обращения: 10.03.2023).

146. Об утверждении перечня государственных программ Республики Мордовия: Распоряжение Правительства Республики Мордовия от 15.07.2013 г. №380-Р. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/430623247> (дата обращения: 10.03.2023).

147. Об утверждении Перечня государственных программ Саратовской области: Распоряжение Правительства Саратовской области от 26.07.2013 г. №179-Пр. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/933022484> (дата обращения: 10.03.2023).

148. Об утверждении Перечня государственных программ Удмуртской Республики: Распоряжение Правительства Удмуртской Республики от 30.12.2013 г. №899-р. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/463803473> (дата обращения: 10.03.2023).

149. Об утверждении перечня государственных программ Чувашской Республики: Распоряжение Кабинета Министров Чувашской Республики от 20.07.2018 г. №522-р. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550151409> (дата обращения: 10.03.2023).

150. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.12.2016 г. №699 (ред. от 11.02.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_209309/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209309/) (дата обращения: 03.03.2023).

151. Об утверждении Положения о Министерстве здравоохранения Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 19.06.2012 г. №608 (ред. от 26.01.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер].

– URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131573/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131573/) (дата обращения: 03.03.2023).

152. Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 15.06.2018 г. №682 (ред. от 26.01.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_300363/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_300363/) (дата обращения: 03.03.2023).

153. Об утверждении Положения о Министерстве просвещения Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 28.07.2018 г. №884 (ред. от 26.01.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_303875/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_303875/) (дата обращения: 03.03.2023).

154. Об утверждении Положения о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 19.06.2012 г. №610 (ред. от 16.02.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131517/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131517/) (дата обращения: 03.03.2023).

155. Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. №322 (ред. от 16.02.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48298/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48298/) (дата обращения: 03.03.2023).

156. Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 28.07.2018 г. №885 (ред. от 25.12.2021). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_303876/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_303876/) (дата обращения: 03.03.2023).

157. Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. №324 (ред. от 10.01.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1642/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1642/) (дата обращения: 03.03.2023).

158. Об утверждении Положения о Федеральном дорожном агентстве: Постановление Правительства РФ от 23.07.2004 г. №374 (ред. от 10.11.2022). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48596/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48596/) (дата обращения: 03.03.2023).

159. Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Татарстан и ведомственных целевых программ и перечня государственных программ Республики Татарстан: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 31.12.2012 г. №1199. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/463300797?marker=3ТPIВНЛ&section=text> (дата обращения: 10.03.2023).

160. Об утверждении Правил определения границ бедности в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, используемых в оценках показателя «Уровень бедности» в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, и о внесении изменений в Федеральный план статистических работ: Постановление Правительства РФ от 26.11.2021 г. №2049. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_401369/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_401369/) (дата обращения: 11.04.2023).

161. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 г. №207-р (ред. от 30.09.2022). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [правовой сервер]. – URL: <https://www.consultant.ru/document/>

cons\_doc\_LAW\_318094/006fb940f95ef67a1a3fa7973b5a39f78dac5681/ (дата обращения: 01.08.2023).

162. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Марий Эл на период до 2030 года: Постановление Правительства Республики Марий Эл от 17.01.2018 г. №12. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/446647066?marker=28L6JNE&section=text> (дата обращения: 10.03.2023).

163. Омельченко, Д. А. Математико-статистический анализ социальной безопасности в приграничных регионах России: опыт построения типологии / Д. А. Омельченко, С. Г. Максимова, О. Е. Ноянзина. – Текст : непосредственный // Society and Security Insights. – 2020. – Т. 3, № 2. – С. 104–131.

164. Оценка взаимосвязи социальной безопасности региона с показателями инвестиционно-инновационного развития / Н. К. Савельева, А. А. Созинова, В. А. Сайдакова [и др.]. – DOI 10.18334/ecsec.6.1.117381. – Текст : непосредственный // Экономическая безопасность. – 2023. – Т. 6, № 1. – С. 333–346.

165. Павлов, Ю. В. Концепция региональной агломерационной политики / Ю. В. Павлов, Г. А. Хмелева. – DOI: 10.18334/epp.13.2.117169. – Текст : непосредственный // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 2. – С. 297–316.

166. Перечень государственных программ Ульяновской области на 2023 год. – Текст : электронный // Губернатор и Правительство Ульяновской области : официальный сайт. – URL: <https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/1005/> (дата обращения: 10.03.2023).

167. Петросян, Д. С. Обеспечение социальной безопасности страны и ее регионов (экономические и управленческие аспекты) / Д. С. Петросян. – Текст : непосредственный // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2015. – № 11(61). – С. 139–144.

168. Планирование бюджета. – Текст : электронный // Министерство финансов Кировской области : официальный сайт. – URL: <https://www.minfin.kirov.ru/otkrytyy-byudzhnet/dlya-spetsialistov/oblastnoy-byudzhnet/Планирование%20бюджета/> (дата обращения: 03.08.2023).

169. Платон. Диалоги / Пер. с древнегреч.; Сост., ред. и авт. вступит, статьи А. Ф. Лосев; Авт. примеч. А. А. Тахо-Годи. – Москва: Мысль, 1986. – 607 с. – Текст : непосредственный.

170. Полная стенограмма послания Владимира Путина Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года. – Текст : электронный // Комсомольская правда : [сайт]. – URL: <https://www.kp.ru/daily/27573/4897592/> (дата обращения: 03.03.2024).

171. Положение о министерстве экономического развития Кировской области: Постановление Правительства Кировской области от 08.02.2021 г. №65-П. – Текст : электронный // Министерство экономического развития Кировской области: официальный сайт. – URL: <https://merko.kirovreg.ru/ministry/regulations/> (дата обращения: 01.02.2024).

172. Полянская, И. К. Социальная безопасность региона: новые подходы к ее оценке и определению пороговых индикаторов / И. К. Полянская, О. Е. Малых. – DOI: 10.34022/2658-3712-2021-45-4-19-27. – Текст : непосредственный // Социально-трудовые исследования. – 2021. – № 45(4). – С. 19–27.

173. Пономарева, М. А. К вопросу о содержании анализа социально-экономического развития региона / М. А. Пономарева, Н. Б. Кузьменко. – Текст : непосредственный // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2015. – № 4(52).

174. Пономаренко, О. Ю. Социально-экономическая безопасность современной России: специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Пономаренко Олег Юрьевич ; Всероссийский заочный финансово-экономический институт. – Москва, 2003. – 22 с. – Текст : непосредственный.

175. Попов, Е. С. Социальная безопасность в контексте общественных отношений: специфика гуманитарного дискурса / Е. С. Попов. – DOI

10.18522/2227-8656.2020.5.8. – Текст : непосредственный // Гуманитарий Юга России. – 2020. – Т. 9, № 5. – С. 108–114.

176. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – Текст : электронный // Генеральная прокуратуры Российской Федерации : информационно-аналитический портал. – URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_table](http://crimestat.ru/offenses_table) (дата обращения: 10.11.2023).

177. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года – Текст : электронный // Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. – URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya/prognoz\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_rossiyskoy\\_federacii\\_na\\_period\\_do\\_2036\\_goda.html](https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2036_goda.html) (дата обращения: 03.08.2023).

178. Пьянкова, С. Г. Интеграция и планирование в стратегиях развития регионов: концептуально-теоретические и прикладные аспекты / С. Г. Пьянкова, И. В. Митрофанова, О. Т. Ергунова. – DOI 10.24158/tipor.2023.8.15. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 8(184). – С. 128–136.

179. Региональная экономика : учебное пособие / Р. М. Богданова, В. Ю. Боев, О. Д. Ермоленко [и др.]; под редакцией С.Г. Тяглова. – Ростов-на-Дону : Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2019. – 415 с. – Текст : непосредственный.

180. Регионы России. Социально-экономические показатели. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.04.2023).

181. Регламент Совета Федерации. – Текст : электронный // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://council.gov.ru/structure/council/regulations/> (дата обращения: 02.03.2023).

182. Рейтинг российских регионов по качеству дорог. – Текст : электронный // РИА Рейтинг : [сайт]. — URL: <https://riarating.ru/infografika/20230703/630244852.html> (дата обращения: 10.12.2023).

183. Рикардо, Д. Сочинения / Д. Рикардо. – Т. I. – Москва: Госполитиздат, 1955. – 360 с. – Текст : непосредственный.

184. Рожкова, А. К. Правовые вопросы выделения новых видов национальной безопасности / А. К. Рожкова, И. В. Кочеткова. – Текст : непосредственный // Правоприменение. – 2020. – Т. 4, № 2. – С. 67–72.

185. Росстат назвал число живущих за чертой бедности россиян. – Текст : электронный // РБК : сетевое издание. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/11/03/2022/622b53209a7947ef35d91afb> (дата обращения: 11.04.2023).

186. Росстат по-новому измерил неравенство доходов в стране. – Текст : электронный // РБК : сетевое издание. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/13/10/2022/63453c3d9a79470c2cdf05ca> (дата обращения: 11.04.2023).

187. Рустамов, М. Р. Роль государства в обеспечении социальной безопасности / М. Р. Рустамов. – Текст : непосредственный // Образование и наука в современных реалиях: Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 26 февраля 2018 года / Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. – С. 293–294.

188. Рязанова, О. А. Оценка эффективности регионального управления в контексте социальной безопасности региона / О. А. Рязанова, А. Н. Тимин. – Текст : непосредственный // Друкеровский вестник. – 2022. – № 1(45). – С. 243–257.

189. Саати, Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Т. Саати ; пер. с англ. Р. Г. Вачнадзе. – Москва: Радио и связь, 1993. – 278 с. – Текст : непосредственный.

190. Савельев, А. В. Обзор подходов к определению понятия «Регион» / А. В. Савельев. – Текст : непосредственный // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2013. – № 6(84). – С. 146–148.

191. Савельева, Н. К. Особенности разработки механизма обеспечения социально безопасного развития региона / Н. К. Савельева, В. А. Сайдакова. – Текст : непосредственный // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. – 2024. – № 2. – С. 150–157.

192. Савельева, Н. К. Социальная безопасность региональной экономической системы: теоретические и методологические особенности / Н. К. Савельева, В. А. Сайдакова. – DOI 10.47576/2411-9520\_2023\_4\_191. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2023. – № 4. – С. 191–198.

193. Савельева, Н. К. Социальная обеспеченность жителей на региональном уровне / Н. К. Савельева, В. А. Сайдакова. – DOI 10.47576/2712-7559\_2022\_3\_1\_51. – Текст : непосредственный // Индустриальная экономика. – 2022. – Т. 1, № 3. – С. 51–55.

194. Савинова, Е. А. Оценка экономической безопасности Брянской области на основе анализа индикаторов социально-экономического развития региона / Е. А. Савинова. – Текст : непосредственный // Вопросы региональной экономики. – 2021. – № 3(48). – С. 61–70.

195. Сайдакова, В. А. Аспекты социальной безопасности для разработки механизмов управления экономической системой / В. А. Сайдакова, М. В. Савельев, П. А. Созинов. – DOI 10.18334/се.17.7.118631. – Текст : непосредственный // Креативная экономика. – 2023. – Т. 17, № 7. – С. 2363–2380.

196. Сайдакова, В. А. Социальная безопасность как фактор социально-экономического развития региона / В. А. Сайдакова, М. В. Савельев, П. А. Созинов. – DOI 10.34670/AR.2023.29.29.028. – Текст : непосредственный // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13, № 6А. – С. 234–248.

197. Сарайкин, Ю. В. Показатели и критерии оценки социальной безопасности региона: статистический аспект / Ю. В. Сарайкин. – Текст : непосредственный // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2010. – № 19. – С. 63–65.

198. Сарбитова, И. Л. Регионы Российской Федерации: соотношение среднедушевых доходов населения с величиной прожиточного минимума / И. Л. Сарбитова, О. Ф. Чистик. – Текст : непосредственный // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. – 2018. – № 1(37). – С. 102–104.

199. Сбалансированное развитие территории: подходы к определению и оценке / Л. А. Гамидуллаева, Е. С. Грошева, О. А. Белоградова, Д. Н. Шевченко. – DOI 10.21685/2227-8486-2022-3-2. – Текст : непосредственный // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2022. – № 3(43). – С. 25–41.

200. Селезнева, М. П. Трансформация моделей социальной политики зарубежных стран в современных условиях / М. П. Селезнева, А. С. Кочеткова, М. В. Курникова. – DOI 10.24412/2500-1000-2022-1-3-57-60. – Текст : непосредственный // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 1-3(64). – С. 57–60.

201. Сергеев, Л. И. К вопросу российской экономической ассиметрии / Л. И. Сергеев, А. Л. Юданова. – Текст : непосредственный // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2010. – № 3. – С. 15–25.

202. Сергеев, Л. И. Методические подходы к индикативному среднесрочному планированию в системе регионального менеджмента / Л. И. Сергеев, С. Н. Ключко. – Текст : непосредственный // Вестник Калининградского юридического института МВД России. – 2008. – № 1(15). – С. 61–71.

203. Силласте, Г. Г. Женщина как объект и субъект социальной безопасности / Г. Г. Силласте. – Текст : непосредственный // Женщины за социальную безопасность и устойчивое развитие. – М., Юридическая литература, 1998. – С. 62–72.

204. Симонов, А. Г. Является ли хозяйство в регионе экономической системой и может данная экономическая система быть гармоничной? / А. Г. Симонов. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. – 2011. – Т. 17, № 4. – С. 229–231.

205. Смирнов, В. В. Теоретико-методологические аспекты повышения эффективности социально-экономического развития региона / В. В. Смирнов. – Текст : непосредственный // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2010. – № 3(23). – С. 8–20.

206. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – Москва: Соцэкгиз, 1962. – 684 с. – Текст : непосредственный.

207. Созинова, А. А. Анализ «воронок отсталости» как инструмент управления экономической безопасностью региона / А. А. Созинова, Е. В. Каранина. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 3, № 8. – С. 83–89.

208. Социально-демографическая безопасность территории (на примере Тамбовской области): монография / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская, Р. Г. Гучетль, Г. Л. Попова. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2017 – 199 с. – Текст : непосредственный.

209. Стожко, Д. К. Методологические аспекты изучения проблематики социальной безопасности личности / Д. К. Стожко. – DOI 10.25688/2078-9238.2019.30.2.02. – Текст : непосредственный // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. – 2019. – № 2(30). – С. 20–27.

210. Стратегия социально-экономического развития Кировской области на период до 2035 года: Распоряжение Правительства Кировской области от 28.04.2021 г. №76. – Текст : электронный // Правительство Кировской области: официальный сайт. – URL: <https://www.kirovreg.ru/strategy/> (дата обращения: 03.08.2023).

211. Сураева, М. О. К вопросу о необходимости повышения качества и уровня жизни населения России / М. О. Сураева, И. Д. Кожевникова. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 81.

212. Суртаева, О. В. Угрозы социальной безопасности в оценках населения приграничных регионов России / О. В. Суртаева, М. И. Черепанова. – Текст : непосредственный // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2021. – Т. 2, № 10 (авг. 2021). – С. 213–223.

213. Сухов, А. Н. Социальная безопасность: теоретико-практический аспект / А. Н. Сухов. – DOI 10.24412/2073-0454-2022-1-400-406. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 1. – С. 400–406.

214. Сюпова, М. С. Угрозы социальной безопасности региона / М. С. Сюпова. – Текст : непосредственный // Ученые заметки ТОГУ. – 2019. – Т. 10, № 4. – С. 380–384.

215. Тропынина, Н. Е. Анализ ключевых показателей социальной безопасности населения Российской Федерации / Н. Е. Тропынина, Е. А. Чайкина. – Текст : непосредственный // Вестник Академии знаний. – 2022. – № 1(48). – С. 320–330.

216. Тулупов, А. С. Система национальной безопасности Российской Федерации: направления совершенствования / А. С. Тулупов. – Текст : непосредственный // Россия в XXI веке в условиях глобальных вызовов: проблемы управления рисками и обеспечения безопасности социально-экономических и социально-политических систем и природно-техногенных комплексов: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 26-27 апреля 2022 года / Российская академия наук, Международный независимый эколого-политологический университет, Государственный университет управления. Том Выпуск 1. – Москва: Государственный университет управления, 2022. – С. 94–96.

217. Тухватуллин, А. И. Информационная база оценки социальной безопасности региона с доминирующим развитием нефтегазохимической отрасли промышленности / А. И. Тухватуллин, А. Н. Дырдонова, Р. И. Зинурова– Текст : непосредственный // Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – Т. 17, № 15. – С. 470–475.

218. Тюнен, И. Г. Изолированное государство / И.-Г.Тюнен ; пер. Е. А. Торнеус ; под ред. и с предисл. проф. А. А. Рыбникова. – Москва: Экономическая жизнь, 1926. – 326 с. – Текст : непосредственный.

219. Фазлиев, И. Н. Социальная безопасность региона: новые подходы к ее оценке и направления ее обеспечения / И. Н. Фазлиев, В. М. Троценко, А. А. Монастырская. – DOI 10.18334/се.16.12.116623. – Текст : непосредственный // Креативная экономика. – 2022. – Т. 16, № 12 – С. 4691–4712.

220. Фаустов, Д. С. Социальные угрозы экономической безопасности региона / Д. С. Фаустов. – Текст : непосредственный // Студенческая наука – взгляд в будущее: Материалы XVI Всероссийской студенческой научной конференции, Красноярск, 24-26 марта 2021 года. Том Часть 3. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 122–124.

221. Феофилова, Т. Ю. Теоретическое обоснование регионального социально-экономического развития: формирование понятийно-терминологической системы / Т. Ю. Феофилова. – Текст : непосредственный // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. – 2011. – № 21. – С. 172–180.

222. Флягина, В. Ю. Социальная безопасность в контексте социальной политики: учебное пособие / сост. В. Ю. Флягина; Кемеровский государственный университет. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2018. – 247 с. – Текст : непосредственный.

223. Хазиев, И. Х. Понятие социальной безопасности: логико-методологический анализ / И. Х. Хазиев. – Текст : непосредственный // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 3(33). – С. 101–107.

224. Хмелева, Г. А. Повышение конкурентоспособности и устойчивости развития приграничного региона / Г. А. Хмелева, М. В. Курникова, М. В. Гришанин. – DOI 10.15862/81ECVN223. – Текст : непосредственный // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № 2.

225. Целых, Т. Н. Региональная социально-экономическая система как система пространственного взаимодействия потребителей ресурсов территории / Т. Н. Целых – Текст : непосредственный // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2017. – № 2(96). – С. 28.

226. Циклаури, В. Ю. Разработка методики оценки угроз и управления рисками экономической безопасности в социальной сфере / В. Ю. Циклаури, Л. С. Белоусова, А. И. Девятилова. – Текст : непосредственный // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2017. – Т. 21, № 5(74). – С. 150–160.

227. Цыбатов, В. А. Применение технологии оценивания достижимости целевых ориентиров при актуализации Стратегии социально-экономического развития Алтайского края / В. А. Цыбатов, Л. П. Павлов. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2014. – № 7(117). – С. 20–29.

228. Челпанова, М. М. Сущность социально-экономической безопасности регионов и ее связь с национальной безопасностью страны / М. М. Челпанова. – Текст : непосредственный // Экономическая наука сегодня: теория и практика: Сборник материалов X Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 08 июня 2018 года / Редколлегия: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. – С. 87–90.

229. Чистик, О. Ф. Анализ реальных денежных доходов и покупательной способности в России / О. Ф. Чистик. – DOI 10.46554/1993-0453-2021-9-203-70-78. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2021. – № 9(203). – С. 70–78.

230. Шамрина, И. В. Анализ уровня управления развитием организаций на основе индикативного подхода / И. В. Шамрина. – Текст : непосредственный // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: Материалы IX Международной научно-практической конференции, Тамбов, 13 апреля 2020 года / Отв. редактор А.А. Бурмистрова [и др.]. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020. – С. 538–546.

231. Швайба, Д. Н. Классификация угроз социально-экономической безопасности государства / Д. Н. Швайба. – Текст : непосредственный // Новости науки и технологий. – 2018. – № 1(44). – С. 45–49.

232. Швейцер, Г. А. Современные подходы к определению понятия «регион» / Г. А. Швейцер. – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. – 2022. – № 3(33). – С. 82–90.

233. Шеховцов, Р. В. Управление развитием региональной социально-экономической системы (на материалах Ростовской области) / Р. В. Шеховцов, Н. В. Абрамов. – Текст : непосредственный // Финансовые исследования. – 2017. – № 3(56). – С. 96–105.

234. Шикин, Е. В. Математические методы и модели в управлении: учебное пособие для студентов управленческих специальностей вузов / Е. В. Шикин, А. Г. Чхартишвили. – 3-е изд. – Москва: Дело, 2004. – 440 с. – (Сер. «Классический университетский учебник»). – Текст : непосредственный.

235. Шиловцев, А. В. Социальная безопасность личности в современной России / А. В. Шиловцев. – DOI 10.15593/2224-9354/2018.1.9. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2018. – № 1. – С. 96–106.

236. Шишкин, Н. А. Развитие теории эволюции социально экономических систем: специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Шишкин Николай Александрович ; Кубанский государственный университет. – Краснодар, 2007. – 25 с. – Текст : непосредственный.

237. Шмойлова, Р. А. Теория статистики / Р. А. Шмойлова, В. Г. Минашкин, Н. А. Садовникова, Е. Б. Шувалова. – Москва: Финансы и статистика, 2014. – 656 с. – Текст : непосредственный.

238. Эконометрика: учеб. / под ред. И. И. Елисеевой. – М.: Проспект, 2009. – 288 с. – Текст : непосредственный.

239. Яхнеева, И. В. Идентификация рисков в логистических системах / И. В. Яхнеева – Текст : непосредственный // Логистические системы в глобальной экономике. – 2013. – № 3-1. – С. 297–303.

240. Яхно, В. Н. Безопасность как базовая ценность жизни человека: философский аспект / В. Н. Яхно. – Текст : непосредственный // Осуществление страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных

заболеваний: правовые, экономические и социальные аспекты: сб. науч. статей. – Гомель. – 2014. – С. 171–175.

241. Boudeville, J. R. Problems of Regional Economic Planning. / J.R. Boudeville. – Edinburg, 1966. – P. 11. – Text : unmediated.

242. Isard, W. History of Regional Science and the Regional Science Association International. The Beginnings and Early History. Berlin, Heidelberg, New York, Springer-Verlag, 2003. – 267 p. – Text : unmediated.

243. Savelyeva, N. K. Assessment of Social Security of the Population of Federal Districts / N. K. Savelyeva, V. A. Saidakova. – DOI 10.1007/978-3-031-34256-1\_90. – Text : unmediated // Sustainable Development Risks and Risk Management / In: Popkova, E.G. (eds) – Springer. – 2023. – Pp. 515–519.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Дефиниции понятия «социально-экономическая система»

**Таблица А – Дефиниции понятия «социально-экономическая система»**

Автор	Определение	Признак
С.П. Бурланков, П.С. Бурланков, А.О. Скворцов [19]	«искусственно созданную систему, включающую множество групп, общностей, составляющих определенную часть основных элементов общества, находящихся между собой в определенных отношениях и связях, образующих определенную целостность, функционирование которых регулируется определенными целями, ценностями и правилами, включающую упорядоченную совокупность всех экономических взаимоотношений, видов хозяйственной деятельности сообщества, средств, критериев, действий и итогов материального производства, которые образуют конкретную целостность, экономическую структуру сообщества, исполняющуюся в формах конкретных производственных и социальных взаимоотношений и социальных институтов, целью которых считается обеспечение потребностей сообщества в материальных благах и услугах»	– сложная структура; – взаимосвязь элементов; – регулируемость; – социально-экономические отношения; – создание и перераспределение ресурсов
Л.В. Жуковская [50]	«сложная социально-экономическая система состоит из социальной и экономической подсистем, выполняющих определенные функции: – социальная подсистема представляет собой составную часть общества с ее определенной социальной структурой, институциональными институтами, человеческим, в том числе культурным, интеллектуальным, образовательным, трудовым потенциалом и капиталом, морально-этическими принципами и демографическими процессами, а также здоровьем населения; – экономическая подсистема, как совокупность всех экономических отношений, реализующихся в обществе, находится в непрерывном взаимодействии с элементами социальной подсистемы»	– сложная структура; – социально-экономические отношения
Д.М. Журавлев, В.К. Чаадаев [52]	«представляют собой целостную совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой субъектов (экономических, социальных и пр.) и процессов по поводу создания, распределения, обмена и потребления разнообразных продуктов (товаров и услуг), а также распределения и потребления как материальных, так и нематериальных ресурсов»	– создание и перераспределение ресурсов; – многосубъектность; – взаимосвязанность элементов
Г.Б. Клейнер [68]	«относительно обособленную и устойчивую часть социально-экономического пространства, обладающую внешней целостностью и внутренним многообразием. К числу социально-экономических систем естественным образом относится каждая из компонент макроструктуры: государство, социум, экономика и бизнес. Социально-экономическими системами являются также такие разнородные образования, как предприятия, организации, рынки, регионы, страны и др.»	– обособленность; – пространственный признак; – сложная структура

## Окончание таблицы А

Автор	Определение	Признак
А.А. Кужелева [84]	«является результатом симбиоза социальной и экономической систем, включает в себя такие подсистемы: производительные силы; производственные отношения; экономический механизм. <...> следует трактовать как взаимосвязь институциональных элементов, которые участвуют в процессе создания экономических ресурсов и участвуют в формировании и развитии определенной локальной системы»	– сложная структура; – взаимосвязанные элементы
Т.Ю. Феофилова [221]	«соотносимая с определенной территорией, некоторая совокупность субъектов и объектов, образованная посредством прямых и обратных социальных и экономических связей между ними, обусловленных наличием и реализацией взаимодействующих формальных и (или) неформальных институтов»	– территориальный признак; – взаимосвязанные элементы; – социально-экономические отношения
Н.А. Шишкин [236]	«как определенную форму объединения и взаимодействия институциональных элементов, обеспечивающих процесс воспроизводства жизненных благ и социальных установок, благодаря чему происходит развитие общественного организма»	– взаимосвязанные элементы; – воздействие на общество; – создание и перераспределение ресурсов
Примечание – Составлено автором.		

## Приложение Б

### Подходы к пониманию термина «социальная безопасность»

**Таблица Б – Подходы к пониманию термина «социальная безопасность»**

Автор	Определение	Комментарии автора
<b>Социальная безопасность как характеристика социальной сферы</b>		
М.С. Сюпова [214]	«устойчивое состояние социальной сферы, ее защищенность от угроз нарушения жизненно важных интересов, прав и свобод личности, социальной группы, общности»	Определение затрагивает только объекты социальной сферы
Г.Г. Силласте [203]	«состояние защищенности личности, социальной группы, общности от угроз нарушения их жизненно важных интересов, прав, свобод»	Определение не учитывает многосубъектность социальной безопасности
С.Д. Петросян, А.Ю. Моздаков, В.В. Зыков [67]	«защищенность жизненно важных целей, идеалов, ценностей, интересов социальных субъектов макро- и микроуровней, сохранение и развитие человеческого потенциала, поддержание эффективности стимулирования деятельности людей, систем их социализации и жизнеобеспечения, поддержание нравственности»	Понятие не рассматривает от чего необходима защищенность социальной безопасности
М.А. Меньшикова, К.В. Коптева [99]	«состояние общества, в том числе всех его основных сфер производства, при котором обеспечивается номинальный уровень социальных условий и предоставляемых социальных благ, а также осуществляется защита общества в целом и каждого гражданина в отдельности от внутренних и внешних угроз, гарантируется минимальный риск для жизни и развития личности»	Определение является актуальным с точки зрения безопасности социальной сферы
<b>Социальная безопасность как элемент национальной безопасности</b>		
А.В. Кучумов, Е.В. Печерица, Я.С. Тестина [87]	«системообразующую составляющую национальной безопасности, которая могла бы обеспечить защиту социальных институтов, личности, общества и государства в целом от внешних и внутренних угроз, а также повышать качество и уровень жизни населения»	Понятие достаточно емко раскрывает социальную безопасность, но не определяет механизмы и способы ее обеспечения
М.А. Никулина, М.Ю. Колодиев [107]	«комплексную характеристику состояния таких элементов национальной безопасности как государственные, экономические и общественные институты и социальные общности»	Данное понятие раскрывает лишь объекты безопасности
М.З. Милявский [101]	«направление национальной безопасности, характеризующее защищенность прав и свобод личности, общности, социальной группы, от угроз нарушения»	Определение не раскрывает характеристику угроз нарушения

## Окончание таблицы Б

Автор	Определение	Комментарии автора
Социальная безопасность как комплексный процесс, затрагивающий как социальную сферу, так и безопасность государства		
А.Н. Сухов [213]	«явление многоуровневое. Она складывается из социальной безопасности личности, групп, семьи, организации, региона и в конечном счете общества в целом»	Данное понятие раскрывает лишь объекты безопасности
М.Р. Рустамов [187]	«состояние и способность государства и общества к эффективному функционированию социальной сферы, предотвращению деструктивных явлений и процессов, сохранению и развитию условий, средств и способов социализации людей, соблюдению в обществе и государстве их образа жизни, благосостояния, неотъемлемых прав и свобод, духовно-нравственных ценностей»	Определение определяет взаимосвязь общества и государства в области обеспечения социальной безопасности
О.И. Зинченко, А.Н. Химченко [56]	«способность государства к гармонизации как социальных, так и экономических интересов личности, общества и государства»	В понятии указывается взаимосвязь социальных и экономических процессов в области обеспечения безопасности государства
Я.А. Маргулян [97]	«одним из ведущих элементов системы национальной безопасности и представляет собой интегральное понятие, обозначающее состояние и способность государственной и общественной системы страны обеспечить эффективное функционирование социальной сферы, предотвратить деструктивные явления и процессы, сохранить и развить условия, средства и способы социализации человека, соблюдение в обществе и государстве его образа жизни, благосостояния, неотъемлемых прав и свобод, духовно-нравственных ценностей»	Определение является достаточно ёмким, однако с точки зрения видов национальной безопасности социальную нецелесообразно выделять как одну из ведущих. Все виды национальной безопасности взаимосвязаны и оказывают воздействие на национальную безопасность в целом
Примечание – Составлено автором.		

## Приложение В

### Федеральные органы исполнительной власти и их полномочия в области обеспечения социальной безопасности

**Таблица В – Федеральные органы исполнительной власти и их полномочия в области обеспечения социальной безопасности**

№	Федеральный орган исполнительной власти	Полномочия в области обеспечения социальной безопасности
1	2	3
1.	Министерство внутренних дел РФ	– «формирует основные направления государственной политики в сфере внутренних дел на основе анализа и прогнозирования: состояния преступности; положения дел в области охраны общественного порядка и собственности, обеспечения общественной безопасности» [150]
2.	Министерство иностранных дел РФ	– «участвует в разработке и реализации государственной политики в области обеспечения прав и свобод граждан, обороны и безопасности государства в рамках обмена РФ с иностранными государствами и международными организациями, связей с соотечественниками, проживающими за рубежом» [30]
3.	Министерство здравоохранения РФ	– «надзор за нормативно-правовым регулированием, осуществляемым органами государственной власти субъектов РФ по вопросам переданных полномочий РФ в сфере обязательного медицинского страхования и контроль за эффективностью и качеством осуществления переданных полномочий; – реализация мер по развитию здравоохранения; – реализация мер по профилактике в сфере охраны здоровья» [151]
4.	Министерство науки и высшего образования РФ	– «выработка и реализация государственной политики и нормативно-правового регулирования, государственных услуг в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, в сфере социальной поддержки и социальной защиты обучающихся, молодежной политики» [152]
5.	Министерство просвещения образования РФ	– «выработка и реализация государственной политики, нормативно-правового регулирования, государственных услуг в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся» [153]

## Продолжение таблицы В

1	2	3
6.	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– «принимать акты об определении норматива стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по РФ и показателей средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по субъектам РФ, которые подлежат применению для расчета размеров социальных выплат;</li> <li>– принимать акты об определении предельной стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения, используемой при расчете средств на переселение граждан из аварийного жилищного фонда;</li> <li>– осуществляет мониторинг и анализ состояния жилищной сферы в субъектах РФ;</li> <li>– осуществляет мониторинг и координацию реализации региональных программ стимулирования развития жилищного строительства;</li> <li>– осуществляет содействие гармонизации спроса и предложения на рынке жилья;</li> <li>– осуществляет мониторинг обеспечения жилыми помещениями отдельных категорий граждан» [117]</li> </ul>
7.	Министерстве труда и социальной защиты РФ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– «выработка и реализация государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере демографии, труда, уровня жизни и доходов, оплаты труда, пенсионного обеспечения, включая вопросы тарифов по страховым взносам, условий и охраны труда, социального партнерства и трудовых отношений, занятости населения и безработицы, трудовой миграции, альтернативной гражданской службы, государственной гражданской службы, социальной защиты населения» [154]</li> </ul>
8.	Министерство финансов РФ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– «выработка государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере бюджетной, налоговой, страховой, валютной, банковской и другим видами деятельности;</li> <li>– формирования и инвестирования средств пенсионных накоплений;</li> <li>– финансовое обеспечение государственной службы, государственного регулирования деятельности негосударственных пенсионных фондов, управляющих компаний, специализированных депозитариев и актуариев по негосударственному пенсионному обеспечению, обязательному пенсионному страхованию и профессиональному пенсионному страхованию;</li> <li>– оказания государственной поддержки субъектам РФ и муниципальным образованиям» [118]</li> </ul>
9.	Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– «обеспечивает максимальную доступность для населения страны социально значимого пакета телерадиопрограмм федерального и регионального уровней» [119]</li> </ul>

## Продолжение таблицы В

1	2	3
10.	Министерство экономического развития РФ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– «разработка государственных прогнозов социально-экономического развития РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, а также отраслей и секторов экономики на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды, прогнозных расчетов общеэкономических показателей системы национальных счетов;</li> <li>– реализация государственной политики в области развития регионов с учетом социально-экономических, географических и других особенностей, в области межрегиональных связей субъектов РФ и муниципальных образований;</li> <li>– методическое обеспечение разработки стратегий социально-экономического развития и других программных документов субъектов РФ;</li> <li>– мониторинг реализации стратегий социально-экономического развития» [120]</li> </ul>
11.	Федеральное дорожное агентство	<ul style="list-style-type: none"> <li>– «организация обеспечения соответствия состояния автомобильных дорог общего пользования федерального значения установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам;</li> <li>– организация учета показателей состояния безопасности дорожного движения по протяженности, техническому состоянию автомобильных дорог и наличию на них объектов дорожного сервиса» [158]</li> </ul>
12.	Федеральная служба по труду и занятости	<ul style="list-style-type: none"> <li>– «контроль (надзор) в сфере труда, занятости, альтернативной гражданской службы, специальной оценки условий труда и социальной защиты населения;</li> <li>– оказание государственных услуг в сфере содействия занятости населения и защиты от безработицы, трудовой миграции и урегулирования коллективных трудовых споров, а также по предоставлению социальных гарантий» [157]</li> </ul>
13.	Федеральная служба государственной статистики	<ul style="list-style-type: none"> <li>– «формирование официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в РФ;</li> <li>– разрабатывает и утверждает официальную статистическую методологию для проведения федеральных статистических наблюдений;</li> <li>– определяет методику исчисления медианного среднедушевого дохода и методику исчисления медианной заработной платы;</li> <li>– осуществляет подготовку, проведение и подведение итогов Всероссийской переписи населения, ее методологическое обеспечение» [126]</li> </ul>

## Окончание таблицы В

1	2	3
14.	Федеральная служба войск национальной гвардии РФ (Росгвардия)	– требовать от граждан соблюдения общественного порядка; – требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; – пресекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия [116]
15.	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)	– «осуществляет контроль (надзор) за исполнением обязательных требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей, в области потребительского рынка и обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, требований к организации питания» [155]
16.	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)	– «нормативно-правовое регулирование в сфере государственной регламентации образовательной деятельности; – контроль и надзор в сфере образования и науки, в сфере проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории и основам законодательства Российской Федерации и выдаче иностранным гражданам сертификата; – защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию» [156]
Примечание – Составлено автором.		

## Приложение Г

### Государственные программы в субъектах ПФО, реализация которых способствует обеспечению социальной безопасности

**Таблица Г – Государственные программы в субъектах ПФО, реализация которых способствует обеспечению социальной безопасности**

Республика Башкортостан [113]	Республика Марий Эл [162]	Республика Мордовия [146]	Республика Татарстан [159]	Удмуртская Республика [148]	Чувашская Республика [149]	Пермский край [145]	Кировская область [141]	Нижегородская область [142]	Оренбургская область [143]	Пензенская область [144]	Самарская область [115]	Саратовская область [147]	Ульяновская область [166]
Развитие здравоохранения Республики Башкортостан	Развитие здравоохранения	Развитие здравоохранения Республики Мордовия	Развитие здравоохранения Республики Татарстан до 2025 года	Развитие здравоохранения	Развитие здравоохранения	Качественное здравоохранение	Развитие здравоохранения	Развитие здравоохранения Нижегородской области	Развитие здравоохранения Оренбургской области	Развитие здравоохранения Пензенской области	Развитие здравоохранения в Самарской области	Развитие здравоохранения	Развитие здравоохранения
Развитие образования в Республике Башкортостан	Развитие образования	Развитие образования в Республике Мордовия	Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014 – 2025 годы	Развитие образования	Развитие образования	Образование и молодежная политика	Развитие образования	Развитие образования Нижегородской области	Развитие системы образования Оренбургской области	Развитие образования в Пензенской области	Развитие образования и повышение эффективности и реализации молодежной политики в Самарской области	Развитие образования в Саратовской области	Развитие и модернизация образования в Ульяновской области
Развитие физической культуры, спорта и молодежной политики в Республике Башкортостан	Развитие физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики в Республике Марий Эл	Развитие физической культуры и спорта	Развитие молодежной политики в Республике Татарстан на 2019 – 2025 годы	Развитие молодежной политики	Развитие физической культуры и спорта	Спортивное Прикамье	Модернизация школьных систем образования	Создание новых мест в общеобразовательных организациях Нижегородской области в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения	Содействие созданию новых мест с целью ликвидации второй смены в общеобразовательных организациях Оренбургской области в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения	Молодежь Пензенской области	Строительство, реконструкция и капитальный ремонт образовательных организаций и их инфраструктуры на территории Самарской области	Развитие физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики	Развитие физической культуры и спорта в Ульяновской области

## Продолжение таблицы Г

Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Удмуртская Республика	Чувашская Республика	Пермский край	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Пензенская область	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область
Социальная защита населения Республики Башкортостан	Социальная поддержка граждан	Социальная поддержка граждан	Стратегическое управление талантами в Республике Татарстан на 2015 – 2025 годы	Развитие физической культуры, спорта и молодежной политики	Социальная поддержка граждан	Социальная поддержка жителей Пермского края	Развитие физической культуры и спорта	Капитальный ремонт образовательных организаций Нижегородской области	Развитие физической культуры, спорта и туризма	Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области	Развитие физической культуры и спорта в Самарской области на 2014-2024 годы	Социальная поддержка и социальное обслуживание населения Саратовской области	Социальная поддержка и защита населения на территории Ульяновской области
Доступная среда в Республике Башкортостан	Содействие занятости населения	Доступная среда	Развитие физической культуры и спорта в Республике Татарстан на 2019 – 2025 годы	Социальная поддержка граждан	Доступная среда	Градостроительная и жилищная политика, создание условий для комфортной городской среды	Социальная поддержка и социальное обслуживание граждан Кировской области	Развитие физической культуры и спорта Нижегородской области	Социальная поддержка граждан в Оренбургской области	Социальная поддержка граждан в Пензенской области	Развитие социальной защиты населения в Самарской области	Содействие занятости населения, совершенствование социально-трудовых отношений и регулирование трудовой миграции в Саратовской области	Содействие занятости населения и развитие трудовых ресурсов
Регулирование рынка труда и содействие занятости населения в Республике Башкортостан	Обеспечение качественным жильем и услугами жилищно-коммунального хозяйства населения Республики Марий Эл	Государственная программа развития рынка труда и улучшения условий труда в Республике Мордовия	Социальная поддержка граждан Республики Татарстан на 2014 – 2025 годы	Доступная среда	Содействие занятости населения	Безопасный регион	Содействие занятости населения	Социальная поддержка граждан Нижегородской области	Доступная среда	Содействие занятости населения в Пензенской области	Доступная среда в Самарской области	Обеспечение населения доступным жильем и развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры	Развитие строительства и архитектуры в Ульяновской области
Развитие строительного комплекса архитектуры Республики Башкортостан	Профилактика правонарушений на территории Республики Марий Эл	Развитие жилищного строительства и сферы жилищно-коммунального хозяйства	Содействие занятости населения Республики Татарстан на 2014 – 2025 годы	Развитие социально-трудовых отношений и содействие занятости населения Удмуртской Республики	Развитие строительного комплекса и архитектуры	Пермский край - территория культуры	Обеспечение граждан доступным жильем	Содействие занятости населения Нижегородской области	Содействие занятости населения Оренбургской области	Обеспечение жильем и коммунальными услугами населения Пензенской области	Содействие занятости населения в Самарской области на 2019-2024 годы	Культура Саратовской области	Обеспечение правопорядка и безопасности жизнедеятельности на территории Ульяновской области

## Продолжение таблицы Г

Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Удмуртская Республика	Чувашская Республика	Пермский край	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Пензенская область	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область
Развитие науки и технологий в Республике Башкортостан	Культура Марий Эл	Противодействие злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту	Обеспечение качественным жильем и услугами жилищно-коммунального хозяйства населения Республики Татарстан (2020-2025 годы)	Развитие строительной отрасли и регулирование градостроительной деятельности в Удмуртской Республике	Обеспечение граждан в Чувашской Республике доступным и комфортным жильем		Развитие культуры	Развитие жилищного строительства и государственная поддержка граждан по обеспечению жильем на территории Нижегородской области	Стимулирование развития жилищного строительства в Оренбургской области	Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Пензенской области	Развитие жилищного строительства в Самарской области		Развитие культуры, туризма и сохранение объектов культурного наследия в Ульяновской области
Обеспечение общественной безопасности в Республике Башкортостан		Повышение безопасности жизнедеятельности населения и территорий Республики Мордовия	Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014 – 2025 годы	Противодействие незаконному обороту наркотиков в Удмуртской Республике	Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности			Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Нижегородской области на 2019-2023 годы	Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Оренбургской области	Развитие культуры и туризма Пензенской области	Переселение граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2017 года		
Развитие культуры и искусства в Республике Башкортостан		Развитие культуры и туризма	Развитие культуры Республики Татарстан на 2014 – 2025 годы	Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Удмуртской Республике	Развитие культуры			Научно-технологическое развитие Нижегородской области	Развитие культуры Оренбургской области		Государственная поддержка собственников жилья		
				Культура Удмуртии				Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Нижегородской области			Обеспечение правопорядка в Самарской области		

## Окончание таблицы Г

Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Удмуртская Республика	Чувашская Республика	Пермский край	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Пензенская область	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область
								Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их обороту на территории Нижегородской области			Противодействие незаконному обороту наркотиков, профилактика наркомании, лечение и реабилитация наркозависимой части населения в Самарской области		
								Развитие культуры и туризма Нижегородской области			Развитие культуры в Самарской области на период до 2024 года		
Примечание – Составлено автором.													

## Приложение Д

## Индикаторы социальной безопасности региональных социально-экономических систем

Таблица Д.1 – Индикаторы социальной безопасности региональных социально-экономических систем (блоки «Демография», «Рынок труда», «Состояние доходов») (2017-2022 гг.)

Регион	Демография					Рынок труда			Состояние доходов			
	Коэффициент естественного прироста населения на 1000 чел.	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Коэффициент миграционного прироста на 10 000 чел.	Суммарный коэффициент рождаемости, число детей на 1 женщину	Коэффициент жизненности	Коэффициент напряженности	Уровень безработицы, %	Уровень занятости населения, %	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	Соотношение доходов населения к величине прожиточного минимума, %	Соотношение среднего размера пенсии к величине прожиточного минимума, %	Коэффициент Джинни
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2017												
Белгородская область	-2,8	72,87	46	1,389	72,44	1,5	3,9	67,3	8,2	328,7	251,8	0,393
Брянская область	-4,7	70,92	4	1,434	62,12	2,7	4,4	64,3	13,6	250,3	221,8	0,381
Владимирская область	-5,3	70,28	-2	1,52	61,56	2,1	4,8	65,7	14,3	277,3	224,4	0,352
Воронежская область	-4,5	72,08	54	1,365	65,70	1,9	4,3	63	9,3	328,5	241,2	0,399
Ивановская область	-5,2	70,77	-13	1,462	61,14	3,2	4,7	64,8	14,9	236,1	214,1	0,362
Калужская область	-2,9	71,18	77	1,639	73,20	2,3	4	67,8	10,4	335,8	222,9	0,364
Костромская область	-3,6	70,87	-15	1,703	72,07	2,8	5,3	63,6	13,2	247,3	216,9	0,358
Курская область	-5	70,94	76	1,46	62,09	3,3	4,1	64,9	10,3	307,2	235,4	0,374
Липецкая область	-3,9	71,62	40	1,54	68,38	2,3	3,9	65,9	9	324,7	239,4	0,389
Московская область	0,1	72,5	141	1,61	96,90	2,8	3,2	69,7	8,1	385,4	222,1	0,388
Орловская область	-5,5	70,73	-10	1,421	60,33	5,1	6,5	62,2	14	265,4	233,4	0,368
Рязанская область	-4,7	71,87	17	1,508	64,06	2	4,1	60,2	12,4	314,4	232,1	0,371
Смоленская область	-5,9	69,98	2	1,374	58,50	4,7	5,7	65,6	17,5	245,8	200,3	0,382
Тамбовская область	-6,3	72,11	-33	1,375	56,70	2,1	4,4	61,8	10,6	275,6	229,9	0,379
Тверская область	-6,6	69,24	4	1,559	58,74	2,6	4,5	65,8	12,9	269,9	213,8	0,335
Тульская область	-6,8	70,56	21	1,401	54,37	1,6	3,9	66,6	10	319,3	222,1	0,368
Ярославская область	-3,6	71,21	28	1,529	69,25	3,3	6,6	66,3	10,6	316,7	242	0,372
г. Москва	1,8	77,08	24	1,384	112,54	0,6	1,4	75,1	8,9	452,2	172,2	0,417
Республика Карелия	-2,8	69,78	-16	1,561	71,16	6,2	8,6	62,2	17,3	263	200,5	0,335
Республика Коми	-0,7	69,45	-81	1,779	98,07	3,4	7,8	64,6	16,3	345,4	212,7	0,382
Ненецкий автономный округ	9,6	71,08	-73	2,35	180,97	2,7	8	67,1	10,5	369,7	156,6	0,413

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Архангельская область	-1,9	70,8	-56	1,651	79,98	3,3	6,4	61,7	14,3	337,3	224,7	0,375
Вологодская область	-1,7	70,24	-15	1,702	79,55	2	5,3	64,3	13,4	285,6	214,9	0,354
Калининградская область	-0,1	71,92	101	1,567	88,55	2,2	5,2	66,3	14	299,9	205,7	0,358
Ленинградская область	-4,8	71,7	121	1,216	62,57	2,3	4,6	66,8	10,6	387	222	0,369
Мурманская область	-0,3	70,94	-57	1,565	93,64	2,8	7	68,8	12,8	370,2	194,7	0,357
Новгородская область	-5,8	69,15	6	1,608	59,74	3,4	4,7	66,3	14,8	280,3	211,9	0,359
Псковская область	-6,8	69,25	3	1,57	54,77	3,3	6,5	63,5	19	208	194,6	0,349
г. Санкт-Петербург	2,1	74,9	85	1,5	109,85	1,2	1,7	73,5	8	465,6	226,2	0,407
Республика Адыгея	-0,9	72,59	51	1,518	83,45	6,9	8,8	55,5	13,8	271,7	226,3	0,381
Республика Калмыкия	2,6	73,35	-60	1,541	109,91	7,3	10	62,5	31,6	263,9	231,4	0,326
Республика Крым	-3,2	70,74	58	1,635	76,10	4,5	6,4	59,2	23	265	210,7	0,343
Краснодарский край	-0,3	72,83	101	1,715	96,01	3,2	5,7	63,5	11,6	298,5	205,6	0,404
Астраханская область	2	72,2	-17	1,727	106,22	5,5	7,5	63,8	16,2	304,8	226,1	0,362
Волгоградская область	-2,5	72,49	-18	1,444	75,73	2,4	6	62,5	15,3	294,7	231,6	0,342
Ростовская область	-2,3	72,2	12	1,46	77,20	3,1	5,6	63,8	14	291,2	212,8	0,394
г. Севастополь	-1,2	71,64	308	1,557	85,28	2,1	4,6	59,6	13,7	283,2	220,6	0,35
Республика Дагестан	12,3	77,23	-36	1,908	323,36	189,4	12	55,8	10,8	229,4	203,7	0,389
Республика Ингушетия	13	80,82	32	1,772	514,80	168,1	27	50,8	32	245,3	217,8	0,357
Кабардино-Балкарская Республика	5,4	75,12	-29	1,612	150,07	11,7	10,5	61,1	25,8	218,2	185	0,351
Карачаево-Черкесская Республика	2,4	74,72	-53	1,429	118,38	17,3	13,5	53,6	24,8	245	218,4	0,351
Республика Северная Осетия – Алания	3,7	75,05	-43	1,751	125,74	35,9	11,8	57,4	14,3	252,8	223,6	0,363
Чеченская Республика	16,6	74,2	-19	2,73	453,84	44,6	14	58,8	17,3	253,8	192,3	0,383
Ставропольский край	1,3	73,4	-3	1,538	102,90	2,5	5,2	62,1	14	319,9	242,1	0,381
Республика Башкортостан	-0,8	71	-18	1,696	98,01	2,7	5,6	63	12,4	335,8	246,4	0,416
Республика Марий Эл	-0,7	70,75	-24	1,748	95,93	4	6,1	64	22,5	273,7	224	0,365
Республика Мордовия	-4,3	72,25	56	1,256	63,45	3	4,2	68,1	18,8	302	251,7	0,357
Республика Татарстан	2,7	73,64	15	1,652	109,46	2	3,5	68,7	7,5	377,5	255,3	0,395
Удмуртская Республика	-1,2	70,86	-14	1,718	99,03	3,3	4,8	67,6	12,3	314,3	244,6	0,366
Чувашская Республика	-1,3	71,52	-7	1,649	89,57	1,9	5,1	66,1	18,6	282,6	237,3	0,337
Пермский край	-0,3	69,74	-12	1,749	92,02	4,1	6,1	63	14,9	326,9	220,5	0,403
Кировская область	-2,3	71,71	-21	1,696	74,17	3	5,3	65,8	15,9	254,3	224,9	0,342
Нижегородская область	-3,5	70,75	-3	1,502	71,84	2,5	4,2	68,4	9,6	335,7	240,6	0,398
Оренбургская область	-0,1	70,57	-25	1,734	87,19	5,3	4,6	65	14,7	313,2	240,8	0,379
Пензенская область	-4,3	72,53	-10	1,355	63,48	3,1	4,5	65,6	14,5	303,1	235,8	0,356
Самарская область	-1,4	71,08	6	1,528	78,97	2,6	4,2	68,7	13,6	285,5	224	0,379
Саратовская область	-3,1	72,07	-2	1,393	70,18	2,4	4,8	62,4	17,4	291,1	240,7	0,356
Ульяновская область	-3,2	70,97	-6	1,522	71,81	3	4,4	64,5	14,9	278,6	224,9	0,36
Курганская область	-3,5	69,43	-56	1,884	73,50	5,6	9,1	59,1	19,4	258,3	216,2	0,36

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Свердловская область	-0,2	70,02	1	1,759	92,90	3,6	5,5	64,6	10,1	334,7	217,6	0,405
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	9,5	73,5	24	1,877	227,37	1,9	3,3	71	13	441,6	207	0,388
Ямало-Ненецкий автономный округ	10,1	72,13	-65	1,948	287,70	0,6	3,2	75,1	7,4	500	189,8	0,423
Тюменская область без автономных округов	4,5	71,03	114	1,877	133,59	1,1	5	63,4	15	393,5	221	0,388
Челябинская область	-0,3	70,5	8	1,613	88,47	5,3	6,6	65,9	14	346,6	231,7	0,351
Республика Алтай	8,1	70,13	4	2,361	164,03	8,2	12	58,7	25,9	264,6	206,2	0,36
Республика Бурятия	5,2	69,61	-33	2,056	137,05	4,8	9,6	57,7	18,2	346,4	226,5	0,398
Республика Тыва	13,4	64,21	-42	3,194	250,25	12,1	18,3	52	42,1	331,2	218,8	0,358
Республика Хакасия	-1,3	69,33	4	1,782	98,67	3,6	4,9	61,5	17,8	372,7	239,3	0,362
Алтайский край	-2	70,74	-27	1,643	77,44	4,1	6,9	59,5	17,6	248	231,7	0,378
Забайкальский край	2,3	68,33	-60	1,873	113,97	3,7	10,7	59,6	21,3	343,3	202,9	0,373
Красноярский край	1,4	70,01	17	1,666	100,79	1,6	5,7	64,3	18,4	355,9	216,8	0,391
Иркутская область	1,4	68,2	-30	1,858	103,36	2,7	8,7	63,7	20,4	361	224,4	0,358
Кемеровская область	-2,2	68,72	-10	1,538	74,39	3,7	7,1	62,1	15,9	348,7	247,2	0,352
Новосибирская область	-0,8	71,2	55	1,665	96,32	2,8	6	64,6	17	301,7	208,6	0,36
Омская область	-0,1	70,78	-30	1,613	89,64	2,9	7	65,4	14,4	343,6	244,5	0,392
Томская область	1,8	71,66	2	1,465	102,85	2,4	6,3	62	17,2	345,5	226,1	0,354
Республика Саха (Якутия)	7,6	70,84	-43	1,927	178,51	4,2	7,1	64,5	19,8	395	171,3	0,397
Камчатский край	1,4	68,66	-57	1,785	107,50	1,4	4,3	70,2	18,4	319,2	157,8	0,344
Приморский край	-1,4	69,66	-17	1,597	82,92	0,8	5,4	65,9	15,7	296,2	177,9	0,38
Хабаровский край	-0,3	69,13	-12	1,641	92,48	2,3	4,9	67,4	12,7	336,6	186,9	0,384
Амурская область	-0,8	68,28	-41	1,71	88,14	1	5,9	63,6	16	299	192	0,396
Магаданская область	-0,2	69	-51	1,604	97,01	1,9	5,3	73,5	13,3	415,3	177,7	0,384
Сахалинская область	1,1	68,66	-10	2,029	107,82	0,9	6	68,6	9,9	476,2	200,5	0,41
Еврейская автономная область	-1,8	65,88	-97	1,812	88,31	0,9	8,3	61,4	24,8	263,3	170,2	0,347
Чукотский автономный округ	3,6	64,42	-103	2,079	144,62	1	2,9	79,6	9,1	500,1	201,2	0,398
2018												
Белгородская область	-4,3	73,67	27	1,358	68,99	1,5	3,9	60,6	7,5	367,2	194,8	0,393
Брянская область	-6	71,71	-30	1,43	61,13	2,4	3,9	57,2	13,6	278,7	164	0,377
Владимирская область	-6,7	71,23	-24	1,491	58,14	1,9	4,7	58,7	13,1	324,1	172	0,344
Воронежская область	-5,5	73,15	29	1,339	62,54	2	3,7	57,3	8,9	361,2	182	0,398
Ивановская область	-7,1	71,29	-33	1,403	56,41	2,5	4,2	58,2	14,7	259,3	161,5	0,358
Калужская область	-4,7	71,89	19	1,6	69,11	2	3,9	61,7	10,4	371,1	164,3	0,359
Костромская область	-5,2	71,87	-43	1,61	65,59	2,4	4,5	56,6	12,7	280,7	164,2	0,338
Курская область	-6,2	71,91	-12	1,441	60,01	3,2	4	58,2	9,9	330,7	170,7	0,37
Липецкая область	-5	72,62	-4	1,494	66,39	2,4	3,8	59,6	8,7	365,6	182,7	0,391
Московская область	-1,2	73,52	140	1,528	89,00	2,2	2,7	65	7,3	420,9	170,7	0,394
Орловская область	-6,8	71,56	-37	1,382	57,60	3,5	4,9	55	13,5	283,9	171,5	0,365

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Рязанская область	-6,2	72,84	-4	1,449	59,69	2,2	4,2	52,8	13	329,9	170,4	0,366
Смоленская область	-7,2	71,16	-2	1,285	54,02	3,4	5,1	59,5	16,4	292,7	157,3	0,382
Тамбовская область	-7,5	72,95	-97	1,333	52,76	2,1	4,1	54,5	9,8	302,2	171,3	0,376
Тверская область	-7,7	70,47	-34	1,469	53,93	2,1	4,1	60,1	12,2	300	161,4	0,338
Тульская область	-7,9	71,77	-9	1,346	51,53	1,5	3,9	59,1	10	343,7	165	0,353
Ярославская область	-5,1	72,25	3	1,465	65,95	2,8	5,5	59	10,2	351,2	185,3	0,358
г. Москва	0,8	77,84	79	1,407	109,74	0,6	1,2	67,4	6,7	493,6	133,1	0,415
Республика Карелия	-5,3	70,56	-21	1,522	66,15	6,1	8,7	54,8	15,6	303,7	160,5	0,341
Республика Коми	-2,4	71,06	-111	1,632	86,31	3	7,3	59,4	14,9	375,4	168,7	0,382
Ненецкий автономный округ	4,7	71,85	-89	2,241	151,51	2,8	6,3	60,5	9,7	393,4	130,7	0,426
Архангельская область	-4,4	72,09	-61	1,556	72,76	3,1	8,1	56,1	12,5	375,9	177,2	0,366
Вологодская область	-4,5	71,43	-38	1,62	73,60	2,1	5,1	56,5	13,6	326,2	163,7	0,353
Калининградская область	-2,6	72,92	95	1,514	85,18	1,7	4,7	60,9	13,7	302	149,9	0,357
Ленинградская область	-5,3	73,07	239	1,124	59,39	1,9	4,1	60,6	8,4	404,7	164,8	0,366
Мурманская область	-2,4	71,68	-59	1,518	88,09	2	6,8	63,2	9,9	408	155,6	0,356
Новгородская область	-7,7	70,26	-32	1,562	58,52	3,2	4,2	58,3	13,8	291,7	160,3	0,347
Псковская область	-8,4	70,16	-29	1,573	54,97	2,7	5,7	55,5	17	256,4	151,5	0,351
г. Санкт-Петербург	0,1	75,93	52	1,466	107,48	1,1	1,5	66,6	6,6	533,5	173,9	0,405
Республика Адыгея	-3,2	73,56	54	1,465	80,39	5,6	8,6	49,5	12,8	294,5	167,1	0,403
Республика Калмыкия	0,9	73,84	-116	1,599	114,87	7,5	9,7	56,6	23,6	297,3	163	0,34
Республика Крым	-4	72,22	25	1,633	75,88	3,8	6	53,4	17,3	293,4	155,9	0,348
Краснодарский край	-1,5	74,3	85	1,672	92,38	2,6	5,2	58,3	10,5	323,2	153,4	0,404
Астраханская область	0,4	73,48	-34	1,709	100,57	4,8	7,5	57,7	15,1	361,6	155,6	0,364
Волгоградская область	-4,7	73,47	-15	1,394	70,43	2,3	5,6	57,4	13,4	329,1	177,2	0,351
Ростовская область	-4,3	73,21	-6	1,416	72,73	2,9	5,1	56,9	13,2	321,8	163,4	0,401
г. Севастополь	-3,4	73,63	176	1,444	79,78	2,6	4,2	58,2	10,8	314,4	160,6	0,364
Республика Дагестан	10	78,69	-36	1,855	323,72	139,5	11,6	53,5	14,7	278,9	147,4	0,393
Республика Ингушетия	13,4	82,41	58	1,794	517,53	197,4	26,3	53,7	30,4	277,2	162,9	0,342
Кабардино-Балкарская Республика	3,2	76,28	-39	1,614	159,13	11,1	10,4	58,8	24,2	248,7	134,3	0,358
Карачаево-Черкесская Республика	1,7	76,09	-34	1,428	120,23	13,4	12	50,5	22,9	279,8	158,5	0,347
Республика Северная Осетия – Алания	2	75,68	-64	1,827	129,36	29,2	10,3	56,3	14	299,8	171	0,366
Чеченская Республика	16	75,43	-25	2,598	478,35	36,4	13,7	56,9	20,5	257,5	146	0,378
Ставропольский край	-1,3	74,18	-14	1,509	93,36	2,5	5	56,7	13,9	335,9	179,9	0,378
Республика Башкортостан	-1,8	72,06	-22	1,652	93,21	2,1	4,9	56,6	12	376,8	188,9	0,411
Республика Марий Эл	-2,2	71,99	-10	1,633	86,18	3,3	5	56,4	20,4	314,6	173,2	0,371
Республика Мордовия	-5,7	73,66	-69	1,255	61,83	2,9	4,2	58,3	17,8	314,2	183,7	0,351
Республика Татарстан	0,1	74,35	7	1,621	103,58	1,6	3,3	61,9	7	418,1	192,8	0,398

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Удмуртская Республика	-2,2	72,45	-27	1,628	90,78	2,9	4,8	60,8	12,2	350	189,1	0,357
Чувашская Республика	-2,9	72,95	-43	1,594	85,53	1,8	5	58,1	17,8	318,3	183,7	0,339
Пермский край	-3	70,72	-25	1,674	84,89	3,5	5,4	56,2	14,9	360,5	169,9	0,401
Кировская область	-5,5	72,47	-37	1,607	67,03	2,7	5,1	59	15,2	278,9	171,1	0,339
Нижегородская область	-5,6	71,69	-12	1,457	66,76	2,2	4,2	61,7	9,5	361,8	181,7	0,392
Оренбургская область	-3	71,45	-52	1,699	83,50	4,7	4,4	59,9	14,2	352,1	181,8	0,38
Пензенская область	-6,1	73,21	-44	1,348	59,92	3	4,4	57,4	13,5	319,6	178	0,349
Самарская область	-3,9	72,31	-1	1,511	76,89	2,3	3,7	61,5	12,7	329	177,2	0,38
Саратовская область	-5,4	72,95	-42	1,361	65,77	2,4	5	54,4	15,3	307,6	180,5	0,366
Ульяновская область	-5	72,17	-21	1,505	68,84	2,5	3,7	56,8	15,3	303,9	168,6	0,356
Курганская область	-6	70,78	-77	1,784	66,62	4,6	8	50,7	19,6	295,2	167,5	0,352
Свердловская область	-2,6	71,29	-3	1,704	86,57	2,9	4,8	57,8	9,5	371,8	172,8	0,403
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	6,4	74,28	-21	1,867	216,71	1,1	4,5	69,6	9	476,1	175,2	0,398
Ямало-Ненецкий автономный округ	7,9	74,07	-32	1,895	286,44	1,4	2,5	74,5	5,8	588,6	169,8	0,435
Тюменская область без автономных округов	2,1	72,08	104	1,85	125,91	0,4	2,1	58,8	14,9	434,1	173,8	0,39
Челябинская область	-3,2	71,64	-26	1,566	82,81	3,9	5,6	61,8	12,8	374,4	180,1	0,354
Республика Алтай	3,5	70,59	-16	2,346	154,26	7,6	11,2	53,9	24	332,7	151	0,371
Республика Тыва	10,3	66,47	-30	2,967	231,81	14,4	14,8	50,8	34,4	407,5	170,4	0,346
Республика Хакасия	-2,1	71,15	-17	1,708	93,40	3,5	5,2	56,8	18,5	397,1	174	0,354
Алтайский край	-4,9	71,11	-32	1,566	70,38	3,7	6,1	55,9	17,4	285,9	162,2	0,378
Красноярский край	-1,7	70,71	-1	1,613	94,22	1,2	4,9	60,7	17,1	393	165,3	0,392
Иркутская область	-1,4	69,31	-25	1,826	99,93	2	7,5	57,1	17,7	399,1	168,5	0,367
Кемеровская область	-5,2	69,32	-31	1,492	69,18	2,5	6,1	56,1	13,9	424	191,1	0,356
Новосибирская область	-2	71,83	29	1,626	91,86	3	6,7	58,2	14,1	340,5	162,4	0,378
Омская область	-2,8	71,96	-62	1,584	85,56	2,2	6,7	59,6	13,6	367,6	183,8	0,384
Томская область	-1,4	72,84	-6	1,388	98,70	2,9	6,3	57,9	14,7	386,6	180,4	0,363
Республика Бурятия	1,7	70,84	-47	2,04	134,26	4	9,3	54,6	19,1	372,9	159,6	0,378
Республика Саха (Якутия)	5,4	72,72	-31	1,853	172,71	3,4	6,9	63,3	18,6	426,8	141	0,405
Забайкальский край	0,6	68,99	-69	1,821	103,41	3,5	10,2	56,4	21,4	382,7	146,5	0,369
Камчатский край	-0,5	70,09	-22	1,646	97,60	1,4	4,9	65,9	15,8	376	134,3	0,372
Приморский край	-4	70,48	-24	1,577	77,91	0,8	5,4	61,4	13,9	344,2	141,5	0,386
Хабаровский край	-2,4	70,19	-37	1,597	89,47	1,8	3,8	63,8	12,2	349,9	149,5	0,385
Амурская область	-4	69,11	-43	1,649	83,73	0,4	5,6	59,7	15,6	395,6	156,3	0,399
Магаданская область	-2,5	69,62	-187	1,506	84,56	1,6	5	69,7	9,5	495,4	144,4	0,388
Сахалинская область	-0,6	69,92	-7	1,946	97,46	0,9	5,3	65,8	8,5	538,6	167,5	0,418
Еврейская автономная область	-3,6	68,6	-111	1,851	86,31	0,7	7	56	23,7	309,3	129,9	0,349

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Чукотский автономный округ	1,4	63,58	48	2,025	113,11	0,9	3,1	75,4	8,8	468,8	147,1	0,405
2019												
Белгородская область	-4,8	74,21	60	1,287	63,63	1,4	3,9	61	7,8	372,9	191,8	0,388
Брянская область	-6,4	72,31	-0,3	1,321	57,03	2,4	3,8	56,4	13,8	283,4	161,9	0,375
Владимирская область	-7,5	71,87	20	1,355	52,38	1,5	4	59,5	12,6	324,3	175,6	0,34
Воронежская область	-5,7	73,63	42	1,267	59,69	2	3,6	57,3	8,9	370,5	185,1	0,395
Ивановская область	-7,9	71,84	8	1,27	50,30	2	3,8	58,1	14,2	279	172,1	0,361
Калужская область	-5,7	72,35	-11	1,431	61,24	1,8	3,7	60,7	10,2	392,5	168,6	0,362
Костромская область	-5,6	72,35	-5	1,543	61,73	1,7	4,1	55,9	12,6	296	166,2	0,338
Курская область	-6,6	72,27	39	1,339	56,25	2,8	4	58,3	9,9	351	173,6	0,367
Липецкая область	-5,7	73,34	16	1,392	60,22	2,1	3,7	59,6	8,7	375,2	184,8	0,39
Московская область	-2,5	73,86	144	1,371	80,58	2,4	2,7	65,2	7,3	436,1	172,6	0,393
Орловская область	-7,2	72,56	-9	1,268	52,70	3,2	5,3	52	13,7	308,3	176,3	0,363
Рязанская область	-6,9	73,2	21	1,345	54,75	2,2	3,9	53,9	12,7	351,4	177,9	0,366
Смоленская область	-7,6	71,89	-4	1,212	50,05	3	5,2	56,5	16,3	304,6	163,1	0,38
Тамбовская область	-7,3	73,56	-18	1,297	50,75	2,3	3,9	54,1	10,7	296,7	158,8	0,369
Тверская область	-7,9	71,24	5	1,401	52,57	2	4	60,1	11,7	319	168,2	0,342
Тульская область	-8,3	72,21	-4	1,264	47,94	1,4	3,8	59,6	10,3	361,1	166,5	0,347
Ярославская область	-5,8	72,92	8	1,373	60,93	2,7	5,4	58	10,3	355,6	189,6	0,357
г. Москва	1,2	78,36	38	1,505	112,65	0,8	1,4	67,2	6,5	543,3	134,2	0,415
Республика Карелия	-5	71,46	-12	1,425	62,93	4,6	7,4	55	15,7	319	163,9	0,341
Республика Коми	-1,7	71,3	-94	1,572	80,22	2,4	6,8	58,7	15,5	375,7	165,7	0,379
Ненецкий автономный округ	3,4	73,19	18	2,176	158,45	2,8	7,9	62,1	9,4	411,3	135,7	0,435
Архангельская область	-3,7	72,3	-28	1,459	66,69	2,7	6,2	54,9	12,7	392,8	180,3	0,364
Вологодская область	-3,9	71,82	-18	1,529	68,69	1,7	4,5	56,3	12,9	359,4	173,6	0,355
Калининградская область	-1,9	73,56	129	1,392	77,69	1,4	4,4	62	13,6	304,1	151,6	0,357
Ленинградская область	-5,3	73,64	204	1,075	57,61	1,7	3,9	60	8,8	401,8	163,2	0,357
Мурманская область	-1,5	71,75	-65	1,436	78,99	1,3	5,4	64,2	10,6	397,1	144,5	0,342
Новгородская область	-7	70,52	14	1,442	52,81	2,2	3,6	57,7	13,9	285,8	165,7	0,342
Псковская область	-7,9	70,65	28	1,473	50,36	1,8	5,1	55,9	16,2	272	160,6	0,352
г. Санкт-Петербург	0,8	76,31	27	1,396	99,67	1,1	1,4	66,4	6,5	544,4	176,1	0,406
Республика Адыгея	-2,4	73,85	214	1,375	74,71	5,2	8,2	49,8	12,6	329,1	174,8	0,405
Республика Калмыкия	1,4	74,84	-65	1,53	110,02	5,9	9,2	55,2	23,5	307,4	161,7	0,337
Республика Крым	-3,5	72,71	44	1,583	71,63	3,2	5,6	54,7	17,2	332,2	157,7	0,335
Краснодарский край	-0,5	73,91	64	1,618	87,62	2,5	4,8	57,9	10,7	336,5	156,9	0,4
Астраханская область	-0,05	73,86	-78	1,666	96,01	4,8	7,6	57,1	15,5	371	156,3	0,359
Волгоградская область	-3,9	74,07	-19	1,287	64,21	2	5,3	55,7	12,9	352,7	185,4	0,347
Ростовская область	-3,8	73,69	32	1,349	67,61	2,2	4,8	56,3	13,4	340	167,2	0,4
г. Севастополь	-2,7	73,53	167	1,404	73,38	2,5	3,9	58,3	11,6	349,3	164,2	0,36
Республика Дагестан	10,8	79,1	-20	1,8	314,29	171,1	13	52	14,6	300,2	147,6	0,394

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Республика Ингушетия	13,2	83,4	59	1,826	544,51	320,6	26,4	53,7	30,5	274,2	161,7	0,334
Кабардино-Балкарская Республика	4,4	76,46	-7	1,514	139,64	12,6	10,7	57,9	24,2	271,4	136,2	0,338
Карачаево-Черкесская Республика	1,7	76,21	-19	1,475	121,38	11,6	11,7	47,9	23,5	290,5	160,6	0,343
Республика Северная Осетия – Алания	2,9	75,75	-54	1,75	118,96	31,3	12,1	48,6	13,8	318,8	176,4	0,365
Чеченская Республика	16,3	75,88	-11	2,576	442,74	41,2	13,5	56,4	20,7	266,3	142,4	0,374
Ставропольский край	-0,5	74,66	43	1,419	88,68	2,3	4,8	57,2	14	364,4	182,1	0,373
Республика Башкортостан	-0,8	72,64	-14	1,511	85,44	1,8	4,4	55,3	12,1	397,4	191,5	0,407
Республика Марий Эл	-1,9	72,9	8	1,52	81,40	3,1	4,6	57,4	20,1	325,2	175,9	0,364
Республика Мордовия	-5,1	73,95	-10	1,171	56,87	2,8	4,2	60,8	18	312,5	179	0,346
Республика Татарстан	0,5	75,03	11	1,543	100,42	1,5	3,3	61,9	6,9	431,7	199,3	0,397
Удмуртская Республика	-1,1	72,8	-21	1,498	81,41	2,5	4,3	60	12,4	362,3	190,9	0,352
Чувашская Республика	-2	73,44	-16	1,465	76,48	1,5	4,7	57,6	17,4	330,2	182,7	0,34
Пермский край	-2,2	71,32	-14	1,556	77,59	2,7	5,2	54,8	13,9	377,2	171,5	0,399
Кировская область	-5	72,96	-22	1,488	61,66	2,2	4,8	57	14,7	288,2	173,9	0,339
Нижегородская область	-5,1	72,32	20	1,354	61,74	1,9	4,1	61,9	9,5	381,3	183,6	0,392
Оренбургская область	-2,3	72,04	-1	1,585	76,68	4	4,4	55,5	14,3	361,8	184,6	0,375
Пензенская область	-5,8	73,61	-34	1,263	56,38	2,8	4,3	55,5	13,6	346,7	180,3	0,349
Самарская область	-3,1	72,77	28	1,409	70,63	2,2	3,9	60,6	12,9	345,8	181,3	0,379
Саратовская область	-4,8	73,07	-23	1,281	60,35	1,9	4,3	55,5	15,5	335,9	187	0,366
Ульяновская область	-4,6	72,96	-19	1,417	63,64	2	3,8	55,9	15,5	322,8	173,5	0,354
Курганская область	-5,2	71,14	-30	1,642	60,43	4	7,8	48,8	19,6	315,2	170,3	0,352
Свердловская область	-1,9	71,81	15	1,616	80,37	2,3	4,2	57,7	8,9	408,5	185,3	0,405
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	7,3	75,04	1	1,764	205,90	1,4	2,5	69,1	8,9	492,6	181,6	0,399
Ямало-Ненецкий автономный округ	8,7	74,18	-24	1,825	268,04	0,6	1,9	74,4	5,6	603,8	176,8	0,437
Тюменская область без автономных округов	2,8	72,75	102	1,749	120,09	1,3	4,1	58,5	14,7	442,7	164,6	0,389
Челябинская область	-2,4	72,08	5	1,476	75,60	3,7	5,1	62,4	12,8	371,2	177,3	0,348
Республика Алтай	5,2	70,29	25	2,114	134,86	7,7	11	53	24,3	352,3	156,5	0,367
Республика Тыва	11,4	67,57	-12	2,724	226,56	13,1	12,3	47,5	34,1	410,9	170,8	0,344
Республика Хакасия	-0,8	71,05	-15	1,594	83,53	3,5	6	54,3	19	382,7	168,6	0,34
Алтайский край	-4,2	71,61	-18	1,459	64,41	3,4	5,8	55,7	17,6	300,1	163,6	0,375
Красноярский край	-0,7	71,16	-10	1,51	85,93	1	4,5	60,5	17,3	409,8	165,1	0,39
Иркутская область	-0,3	69,55	-14	1,722	89,73	1,6	6,6	57,1	17,9	406,6	166,6	0,364
Кемеровская область	-4,5	69,78	-9	1,4	63,53	2	5,5	55,6	13,6	432,9	188,3	0,35
Новосибирская область	-1,3	72,25	37	1,556	84,41	2,5	6,1	58,5	13,9	360,2	164,6	0,377

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Омская область	-2	72,32	-63	1,479	77,84	2	6,4	59,5	13,9	378,4	181,7	0,381
Томская область	-0,2	72,85	30	1,305	87,06	2,3	5,5	57,9	14,8	399,9	179,6	0,361
Республика Бурятия	3,4	70,77	11	1,89	115,05	3,3	9,2	52,1	20,1	370,7	156	0,37
Республика Саха (Якутия)	5,9	73	-2	1,822	168,43	2,9	6,9	63,3	17,8	446,4	142,7	0,405
Забайкальский край	-0,4	68,88	-52	1,741	95,38	2,8	9,3	56,7	21,5	385,2	142,4	0,364
Камчатский край	-0,5	70,57	-50	1,65	95,46	1	3,8	67,4	14,9	393,8	135,9	0,373
Приморский край	-2,9	70,54	4	1,488	70,86	0,8	5,2	59,5	13,5	358,4	142,1	0,385
Хабаровский край	-1,4	70,05	-21	1,587	82,06	1,6	3,8	61,9	12,2	356,2	147,6	0,382
Амурская область	-2,3	68,66	0,2	1,531	71,42	0,3	5,4	59,9	15,7	398,6	149,5	0,398
Магаданская область	-1,4	69,66	-53	1,418	80,49	1,2	4,6	69,1	9,3	513,7	143,7	0,388
Сахалинская область	-0,5	70,28	-22	1,954	93,88	1,1	5,2	65,2	8,2	589,5	164,5	0,419
Еврейская автономная область	-2	68,08	-65	1,728	74,11	0,5	6,2	56	23,9	302,2	125	0,34
Чукотский автономный округ	1,6	68,09	111	1,679	115,35	1	3,8	77,4	8,5	509,3	148,5	0,408
2020												
Белгородская область	-7,6	72,37	25	1,238	51,66	1,8	4,9	61	7,2	386,3	193,8	0,377
Брянская область	-9	70,63	7	1,309	47,20	2,5	4	55,7	13,7	287,6	161,6	0,365
Владимирская область	-10,8	70,03	-13	1,268	41,12	2	5,6	58,3	12,5	314,8	170,8	0,332
Воронежская область	-8,3	71,91	3	1,275	50,21	2,6	4,3	56,7	8,5	401,3	193	0,393
Ивановская область	-10,1	70,66	-1	1,239	43,21	2,7	5,4	57,4	13,7	263,8	169,6	0,352
Калужская область	-8,3	70,38	68	1,479	52,26	2,4	4,7	60,6	9,7	413,5	176,1	0,358
Костромская область	-8,2	70,92	3	1,464	51,63	2,3	5,5	55,6	12,5	296,3	162,9	0,329
Курская область	-9,4	70,52	25	1,353	47,94	2,8	4,9	56,9	9,9	366,7	173,9	0,362
Липецкая область	-9,5	70,59	-4	1,383	46,76	2,5	4,3	59,5	8,5	380,5	182,9	0,378
Московская область	-4,2	71,67	66	1,534	70,76	3,3	3,6	63,5	6,8	430,1	170,3	0,377
Орловская область	-10,5	70,1	-16	1,272	43,35	3,5	6,1	52,6	13	311,7	176,5	0,355
Рязанская область	-10,2	70,95	7	1,314	43,94	2,7	5,4	51,7	12,8	336,4	169,4	0,358
Смоленская область	-10,2	70,1	-47	1,158	41,38	2,6	5,3	56,2	15,7	305,6	165,9	0,381
Тамбовская область	-10,4	71,78	-19	1,281	41,78	2,5	4,6	54,7	10,8	297,5	163,2	0,355
Тверская область	-10,5	69,76	-13	1,361	43,66	2,1	4,4	58,7	11,4	306,8	166,6	0,335
Тульская область	-11,3	70,2	-3	1,249	39,74	1,6	4,4	59,6	10,1	356,1	166,6	0,342
Ярославская область	-8,8	70,94	-9	1,364	49,42	4,3	7,3	57,2	9,9	350,2	185,4	0,35
г. Москва	-2	76,2	1	1,473	82,75	1,6	2,6	66,1	6,1	564,3	134,9	0,412
Республика Карелия	-8,1	69,63	-1	1,403	51,60	5,4	8,7	53,5	15,1	322,2	163	0,342
Республика Коми	-4,2	70,3	-42	1,571	69,02	2,6	7,7	57	15,3	375,2	167,3	0,374
Ненецкий автономный округ	3,4	70,4	29	2,262	132,59	2,8	8,8	59,4	9,4	400,7	134,4	0,424
Архангельская область	-6,7	71,39	-23	1,392	55,22	3,3	7,3	53,5	12,3	376,8	177,7	0,353
Вологодская область	-6,4	70,71	-18	1,528	59,75	2,6	6,1	56,2	12,9	370,5	173	0,356
Калининградская область	-4,1	72,93	101	1,403	69,91	2,1	5,9	60	13,5	317,3	151,8	0,353
Ленинградская область	-7,8	71,53	168	1,061	47,45	2,7	5,3	58,9	8,7	416,1	168,5	0,354

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Мурманская область	-4,7	69,81	-69	1,449	65,27	1,3	7,7	61,5	10,2	409,6	143,6	0,337
Новгородская область	-10	69,59	32	1,379	45,28	2,5	5,8	54,4	13,7	281	165,4	0,333
Псковская область	-11	69,13	17	1,429	42,42	2,3	6,5	53,2	16,2	269,4	158,5	0,352
г. Санкт-Петербург	-3,3	73,99	8	1,371	76,20	2,7	2,9	65,7	5,9	573,3	178,8	0,402
Республика Адыгея	-3,8	73,27	39	1,454	73,19	5,2	8,5	49,9	12,5	324,8	171	0,403
Республика Калмыкия	-0,9	72,93	-33	1,534	92,40	5,9	9,6	56,6	22,7	316,6	158,6	0,337
Республика Крым	-6,2	71,2	5	1,599	61,62	3,8	6,3	54,8	17,3	301,3	153,8	0,332
Краснодарский край	-4	72,24	55	1,613	73,31	3,6	5,7	57,3	10,6	337,8	156,9	0,399
Астраханская область	-2,7	72,01	-53	1,73	80,16	3,9	7,9	56,7	15,6	368,8	155,3	0,352
Волгоградская область	-8	71,98	13	1,25	50,27	3,2	7,6	54,9	12	364,3	185,5	0,342
Ростовская область	-6,8	72,04	29	1,345	56,80	2,2	5	56,8	13	339,8	164,8	0,39
г. Севастополь	-4,5	73,58	1 313	1,305	67,64	3,2	4,6	56	11	318,5	162,4	0,349
Республика Дагестан	8,8	76,43	-16	1,868	239,57	156,9	15,7	46,4	14,8	309,5	144	0,383
Республика Ингушетия	12,5	81,48	41	1,847	447,54	516,9	29,8	50,4	30	299,5	163,4	0,328
Кабардино-Балкарская Республика	2	74,37	-11	1,644	122,96	16,3	14,8	56,1	24,2	277,7	136,9	0,339
Карачаево-Черкесская Республика	0,2	74,82	-6	1,534	103,62	13,8	14,7	46,4	23,4	301,1	157	0,331
Республика Северная Осетия – Алания	-0,5	74,08	-49	1,716	97,56	35,8	15,4	43,1	13,9	319	173,8	0,348
Чеченская Республика	13,7	72,11	-8	2,566	327,72	65	18,5	53,7	20,4	272,3	146,6	0,368
Ставропольский край	-3,3	73,2	-6	1,429	75,91	3,3	6,2	56	14	354,1	176,5	0,35
Республика Башкортостан	-4,8	70,36	-13	1,525	68,81	2,6	5,9	54,8	11,7	405,3	190,1	0,394
Республика Марий Эл	-4,6	71,05	-14	1,549	68,33	4,4	6,8	55	19,5	338,9	174,9	0,355
Республика Мордовия	-9,7	71,6	-47	1,121	43,19	3,3	5,3	56,2	17,6	329	187	0,349
Республика Татарстан	-3,3	72,61	11	1,54	76,64	1,7	3,6	61,5	6,6	430,2	197,2	0,384
Удмуртская Республика	-4,4	71,03	-6	1,521	68,85	3,4	6,3	59,4	11,9	346,6	186,4	0,338
Чувашская Республика	-6,2	71,03	-20	1,469	60,35	2,5	6,1	56,8	16,8	337,3	184,1	0,34
Пермский край	-5,7	69,59	-20	1,529	63,63	3,5	5,7	55,1	13,3	387,7	177,3	0,383
Кировская область	-8,4	71,42	-13	1,444	50,50	2,2	5,4	56,8	14,1	299,8	179,4	0,331
Нижегородская область	-8,6	70,33	4	1,352	50,19	1,8	4,6	61,5	9,5	369	181,2	0,383
Оренбургская область	-6,7	69,73	-4	1,549	59,38	5,5	5,9	55,3	14	352,7	180,4	0,363
Пензенская область	-10,1	71,34	-12	1,228	42,65	2,4	5	54,3	13	338,1	182,6	0,353
Самарская область	-7,9	70,45	-1	1,382	53,07	2,5	4,4	60,3	12,3	342,3	177,8	0,369
Саратовская область	-9,1	71,14	-21	1,231	47,19	2,5	5,6	53,5	14,8	348,3	181,1	0,365
Ульяновская область	-8,5	70,98	-9	1,39	50,16	2,2	4,9	54,5	15	320,3	171,7	0,349
Курганская область	-8,4	69,94	-21	1,631	52,06	3,9	8,2	50	19,3	310,4	169,1	0,347
Свердловская область	-5,5	70,15	7	1,598	65,29	3,1	5,8	56,6	9	402,6	185,3	0,394

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	4,7	72,87	31	1,785	161,05	1,8	3	68,1	8,4	494,3	177,7	0,385
Ямало-Ненецкий автономный округ	6,9	71,91	-22	1,903	215,96	0,7	2,4	72,1	4,9	647,8	175,4	0,438
Тюменская область без автономных округов	-0,1	71,34	38	1,77	99,89	1,3	4,8	57,8	14	444	172,9	0,376
Челябинская область	-6,4	70,29	-4	1,475	60,64	4,6	6,8	61	12,6	335,3	167,9	0,334
Республика Алтай	2	69,15	15	2,086	118,96	7,4	14	52,9	23,8	356,7	159,4	0,369
Республика Тыва	10,8	66,25	-18	2,971	217,66	20,9	18	49,2	31,7	430,6	167,2	0,365
Республика Хакасия	-3,9	70,06	-2	1,573	72,01	4,5	8,7	51,8	18,5	374,4	164,5	0,329
Алтайский край	-7,9	70,19	-11	1,417	52,79	3,7	5,9	54,1	17,5	301,4	166,3	0,364
Красноярский край	-4,2	69,82	5	1,495	71,64	1,4	6	58,9	17	418,6	165,1	0,384
Иркутская область	-3,7	68,25	-31	1,697	76,28	1,7	7,7	56	17,6	420,1	167,6	0,359
Кемеровская область	-7,7	68,51	-15	1,367	52,68	2,9	6,7	54,7	13,2	426,3	188	0,341
Новосибирская область	-5	70,32	6	1,55	67,65	2,5	6,7	56,8	13,8	359,7	162,1	0,372
Омская область	-6,3	70,32	-57	1,449	59,67	2,9	8,9	58,8	13,6	373,1	178,1	0,37
Томская область	-4,1	71,17	-42	1,267	69,62	3,9	8,6	55,6	14,4	394,4	179,3	0,35
Республика Бурятия	0,9	70,29	-14	1,951	108,59	4,4	10,5	50,7	20	358,3	151,4	0,355
Республика Саха (Якутия)	4,1	71,1	61	1,863	144,67	3,9	7,4	62,7	17,3	462	145,6	0,397
Забайкальский край	-1,9	68,23	-40	1,755	87,27	2,8	9,8	56,6	20,9	393,2	142,9	0,35
Камчатский край	-2,3	69,27	-20	1,677	81,78	0,9	3,8	67,5	14,6	390,8	136,8	0,373
Приморский край	-5,9	69,55	-37	1,518	62,63	0,9	5,5	59,9	13	360,8	142,1	0,369
Хабаровский край	-5	68,61	-60	1,587	67,83	1,6	4	64	12	339,9	144,9	0,364
Амурская область	-6,3	67,38	-42	1,541	61,95	0,5	6	59,2	15,2	409,4	146,1	0,391
Магаданская область	-3,1	69,04	-48	1,509	74,83	1,8	5,6	69,8	8,7	551,2	142,1	0,39
Сахалинская область	-2,2	69,73	-32	1,97	84,14	1,4	5,5	65,3	7,7	555,9	160,1	0,402
Еврейская автономная область	-5,6	67,5	-59	1,711	64,46	0,5	6,3	57,1	23,7	307,4	123,4	0,327
Чукотский автономный округ	0,4	65,82	-157	1,761	102,87	1,1	4,4	76,2	8	549,8	142,4	0,407
2021												
Белгородская область	-10,2	70,67	42	1,267	43,59	1,5	4,2	61	7	392,8	192,97	0,377
Брянская область	-12,6	68,67	8	1,28	38,00	1,9	3,4	56,8	13	294,4	159,28	0,375
Владимирская область	-14,2	68,11	4	1,277	34,16	1,1	3,9	59,3	11,8	327,3	179,69	0,338
Воронежская область	-12,2	69,49	44	1,287	39,99	2	3,8	57,6	7,9	386,8	174,41	0,395
Ивановская область	-13	69,02	27	1,261	36,40	1,7	4,5	59,7	12,9	277	169,45	0,354
Калужская область	-10,7	69,16	225	1,44	44,30	1,6	4	62	8,9	391,1	167,18	0,362
Костромская область	-12,3	68,78	0,4	1,383	39,00	1,4	4,4	56,4	11,8	293,3	165,78	0,333
Курская область	-13,4	68,56	16	1,341	37,72	1,6	4	58,6	9,1	359,6	179,34	0,368
Липецкая область	-13,2	68,58	2	1,34	38,05	2	4,2	60	8,1	374,1	183,13	0,38
Московская область	-6,8	70,35	146	1,46	58,50	2,2	3,4	62,8	6	427,3	169,31	0,385
Орловская область	-13,4	68,97	-14	1,221	35,81	1,9	4,7	53,8	12,1	311,4	183,62	0,364

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Рязанская область	-14,7	68,61	26	1,236	33,46	1,5	4	53,1	12,4	349	173,62	0,362
Смоленская область	-13,9	68	15	1,113	32,58	1,9	5	57,2	14,3	303,4	162,88	0,383
Тамбовская область	-13,6	69,88	-0,1	1,284	34,83	2	3,9	55,8	10,5	313	173,57	0,357
Тверская область	-13,8	67,87	13	1,311	35,55	1,5	3,9	58,5	10,8	331,7	167,12	0,34
Тульская область	-14,2	68,97	27	1,224	33,07	1,1	3,8	60,7	9,7	375,2	166,60	0,346
Ярославская область	-12	69,07	6	1,356	40,81	2,5	5,9	59,2	8,9	350,7	183,86	0,355
г. Москва	-3,3	74,55	18	1,597	76,05	1,3	2,6	66,2	5,5	547,7	135,14	0,424
Республика Карелия	-12,1	67,31	22	1,428	41,04	3,1	6,6	54,2	14,4	315,4	162,36	0,342
Республика Коми	-7,3	68,32	-53	1,527	55,51	2,2	7	57,2	15,3	386,7	168,46	0,373
Ненецкий автономный округ	0,4	69,39	31	2,072	103,56	2,1	7,1	63,8	9,3	408,6	131,85	0,424
Архангельская область	-10	69,6	-19	1,361	44,07	2,3	6,6	54,8	11,7	385,3	175,53	0,356
Вологодская область	-9,3	69,08	-8	1,521	49,37	1,7	4,7	56	12,4	356,3	172,37	0,359
Калининградская область	-6,8	70,99	157	1,383	55,75	1,4	5	61	13,4	316	155,02	0,353
Ленинградская область	-10,1	70,17	200	1,04	40,62	0,9	3,7	60	7,9	431,3	180,68	0,358
Мурманская область	-7,6	68,29	-39	1,389	52,24	0,7	5,8	63,7	9,3	394,8	146,23	0,342
Новгородская область	-14,5	67,64	38	1,346	34,82	1,7	4,1	57,7	12,9	316,7	177,41	0,343
Псковская область	-13,5	67,69	23	1,488	37,42	1,4	4,7	56,8	14,6	276,5	166,11	0,356
г. Санкт-Петербург	-5,7	72,51	44	1,379	63,42	1,4	2	66,5	5	583,3	179,14	0,408
Республика Адыгея	-5,9	71,22	170	1,525	61,95	2,4	8,3	49,1	11,5	346	185,15	0,412
Республика Калмыкия	-3,5	71,4	-47	1,518	72,94	5,3	9	56,9	22,6	298	166,64	0,337
Республика Крым	-9,2	69,7	65	1,584	50,84	2,5	5,8	55,4	16,2	324,7	156,21	0,345
Краснодарский край	-6,5	70,53	72	1,637	60,91	2,2	5	57,4	9,7	353,8	158,17	0,413
Астраханская область	-5,6	69,9	-28	1,743	66,15	2,7	7,7	57,5	15,5	369,3	155,56	0,353
Волгоградская область	-11	69,96	9	1,282	41,94	1,5	4,9	56,9	11,3	358,3	177,10	0,352
Ростовская область	-10,3	69,79	36	1,355	45,65	1,3	4	58,1	12	334,3	163,24	0,396
г. Севастополь	-6,5	72,25	298	1,246	55,54	2,2	4,2	59,1	10,5	330	163,99	0,351
Республика Дагестан	8,6	76,59	-11	1,759	224,27	109,6	15,1	49,2	14,7	290	140,00	0,383
Республика Ингушетия	10,2	80,52	42	1,868	386,51	91,5	30,9	49,3	29,3	285,2	162,61	0,329
Кабардино-Балкарская Республика	12,6	73,77	3	1,669	110,87	14,3	11,7	57,7	18,1	244	134,12	0,347
Карачаево-Черкесская Республика	-14,2	73,47	1	1,351	78,74	10,9	12,3	49,4	22,1	297,9	165,56	0,333
Республика Северная Осетия – Алания	-12,2	72,47	-47	1,705	82,70	30,8	13,4	48,6	13,4	299,4	176,12	0,351
Чеченская Республика	13	73	-14	2,503	340,80	41,3	14,5	55,2	19,8	270,4	145,35	0,371
Ставропольский край	-10,7	71,66	11	1,424	63,03	2,3	5,3	56,5	13	347,8	174,86	0,353
Республика Башкортостан	-7,7	69,49	36	1,494	59,27	1,5	4,3	56,2	11,4	402,7	170,73	0,396
Республика Марий Эл	-12,2	69,46	14	1,531	57,03	2,4	5,3	56,6	17,9	325,3	174,40	0,357
Республика Мордовия	-1,3	70,24	12	1,108	35,91	2,1	4,2	59,6	16,5	330,4	171,19	0,358
Республика Татарстан	-2,5	71,28	29	1,567	67,89	0,9	2,6	62,3	6,2	431,2	197,02	0,391

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Удмуртская Республика	-2,5	69,99	0,4	1,544	61,32	1,6	4,5	60	11,3	359,1	187,71	0,34
Чувашская Республика	13,6	69,99	-1	1,481	53,98	1,8	4,8	58,2	15,7	343,8	186,13	0,346
Пермский край	-5,5	68,52	-13	1,558	56,76	2,6	4,6	56,5	12,8	397,7	190,61	0,385
Кировская область	-8,8	69,73	-11	1,444	42,13	1,6	4,9	57,4	13,3	315,9	179,43	0,335
Нижегородская область	-6,7	68,93	14	1,324	41,50	1,2	4,2	62	8,4	358,5	179,00	0,387
Оренбургская область	-7,2	68,21	-0,2	1,545	49,59	3	4,7	56,9	13,7	361,8	173,03	0,364
Пензенская область	-11,8	69,97	-5	1,237	36,59	1,8	4,2	57,3	12	346,6	195,76	0,351
Самарская область	-4,9	69,33	25	1,417	47,67	1,4	3,5	61,2	11,7	352,7	179,58	0,371
Саратовская область	-6	69,08	-18	1,244	37,47	1,7	4,5	54,7	14	352,4	180,89	0,367
Ульяновская область	-7,8	69,05	-5	1,397	42,13	1,5	4,3	56,3	13,8	316,4	168,76	0,352
Курганская область	-11,3	68,29	-45	1,629	43,43	3,2	7,6	49,8	18,5	314,2	170,57	0,348
Свердловская область	-11,6	68,79	19	1,617	55,94	1,6	4,1	58	8,6	406,1	184,39	0,396
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	9,6	72,01	55	1,737	136,68	1,2	2,6	68,2	8,2	488,3	186,58	0,386
Ямало-Ненецкий автономный округ	12,6	71,7	30	1,894	200,06	0,4	2,1	73,6	4,6	657,2	173,70	0,44
Тюменская область без автономных округов	-11,3	70,14	76	1,784	86,18	1,1	4,4	57,3	13,2	446,6	176,22	0,379
Челябинская область	-5,2	69,16	9	1,533	55,11	2,4	4,9	62,4	12	357,5	170,37	0,342
Республика Алтай	7,8	67,86	25	2,08	100,63	4,5	12	52,8	22,4	353,8	154,35	0,374
Республика Тыва	1,5	66,87	-41	2,942	218,92	15,9	15	48,8	28,2	388,7	173,64	0,367
Республика Хакасия	-6,1	68,49	-8	1,587	61,85	2,9	6,4	56,3	17,9	385,2	166,53	0,332
Алтайский край	-3,1	68,6	-15	1,4	43,47	2,7	5,5	55,2	16,5	294,8	162,13	0,366
Красноярский край	-6,3	68,34	42	1,509	60,59	0,6	3,6	60,7	15,9	427,2	164,40	0,386
Иркутская область	-1,9	66,8	-9	1,692	62,50	1	6	57,1	16,4	424,3	164,73	0,366
Кемеровская область	-8	67,61	-12	1,339	45,59	1,7	5,4	55,1	12,5	425,5	184,84	0,351
Новосибирская область	-7,5	69,19	48	1,571	59,98	1,7	6,1	58,8	12,9	353,7	159,68	0,382
Омская область	-2	69,02	-40	1,457	51,69	1,7	6,5	59,8	12,8	362,8	177,87	0,373
Томская область	-10,9	69,7	48	1,25	57,21	2,9	6,8	57,6	13,5	393,2	187,12	0,353
Республика Бурятия	-10,8	68,91	-13	1,872	89,10	2,8	9,5	51,7	19,5	343	151,73	0,359
Республика Саха (Якутия)	6,5	69,98	86	1,727	116,12	3,2	6,9	62,4	16,3	433,7	143,32	0,401
Забайкальский край	-6,6	66,82	-52	1,737	72,66	2,7	9,3	57	19,3	369,1	139,82	0,357
Камчатский край	-10	68,09	78	1,596	68,61	0,9	3,5	68	13,9	410,8	136,97	0,38
Приморский край	-6,8	68,61	-2	1,513	54,56	0,7	4,2	61	12,3	376,3	141,98	0,373
Хабаровский край	-8,7	67,85	50	1,58	60,60	1	3,1	64	12	342,2	146,79	0,364
Амурская область	-6,6	66,3	-30	1,508	51,36	0,4	5,2	59,6	14,2	398	151,07	0,392
Магаданская область	-4,9	67,41	-28	1,414	57,56	0,9	4,9	71,6	7,9	505,6	141,49	0,399
Сахалинская область	-1,5	68,42	15	1,943	71,70	1,3	5,2	65,6	7,4	556,8	162,81	0,4

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Еврейская автономная область	1,6	66,12	-91	1,66	55,59	0,5	5,6	57,1	22,4	287,6	121,26	0,329
Чукотский автономный округ	-4,4	64,87	111	1,656	96,48	0,6	2,6	76,7	7,3	525,6	149,21	0,41
2022												
Белгородская область	-7,1	73,03	-73	1,169	50,00	1,5	3,7	61,3	6,1	373,8	190,14	0,368
Брянская область	-8,5	71,22	-20	1,196	45,51	2	3,2	56,5	12	285,2	157,59	0,36
Владимирская область	-10,2	70,8	-23	1,156	39,29	1	2,6	61,5	10,4	310,4	165,43	0,325
Воронежская область	-7,8	72,45	3	1,232	49,02	1,9	3,5	58,5	7,2	358,8	166,99	0,385
Ивановская область	-9,8	70,57	-4	1,367	43,35	1,3	3,1	60,1	11,5	260,6	168,21	0,335
Калужская область	-6,3	72,48	41	1,336	55,63	1,7	3,9	61,4	7,9	370,1	166,95	0,33
Костромская область	-9,3	69,9	-14	1,523	45,61	1,5	3,4	57,1	11	286,8	166,57	0,32
Курская область	-8,8	71,54	-16	1,29	45,68	1,6	3	58,4	8,1	348,9	169,65	0,356
Липецкая область	-8,1	72,12	-24	1,203	46,71	1,6	3,7	60,7	7,2	370,9	183,75	0,367
Московская область	-3,1	73,78	90	1,329	73,50	2,2	3,1	63,1	5,5	399,8	146,98	0,372
Орловская область	-10,2	70,73	-36	1,212	40,70	1,5	4	53,9	11,5	289,5	168,48	0,357
Рязанская область	-9,7	72,14	9	1,142	39,75	1,2	2,9	54,9	11,8	338,9	174,01	0,349
Смоленская область	-10,6	70,35	-52	1,08	36,90	1,4	3,5	59,2	12,8	286,4	159,75	0,365
Тамбовская область	-10	72,01	-33	1,223	40,48	1,9	3,3	57	10,5	295,6	154,70	0,352
Тверская область	-10,6	69,94	-16	1,296	40,78	1,6	3,8	58,4	9,6	314	164,72	0,329
Тульская область	-10,2	71,86	-0,2	1,145	38,55	1	3,6	61,2	9,4	344,5	163,01	0,344
Ярославская область	-8,5	71,55	-7	1,311	47,53	2,2	5	58,9	8,8	332,2	176,71	0,35
г. Москва	-0,3	78,17	71	1,419	96,91	1,2	2,2	65,8	5	534,4	134,39	0,412
Республика Карелия	-10	69,03	15	1,505	45,05	2,3	5,8	54,8	12,9	311,8	162,24	0,324
Республика Коми	-5,6	69,94	-53	1,544	60,84	2,1	6,7	56,7	14	373,3	166,25	0,353
Ненецкий автономный округ	0,9	70,74	-20	1,837	108,41	2,4	7,4	65,9	9	386	130,86	0,419
Архангельская область	-7,8	70,93	-29	1,476	50,32	3,5	5,5	55,1	10,9	366	173,66	0,339
Вологодская область	-6,3	71,56	-22	1,413	56,55	1,4	3,4	56,6	11	349,6	167,67	0,338
Калининградская область	-4,8	73,07	61	1,257	62,20	1,4	3,1	62,3	12	303	149,94	0,325
Ленинградская область	-6,9	73,33	157	0,871	46,51	0,7	3,3	63,3	7	391,6	164,67	0,345
Мурманская область	-4,7	70,16	-52	1,47	64,39	0,7	4,8	62,3	8	360,1	133,98	0,323
Новгородская область	-9,7	70,45	-1	1,316	43,27	1,6	3,1	56,4	11,9	304,3	164,50	0,34
Псковская область	-11	68,95	-44	1,332	39,89	1,3	4	56,5	14,3	259,4	155,94	0,344
г. Санкт-Петербург	-2,6	75,77	12	1,278	77,59	2,2	1,8	66,9	4,5	549	167,50	0,402
Республика Адыгея	-3,6	73,6	30	1,31	70,73	2,2	7,1	49,9	11,6	308,4	163,11	0,404
Республика Калмыкия	-1,3	73,49	-60	1,432	87,50	6,2	8,1	57,6	20,9	257,6	145,25	0,313
Республика Крым	-6,2	71,97	-12	1,436	58,11	2,4	5	55,2	14,5	285,3	145,26	0,322
Краснодарский край	-4,3	72,92	20	1,521	68,15	1,5	3,5	57,6	9	345	155,91	0,408
Астраханская область	-2,6	71,8	-50	1,627	79,53	3,3	7	58,7	13,8	324,7	147,05	0,335
Волгоградская область	-6,6	73,24	-25	1,139	51,82	1,3	3,5	57,6	9,6	339,1	177,27	0,342
Ростовская область	-6,6	72	-1	1,249	54,17	1,3	3,5	59	10,5	313,9	156,29	0,386
г. Севастополь	-4,1	74,57	237	1,017	63,39	3	3,9	59,9	9	284,2	152,91	0,33
Республика Дагестан	8,2	78,22	-11	1,734	260,78	99,7	12,1	52,7	14,2	254,1	132,01	0,37

## Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Республика Ингушетия	1,827	450,00	186,5	28,5	52,1	30,5	230	141,01	0,311	1,827	450,00	186,5
Кабардино-Балкарская Республика	1,515	127,59	11,5	10	58,5	16,4	217,1	115,15	0,355	1,515	127,59	11,5
Карачаево-Черкесская Республика	1,3	100,00	9	9,8	52	22	256,9	145,78	0,319	1,3	100,00	9
Республика Северная Осетия – Алания	1,587	98,21	28,2	11,9	51	13	266,3	154,26	0,345	1,587	98,21	28,2
Чеченская Республика	2,744	424,49	28,6	11	56,5	19,4	231,4	144,23	0,372	2,744	424,49	28,6
Ставропольский край	1,289	75,00	2,1	4,3	57,5	11,7	303,2	160,26	0,335	1,289	75,00	2,1
Республика Башкортостан	1,406	73,95	1,4	3,4	57,2	10,1	374,7	164,39	0,375	1,406	73,95	1,4
Республика Марий Эл	1,409	65,63	1,8	3,6	56,8	16,2	304,9	166,74	0,336	1,409	65,63	1,8
Республика Мордовия	1,031	41,67	1,9	3,6	62,7	15	306,6	172,55	0,346	1,031	41,67	1,9
Республика Татарстан	1,429	82,14	1	2,3	62,6	5	405,4	188,09	0,379	1,429	82,14	1
Удмуртская Республика	1,434	69,84	1,2	2,9	59,5	10,2	339,2	180,98	0,325	1,434	69,84	1,2
Чувашская Республика	1,423	63,16	1,5	3,2	58,2	14,8	322	178,38	0,336	1,423	63,16	1,5
Пермский край	1,541	66,19	2	3,4	56,5	11,5	381,4	177,34	0,367	1,541	66,19	2
Кировская область	1,5	46,99	1,3	3,8	57,5	12,5	302,4	180,07	0,322	1,5	46,99	1,3
Нижегородская область	1,313	50,32	1,2	4,1	62,5	8	339,1	170,77	0,384	1,313	50,32	1,2
Оренбургская область	1,464	63,04	1,9	3,5	56,8	13,1	329,8	171,89	0,348	1,464	63,04	1,9
Пензенская область	1,186	42,95	1,8	3,7	55,4	11,5	324,1	172,69	0,343	1,186	42,95	1,8
Самарская область	1,33	55,63	1,1	2,7	61,6	10,9	342,7	170,69	0,365	1,33	55,63	1,1
Саратовская область	1,106	47,55	1,4	3,4	56,9	13,2	336,7	176,29	0,359	1,106	47,55	1,4
Ульяновская область	1,318	50,33	1,6	4,2	57,4	12,8	307,5	168,99	0,342	1,318	50,33	1,6
Курганская область	1,684	50,00	3	6,5	50,9	17	293	161,47	0,337	1,684	50,00	3
Свердловская область	1,557	67,63	1,5	3,5	57,8	8,3	375,8	173,47	0,395	1,557	67,63	1,5
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1,669	170,77	0,9	2	67,5	7,2	480,6	174,18	0,383	1,669	170,77	0,9
Ямало-Ненецкий автономный округ	1,916	240,00	0,4	1,7	73,1	4,5	608,4	162,03	0,44	1,916	240,00	0,4
Тюменская область без автономных округов	1,72	103,74	1,1	3,9	57,2	12,3	408	168,07	0,373	1,72	103,74	1,1
Челябинская область	1,468	68,42	1,6	3,1	61,7	11,3	351,5	171,18	0,338	1,468	68,42	1,6
Республика Алтай	2,07	112,93	5,3	9,8	52,4	20	308,3	151,00	0,343	2,07	112,93	5,3
Республика Тыва	2,51	205,81	13	9,5	52,4	27,2	337,9	148,87	0,363	2,51	205,81	13
Республика Хакасия	1,541	70,68	1,4	3,3	58,5	18	352,3	156,54	0,32	1,541	70,68	1,4
Алтайский край	1,345	51,90	2,2	3,7	59,3	15,4	290,8	155,88	0,353	1,345	51,90	2,2
Красноярский край	1,434	69,40	0,6	2,7	59,2	14,4	425,9	155,17	0,379	1,434	69,40	0,6
Иркутская область	1,694	73,76	1,1	5	58,3	14,8	401,9	156,72	0,353	1,694	73,76	1,1
Кемеровская область	1,264	51,68	1,3	4,1	55,5	11,3	417,6	178,19	0,342	1,264	51,68	1,3
Новосибирская область	1,486	70,07	1,7	4,7	58,4	11,3	350,9	157,01	0,368	1,486	70,07	1,7
Омская область	1,525	61,70	1,9	5,3	60,1	12	346,4	170,38	0,366	1,525	61,70	1,9

## Окончание таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Томская область	1,244	67,77	2,5	5,2	57,7	12,7	379,2	174,71	0,34	1,244	67,77	2,5
Республика Бурятия	1,684	91,80	2	7,4	52,2	19	323,5	139,19	0,355	1,684	91,80	2
Республика Саха (Якутия)	1,618	142,17	2,6	6,5	62,1	15,5	422,2	138,33	0,404	1,618	142,17	2,6
Забайкальский край	1,69	81,16	3,3	8,7	56,1	17,6	334,7	129,03	0,348	1,69	81,16	3,3
Камчатский край	1,626	77,27	1	2,9	67,3	12,8	376,6	128,92	0,362	1,626	77,27	1
Приморский край	1,427	58,67	0,6	3,4	60,9	11,4	352,2	138,18	0,361	1,427	58,67	0,6
Хабаровский край	1,498	68,57	0,9	2,6	64,7	10,5	325,8	138,49	0,351	1,498	68,57	0,9
Амурская область	1,462	61,49	0,4	4,2	60,9	13,3	373,6	140,32	0,384	1,462	61,49	0,4
Магаданская область	1,426	68,50	1,1	4,1	69,9	7,4	460,1	133,87	0,397	1,426	68,50	1,1
Сахалинская область	1,807	77,54	1,3	4,2	66,6	7	497,6	154,30	0,393	1,807	77,54	1,3
Еврейская автономная область	1,62	62,50	0,5	5,2	58	20	278,6	116,66	0,31	1,62	62,50	0,5
Чукотский автономный округ	1,655	103,92	0,5	1,9	74,8	6,6	406,4	114,96	0,41	1,655	103,92	0,5
Примечание – Составлено автором на основании [180].												

**Таблица Д.2 – Индикаторы социальной безопасности региональных социально-экономических систем (блоки «Комфортная среда», «Здравоохранение») (2017-2022 гг.)**

Регион	Комфортная среда				Здравоохранение		
	Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования, %	Общая площадь жилых помещений на 1 жителя, кв. м.	Коэффициент насыщенности (число спортивных сооружений на 100 000 чел.), ед.	Число посещений театров и музеев на 1 000 чел., чел.	Численность врачей всех специальностей на 10 000 чел., чел.	Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену на 10 000 чел.	Заболееваемость на 1 000 чел. населения, зарегистрировано заболеваний у пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни
1	2	3	4	5	6	7	8
2017							
Белгородская область	91,2	29,9	279,6	794	41,6	243,3	696,6
Брянская область	65,5	28,7	185,6	962	39,1	284,8	771,6
Владимирская область	65,9	27,8	184,0	1248	33,9	352	887,6
Воронежская область	61,9	28,8	248,3	451	50,9	254	540,5
Ивановская область	63,1	25,7	158,2	634	43,8	245,8	914,9
Калужская область	59,6	28,8	179,4	1098	40,1	281,2	745,6
Костромская область	59,2	26,9	167,5	1022	37,1	276,6	773,1
Курская область	62,5	29,3	167,3	628	48,5	257,9	535
Липецкая область	77,7	29,2	229,6	437	42,3	342,4	669,9
Московская область	81,7	33,7	109,2	690	38	209,5	699,9
Орловская область	57,7	27,6	230,3	577	44,6	275	970,6
Рязанская область	66,7	29,5	172,1	923	51,8	257,7	686
Смоленская область	63,6	27,9	233,4	698	50,9	296,2	723,7
Тамбовская область	51,2	27,7	340,7	810	37	276,3	632
Тверская область	60,7	30,8	227,3	608	44,1	228,2	878,3
Тульская область	74,1	27,7	130,0	1242	36,2	261,5	717
Ярославская область	53,1	26,6	140,6	2005	53	270,9	894,8
г. Москва	99,8	19,1	123,6	2880	55,4	309,3	628,1
Республика Карелия	79,4	26	170,9	936	50	289,1	1175,1
Республика Коми	86	27,1	175,6	535	50,2	404,7	1158,5
Ненецкий автономный округ	61,3	24,7	195,5	435	48,3	272,5	1361
Архангельская область	70,9	27,1	153,3	1102	54,1	394,3	998,5
Вологодская область	58,9	29,1	129,8	1218	34,8	300,2	963,8
Калининградская область	86,9	27,5	160,3	1365	44,6	264	866,4
Ленинградская область	78,4	27,1	129,9	727	35,2	253,7	660,9
Мурманская область	95,3	25,1	96,8	745	53,1	296,6	825,3
Новгородская область	72,2	30,6	194,7	2239	43,2	351,3	866,4
Псковская область	73,1	29,8	143,6	1951	34,8	280,4	724,9
г. Санкт-Петербург	98,5	24,3	91,5	5695	77,5	336,8	999,1
Республика Адыгея	92,9	26,6	181,5	308	37,6	253,2	659,2
Республика Калмыкия	79,3	24,3	175,6	281	52	276,6	703,6
Республика Крым	83,6	17,1	123,5	1697	44,2	188,6	506,8
Краснодарский край	85,1	25	140,2	465	40,1	234,5	662,1
Астраханская область	64	23,4	138,3	602	61,4	275,3	596,1

## Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Волгоградская область	57,5	23,7	147,6	1400	44,4	262,9	665
Ростовская область	75,3	24,1	187,1	536	37,4	239,5	829
г. Севастополь	89,1	18	85,4	5347	40,2	198,8	531,9
Республика Дагестан	74,5	18,7	99,5	286	37,6	124,9	787,6
Республика Ингушетия	65,5	14,8	65,4	486	40,9	151,5	575,2
Кабардино-Балкарская Республика	79	19,1	169,5	370	45,1	219,6	434,9
Карачаево-Черкесская Республика	70,8	20,7	121,2	143	40	233,4	634,3
Республика Северная Осетия – Алания	89,1	28	148,1	327	66,6	267,9	746,4
Чеченская Республика	72,2	17,6	86,9	364	28,1	177	501,8
Ставропольский край	88,6	23,9	142,6	373	42,6	213,6	598,1
Республика Башкортостан	90,7	24,8	225,2	424	41	261,3	836,8
Республика Марий Эл	58,9	25,6	210,1	1215	35,6	320,6	929,4
Республика Мордовия	56,1	26,7	229,9	490	53,6	244,9	682,6
Республика Татарстан	75,5	25,7	200,2	1800	40,2	242,6	794
Удмуртская Республика	59,5	21,7	150,9	765	49,5	274,9	995
Чувашская Республика	61,8	26,4	253,5	635	49,3	331,6	917,1
Пермский край	68,5	23,2	136,3	743	49,3	238,7	930,4
Кировская область	55,6	25,6	155,4	874	45,1	288,4	746,1
Нижегородская область	69,6	26,3	152,5	849	47,4	292,6	872,2
Оренбургская область	80,7	25,3	195,2	333	46,7	273	766
Пензенская область	80	28,1	243,8	891	39,3	262,3	733
Самарская область	45,3	25,6	124,7	569	45,9	259,9	912,1
Саратовская область	63,5	28,3	125,2	553	48	276,3	727,9
Ульяновская область	71,6	26,8	167,6	795	40	276,8	876,4
Курганская область	57,3	24,5	251,2	533	29,3	256,7	954,9
Свердловская область	77,7	25,2	187,6	757	42,9	287,6	748,7
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	82,6	20,5	119,9	427	53,2	241,2	895,1
Ямало-Ненецкий автономный округ	92,9	21,2	137,4	415	50,5	246	1224,4
Тюменская область без автономных округов	72,6	26,8	197,2	806	49,8	288,2	620,6
Челябинская область	83,1	25,4	157,3	408	40,3	315,5	883,9
Республика Алтай	73,9	20,2	145,9	296	45,1	308	930,2
Республика Бурятия	62,4	21,7	158,3	647	46,4	265,8	632,5
Республика Тыва	41,9	13,8	209,3	236	50,2	315,1	643,3
Республика Хакасия	74,9	23	166,2	879	41,5	332,6	921
Алтайский край	66,8	23,5	195,1	353	43,1	302,5	1088,1
Забайкальский край	68,5	20,7	205,4	435	50,7	253,8	707,7
Красноярский край	84,5	24,3	165,0	931	47,8	327,5	795,6
Иркутская область	77,3	24,2	138,7	636	46,9	290,5	980,9
Кемеровская область	83,4	24,3	213,8	677	43,9	300,7	890,5
Новосибирская область	69,9	24,3	131,4	583	50,5	253,2	763,6
Омская область	58,1	24,1	207,4	759	50	258,3	823

## Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Томская область	68,8	23,7	128,5	738	54,8	249,6	714,5
Республика Саха (Якутия)	39,7	21,7	152,7	786	56	303	1021,1
Камчатский край	94,1	25,5	145,9	541	52,9	286,4	817,1
Приморский край	88,6	22,6	153,8	416	49,7	256,3	734,1
Хабаровский край	89,3	23,3	168,7	559	58	328,5	695,4
Амурская область	76,5	24,6	227,4	793	54,2	289,3	848,8
Магаданская область	93,2	29,8	185,4	518	61,2	431,4	679,4
Сахалинская область	44,9	25,8	143,5	755	56	251,1	786
Еврейская автономная область	86,7	22,4	226,5	368	36,8	274,1	687,7
Чукотский автономный округ	39,3	25,6	132,0	888	69,4	507,6	1342,9
2018							
Белгородская область	91,2	31,4	273,0	851	40,5	264,4	709,9
Брянская область	65,9	30	182,3	871	40,5	290,3	767,4
Владимирская область	66,5	29,5	194,2	1293	34,9	354	919,2
Воронежская область	62,1	30,1	247,6	468	52,3	256,3	526,6
Ивановская область	62,6	26,8	160,7	683	44,3	251	902,5
Калужская область	61,5	30	165,8	1024	40,4	272,4	779,6
Костромская область	59,5	27,9	173,5	1074	37,5	279,8	736,3
Курская область	64,2	30,4	172,4	618	51,3	264,4	514,8
Липецкая область	78,5	31,1	235,1	413	41,4	344	658,6
Московская область	79,8	32,7	63,1	720	38,2	208,4	701,5
Орловская область	57,4	28,7	153,8	631	44,7	282,7	1033,2
Рязанская область	66,3	31,2	174,0	1020	51,5	259,5	721,5
Смоленская область	63,6	28,7	239,7	667	51,5	300,5	724,8
Тамбовская область	51,9	29,9	349,0	787	38,3	286,3	621,7
Тверская область	60,8	32	239,7	616	45,7	237,4	912,2
Тульская область	73,5	28,9	134,4	1407	36,9	262,2	714,1
Ярославская область	53,3	27,8	145,5	2130	53,7	274,3	906,2
г. Москва	100	19,3	128,1	2154	58,3	309,4	644,5
Республика Карелия	79,4	26,9	171,7	904	51,3	293,9	1173
Республика Коми	85,7	28,7	176,1	512	51,9	408,6	1119,8
Ненецкий автономный округ	71,6	25,2	236,4	401	47,7	275,2	1369,8
Архангельская область	61,7	28,2	153,9	1021	56,3	399,8	1004,9
Вологодская область	58,9	30,2	138,4	1230	35,3	308,1	985,4
Калининградская область	86,6	28,2	160,3	1277	45,4	259,9	848,6
Ленинградская область	78,8	29	141,6	680	38,4	259,1	658,3
Мурманская область	95,3	25,4	99,5	655	52,4	299,7	831,9
Новгородская область	72,8	31,9	209,5	1664	43,3	356,6	856,4
Псковская область	72,1	31,1	142,7	1925	34	286,9	724,7
г. Санкт-Петербург	98,6	25,4	93,6	5701	81,2	340	1010,7
Республика Адыгея	92,5	27	15,6	344	38,9	255	665,4
Республика Калмыкия	77,8	24,7	182,0	256	51,8	275,3	685,6
Республика Крым	83,1	18,1	116,3	2013	45,7	185,8	524,9

## Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Краснодарский край	84,3	26,4	137,9	438	43,4	236,2	688,4
Астраханская область	57,7	24,1	125,3	515	61,2	279,6	617,5
Волгоградская область	54,6	24,4	152,0	1427	45,1	260,6	690,1
Ростовская область	75,4	25,3	191,7	536	37,5	242,5	817,1
г. Севастополь	90,3	28	78,3	5304	47,3	199,5	490,8
Республика Дагестан	74,9	19,4	98,5	279	41,2	124,1	791
Республика Ингушетия	66	15,3	72,7	425	45,4	147,1	567,9
Кабардино-Балкарская Республика	78,8	20,5	170,3	460	45,3	215,9	445,9
Карачаево-Черкесская Республика	70,8	21,1	126,0	134	41,7	236,6	653
Республика Северная Осетия – Алания	87,5	28,7	142,6	357	67,2	269,7	647,4
Чеченская Республика	72,8	19	93,1	397	29,3	179,4	428,3
Ставропольский край	89,1	24,7	146,5	437	43,9	217,2	613,4
Республика Башкортостан	90,6	26	229,6	454	42,8	262,9	843,9
Республика Марий Эл	59,3	26,9	210,1	965	36,2	318,6	936,9
Республика Мордовия	56,2	27,9	214,6	517	53,5	258,6	680,7
Республика Татарстан	76,3	26,7	156,0	1689	42,2	241,7	775,1
Удмуртская Республика	59,8	22,5	171,3	734	49,3	313	954,6
Чувашская Республика	61,9	27,5	258,1	568	49,4	334,7	929,3
Пермский край	69,2	24,1	136,6	758	51	227,3	931,3
Кировская область	55,4	26,7	162,0	737	47	293,9	752,2
Нижегородская область	69,9	27,3	154,6	880	47,6	297,4	905,7
Оренбургская область	81	26,4	198,5	308	46,7	277,8	841,5
Пензенская область	77,8	29,7	248,7	602	42,1	259,8	755,5
Самарская область	42,7	26,8	128,9	648	47,7	269,7	897,1
Саратовская область	63,4	29,4	128,6	594	50,5	282,5	733,5
Ульяновская область	72,4	28,2	146,4	599	41,8	278,4	874,1
Курганская область	57,3	25,6	253,4	433	29,7	260,7	938,6
Свердловская область	77,8	26,1	164,2	689	43,2	293,5	734,8
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	83,4	21,1	123,6	420	56,5	240,9	948
Ямало-Ненецкий автономный округ	93	20,5	145,8	385	55,1	245,6	1272
Тюменская область без автономных округов	73,2	27,8	191,7	1170	53,7	287,7	639,3
Челябинская область	78,4	26,4	159,4	394	42	320,1	874,2
Республика Алтай	73,3	21,1	9,7	645	45,8	306,5	916
Республика Тыва	41,4	14,1	192,9	286	51,4	306	620,1
Республика Хакасия	75,1	23,8	164,4	747	42,1	338,9	917,9
Алтайский край	65,7	24,3	196,1	378	42,7	304,8	1089,2
Красноярский край	84,3	25	147,4	929	49,8	324,1	790,6
Иркутская область	78,4	25,2	137,8	664	48,7	295,3	965,9
Кемеровская область	83,1	25	213,2	609	44,5	291,4	861,3
Новосибирская область	70,6	25,2	128,0	609	54	260,8	783,9
Омская область	58,3	24,9	207,2	789	50,8	262,6	757,1

## Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Томская область	69,1	24,5	133,1	727	58,1	261,7	731,5
Республика Бурятия	62,3	21,7	165,3	612	45,6	272,4	632,7
Республика Саха (Якутия)	39,7	22,5	154,9	697	61	294,6	1015,3
Забайкальский край	67,9	21,3	129,1	513	50,2	251,7	726,9
Камчатский край	94,5	25,7	147,6	570	54	287,7	799,6
Приморский край	88,9	23,1	140,0	553	50,5	258,8	764,7
Хабаровский край	90	23,8	162,3	488	57,2	325,4	691,6
Амурская область	75,6	25,3	229,6	651	55	285,9	852,9
Магаданская область	95,7	29,5	194,3	554	63,8	438,7	657,6
Сахалинская область	46,6	26,5	144,3	846	58,1	255,3	755
Еврейская автономная область	85,3	23,5	213,1	375	36,2	283,2	657,2
Чукотский автономный округ	39,2	24,1	142,0	842	75,5	471,6	1278,3
2019							
Белгородская область	91,4	32,1	285,0	954	40,5	270,2	694,5
Брянская область	65,8	30,5	181,4	1026	40,2	293,9	760,4
Владимирская область	67,9	30	187,0	1364	35,1	355,6	895,2
Воронежская область	63,1	30,8	254,1	480	52,9	255,6	524,5
Ивановская область	62,7	27,3	164,0	666	44,1	253,1	931,1
Калужская область	62,3	31	168,9	1078	42,6	279,7	788,4
Костромская область	60,1	28,4	173,8	1179	38,1	283,8	739,3
Курская область	64,7	31	161,1	693	51,3	273,3	533,9
Липецкая область	79,1	32,2	238,5	432	42,3	356,5	647,6
Московская область	81,3	33,5	66,4	701	42,6	242,4	687,5
Орловская область	57,6	29,5	158,4	676	44,8	291,1	1018,9
Рязанская область	66,5	32,7	179,5	1048	52,6	266,2	730,4
Смоленская область	64,8	29,4	244,5	675	51,6	302,5	702,3
Тамбовская область	52,4	31	355,4	939	40,3	289	614,5
Тверская область	60,9	32,8	247,4	653	45,4	242,3	867,3
Тульская область	72,8	29,5	136,7	1419	38,5	272,5	727,7
Ярославская область	54	28,5	147,8	2475	50,3	269	924,9
г. Москва	100	19,4	138,4	2646	61,2	309,1	658,2
Республика Карелия	76,9	27,3	173,9	1083	51,7	298,1	1165,7
Республика Коми	85,8	28,6	177,6	534	51,4	409,5	1082
Ненецкий автономный округ	73,5	25,2	236,4	473	51,5	273,4	1386,2
Архангельская область	61,8	28,5	999,6	1101	55,6	405,6	980,2
Вологодская область	58,6	31,1	142,2	1267	35,5	309,6	996,3
Калининградская область	86,8	28,9	161,1	1420	46,5	274,5	748,8
Ленинградская область	79,1	29,7	143,0	666	37,1	255,9	692
Мурманская область	95,2	25,5	103,4	686	51,7	300,3	823,1
Новгородская область	73,1	32,6	211,9	1778	43,4	339,6	841,9
Псковская область	71,5	31,7	148,4	2229	31	291,1	708,6
г. Санкт-Петербург	98,6	26,2	95,1	6287	84,9	356,5	1003,6
Республика Адыгея	93	26,9	139,6	384	39	255,9	650,4

## Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Республика Калмыкия	75	25,2	187,5	261	50,2	278,4	743,2
Республика Крым	83,4	18,9	116,9	2052	44,3	193,6	561,8
Краснодарский край	85,2	27,2	140,1	446	43,3	233,4	723
Астраханская область	57,4	24,5	130,4	673	61,2	276,1	611,9
Волгоградская область	51,9	25	157,7	1439	45,3	266,7	691,6
Ростовская область	75,7	25,8	193,4	562	37,1	242,2	821,2
г. Севастополь	91,8	28,8	67,9	5160	45,4	205,7	564,5
Республика Дагестан	75	19,7	100,8	257	41,3	119,6	776,6
Республика Ингушетия	66,4	15,5	71,8	467	44,4	201,7	548,6
Кабардино-Балкарская Республика	80,7	20,8	171,8	547	46,9	221,1	433,3
Карачаево-Черкесская Республика	70,7	21,6	127,0	136	41,7	232,5	781,3
Республика Северная Осетия – Алания	87,5	29,2	144,2	321	68,2	275,6	629,5
Чеченская Республика	78,2	20,1	103,4	391	29,4	192,8	395,7
Ставропольский край	89,3	24,7	148,3	474	44,2	246,2	682
Республика Башкортостан	91,1	26,6	205,3	476	43,4	264,9	856,4
Республика Марий Эл	60,2	27,7	210,8	1292	36,2	319,2	995,7
Республика Мордовия	56,7	28,5	215,2	564	53,4	265,5	678,8
Республика Татарстан	76,9	27,3	152,8	1733	42,8	240,5	799
Удмуртская Республика	61,5	23,1	153,3	792	49,6	325,2	913,3
Чувашская Республика	63	28,1	261,2	541	49,5	338,2	864,7
Пермский край	68,9	24,6	138,1	763	50,6	227,1	921,8
Кировская область	55,5	27,3	154,6	825	48,5	288,6	761,6
Нижегородская область	70,1	27,8	156,9	892	48,3	298,5	912,9
Оренбургская область	81,3	27	199,7	397	46,4	290,5	774
Пензенская область	77,5	30,5	255,9	628	42,6	259,3	716
Самарская область	42,7	27,4	131,5	660	48,8	262,1	881
Саратовская область	63,6	29,9	131,2	602	50,8	288,4	735,5
Ульяновская область	71,3	29,1	148,1	627	42,5	289,3	783,7
Курганская область	57,4	26,1	261,8	562	29,3	292,8	961,2
Свердловская область	78,3	26,6	161,2	827	43,7	264,7	777
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	83,7	21,3	127,1	452	57,3	245,8	900,6
Ямало-Ненецкий автономный округ	92,5	20,5	150,2	398	56,7	248	1291,9
Тюменская область без автономных округов	74,3	28,6	191,8	1418	54,2	287,5	640,8
Челябинская область	78,6	26,9	159,1	404	42,3	324	876,7
Республика Алтай	70,7	21,4	21,1	308	44,8	303,8	875,4
Республика Тыва	39,9	14,2	195,1	440	49,7	304,7	614,3
Республика Хакасия	74,8	25,5	167,2	825	42,3	353,7	924,7
Алтайский край	67,2	24,7	202,4	411	42,6	309	1090
Красноярский край	84,4	25,4	148,1	993	49,9	325,8	773,3
Иркутская область	78,3	25,2	137,7	654	49	294,1	959,6
Кемеровская область	82,4	25,4	202,9	702	43,8	294,2	830,1

## Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Новосибирская область	72,2	25,8	127,4	568	54,6	255,1	723,6
Омская область	58,3	25,4	207,4	867	50,9	269,4	728,3
Томская область	67,7	24,9	136,7	806	56,4	277,1	719,3
Республика Бурятия	63,7	21,8	160,6	578	45,1	275,6	633,9
Республика Саха (Якутия)	40,2	23,2	156,5	835	61,6	295,7	1032,9
Забайкальский край	65,5	21,5	128,8	550	50,9	280,2	756,9
Камчатский край	94,7	25,9	151,4	587	52,9	289	776,2
Приморский край	89	23,5	140,2	572	51,8	262,2	778,5
Хабаровский край	90,5	24,1	164,7	530	56,4	324,4	685,4
Амурская область	76,7	25,6	234,4	791	54,9	296,4	846,8
Магаданская область	95,6	29,2	222,1	585	62,2	439,9	679,1
Сахалинская область	49,3	27,1	148,6	888	63,6	260,3	683,8
Еврейская автономная область	87,9	23,8	205,1	361	38	291	639,7
Чукотский автономный округ	39,7	23,7	144,0	816	71	476,5	1149,2
2020							
Белгородская область	91,6	32,9	281,7	434	40,4	271,8	714
Брянская область	65,6	31,1	181,1	517	40,5	300,6	767,8
Владимирская область	67,8	30,8	195,8	656	36,5	361,6	932,9
Воронежская область	64,2	31,7	258,2	241	52,3	255,7	531,9
Ивановская область	62,6	27,9	166,6	259	45,4	256,7	835,5
Калужская область	63,7	31,6	162,0	508	43,1	299,8	844,5
Костромская область	60,1	29,1	178,5	701	36,9	289,4	703,9
Курская область	65,2	31,6	165,2	325	52,7	272,5	497,8
Липецкая область	80	33,6	245,9	203	41,2	353,2	643,6
Московская область	81,5	34,1	68,3	468	46,5	239,7	751,6
Орловская область	58,1	30,3	162,5	285	45,2	293,4	1034,4
Рязанская область	67,3	34,2	180,8	586	54	273,8	707
Смоленская область	65,2	30,3	250,1	324	51	303,8	686,3
Тамбовская область	52,5	32,1	360,7	405	42,4	295,5	624,9
Тверская область	61,2	33,7	260,6	496	45,9	239,9	822,9
Тульская область	73,4	30,3	138,2	833	39,9	274,1	741,7
Ярославская область	54,4	29,2	150,8	1594	55,2	290,5	818,6
г. Москва	100	19,6	154,4	959	69,9	328	632,6
Республика Карелия	76,4	27,9	176,5	623	52,9	298,3	1067,7
Республика Коми	87,1	28,9	181,4	298	51	407	924,3
Ненецкий автономный округ	73	25,6	281,8	140	51,1	303	1179
Архангельская область	61,6	29	158,3	509	55	405,9	945,6
Вологодская область	58,9	31,6	141,4	674	36,1	315,7	948,1
Калининградская область	86,9	31,5	159,9	1048	46,6	268,5	690,8
Ленинградская область	78,7	30,6	145,6	523	37,1	256,1	678,6
Мурманская область	94,9	25,9	107,5	229	51,1	302	783,1
Новгородская область	72,6	33,3	214,7	905	42,5	396,3	779,7
Псковская область	71,8	32,5	152,7	1667	32,4	311,2	658,6

## Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5	6	7	8
г. Санкт-Петербург	98,8	27	97,3	2242	89,3	354,6	990,2
Республика Адыгея	93	27,6	193,3	143	39,4	264,1	656,6
Республика Калмыкия	73,6	25,6	180,0	72	49,9	282,9	650,8
Республика Крым	83,4	19,7	118,4	1306	45,5	186,9	510,4
Краснодарский край	85,5	28,2	144,1	189	45,2	231,6	665,4
Астраханская область	58,4	25	132,5	310	62,1	281,3	608,3
Волгоградская область	46,5	25,3	157,5	850	45,7	271,2	675,1
Ростовская область	75,9	26,5	196,9	306	38,7	246,1	746,9
г. Севастополь	93	26,1	67,8	2724	44,6	188,6	485,6
Республика Дагестан	73,1	20	102,3	100	41,4	242,5	705,3
Республика Ингушетия	66,7	15,7	70,9	250	44,7	200,3	549,2
Кабардино-Балкарская Республика	81,1	21,3	175,6	159	48,1	221,3	455,8
Карачаево-Черкесская Республика	71,4	21,8	129,5	31	42,3	229,4	803,3
Республика Северная Осетия – Алания	87,2	29,6	148,3	145	69,9	276,6	636,6
Чеченская Республика	78,8	20,3	116,9	209	32,2	181,2	309
Ставропольский край	89,4	25,4	152,3	214	46,1	234,4	710,3
Республика Башкортостан	91,6	27,3	241,9	181	44,8	276	916,4
Республика Марий Эл	60,6	28,4	211,1	572	36,4	319,9	904,8
Республика Мордовия	57,4	29,2	217,3	217	54,6	276,7	694,5
Республика Татарстан	77,7	28	151,5	893	44,3	242,6	800,6
Удмуртская Республика	60,3	23,7	165,5	401	51,2	346,4	851,7
Чувашская Республика	64,2	28,8	272,2	187	50,6	345,4	828,1
Пермский край	68,9	25,3	147,7	320	50,4	228,5	862,5
Кировская область	55,1	27,9	152,7	272	49,7	288,8	778,2
Нижегородская область	69,7	28,4	159,8	319	48,4	295,1	853,1
Оренбургская область	81,4	27,7	201,2	142	46,5	292,2	737,8
Пензенская область	77,5	31,4	259,4	287	45	261,4	741,6
Самарская область	42,7	28,1	135,9	336	49,4	268,5	822,9
Саратовская область	63,7	30,6	133,8	221	51,4	288,7	718,4
Ульяновская область	70,9	30	151,0	351	43	287,9	747,7
Курганская область	57,6	26,6	264,8	199	28,9	272,9	892,8
Свердловская область	78,6	27,3	162,9	357	45,4	323,9	791,9
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	83,8	21,4	133,7	108	57,5	249,6	845,7
Ямало-Ненецкий автономный округ	92,4	20,7	150,3	265	61	251,9	1249,4
Тюменская область без автономных округов	75,1	29,5	108,9	538	55,4	286,9	672,1
Челябинская область	78,3	27,5	155,2	179	42,4	327,1	887,6
Республика Алтай	71,9	21,8	149,8	78	45,6	292,9	912,6
Республика Тыва	40,1	14,3	215,2	133	50,6	298,6	614,1
Республика Хакасия	73,9	26,3	171,8	409	40,1	354,9	837,8
Алтайский край	65,1	25,3	212,1	170	43,4	307,7	987,5
Красноярский край	84,3	25,9	155,4	362	50,6	328	776,6

## Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Иркутская область	78,6	25,8	139,2	215	49,2	297,3	881,5
Кемеровская область	82,5	25,8	204,9	385	44,2	292,1	795,1
Новосибирская область	72,8	26,5	128,0	283	56	271,5	757,2
Омская область	58,4	25,9	209,2	382	51,2	276,3	748,8
Томская область	70,3	25,6	137,9	278	53,1	229,4	656
Республика Бурятия	63	22	164,9	270	44,7	274,5	664,5
Республика Саха (Якутия)	40,3	23,5	153,1	283	60,3	284,6	899,6
Забайкальский край	65,7	21,8	134,0	217	52,3	272,1	727,6
Камчатский край	94	26,3	156,7	597	52,5	290,6	722,3
Приморский край	89,7	24	151,7	232	51,1	259,5	778,6
Хабаровский край	92,1	24,7	170,7	225	57,5	329,9	694
Амурская область	77,2	26	240,3	305	55,4	298,5	807,1
Магаданская область	96,1	29,4	225,2	242	62,4	440,8	644,9
Сахалинская область	56	28	180,4	634	64,6	263,2	629,6
Еврейская автономная область	86	24,3	207,0	109	37,6	289,8	625,3
Чукотский автономный округ	40,6	24,1	146,9	401	73,7	487,6	1182,2
2021							
Белгородская область	91,8	34,1	286,3	802	41,9	282,9	796,4
Брянская область	65,9	31,7	182,3	542	39,1	300,2	891,7
Владимирская область	68,7	31,5	204,0	1215	37,5	376,4	1093,9
Воронежская область	67,5	32,7	258,8	410	53,6	264,1	622,5
Ивановская область	62,6	28,5	169,5	567	44,5	258,9	967,1
Калужская область	64,4	32,2	162,3	1123	44,3	316,4	1022,8
Костромская область	60,4	29,9	186,3	854	37,3	292,5	812,5
Курская область	65,6	32,3	169,2	451	52,8	275,8	565
Липецкая область	81,3	35,1	254,6	243	41	432,6	712
Московская область	81,4	34,9	75,3	667	46,3	248,1	825
Орловская область	57,8	30,9	165,8	435	45,5	299,4	1114,3
Рязанская область	68	35,2	185,8	921	55	588,9	776,6
Смоленская область	65,1	31	254,1	655	50,7	308,6	750,8
Тамбовская область	52,6	33,3	366,2	573	45,1	296,5	718,9
Тверская область	60,2	34,6	284,1	769	46,8	245	933,7
Тульская область	72,7	31	141,7	1177	41,1	276,3	813,9
Ярославская область	55,2	30	153,4	2487	54,4	294,7	955,3
г. Москва	100	22,3	160,9	1072	72,9	354,6	715,8
Республика Карелия	75,7	28,7	180,1	998	53,5	306	1246,9
Республика Коми	87,2	29,4	189,4	455	50,1	426,8	1043,8
Ненецкий автономный округ	74,6	25,7	302,3	353	53,2	261,3	1188
Архангельская область	62	30	161,3	1009	55,6	417,9	1028
Вологодская область	58,7	32,3	141,7	1126	35,7	321,7	1101,8
Калининградская область	86,6	31,4	160,6	2074	48,4	267,7	773,5
Ленинградская область	79	31,3	148,8	701	38,1	261	746
Мурманская область	94,4	26,3	116,1	458	51	307,4	920,2

## Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Новгородская область	72,5	34,2	220,3	1488	43,2	404,8	868,3
Псковская область	71,7	34,8	161,3	2348	33,6	309,4	764,2
г. Санкт-Петербург	98,8	27,9	97,5	3972	91,6	374,2	1200,6
Республика Адыгея	93,1	27,6	193,2	283	39,5	259,2	720
Республика Калмыкия	73,7	26,2	183,2	191	49,4	302,4	753,2
Республика Крым	82,4	20,6	122,2	1811	47,8	197,2	571,8
Краснодарский край	85	28,9	146,7	355	45,2	237,3	731,1
Астраханская область	58,6	25	135,2	374	59,4	287,7	746,3
Волгоградская область	44,4	25,9	156,3	1293	45	272,1	742,1
Ростовская область	76,3	27,2	200,2	497	39,1	256,8	894,6
г. Севастополь	95,4	23,2	64,8	3353	47,6	198,3	638,1
Республика Дагестан	73,7	21,4	101,7	177	40,9	115,8	729,7
Республика Ингушетия	68,9	15,7	73,1	418	44,9	133	557,1
Кабардино-Балкарская Республика	78,3	21,9	175,8	466	47,4	222,8	459,5
Карачаево-Черкесская Республика	71,5	22,1	131,0	100	43,2	235,7	873,7
Республика Северная Осетия – Алания	87,3	30,2	170,6	332	68,2	274,8	606,3
Чеченская Республика	78,9	20,4	118,9	422	32,8	184,2	506,3
Ставропольский край	89,6	26	154,1	439	46,7	246,4	827,6
Республика Башкортостан	91,7	28,6	245,6	463	44,6	271,5	1035
Республика Марий Эл	61,2	28,8	214,2	1087	37	327,3	1002,3
Республика Мордовия	58,1	29,8	219,6	462	56	278,4	767,4
Республика Татарстан	78,3	28,8	153,6	1544	44,4	241,5	838,6
Удмуртская Республика	60,9	24,2	169,3	618	52,3	306,6	911,9
Чувашская Республика	65,3	29,6	276,6	534	51,6	350,4	881
Пермский край	70,2	26,2	154,3	584	49,2	230	974,9
Кировская область	55,3	28,5	158,2	482	49,5	295,3	910,8
Нижегородская область	70,4	29	161,5	571	49,3	304,8	981,8
Оренбургская область	81,5	28,5	204,4	305	45,9	302,5	844,3
Пензенская область	78	32,5	263,2	394	46,1	270,7	795,2
Самарская область	43,8	28,8	138,6	517	49,2	270,7	923,4
Саратовская область	64,7	31,4	136,3	411	51,6	295,7	783,6
Ульяновская область	71,5	31,4	148,6	580	42,3	291	848,5
Курганская область	57,6	27,4	267,1	424	28,6	277,9	984
Свердловская область	79,1	28,1	165,2	640	44,7	330,4	935,5
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	84,2	21,6	138,1	298	58,7	269,4	931,2
Ямало-Ненецкий автономный округ	92,8	20,5	156,3	413	62,1	251,1	1308,4
Тюменская область без автономных округов	75,6	30,2	205,5	1725	57,1	297,6	794,2
Челябинская область	78,2	28,2	157,8	343	42,6	339	963,3
Республика Алтай	71,8	22,4	150,9	295	43,6	294,8	1020,1
Республика Тыва	40,8	14,6	227,3	386	50,2	296,6	651,5
Республика Хакасия	73,8	27,1	174,1	810	41,2	352,4	969,2

## Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Алтайский край	63,6	25,9	218,3	336	43	316,1	1152,5
Красноярский край	84,6	26,5	163,1	708	49,6	329,5	852,4
Иркутская область	78,6	26	142,0	357	49,6	304,4	1073,7
Кемеровская область	82	26,3	207,2	593	43,4	301,8	874,4
Новосибирская область	72,7	27,4	132,5	454	56,7	285,5	809,5
Омская область	58,6	26,6	210,4	702	51,2	283,2	843,1
Томская область	71,1	26,1	141,8	453	59,3	256,7	671,4
Республика Бурятия	63,2	22,3	169,3	499	43,4	274,2	769,4
Республика Саха (Якутия)	40,6	23,9	151,8	557	60	285,9	1053,8
Забайкальский край	65,7	22,2	138,8	439	50,9	299,8	792,4
Камчатский край	94,8	26,1	157,2	655	54,9	305,2	829,5
Приморский край	89,8	24,5	151,0	385	50,8	265,8	856,5
Хабаровский край	89,8	25,3	173,0	410	56,4	327	751,5
Амурская область	76,9	26,5	244,2	508	56,8	427,2	927,1
Магаданская область	96,2	29,7	231,4	321	63,1	412,5	789,4
Сахалинская область	58,6	29,3	184,3	1058	65,5	268,7	678
Еврейская автономная область	90	24,6	218,2	163	35,2	274,9	743,7
Чукотский автономный округ	40,8	24	148,0	663	74,1	467,4	1189,2
2022							
Белгородская область	91,8	35	287,2	923	42,7	285,9	801,7
Брянская область	65,9	32,5	185,0	993	38,7	310,7	908,2
Владимирская область	70,4	31,9	205,5	1253	37,9	377,1	1064,90
Воронежская область	71,6	33,5	250,1	544	53,7	264,7	675,7
Ивановская область	61,6	30,9	179,0	838	47,1	286,9	1061,70
Калужская область	64,4	31,1	153,7	1264	40	258,2	1054,40
Костромская область	60,1	32,9	204,2	1472	39,9	313,5	904,1
Курская область	65,9	33,1	172,1	653	52,1	283,7	639,1
Липецкая область	82,2	35,3	258,3	331	40,1	359,4	684,9
Московская область	82,1	33	69,8	748	44,1	248,9	736,8
Орловская область	59,4	31,8	173,6	622	45	303,6	1250,50
Рязанская область	68,2	35,4	184,9	1102	55,6	964,8	827,8
Смоленская область	65,9	32,7	267,6	975	51,6	323,3	777,6
Тамбовская область	52,8	34	372,1	654	45,9	299	759,6
Тверская область	60	35,6	292,5	953	48,3	250,7	962,5
Тульская область	72,7	31,7	138,3	1456	40,5	269,7	850,9
Ярославская область	55,6	31,4	160,1	3124	54	303,1	1016,80
г. Москва	100	21,8	162,6	1660	71,7	361,3	728,6
Республика Карелия	75,8	33,1	205,7	1623	59,0	348,8	1658,70
Республика Коми	84,8	32,7	182,4	687	54,0	471,7	1205,40
Ненецкий автономный округ	75,3	28	330,9	452	55,6	290,9	1443,20
Архангельская область	61,7	33,6	195,8	1525	61,3	466	1219,10
Вологодская область	59,1	33,1	143,6	1313	36	328,1	1154,20
Калининградская область	86,8	32,2	161,0	2011	49,5	260,3	799,1
Ленинградская область	79,2	30,1	145,0	818	35,8	243,7	761,8

## Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Мурманская область	94,1	28,9	129,3	660	55	345,6	1059,10
Новгородская область	72,6	35,4	223,3	2037	43,1	407,3	911,8
Псковская область	68,5	36,8	170,8	2753	35	324,7	819,9
г. Санкт-Петербург	98,9	27,3	96,2	5145	89,1	372,3	1268,80
Республика Адыгея	93,1	26,4	183,9	428	36,9	252,4	728,9
Республика Калмыкия	73,9	27	187,5	332	48,2	302,1	822,7
Республика Крым	79,5	21	123,0	1339	46,9	197,6	631,4
Краснодарский край	84,6	30,3	146,0	411	45,7	235,7	726,3
Астраханская область	58,5	26,3	141,7	722	60,6	289,4	782,3
Волгоградская область	41,7	26	156,3	1568	44,4	275,4	730,7
Ростовская область	76	27,7	202,1	581	38	258,8	896,7
г. Севастополь	96	22,5	63,9	2343	45,4	178,1	612,5
Республика Дагестан	73,4	21,9	102,8	283	41,1	112,7	782,2
Республика Ингушетия	69	16,1	74,4	794	45,2	136,6	557,6
Кабардино-Балкарская Республика	78,2	21,7	170,0	495	45,4	213,3	471,2
Карачаево-Черкесская Республика	71	23,2	130,0	179	43,1	232,1	909,2
Республика Северная Осетия – Алания	87	30,8	178,2	409	69,4	273	634,7
Чеченская Республика	80,5	20,8	121,4	381	33,6	187,8	450,1
Ставропольский край	89,4	25,5	148,8	509	45,3	223,9	836
Республика Башкортостан	91,5	28,8	244,8	542	43,7	267,1	1082,40
Республика Марий Эл	60,5	29,4	214,2	1246	36,7	349,5	989,4
Республика Мордовия	58,3	30	219,0	597	54,5	282,4	749,2
Республика Татарстан	78,8	28,8	150,4	2088	43,6	236,8	888,9
Удмуртская Республика	63,4	25,5	171,4	817	52,4	324,9	975,7
Чувашская Республика	66,4	30,9	282,9	686	53,4	359,9	934,9
Пермский край	70,4	27,4	159,4	768	49,5	231,8	1020,40
Кировская область	55,1	31,2	161,8	797	53,9	325,3	1025,40
Нижегородская область	70,3	29,9	162,9	1044	49,5	318,2	1099,00
Оренбургская область	81,7	30,1	213,1	422	47,3	320,5	925,2
Пензенская область	77,2	33,6	268,6	644	48	279,6	829,9
Самарская область	43,6	29,3	138,8	641	48,2	270,4	981,4
Саратовская область	65,7	31,4	139,9	523	49,1	293,9	802,3
Ульяновская область	71,4	32,6	149,5	734	42	305,8	878,1
Курганская область	58	29,3	280,5	518	30,9	296,0	1269,70
Свердловская область	77,7	29	170,2	837	45,6	338,3	994,6
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	83,5	21,6	140,3	442	58,4	269,2	965,9
Ямало-Ненецкий автономный округ	92,8	22,2	171,9	235	68,7	278,7	1509,60
Тюменская область без автономных округов	76,4	30,1	201,1	1920	58,5	287	844,6
Челябинская область	78,3	28,7	159,5	417	42,2	345,8	973,9
Республика Алтай	72	24,3	160,3	388	46,4	314,2	989,9
Республика Тыва	40,3	14,8	203,7	458	51,5	301,8	725,4
Республика Хакасия	73,9	27,5	172,8	887	40,2	353,6	974,5

## Окончание таблицы Д.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Алтайский край	62,9	27,9	235,0	442	44,3	339,4	1260,80
Красноярский край	85,5	26,9	164,5	1052	49,1	335,2	884,7
Иркутская область	80,5	26,4	144,6	571	48,5	313,5	1072,20
Кемеровская область	84,3	27	209,2	630	43,4	305,7	854,5
Новосибирская область	73,7	28	133,0	536	56,7	287,4	826
Омская область	58,5	27,5	215,2	931	51,2	277,3	872
Томская область	71	26,9	144,7	820	60	342,8	752,3
Республика Бурятия	63,6	22,6	176,6	628	42,6	280,8	854,4
Республика Саха (Якутия)	40,6	24,1	151,9	697	59,7	294,4	1237,30
Забайкальский край	65	23,7	150,3	523	52,7	308,6	864,4
Камчатский край	92,4	28,2	174,2	855	59,7	351,5	973,2
Приморский край	89,8	25,5	159,9	482	52,6	271,1	885,9
Хабаровский край	89,8	25,5	175,1	528	55,3	322,7	785,3
Амурская область	77,5	27,4	250,3	588	56,5	441,7	930,5
Магаданская область	95,8	30,3	220,4	433	62,7	424,2	797,5
Сахалинская область	58,6	31,6	186,7	1219	69,6	558	726
Еврейская автономная область	90,8	25,7	234,6	306	36	293,3	763,1
Чукотский автономный округ	41,2	25,2	156,9	581	80,1	487,5	1350,90
Примечание – Составлено автором на основании [180].							

**Таблица Д.3 – Индикаторы социальной безопасности региональных социально-экономических систем (блоки «Образование», «Криминогенная обстановка», «Государственная поддержка») (2017-2022 гг.)**

Регион	Образование					Криминогенная обстановка		Государственная поддержка
	Валовый коэффициент охвата дошкольным образованием, % от численности детей в возрасте от 1 до 6 лет	Численность студентов, обучающихся по программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры), на 10 000 чел.	Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, на 10 000 чел.	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, приходится мест на 1000 детей, чел.	Выпуск квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена, бакалавров, специалистов, магистров, на 10 000 чел. занятого населения	Уровень преступности, ед.	Коэффициент преступной активности, чел.	Размер денежных средств на социальную сферу из консолидированного бюджета субъекта РФ, приходящийся на одного жителя субъекта, руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2017								
Белгородская область	69,3	326	150	662	240	822	631	34459,23
Брянская область	71,3	252	157	662	228	1193	995	28848,72
Владимирская область	81,9	222	144	833	198	1325	1058	32686,5
Воронежская область	66,5	381	148	651	282	1396	885	29664,55
Ивановская область	78,5	278	142	798	248	1571	898	25771,63
Калужская область	70,2	188	148	660	147	1743	1010	35673,32
Костромская область	77,5	176	169	711	200	1377	1160	30207,31
Курская область	54,9	397	190	495	300	1064	989	34280,9
Липецкая область	68,1	192	152	616	194	1103	1017	33186,26
Московская область	70,7	117	96	670	113	1124	812	53999,87
Орловская область	69	406	165	654	324	1184	881	33451,27
Рязанская область	65,7	293	185	633	251	850	785	32536,99
Смоленская область	71	254	159	728	215	1369	1094	29710,95
Тамбовская область	77,7	286	181	777	245	1114	1006	29749,27
Тверская область	73,2	199	154	745	195	1562	1028	32032,09
Тульская область	70,5	217	135	777	192	841	699	38863,4
Ярославская область	78,8	266	164	745	229	1412	941	39254,9
г. Москва	53,3	595	94	535	267	1120	410	75868,77
Республика Карелия	76,6	192	163	810	211	1816	1331	46315,59
Республика Коми	88	201	179	930	210	2049	1716	63406,3
Ненецкий автономный округ	80,7	0	190	906	92	1770	1559	237452,3
Архангельская область	81,3	170	159	849	129	1728	1419	49548,69
Вологодская область	81,9	176	157	787	181	1741	1445	36743,25
Калининградская область	69,6	251	173	694	189	1732	867	32053,57
Ленинградская область	77	50	78	788	100	1015	720	48180,21
Мурманская область	85,3	129	178	841	132	1694	1242	67892,84

## Продолжение таблицы Д.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Новгородская область	85,8	188	154	876	166	1832	1328	35709,74
Псковская область	70,3	200	134	701	164	1302	1099	30679,87
г. Санкт-Петербург	68,8	556	140	622	74	974	611	62289,78
Республика Адыгея	66,3	261	144	503	4563	884	796	30485,02
Республика Калмыкия	65,8	350	207	670	324	1101	1116	34589,09
Республика Крым	52,5	227	96	508	194	1134	883	38359,3
Краснодарский край	63,8	214	167	583	207	1208	900	33827,13
Астраханская область	60,1	315	203	628	240	1321	1279	27501,97
Волгоградская область	65,2	258	171	639	236	1582	1014	26487,66
Ростовская область	62,8	328	170	583	289	1400	917	30459,7
г. Севастополь	60,3	326	108	519	214	1112	739	35086,5
Республика Дагестан	31,2	204	132	258	231	477	451	24283,78
Республика Ингушетия	29,9	168	118	289	217	329	286	35796,31
Кабардино-Балкарская Республика	72,2	175	149	662	193	778	675	24843,58
Карачаево-Черкесская Республика	61,1	239	139	548	261	870	737	34817,17
Республика Северная Осетия – Алания	58,5	352	153	485	311	1018	964	29634,05
Чеченская Республика	41,4	235	189	307	261	275	342	40164,09
Ставропольский край	63,3	268	168	591	267	1133	867	27862,62
Республика Башкортостан	70,7	259	176	616	306	1501	1079	30937,61
Республика Марий Эл	68,2	274	177	690	230	1078	863	27828,15
Республика Мордовия	70,9	353	167	685	274	989	973	34800,99
Республика Татарстан	67	394	185	596	284	1183	860	40491,17
Удмуртская Республика	79,5	316	182	701	249	1598	1293	35489,29
Чувашская Республика	78	294	168	785	290	1039	870	27685,22
Пермский край	74,8	229	194	730	237	1677	1385	38530,84
Кировская область	72,3	260	172	741	211	1648	1393	29708,89
Нижегородская область	77,4	280	164	729	214	1302	806	35848,59
Оренбургская область	68,1	245	197	630	227	1376	1229	31651,01
Пензенская область	70,4	278	150	632	214	887	906	28228,15
Самарская область	66,6	321	182	643	226	1379	995	34392,61
Саратовская область	63,3	323	170	630	275	1171	861	27306,54
Ульяновская область	68,3	294	155	609	221	1089	856	34105,69
Курганская область	67,6	209	174	692	227	2113	1676	35563,59
Свердловская область	71,9	280	208	726	241	1348	1124	43057,57
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	70,5	155	135	711	107	1368	992	100984
Ямало-Ненецкий автономный округ	76,6	29	129	726	176	1535	925	164752,4
Тюменская область без автономных округов	75,8	411	178	602	118	1765	1330	57030,82
Челябинская область	79,9	289	184	746	185	1953	1394	35742,28
Республика Алтай	58,5	141	227	550	2650	2124	2407	51952,29
Республика Бурятия	61,3	292	198	553	107	7332	804	57055,59
Республика Тыва	57,3	137	195	430	558	2169	3481	41024,72
Республика Хакасия	70,7	159	150	736	815	491	6992	29811,79
Алтайский край	62,3	220	143	604	296	1393	1806	60224,79

## Продолжение таблицы Д.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Забайкальский край	57,3	227	186	536	537	1123	3407	46440,52
Красноярский край	64,1	282	169	646	178	1896	1547	35480,15
Иркутская область	68,4	298	187	656	315	1650	1207	38105,74
Кемеровская область	70,2	194	175	675	237	2911	858	31930
Новосибирская область	63,6	380	152	565	131	4114	550	44254,73
Омская область	64	421	210	570	136	2890	944	40815,53
Томская область	68,4	554	178	690	212	1948	1132	122593,3
Республика Саха (Якутия)	71,1	253	219	675	211	1156	2190	39767,57
Камчатский край	76,2	167	168	792	163	1941	1500	122427,5
Приморский край	63,5	267	174	640	186	1914	1372	36980,35
Хабаровский край	67	379	187	648	245	1809	1389	55742,55
Амурская область	63,2	209	199	649	213	2319	1786	42808,15
Магаданская область	82,2	246	170	860	161	1924	1761	129125,7
Сахалинская область	73,7	151	152	754	131	2337	1551	142043,1
Еврейская автономная область	72,7	141	112	749	194	2230	1828	45938,27
Чукотский автономный округ	90,3	58	138	1053	30	1424	1599	229440
2018								
Белгородская область	69,7	308	167	668	242	850	663	38798,64
Брянская область	72,2	211	162	670	220	1191	969	32847,92
Владимирская область	82,5	202	157	871	209	1264	993	37518,01
Воронежская область	67,4	369	149	675	285	1259	858	33738,87
Ивановская область	79,8	253	152	813	236	1398	906	29969,42
Калужская область	71,4	185	165	671	151	1679	982	41887,22
Костромская область	78,9	167	185	727	177	1251	1144	35129,98
Курская область	56,3	343	204	510	290	1103	966	39125,11
Липецкая область	68,4	185	158	612	186	1079	927	36601,05
Московская область	70,9	108	108	661	117	1057	812	59002,55
Орловская область	70,5	410	173	664	328	1215	828	35393,78
Рязанская область	66,3	275	191	634	239	839	753	37531,96
Смоленская область	72,4	228	174	748	197	1330	1076	32727,81
Тамбовская область	80,8	274	186	798	266	1182	1061	31711,12
Тверская область	73,2	193	169	752	188	1542	1035	35043,7
Тульская область	72,7	223	152	803	179	908	724	41069,44
Ярославская область	80,2	241	178	755	214	1326	827	42744,13
г. Москва	54,4	560	99	546	248	1114	396	80398,72
Республика Карелия	76,5	187	173	813	189	1934	1234	53059,71
Республика Коми	88,6	188	185	941	188	2016	1572	72554,82
Ненецкий автономный округ	80,7	0	182	897	94	1948	1876	255377,3
Архангельская область	82,5	169	164	878	126	1724	1415	56392,45
Вологодская область	83,1	159	176	805	179	1530	1334	44558,13
Калининградская область	70,7	224	185	703	181	1371	894	37267,56
Ленинградская область	75,7	42	83	766	99	1173	758	51386,36
Мурманская область	86,1	106	185	860	135	1616	1143	76031,95

## Продолжение таблицы Д.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Новгородская область	86,3	131	169	890	169	1815	1344	36890
Псковская область	71,3	189	145	708	152	1264	1099	34033,33
г. Санкт-Петербург	69,7	550	148	621	79	955	623	66613,13
Республика Адыгея	66,4	291	132	495	4518	902	765	33851,43
Республика Калмыкия	65,8	306	208	683	324	1011	1104	39860,29
Республика Крым	54,5	208	109	522	214	1172	861	40949,32
Краснодарский край	64	205	180	582	210	1206	836	36124,08
Астраханская область	60,5	294	209	644	249	1324	1325	33764,5
Волгоградская область	65	243	183	636	231	1537	988	30040,07
Ростовская область	63,8	325	181	581	288	1320	932	34093,89
г. Севастополь	58	315	116	517	231	922	690	44393,91
Республика Дагестан	30,4	171	176	253	233	480	436	26862,83
Республика Ингушетия	30,4	151	157	296	243	332	296	35679,92
Кабардино-Балкарская Республика	70,9	169	153	653	194	764	697	27538,34
Карачаево-Черкесская Республика	59,7	239	175	532	252	873	831	36259,44
Республика Северная Осетия – Алания	58,3	303	165	476	305	1031	981	35492,85
Чеченская Республика	43,2	241	208	311	294	229	293	43668,5
Ставропольский край	63,1	257	184	583	243	1156	855	29920,32
Республика Башкортостан	71,8	248	186	619	300	1418	1032	36011,85
Республика Марий Эл	70,5	270	185	714	231	1125	898	29681,79
Республика Мордовия	74,7	331	170	694	271	972	1006	36989,69
Республика Татарстан	68,2	377	189	599	289	1118	825	48363,17
Удмуртская Республика	80,6	292	191	723	263	1678	1335	40309,02
Чувашская Республика	78,4	281	176	792	290	967	868	31518,97
Пермский край	76,3	211	214	743	232	1616	1260	40573,46
Кировская область	72,4	245	184	754	212	1600	1302	33280,27
Нижегородская область	78,3	264	184	734	216	1295	832	38840,93
Оренбургская область	69,8	234	204	645	206	1336	1163	34942,94
Пензенская область	72	253	157	646	213	973	916	32470,41
Самарская область	67,7	304	192	652	226	1303	915	36742,38
Саратовская область	65,2	306	183	659	289	1189	923	30506,35
Ульяновская область	70,4	293	165	622	215	1064	888	36170,27
Курганская область	68,8	199	181	707	233	2091	1590	40636,05
Свердловская область	73,5	278	221	742	257	1284	1113	47281,74
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	73,9	142	138	750	109	1279	897	112384,6
Ямало-Ненецкий автономный округ	77,8	14	145	741	172	1424	943	190640,1
Тюменская область без автономных округов	76,4	368	170	609	110	1689	1229	63202,64
Челябинская область	81,2	266	190	760	173	1866	1387	40071,84
Республика Алтай	60,2	127	244	590	2440	2101	2355	66298,63
Республика Тыва	56,5	154	206	436	340	2856	2578	66570,99
Республика Хакасия	71,7	163	166	759	196	2037	1951	52399,63
Алтайский край	62,1	216	154	606	213	1647	1595	34049,04
Красноярский край	64,4	257	188	650	215	1597	1276	66682,01

## Продолжение таблицы Д.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Иркутская область	69,8	285	195	669	242	1875	1469	53674,73
Кемеровская область	71,5	180	195	699	202	1985	1646	42122,18
Новосибирская область	64,6	346	171	572	238	1708	996	42730,25
Омская область	65	405	220	579	307	1385	1178	36560,7
Томская область	68,3	548	188	689	322	1658	1334	48430,36
Республика Бурятия	59,4	227	199	548	283	2392	1901	46553,2
Республика Саха (Якутия)	71,9	251	215	686	231	1234	1200	141387,4
Забайкальский край	59,3	217	199	548	210	2283	1917	47552,53
Камчатский край	78	155	177	821	153	1898	1581	137291,4
Приморский край	64,4	250	188	646	179	1726	1298	40647,32
Хабаровский край	68,7	347	205	654	236	1704	1325	61982,74
Амурская область	63,9	191	208	650	204	2209	1797	50862,47
Магаданская область	82,4	217	184	877	153	2093	1520	151756,7
Сахалинская область	74,9	122	183	756	118	2040	1559	165382,7
Еврейская автономная область	74,1	128	121	775	169	2289	1667	54233,75
Чукотский автономный округ	88,1	34	144	1002	60	1496	1548	234910
2019								
Белгородская область	72,9	302	176	693	235	917	727	46229,63
Брянская область	74,3	199	173	710	216	1204	1044	36206,54
Владимирская область	83,6	194	166	897	201	1236	934	40910,75
Воронежская область	71,2	366	156	723	282	1326	862	38723,92
Ивановская область	82,1	247	159	835	223	1394	942	31859,38
Калужская область	74,4	185	174	694	146	1555	982	47319,44
Костромская область	81	162	188	756	202	1304	1164	39475,51
Курская область	58,9	329	204	535	309	1196	1017	43805,16
Липецкая область	70,7	177	166	645	189	1069	972	41995,17
Московская область	72,9	105	112	678	116	1002	849	65434,43
Орловская область	72,1	389	179	694	352	1221	882	38112,26
Рязанская область	68,4	269	194	669	243	924	867	42052,75
Смоленская область	74,5	232	184	779	207	1493	1206	36149,73
Тамбовская область	83,9	277	192	842	266	1257	1189	34620,75
Тверская область	75,2	187	179	785	182	1645	1098	38159,52
Тульская область	75,4	229	165	848	176	890	764	45792,63
Ярославская область	82,5	245	193	780	211	1412	882	44748,48
г. Москва	55,4	552	105	556	242	1121	396	92961,93
Республика Карелия	79	178	182	848	195	2009	1423	57650
Республика Коми	90,6	179	185	975	195	2069	1797	80362,85
Ненецкий автономный округ	82,6	0	203	921	96	1714	1726	273456,8
Архангельская область	84,3	162	171	917	198	1754	1457	63982,78
Вологодская область	87,6	158	188	863	188	1528	1379	53307,59
Калининградская область	73,3	210	190	734	180	1472	988	40524,88
Ленинградская область	76,3	36	81	767	63	1296	729	57686,83
Мурманская область	87,3	94	189	895	146	1635	1206	86410,8

## Продолжение таблицы Д.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Новгородская область	85	135	175	901	162	1827	1277	42689,45
Псковская область	73,4	185	157	732	170	1311	1236	39733,87
г. Санкт-Петербург	72,6	561	158	640	273	901	619	77450,19
Республика Адыгея	67,7	307	132	504	270	1017	860	39310,8
Республика Калмыкия	67,4	326	233	740	364	1032	1177	47310,33
Республика Крым	58,6	191	119	557	211	1097	954	43264,85
Краснодарский край	65,2	192	192	608	214	1261	877	39183,17
Астраханская область	62,1	298	222	675	243	1303	1435	37737,18
Волгоградская область	68,4	236	195	670	239	1651	1078	32439,14
Ростовская область	65,5	317	191	602	283	1451	1051	37341,9
г. Севастополь	63,3	310	121	558	241	944	672	42430,51
Республика Дагестан	32	166	186	263	236	438	482	29688,17
Республика Ингушетия	31,4	145	189	301	250	355	313	38359,76
Кабардино-Балкарская Республика	73,8	176	152	663	198	863	761	31059,56
Карачаево-Черкесская Республика	61,8	241	192	555	267	977	872	39577,68
Республика Северная Осетия – Алания	60,8	300	169	508	326	1363	1076	38661,41
Чеченская Республика	44,4	227	206	318	330	256	345	51738,95
Ставропольский край	64,6	245	192	603	243	1240	879	33638,78
Республика Башкортостан	75,3	241	194	657	291	1371	1043	41524,29
Республика Марий Эл	72,2	254	195	726	229	1142	952	33150,66
Республика Мордовия	77,4	322	171	731	255	1020	1057	35478,73
Республика Татарстан	71,3	369	196	635	283	1277	827	49015,24
Удмуртская Республика	83,9	289	203	780	270	1803	1393	45727,18
Чувашская Республика	82,3	283	186	841	281	1021	906	35855,01
Пермский край	79	208	223	778	230	1653	1314	42657,18
Кировская область	76,6	229	194	810	222	1513	1407	37724,94
Нижегородская область	79,7	261	195	764	217	1343	930	44604,31
Оренбургская область	73,2	222	213	680	224	1369	1240	41026,72
Пензенская область	74,4	249	162	673	231	990	1020	35089,05
Самарская область	69,3	297	200	671	229	1341	908	40181,25
Саратовская область	67,2	304	191	689	285	1210	911	34849,63
Ульяновская область	73,3	289	171	647	224	1030	976	39068,62
Курганская область	71,3	180	187	746	238	2068	1782	45200,85
Свердловская область	75,8	277	226	769	251	1340	1156	53286,29
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	76	135	141	776	109	1236	821	123444,7
Ямало-Ненецкий автономный округ	81,1	10	152	782	54	1385	1000	218483,3
Тюменская область без автономных округов	81	343	168	635	270	1733	1251	77964,82
Челябинская область	84,3	256	201	793	206	1921	1404	44276,17
Республика Алтай	64,8	121	241	650	257	1940	2334	71437,27
Республика Тыва	58,6	151	214	449	367	2638	2498	74833,03
Республика Хакасия	77,1	159	174	819	213	1993	2024	49523,78
Алтайский край	64,6	212	162	639	210	1599	1658	39099,65
Красноярский край	66,1	240	193	670	209	1624	1307	70124,28

## Продолжение таблицы Д.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Иркутская область	71,3	277	204	689	239	1921	1486	72086,32
Кемеровская область	73,6	176	208	736	196	2023	1616	49135,74
Новосибирская область	66,7	344	181	589	242	1794	984	50093,75
Омская область	67,5	390	233	607	293	1291	1169	39370,73
Томская область	70,1	533	191	714	329	1635	1331	51846,3
Республика Бурятия	60,8	209	207	562	280	2245	1854	58026,67
Республика Саха (Якутия)	75,2	245	213	725	226	1274	1321	148739,6
Забайкальский край	61,1	211	208	575	216	2224	2044	54902,74
Камчатский край	80,2	147	177	859	157	1846	1615	144820,4
Приморский край	65,9	238	200	686	196	1640	1284	48550,37
Хабаровский край	70,7	324	214	674	241	1819	1403	64938,91
Амурская область	65,7	186	218	687	196	2469	1704	58385,44
Магаданская область	84,8	194	187	938	133	2061	1813	171599,3
Сахалинская область	76,1	123	189	748	104	1942	1469	217719,5
Еврейская автономная область	74,2	127	114	774	173	2250	1486	62113,92
Чукотский автономный округ	88,1	27	149	1031	30	1550	1740	261278
2020								
Белгородская область	76,1	300	193	748	226	928	675	55534,52
Брянская область	74,8	193	186	762	215	1283	949	45779,63
Владимирская область	84,9	189	183	930	199	1294	872	48537,7
Воронежская область	72,4	369	170	749	268	1281	787	46945,84
Ивановская область	83,6	246	161	877	210	1393	878	44388,45
Калужская область	76,3	192	187	731	156	1719	889	57371,83
Костромская область	82,8	159	199	803	188	1451	1054	46579,46
Курская область	59,1	338	211	569	297	1267	916	51912,12
Липецкая область	73,8	172	180	687	189	1173	909	49133,69
Московская область	75,4	102	119	706	117	959	810	76152,1
Орловская область	72,6	379	188	737	334	1180	780	46946,62
Рязанская область	69	270	205	703	245	913	782	48290,62
Смоленская область	75,3	234	193	825	211	1603	1116	44888,38
Тамбовская область	85,7	279	201	892	274	1332	1173	41557,39
Тверская область	76,5	182	190	829	182	1743	1038	46317,74
Тульская область	75,6	231	177	880	165	899	708	55081,3
Ярославская область	85,1	252	211	828	214	1296	831	53163,74
г. Москва	55,1	571	126	553	230	1158	379	118253,9
Республика Карелия	79,9	177	201	880	188	2208	1301	78235,47
Республика Коми	91,7	170	193	1025	188	2114	1562	99687,22
Ненецкий автономный округ	82,2	0	210	919	96	1664	1482	260238,6
Архангельская область	86,3	160	177	980	202	1761	1288	79532,04
Вологодская область	88,9	162	205	932	182	1504	1168	64516,25
Калининградская область	76,2	201	202	760	169	1332	877	50193,13
Ленинградская область	77,3	33	85	782	61	1449	661	67819,33
Мурманская область	88,3	90	202	947	138	1668	988	103199,7

## Продолжение таблицы Д.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Новгородская область	84,9	143	190	943	162	1912	1182	53522,13
Псковская область	75,9	184	171	781	173	1457	1156	49396,77
г. Санкт-Петербург	74,6	577	168	661	275	1139	555	88754,42
Республика Адыгея	70,2	307	144	576	361	890	762	48236,29
Республика Калмыкия	59,1	329	244	790	346	1062	1060	61857,78
Республика Крым	62,1	181	138	594	199	1141	951	53995,32
Краснодарский край	64,3	185	205	632	210	1293	807	48364,46
Астраханская область	62	294	241	714	245	1409	1280	49125,05
Волгоградская область	70,2	233	207	708	231	1563	1004	41351,23
Ростовская область	66	316	204	619	278	1477	898	45189,67
г. Севастополь	59,8	277	128	530	242	1197	647	61837,45
Республика Дагестан	32,9	161	198	274	249	451	443	44488,89
Республика Ингушетия	34,7	153	188	325	269	370	305	57265,31
Кабардино-Балкарская Республика	74	175	161	704	186	854	723	45547,87
Карачаево-Черкесская Республика	58,7	241	207	578	278	1004	816	49617,42
Республика Северная Осетия – Алания	59,7	300	187	539	294	1165	1008	50158,87
Чеченская Республика	46,5	227	187	335	322	210	272	69303,6
Ставропольский край	66,2	238	208	633	244	1259	856	41687,47
Республика Башкортостан	77,5	242	203	702	282	1392	894	50671,33
Республика Марий Эл	74,6	243	217	789	261	1125	798	44333,04
Республика Мордовия	77,7	315	183	784	260	1060	923	47366,62
Республика Татарстан	72,4	365	204	666	263	1383	794	56631,18
Удмуртская Республика	85,9	284	220	827	252	1879	1272	54498,46
Чувашская Республика	84,6	285	203	893	294	1080	756	44608,11
Пермский край	81,2	211	245	825	226	1539	1113	52712,21
Кировская область	78,9	223	211	874	210	1514	1154	45079,6
Нижегородская область	81,2	263	209	822	213	1333	831	55933,71
Оренбургская область	75,6	219	224	727	231	1414	1113	47539,01
Пензенская область	76,3	248	175	705	227	1047	937	42511
Самарская область	71,2	301	217	714	216	1406	793	48125,21
Саратовская область	68,6	296	204	737	277	1276	808	44859,83
Ульяновская область	75,2	289	181	681	219	1045	878	49847,04
Курганская область	71,8	179	202	772	216	1912	1544	74131,62
Свердловская область	77,3	278	243	801	239	1363	1055	9679,767
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	77,1	127	145	804	108	1243	761	160124,9
Ямало-Ненецкий автономный округ	81,3	7	153	814	58	1404	917	257130,9
Тюменская область без автономных округов	84	327	177	675	262	1604	1179	89653,08
Челябинская область	86,8	246	220	833	207	1840	1296	56651,38
Республика Алтай	68,2	120	250	677	236	2154	2224	87938,91
Республика Тыва	62,1	157	219	495	343	2590	2084	101742,4
Республика Хакасия	78,9	151	184	875	222	2037	1816	65723,12
Алтайский край	66,8	216	175	692	210	1700	1430	47137,94
Красноярский край	68,1	233	204	703	213	1686	1154	82109,7

## Продолжение таблицы Д.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Иркутская область	72,8	278	219	704	231	1776	1322	76984,63
Кемеровская область	75,2	171	226	767	193	1964	1438	64005,96
Новосибирская область	68,9	350	200	616	236	1939	803	59502,19
Омская область	69,8	385	254	645	294	1286	977	50083,93
Томская область	72	539	207	748	326	1625	1265	63315,23
Республика Бурятия	65,3	203	219	627	266	2093	1612	72192,8
Республика Саха (Якутия)	75,3	242	224	748	223	1237	1157	168951,8
Забайкальский край	63	204	220	626	203	2156	1782	66264,1
Камчатский край	80,2	141	187	892	144	1886	1533	167164,1
Приморский край	68,2	230	214	720	196	1722	1153	62137,86
Хабаровский край	72,8	312	227	708	237	1744	1289	79375,86
Амурская область	65,9	185	234	726	178	2356	1529	76500,13
Магаданская область	86,6	185	201	993	135	1906	1440	216836,7
Сахалинская область	77,1	113	200	763	109	1853	1372	219590,7
Еврейская автономная область	75,2	124	123	809	141	2352	1568	88019,11
Чукотский автономный округ	88,7	28	154	1094	60	1604	1560	316936,7
2021								
Белгородская область	78,4	304	206	783	222	918	644	64172,32
Брянская область	75,9	189	188	824	217	1215	986	50855,35
Владимирская область	88,2	186	190	992	205	1227	878	54753,32
Воронежская область	74,7	373	182	735	258	1292	854	50117,84
Ивановская область	85,9	242	180	984	212	1235	812	45961,51
Калужская область	76,6	190	191	755	153	1576	854	59852,62
Костромская область	85,6	154	206	871	179	1438	1008	50957,33
Курская область	60,7	333	215	610	281	1250	909	62522,53
Липецкая область	76,1	165	188	715	172	1174	953	51537,88
Московская область	80,1	98	126	754	116	950	795	74510,4
Орловская область	74,7	367	194	779	314	1142	738	50184,73
Рязанская область	72,2	268	216	773	226	843	770	54722,67
Смоленская область	78,1	244	196	866	209	1540	1091	45296,81
Тамбовская область	84,7	283	207	972	261	1380	1195	45760,96
Тверская область	79,1	178	192	869	187	1673	965	51368,13
Тульская область	77,1	232	195	922	181	1085	691	60593,16
Ярославская область	87,5	253	219	878	209	1309	829	57152,57
г. Москва	55,9	601	142	564	228	1295	415	127438,3
Республика Карелия	84,2	176	207	947	193	2267	1285	81061,03
Республика Коми	91,7	161	191	1080	180	1871	1529	101486,9
Ненецкий автономный округ	85,2	0	197	967	100	1936	1343	289893,2
Архангельская область	89,3	161	179	1056	194	1588	1176	86087,01
Вологодская область	89,5	160	218	1000	190	1561	1115	69350,4
Калининградская область	80,4	202	208	799	163	1291	818	54565,56
Ленинградская область	79,3	35	88	825	64	1417	639	68655,33
Мурманская область	89	92	208	997	137	1668	1188	112237,7

## Продолжение таблицы Д.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Новгородская область	87,7	141	198	1006	163	1814	1180	54589,76
Псковская область	78,4	179	174	850	175	1367	1065	51851,06
г. Санкт-Петербург	78	587	174	706	278	1167	593	93652,1
Республика Адыгея	69,9	299	153	610	361	961	822	49372,01
Республика Калмыкия	65,7	320	246	830	381	1097	1151	62280,22
Республика Крым	65,9	174	151	631	196	1093	987	60244,3
Краснодарский край	67	179	213	676	202	1375	828	50586,62
Астраханская область	63,6	287	251	753	232	1395	1306	52484,43
Волгоградская область	73,2	231	215	761	214	1547	1001	44356,61
Ростовская область	68,9	313	211	673	265	1409	877	49185
г. Севастополь	66,1	268	138	584	234	1175	797	67545,59
Республика Дагестан	35,6	163	200	305	251	471	449	44037,73
Республика Ингушетия	44,8	150	209	450	272	401	322	63272,14
Кабардино-Балкарская Республика	76,3	171	158	754	173	868	802	47795,06
Карачаево-Черкесская Республика	63,1	225	220	638	284	936	838	51127,37
Республика Северная Осетия – Алания	59,9	284	202	552	313	1185	997	52355,67
Чеченская Республика	48,4	222	183	353	317	206	244	75408,44
Ставропольский край	67,9	235	219	672	238	1223	865	44042,12
Республика Башкортостан	80,4	239	207	756	279	1310	899	50609,9
Республика Марий Эл	79,7	251	225	885	233	1141	821	49555,59
Республика Мордовия	78,8	317	191	844	243	1107	840	51821,01
Республика Татарстан	75,3	364	205	749	252	1336	796	60318,01
Удмуртская Республика	87,1	275	232	884	257	1787	1254	59645,75
Чувашская Республика	86,2	287	214	951	285	1049	756	49591,57
Пермский край	85,1	210	273	882	215	1588	1059	54613,1
Кировская область	82,1	208	221	942	201	1541	1166	50634,17
Нижегородская область	82,5	269	203	862	206	1289	839	58528,28
Оренбургская область	75,1	214	230	778	230	1298	1127	51275,27
Пензенская область	80,4	242	187	795	219	1057	947	44610,28
Самарская область	74,6	313	226	773	215	1382	796	53587,23
Саратовская область	69,7	291	208	768	274	1263	849	48409,53
Ульяновская область	77,9	289	188	728	218	1020	848	53879,07
Курганская область	73,5	178	207	801	228	1832	1474	56566,5
Свердловская область	80,5	275	246	855	237	1278	1019	68103,96
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	78,1	116	151	825	105	1221	761	138419,2
Ямало-Ненецкий автономный округ	84	4	153	885	52	1261	866	263354,9
Тюменская область без автономных округов	88,7	312	182	737	255	1557	1100	91907,86
Челябинская область	87,7	241	227	867	203	1910	133	57792,25
Республика Алтай	69,9	114	245	735	255	2145	2388	90440,99
Республика Тыва	64,4	165	228	526	366	2547	2194	109991
Республика Хакасия	82,3	143	194	878	201	2084	1707	72148,2
Алтайский край	69,9	225	185	763	206	1723	1418	51874,78
Красноярский край	72,2	228	204	775	202	1651	1250	90102,95

## Продолжение таблицы Д.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Иркутская область	74,7	274	228	743	231	1670	1301	79868,39
Кемеровская область	76,9	168	237	807	190	1938	1394	62209,41
Новосибирская область	72,2	347	210	668	230	1671	826	65524,89
Омская область	73,2	386	259	711	289	1267	960	56175,64
Томская область	76,1	556	204	805	304	1574	1287	67046,07
Республика Бурятия	68,6	198	228	667	262	2113	1689	81650,56
Республика Саха (Якутия)	80,9	229	228	838	214	1311	1136	186392,3
Забайкальский край	64,7	194	221	659	208	2081	1718	77156,09
Камчатский край	81,8	131	186	933	140	1888	1485	179473,5
Приморский край	71,1	226	215	755	197	1884	1187	64557,97
Хабаровский край	73,9	306	235	740	225	1693	1263	85273,75
Амурская область	68,2	185	238	762	191	2358	1588	88422,51
Магаданская область	84,4	188	207	1027	122	1870	1368	242343,8
Сахалинская область	79	106	194	841	107	1834	1494	219576
Еврейская автономная область	73,1	127	128	812	145	2158	1762	97077,92
Чукотский автономный округ	88,1	19	140	1144	57	1568	1452	345830
2022								
Белгородская область	77,6	311	223	794	221	956	653	80191,09
Брянская область	72,9	195	197	834	211	1169	1003	53612,49
Владимирская область	88,6	182	194	1015	193	1219	859	61775,18
Воронежская область	76,1	380	197	726	258	1328	825	57538,97
Ивановская область	93,7	252	199	1047	214	1282	967	50907,18
Калужская область	77,1	182	184	775	164	1367	696	61985,53
Костромская область	89,5	171	223	988	179	1424	1048	62083,58
Курская область	60,6	346	221	623	274	1254	926	69971,98
Липецкая область	76,4	162	192	732	185	1231	877	59718,37
Московская область	75,6	86	118	721	119	864	685	79279,47
Орловская область	76,3	367	205	824	324	1169	758	57009,00
Рязанская область	75,6	261	218	840	229	837	731	59740,29
Смоленская область	78,5	256	208	888	204	1660	1057	51173,65
Тамбовская область	93,3	301	218	1113	247	1419	1148	51403,08
Тверская область	82,7	183	196	891	188	1752	895	57031,79
Тульская область	76,5	223	203	928	189	1063	663	62995,41
Ярославская область	89	261	230	892	222	1531	841	63583,29
г. Москва	53,9	622	154	541	262	1058	431	121579,12
Республика Карелия	105,3	204	243	1181	194	2235	1518	101068,01
Республика Коми	106,9	179	217	1268	166	2026	1662	121417,62
Ненецкий автономный округ	106,4	0	206	1229	93	1657	1445	349065,22
Архангельская область	98,8	180	199	1170	190	1731	1254	103556,15
Вологодская область	90,8	164	229	1108	191	1536	1026	77470,98
Калининградская область	80,6	206	219	795	167	1226	736	61208,76
Ленинградская область	87,4	32	84	912	57	1418	643	69534,04
Мурманская область	90,9	104	232	1038	140	1824	1075	144583,27
Новгородская область	87,6	154	209	1026	163	1834	1109	62866,12

## Продолжение таблицы Д.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Псковская область	81,8	187	186	890	175	1471	1069	58413,75
г. Санкт-Петербург	89,1	577	177	818	283	1124	556	107865,00
Республика Адыгея	66,1	285	159	643	379	881	786	53127,91
Республика Калмыкия	63,2	333	261	810	321	1014	1075	71074,86
Республика Крым	65,7	174	161	627	208	1080	1011	63015,39
Краснодарский край	64,8	173	216	668	208	1324	814	58460,11
Астраханская область	63	294	271	749	240	1369	1255	59766,99
Волгоградская область	73,7	233	222	773	218	1452	923	44865,15
Ростовская область	69,5	313	215	703	262	1370	794	57813,09
г. Севастополь	63,5	253	139	608	211	1134	741	55941,25
Республика Дагестан	36,2	166	223	349	231	449	460	52410,62
Республика Ингушетия	48,5	148	260	486	243	433	330	76234,06
Кабардино-Балкарская Республика	74	175	158	756	176	821	753	57046,39
Карачаево-Черкесская Республика	57,7	225	198	578	254	946	844	55813,62
Республика Северная Осетия – Алания	71,3	294	219	714	314	1181	1021	60111,80
Чеченская Республика	50,1	231	186	406	285	159	201	76373,34
Ставропольский край	68,3	224	224	699	236	1159	781	48471,67
Республика Башкортостан	80,6	243	209	788	269	1242	841	52681,50
Республика Марий Эл	80,6	255	233	904	234	1148	768	49459,91
Республика Мордовия	80	322	197	985	235	1044	820	49219,08
Республика Татарстан	75,3	360	204	743	253	1304	773	70162,66
Удмуртская Республика	87,5	283	244	940	257	1701	1253	61716,75
Чувашская Республика	84,8	299	224	962	286	1080	793	50061,29
Пермский край	87,9	214	308	893	222	1630	985	64333,92
Кировская область	94,2	222	243	1120	204	1619	1213	63628,59
Нижегородская область	84,1	279	210	913	210	1273	823	67036,41
Оренбургская область	81	223	249	876	234	1176	1064	57385,74
Пензенская область	81	244	200	902	221	1059	922	50107,57
Самарская область	75,7	318	234	809	230	1492	787	57114,23
Саратовская область	70,4	287	208	780	255	1208	832	51731,76
Ульяновская область	77,6	295	211	745	229	1025	843	56185,35
Курганская область	75,3	185	224	845	223	1754	1537	65614,76
Свердловская область	81,7	282	251	876	244	1219	951	74141,70
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	77,6	114	157	817	107	1183	725	150288,49
Ямало-Ненецкий автономный округ	91,8	3	162	984	63	1301	924	347461,75
Тюменская область без автономных округов	87,5	292	183	750	253	1469	1040	123261,98
Челябинская область	87,5	239	240	889	206	1841	1311	64213,76
Республика Алтай	76,6	124	251	799	271	2176	2555	104451,14
Республика Тыва	65,4	178	225	545	313	1965	2234	130584,64
Республика Хакасия	81,5	143	209	880	199	1786	1485	79780,27
Алтайский край	70,8	243	205	791	196	1828	1456	61974,38
Красноярский край	73,3	230	208	783	203	1598	1214	105733,79
Иркутская область	76	273	236	796	229	1609	1313	89159,79

## Окончание таблицы Д.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Кемеровская область	77,2	173	253	776	192	1824	1313	76483,10
Новосибирская область	72,4	352	219	706	243	1674	830	74801,17
Омская область	76,4	396	269	767	284	1253	926	60696,69
Томская область	76,3	587	210	814	300	1757	1226	69045,05
Республика Бурятия	73,3	203	241	724	258	2044	1406	90356,35
Республика Саха (Якутия)	77,4	226	231	813	211	1305	1103	202811,85
Забайкальский край	72,4	192	238	749	205	2086	1771	83505,44
Камчатский край	84,7	144	205	967	137	1875	1522	207990,99
Приморский край	76	235	234	828	197	1835	1164	72466,02
Хабаровский край	76,4	300	242	803	230	1654	1143	93135,81
Амурская область	68,3	194	248	791	190	2139	1547	89576,43
Магаданская область	86,1	186	219	1113	132	1766	1349	253121,37
Сахалинская область	88	104	203	982	103	1837	1558	255837,82
Еврейская автономная область	74,5	132	132	847	159	2130	1827	101162,71
Чукотский автономный округ	90,8	20	137	1233	38	1782	1535,26	413280,33
Примечание – Составлено автором на основании [180].								

## Приложение Е

### Нормированные индикаторы социальной безопасности региональных социально-экономических систем

**Таблица Е.1 – Нормированные индикаторы социальной безопасности региональных социально-экономических систем (блоки «Демография», «Рынок труда», «Состояние доходов») (2017-2022 гг.)**

Регион	Демография					Рынок труда			Состояние доходов			
	Коэффициент естественного прироста населения на 1000 чел.	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Коэффициент миграционного прироста на 10 000 чел.	Суммарный коэффициент рождаемости, число детей на 1 женщину	Коэффициент жизненности	Коэффициент напряженности	Уровень безработицы, %	Уровень занятости населения, %	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	Соотношение доходов населения к величине прожиточного минимума, %	Соотношение среднего размера пенсии к величине прожиточного минимума, %	Коэффициент Джинни
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2017												
Белгородская область	0,171	0,521	0,363	0,087	0,039	0,995	0,902	0,573	0,977	0,413	0,965	0,309
Брянская область	0,090	0,404	0,260	0,110	0,017	0,989	0,883	0,469	0,821	0,145	0,661	0,433
Владимирская область	0,064	0,365	0,246	0,154	0,016	0,992	0,867	0,517	0,801	0,237	0,687	0,732
Воронежская область	0,098	0,474	0,382	0,075	0,025	0,993	0,887	0,424	0,945	0,413	0,857	0,247
Ивановская область	0,068	0,395	0,219	0,124	0,015	0,986	0,871	0,486	0,784	0,096	0,583	0,629
Калужская область	0,167	0,420	0,438	0,214	0,041	0,991	0,898	0,590	0,914	0,438	0,672	0,608
Костромская область	0,137	0,401	0,214	0,246	0,038	0,988	0,848	0,444	0,833	0,135	0,611	0,670
Курская область	0,077	0,405	0,436	0,123	0,017	0,986	0,895	0,490	0,916	0,340	0,798	0,505
Липецкая область	0,124	0,446	0,348	0,164	0,030	0,991	0,902	0,524	0,954	0,400	0,839	0,351
Московская область	0,295	0,499	0,594	0,199	0,092	0,988	0,930	0,656	0,980	0,607	0,664	0,361
Орловская область	0,056	0,393	0,226	0,104	0,013	0,976	0,801	0,396	0,810	0,197	0,778	0,567
Рязанская область	0,090	0,461	0,292	0,148	0,021	0,993	0,895	0,326	0,856	0,364	0,765	0,536
Смоленская область	0,038	0,347	0,255	0,080	0,009	0,978	0,832	0,514	0,709	0,129	0,443	0,423
Тамбовская область	0,021	0,476	0,170	0,080	0,005	0,992	0,883	0,382	0,908	0,231	0,743	0,454
Тверская область	0,009	0,303	0,260	0,173	0,009	0,989	0,879	0,521	0,841	0,212	0,580	0,907
Тульская область	0,000	0,382	0,302	0,094	0,000	0,995	0,902	0,549	0,925	0,381	0,664	0,567
Ярославская область	0,137	0,421	0,319	0,158	0,032	0,986	0,797	0,538	0,908	0,372	0,865	0,526
г. Москва	0,368	0,775	0,309	0,085	0,126	1,000	1,000	0,844	0,957	0,836	0,158	0,062
Республика Карелия	0,171	0,335	0,212	0,174	0,036	0,970	0,719	0,396	0,715	0,188	0,445	0,907
Республика Коми	0,261	0,315	0,054	0,285	0,095	0,985	0,750	0,479	0,744	0,470	0,568	0,423

## Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ненецкий автономный округ	0,701	0,414	0,073	0,573	0,275	0,989	0,742	0,566	0,911	0,554	0,000	0,103
Архангельская область	0,209	0,397	0,114	0,220	0,056	0,986	0,805	0,378	0,801	0,443	0,690	0,495
Вологодская область	0,218	0,363	0,214	0,246	0,055	0,993	0,848	0,469	0,827	0,266	0,591	0,711
Калининградская область	0,286	0,464	0,496	0,177	0,074	0,992	0,852	0,538	0,810	0,315	0,497	0,670
Ленинградская область	0,085	0,451	0,545	0,000	0,018	0,991	0,875	0,556	0,908	0,613	0,663	0,557
Мурманская область	0,278	0,405	0,112	0,176	0,085	0,988	0,781	0,625	0,844	0,555	0,386	0,680
Новгородская область	0,043	0,297	0,265	0,198	0,012	0,985	0,871	0,538	0,787	0,248	0,560	0,660
Псковская область	0,000	0,303	0,258	0,179	0,001	0,986	0,801	0,441	0,666	0,000	0,385	0,763
г. Санкт-Петербург	0,380	0,644	0,457	0,144	0,120	0,997	0,988	0,788	0,983	0,882	0,705	0,165
Республика Адыгея	0,252	0,505	0,375	0,153	0,063	0,967	0,711	0,163	0,816	0,218	0,706	0,433
Республика Калмыкия	0,402	0,550	0,105	0,164	0,121	0,965	0,664	0,406	0,303	0,191	0,758	1,000
Республика Крым	0,154	0,393	0,392	0,212	0,047	0,979	0,805	0,292	0,550	0,195	0,548	0,825
Краснодарский край	0,278	0,519	0,496	0,252	0,090	0,986	0,832	0,441	0,879	0,310	0,496	0,196
Астраханская область	0,376	0,481	0,209	0,258	0,113	0,974	0,762	0,451	0,746	0,331	0,704	0,629
Волгоградская область	0,184	0,498	0,207	0,115	0,046	0,990	0,820	0,406	0,772	0,297	0,760	0,835
Ростовская область	0,192	0,481	0,280	0,123	0,050	0,987	0,836	0,451	0,810	0,285	0,569	0,299
г. Севастополь	0,239	0,447	1,000	0,172	0,067	0,992	0,875	0,306	0,818	0,257	0,648	0,753
Республика Дагестан	0,816	0,784	0,163	0,350	0,584	0,000	0,586	0,174	0,902	0,073	0,477	0,351
Республика Ингушетия	0,846	1,000	0,328	0,281	1,000	0,113	0,000	0,000	0,291	0,128	0,620	0,680
Кабардино-Балкарская Республика	0,521	0,657	0,180	0,200	0,208	0,941	0,645	0,358	0,470	0,035	0,288	0,742
Карачаево-Черкесская Республика	0,393	0,633	0,122	0,108	0,139	0,912	0,527	0,097	0,499	0,127	0,626	0,742
Республика Северная Осетия – Алания	0,449	0,653	0,146	0,270	0,155	0,813	0,594	0,229	0,801	0,153	0,679	0,619
Чеченская Республика	1,000	0,601	0,204	0,765	0,868	0,767	0,508	0,278	0,715	0,157	0,362	0,412
Ставропольский край	0,346	0,553	0,243	0,163	0,105	0,990	0,852	0,392	0,810	0,383	0,866	0,433
Республика Башкортостан	0,256	0,409	0,207	0,243	0,095	0,989	0,836	0,424	0,856	0,438	0,910	0,072
Республика Марий Эл	0,261	0,394	0,192	0,269	0,090	0,982	0,816	0,458	0,565	0,225	0,683	0,598
Республика Мордовия	0,107	0,484	0,387	0,020	0,020	0,987	0,891	0,601	0,671	0,322	0,964	0,680
Республика Татарстан	0,406	0,568	0,287	0,220	0,120	0,993	0,918	0,622	0,997	0,580	1,000	0,289
Удмуртская Республика	0,239	0,400	0,217	0,254	0,097	0,986	0,867	0,583	0,859	0,364	0,892	0,588
Чувашская Республика	0,235	0,440	0,234	0,219	0,076	0,993	0,855	0,531	0,677	0,255	0,818	0,887
Пермский край	0,278	0,333	0,221	0,269	0,082	0,981	0,816	0,424	0,784	0,407	0,647	0,206
Кировская область	0,192	0,452	0,200	0,243	0,043	0,987	0,848	0,521	0,755	0,159	0,692	0,835
Нижегородская область	0,141	0,394	0,243	0,145	0,038	0,990	0,891	0,611	0,937	0,437	0,851	0,258
Оренбургская область	0,286	0,383	0,190	0,262	0,071	0,975	0,875	0,493	0,790	0,360	0,853	0,454
Пензенская область	0,107	0,501	0,226	0,070	0,020	0,987	0,879	0,514	0,795	0,326	0,802	0,691
Самарская область	0,231	0,414	0,265	0,158	0,053	0,989	0,891	0,622	0,821	0,265	0,683	0,454
Саратовская область	0,158	0,473	0,246	0,089	0,034	0,990	0,867	0,403	0,712	0,284	0,852	0,691
Ульяновская область	0,154	0,407	0,236	0,155	0,038	0,987	0,883	0,476	0,784	0,242	0,692	0,649
Курганская область	0,141	0,314	0,114	0,338	0,042	0,974	0,699	0,288	0,654	0,172	0,604	0,649
Свердловская область	0,282	0,350	0,253	0,275	0,084	0,984	0,840	0,479	0,922	0,434	0,618	0,186
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,697	0,559	0,309	0,334	0,376	0,993	0,926	0,701	0,839	0,800	0,511	0,361
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,722	0,477	0,092	0,370	0,507	1,000	0,930	0,844	1,000	1,000	0,336	0,000
Тюменская область без автономных округов	0,483	0,411	0,528	0,334	0,172	0,997	0,859	0,438	0,781	0,635	0,652	0,361

## Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Челябинская область	0,278	0,379	0,270	0,201	0,074	0,975	0,797	0,524	0,810	0,474	0,761	0,742
Республика Алтай	0,637	0,356	0,260	0,579	0,238	0,960	0,586	0,274	0,467	0,194	0,503	0,649
Республика Бурятия	0,513	0,325	0,170	0,425	0,180	0,978	0,680	0,240	0,689	0,474	0,708	0,258
Республика Тыва	0,863	0,000	0,148	1,000	0,425	0,939	0,340	0,042	0,000	0,422	0,630	0,670
Республика Хакасия	0,235	0,308	0,260	0,286	0,096	0,984	0,863	0,372	0,700	0,564	0,838	0,629
Алтайский край	0,205	0,393	0,185	0,216	0,050	0,981	0,785	0,302	0,706	0,137	0,761	0,464
Забайкальский край	0,389	0,248	0,105	0,332	0,129	0,984	0,637	0,306	0,599	0,463	0,469	0,515
Красноярский край	0,350	0,349	0,292	0,228	0,101	0,995	0,832	0,469	0,683	0,506	0,610	0,330
Иркутская область	0,350	0,240	0,178	0,325	0,106	0,989	0,715	0,448	0,625	0,524	0,687	0,670
Кемеровская область	0,197	0,272	0,226	0,163	0,043	0,984	0,777	0,392	0,755	0,482	0,918	0,732
Новосибирская область	0,256	0,421	0,384	0,227	0,091	0,988	0,820	0,479	0,723	0,321	0,527	0,649
Омская область	0,286	0,396	0,178	0,201	0,077	0,988	0,781	0,507	0,798	0,464	0,891	0,320
Томская область	0,368	0,449	0,255	0,126	0,105	0,990	0,809	0,389	0,718	0,471	0,704	0,711
Республика Саха (Якутия)	0,615	0,399	0,146	0,359	0,270	0,981	0,777	0,476	0,643	0,640	0,149	0,268
Камчатский край	0,350	0,268	0,112	0,288	0,115	0,996	0,887	0,674	0,683	0,381	0,012	0,814
Приморский край	0,231	0,328	0,209	0,193	0,062	0,999	0,844	0,524	0,761	0,302	0,216	0,443
Хабаровский край	0,278	0,296	0,221	0,215	0,083	0,991	0,863	0,576	0,847	0,440	0,307	0,402
Амурская область	0,256	0,245	0,151	0,250	0,073	0,998	0,824	0,444	0,752	0,312	0,359	0,278
Магаданская область	0,282	0,288	0,127	0,196	0,093	0,993	0,848	0,788	0,830	0,710	0,214	0,402
Сахалинская область	0,338	0,268	0,226	0,411	0,116	0,998	0,820	0,618	0,928	0,918	0,445	0,134
Еврейская автономная область	0,214	0,101	0,015	0,301	0,074	0,998	0,730	0,368	0,499	0,189	0,138	0,784
Чукотский автономный округ	0,444	0,013	0,000	0,436	0,196	0,998	0,941	1,000	0,951	1,000	0,452	0,258
2018												
Белгородская область	0,168	0,536	0,502	0,127	0,037	0,994	0,892	0,429	0,941	0,349	1,000	0,433
Брянская область	0,098	0,432	0,369	0,166	0,021	0,990	0,892	0,297	0,727	0,088	0,525	0,598
Владимирская область	0,070	0,406	0,383	0,199	0,014	0,992	0,861	0,355	0,745	0,222	0,649	0,938
Воронежская область	0,119	0,508	0,507	0,117	0,024	0,992	0,900	0,301	0,892	0,331	0,803	0,381
Ивановская область	0,053	0,409	0,362	0,151	0,010	0,989	0,880	0,336	0,689	0,031	0,487	0,794
Калужская область	0,152	0,441	0,484	0,258	0,038	0,992	0,892	0,471	0,839	0,360	0,530	0,784
Костромская область	0,131	0,440	0,338	0,264	0,030	0,990	0,869	0,274	0,759	0,094	0,529	1,000
Курская область	0,090	0,442	0,411	0,172	0,018	0,986	0,888	0,336	0,857	0,241	0,629	0,670
Липецкая область	0,139	0,480	0,430	0,201	0,032	0,990	0,896	0,390	0,899	0,344	0,814	0,454
Московская область	0,295	0,528	0,768	0,219	0,080	0,991	0,940	0,598	0,948	0,507	0,629	0,423
Орловская область	0,066	0,424	0,352	0,140	0,013	0,984	0,853	0,212	0,731	0,104	0,641	0,722
Рязанская область	0,090	0,492	0,430	0,176	0,018	0,991	0,880	0,127	0,748	0,239	0,624	0,711
Смоленская область	0,049	0,403	0,434	0,087	0,005	0,985	0,845	0,386	0,629	0,129	0,422	0,546
Тамбовская область	0,037	0,498	0,211	0,113	0,003	0,991	0,884	0,193	0,860	0,157	0,638	0,608
Тверская область	0,029	0,366	0,359	0,187	0,005	0,991	0,884	0,409	0,776	0,151	0,485	1,000
Тульская область	0,020	0,435	0,418	0,120	0,000	0,994	0,892	0,371	0,853	0,279	0,541	0,845
Ярославская область	0,135	0,460	0,446	0,185	0,031	0,988	0,829	0,367	0,846	0,302	0,854	0,794
г. Москва	0,377	0,757	0,624	0,154	0,125	0,999	1,000	0,691	0,969	0,721	0,049	0,206
Республика Карелия	0,127	0,371	0,390	0,216	0,031	0,971	0,701	0,205	0,657	0,162	0,471	0,969
Республика Коми	0,246	0,397	0,178	0,276	0,075	0,987	0,757	0,382	0,682	0,373	0,598	0,546

## Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ненецкий автономный округ	0,537	0,439	0,230	0,606	0,215	0,988	0,797	0,425	0,864	0,426	0,012	0,093
Архангельская область	0,164	0,452	0,296	0,234	0,046	0,986	0,725	0,255	0,766	0,374	0,729	0,711
Вологодская область	0,160	0,417	0,350	0,269	0,047	0,991	0,845	0,270	0,727	0,228	0,521	0,845
Калининградская область	0,238	0,496	0,662	0,212	0,072	0,993	0,861	0,440	0,724	0,157	0,308	0,804
Ленинградская область	0,127	0,504	1,000	0,000	0,017	0,992	0,884	0,429	0,909	0,459	0,538	0,711
Мурманская область	0,246	0,430	0,300	0,214	0,078	0,992	0,777	0,529	0,857	0,469	0,396	0,814
Новгородская область	0,029	0,355	0,364	0,238	0,015	0,986	0,880	0,340	0,720	0,127	0,468	0,907
Псковская область	0,000	0,349	0,371	0,244	0,007	0,988	0,821	0,232	0,608	0,023	0,333	0,866
г. Санкт-Петербург	0,348	0,656	0,561	0,186	0,120	0,996	0,988	0,660	0,972	0,838	0,678	0,309
Республика Адыгея	0,213	0,530	0,566	0,185	0,062	0,974	0,705	0,000	0,755	0,135	0,573	0,330
Республика Калмыкия	0,381	0,545	0,167	0,258	0,136	0,964	0,661	0,274	0,378	0,143	0,510	0,979
Республика Крым	0,180	0,459	0,498	0,276	0,052	0,983	0,809	0,151	0,598	0,132	0,401	0,897
Краснодарский край	0,283	0,569	0,638	0,297	0,088	0,989	0,841	0,340	0,836	0,219	0,362	0,320
Астраханская область	0,361	0,526	0,359	0,317	0,105	0,978	0,749	0,317	0,675	0,332	0,396	0,732
Волгоградская область	0,152	0,525	0,404	0,147	0,041	0,990	0,825	0,305	0,734	0,237	0,729	0,866
Ростовская область	0,168	0,511	0,425	0,158	0,046	0,987	0,845	0,286	0,741	0,215	0,516	0,351
г. Севастополь	0,205	0,534	0,852	0,174	0,061	0,989	0,880	0,336	0,825	0,193	0,473	0,732
Республика Дагестан	0,754	0,802	0,354	0,397	0,584	0,294	0,586	0,154	0,689	0,089	0,270	0,433
Республика Ингушетия	0,893	1,000	0,575	0,364	1,000	0,000	0,000	0,162	0,140	0,084	0,508	0,959
Кабардино-Балкарская Республика	0,475	0,674	0,347	0,266	0,231	0,946	0,633	0,359	0,357	0,000	0,068	0,794
Карачаево-Черкесская Республика	0,414	0,664	0,359	0,165	0,147	0,934	0,570	0,039	0,402	0,091	0,441	0,907
Республика Северная Осетия – Алания	0,426	0,643	0,289	0,381	0,167	0,854	0,637	0,263	0,713	0,150	0,633	0,711
Чеченская Республика	1,000	0,629	0,380	0,800	0,916	0,817	0,502	0,286	0,486	0,026	0,248	0,588
Ставропольский край	0,291	0,563	0,406	0,209	0,090	0,989	0,849	0,278	0,717	0,257	0,770	0,588
Республика Башкортостан	0,270	0,450	0,387	0,286	0,089	0,991	0,853	0,274	0,783	0,377	0,909	0,247
Республика Марий Эл	0,254	0,447	0,415	0,276	0,074	0,985	0,849	0,266	0,490	0,194	0,667	0,660
Республика Мордовия	0,111	0,535	0,277	0,071	0,022	0,987	0,880	0,340	0,580	0,193	0,829	0,866
Республика Татарстан	0,348	0,572	0,455	0,270	0,112	0,994	0,916	0,479	0,958	0,498	0,969	0,381
Удмуртская Республика	0,254	0,471	0,376	0,273	0,084	0,987	0,857	0,436	0,776	0,298	0,912	0,804
Чувашская Республика	0,225	0,498	0,338	0,255	0,073	0,993	0,849	0,332	0,580	0,205	0,829	0,990
Пермский край	0,221	0,379	0,380	0,298	0,072	0,984	0,833	0,259	0,682	0,329	0,616	0,351
Кировская область	0,119	0,472	0,352	0,262	0,033	0,988	0,845	0,367	0,671	0,089	0,635	0,990
Нижегородская область	0,115	0,431	0,411	0,181	0,033	0,991	0,880	0,471	0,871	0,333	0,798	0,443
Оренбургская область	0,221	0,418	0,317	0,312	0,069	0,978	0,873	0,402	0,706	0,304	0,800	0,567
Пензенская область	0,094	0,511	0,336	0,122	0,018	0,987	0,873	0,305	0,731	0,209	0,741	0,887
Самарская область	0,184	0,464	0,437	0,210	0,054	0,990	0,900	0,463	0,759	0,236	0,729	0,567
Саратовская область	0,123	0,498	0,340	0,129	0,031	0,990	0,849	0,189	0,668	0,173	0,780	0,711
Ульяновская область	0,139	0,456	0,390	0,207	0,037	0,989	0,900	0,282	0,668	0,162	0,596	0,814
Курганская область	0,098	0,382	0,258	0,358	0,032	0,979	0,729	0,046	0,517	0,137	0,579	0,856
Свердловская область	0,238	0,409	0,432	0,315	0,075	0,987	0,857	0,320	0,871	0,362	0,661	0,330
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,607	0,568	0,390	0,403	0,354	0,996	0,869	0,776	0,888	0,669	0,698	0,381
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,668	0,557	0,364	0,418	0,504	0,995	0,948	0,965	1,000	1,000	0,615	0,000
Тюменская область без автономных округов	0,430	0,451	0,683	0,394	0,160	1,000	0,964	0,359	0,682	0,545	0,676	0,464

## Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Челябинская область	0,213	0,428	0,378	0,240	0,067	0,982	0,825	0,475	0,755	0,370	0,773	0,835
Республика Алтай	0,488	0,372	0,401	0,663	0,220	0,963	0,602	0,170	0,364	0,247	0,325	0,660
Республика Тыва	0,766	0,153	0,369	1,000	0,387	0,929	0,458	0,050	0,000	0,467	0,624	0,918
Республика Хакасия	0,258	0,402	0,399	0,317	0,090	0,984	0,841	0,282	0,556	0,437	0,680	0,835
Алтайский край	0,143	0,400	0,364	0,240	0,040	0,983	0,805	0,247	0,594	0,109	0,498	0,588
Красноярский край	0,275	0,379	0,437	0,265	0,092	0,996	0,853	0,432	0,605	0,425	0,545	0,443
Иркутская область	0,287	0,304	0,380	0,381	0,104	0,992	0,749	0,293	0,584	0,442	0,595	0,701
Кемеровская область	0,131	0,305	0,366	0,200	0,038	0,989	0,805	0,255	0,717	0,516	0,943	0,814
Новосибирская область	0,262	0,438	0,507	0,272	0,087	0,987	0,781	0,336	0,710	0,270	0,501	0,588
Омская область	0,230	0,445	0,293	0,250	0,073	0,991	0,781	0,390	0,727	0,350	0,831	0,526
Томская область	0,287	0,492	0,425	0,143	0,101	0,987	0,797	0,324	0,689	0,406	0,778	0,742
Республика Бурятия	0,414	0,386	0,329	0,497	0,178	0,982	0,677	0,197	0,535	0,365	0,458	0,588
Республика Саха (Якутия)	0,566	0,485	0,366	0,396	0,260	0,985	0,773	0,533	0,552	0,524	0,171	0,309
Забайкальский край	0,369	0,287	0,277	0,378	0,111	0,984	0,641	0,266	0,455	0,394	0,256	0,680
Камчатский край	0,324	0,346	0,387	0,283	0,099	0,995	0,853	0,633	0,650	0,375	0,068	0,649
Приморский край	0,180	0,366	0,383	0,246	0,057	0,998	0,833	0,459	0,717	0,281	0,179	0,505
Хабаровский край	0,246	0,351	0,352	0,257	0,081	0,993	0,896	0,552	0,776	0,298	0,302	0,515
Амурская область	0,180	0,294	0,338	0,285	0,069	1,000	0,825	0,394	0,657	0,432	0,407	0,371
Магаданская область	0,242	0,321	0,000	0,207	0,071	0,994	0,849	0,780	0,871	0,726	0,223	0,485
Сахалинская область	0,320	0,337	0,423	0,446	0,099	0,997	0,837	0,629	0,906	0,853	0,579	0,175
Еврейская автономная область	0,197	0,267	0,178	0,394	0,075	0,998	0,769	0,251	0,374	0,178	0,000	0,887
Чукотский автономный округ	0,402	0,000	0,552	0,489	0,132	0,997	0,924	1,000	0,895	0,648	0,265	0,309
2019												
Белгородская область	0,142	0,419	0,500	0,129	0,032	0,997	0,900	0,452	0,923	0,316	0,899	0,476
Брянская область	0,077	0,299	0,304	0,149	0,018	0,993	0,904	0,298	0,712	0,051	0,497	0,602
Владимирская область	0,033	0,272	0,370	0,170	0,009	0,996	0,896	0,401	0,754	0,172	0,681	0,942
Воронежская область	0,106	0,383	0,442	0,116	0,024	0,995	0,912	0,328	0,884	0,309	0,809	0,408
Ивановская область	0,016	0,270	0,331	0,118	0,005	0,995	0,904	0,355	0,698	0,038	0,634	0,738
Калужская область	0,106	0,302	0,269	0,216	0,027	0,995	0,908	0,441	0,839	0,374	0,587	0,728
Костромская область	0,110	0,302	0,289	0,284	0,028	0,996	0,892	0,281	0,754	0,088	0,555	0,961
Курская область	0,069	0,297	0,432	0,160	0,017	0,992	0,896	0,361	0,849	0,251	0,654	0,680
Липецкая область	0,106	0,364	0,357	0,192	0,025	0,994	0,908	0,405	0,891	0,323	0,805	0,456
Московская область	0,236	0,397	0,773	0,180	0,066	0,993	0,948	0,592	0,940	0,503	0,641	0,427
Орловская область	0,045	0,315	0,276	0,117	0,010	0,991	0,844	0,151	0,716	0,124	0,690	0,718
Рязанская область	0,057	0,356	0,373	0,164	0,014	0,994	0,900	0,214	0,751	0,252	0,712	0,689
Смоленская область	0,028	0,273	0,292	0,083	0,004	0,992	0,848	0,301	0,625	0,113	0,513	0,553
Тамбовская область	0,041	0,378	0,247	0,135	0,006	0,994	0,900	0,221	0,821	0,090	0,455	0,660
Тверская область	0,016	0,232	0,321	0,198	0,009	0,995	0,896	0,421	0,786	0,156	0,581	0,922
Тульская область	0,000	0,293	0,292	0,115	0,000	0,997	0,904	0,405	0,835	0,281	0,559	0,874
Ярославская область	0,102	0,338	0,331	0,181	0,026	0,993	0,840	0,351	0,835	0,265	0,869	0,777
г. Москва	0,386	0,682	0,429	0,261	0,130	0,998	1,000	0,659	0,968	0,821	0,124	0,214
Республика Карелия	0,134	0,246	0,266	0,212	0,030	0,987	0,760	0,251	0,646	0,156	0,524	0,932
Республика Коми	0,268	0,236	0,000	0,301	0,065	0,993	0,784	0,375	0,653	0,324	0,548	0,563

## Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ненецкий автономный округ	0,476	0,355	0,364	0,668	0,223	0,992	0,740	0,488	0,867	0,430	0,144	0,019
Архангельская область	0,187	0,299	0,214	0,233	0,038	0,993	0,808	0,247	0,751	0,375	0,744	0,709
Вологодская область	0,179	0,268	0,247	0,275	0,042	0,996	0,876	0,294	0,744	0,276	0,654	0,796
Калининградская область	0,260	0,378	0,724	0,192	0,060	0,997	0,880	0,485	0,719	0,112	0,358	0,777
Ленинградская область	0,122	0,383	0,968	0,000	0,019	0,996	0,900	0,418	0,888	0,401	0,514	0,777
Мурманская область	0,276	0,264	0,094	0,219	0,063	0,997	0,840	0,559	0,825	0,388	0,262	0,922
Новгородская область	0,053	0,186	0,351	0,223	0,010	0,994	0,912	0,341	0,709	0,058	0,548	0,922
Псковская область	0,016	0,195	0,396	0,241	0,005	0,995	0,852	0,281	0,628	0,017	0,479	0,825
г. Санкт-Петербург	0,370	0,552	0,393	0,195	0,104	0,998	1,000	0,632	0,968	0,824	0,688	0,301
Республика Адыгея	0,240	0,397	1,000	0,182	0,054	0,985	0,728	0,077	0,754	0,186	0,670	0,311
Республика Калмыкия	0,394	0,459	0,094	0,276	0,125	0,983	0,688	0,258	0,372	0,122	0,494	0,971
Республика Крым	0,195	0,325	0,448	0,308	0,048	0,991	0,832	0,241	0,593	0,195	0,440	0,990
Краснодарский край	0,317	0,401	0,513	0,329	0,080	0,993	0,864	0,348	0,821	0,208	0,429	0,359
Астраханская область	0,335	0,397	0,052	0,358	0,097	0,986	0,752	0,321	0,653	0,310	0,421	0,757
Волгоградская область	0,179	0,411	0,244	0,129	0,033	0,995	0,844	0,274	0,744	0,256	0,813	0,874
Ростовская область	0,183	0,387	0,409	0,166	0,040	0,994	0,864	0,294	0,726	0,218	0,568	0,359
г. Севастополь	0,228	0,377	0,847	0,200	0,051	0,993	0,900	0,361	0,789	0,246	0,528	0,748
Республика Дагестан	0,776	0,728	0,240	0,440	0,536	0,467	0,536	0,151	0,684	0,100	0,304	0,417
Республика Ингушетия	0,874	1,000	0,497	0,455	1,000	0,000	0,000	0,207	0,126	0,023	0,494	1,000
Кабардино-Балкарская Республика	0,516	0,562	0,282	0,266	0,185	0,962	0,628	0,348	0,347	0,015	0,151	0,961
Карачаево-Черкесская Республика	0,407	0,546	0,244	0,243	0,148	0,965	0,588	0,013	0,372	0,072	0,479	0,913
Республика Северная Осетия – Алания	0,455	0,517	0,130	0,409	0,143	0,903	0,572	0,037	0,712	0,156	0,692	0,699
Чеченская Республика	1,000	0,525	0,269	0,910	0,795	0,872	0,516	0,298	0,470	0,000	0,234	0,612
Ставропольский край	0,317	0,448	0,445	0,209	0,082	0,994	0,864	0,324	0,705	0,291	0,769	0,621
Республика Башкортостан	0,305	0,320	0,260	0,264	0,076	0,995	0,880	0,261	0,772	0,388	0,895	0,291
Республика Марий Эл	0,260	0,337	0,331	0,270	0,067	0,991	0,872	0,331	0,491	0,175	0,685	0,709
Республика Мордовия	0,130	0,403	0,273	0,058	0,018	0,992	0,888	0,445	0,565	0,137	0,727	0,883
Республика Татарстан	0,358	0,471	0,341	0,284	0,106	0,996	0,924	0,482	0,954	0,490	1,000	0,388
Удмуртская Республика	0,293	0,330	0,237	0,257	0,067	0,993	0,884	0,418	0,761	0,284	0,887	0,825
Чувашская Республика	0,256	0,371	0,253	0,237	0,057	0,996	0,868	0,338	0,586	0,189	0,777	0,942
Пермский край	0,248	0,237	0,260	0,292	0,060	0,993	0,848	0,244	0,709	0,329	0,626	0,369
Кировская область	0,134	0,340	0,234	0,250	0,028	0,994	0,864	0,318	0,681	0,065	0,658	0,951
Нижегородская область	0,130	0,300	0,370	0,169	0,028	0,995	0,892	0,482	0,863	0,341	0,789	0,437
Оренбургская область	0,244	0,282	0,302	0,309	0,058	0,988	0,880	0,268	0,695	0,283	0,802	0,602
Пензенская область	0,102	0,382	0,195	0,114	0,017	0,992	0,884	0,268	0,719	0,238	0,744	0,854
Самарская область	0,211	0,328	0,396	0,203	0,046	0,994	0,900	0,438	0,744	0,236	0,758	0,563
Саратовская область	0,142	0,347	0,231	0,125	0,025	0,995	0,884	0,268	0,653	0,206	0,834	0,689
Ульяновская область	0,150	0,340	0,244	0,207	0,032	0,995	0,904	0,281	0,653	0,167	0,653	0,806
Курганская область	0,126	0,226	0,208	0,344	0,025	0,988	0,744	0,043	0,509	0,145	0,610	0,825
Свердловская область	0,260	0,268	0,354	0,328	0,065	0,994	0,888	0,341	0,884	0,421	0,812	0,311
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,634	0,472	0,308	0,418	0,318	0,997	0,956	0,722	0,884	0,671	0,762	0,369
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,691	0,418	0,227	0,455	0,443	0,999	0,980	0,900	1,000	1,000	0,697	0,000
Тюменская область без автономных округов	0,451	0,327	0,636	0,409	0,145	0,997	0,892	0,368	0,681	0,523	0,533	0,466

## Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Челябинская область	0,240	0,285	0,321	0,243	0,056	0,989	0,852	0,498	0,747	0,311	0,704	0,864
Республика Алтай	0,549	0,172	0,386	0,630	0,175	0,977	0,616	0,184	0,344	0,255	0,424	0,680
Республика Тыва	0,801	0,000	0,266	1,000	0,360	0,960	0,564	0,000	0,000	0,428	0,616	0,903
Республика Хакасия	0,305	0,220	0,256	0,315	0,072	0,990	0,816	0,227	0,530	0,345	0,587	0,942
Алтайский край	0,167	0,255	0,247	0,233	0,033	0,990	0,824	0,274	0,579	0,100	0,520	0,602
Красноярский край	0,309	0,227	0,273	0,264	0,076	0,998	0,876	0,435	0,589	0,425	0,540	0,456
Иркутская область	0,325	0,125	0,260	0,392	0,084	0,996	0,792	0,321	0,568	0,416	0,560	0,709
Кемеровская область	0,154	0,140	0,276	0,197	0,031	0,995	0,836	0,271	0,719	0,494	0,852	0,845
Новосибирская область	0,285	0,296	0,425	0,292	0,073	0,993	0,812	0,368	0,709	0,278	0,533	0,583
Омская область	0,256	0,300	0,101	0,245	0,060	0,995	0,800	0,401	0,709	0,332	0,763	0,544
Томская область	0,329	0,334	0,403	0,139	0,079	0,994	0,836	0,348	0,677	0,396	0,735	0,738
Республика Бурятия	0,476	0,202	0,341	0,494	0,135	0,991	0,688	0,154	0,491	0,309	0,417	0,650
Республика Саха (Якутия)	0,577	0,343	0,299	0,453	0,243	0,992	0,780	0,528	0,572	0,534	0,238	0,311
Забайкальский край	0,321	0,083	0,136	0,404	0,096	0,992	0,684	0,308	0,442	0,352	0,234	0,709
Камчатский край	0,317	0,190	0,143	0,349	0,096	0,998	0,904	0,666	0,674	0,378	0,147	0,621
Приморский край	0,220	0,188	0,318	0,250	0,046	0,998	0,848	0,401	0,723	0,273	0,230	0,505
Хабаровский край	0,280	0,157	0,237	0,310	0,069	0,996	0,904	0,482	0,768	0,266	0,304	0,534
Амурская область	0,244	0,069	0,306	0,277	0,047	1,000	0,840	0,415	0,646	0,392	0,330	0,379
Магаданская область	0,280	0,132	0,133	0,208	0,066	0,997	0,872	0,722	0,870	0,733	0,252	0,476
Сахалинская область	0,317	0,171	0,234	0,533	0,093	0,998	0,848	0,592	0,909	0,958	0,532	0,175
Еврейская автономная область	0,256	0,032	0,094	0,396	0,053	0,999	0,808	0,284	0,358	0,106	0,000	0,942
Чукотский автономный округ	0,402	0,033	0,666	0,366	0,136	0,998	0,904	1,000	0,898	0,720	0,316	0,282
2020												
Белгородская область	0,148	0,418	0,124	0,093	0,029	0,997	0,909	0,541	0,914	0,319	0,954	0,550
Брянская область	0,092	0,307	0,112	0,130	0,018	0,996	0,942	0,381	0,672	0,062	0,518	0,658
Владимирская область	0,020	0,269	0,098	0,108	0,003	0,997	0,883	0,459	0,716	0,133	0,642	0,955
Воронежская область	0,120	0,389	0,109	0,112	0,026	0,996	0,931	0,411	0,866	0,358	0,943	0,405
Ивановская область	0,048	0,309	0,106	0,093	0,008	0,996	0,891	0,432	0,672	0,000	0,626	0,775
Калужская область	0,120	0,291	0,153	0,219	0,031	0,996	0,916	0,529	0,821	0,390	0,714	0,721
Костромская область	0,124	0,326	0,109	0,211	0,029	0,997	0,887	0,378	0,716	0,085	0,535	0,982
Курская область	0,076	0,300	0,124	0,153	0,020	0,996	0,909	0,417	0,813	0,268	0,684	0,685
Липецкая область	0,072	0,305	0,104	0,169	0,017	0,996	0,931	0,495	0,866	0,304	0,806	0,541
Московская область	0,284	0,374	0,152	0,248	0,076	0,995	0,956	0,616	0,929	0,433	0,636	0,550
Орловская область	0,032	0,273	0,096	0,110	0,009	0,994	0,865	0,287	0,698	0,125	0,720	0,748
Рязанская область	0,044	0,328	0,112	0,132	0,010	0,996	0,891	0,260	0,705	0,189	0,623	0,721
Смоленская область	0,044	0,273	0,075	0,051	0,004	0,996	0,894	0,396	0,597	0,109	0,576	0,514
Тамбовская область	0,036	0,381	0,094	0,115	0,005	0,996	0,920	0,350	0,780	0,088	0,539	0,748
Тверская область	0,032	0,252	0,098	0,157	0,010	0,997	0,927	0,471	0,757	0,112	0,585	0,928
Тульская область	0,000	0,280	0,105	0,098	0,000	0,998	0,927	0,498	0,806	0,240	0,585	0,865
Ярославская область	0,100	0,327	0,101	0,159	0,024	0,993	0,821	0,426	0,813	0,225	0,840	0,793
г. Москва	0,372	0,663	0,107	0,216	0,105	0,998	0,993	0,695	0,955	0,783	0,156	0,234
Республика Карелия	0,128	0,243	0,106	0,179	0,029	0,991	0,770	0,314	0,619	0,152	0,537	0,865
Республика Коми	0,284	0,286	0,078	0,267	0,072	0,996	0,807	0,420	0,612	0,290	0,595	0,577

## Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ненецкий автономный округ	0,588	0,292	0,127	0,629	0,228	0,996	0,766	0,492	0,832	0,357	0,149	0,126
Архангельская область	0,184	0,356	0,091	0,173	0,038	0,995	0,821	0,314	0,724	0,294	0,736	0,766
Вологодская область	0,196	0,312	0,095	0,245	0,049	0,996	0,865	0,396	0,701	0,278	0,672	0,739
Калининградская область	0,288	0,454	0,176	0,179	0,074	0,997	0,872	0,511	0,679	0,139	0,385	0,766
Ленинградская область	0,140	0,365	0,221	0,000	0,019	0,996	0,894	0,477	0,858	0,397	0,611	0,757
Мурманская область	0,264	0,255	0,060	0,203	0,063	0,998	0,807	0,556	0,802	0,380	0,274	0,910
Новгородская область	0,052	0,241	0,129	0,166	0,014	0,996	0,876	0,341	0,672	0,045	0,569	0,946
Псковская область	0,012	0,211	0,118	0,193	0,007	0,997	0,850	0,305	0,578	0,015	0,476	0,775
г. Санкт-Петербург	0,320	0,522	0,112	0,162	0,089	0,996	0,982	0,683	0,963	0,806	0,751	0,324
Республика Адыгея	0,300	0,476	0,133	0,206	0,082	0,991	0,777	0,205	0,716	0,159	0,645	0,315
Республика Калмыкия	0,416	0,454	0,084	0,248	0,129	0,990	0,737	0,408	0,336	0,138	0,477	0,910
Республика Крым	0,204	0,344	0,110	0,282	0,054	0,994	0,858	0,353	0,537	0,098	0,412	0,955
Краснодарский край	0,292	0,410	0,144	0,289	0,082	0,994	0,880	0,429	0,787	0,193	0,454	0,351
Астраханская область	0,344	0,395	0,071	0,350	0,099	0,993	0,799	0,411	0,601	0,273	0,432	0,775
Волгоградская область	0,132	0,393	0,116	0,099	0,026	0,995	0,810	0,356	0,735	0,262	0,841	0,865
Ростовская область	0,180	0,397	0,127	0,149	0,042	0,997	0,905	0,414	0,698	0,198	0,561	0,432
г. Севастополь	0,272	0,496	1,000	0,128	0,068	0,995	0,920	0,390	0,772	0,142	0,528	0,802
Республика Дагестан	0,804	0,678	0,096	0,423	0,490	0,697	0,515	0,100	0,631	0,119	0,279	0,495
Республика Ингушетия	0,952	1,000	0,135	0,412	1,000	0,000	0,000	0,221	0,063	0,093	0,542	0,991
Кабардино-Балкарская Республика	0,532	0,546	0,099	0,305	0,204	0,969	0,547	0,393	0,280	0,036	0,183	0,892
Карачаево-Черкесская Республика	0,460	0,575	0,103	0,248	0,157	0,974	0,551	0,100	0,310	0,097	0,455	0,964
Республика Северная Осетия – Алания	0,432	0,527	0,073	0,343	0,142	0,932	0,526	0,000	0,664	0,144	0,683	0,811
Чеченская Республика	1,000	0,402	0,101	0,788	0,706	0,875	0,412	0,320	0,422	0,022	0,314	0,631
Ставропольский край	0,320	0,471	0,103	0,193	0,089	0,995	0,861	0,390	0,660	0,235	0,720	0,793
Республика Башкортостан	0,260	0,290	0,098	0,243	0,071	0,996	0,872	0,353	0,746	0,368	0,904	0,396
Республика Марий Эл	0,268	0,334	0,097	0,255	0,070	0,992	0,839	0,360	0,455	0,196	0,698	0,748
Республика Мордовия	0,064	0,369	0,075	0,031	0,008	0,995	0,894	0,396	0,526	0,170	0,862	0,802
Республика Татарстан	0,320	0,434	0,114	0,251	0,090	0,998	0,956	0,556	0,937	0,433	1,000	0,486
Удмуртская Республика	0,276	0,333	0,103	0,241	0,071	0,994	0,858	0,492	0,739	0,216	0,854	0,901
Чувашская Республика	0,204	0,333	0,093	0,214	0,051	0,996	0,865	0,414	0,556	0,191	0,822	0,883
Пермский край	0,224	0,241	0,093	0,245	0,059	0,994	0,880	0,363	0,687	0,323	0,730	0,495
Кировская область	0,116	0,358	0,098	0,201	0,026	0,997	0,891	0,414	0,657	0,094	0,759	0,964
Нижегородская область	0,108	0,288	0,110	0,152	0,026	0,997	0,920	0,556	0,828	0,274	0,783	0,495
Оренбургская область	0,184	0,250	0,104	0,255	0,048	0,990	0,872	0,369	0,660	0,232	0,772	0,676
Пензенская область	0,048	0,352	0,099	0,087	0,007	0,996	0,905	0,338	0,698	0,193	0,802	0,766
Самарская область	0,136	0,296	0,106	0,168	0,033	0,996	0,927	0,520	0,724	0,204	0,737	0,622
Саратовская область	0,088	0,340	0,093	0,089	0,018	0,996	0,883	0,314	0,631	0,220	0,782	0,658
Ульяновская область	0,112	0,330	0,101	0,172	0,026	0,997	0,909	0,344	0,623	0,147	0,654	0,802
Курганская область	0,116	0,263	0,093	0,298	0,030	0,993	0,788	0,208	0,463	0,121	0,619	0,820
Свердловская область	0,232	0,277	0,112	0,281	0,063	0,995	0,876	0,408	0,847	0,361	0,839	0,396
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,640	0,450	0,128	0,379	0,297	0,997	0,978	0,755	0,869	0,600	0,736	0,477
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,728	0,389	0,092	0,441	0,432	1,000	1,000	0,876	1,000	1,000	0,705	0,000
Тюменская область без автономных округов	0,448	0,352	0,133	0,371	0,147	0,998	0,912	0,444	0,660	0,469	0,671	0,559

## Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Челябинская область	0,196	0,285	0,104	0,217	0,051	0,992	0,839	0,541	0,713	0,186	0,603	0,937
Республика Алтай	0,532	0,213	0,117	0,537	0,194	0,987	0,577	0,296	0,295	0,242	0,488	0,622
Республика Тыва	0,884	0,027	0,095	1,000	0,436	0,960	0,431	0,184	0,000	0,434	0,593	0,658
Республика Хакасия	0,296	0,271	0,105	0,268	0,079	0,992	0,770	0,263	0,493	0,288	0,557	0,982
Алтайский край	0,136	0,279	0,099	0,186	0,032	0,994	0,872	0,332	0,530	0,098	0,581	0,667
Красноярский край	0,284	0,255	0,110	0,227	0,078	0,998	0,869	0,477	0,549	0,403	0,565	0,486
Иркутская область	0,304	0,155	0,086	0,333	0,090	0,998	0,807	0,390	0,526	0,407	0,599	0,712
Кемеровская область	0,144	0,172	0,097	0,160	0,032	0,995	0,843	0,350	0,690	0,423	0,875	0,874
Новосибирская область	0,252	0,287	0,111	0,256	0,068	0,996	0,843	0,414	0,668	0,250	0,524	0,595
Омская область	0,200	0,287	0,068	0,203	0,049	0,995	0,763	0,474	0,675	0,285	0,741	0,613
Томская область	0,288	0,342	0,078	0,108	0,073	0,993	0,774	0,378	0,646	0,340	0,757	0,793
Республика Бурятия	0,488	0,285	0,097	0,466	0,169	0,992	0,704	0,230	0,437	0,246	0,379	0,748
Республика Саха (Якутия)	0,616	0,337	0,148	0,420	0,257	0,993	0,818	0,592	0,537	0,516	0,301	0,369
Забайкальский край	0,376	0,154	0,080	0,363	0,117	0,996	0,730	0,408	0,403	0,337	0,264	0,793
Камчатский край	0,360	0,220	0,093	0,323	0,103	0,999	0,949	0,737	0,638	0,331	0,182	0,586
Приморский край	0,216	0,238	0,082	0,239	0,056	0,999	0,887	0,508	0,698	0,253	0,253	0,622
Хабаровский край	0,252	0,178	0,066	0,275	0,069	0,998	0,942	0,631	0,735	0,198	0,291	0,667
Амурская область	0,200	0,100	0,078	0,251	0,054	1,000	0,869	0,486	0,616	0,379	0,308	0,423
Магаданская область	0,328	0,206	0,074	0,235	0,086	0,997	0,883	0,807	0,858	0,748	0,253	0,432
Сахалинская область	0,364	0,250	0,085	0,476	0,109	0,998	0,887	0,671	0,896	0,761	0,497	0,324
Еврейская автономная область	0,228	0,107	0,067	0,340	0,061	1,000	0,858	0,423	0,299	0,114	0,000	1,000
Чукотский автономный округ	0,468	0,000	0,000	0,366	0,155	0,999	0,927	1,000	0,884	0,745	0,257	0,279
2021												
Белгородская область	0,159	0,371	0,342	0,119	0,031	0,990	0,924	0,441	0,903	0,360	0,951	0,568
Брянская область	0,074	0,243	0,254	0,126	0,015	0,986	0,952	0,292	0,660	0,122	0,514	0,586
Владимирская область	0,018	0,207	0,244	0,125	0,004	0,994	0,934	0,381	0,709	0,202	0,773	0,919
Воронежская область	0,088	0,295	0,347	0,130	0,021	0,985	0,938	0,320	0,866	0,346	0,707	0,405
Ивановская область	0,060	0,265	0,303	0,116	0,011	0,988	0,913	0,395	0,664	0,080	0,638	0,775
Калужская область	0,141	0,274	0,812	0,210	0,033	0,989	0,931	0,477	0,826	0,356	0,617	0,703
Костромская область	0,085	0,250	0,235	0,180	0,018	0,991	0,917	0,278	0,709	0,119	0,584	0,964
Курская область	0,046	0,236	0,275	0,158	0,015	0,989	0,931	0,356	0,818	0,280	0,776	0,649
Липецкая область	0,053	0,237	0,239	0,158	0,015	0,985	0,924	0,406	0,858	0,315	0,826	0,541
Московская область	0,279	0,350	0,609	0,221	0,073	0,984	0,952	0,505	0,943	0,444	0,638	0,495
Орловская область	0,046	0,262	0,198	0,095	0,009	0,986	0,907	0,185	0,696	0,163	0,839	0,685
Рязанская область	0,000	0,239	0,301	0,103	0,002	0,990	0,931	0,160	0,684	0,254	0,698	0,703
Смоленская область	0,028	0,200	0,272	0,047	0,000	0,986	0,896	0,306	0,607	0,144	0,550	0,514
Тамбовская область	0,039	0,320	0,234	0,128	0,006	0,985	0,934	0,256	0,761	0,167	0,694	0,748
Тверская область	0,032	0,192	0,267	0,142	0,008	0,990	0,934	0,352	0,749	0,212	0,604	0,901
Тульская область	0,018	0,262	0,303	0,097	0,001	0,994	0,938	0,431	0,794	0,318	0,606	0,847
Ярославская область	0,095	0,268	0,249	0,166	0,023	0,981	0,865	0,377	0,826	0,258	0,871	0,766
г. Москва	0,403	0,619	0,280	0,293	0,123	0,992	0,979	0,626	0,964	0,735	0,173	0,144
Республика Карелия	0,092	0,156	0,290	0,204	0,024	0,975	0,841	0,199	0,603	0,173	0,544	0,883
Республика Коми	0,261	0,220	0,098	0,256	0,065	0,984	0,827	0,306	0,567	0,345	0,629	0,604

## Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ненецкий автономный округ	0,534	0,289	0,314	0,543	0,201	0,984	0,824	0,541	0,810	0,398	0,141	0,144
Архангельская область	0,166	0,302	0,185	0,169	0,032	0,983	0,841	0,221	0,713	0,342	0,716	0,757
Вологодская область	0,191	0,269	0,213	0,253	0,047	0,988	0,907	0,263	0,684	0,272	0,673	0,730
Калининградская область	0,279	0,391	0,638	0,180	0,065	0,991	0,896	0,441	0,644	0,174	0,443	0,784
Ленинградская область	0,163	0,339	0,748	0,000	0,023	0,995	0,941	0,406	0,866	0,453	0,792	0,739
Мурманская область	0,251	0,219	0,134	0,183	0,056	0,997	0,869	0,537	0,810	0,365	0,332	0,883
Новгородская область	0,007	0,177	0,332	0,161	0,006	0,988	0,927	0,324	0,664	0,176	0,741	0,874
Псковская область	0,042	0,180	0,293	0,236	0,014	0,991	0,907	0,292	0,595	0,079	0,588	0,757
г. Санкт-Петербург	0,318	0,488	0,347	0,178	0,087	0,991	1,000	0,637	0,984	0,821	0,785	0,288
Республика Адыгея	0,311	0,406	0,671	0,255	0,083	0,982	0,782	0,018	0,721	0,247	0,862	0,252
Республика Калмыкия	0,396	0,417	0,113	0,251	0,114	0,955	0,758	0,295	0,271	0,131	0,621	0,928
Республика Крым	0,194	0,309	0,401	0,286	0,052	0,981	0,869	0,242	0,530	0,195	0,475	0,856
Краснодарский край	0,290	0,362	0,419	0,314	0,080	0,984	0,896	0,313	0,794	0,266	0,488	0,243
Астраханская область	0,322	0,321	0,162	0,370	0,095	0,979	0,803	0,317	0,559	0,303	0,457	0,784
Волгоградская область	0,131	0,325	0,257	0,127	0,026	0,990	0,900	0,295	0,729	0,277	0,744	0,793
Ростовская область	0,155	0,314	0,326	0,166	0,037	0,992	0,931	0,338	0,700	0,219	0,560	0,396
г. Севастополь	0,290	0,472	1,000	0,108	0,065	0,984	0,924	0,374	0,761	0,208	0,585	0,802
Республика Дагестан	0,823	0,749	0,206	0,378	0,542	0,000	0,547	0,021	0,591	0,111	0,269	0,514
Республика Ингушетия	0,880	1,000	0,342	0,435	1,000	0,166	0,000	0,025	0,000	0,100	0,592	1,000
Кабардино-Балкарская Республика	0,965	0,569	0,242	0,331	0,221	0,873	0,664	0,324	0,453	0,000	0,184	0,838
Карачаево-Черкесская Республика	0,018	0,550	0,237	0,164	0,130	0,904	0,644	0,028	0,291	0,130	0,606	0,964
Республика Северная Осетия – Алания	0,088	0,486	0,113	0,350	0,142	0,722	0,606	0,000	0,644	0,134	0,747	0,802
Чеченская Республика	0,979	0,519	0,198	0,769	0,871	0,625	0,567	0,235	0,385	0,064	0,304	0,622
Ставропольский край	0,141	0,434	0,262	0,202	0,086	0,983	0,886	0,281	0,660	0,251	0,717	0,784
Республика Башкортостан	0,247	0,295	0,326	0,239	0,075	0,990	0,920	0,270	0,725	0,384	0,653	0,396
Республика Марий Эл	0,088	0,293	0,270	0,258	0,069	0,982	0,886	0,285	0,462	0,197	0,700	0,748
Республика Мордовия	0,473	0,343	0,265	0,036	0,009	0,984	0,924	0,391	0,518	0,209	0,662	0,739
Республика Татарстан	0,431	0,410	0,308	0,277	0,100	0,995	0,979	0,488	0,935	0,453	1,000	0,441
Удмуртская Республика	0,431	0,327	0,235	0,265	0,081	0,989	0,913	0,406	0,729	0,279	0,876	0,901
Чувашская Республика	1,000	0,327	0,231	0,232	0,060	0,987	0,903	0,342	0,551	0,242	0,855	0,847
Пермский край	0,325	0,233	0,201	0,272	0,068	0,980	0,910	0,281	0,668	0,372	0,918	0,495
Кировская область	0,208	0,311	0,206	0,212	0,027	0,989	0,900	0,313	0,648	0,174	0,764	0,946
Нижегородская область	0,283	0,259	0,270	0,149	0,025	0,993	0,924	0,477	0,846	0,277	0,763	0,477
Оренбургская область	0,265	0,213	0,233	0,266	0,048	0,976	0,907	0,295	0,632	0,285	0,690	0,685
Пензенская область	0,102	0,326	0,221	0,104	0,011	0,987	0,924	0,310	0,700	0,248	0,994	0,802
Самарская область	0,346	0,285	0,298	0,198	0,043	0,991	0,948	0,448	0,713	0,263	0,768	0,622
Саратовская область	0,307	0,269	0,188	0,107	0,014	0,988	0,913	0,217	0,619	0,262	0,793	0,658
Ульяновская область	0,244	0,267	0,221	0,188	0,027	0,990	0,920	0,274	0,628	0,175	0,629	0,793
Курганская область	0,120	0,219	0,118	0,310	0,031	0,974	0,806	0,043	0,437	0,170	0,652	0,829
Свердловская область	0,110	0,250	0,283	0,303	0,066	0,989	0,927	0,335	0,838	0,392	0,840	0,396
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,859	0,456	0,375	0,366	0,294	0,993	0,979	0,698	0,854	0,591	0,873	0,486
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,965	0,436	0,311	0,449	0,473	1,000	0,997	0,890	1,000	1,000	0,722	0,000
Тюменская область без автономных округов	0,120	0,337	0,429	0,391	0,151	0,994	0,917	0,310	0,652	0,490	0,720	0,550

## Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Челябинская область	0,336	0,274	0,257	0,259	0,064	0,982	0,900	0,491	0,700	0,275	0,662	0,883
Республика Алтай	0,795	0,191	0,298	0,547	0,192	0,962	0,654	0,149	0,279	0,266	0,454	0,595
Республика Тыва	0,572	0,128	0,129	1,000	0,526	0,858	0,550	0,007	0,045	0,350	0,721	0,658
Республика Хакасия	0,304	0,231	0,213	0,288	0,083	0,977	0,848	0,274	0,462	0,342	0,600	0,973
Алтайский край	0,410	0,238	0,195	0,189	0,031	0,979	0,879	0,235	0,518	0,123	0,546	0,667
Красноярский край	0,297	0,222	0,342	0,247	0,079	0,998	0,945	0,431	0,543	0,443	0,574	0,486
Иркутская область	0,452	0,123	0,211	0,343	0,085	0,995	0,862	0,302	0,522	0,436	0,581	0,667
Кемеровская область	0,237	0,175	0,203	0,157	0,037	0,988	0,882	0,231	0,680	0,439	0,846	0,802
Новосибирская область	0,254	0,276	0,357	0,279	0,077	0,988	0,858	0,363	0,664	0,265	0,510	0,523
Омская область	0,449	0,265	0,131	0,219	0,054	0,988	0,844	0,399	0,668	0,288	0,755	0,604
Томская область	0,134	0,309	0,357	0,110	0,070	0,977	0,834	0,320	0,640	0,361	0,875	0,784
Республика Бурятия	0,138	0,258	0,201	0,437	0,160	0,978	0,740	0,110	0,397	0,240	0,407	0,730
Республика Саха (Якутия)	0,749	0,327	0,455	0,361	0,236	0,974	0,830	0,491	0,526	0,459	0,305	0,351
Забайкальский край	0,286	0,125	0,100	0,366	0,113	0,979	0,747	0,299	0,405	0,303	0,244	0,748
Камчатский край	0,166	0,206	0,434	0,292	0,102	0,995	0,948	0,690	0,623	0,404	0,216	0,541
Приморский край	0,279	0,239	0,229	0,249	0,062	0,997	0,924	0,441	0,688	0,320	0,271	0,604
Хабаровский край	0,212	0,190	0,362	0,284	0,079	0,995	0,962	0,548	0,700	0,238	0,340	0,685
Амурская область	0,286	0,091	0,157	0,246	0,053	1,000	0,889	0,391	0,611	0,373	0,397	0,432
Магаданская область	0,346	0,162	0,162	0,197	0,071	0,995	0,900	0,819	0,866	0,633	0,289	0,369
Сахалинская область	0,466	0,227	0,272	0,475	0,111	0,992	0,889	0,605	0,887	0,757	0,552	0,360
Еврейская автономная область	0,576	0,080	0,000	0,326	0,065	0,999	0,875	0,302	0,279	0,106	0,000	1,000
Чукотский автономный округ	0,364	0,000	0,519	0,324	0,181	0,998	0,979	1,000	0,891	0,682	0,402	0,270
2022												
Белгородская область	0,145	0,563	0,086	0,159	0,032	0,994	0,925	0,458	0,938	0,400	0,947	0,554
Брянская область	0,093	0,414	0,242	0,174	0,021	0,991	0,944	0,265	0,712	0,174	0,502	0,615
Владимирская область	0,030	0,379	0,233	0,152	0,006	0,997	0,966	0,466	0,773	0,238	0,771	0,885
Воронежская область	0,119	0,515	0,310	0,193	0,029	0,992	0,933	0,345	0,896	0,362	0,702	0,423
Ивановская область	0,045	0,360	0,289	0,265	0,016	0,995	0,948	0,410	0,731	0,111	0,636	0,808
Калужская область	0,175	0,517	0,422	0,248	0,045	0,993	0,918	0,462	0,869	0,391	0,606	0,846
Костромская область	0,063	0,305	0,260	0,348	0,021	0,994	0,937	0,289	0,750	0,178	0,588	0,923
Курская область	0,082	0,440	0,254	0,224	0,021	0,994	0,951	0,341	0,862	0,337	0,767	0,646
Липецкая область	0,108	0,488	0,230	0,177	0,024	0,994	0,925	0,434	0,896	0,393	0,817	0,562
Московская область	0,294	0,624	0,566	0,245	0,089	0,990	0,948	0,530	0,962	0,467	0,634	0,523
Орловская область	0,030	0,373	0,195	0,182	0,009	0,994	0,914	0,161	0,731	0,185	0,823	0,638
Рязанская область	0,048	0,489	0,327	0,145	0,007	0,996	0,955	0,201	0,719	0,311	0,691	0,700
Смоленская область	0,015	0,342	0,147	0,112	0,000	0,995	0,933	0,373	0,681	0,177	0,549	0,577
Тамбовская область	0,037	0,479	0,204	0,188	0,009	0,992	0,940	0,285	0,769	0,201	0,690	0,677
Тверская область	0,015	0,308	0,254	0,227	0,009	0,994	0,922	0,341	0,804	0,248	0,605	0,854
Тульская область	0,030	0,466	0,300	0,146	0,004	0,997	0,929	0,454	0,812	0,326	0,598	0,738
Ярославская область	0,093	0,441	0,280	0,235	0,026	0,990	0,877	0,361	0,835	0,294	0,826	0,692
г. Москва	0,398	0,986	0,510	0,293	0,145	0,996	0,981	0,639	0,981	0,811	0,183	0,215
Республика Карелия	0,037	0,233	0,345	0,338	0,020	0,990	0,847	0,197	0,677	0,242	0,542	0,892
Республика Коми	0,201	0,308	0,145	0,359	0,058	0,991	0,813	0,273	0,635	0,399	0,623	0,669
Ненецкий автономный округ	0,442	0,374	0,242	0,516	0,173	0,989	0,787	0,643	0,827	0,432	0,140	0,162

## Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Архангельская область	0,119	0,390	0,215	0,323	0,032	0,983	0,858	0,209	0,754	0,381	0,716	0,777
Вологодская область	0,175	0,442	0,236	0,289	0,048	0,995	0,937	0,269	0,750	0,339	0,675	0,785
Калининградская область	0,230	0,566	0,481	0,206	0,061	0,995	0,948	0,269	0,712	0,220	0,446	0,885
Ленинградская область	0,152	0,587	0,764	0,000	0,023	0,998	0,940	0,498	0,904	0,446	0,784	0,731
Мурманская область	0,234	0,326	0,147	0,320	0,067	0,998	0,884	0,538	0,865	0,365	0,330	0,900
Новгородская область	0,048	0,350	0,298	0,238	0,015	0,994	0,948	0,498	0,715	0,223	0,741	0,769
Псковская область	0,000	0,227	0,171	0,246	0,007	0,995	0,914	0,261	0,623	0,108	0,592	0,738
г. Санкт-Петербург	0,312	0,788	0,336	0,217	0,098	0,990	0,996	0,265	1,000	0,848	0,764	0,292
Республика Адыгея	0,275	0,610	0,389	0,234	0,082	0,990	0,799	0,683	0,727	0,233	0,843	0,277
Республика Калмыкия	0,361	0,600	0,124	0,300	0,122	0,969	0,761	0,309	0,369	0,104	0,599	0,977
Республика Крым	0,178	0,475	0,265	0,302	0,051	0,989	0,877	0,213	0,615	0,174	0,461	0,908
Краснодарский край	0,249	0,554	0,360	0,347	0,076	0,994	0,933	0,309	0,827	0,327	0,487	0,246
Астраханская область	0,312	0,461	0,153	0,404	0,103	0,984	0,802	0,353	0,642	0,275	0,453	0,808
Волгоградская область	0,164	0,580	0,227	0,143	0,036	0,995	0,933	0,309	0,804	0,312	0,737	0,754
Ростовская область	0,164	0,478	0,298	0,202	0,042	0,995	0,933	0,365	0,769	0,247	0,554	0,415
г. Севастополь	0,257	0,689	1,000	0,078	0,064	0,986	0,918	0,402	0,827	0,171	0,564	0,846
Республика Дагестан	0,714	0,990	0,268	0,461	0,542	0,466	0,612	0,112	0,627	0,095	0,247	0,538
Республика Ингушетия	0,851	1,000	0,392	0,510	1,000	0,000	0,000	0,088	0,000	0,033	0,546	0,992
Кабардино-Балкарская Республика	0,498	0,767	0,195	0,344	0,220	0,940	0,690	0,345	0,542	0,000	0,170	0,654
Карачаево-Черкесская Республика	0,408	0,751	0,260	0,229	0,153	0,954	0,698	0,084	0,327	0,102	0,585	0,931
Республика Северная Осетия – Алания	0,401	0,700	0,109	0,382	0,148	0,851	0,619	0,044	0,673	0,126	0,724	0,731
Чеченская Республика	1,000	0,693	0,189	1,000	0,938	0,848	0,653	0,265	0,427	0,037	0,318	0,523
Ставропольский край	0,301	0,666	0,271	0,223	0,092	0,991	0,903	0,305	0,723	0,220	0,707	0,808
Республика Башкортостан	0,294	0,558	0,292	0,286	0,090	0,995	0,937	0,293	0,785	0,403	0,653	0,500
Республика Марий Эл	0,245	0,470	0,254	0,287	0,070	0,992	0,929	0,277	0,550	0,224	0,701	0,800
Республика Мордовия	0,097	0,573	0,168	0,085	0,012	0,992	0,929	0,514	0,596	0,229	0,659	0,723
Республика Татарстан	0,335	0,718	0,372	0,298	0,110	0,997	0,978	0,510	0,981	0,481	1,000	0,469
Удмуртская Республика	0,268	0,488	0,274	0,301	0,080	0,996	0,955	0,386	0,781	0,312	0,877	0,885
Чувашская Республика	0,227	0,518	0,174	0,295	0,064	0,994	0,944	0,333	0,604	0,268	0,856	0,800
Пермский край	0,234	0,387	0,242	0,358	0,071	0,991	0,937	0,265	0,731	0,420	0,915	0,562
Кировская область	0,082	0,421	0,274	0,336	0,024	0,995	0,922	0,305	0,692	0,218	0,768	0,908
Нижегородская область	0,123	0,436	0,271	0,236	0,032	0,996	0,910	0,506	0,865	0,312	0,762	0,431
Оренбургская область	0,219	0,415	0,221	0,317	0,063	0,992	0,933	0,277	0,669	0,288	0,683	0,708
Пензенская область	0,078	0,484	0,221	0,168	0,015	0,992	0,925	0,221	0,731	0,273	0,983	0,746
Самарская область	0,175	0,489	0,283	0,245	0,045	0,996	0,963	0,470	0,754	0,321	0,770	0,577
Саратовская область	0,130	0,548	0,204	0,125	0,026	0,995	0,937	0,281	0,665	0,306	0,787	0,623
Ульяновская область	0,130	0,423	0,257	0,239	0,033	0,994	0,907	0,301	0,681	0,231	0,627	0,754
Курганская область	0,104	0,303	0,130	0,434	0,032	0,986	0,821	0,040	0,519	0,194	0,651	0,792
Свердловская область	0,242	0,421	0,265	0,366	0,074	0,994	0,933	0,317	0,854	0,406	0,833	0,346
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,580	0,759	0,448	0,426	0,324	0,997	0,989	0,707	0,896	0,673	0,862	0,438
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,695	0,710	0,142	0,558	0,492	1,000	1,000	0,932	1,000	1,000	0,692	0,000
Тюменская область без автономных округов	0,424	0,609	0,395	0,453	0,162	0,996	0,918	0,293	0,700	0,488	0,725	0,515
Челябинская область	0,253	0,491	0,301	0,319	0,076	0,994	0,948	0,474	0,738	0,343	0,648	0,785
Республика Алтай	0,465	0,187	0,251	0,640	0,184	0,974	0,698	0,100	0,404	0,233	0,437	0,746

## Окончание таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Республика Тыва	0,747	0,075	0,121	0,875	0,409	0,932	0,709	0,100	0,127	0,309	0,691	0,592
Республика Хакасия	0,264	0,360	0,263	0,358	0,082	0,995	0,940	0,345	0,481	0,346	0,598	0,923
Алтайский край	0,126	0,310	0,195	0,253	0,036	0,990	0,925	0,378	0,581	0,188	0,540	0,669
Красноярский край	0,257	0,361	0,313	0,301	0,079	0,999	0,963	0,373	0,619	0,534	0,569	0,469
Иркутская область	0,271	0,256	0,171	0,439	0,089	0,996	0,877	0,337	0,604	0,472	0,574	0,669
Кемеровская область	0,141	0,283	0,242	0,210	0,036	0,995	0,910	0,225	0,738	0,512	0,839	0,754
Новосибирская область	0,257	0,436	0,389	0,328	0,080	0,993	0,888	0,341	0,738	0,342	0,507	0,554
Омская область	0,208	0,432	0,145	0,349	0,060	0,992	0,866	0,410	0,712	0,330	0,747	0,569
Томская область	0,264	0,505	0,118	0,199	0,075	0,989	0,869	0,313	0,685	0,414	0,869	0,769
Республика Бурятия	0,372	0,259	0,233	0,434	0,133	0,991	0,787	0,092	0,442	0,272	0,402	0,654
Республика Саха (Якутия)	0,539	0,533	0,189	0,399	0,255	0,988	0,821	0,490	0,577	0,524	0,291	0,277
Забайкальский край	0,312	0,128	0,139	0,437	0,107	0,984	0,739	0,249	0,496	0,301	0,245	0,708
Камчатский край	0,297	0,212	0,000	0,403	0,098	0,997	0,955	0,699	0,681	0,408	0,207	0,600
Приморский край	0,178	0,289	0,133	0,297	0,053	0,999	0,937	0,442	0,735	0,345	0,274	0,608
Хабаровский край	0,245	0,310	0,233	0,335	0,077	0,997	0,966	0,594	0,769	0,278	0,337	0,685
Амурская область	0,197	0,162	0,183	0,316	0,060	1,000	0,907	0,442	0,662	0,400	0,394	0,431
Магаданская область	0,260	0,185	0,074	0,296	0,076	0,996	0,910	0,803	0,888	0,621	0,267	0,331
Сахалинская область	0,294	0,343	0,044	0,500	0,098	0,995	0,907	0,671	0,904	0,717	0,548	0,362
Еврейская автономная область	0,197	0,124	0,044	0,400	0,062	0,999	0,869	0,325	0,404	0,157	0,000	1,000
Чукотский автономный округ	0,424	0,000	0,248	0,419	0,162	0,999	0,993	1,000	0,919	0,484	0,369	0,231
Примечание – Составлено автором на основании самостоятельных расчетов.												

**Таблица Е.2 – Нормированные индикаторы социальной безопасности региональных социально-экономических систем (блоки «Комфортная среда», «Здравоохранение») (2017-2022 гг.)**

Регион	Комфортная среда				Здравоохранение		
	Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования, %	Общая площадь жилых помещений на 1 жителя, кв. м.	Коэффициент насыщенности (число спортивных сооружений на 100 000 чел.), ед.	Число посещений театров и музеев на 1 000 чел., чел.	Численность врачей всех специальностей на 10 000 чел., чел.	Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену на 10 000 чел.	Заболеваемость на 1 000 чел. населения, зарегистрировано заболеваний у пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни
1	2	3	4	5	6	7	8
2017							
Белгородская область	0,858	0,809	0,778	0,117	0,273	0,309	0,717
Брянская область	0,433	0,749	0,437	0,148	0,223	0,418	0,636
Владимирская область	0,440	0,704	0,431	0,199	0,117	0,593	0,511
Воронежская область	0,374	0,754	0,665	0,055	0,462	0,337	0,886
Ивановская область	0,393	0,598	0,337	0,088	0,318	0,316	0,482
Калужская область	0,336	0,754	0,414	0,172	0,243	0,408	0,665
Костромская область	0,329	0,658	0,371	0,158	0,182	0,396	0,635
Курская область	0,383	0,779	0,370	0,087	0,413	0,348	0,892
Липецкая область	0,635	0,774	0,596	0,053	0,287	0,568	0,746
Московская область	0,701	1,000	0,159	0,099	0,200	0,221	0,714
Орловская область	0,304	0,693	0,599	0,078	0,334	0,392	0,422
Рязанская область	0,453	0,789	0,388	0,140	0,480	0,347	0,729
Смоленская область	0,402	0,709	0,610	0,100	0,462	0,448	0,688
Тамбовская область	0,197	0,698	1,000	0,120	0,180	0,396	0,787
Тверская область	0,354	0,854	0,588	0,084	0,324	0,270	0,521
Тульская область	0,575	0,698	0,235	0,198	0,164	0,357	0,695
Ярославская область	0,228	0,643	0,273	0,335	0,504	0,381	0,503
г. Москва	1,000	0,266	0,212	0,493	0,553	0,482	0,791
Республика Карелия	0,663	0,613	0,383	0,143	0,443	0,429	0,201
Республика Коми	0,772	0,668	0,401	0,071	0,447	0,731	0,219
Ненецкий автономный округ	0,364	0,548	0,473	0,053	0,409	0,386	0,000
Архангельская область	0,522	0,668	0,319	0,173	0,526	0,704	0,391
Вологодская область	0,324	0,769	0,234	0,194	0,136	0,458	0,429
Калининградская область	0,787	0,688	0,345	0,220	0,334	0,363	0,534
Ленинградская область	0,646	0,668	0,235	0,105	0,144	0,337	0,756
Мурманская область	0,926	0,568	0,114	0,108	0,506	0,449	0,578
Новгородская область	0,544	0,844	0,470	0,378	0,306	0,592	0,534
Псковская область	0,559	0,804	0,284	0,326	0,136	0,406	0,687
г. Санкт-Петербург	0,979	0,528	0,095	1,000	1,000	0,554	0,391
Республика Адыгея	0,886	0,643	0,422	0,030	0,192	0,335	0,758
Республика Калмыкия	0,661	0,528	0,401	0,025	0,484	0,396	0,710
Республика Крым	0,732	0,166	0,211	0,280	0,326	0,166	0,922

## Продолжение таблицы Е.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Краснодарский край	0,757	0,563	0,272	0,058	0,243	0,286	0,755
Астраханская область	0,408	0,482	0,265	0,083	0,674	0,393	0,826
Волгоградская область	0,301	0,497	0,299	0,226	0,330	0,361	0,752
Ростовская область	0,595	0,518	0,442	0,071	0,188	0,299	0,574
г. Севастополь	0,823	0,211	0,073	0,937	0,245	0,193	0,895
Республика Дагестан	0,582	0,246	0,124	0,026	0,192	0,000	0,619
Республика Ингушетия	0,433	0,050	0,000	0,062	0,259	0,070	0,849
Кабардино-Балкарская Республика	0,656	0,266	0,378	0,041	0,344	0,247	1,000
Карачаево-Черкесская Республика	0,521	0,347	0,203	0,000	0,241	0,284	0,785
Республика Северная Осетия – Алания	0,823	0,714	0,301	0,033	0,779	0,374	0,664
Чеченская Республика	0,544	0,191	0,078	0,040	0,000	0,136	0,928
Ставропольский край	0,815	0,508	0,281	0,041	0,294	0,232	0,824
Республика Башкортостан	0,850	0,553	0,581	0,051	0,261	0,356	0,566
Республика Марий Эл	0,324	0,593	0,526	0,193	0,152	0,511	0,466
Республика Мордовия	0,278	0,648	0,598	0,063	0,516	0,314	0,733
Республика Татарстан	0,598	0,598	0,490	0,298	0,245	0,308	0,612
Удмуртская Республика	0,334	0,397	0,311	0,112	0,433	0,392	0,395
Чувашская Республика	0,372	0,633	0,683	0,089	0,429	0,540	0,479
Пермский край	0,483	0,472	0,258	0,108	0,429	0,297	0,465
Кировская область	0,269	0,593	0,327	0,132	0,344	0,427	0,664
Нижегородская область	0,501	0,628	0,316	0,127	0,391	0,438	0,528
Оренбургская область	0,684	0,578	0,472	0,034	0,377	0,387	0,642
Пензенская область	0,673	0,719	0,648	0,135	0,227	0,359	0,678
Самарская область	0,099	0,593	0,215	0,077	0,360	0,353	0,485
Саратовская область	0,400	0,729	0,217	0,074	0,403	0,396	0,684
Ульяновская область	0,534	0,653	0,371	0,117	0,241	0,397	0,523
Курганская область	0,298	0,538	0,675	0,070	0,024	0,344	0,439
Свердловская область	0,635	0,573	0,444	0,111	0,300	0,425	0,661
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,716	0,337	0,198	0,051	0,508	0,304	0,503
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,886	0,372	0,262	0,049	0,453	0,316	0,148
Тюменская область без автономных округов	0,550	0,653	0,479	0,119	0,439	0,427	0,799
Челябинская область	0,724	0,583	0,334	0,048	0,247	0,498	0,515
Республика Алтай	0,572	0,322	0,292	0,028	0,344	0,478	0,465
Республика Бурятия	0,382	0,397	0,337	0,091	0,370	0,368	0,787
Республика Тыва	0,043	0,000	0,523	0,017	0,447	0,497	0,775
Республика Хакасия	0,588	0,462	0,366	0,133	0,271	0,543	0,475
Алтайский край	0,455	0,487	0,471	0,038	0,304	0,464	0,295
Забайкальский край	0,483	0,347	0,509	0,053	0,457	0,337	0,705
Красноярский край	0,747	0,528	0,362	0,142	0,399	0,529	0,611
Иркутская область	0,628	0,523	0,266	0,089	0,381	0,433	0,410
Кемеровская область	0,729	0,528	0,539	0,096	0,320	0,459	0,508
Новосибирская область	0,506	0,528	0,240	0,079	0,453	0,335	0,645

## Продолжение таблицы Е.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Омская область	0,311	0,518	0,516	0,111	0,443	0,349	0,581
Томская область	0,488	0,497	0,229	0,107	0,540	0,326	0,698
Республика Саха (Якутия)	0,007	0,397	0,317	0,116	0,565	0,465	0,367
Камчатский край	0,906	0,588	0,292	0,072	0,502	0,422	0,587
Приморский край	0,815	0,442	0,321	0,049	0,437	0,343	0,677
Хабаровский край	0,826	0,477	0,375	0,075	0,605	0,532	0,719
Амурская область	0,615	0,543	0,589	0,117	0,528	0,430	0,553
Магаданская область	0,891	0,804	0,436	0,068	0,670	0,801	0,736
Сахалинская область	0,093	0,603	0,284	0,110	0,565	0,330	0,621
Еврейская автономная область	0,783	0,432	0,585	0,041	0,176	0,390	0,727
Чукотский автономный округ	0,000	0,593	0,242	0,134	0,836	1,000	0,020
2018							
Белгородская область	0,855	0,930	0,776	0,129	0,216	0,404	0,701
Брянская область	0,439	0,855	0,508	0,132	0,216	0,478	0,640
Владимирская область	0,449	0,828	0,544	0,208	0,108	0,662	0,479
Воронежская область	0,377	0,860	0,701	0,060	0,443	0,380	0,896
Ивановская область	0,385	0,683	0,445	0,099	0,289	0,365	0,496
Калужская область	0,367	0,855	0,460	0,160	0,214	0,427	0,627
Костромская область	0,334	0,742	0,483	0,169	0,158	0,448	0,673
Курская область	0,411	0,876	0,480	0,087	0,424	0,404	0,908
Липецкая область	0,646	0,914	0,664	0,050	0,233	0,633	0,755
Московская область	0,668	1,000	0,157	0,105	0,171	0,243	0,710
Орловская область	0,299	0,785	0,425	0,089	0,297	0,456	0,358
Рязанская область	0,446	0,919	0,484	0,159	0,428	0,390	0,689
Смоленская область	0,401	0,785	0,678	0,096	0,428	0,508	0,685
Тамбовская область	0,209	0,849	1,000	0,117	0,173	0,467	0,795
Тверская область	0,355	0,962	0,678	0,087	0,316	0,326	0,486
Тульская область	0,564	0,796	0,368	0,229	0,146	0,397	0,696
Ярославская область	0,232	0,737	0,400	0,359	0,470	0,432	0,492
г. Москва	1,000	0,280	0,349	0,363	0,559	0,533	0,770
Республика Карелия	0,661	0,688	0,477	0,138	0,424	0,489	0,209
Республика Коми	0,765	0,785	0,490	0,068	0,435	0,819	0,266
Ненецкий автономный округ	0,533	0,597	0,668	0,048	0,355	0,435	0,000
Архангельская область	0,370	0,758	0,425	0,159	0,520	0,793	0,388
Вологодская область	0,324	0,866	0,379	0,197	0,116	0,529	0,408
Калининградская область	0,780	0,758	0,444	0,205	0,310	0,391	0,554
Ленинградская область	0,651	0,801	0,389	0,098	0,175	0,388	0,756
Мурманская область	0,923	0,608	0,264	0,094	0,445	0,505	0,571
Новгородская область	0,553	0,957	0,589	0,275	0,270	0,669	0,545
Псковская область	0,541	0,914	0,392	0,322	0,091	0,468	0,685
г. Санкт-Петербург	0,977	0,608	0,247	1,000	1,000	0,621	0,381
Республика Адыгея	0,877	0,694	0,017	0,038	0,185	0,377	0,748
Республика Калмыкия	0,635	0,570	0,508	0,022	0,434	0,435	0,727
Республика Крым	0,722	0,215	0,314	0,338	0,316	0,178	0,897

## Продолжение таблицы Е.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Краснодарский край	0,742	0,661	0,378	0,055	0,272	0,323	0,724
Астраханская область	0,304	0,538	0,341	0,068	0,615	0,447	0,799
Волгоградская область	0,253	0,554	0,419	0,232	0,304	0,393	0,722
Ростовская область	0,595	0,602	0,536	0,072	0,158	0,341	0,587
г. Севастополь	0,840	0,747	0,202	0,929	0,347	0,217	0,934
Республика Дагестан	0,587	0,285	0,262	0,026	0,229	0,000	0,615
Республика Ингушетия	0,441	0,065	0,186	0,052	0,310	0,066	0,852
Кабардино-Балкарская Республика	0,651	0,344	0,473	0,059	0,308	0,264	0,981
Карачаево-Черкесская Республика	0,520	0,376	0,343	0,000	0,239	0,324	0,761
Республика Северная Осетия – Алания	0,794	0,785	0,392	0,040	0,730	0,419	0,767
Чеченская Республика	0,553	0,263	0,246	0,047	0,000	0,159	1,000
Ставропольский край	0,821	0,570	0,403	0,054	0,281	0,268	0,803
Республика Башкортостан	0,845	0,640	0,648	0,057	0,260	0,399	0,559
Республика Марий Эл	0,331	0,688	0,591	0,149	0,133	0,560	0,460
Республика Мордовия	0,280	0,742	0,604	0,069	0,466	0,387	0,732
Республика Татарстан	0,610	0,677	0,431	0,279	0,249	0,338	0,632
Удмуртская Республика	0,339	0,452	0,476	0,108	0,385	0,544	0,441
Чувашская Республика	0,373	0,720	0,732	0,078	0,387	0,606	0,468
Пермский край	0,493	0,538	0,374	0,112	0,418	0,297	0,466
Кировская область	0,266	0,677	0,449	0,108	0,341	0,489	0,656
Нижегородская область	0,505	0,710	0,427	0,134	0,353	0,499	0,493
Оренбургская область	0,688	0,661	0,556	0,031	0,335	0,442	0,561
Пензенская область	0,635	0,839	0,704	0,084	0,247	0,391	0,652
Самарская область	0,058	0,683	0,351	0,092	0,355	0,419	0,502
Саратовская область	0,398	0,823	0,350	0,083	0,408	0,456	0,676
Ульяновская область	0,546	0,758	0,403	0,084	0,241	0,444	0,527
Курганская область	0,298	0,618	0,718	0,054	0,008	0,393	0,458
Свердловская область	0,635	0,645	0,455	0,100	0,268	0,487	0,674
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,727	0,376	0,336	0,051	0,524	0,336	0,448
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,885	0,344	0,401	0,045	0,497	0,350	0,104
Тюменская область без автономных округов	0,559	0,737	0,536	0,186	0,470	0,471	0,776
Челябинская область	0,645	0,661	0,441	0,047	0,245	0,564	0,526
Республика Алтай	0,561	0,376	0,000	0,092	0,318	0,525	0,482
Республика Тыва	0,036	0,000	0,540	0,027	0,426	0,523	0,796
Республика Хакасия	0,590	0,522	0,456	0,110	0,247	0,618	0,480
Алтайский край	0,436	0,548	0,549	0,044	0,258	0,520	0,298
Красноярский край	0,742	0,586	0,406	0,143	0,395	0,576	0,615
Иркутская область	0,645	0,597	0,378	0,095	0,374	0,493	0,429
Кемеровская область	0,722	0,586	0,600	0,085	0,293	0,481	0,540
Новосибирская область	0,516	0,597	0,348	0,085	0,476	0,393	0,622
Омская область	0,314	0,581	0,582	0,118	0,414	0,399	0,651

## Продолжение таблицы Е.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Томская область	0,492	0,559	0,363	0,107	0,555	0,396	0,678
Республика Бурятия	0,380	0,409	0,459	0,086	0,314	0,427	0,783
Республика Саха (Якутия)	0,008	0,452	0,428	0,101	0,611	0,491	0,377
Забайкальский край	0,472	0,387	0,352	0,068	0,403	0,367	0,683
Камчатский край	0,910	0,624	0,406	0,078	0,476	0,471	0,606
Приморский край	0,817	0,484	0,384	0,075	0,408	0,388	0,643
Хабаровский край	0,836	0,522	0,450	0,064	0,538	0,579	0,720
Амурская область	0,599	0,602	0,648	0,093	0,495	0,466	0,549
Магаданская область	0,929	0,828	0,544	0,075	0,665	0,905	0,756
Сахалинская область	0,122	0,667	0,397	0,128	0,555	0,378	0,653
Еврейская автономная область	0,758	0,505	0,599	0,043	0,133	0,458	0,757
Чукотский автономный округ	0,000	0,538	0,390	0,127	0,890	1,000	0,097
2019							
Белгородская область	0,857	0,927	0,270	0,133	0,201	0,422	0,698
Брянская область	0,433	0,845	0,164	0,145	0,196	0,488	0,632
Владимирская область	0,468	0,819	0,170	0,200	0,104	0,661	0,496
Воронежская область	0,388	0,860	0,238	0,056	0,424	0,381	0,870
Ивановская область	0,381	0,679	0,146	0,086	0,266	0,374	0,459
Калужская область	0,375	0,870	0,151	0,153	0,239	0,449	0,604
Костромская область	0,338	0,736	0,156	0,170	0,158	0,460	0,653
Курская область	0,415	0,870	0,143	0,091	0,396	0,431	0,860
Липецкая область	0,653	0,933	0,222	0,048	0,234	0,664	0,746
Московская область	0,690	1,000	0,046	0,092	0,239	0,344	0,705
Орловская область	0,297	0,793	0,140	0,088	0,279	0,481	0,371
Рязанская область	0,444	0,959	0,162	0,148	0,419	0,411	0,662
Смоленская область	0,416	0,788	0,228	0,088	0,401	0,512	0,690
Тамбовская область	0,211	0,870	0,342	0,131	0,198	0,475	0,779
Тверская область	0,352	0,964	0,231	0,084	0,290	0,344	0,524
Тульская область	0,549	0,793	0,118	0,209	0,165	0,428	0,665
Ярославская область	0,237	0,741	0,129	0,380	0,378	0,419	0,466
г. Москва	1,000	0,269	0,120	0,408	0,574	0,531	0,735
Республика Карелия	0,617	0,679	0,156	0,154	0,403	0,500	0,223
Республика Коми	0,765	0,746	0,160	0,065	0,397	0,812	0,307
Ненецкий автономный округ	0,561	0,570	0,220	0,055	0,399	0,431	0,000
Архангельская область	0,367	0,741	1,000	0,157	0,473	0,801	0,410
Вологодская область	0,313	0,876	0,124	0,184	0,112	0,532	0,394
Калининградская область	0,781	0,762	0,143	0,209	0,309	0,434	0,644
Ленинградская область	0,653	0,803	0,125	0,086	0,140	0,382	0,701
Мурманская область	0,920	0,585	0,084	0,089	0,403	0,506	0,569
Новгородская область	0,554	0,953	0,195	0,267	0,254	0,616	0,550
Псковская область	0,527	0,907	0,130	0,340	0,031	0,481	0,684
г. Санкт-Петербург	0,977	0,622	0,076	1,000	1,000	0,664	0,386
Республика Адыгея	0,884	0,658	0,121	0,040	0,174	0,382	0,743

## Продолжение таблицы Е.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Республика Калмыкия	0,585	0,570	0,170	0,020	0,376	0,445	0,649
Республика Крым	0,725	0,244	0,098	0,311	0,270	0,207	0,832
Краснодарский край	0,755	0,674	0,122	0,050	0,252	0,319	0,670
Астраханская область	0,294	0,534	0,112	0,087	0,574	0,438	0,782
Волгоградская область	0,202	0,560	0,140	0,212	0,288	0,412	0,701
Ростовская область	0,597	0,601	0,176	0,069	0,140	0,344	0,570
г. Севастополь	0,864	0,756	0,048	0,817	0,290	0,241	0,830
Республика Дагестан	0,585	0,285	0,081	0,020	0,216	0,000	0,615
Республика Ингушетия	0,443	0,067	0,052	0,054	0,272	0,230	0,846
Кабардино-Балкарская Республика	0,680	0,342	0,154	0,067	0,317	0,284	0,962
Карачаево-Черкесская Республика	0,514	0,383	0,108	0,000	0,223	0,316	0,611
Республика Северная Осетия – Алания	0,793	0,777	0,126	0,030	0,700	0,437	0,764
Чеченская Республика	0,638	0,306	0,084	0,041	0,002	0,205	1,000
Ставропольский край	0,823	0,544	0,130	0,055	0,268	0,355	0,711
Республика Башкортостан	0,852	0,642	0,188	0,055	0,254	0,407	0,535
Республика Марий Эл	0,340	0,699	0,194	0,188	0,124	0,559	0,394
Республика Мордовия	0,282	0,741	0,198	0,070	0,433	0,409	0,714
Республика Татарстан	0,617	0,679	0,135	0,260	0,243	0,339	0,593
Удмуртская Республика	0,362	0,461	0,135	0,107	0,365	0,576	0,477
Чувашская Республика	0,386	0,720	0,245	0,066	0,363	0,612	0,527
Пермский край	0,484	0,539	0,120	0,102	0,383	0,301	0,469
Кировская область	0,262	0,679	0,136	0,112	0,345	0,474	0,631
Нижегородская область	0,504	0,705	0,139	0,123	0,342	0,501	0,478
Оренбургская область	0,690	0,663	0,182	0,042	0,308	0,479	0,618
Пензенская область	0,627	0,845	0,240	0,080	0,239	0,391	0,677
Самарская область	0,050	0,684	0,113	0,085	0,351	0,399	0,510
Саратовская область	0,396	0,813	0,112	0,076	0,387	0,473	0,657
Ульяновская область	0,524	0,772	0,130	0,080	0,237	0,475	0,608
Курганская область	0,294	0,617	0,246	0,069	0,000	0,485	0,429
Свердловская область	0,640	0,642	0,143	0,112	0,259	0,407	0,615
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,730	0,368	0,108	0,051	0,504	0,354	0,490
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,876	0,326	0,132	0,043	0,493	0,360	0,095
Тюменская область без автономных округов	0,574	0,746	0,174	0,208	0,448	0,470	0,753
Челябинская область	0,645	0,658	0,141	0,044	0,234	0,573	0,514
Республика Алтай	0,514	0,373	0,000	0,028	0,279	0,516	0,516
Республика Тыва	0,003	0,000	0,178	0,049	0,367	0,519	0,779
Республика Хакасия	0,582	0,585	0,149	0,112	0,234	0,656	0,466
Алтайский край	0,456	0,544	0,185	0,045	0,239	0,531	0,299
Красноярский край	0,741	0,580	0,130	0,139	0,371	0,578	0,619
Иркутская область	0,640	0,570	0,119	0,084	0,354	0,489	0,431
Кемеровская область	0,708	0,580	0,186	0,092	0,261	0,489	0,561

## Продолжение таблицы Е.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Новосибирская область	0,539	0,601	0,109	0,070	0,455	0,380	0,669
Омская область	0,308	0,580	0,190	0,119	0,388	0,420	0,664
Томская область	0,464	0,554	0,118	0,109	0,487	0,441	0,673
Республика Бурятия	0,398	0,394	0,143	0,072	0,284	0,437	0,760
Республика Саха (Якутия)	0,008	0,466	0,138	0,114	0,581	0,493	0,357
Забайкальский край	0,428	0,378	0,110	0,067	0,388	0,450	0,635
Камчатский край	0,912	0,606	0,133	0,073	0,424	0,475	0,616
Приморский край	0,818	0,482	0,122	0,071	0,405	0,400	0,614
Хабаровский край	0,842	0,513	0,147	0,064	0,487	0,574	0,708
Амурская область	0,614	0,591	0,218	0,106	0,460	0,495	0,545
Магаданская область	0,927	0,777	0,205	0,073	0,592	0,897	0,714
Сахалинская область	0,159	0,668	0,130	0,122	0,617	0,394	0,709
Еврейская автономная область	0,799	0,497	0,188	0,037	0,156	0,480	0,754
Чукотский автономный округ	0,000	0,492	0,126	0,111	0,750	1,000	0,239
2020							
Белгородская область	0,860	0,935	0,730	0,150	0,190	0,296	0,569
Брянская область	0,426	0,844	0,387	0,180	0,192	0,390	0,512
Владимирская область	0,462	0,829	0,437	0,232	0,126	0,589	0,337
Воронежская область	0,402	0,874	0,650	0,078	0,387	0,243	0,763
Ивановская область	0,376	0,683	0,337	0,085	0,273	0,246	0,440
Калужская область	0,394	0,869	0,322	0,177	0,235	0,387	0,431
Костромская область	0,334	0,744	0,378	0,249	0,132	0,353	0,580
Курская область	0,419	0,869	0,332	0,109	0,394	0,298	0,799
Липецкая область	0,666	0,970	0,608	0,064	0,204	0,561	0,644
Московская область	0,691	0,995	0,002	0,162	0,291	0,191	0,529
Орловская область	0,301	0,804	0,323	0,094	0,270	0,366	0,229
Рязанская область	0,454	1,000	0,386	0,206	0,416	0,302	0,577
Смоленская область	0,419	0,804	0,622	0,109	0,366	0,400	0,599
Тамбовская область	0,207	0,894	1,000	0,139	0,224	0,373	0,664
Тверская область	0,352	0,975	0,658	0,173	0,281	0,192	0,454
Тульская область	0,556	0,804	0,240	0,298	0,182	0,303	0,540
Ярославская область	0,239	0,749	0,283	0,580	0,435	0,357	0,458
г. Москва	1,000	0,266	0,296	0,345	0,679	0,479	0,656
Республика Карелия	0,606	0,683	0,371	0,220	0,397	0,382	0,193
Республика Коми	0,785	0,734	0,388	0,099	0,366	0,737	0,346
Ненецкий автономный округ	0,549	0,568	0,731	0,040	0,368	0,398	0,075
Архангельская область	0,359	0,739	0,309	0,177	0,432	0,733	0,323
Вологодская область	0,314	0,869	0,251	0,239	0,119	0,439	0,320
Калининградская область	0,781	0,864	0,314	0,378	0,293	0,285	0,594
Ленинградская область	0,644	0,819	0,266	0,183	0,136	0,244	0,607
Мурманская область	0,915	0,583	0,135	0,074	0,368	0,394	0,496
Новгородская область	0,543	0,955	0,501	0,325	0,225	0,702	0,499
Псковская область	0,529	0,915	0,290	0,608	0,058	0,424	0,628

## Продолжение таблицы Е.2

1	2	3	4	5	6	7	8
г. Санкт-Петербург	0,980	0,638	0,100	0,821	1,000	0,566	0,276
Республика Адыгея	0,883	0,668	0,428	0,042	0,174	0,271	0,630
Республика Калмыкия	0,559	0,568	0,383	0,015	0,348	0,332	0,637
Республика Крым	0,723	0,271	0,173	0,473	0,275	0,019	0,786
Краснодарский край	0,758	0,698	0,260	0,059	0,270	0,164	0,621
Астраханская область	0,306	0,538	0,221	0,104	0,550	0,327	0,682
Волгоградская область	0,107	0,553	0,306	0,304	0,278	0,294	0,611
Ростовская область	0,598	0,613	0,441	0,102	0,162	0,212	0,534
г. Севастополь	0,883	0,593	0,000	1,000	0,260	0,024	0,812
Республика Дагестан	0,551	0,286	0,118	0,026	0,207	0,200	0,579
Республика Ингушетия	0,444	0,070	0,011	0,081	0,262	0,062	0,745
Кабардино-Балкарская Республика	0,684	0,352	0,368	0,048	0,318	0,131	0,844
Карачаево-Черкесская Республика	0,523	0,377	0,210	0,000	0,222	0,157	0,474
Республика Северная Осетия – Алания	0,786	0,769	0,275	0,042	0,679	0,311	0,652
Чеченская Республика	0,646	0,302	0,167	0,066	0,055	0,000	1,000
Ставропольский край	0,823	0,558	0,288	0,068	0,285	0,174	0,573
Республика Башкортостан	0,860	0,653	0,594	0,056	0,263	0,309	0,354
Республика Марий Эл	0,342	0,709	0,489	0,201	0,124	0,453	0,366
Республика Мордовия	0,289	0,749	0,510	0,069	0,425	0,312	0,590
Республика Татарстан	0,628	0,688	0,286	0,320	0,255	0,200	0,477
Удмуртская Республика	0,337	0,472	0,333	0,137	0,369	0,539	0,423
Чувашская Республика	0,402	0,729	0,698	0,058	0,359	0,536	0,448
Пермский край	0,481	0,553	0,273	0,107	0,356	0,154	0,411
Кировская область	0,250	0,683	0,290	0,089	0,344	0,351	0,501
Нижегородская область	0,494	0,709	0,314	0,107	0,323	0,372	0,421
Оренбургская область	0,689	0,673	0,455	0,041	0,291	0,362	0,544
Пензенская область	0,624	0,859	0,654	0,095	0,267	0,262	0,540
Самарская область	0,043	0,693	0,232	0,113	0,339	0,285	0,454
Саратовская область	0,394	0,819	0,225	0,071	0,373	0,351	0,565
Ульяновская область	0,514	0,789	0,284	0,119	0,233	0,348	0,533
Курганская область	0,292	0,618	0,673	0,062	0,000	0,299	0,379
Свердловская область	0,643	0,653	0,324	0,121	0,273	0,466	0,486
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,730	0,357	0,225	0,029	0,474	0,223	0,429
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,873	0,322	0,281	0,087	0,531	0,231	0,000
Тюменская область без автономных округов	0,584	0,764	0,140	0,188	0,439	0,345	0,614
Челябинская область	0,638	0,663	0,298	0,055	0,224	0,476	0,385
Республика Алтай	0,531	0,377	0,280	0,017	0,276	0,365	0,358
Республика Тыва	0,000	0,000	0,503	0,038	0,359	0,383	0,676
Республика Хакасия	0,564	0,603	0,355	0,140	0,185	0,567	0,438
Алтайский край	0,417	0,553	0,493	0,052	0,240	0,413	0,278
Красноярский край	0,738	0,583	0,299	0,123	0,359	0,479	0,503

## Продолжение таблицы Е.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Иркутская область	0,643	0,578	0,244	0,068	0,336	0,379	0,391
Кемеровская область	0,708	0,578	0,468	0,131	0,253	0,362	0,483
Новосибирская область	0,546	0,613	0,206	0,094	0,449	0,295	0,523
Омская область	0,306	0,583	0,483	0,130	0,369	0,310	0,532
Томская область	0,504	0,568	0,239	0,092	0,401	0,157	0,631
Республика Бурятия	0,382	0,387	0,331	0,089	0,262	0,305	0,622
Республика Саха (Якутия)	0,003	0,462	0,291	0,094	0,520	0,337	0,372
Забайкальский край	0,427	0,377	0,226	0,069	0,387	0,297	0,555
Камчатский край	0,900	0,603	0,304	0,210	0,391	0,357	0,561
Приморский край	0,828	0,487	0,286	0,075	0,368	0,256	0,501
Хабаровский край	0,868	0,523	0,351	0,072	0,474	0,485	0,591
Амурская область	0,619	0,588	0,589	0,102	0,439	0,383	0,470
Магаданская область	0,935	0,759	0,537	0,078	0,555	0,847	0,643
Сахалинская область	0,265	0,688	0,384	0,224	0,591	0,268	0,659
Еврейская автономная область	0,766	0,503	0,475	0,029	0,144	0,354	0,664
Чукотский автономный округ	0,008	0,492	0,270	0,137	0,742	1,000	0,071
2021							
Белгородская область	0,862	0,947	0,735	0,181	0,211	0,353	0,603
Брянская область	0,426	0,830	0,390	0,114	0,167	0,390	0,491
Владимирская область	0,473	0,820	0,462	0,288	0,141	0,551	0,253
Воронежская область	0,453	0,879	0,644	0,080	0,397	0,313	0,808
Ивановская область	0,370	0,675	0,348	0,121	0,252	0,302	0,402
Калужская область	0,401	0,854	0,324	0,264	0,249	0,424	0,336
Костромская область	0,333	0,743	0,403	0,195	0,138	0,373	0,584
Курская область	0,421	0,859	0,346	0,091	0,384	0,338	0,876
Липецкая область	0,685	0,995	0,630	0,037	0,197	0,670	0,703
Московская область	0,687	0,985	0,035	0,146	0,281	0,280	0,569
Орловская область	0,290	0,791	0,335	0,087	0,268	0,388	0,229
Рязанская область	0,461	1,000	0,402	0,212	0,419	1,000	0,626
Смоленская область	0,412	0,796	0,628	0,143	0,351	0,408	0,657
Тамбовская область	0,202	0,908	1,000	0,122	0,262	0,382	0,694
Тверская область	0,330	0,971	0,728	0,173	0,289	0,273	0,441
Тульская область	0,540	0,796	0,255	0,278	0,198	0,339	0,583
Ярославская область	0,246	0,748	0,294	0,616	0,410	0,378	0,416
г. Москва	1,000	0,374	0,319	0,251	0,703	0,505	0,698
Республика Карелия	0,591	0,684	0,383	0,232	0,395	0,402	0,072
Республика Коми	0,785	0,718	0,414	0,092	0,341	0,657	0,312
Ненецкий автономный округ	0,572	0,539	0,788	0,065	0,390	0,308	0,142
Архангельская область	0,360	0,748	0,320	0,235	0,429	0,639	0,330
Вологодская область	0,305	0,859	0,255	0,265	0,113	0,435	0,243
Калининградская область	0,774	0,816	0,318	0,510	0,314	0,321	0,630
Ленинградская область	0,646	0,811	0,279	0,155	0,151	0,307	0,663
Мурманская область	0,906	0,568	0,170	0,092	0,356	0,405	0,457

## Продолжение таблицы Е.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Новгородская область	0,537	0,951	0,516	0,358	0,232	0,611	0,518
Псковская область	0,524	0,981	0,320	0,581	0,079	0,409	0,641
г. Санкт-Петербург	0,980	0,646	0,109	1,000	1,000	0,546	0,127
Республика Адыгея	0,884	0,631	0,426	0,047	0,173	0,303	0,693
Республика Калмыкия	0,557	0,563	0,393	0,024	0,330	0,394	0,654
Республика Крым	0,704	0,291	0,190	0,442	0,305	0,172	0,868
Краснодарский край	0,747	0,694	0,272	0,066	0,263	0,257	0,680
Астраханская область	0,303	0,505	0,234	0,071	0,489	0,363	0,662
Волгоградская область	0,064	0,549	0,304	0,308	0,260	0,330	0,667
Ростовская область	0,601	0,612	0,449	0,103	0,167	0,298	0,487
г. Севастополь	0,923	0,417	0,000	0,840	0,302	0,174	0,790
Республика Дагестан	0,557	0,330	0,123	0,020	0,195	0,000	0,682
Республика Ингушетия	0,476	0,053	0,028	0,082	0,259	0,036	0,885
Кабардино-Балкарская Республика	0,635	0,354	0,368	0,095	0,298	0,226	1,000
Карачаево-Черкесская Республика	0,520	0,364	0,220	0,000	0,232	0,253	0,512
Республика Северная Осетия – Алания	0,786	0,757	0,351	0,060	0,629	0,336	0,827
Чеченская Республика	0,645	0,282	0,180	0,083	0,067	0,145	0,945
Ставропольский край	0,825	0,553	0,296	0,088	0,287	0,276	0,566
Республика Башкортостан	0,860	0,680	0,600	0,094	0,254	0,329	0,322
Республика Марий Эл	0,347	0,689	0,496	0,255	0,133	0,447	0,361
Республика Мордовия	0,295	0,738	0,514	0,093	0,435	0,344	0,637
Республика Татарстан	0,635	0,689	0,295	0,373	0,251	0,266	0,553
Удмуртская Республика	0,342	0,466	0,347	0,134	0,376	0,403	0,467
Чувашская Республика	0,416	0,728	0,703	0,112	0,365	0,496	0,503
Пермский край	0,498	0,563	0,297	0,125	0,327	0,241	0,393
Кировская область	0,247	0,675	0,310	0,099	0,332	0,379	0,468
Нижегородская область	0,502	0,699	0,321	0,122	0,329	0,399	0,385
Оренбургская область	0,689	0,675	0,463	0,053	0,275	0,395	0,547
Пензенская область	0,630	0,869	0,658	0,076	0,278	0,327	0,605
Самарская область	0,054	0,689	0,245	0,108	0,327	0,327	0,454
Саратовская область	0,406	0,816	0,237	0,080	0,365	0,380	0,618
Ульяновская область	0,520	0,816	0,278	0,124	0,217	0,370	0,542
Курганская область	0,286	0,621	0,671	0,084	0,000	0,343	0,382
Свердловская область	0,648	0,655	0,333	0,139	0,256	0,454	0,439
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,734	0,340	0,243	0,051	0,478	0,325	0,444
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,879	0,286	0,304	0,081	0,532	0,286	0,000
Тюменская область без автономных округов	0,589	0,757	0,467	0,420	0,452	0,384	0,606
Челябинская область	0,633	0,660	0,309	0,063	0,222	0,472	0,407
Республика Алтай	0,525	0,379	0,286	0,050	0,238	0,378	0,340
Республика Тыва	0,003	0,000	0,539	0,074	0,343	0,382	0,774
Республика Хакасия	0,559	0,607	0,363	0,183	0,200	0,500	0,400

## Продолжение таблицы Е.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Алтайский край	0,387	0,549	0,509	0,061	0,229	0,423	0,184
Красноярский край	0,741	0,578	0,326	0,157	0,333	0,452	0,537
Иркутская область	0,640	0,553	0,256	0,066	0,333	0,399	0,276
Кемеровская область	0,697	0,568	0,473	0,127	0,235	0,393	0,511
Новосибирская область	0,540	0,621	0,225	0,091	0,446	0,359	0,588
Омская область	0,303	0,583	0,483	0,155	0,359	0,354	0,548
Томская область	0,513	0,558	0,256	0,091	0,487	0,298	0,750
Республика Бурятия	0,380	0,374	0,347	0,103	0,235	0,335	0,635
Республика Саха (Якутия)	0,000	0,451	0,289	0,118	0,498	0,360	0,300
Забайкальский край	0,423	0,369	0,246	0,088	0,354	0,389	0,608
Камчатский край	0,912	0,558	0,307	0,143	0,417	0,400	0,564
Приморский край	0,828	0,481	0,286	0,074	0,352	0,317	0,532
Хабаровский край	0,828	0,519	0,359	0,080	0,441	0,446	0,656
Амурская область	0,611	0,578	0,596	0,105	0,448	0,658	0,449
Магаданская область	0,936	0,733	0,553	0,057	0,548	0,627	0,611
Сахалинская область	0,303	0,714	0,397	0,247	0,586	0,323	0,743
Еврейская автономная область	0,832	0,485	0,509	0,016	0,105	0,336	0,665
Чукотский автономный округ	0,003	0,456	0,276	0,145	0,722	0,743	0,140
2022							
Белгородская область	0,863	0,918	0,724	0,150	0,203	0,203	0,709
Брянская область	0,429	0,805	0,393	0,164	0,134	0,232	0,621
Владимирская область	0,504	0,777	0,459	0,216	0,121	0,310	0,491
Воронежская область	0,524	0,850	0,604	0,073	0,392	0,178	0,813
Ивановская область	0,357	0,732	0,373	0,133	0,279	0,204	0,494
Калужская область	0,404	0,741	0,291	0,218	0,157	0,171	0,500
Костромская область	0,332	0,823	0,455	0,260	0,155	0,236	0,624
Курская область	0,429	0,832	0,351	0,095	0,364	0,201	0,844
Липецкая область	0,702	0,932	0,631	0,031	0,158	0,290	0,806
Московская область	0,700	0,827	0,019	0,115	0,227	0,160	0,763
Орловская область	0,320	0,773	0,356	0,089	0,242	0,224	0,338
Рязанская область	0,467	0,936	0,392	0,186	0,425	1,000	0,687
Смоленская область	0,429	0,814	0,661	0,160	0,356	0,247	0,729
Тамбовская область	0,209	0,873	1,000	0,096	0,258	0,219	0,744
Тверская область	0,330	0,945	0,742	0,156	0,299	0,162	0,576
Тульская область	0,543	0,768	0,241	0,257	0,165	0,184	0,668
Ярославская область	0,256	0,755	0,312	0,593	0,397	0,223	0,531
г. Москва	1,000	0,318	0,320	0,298	0,701	0,292	0,770
Республика Карелия	0,595	0,832	0,460	0,291	0,483	0,277	0,000
Республика Коми	0,745	0,814	0,384	0,102	0,397	0,421	0,375
Ненецкий автономный округ	0,586	0,600	0,866	0,055	0,425	0,209	0,178
Архангельская область	0,358	0,855	0,428	0,271	0,522	0,415	0,364
Вологодская область	0,315	0,832	0,259	0,228	0,088	0,253	0,417
Калининградская область	0,779	0,791	0,315	0,369	0,320	0,173	0,711
Ленинградская область	0,652	0,695	0,263	0,129	0,084	0,154	0,742

## Продолжение таблицы Е.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Мурманская область	0,901	0,641	0,212	0,097	0,414	0,273	0,496
Новгородская область	0,541	0,936	0,517	0,374	0,210	0,346	0,618
Псковская область	0,472	1,000	0,347	0,518	0,071	0,249	0,694
г. Санкт-Петербург	0,982	0,568	0,105	1,000	1,000	0,305	0,323
Республика Адыгея	0,884	0,527	0,389	0,050	0,103	0,164	0,769
Республика Калмыкия	0,563	0,555	0,401	0,031	0,297	0,222	0,692
Республика Крым	0,657	0,282	0,192	0,234	0,275	0,100	0,850
Краснодарский край	0,742	0,705	0,266	0,047	0,255	0,144	0,771
Астраханская область	0,305	0,523	0,252	0,109	0,510	0,207	0,725
Волгоградская область	0,023	0,509	0,300	0,280	0,232	0,191	0,768
Ростовская область	0,598	0,586	0,448	0,081	0,122	0,171	0,630
г. Севастополь	0,933	0,350	0,000	0,436	0,249	0,077	0,866
Республика Дагестан	0,554	0,323	0,126	0,021	0,175	0,000	0,725
Республика Ингушетия	0,481	0,059	0,034	0,124	0,246	0,028	0,911
Кабардино-Балкарская Республика	0,635	0,314	0,344	0,064	0,249	0,118	0,983
Карачаево-Черкесская Республика	0,514	0,382	0,214	0,000	0,210	0,140	0,620
Республика Северная Осетия – Алания	0,782	0,727	0,371	0,046	0,662	0,188	0,847
Чеченская Республика	0,673	0,273	0,186	0,041	0,047	0,088	1,000
Ставропольский край	0,822	0,486	0,275	0,066	0,248	0,131	0,681
Республика Башкортостан	0,858	0,636	0,587	0,073	0,220	0,181	0,477
Республика Марий Эл	0,338	0,664	0,487	0,215	0,100	0,278	0,554
Республика Мордовия	0,302	0,691	0,503	0,084	0,406	0,199	0,753
Республика Татарстан	0,645	0,636	0,280	0,384	0,218	0,146	0,637
Удмуртская Республика	0,387	0,486	0,349	0,128	0,370	0,249	0,565
Чувашская Республика	0,437	0,732	0,710	0,102	0,387	0,290	0,599
Пермский край	0,504	0,573	0,310	0,119	0,320	0,140	0,528
Кировская область	0,248	0,745	0,318	0,124	0,395	0,250	0,524
Нижегородская область	0,503	0,686	0,321	0,174	0,320	0,241	0,463
Оренбургская область	0,693	0,695	0,484	0,049	0,282	0,244	0,607
Пензенская область	0,618	0,855	0,664	0,094	0,294	0,196	0,686
Самарская область	0,055	0,659	0,243	0,093	0,297	0,185	0,560
Саратовская область	0,425	0,755	0,247	0,069	0,313	0,213	0,709
Ульяновская область	0,521	0,809	0,278	0,112	0,191	0,227	0,646
Курганская область	0,296	0,659	0,703	0,068	0,000	0,215	0,322
Свердловская область	0,626	0,645	0,345	0,133	0,253	0,265	0,549
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,724	0,309	0,248	0,053	0,473	0,184	0,573
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,879	0,336	0,350	0,011	0,650	0,195	0,123
Тюменская область без автономных округов	0,605	0,695	0,445	0,351	0,474	0,205	0,674
Челябинская область	0,637	0,632	0,310	0,048	0,194	0,274	0,567
Республика Алтай	0,531	0,432	0,313	0,042	0,267	0,236	0,553
Республика Тыва	0,000	0,000	0,453	0,056	0,354	0,222	0,772
Республика Хакасия	0,563	0,577	0,353	0,143	0,160	0,283	0,566

## Окончание таблицы Е.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Алтайский край	0,379	0,595	0,555	0,053	0,230	0,266	0,329
Красноярский край	0,757	0,550	0,326	0,176	0,313	0,261	0,640
Иркутская область	0,673	0,527	0,262	0,079	0,303	0,236	0,485
Кемеровская область	0,737	0,555	0,471	0,091	0,215	0,226	0,665
Новосибирская область	0,559	0,600	0,224	0,072	0,443	0,205	0,689
Омская область	0,305	0,577	0,491	0,151	0,349	0,193	0,651
Томская область	0,514	0,550	0,262	0,129	0,500	0,270	0,750
Республика Бурятия	0,390	0,355	0,365	0,090	0,201	0,197	0,665
Республика Саха (Якутия)	0,005	0,423	0,285	0,104	0,495	0,213	0,349
Забайкальский край	0,414	0,405	0,280	0,069	0,375	0,230	0,657
Камчатский край	0,873	0,609	0,358	0,136	0,495	0,280	0,567
Приморский край	0,829	0,486	0,311	0,061	0,373	0,186	0,639
Хабаровский край	0,829	0,486	0,361	0,070	0,419	0,246	0,723
Амурская область	0,623	0,573	0,605	0,082	0,440	0,386	0,603
Магаданская область	0,930	0,705	0,508	0,051	0,547	0,366	0,713
Сахалинская область	0,307	0,764	0,398	0,209	0,665	0,523	0,772
Еврейская автономная область	0,846	0,495	0,554	0,026	0,088	0,212	0,741
Чукотский автономный округ	0,015	0,473	0,302	0,081	0,845	0,440	0,255
Примечание – Составлено автором на основании самостоятельных расчетов.							

**Таблица Е.3 – Нормированные индикаторы социальной безопасности региональных социально-экономических систем (блоки «Образование», «Криминогенная обстановка», «Государственная поддержка») (2017-2022 гг.)**

Регион	Образование					Криминогенная обстановка		Государственная поддержка
	Валовый коэффициент охвата дошкольным образованием, % от численности детей в возрасте от 1 до 6 лет	Численность студентов, обучающихся по программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры), на 10 000 чел.	Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, на 10 000 чел.	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, приходится мест на 1000 детей, чел.	Выпуск квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена, бакалавров, специалистов, магистров, на 10 000 чел. занятого населения	Уровень преступности, ед.	Коэффициент преступной активности, чел.	Размер денежных средств на социальную сферу из консолидированного бюджета субъекта РФ, приходящийся на одного жителя субъекта, руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2017								
Белгородская область	0,652	0,548	0,483	0,508	0,046	0,922	0,948	0,048
Брянская область	0,685	0,424	0,530	0,508	0,044	0,870	0,894	0,021
Владимирская область	0,861	0,373	0,443	0,723	0,037	0,851	0,885	0,039
Воронежская область	0,606	0,640	0,470	0,494	0,056	0,841	0,911	0,025
Ивановская область	0,805	0,467	0,430	0,679	0,048	0,816	0,909	0,007
Калужская область	0,667	0,316	0,470	0,506	0,026	0,792	0,892	0,053
Костромская область	0,788	0,296	0,611	0,570	0,037	0,844	0,870	0,028
Курская область	0,414	0,667	0,752	0,298	0,060	0,888	0,895	0,047
Липецкая область	0,632	0,323	0,497	0,450	0,036	0,883	0,891	0,042
Московская область	0,675	0,197	0,121	0,518	0,018	0,880	0,922	0,139
Орловская область	0,647	0,682	0,584	0,498	0,065	0,871	0,911	0,043
Рязанская область	0,593	0,492	0,718	0,472	0,049	0,918	0,925	0,039
Смоленская область	0,680	0,427	0,544	0,591	0,041	0,845	0,879	0,025
Тамбовская область	0,791	0,481	0,691	0,653	0,047	0,881	0,893	0,026
Тверская область	0,717	0,334	0,510	0,613	0,036	0,818	0,889	0,036
Тульская область	0,672	0,365	0,383	0,653	0,036	0,920	0,938	0,068
Ярославская область	0,810	0,447	0,577	0,613	0,044	0,839	0,902	0,070
г. Москва	0,387	1,000	0,107	0,348	0,053	0,880	0,981	0,242
Республика Карелия	0,773	0,323	0,570	0,694	0,040	0,782	0,844	0,103
Республика Коми	0,962	0,338	0,678	0,845	0,040	0,749	0,787	0,184
Ненецкий автономный округ	0,841	0,000	0,752	0,815	0,014	0,788	0,810	1,000
Архангельская область	0,851	0,286	0,544	0,743	0,022	0,794	0,831	0,119
Вологодская область	0,861	0,296	0,530	0,665	0,033	0,792	0,827	0,058
Калининградская область	0,657	0,422	0,638	0,548	0,035	0,794	0,913	0,036
Ленинградская область	0,780	0,084	0,000	0,667	0,015	0,895	0,935	0,112
Мурманская область	0,917	0,217	0,671	0,733	0,024	0,799	0,857	0,205

## Продолжение таблицы Е.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Новгородская область	0,925	0,316	0,510	0,777	0,030	0,779	0,845	0,054
Псковская область	0,669	0,336	0,376	0,557	0,030	0,855	0,879	0,030
г. Санкт-Петербург	0,644	0,934	0,416	0,458	0,010	0,901	0,951	0,178
Республика Адыгея	0,603	0,439	0,443	0,308	1,000	0,914	0,924	0,029
Республика Калмыкия	0,594	0,588	0,866	0,518	0,065	0,883	0,876	0,048
Республика Крым	0,374	0,382	0,121	0,314	0,036	0,878	0,911	0,066
Краснодарский край	0,561	0,360	0,597	0,409	0,039	0,868	0,908	0,045
Астраханская область	0,500	0,529	0,839	0,465	0,046	0,852	0,852	0,015
Волгоградская область	0,584	0,434	0,624	0,479	0,045	0,815	0,891	0,010
Ростовская область	0,545	0,551	0,617	0,409	0,057	0,841	0,906	0,029
г. Севастополь	0,503	0,548	0,201	0,328	0,041	0,881	0,932	0,051
Республика Дагестан	0,022	0,343	0,362	0,000	0,044	0,971	0,975	0,000
Республика Ингушетия	0,000	0,282	0,268	0,039	0,041	0,992	1,000	0,054
Кабардино-Балкарская Республика	0,700	0,294	0,477	0,508	0,036	0,929	0,942	0,003
Карачаево-Черкесская Республика	0,517	0,402	0,409	0,365	0,052	0,916	0,933	0,049
Республика Северная Осетия – Алания	0,474	0,592	0,503	0,286	0,062	0,895	0,899	0,025
Чеченская Республика	0,190	0,395	0,745	0,062	0,051	1,000	0,992	0,074
Ставропольский край	0,553	0,450	0,604	0,419	0,052	0,878	0,913	0,017
Республика Башкортостан	0,675	0,435	0,658	0,450	0,061	0,826	0,882	0,031
Республика Марий Эл	0,634	0,461	0,664	0,543	0,044	0,886	0,914	0,017
Республика Мордовия	0,679	0,593	0,597	0,537	0,054	0,899	0,897	0,049
Республика Татарстан	0,614	0,662	0,718	0,425	0,056	0,871	0,914	0,076
Удмуртская Республика	0,821	0,531	0,698	0,557	0,048	0,813	0,850	0,053
Чувашская Республика	0,796	0,494	0,604	0,663	0,057	0,892	0,913	0,016
Пермский край	0,743	0,385	0,779	0,594	0,046	0,801	0,836	0,067
Кировская область	0,702	0,437	0,631	0,608	0,040	0,805	0,835	0,025
Нижегородская область	0,786	0,471	0,577	0,592	0,041	0,854	0,922	0,054
Оренбургская область	0,632	0,412	0,799	0,468	0,043	0,844	0,859	0,035
Пензенская область	0,671	0,467	0,483	0,470	0,041	0,913	0,908	0,019
Самарская область	0,608	0,539	0,698	0,484	0,043	0,844	0,894	0,047
Саратовская область	0,553	0,543	0,617	0,468	0,054	0,873	0,914	0,014
Ульяновская область	0,636	0,494	0,517	0,442	0,042	0,885	0,915	0,046
Курганская область	0,624	0,351	0,644	0,546	0,044	0,740	0,793	0,053
Свердловская область	0,695	0,471	0,872	0,589	0,047	0,848	0,875	0,088
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,672	0,261	0,383	0,570	0,017	0,845	0,895	0,360
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,773	0,049	0,342	0,589	0,032	0,821	0,905	0,659
Тюменская область без автономных округов	0,760	0,691	0,671	0,433	0,019	0,789	0,844	0,154
Челябинская область	0,828	0,486	0,711	0,614	0,034	0,762	0,835	0,054
Республика Алтай	0,474	0,237	1,000	0,367	0,578	0,738	0,684	0,130
Республика Бурятия	0,520	0,491	0,805	0,371	0,017	0,000	0,923	0,154
Республика Тыва	0,454	0,230	0,785	0,216	0,117	0,732	0,524	0,079
Республика Хакасия	0,675	0,267	0,483	0,601	0,173	0,969	0,000	0,026
Алтайский край	0,536	0,370	0,436	0,435	0,059	0,842	0,773	0,169

## Продолжение таблицы Е.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Забайкальский край	0,454	0,382	0,725	0,350	0,112	0,880	0,534	0,104
Красноярский край	0,566	0,474	0,611	0,488	0,033	0,770	0,812	0,053
Иркутская область	0,637	0,501	0,732	0,501	0,063	0,805	0,863	0,065
Кемеровская область	0,667	0,326	0,651	0,525	0,046	0,626	0,915	0,036
Новосибирская область	0,558	0,639	0,497	0,386	0,022	0,456	0,961	0,094
Омская область	0,565	0,708	0,886	0,392	0,024	0,629	0,902	0,078
Томская область	0,637	0,931	0,671	0,543	0,040	0,763	0,874	0,461
Республика Саха (Якутия)	0,682	0,425	0,946	0,525	0,040	0,875	0,716	0,073
Камчатский край	0,767	0,281	0,604	0,672	0,029	0,764	0,819	0,460
Приморский край	0,556	0,449	0,644	0,481	0,034	0,768	0,838	0,060
Хабаровский край	0,614	0,637	0,732	0,491	0,047	0,783	0,835	0,148
Амурская область	0,551	0,351	0,812	0,492	0,040	0,710	0,776	0,087
Магаданская область	0,866	0,413	0,617	0,757	0,029	0,766	0,780	0,492
Сахалинская область	0,725	0,254	0,497	0,624	0,022	0,708	0,811	0,552
Еврейская автономная область	0,709	0,237	0,228	0,618	0,036	0,723	0,770	0,102
Чукотский автономный округ	1,000	0,097	0,403	1,000	0,000	0,837	0,804	0,962
2018								
Белгородская область	0,675	0,550	0,522	0,554	0,041	0,763	0,838	0,052
Брянская область	0,718	0,377	0,491	0,557	0,036	0,634	0,704	0,026
Владимирская область	0,895	0,361	0,460	0,825	0,033	0,606	0,694	0,047
Воронежская область	0,636	0,659	0,410	0,563	0,050	0,608	0,753	0,030
Ивановская область	0,849	0,452	0,429	0,748	0,039	0,555	0,732	0,014
Калужская область	0,704	0,330	0,509	0,558	0,020	0,448	0,698	0,066
Костромская область	0,833	0,298	0,634	0,633	0,026	0,611	0,628	0,036
Курская область	0,445	0,613	0,752	0,343	0,052	0,667	0,705	0,054
Липецкая область	0,653	0,330	0,466	0,479	0,028	0,676	0,723	0,043
Московская область	0,696	0,193	0,155	0,545	0,013	0,685	0,773	0,141
Орловская область	0,689	0,732	0,559	0,549	0,060	0,624	0,766	0,037
Рязанская область	0,617	0,491	0,671	0,509	0,040	0,768	0,799	0,047
Смоленская область	0,722	0,407	0,565	0,661	0,031	0,581	0,657	0,026
Тамбовская область	0,866	0,489	0,640	0,728	0,046	0,637	0,664	0,021
Тверская область	0,735	0,345	0,534	0,666	0,029	0,500	0,675	0,036
Тульская область	0,727	0,398	0,429	0,734	0,027	0,741	0,812	0,062
Ярославская область	0,856	0,430	0,590	0,670	0,034	0,582	0,767	0,069
г. Москва	0,412	1,000	0,099	0,391	0,042	0,663	0,955	0,234
Республика Карелия	0,792	0,334	0,559	0,748	0,029	0,351	0,588	0,115
Республика Коми	1,000	0,336	0,634	0,919	0,029	0,320	0,440	0,200
Ненецкий автономный округ	0,864	0,000	0,615	0,860	0,008	0,346	0,307	1,000
Архангельская область	0,895	0,302	0,503	0,834	0,015	0,431	0,509	0,129
Вологодская область	0,905	0,284	0,578	0,737	0,027	0,505	0,545	0,077
Калининградская область	0,692	0,400	0,634	0,601	0,027	0,565	0,737	0,046
Ленинградская область	0,778	0,075	0,000	0,685	0,009	0,641	0,797	0,107
Мурманская область	0,957	0,189	0,634	0,810	0,017	0,472	0,628	0,215

## Продолжение таблицы Е.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Новгородская область	0,960	0,234	0,534	0,850	0,024	0,396	0,540	0,044
Псковская область	0,703	0,338	0,385	0,607	0,021	0,606	0,647	0,031
г. Санкт-Петербург	0,675	0,982	0,404	0,491	0,004	0,724	0,856	0,174
Республика Адыгея	0,619	0,520	0,304	0,323	1,000	0,744	0,793	0,031
Республика Калмыкия	0,608	0,546	0,776	0,574	0,059	0,702	0,645	0,057
Республика Крым	0,414	0,371	0,161	0,359	0,035	0,641	0,752	0,062
Краснодарский край	0,577	0,366	0,602	0,439	0,034	0,628	0,762	0,041
Астраханская область	0,517	0,525	0,783	0,522	0,042	0,583	0,549	0,030
Волгоградская область	0,595	0,434	0,621	0,511	0,038	0,502	0,696	0,014
Ростовская область	0,574	0,580	0,609	0,438	0,051	0,585	0,720	0,032
г. Севастополь	0,474	0,563	0,205	0,352	0,038	0,736	0,826	0,077
Республика Дагестан	0,000	0,305	0,578	0,000	0,039	0,904	0,938	0,000
Республика Ингушетия	0,000	0,270	0,460	0,057	0,041	0,961	0,999	0,039
Кабардино-Балкарская Республика	0,696	0,302	0,435	0,534	0,030	0,796	0,823	0,003
Карачаево-Черкесская Республика	0,503	0,427	0,571	0,372	0,043	0,755	0,765	0,041
Республика Северная Осетия – Алания	0,479	0,541	0,509	0,298	0,055	0,695	0,699	0,038
Чеченская Республика	0,220	0,430	0,776	0,077	0,053	1,000	1,000	0,074
Ставропольский край	0,562	0,459	0,627	0,441	0,041	0,647	0,754	0,013
Республика Башкортостан	0,711	0,443	0,640	0,489	0,054	0,547	0,677	0,040
Республика Марий Эл	0,689	0,482	0,634	0,615	0,038	0,659	0,735	0,012
Республика Мордовия	0,761	0,591	0,540	0,589	0,047	0,717	0,688	0,044
Республика Татарстан	0,649	0,673	0,658	0,462	0,051	0,662	0,767	0,094
Удмуртская Республика	0,863	0,521	0,671	0,628	0,045	0,448	0,544	0,059
Чувашская Республика	0,825	0,502	0,578	0,720	0,052	0,719	0,749	0,020
Пермский край	0,789	0,377	0,814	0,654	0,039	0,472	0,577	0,060
Кировская область	0,722	0,438	0,627	0,669	0,034	0,478	0,559	0,028
Нижегородская область	0,823	0,471	0,627	0,642	0,035	0,594	0,764	0,052
Оренбургская область	0,677	0,418	0,752	0,523	0,033	0,578	0,620	0,035
Пензенская область	0,715	0,452	0,460	0,525	0,034	0,717	0,727	0,025
Самарская область	0,641	0,543	0,677	0,533	0,037	0,591	0,728	0,043
Саратовская область	0,598	0,546	0,621	0,542	0,051	0,634	0,724	0,016
Ульяновская область	0,687	0,523	0,509	0,493	0,035	0,682	0,740	0,041
Курганская область	0,660	0,355	0,609	0,606	0,039	0,291	0,432	0,060
Свердловская область	0,741	0,496	0,857	0,653	0,044	0,598	0,641	0,089
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,747	0,254	0,342	0,664	0,011	0,600	0,736	0,374
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,814	0,025	0,385	0,652	0,025	0,545	0,716	0,717
Тюменская область без автономных округов	0,790	0,657	0,540	0,475	0,011	0,444	0,591	0,159
Челябинская область	0,873	0,475	0,665	0,677	0,025	0,377	0,521	0,058
Республика Алтай	0,512	0,227	1,000	0,450	0,534	0,287	0,098	0,173
Республика Тыва	0,448	0,275	0,764	0,244	0,063	0,000	0,000	0,174
Республика Хакасия	0,710	0,291	0,516	0,676	0,030	0,312	0,274	0,112
Алтайский край	0,545	0,386	0,441	0,471	0,034	0,460	0,430	0,031
Красноярский край	0,584	0,459	0,652	0,530	0,035	0,479	0,570	0,174

## Продолжение таблицы Е.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Иркутская область	0,677	0,509	0,696	0,555	0,041	0,373	0,486	0,117
Кемеровская область	0,706	0,321	0,696	0,595	0,032	0,331	0,408	0,067
Новосибирская область	0,588	0,618	0,547	0,426	0,040	0,437	0,693	0,069
Омская область	0,595	0,723	0,851	0,435	0,055	0,560	0,613	0,042
Томская область	0,651	0,979	0,652	0,582	0,059	0,456	0,545	0,094
Республика Бурятия	0,498	0,405	0,720	0,394	0,050	0,177	0,296	0,086
Республика Саха (Якутия)	0,713	0,448	0,820	0,578	0,038	0,617	0,603	0,501
Забайкальский край	0,497	0,388	0,720	0,394	0,034	0,218	0,289	0,091
Камчатский край	0,818	0,277	0,584	0,758	0,021	0,365	0,436	0,483
Приморский край	0,584	0,446	0,652	0,525	0,027	0,430	0,560	0,060
Хабаровский край	0,658	0,620	0,758	0,535	0,039	0,439	0,549	0,154
Амурская область	0,576	0,341	0,776	0,530	0,032	0,246	0,342	0,105
Магаданская область	0,893	0,388	0,627	0,833	0,021	0,290	0,463	0,547
Сахалинская область	0,765	0,218	0,621	0,672	0,013	0,311	0,446	0,606
Еврейская автономная область	0,751	0,229	0,236	0,697	0,024	0,216	0,399	0,120
Чукотский автономный округ	0,991	0,061	0,379	1,000	0,000	0,518	0,451	0,910
2019								
Белгородская область	0,701	0,538	0,594	0,560	0,608	0,722	0,811	0,068
Брянская область	0,725	0,355	0,575	0,582	0,553	0,602	0,666	0,027
Владимирская область	0,882	0,346	0,531	0,826	0,508	0,588	0,716	0,046
Воронежская область	0,672	0,652	0,469	0,599	0,748	0,551	0,749	0,037
Ивановская область	0,856	0,440	0,488	0,745	0,574	0,522	0,712	0,009
Калужская область	0,726	0,330	0,581	0,561	0,346	0,455	0,694	0,072
Костромская область	0,838	0,289	0,669	0,642	0,511	0,560	0,610	0,040
Курская область	0,465	0,586	0,769	0,354	0,827	0,605	0,678	0,058
Липецкая область	0,664	0,316	0,531	0,497	0,473	0,658	0,698	0,050
Московская область	0,701	0,187	0,194	0,540	0,257	0,687	0,755	0,147
Орловская область	0,688	0,693	0,613	0,561	0,954	0,595	0,740	0,035
Рязанская область	0,625	0,480	0,706	0,529	0,631	0,719	0,747	0,051
Смоленская область	0,728	0,414	0,644	0,672	0,524	0,481	0,591	0,027
Тамбовская область	0,887	0,494	0,694	0,754	0,702	0,580	0,599	0,020
Тверская область	0,740	0,333	0,613	0,680	0,451	0,417	0,641	0,035
Тульская область	0,743	0,408	0,525	0,762	0,433	0,734	0,794	0,066
Ярославская область	0,863	0,437	0,700	0,673	0,536	0,514	0,740	0,062
г. Москва	0,405	0,984	0,150	0,382	0,628	0,637	0,962	0,260
Республика Карелия	0,804	0,317	0,631	0,762	0,491	0,264	0,492	0,115
Республика Коми	1,000	0,319	0,650	0,927	0,488	0,239	0,321	0,208
Ненецкий автономный округ	0,865	0,000	0,763	0,857	0,196	0,388	0,353	1,000
Архангельская область	0,894	0,289	0,563	0,852	0,499	0,371	0,476	0,141
Вологодская область	0,949	0,282	0,669	0,781	0,470	0,466	0,512	0,097
Калининградская область	0,708	0,374	0,681	0,613	0,444	0,489	0,691	0,044
Ленинградская область	0,758	0,064	0,000	0,656	0,097	0,563	0,810	0,115
Мурманская область	0,944	0,168	0,675	0,823	0,345	0,421	0,591	0,233

## Продолжение таблицы Е.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Новгородская область	0,905	0,241	0,588	0,831	0,391	0,340	0,559	0,053
Псковская область	0,709	0,330	0,475	0,611	0,417	0,557	0,578	0,041
г. Санкт-Петербург	0,696	1,000	0,481	0,491	0,722	0,729	0,860	0,196
Республика Адыгея	0,613	0,547	0,319	0,314	0,711	0,680	0,749	0,039
Республика Калмыкия	0,608	0,581	0,950	0,621	0,992	0,674	0,605	0,072
Республика Крым	0,459	0,340	0,238	0,383	0,537	0,647	0,707	0,056
Краснодарский край	0,571	0,342	0,694	0,449	0,547	0,578	0,742	0,039
Астраханская область	0,519	0,531	0,881	0,536	0,631	0,560	0,486	0,033
Волгоградская область	0,625	0,421	0,713	0,530	0,620	0,414	0,650	0,011
Ростовская область	0,576	0,565	0,688	0,441	0,752	0,498	0,662	0,031
г. Севастополь	0,539	0,553	0,250	0,384	0,625	0,711	0,836	0,052
Республика Дагестан	0,010	0,296	0,656	0,000	0,612	0,923	0,923	0,000
Республика Ингушетия	0,000	0,258	0,675	0,049	0,654	0,958	1,000	0,036
Кабардино-Балкарская Республика	0,716	0,314	0,444	0,521	0,500	0,745	0,795	0,006
Карачаево-Черкесская Республика	0,514	0,430	0,694	0,380	0,704	0,697	0,744	0,041
Республика Северная Осетия – Алания	0,497	0,535	0,550	0,319	0,878	0,535	0,651	0,037
Чеченская Республика	0,220	0,405	0,781	0,072	0,891	1,000	0,985	0,090
Ставропольский край	0,561	0,437	0,694	0,443	0,632	0,587	0,741	0,016
Республика Башкортостан	0,742	0,430	0,706	0,513	0,776	0,532	0,666	0,049
Республика Марий Эл	0,689	0,453	0,713	0,603	0,591	0,628	0,708	0,014
Республика Мордовия	0,777	0,574	0,563	0,609	0,667	0,679	0,660	0,024
Республика Татарстан	0,674	0,658	0,719	0,484	0,750	0,571	0,765	0,079
Удмуртская Республика	0,887	0,515	0,763	0,673	0,713	0,351	0,506	0,066
Чувашская Республика	0,860	0,504	0,656	0,753	0,745	0,679	0,729	0,025
Пермский край	0,804	0,371	0,888	0,671	0,595	0,414	0,542	0,053
Кировская область	0,764	0,408	0,706	0,712	0,570	0,472	0,499	0,033
Нижегородская область	0,816	0,465	0,713	0,652	0,554	0,543	0,718	0,061
Оренбургская область	0,706	0,396	0,825	0,543	0,575	0,533	0,576	0,047
Пензенская область	0,726	0,444	0,506	0,534	0,595	0,692	0,676	0,022
Самарская область	0,640	0,529	0,744	0,531	0,589	0,544	0,728	0,043
Саратовская область	0,605	0,542	0,688	0,555	0,757	0,599	0,727	0,021
Ульяновская область	0,708	0,515	0,563	0,500	0,576	0,675	0,697	0,038
Курганская область	0,674	0,321	0,663	0,629	0,617	0,239	0,328	0,064
Свердловская область	0,750	0,494	0,906	0,659	0,656	0,545	0,614	0,097
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,753	0,241	0,375	0,668	0,235	0,589	0,768	0,385
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,840	0,018	0,444	0,676	0,073	0,526	0,686	0,774
Тюменская область без автономных округов	0,838	0,611	0,544	0,484	0,711	0,380	0,571	0,198
Челябинская область	0,894	0,456	0,750	0,690	0,523	0,301	0,501	0,060
Республика Алтай	0,564	0,216	1,000	0,504	0,674	0,293	0,075	0,171
Республика Тыва	0,459	0,269	0,831	0,242	1,000	0,000	0,000	0,185
Республика Хакасия	0,772	0,283	0,581	0,724	0,543	0,271	0,217	0,081
Алтайский край	0,561	0,378	0,506	0,490	0,535	0,436	0,385	0,039
Красноярский край	0,586	0,428	0,700	0,530	0,530	0,426	0,545	0,166

## Продолжение таблицы Е.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Иркутская область	0,674	0,494	0,769	0,555	0,621	0,301	0,463	0,174
Кемеровская область	0,713	0,314	0,794	0,616	0,493	0,258	0,404	0,080
Новосибирская область	0,596	0,613	0,625	0,424	0,628	0,354	0,693	0,084
Омская область	0,610	0,695	0,950	0,448	0,781	0,566	0,608	0,040
Томская область	0,654	0,950	0,688	0,587	0,887	0,421	0,534	0,091
Республика Бурятия	0,497	0,373	0,788	0,389	0,743	0,165	0,295	0,116
Республика Саха (Якутия)	0,740	0,437	0,825	0,602	0,581	0,572	0,539	0,488
Забайкальский край	0,502	0,376	0,794	0,406	0,553	0,174	0,208	0,103
Камчатский край	0,824	0,262	0,600	0,776	0,378	0,332	0,404	0,472
Приморский край	0,583	0,424	0,744	0,551	0,493	0,419	0,556	0,077
Хабаровский край	0,664	0,578	0,831	0,535	0,626	0,344	0,501	0,145
Амурская область	0,579	0,332	0,856	0,552	0,493	0,071	0,363	0,118
Магаданская область	0,902	0,346	0,663	0,879	0,305	0,242	0,314	0,582
Сахалинская область	0,755	0,219	0,675	0,632	0,221	0,292	0,471	0,771
Еврейская автономная область	0,723	0,226	0,206	0,665	0,424	0,163	0,463	0,133
Чукотский автономный округ	0,958	0,048	0,425	1,000	0,000	0,457	0,347	0,950
2020								
Белгородская область	0,735	0,514	0,639	0,578	0,555	0,698	0,794	0,149
Брянская область	0,713	0,326	0,598	0,595	0,517	0,549	0,653	0,117
Владимирская область	0,884	0,319	0,580	0,800	0,465	0,544	0,693	0,126
Воронежская область	0,672	0,635	0,503	0,579	0,694	0,550	0,736	0,121
Ивановская область	0,862	0,419	0,450	0,735	0,502	0,503	0,690	0,113
Калужская область	0,738	0,325	0,604	0,557	0,323	0,366	0,684	0,155
Костромская область	0,849	0,267	0,675	0,645	0,428	0,478	0,599	0,120
Курская область	0,446	0,581	0,746	0,360	0,787	0,556	0,670	0,137
Липецкая область	0,696	0,289	0,562	0,504	0,432	0,595	0,674	0,128
Московская область	0,723	0,167	0,201	0,527	0,195	0,685	0,725	0,216
Орловская область	0,675	0,653	0,609	0,565	0,908	0,592	0,740	0,121
Рязанская область	0,614	0,461	0,710	0,523	0,618	0,705	0,739	0,126
Смоленская область	0,721	0,398	0,639	0,672	0,506	0,414	0,568	0,115
Тамбовская область	0,898	0,477	0,686	0,754	0,712	0,528	0,539	0,104
Тверская область	0,741	0,307	0,621	0,677	0,411	0,356	0,608	0,119
Тульская область	0,726	0,393	0,544	0,739	0,352	0,710	0,777	0,148
Ярославская область	0,888	0,430	0,746	0,676	0,516	0,543	0,714	0,142
г. Москва	0,378	0,989	0,243	0,340	0,569	0,601	0,945	0,353
Республика Карелия	0,799	0,298	0,686	0,739	0,431	0,160	0,473	0,223
Республика Коми	1,000	0,286	0,639	0,916	0,429	0,200	0,339	0,293
Ненецкий автономный округ	0,838	-0,012	0,740	0,787	0,127	0,389	0,380	0,815
Архангельская область	0,908	0,268	0,544	0,861	0,474	0,348	0,479	0,227
Вологодская область	0,952	0,272	0,710	0,802	0,408	0,456	0,541	0,178
Калининградская область	0,736	0,340	0,692	0,593	0,368	0,528	0,690	0,132
Ленинградская область	0,755	0,046	0,000	0,620	0,013	0,479	0,801	0,189
Мурманская область	0,942	0,146	0,692	0,821	0,264	0,387	0,633	0,304

## Продолжение таблицы Е.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Новгородская область	0,884	0,239	0,621	0,816	0,345	0,285	0,534	0,143
Псковская область	0,731	0,311	0,509	0,618	0,379	0,476	0,547	0,129
г. Санкт-Петербург	0,709	1,000	0,491	0,472	0,715	0,610	0,855	0,257
Республика Адыгея	0,634	0,526	0,349	0,368	1,000	0,714	0,749	0,125
Республика Калмыкия	0,446	0,565	0,941	0,629	0,950	0,642	0,596	0,170
Республика Крым	0,497	0,305	0,314	0,390	0,467	0,609	0,652	0,144
Краснодарский край	0,534	0,312	0,710	0,437	0,502	0,545	0,726	0,126
Астраханская область	0,495	0,504	0,923	0,537	0,618	0,496	0,483	0,128
Волгоградская область	0,634	0,396	0,722	0,529	0,572	0,431	0,625	0,103
Ростовская область	0,563	0,542	0,704	0,421	0,726	0,467	0,679	0,116
г. Севастополь	0,457	0,474	0,254	0,312	0,607	0,585	0,808	0,170
Республика Дагестан	0,000	0,270	0,669	0,000	0,631	0,898	0,913	0,113
Республика Ингушетия	0,031	0,256	0,609	0,062	0,696	0,933	0,983	0,155
Кабардино-Балкарская Республика	0,699	0,295	0,450	0,524	0,422	0,729	0,769	0,117
Карачаево-Черкесская Республика	0,439	0,411	0,722	0,371	0,726	0,666	0,722	0,130
Республика Северная Осетия – Алания	0,456	0,514	0,604	0,323	0,777	0,598	0,623	0,132
Чеченская Республика	0,231	0,386	0,604	0,074	0,871	1,000	1,000	0,194
Ставропольский край	0,566	0,405	0,728	0,438	0,615	0,559	0,701	0,104
Республика Башкортостан	0,759	0,412	0,698	0,522	0,739	0,503	0,681	0,133
Республика Марий Эл	0,709	0,414	0,781	0,628	0,669	0,615	0,731	0,113
Республика Мордовия	0,762	0,540	0,580	0,622	0,666	0,643	0,667	0,123
Республика Татарстан	0,672	0,628	0,704	0,478	0,676	0,507	0,733	0,153
Удмуртская Республика	0,901	0,486	0,799	0,674	0,640	0,299	0,488	0,146
Чувашская Республика	0,879	0,488	0,698	0,755	0,780	0,634	0,752	0,114
Пермский край	0,821	0,358	0,947	0,672	0,556	0,441	0,569	0,140
Кировская область	0,782	0,379	0,746	0,732	0,502	0,452	0,548	0,115
Нижегородская область	0,821	0,449	0,734	0,668	0,511	0,528	0,713	0,151
Оренбургская область	0,726	0,372	0,822	0,552	0,570	0,494	0,569	0,123
Пензенская область	0,738	0,423	0,533	0,526	0,557	0,648	0,659	0,107
Самарская область	0,651	0,516	0,781	0,537	0,521	0,497	0,733	0,125
Саратовская область	0,607	0,507	0,704	0,565	0,724	0,552	0,725	0,114
Ульяновская область	0,719	0,495	0,568	0,496	0,530	0,649	0,689	0,131
Курганская область	0,662	0,302	0,692	0,607	0,522	0,285	0,348	0,210
Свердловская область	0,755	0,475	0,935	0,643	0,597	0,515	0,599	0,000
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,752	0,211	0,355	0,646	0,166	0,566	0,750	0,490
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,823	0,000	0,402	0,659	0,000	0,498	0,670	0,805
Тюменская область без автономных округов	0,869	0,561	0,544	0,489	0,674	0,414	0,535	0,260
Челябинская область	0,917	0,419	0,799	0,682	0,493	0,315	0,476	0,153
Республика Алтай	0,600	0,198	0,976	0,491	0,587	0,183	0,000	0,255
Республика Тыва	0,497	0,263	0,793	0,270	0,941	0,000	0,072	0,300
Республика Хакасия	0,782	0,253	0,586	0,733	0,540	0,232	0,209	0,182
Алтайский край	0,577	0,367	0,533	0,510	0,502	0,374	0,407	0,122
Красноярский край	0,599	0,396	0,704	0,523	0,510	0,380	0,548	0,236

## Продолжение таблицы Е.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Иркутская область	0,679	0,475	0,793	0,524	0,571	0,342	0,462	0,219
Кемеровская область	0,719	0,288	0,834	0,601	0,445	0,263	0,403	0,177
Новосибирская область	0,612	0,602	0,680	0,417	0,587	0,273	0,728	0,162
Омская область	0,628	0,663	1,000	0,452	0,779	0,548	0,639	0,131
Томская область	0,665	0,933	0,722	0,578	0,882	0,405	0,491	0,175
Республика Бурятия	0,551	0,344	0,793	0,430	0,688	0,209	0,314	0,203
Республика Саха (Якутия)	0,721	0,412	0,822	0,578	0,546	0,568	0,547	0,518
Забайкальский край	0,512	0,346	0,799	0,429	0,480	0,182	0,226	0,184
Камчатский край	0,804	0,235	0,604	0,754	0,284	0,296	0,354	0,513
Приморский край	0,600	0,391	0,763	0,544	0,455	0,365	0,549	0,171
Хабаровский край	0,679	0,535	0,840	0,529	0,591	0,355	0,479	0,227
Амурская область	0,561	0,312	0,882	0,551	0,398	0,098	0,356	0,217
Магаданская область	0,913	0,312	0,686	0,877	0,255	0,287	0,402	0,674
Сахалинская область	0,752	0,186	0,680	0,596	0,169	0,309	0,436	0,683
Еврейская автономная область	0,719	0,205	0,225	0,652	0,274	0,100	0,336	0,255
Чукотский автономный округ	0,949	0,037	0,408	1,000	0,007	0,414	0,340	1,000
2021								
Белгородская область	0,763	0,506	0,638	0,570	0,517	0,696	0,774	0,067
Брянская область	0,718	0,314	0,541	0,619	0,503	0,569	0,622	0,023
Владимирская область	0,938	0,309	0,551	0,819	0,464	0,564	0,670	0,036
Воронежская область	0,697	0,621	0,508	0,513	0,627	0,536	0,680	0,020
Ивановская область	0,897	0,403	0,497	0,809	0,487	0,561	0,699	0,006
Калужская область	0,731	0,316	0,557	0,536	0,309	0,415	0,680	0,052
Костромская область	0,891	0,256	0,638	0,675	0,387	0,474	0,612	0,023
Курская область	0,447	0,554	0,686	0,364	0,696	0,554	0,656	0,061
Липецкая область	0,722	0,275	0,541	0,489	0,364	0,587	0,636	0,025
Московская область	0,793	0,163	0,205	0,535	0,195	0,682	0,707	0,101
Орловская область	0,697	0,611	0,573	0,565	0,798	0,601	0,732	0,020
Рязанская область	0,652	0,446	0,692	0,558	0,529	0,728	0,718	0,035
Смоленская область	0,758	0,406	0,584	0,669	0,478	0,430	0,575	0,004
Тамбовская область	0,875	0,471	0,643	0,795	0,637	0,499	0,529	0,006
Тверская область	0,775	0,296	0,562	0,672	0,412	0,373	0,631	0,024
Тульская область	0,740	0,386	0,578	0,735	0,393	0,625	0,753	0,055
Ярославская область	0,925	0,421	0,708	0,683	0,479	0,529	0,692	0,043
г. Москва	0,362	1,000	0,292	0,309	0,537	0,535	0,875	0,276
Республика Карелия	0,866	0,293	0,643	0,765	0,428	0,120	0,489	0,123
Республика Коми	1,000	0,268	0,557	0,924	0,390	0,289	0,381	0,190
Ненецкий автономный округ	0,884	0,000	0,589	0,789	0,146	0,261	0,463	0,815
Архангельская область	0,957	0,268	0,492	0,895	0,433	0,410	0,537	0,139
Вологодская область	0,961	0,266	0,703	0,828	0,421	0,422	0,565	0,084
Калининградская область	0,799	0,336	0,649	0,589	0,339	0,537	0,696	0,035
Ленинградская область	0,779	0,058	0,000	0,620	0,036	0,483	0,776	0,082
Мурманская область	0,952	0,153	0,649	0,825	0,260	0,375	0,532	0,226

## Продолжение таблицы Е.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Новгородская область	0,929	0,235	0,595	0,836	0,337	0,313	0,536	0,035
Псковская область	0,763	0,298	0,465	0,650	0,374	0,504	0,587	0,026
г. Санкт-Петербург	0,756	0,977	0,465	0,478	0,688	0,590	0,796	0,164
Республика Адыгея	0,611	0,498	0,351	0,364	0,940	0,678	0,695	0,018
Республика Калмыкия	0,537	0,532	0,854	0,626	1,000	0,620	0,549	0,060
Республика Крым	0,540	0,290	0,341	0,389	0,440	0,621	0,621	0,054
Краснодарский край	0,560	0,298	0,676	0,442	0,458	0,501	0,692	0,022
Астраханская область	0,499	0,478	0,881	0,534	0,547	0,492	0,480	0,028
Волгоградская область	0,670	0,384	0,686	0,544	0,494	0,427	0,615	0,001
Ростовская область	0,594	0,521	0,665	0,439	0,647	0,486	0,670	0,017
г. Севастополь	0,544	0,446	0,270	0,333	0,554	0,586	0,706	0,078
Республика Дагестан	0,000	0,271	0,605	0,000	0,606	0,887	0,860	0,000
Республика Ингушетия	0,164	0,250	0,654	0,173	0,668	0,917	0,916	0,064
Кабардино-Балкарская Республика	0,725	0,285	0,378	0,535	0,369	0,718	0,703	0,012
Карачаево-Черкесская Республика	0,490	0,374	0,714	0,397	0,707	0,688	0,687	0,023
Республика Северная Осетия – Алания	0,433	0,473	0,616	0,294	0,795	0,582	0,617	0,028
Чеченская Республика	0,228	0,369	0,514	0,057	0,808	1,000	0,951	0,104
Ставропольский край	0,576	0,391	0,708	0,437	0,565	0,566	0,676	0,000
Республика Башкортостан	0,799	0,398	0,643	0,538	0,690	0,528	0,661	0,022
Республика Марий Эл	0,786	0,418	0,741	0,691	0,550	0,601	0,695	0,018
Республика Мордовия	0,770	0,527	0,557	0,642	0,582	0,615	0,687	0,026
Республика Татарстан	0,708	0,606	0,632	0,529	0,608	0,517	0,706	0,054
Удмуртская Республика	0,918	0,458	0,778	0,690	0,623	0,325	0,503	0,052
Чувашская Республика	0,902	0,478	0,681	0,770	0,710	0,640	0,724	0,018
Пермский край	0,882	0,349	1,000	0,688	0,496	0,410	0,590	0,035
Кировская область	0,829	0,346	0,719	0,759	0,453	0,430	0,542	0,022
Нижегородская область	0,836	0,448	0,622	0,664	0,468	0,537	0,687	0,048
Оренбургская область	0,704	0,356	0,768	0,564	0,541	0,534	0,559	0,024
Пензенская область	0,799	0,403	0,535	0,584	0,509	0,637	0,639	0,002
Самарская область	0,695	0,521	0,746	0,558	0,497	0,498	0,706	0,032
Саратовская область	0,608	0,484	0,649	0,552	0,677	0,548	0,683	0,014
Ульяновская область	0,754	0,481	0,541	0,504	0,506	0,653	0,683	0,033
Курганская область	0,676	0,296	0,643	0,591	0,535	0,306	0,405	0,042
Свердловская область	0,800	0,458	0,854	0,656	0,564	0,542	0,607	0,080
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,758	0,193	0,341	0,620	0,161	0,566	0,722	0,313
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,863	0,007	0,351	0,691	0,000	0,549	0,675	0,727
Тюменская область без автономных округов	0,947	0,519	0,508	0,515	0,617	0,423	0,571	0,159
Челябинская область	0,929	0,401	0,751	0,670	0,461	0,272	1,000	0,046
Республика Алтай	0,611	0,190	0,849	0,513	0,617	0,172	0,000	0,154
Республика Тыва	0,513	0,275	0,757	0,263	0,957	0,000	0,086	0,219
Республика Хакасия	0,832	0,238	0,573	0,683	0,455	0,198	0,302	0,093
Алтайский край	0,611	0,374	0,524	0,546	0,468	0,352	0,430	0,026
Красноярский край	0,652	0,379	0,627	0,560	0,455	0,383	0,505	0,153

## Продолжение таблицы Е.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Иркутская область	0,697	0,456	0,757	0,522	0,545	0,375	0,482	0,119
Кемеровская область	0,736	0,280	0,805	0,598	0,421	0,260	0,441	0,060
Новосибирская область	0,652	0,577	0,659	0,433	0,543	0,374	0,693	0,071
Омская область	0,670	0,642	0,924	0,484	0,722	0,547	0,633	0,040
Томская область	0,722	0,925	0,627	0,596	0,768	0,416	0,488	0,076
Республика Бурятия	0,588	0,329	0,757	0,431	0,638	0,186	0,310	0,125
Республика Саха (Якутия)	0,807	0,381	0,757	0,635	0,493	0,528	0,555	0,472
Забайкальский край	0,519	0,323	0,719	0,422	0,475	0,199	0,297	0,110
Камчатский край	0,824	0,218	0,530	0,749	0,267	0,282	0,400	0,449
Приморский край	0,633	0,376	0,686	0,536	0,440	0,283	0,533	0,068
Хабаровский край	0,683	0,509	0,795	0,518	0,528	0,365	0,499	0,137
Амурская область	0,581	0,308	0,811	0,545	0,424	0,081	0,355	0,147
Магаданская область	0,870	0,313	0,643	0,861	0,213	0,289	0,452	0,657
Сахалинская область	0,774	0,176	0,573	0,639	0,168	0,305	0,397	0,582
Еврейская автономная область	0,668	0,211	0,216	0,604	0,282	0,166	0,278	0,176
Чукотский автономный округ	0,936	0,032	0,281	1,000	0,016	0,418	0,415	1,000
2022								
Белгородская область	0,586	0,500	0,621	0,484	0,538	0,616	0,808	0,096
Брянская область	0,519	0,314	0,504	0,528	0,510	0,513	0,659	0,024
Владимирская область	0,741	0,293	0,491	0,725	0,455	0,490	0,720	0,046
Воронежская область	0,564	0,611	0,504	0,410	0,645	0,437	0,735	0,034
Ивановская область	0,813	0,405	0,513	0,760	0,516	0,459	0,674	0,016
Калужская область	0,579	0,293	0,446	0,464	0,370	0,418	0,790	0,046
Костромская область	0,754	0,275	0,621	0,695	0,414	0,391	0,640	0,047
Курская область	0,345	0,556	0,612	0,298	0,693	0,473	0,692	0,068
Липецкая область	0,569	0,260	0,482	0,417	0,432	0,483	0,713	0,040
Московская область	0,557	0,138	0,152	0,405	0,239	0,660	0,794	0,093
Орловская область	0,567	0,590	0,540	0,517	0,841	0,513	0,763	0,033
Рязанская область	0,557	0,420	0,598	0,534	0,561	0,673	0,775	0,040
Смоленская область	0,598	0,412	0,554	0,587	0,488	0,277	0,636	0,017
Тамбовская область	0,808	0,484	0,598	0,831	0,615	0,393	0,598	0,018
Тверская область	0,658	0,294	0,500	0,590	0,442	0,233	0,705	0,033
Тульская область	0,570	0,359	0,531	0,630	0,444	0,565	0,804	0,049
Ярославская область	0,747	0,420	0,652	0,591	0,542	0,339	0,728	0,051
г. Москва	0,250	1,000	0,313	0,209	0,659	0,567	0,902	0,208
Республика Карелия	0,977	0,328	0,710	0,905	0,458	0,000	0,440	0,153
Республика Коми	1,000	0,288	0,594	1,000	0,375	0,101	0,379	0,208
Ненецкий автономный округ	0,993	0,289	0,545	0,958	0,161	0,279	0,471	0,826
Архангельская область	0,885	0,264	0,513	0,893	0,446	0,243	0,553	0,159
Вологодская область	0,772	0,331	0,647	0,826	0,450	0,337	0,650	0,089
Калининградская область	0,628	0,051	0,603	0,485	0,379	0,486	0,773	0,044
Ленинградская область	0,724	0,167	0,000	0,613	0,056	0,394	0,812	0,067
Мурманская область	0,774	0,248	0,661	0,750	0,301	0,198	0,629	0,271
Новгородская область	0,727	0,301	0,558	0,737	0,368	0,193	0,614	0,049

## Продолжение таблицы Е.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Псковская область	0,645	0,928	0,455	0,589	0,403	0,368	0,631	0,037
г. Санкт-Петербург	0,748	0,458	0,415	0,510	0,719	0,535	0,849	0,171
Республика Адыгея	0,423	0,535	0,335	0,320	1,000	0,652	0,751	0,022
Республика Калмыкия	0,382	0,535	0,790	0,502	0,830	0,588	0,629	0,071
Республика Крым	0,417	0,280	0,344	0,303	0,500	0,556	0,656	0,037
Краснодарский край	0,405	0,278	0,589	0,347	0,499	0,439	0,739	0,040
Астраханская область	0,379	0,473	0,835	0,435	0,593	0,417	0,552	0,000
Волгоградская область	0,530	0,375	0,616	0,461	0,529	0,377	0,693	0,035
Ростовская область	0,471	0,503	0,585	0,385	0,658	0,417	0,748	0,030
г. Севастополь	0,386	0,407	0,246	0,282	0,509	0,530	0,770	0,020
Республика Дагестан	0,000	0,267	0,621	0,000	0,568	0,860	0,890	0,020
Республика Ингушетия	0,174	0,238	0,786	0,149	0,603	0,868	0,945	0,085
Кабардино-Балкарская Республика	0,535	0,281	0,330	0,443	0,404	0,681	0,765	0,033
Карачаево-Черкесская Республика	0,304	0,362	0,509	0,249	0,635	0,621	0,727	0,030
Республика Северная Осетия – Алания	0,496	0,473	0,603	0,397	0,810	0,508	0,652	0,041
Чеченская Республика	0,197	0,371	0,455	0,062	0,726	1,000	1,000	0,086
Ставропольский край	0,454	0,360	0,625	0,381	0,583	0,518	0,753	0,010
Республика Башкортостан	0,628	0,391	0,558	0,478	0,678	0,478	0,728	0,021
Республика Марий Эл	0,628	0,410	0,665	0,604	0,576	0,524	0,759	0,012
Республика Мордовия	0,620	0,518	0,504	0,692	0,579	0,574	0,737	0,012
Республика Татарстан	0,553	0,579	0,536	0,429	0,631	0,448	0,757	0,069
Удмуртская Республика	0,726	0,455	0,714	0,643	0,644	0,257	0,553	0,046
Чувашская Республика	0,687	0,481	0,625	0,667	0,727	0,556	0,749	0,014
Пермский край	0,731	0,344	1,000	0,592	0,541	0,291	0,667	0,053
Кировская область	0,820	0,357	0,710	0,839	0,489	0,297	0,570	0,051
Нижегородская область	0,678	0,449	0,563	0,614	0,504	0,463	0,736	0,060
Оренбургская область	0,634	0,359	0,737	0,573	0,576	0,510	0,633	0,034
Пензенская область	0,634	0,392	0,518	0,602	0,539	0,567	0,693	0,014
Самарская область	0,559	0,511	0,670	0,501	0,563	0,358	0,751	0,033
Саратовская область	0,484	0,461	0,554	0,469	0,637	0,495	0,732	0,019
Ульяновская область	0,586	0,474	0,567	0,431	0,562	0,583	0,727	0,031
Курганская область	0,553	0,297	0,625	0,540	0,544	0,232	0,433	0,056
Свердловская область	0,644	0,453	0,746	0,573	0,604	0,489	0,681	0,079
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,586	0,183	0,326	0,509	0,202	0,507	0,777	0,286
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,786	0,005	0,348	0,691	0,073	0,450	0,693	0,821
Тюменская область без автономных округов	0,726	0,469	0,442	0,436	0,632	0,369	0,643	0,213
Челябинская область	0,726	0,384	0,696	0,588	0,495	0,190	0,528	0,053
Республика Алтай	0,571	0,199	0,746	0,490	0,684	0,029	0,000	0,162
Республика Тыва	0,413	0,286	0,629	0,213	0,807	0,130	0,137	0,233
Республика Хакасия	0,641	0,230	0,558	0,213	0,473	0,216	0,454	0,095
Алтайский край	0,489	0,391	0,540	0,578	0,463	0,196	0,467	0,046
Красноярский край	0,525	0,370	0,554	0,481	0,483	0,307	0,570	0,165
Иркутская область	0,563	0,439	0,679	0,472	0,562	0,302	0,527	0,120
Кемеровская область	0,580	0,278	0,754	0,486	0,453	0,198	0,527	0,086

## Окончание таблицы Е.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Новосибирская область	0,512	0,566	0,603	0,465	0,602	0,270	0,733	0,081
Омская область	0,569	0,637	0,826	0,388	0,722	0,473	0,692	0,043
Томская область	0,567	0,944	0,563	0,455	0,769	0,230	0,565	0,066
Республика Бурятия	0,525	0,326	0,701	0,506	0,648	0,092	0,488	0,123
Республика Саха (Якутия)	0,583	0,363	0,656	0,505	0,508	0,448	0,617	0,429
Забайкальский край	0,512	0,309	0,688	0,435	0,489	0,072	0,333	0,105
Камчатский край	0,686	0,232	0,540	0,672	0,290	0,173	0,439	0,443
Приморский край	0,563	0,378	0,670	0,521	0,466	0,193	0,591	0,075
Хабаровский край	0,569	0,482	0,705	0,494	0,563	0,280	0,600	0,131
Амурская область	0,454	0,312	0,732	0,481	0,446	0,046	0,428	0,121
Магаданская область	0,706	0,299	0,603	0,831	0,276	0,226	0,512	0,565
Сахалинская область	0,733	0,167	0,531	0,689	0,192	0,192	0,424	0,573
Еврейская автономная область	0,542	0,212	0,214	0,542	0,354	0,051	0,309	0,153
Чукотский автономный округ	0,772	0,032	0,237	0,962	0,000	0,218	0,433	1,000
Примечание – Составлено автором на основании самостоятельных расчетов.								

## Приложение Ж

### Уровень социальной безопасности регионов по блокам безопасности

**Таблица Ж – Уровень социальной безопасности регионов по блокам безопасности (2017-2022 гг.)**

Регион	Демография	Рынок труда	Состояние доходов	Комфортная среда	Здравоохранение	Образование	Криминогенная обстановка	Государственная поддержка
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2017								
Белгородская область	0,236	0,823	0,666	0,641	0,433	0,448	0,935	0,048
Брянская область	0,176	0,780	0,515	0,442	0,426	0,438	0,882	0,021
Владимирская область	0,169	0,792	0,614	0,443	0,407	0,487	0,868	0,039
Воронежская область	0,211	0,768	0,616	0,462	0,562	0,453	0,876	0,025
Ивановская область	0,164	0,781	0,523	0,354	0,372	0,486	0,863	0,007
Калужская область	0,256	0,827	0,658	0,419	0,439	0,397	0,842	0,053
Костромская область	0,207	0,760	0,562	0,379	0,404	0,460	0,857	0,028
Курская область	0,212	0,790	0,640	0,405	0,551	0,438	0,892	0,047
Липецкая область	0,222	0,806	0,636	0,514	0,534	0,388	0,887	0,042
Московская область	0,336	0,858	0,653	0,490	0,378	0,306	0,901	0,139
Орловская область	0,158	0,724	0,588	0,419	0,383	0,495	0,891	0,043
Рязанская область	0,202	0,738	0,630	0,443	0,519	0,465	0,922	0,039
Смоленская область	0,146	0,775	0,426	0,455	0,532	0,457	0,862	0,025
Тамбовская область	0,151	0,752	0,584	0,504	0,454	0,533	0,887	0,026
Тверская область	0,151	0,796	0,635	0,470	0,372	0,442	0,854	0,036
Тульская область	0,156	0,815	0,634	0,427	0,405	0,422	0,929	0,068
Ярославская область	0,213	0,774	0,668	0,370	0,463	0,498	0,871	0,070
г. Москва	0,333	0,948	0,503	0,493	0,609	0,379	0,931	0,242
Республика Карелия	0,186	0,695	0,564	0,451	0,358	0,480	0,813	0,103
Республика Коми	0,202	0,738	0,551	0,478	0,466	0,573	0,768	0,184
Ненецкий автономный округ	0,407	0,766	0,392	0,359	0,265	0,484	0,799	1,000
Архангельская область	0,199	0,723	0,607	0,421	0,541	0,489	0,813	0,119
Вологодская область	0,219	0,770	0,599	0,380	0,341	0,477	0,810	0,058
Калининградская область	0,300	0,794	0,573	0,510	0,411	0,460	0,853	0,036
Ленинградская область	0,220	0,807	0,685	0,414	0,412	0,309	0,915	0,112
Мурманская область	0,211	0,798	0,617	0,429	0,511	0,513	0,828	0,205
Новгородская область	0,163	0,798	0,564	0,559	0,477	0,512	0,812	0,054
Псковская область	0,148	0,742	0,453	0,493	0,410	0,394	0,867	0,030
г. Санкт-Петербург	0,349	0,924	0,684	0,650	0,648	0,492	0,926	0,178
Республика Адыгея	0,269	0,614	0,543	0,495	0,428	0,558	0,919	0,029
Республика Калмыкия	0,268	0,678	0,563	0,404	0,530	0,526	0,880	0,048
Республика Крым	0,240	0,692	0,530	0,347	0,472	0,245	0,895	0,066
Краснодарский край	0,327	0,753	0,470	0,412	0,428	0,393	0,888	0,045

## Продолжение таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Астраханская область	0,287	0,729	0,603	0,310	0,631	0,476	0,852	0,015
Волгоградская область	0,210	0,739	0,666	0,331	0,481	0,433	0,853	0,010
Ростовская область	0,225	0,758	0,491	0,406	0,354	0,436	0,873	0,029
г. Севастополь	0,385	0,724	0,619	0,511	0,444	0,324	0,907	0,051
Республика Дагестан	0,539	0,253	0,451	0,244	0,270	0,154	0,973	0,000
Республика Ингушетия	0,691	0,038	0,430	0,136	0,392	0,126	0,996	0,054
Кабардино-Балкарская Республика	0,353	0,648	0,384	0,335	0,531	0,403	0,935	0,003
Карачаево-Черкесская Республика	0,279	0,512	0,498	0,268	0,436	0,349	0,924	0,049
Республика Северная Осетия – Алания	0,335	0,545	0,563	0,468	0,606	0,383	0,897	0,025
Чеченская Республика	0,688	0,518	0,411	0,213	0,355	0,289	0,996	0,074
Ставропольский край	0,282	0,745	0,623	0,411	0,450	0,416	0,896	0,017
Республика Башкортостан	0,242	0,749	0,569	0,508	0,395	0,456	0,854	0,031
Республика Марий Эл	0,241	0,752	0,518	0,409	0,376	0,469	0,900	0,017
Республика Мордовия	0,204	0,826	0,659	0,397	0,521	0,492	0,898	0,049
Республика Татарстан	0,320	0,844	0,717	0,496	0,388	0,495	0,893	0,076
Удмуртская Республика	0,241	0,812	0,675	0,288	0,407	0,531	0,831	0,053
Чувашская Республика	0,241	0,793	0,659	0,444	0,483	0,523	0,902	0,016
Пермский край	0,237	0,740	0,511	0,330	0,397	0,509	0,819	0,067
Кировская область	0,226	0,785	0,610	0,330	0,478	0,483	0,820	0,025
Нижегородская область	0,192	0,831	0,621	0,393	0,452	0,493	0,888	0,054
Оренбургская область	0,238	0,781	0,614	0,442	0,469	0,471	0,852	0,035
Пензенская область	0,185	0,793	0,654	0,544	0,421	0,426	0,910	0,019
Самарская область	0,224	0,834	0,556	0,246	0,399	0,475	0,869	0,047
Саратовская область	0,200	0,753	0,635	0,355	0,494	0,447	0,894	0,014
Ульяновская область	0,198	0,782	0,592	0,419	0,387	0,426	0,900	0,046
Курганская область	0,190	0,654	0,520	0,395	0,269	0,442	0,766	0,053
Свердловская область	0,249	0,768	0,540	0,441	0,462	0,535	0,861	0,088
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,455	0,873	0,627	0,325	0,438	0,380	0,870	0,360
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,434	0,924	0,584	0,392	0,306	0,357	0,863	0,659
Тюменская область без автономных округов	0,386	0,765	0,607	0,450	0,555	0,515	0,817	0,154
Челябинская область	0,240	0,765	0,697	0,422	0,420	0,535	0,799	0,054
Республика Алтай	0,414	0,607	0,453	0,303	0,429	0,531	0,711	0,130
Республика Бурятия	0,487	0,440	0,431	0,146	0,573	0,360	0,628	0,079
Республика Тыва	0,237	0,740	0,683	0,387	0,430	0,440	0,485	0,026

## Продолжение таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Республика Хакасия	0,210	0,690	0,517	0,363	0,354	0,367	0,807	0,169
Алтайский край	0,264	0,765	0,532	0,445	0,513	0,434	0,791	0,053
Забайкальский край	0,240	0,717	0,627	0,376	0,408	0,487	0,834	0,065
Красноярский край	0,180	0,718	0,722	0,473	0,429	0,443	0,771	0,036
Иркутская область	0,276	0,763	0,555	0,338	0,478	0,420	0,708	0,094
Кемеровская область	0,227	0,759	0,618	0,364	0,458	0,515	0,766	0,078
Новосибирская область	0,261	0,729	0,651	0,330	0,521	0,565	0,818	0,461
Омская область	0,322	0,632	0,532	0,302	0,508	0,441	0,461	0,154
Томская область	0,358	0,745	0,425	0,209	0,466	0,524	0,796	0,073
Республика Саха (Якутия)	0,241	0,642	0,512	0,348	0,500	0,404	0,707	0,104
Камчатский край	0,227	0,852	0,473	0,464	0,504	0,470	0,791	0,460
Приморский край	0,205	0,789	0,430	0,407	0,486	0,433	0,803	0,060
Хабаровский край	0,219	0,810	0,499	0,439	0,619	0,504	0,809	0,148
Амурская область	0,195	0,756	0,425	0,466	0,504	0,449	0,743	0,087
Магаданская область	0,197	0,876	0,539	0,550	0,736	0,537	0,773	0,492
Сахалинская область	0,272	0,812	0,606	0,272	0,505	0,424	0,760	0,552
Еврейская автономная область	0,141	0,699	0,402	0,460	0,431	0,366	0,747	0,102
Чукотский автономный округ	0,218	0,980	0,665	0,242	0,619	0,500	0,821	0,962
2018								
Белгородская область	0,274	0,772	0,681	0,673	0,440	0,468	0,801	0,052
Брянская область	0,217	0,727	0,485	0,484	0,445	0,436	0,669	0,026
Владимирская область	0,214	0,736	0,638	0,507	0,416	0,515	0,650	0,047
Воронежская область	0,255	0,731	0,602	0,499	0,573	0,464	0,680	0,030
Ивановская область	0,197	0,735	0,500	0,403	0,384	0,503	0,643	0,014
Калужская область	0,275	0,785	0,628	0,460	0,423	0,425	0,573	0,066
Костромская область	0,241	0,711	0,595	0,432	0,426	0,485	0,619	0,036
Курская область	0,227	0,737	0,599	0,464	0,579	0,441	0,686	0,054
Липецкая область	0,256	0,759	0,627	0,569	0,540	0,391	0,699	0,043
Московская область	0,378	0,843	0,626	0,483	0,375	0,320	0,729	0,141
Орловская область	0,199	0,683	0,549	0,400	0,370	0,518	0,695	0,037
Рязанская область	0,241	0,666	0,581	0,502	0,502	0,465	0,783	0,047
Смоленская область	0,196	0,738	0,432	0,490	0,540	0,477	0,619	0,026
Тамбовская область	0,172	0,690	0,566	0,544	0,478	0,554	0,651	0,021
Тверская область	0,189	0,762	0,603	0,520	0,376	0,462	0,588	0,036
Тульская область	0,199	0,753	0,630	0,489	0,413	0,463	0,776	0,062
Ярославская область	0,252	0,728	0,699	0,432	0,465	0,516	0,674	0,069
г. Москва	0,407	0,897	0,486	0,498	0,621	0,389	0,809	0,234
Республика Карелия	0,227	0,626	0,565	0,491	0,374	0,492	0,470	0,115
Республика Коми	0,234	0,709	0,550	0,527	0,507	0,583	0,380	0,200
Ненецкий автономный округ	0,405	0,736	0,349	0,461	0,263	0,469	0,326	1,000

## Продолжение таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Архангельская область	0,238	0,655	0,645	0,428	0,567	0,510	0,470	0,129
Вологодская область	0,249	0,702	0,580	0,441	0,351	0,506	0,525	0,077
Калининградская область	0,336	0,765	0,498	0,547	0,418	0,471	0,651	0,046
Ленинградская область	0,330	0,768	0,654	0,485	0,440	0,309	0,719	0,107
Мурманская область	0,254	0,766	0,634	0,472	0,507	0,521	0,550	0,215
Новгородская область	0,200	0,735	0,556	0,593	0,495	0,521	0,468	0,044
Псковская область	0,194	0,680	0,457	0,542	0,415	0,411	0,627	0,031
г. Санкт-Петербург	0,374	0,882	0,699	0,708	0,668	0,511	0,790	0,174
Республика Адыгея	0,311	0,560	0,448	0,406	0,437	0,553	0,769	0,031
Республика Калмыкия	0,297	0,633	0,503	0,434	0,532	0,513	0,674	0,057
Республика Крым	0,293	0,647	0,507	0,397	0,464	0,268	0,696	0,062
Краснодарский край	0,375	0,723	0,434	0,459	0,439	0,404	0,695	0,041
Астраханская область	0,334	0,681	0,534	0,313	0,620	0,478	0,566	0,030
Волгоградская область	0,254	0,707	0,641	0,365	0,473	0,440	0,599	0,014
Ростовская область	0,262	0,706	0,456	0,452	0,362	0,450	0,653	0,032
г. Севастополь	0,365	0,735	0,556	0,680	0,499	0,327	0,781	0,077
Республика Дагестан	0,578	0,345	0,370	0,290	0,281	0,184	0,921	0,000
Республика Ингушетия	0,766	0,054	0,423	0,186	0,409	0,166	0,980	0,039
Кабардино-Балкарская Республика	0,399	0,646	0,305	0,382	0,518	0,399	0,810	0,003
Карачаево-Черкесская Республика	0,350	0,514	0,460	0,310	0,441	0,383	0,760	0,041
Республика Северная Осетия – Алания	0,381	0,585	0,552	0,503	0,639	0,377	0,697	0,038
Чеченская Республика	0,745	0,535	0,337	0,277	0,386	0,311	1,000	0,074
Ставропольский край	0,312	0,705	0,583	0,462	0,451	0,426	0,701	0,013
Республика Башкортостан	0,297	0,706	0,579	0,548	0,406	0,467	0,612	0,040
Республика Марий Эл	0,293	0,700	0,503	0,440	0,384	0,492	0,697	0,012
Республика Мордовия	0,203	0,736	0,617	0,424	0,528	0,506	0,703	0,044
Республика Татарстан	0,351	0,796	0,702	0,500	0,406	0,499	0,715	0,094
Удмуртская Республика	0,292	0,760	0,698	0,344	0,457	0,546	0,496	0,059
Чувашская Республика	0,278	0,725	0,651	0,476	0,487	0,535	0,734	0,020
Пермский край	0,270	0,692	0,494	0,379	0,394	0,534	0,524	0,060
Кировская область	0,248	0,733	0,596	0,375	0,495	0,498	0,518	0,028
Нижегородская область	0,234	0,781	0,611	0,444	0,448	0,520	0,679	0,052
Оренбургская область	0,267	0,751	0,594	0,484	0,446	0,481	0,599	0,035
Пензенская область	0,216	0,721	0,642	0,566	0,430	0,437	0,722	0,025
Самарская область	0,270	0,785	0,573	0,296	0,425	0,486	0,660	0,043
Саратовская область	0,224	0,676	0,583	0,413	0,513	0,472	0,679	0,016

## Продолжение таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ульяновская область	0,246	0,724	0,560	0,448	0,404	0,449	0,711	0,041
Курганская область	0,226	0,585	0,522	0,422	0,286	0,454	0,362	0,060
Свердловская область	0,294	0,721	0,556	0,459	0,477	0,558	0,620	0,089
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,464	0,880	0,659	0,373	0,436	0,403	0,668	0,374
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,502	0,969	0,654	0,419	0,317	0,380	0,630	0,717
Тюменская область без автономных округов	0,424	0,774	0,592	0,505	0,572	0,495	0,517	0,159
Челябинская область	0,265	0,761	0,683	0,448	0,445	0,543	0,449	0,058
Республика Алтай	0,429	0,578	0,399	0,257	0,442	0,544	0,193	0,173
Республика Тыва	0,535	0,479	0,502	0,151	0,582	0,359	0,000	0,174
Республика Хакасия	0,293	0,702	0,627	0,420	0,448	0,444	0,293	0,112
Алтайский край	0,237	0,678	0,447	0,394	0,359	0,375	0,445	0,031
Красноярский край	0,289	0,760	0,505	0,469	0,529	0,452	0,525	0,174
Иркутская область	0,291	0,678	0,581	0,429	0,432	0,496	0,429	0,117
Кемеровская область	0,208	0,683	0,747	0,498	0,438	0,470	0,370	0,067
Новосибирская область	0,313	0,701	0,517	0,387	0,497	0,444	0,565	0,069
Омская область	0,258	0,721	0,608	0,399	0,488	0,532	0,586	0,042
Томская область	0,290	0,703	0,654	0,380	0,543	0,585	0,500	0,094
Республика Бурятия	0,361	0,619	0,486	0,333	0,508	0,414	0,237	0,086
Республика Саха (Якутия)	0,415	0,763	0,389	0,247	0,493	0,520	0,610	0,501
Забайкальский край	0,285	0,631	0,446	0,320	0,484	0,406	0,254	0,091
Камчатский край	0,288	0,827	0,436	0,504	0,517	0,492	0,401	0,483
Приморский край	0,246	0,763	0,420	0,440	0,480	0,447	0,495	0,060
Хабаровский край	0,257	0,814	0,473	0,468	0,612	0,522	0,494	0,154
Амурская область	0,233	0,740	0,467	0,485	0,503	0,451	0,294	0,105
Магаданская область	0,168	0,874	0,576	0,594	0,776	0,552	0,377	0,547
Сахалинская область	0,325	0,821	0,628	0,328	0,528	0,458	0,378	0,606
Еврейская автономная область	0,222	0,673	0,360	0,477	0,449	0,387	0,307	0,120
Чукотский автономный округ	0,315	0,974	0,529	0,264	0,662	0,486	0,484	0,910
2019								
Белгородская область	0,244	0,783	0,653	0,547	0,441	0,600	0,766	0,068
Брянская область	0,170	0,732	0,465	0,396	0,439	0,558	0,634	0,027
Владимирская область	0,171	0,765	0,637	0,414	0,420	0,619	0,652	0,046
Воронежская область	0,214	0,745	0,602	0,386	0,558	0,628	0,650	0,037
Ивановская область	0,148	0,751	0,527	0,323	0,367	0,621	0,617	0,009
Калужская область	0,184	0,782	0,632	0,387	0,430	0,509	0,574	0,072
Костромская область	0,202	0,723	0,590	0,350	0,424	0,590	0,585	0,040
Курская область	0,195	0,750	0,608	0,380	0,562	0,600	0,642	0,058

## Продолжение таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Липецкая область	0,209	0,769	0,619	0,464	0,548	0,496	0,678	0,050
Московская область	0,330	0,844	0,628	0,457	0,430	0,376	0,721	0,147
Орловская область	0,153	0,662	0,562	0,329	0,377	0,702	0,667	0,035
Рязанская область	0,193	0,703	0,601	0,428	0,497	0,594	0,733	0,051
Смоленская область	0,136	0,714	0,451	0,380	0,535	0,596	0,536	0,027
Тамбовская область	0,161	0,705	0,507	0,388	0,484	0,706	0,589	0,020
Тверская область	0,155	0,771	0,611	0,408	0,386	0,563	0,529	0,035
Тульская область	0,140	0,768	0,637	0,417	0,420	0,574	0,764	0,066
Ярославская область	0,196	0,728	0,686	0,372	0,421	0,642	0,627	0,062
г. Москва	0,377	0,886	0,532	0,449	0,613	0,510	0,799	0,260
Республика Карелия	0,178	0,666	0,564	0,401	0,375	0,601	0,378	0,115
Республика Коми	0,174	0,717	0,522	0,434	0,506	0,677	0,280	0,208
Ненецкий автономный округ	0,417	0,740	0,365	0,351	0,277	0,536	0,371	1,000
Архангельская область	0,194	0,683	0,645	0,566	0,561	0,619	0,424	0,141
Вологодская область	0,202	0,722	0,617	0,374	0,346	0,630	0,489	0,097
Калининградская область	0,323	0,787	0,492	0,474	0,462	0,564	0,590	0,044
Ленинградская область	0,298	0,771	0,645	0,417	0,408	0,315	0,686	0,115
Мурманская область	0,183	0,798	0,599	0,420	0,493	0,591	0,506	0,233
Новгородская область	0,164	0,749	0,559	0,492	0,473	0,591	0,450	0,053
Псковская область	0,171	0,709	0,487	0,476	0,398	0,508	0,567	0,041
г. Санкт-Петербург	0,323	0,877	0,695	0,669	0,683	0,678	0,795	0,196
Республика Адыгея	0,374	0,597	0,480	0,426	0,433	0,501	0,715	0,039
Республика Калмыкия	0,270	0,643	0,490	0,336	0,490	0,750	0,639	0,072
Республика Крым	0,265	0,688	0,555	0,344	0,436	0,392	0,677	0,056
Краснодарский край	0,328	0,735	0,454	0,400	0,413	0,521	0,660	0,039
Астраханская область	0,248	0,686	0,535	0,257	0,598	0,620	0,523	0,033
Волгоградская область	0,199	0,704	0,672	0,278	0,467	0,582	0,532	0,011
Ростовская область	0,237	0,717	0,468	0,361	0,351	0,604	0,580	0,031
г. Севастополь	0,340	0,751	0,578	0,621	0,453	0,470	0,773	0,052
Республика Дагестан	0,544	0,384	0,377	0,243	0,277	0,315	0,923	0,000
Республика Ингушетия	0,765	0,069	0,411	0,154	0,449	0,327	0,979	0,036
Кабардино-Балкарская Республика	0,362	0,646	0,369	0,311	0,521	0,499	0,770	0,006
Карачаево-Черкесская Республика	0,317	0,522	0,459	0,251	0,383	0,544	0,721	0,041
Республика Северная Осетия – Алания	0,331	0,504	0,565	0,431	0,634	0,556	0,593	0,037
Чеченская Республика	0,700	0,562	0,329	0,267	0,402	0,474	0,993	0,090
Ставропольский край	0,300	0,727	0,596	0,388	0,445	0,553	0,664	0,016

## Продолжение таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Республика Башкортостан	0,245	0,712	0,587	0,435	0,399	0,633	0,599	0,049
Республика Марий Эл	0,253	0,731	0,515	0,355	0,359	0,610	0,668	0,014
Республика Мордовия	0,176	0,775	0,578	0,323	0,519	0,638	0,669	0,024
Республика Татарстан	0,312	0,801	0,708	0,422	0,391	0,657	0,668	0,079
Удмуртская Республика	0,237	0,765	0,690	0,266	0,473	0,710	0,428	0,066
Чувашская Республика	0,235	0,734	0,623	0,354	0,501	0,704	0,704	0,025
Пермский край	0,219	0,695	0,508	0,311	0,384	0,666	0,478	0,053
Кировская область	0,197	0,725	0,589	0,297	0,483	0,632	0,486	0,033
Нижегородская область	0,199	0,790	0,607	0,368	0,440	0,640	0,631	0,061
Оренбургская область	0,239	0,712	0,595	0,395	0,468	0,609	0,554	0,047
Пензенская область	0,162	0,715	0,639	0,448	0,436	0,561	0,684	0,022
Самарская область	0,237	0,777	0,575	0,233	0,420	0,607	0,636	0,043
Саратовская область	0,174	0,716	0,596	0,350	0,506	0,629	0,663	0,021
Ульяновская область	0,195	0,727	0,570	0,376	0,440	0,572	0,686	0,038
Курганская область	0,186	0,592	0,522	0,306	0,305	0,581	0,284	0,064
Свердловская область	0,255	0,741	0,607	0,385	0,427	0,693	0,579	0,097
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,430	0,892	0,671	0,314	0,449	0,454	0,678	0,385
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,447	0,960	0,674	0,344	0,316	0,410	0,606	0,774
Тюменская область без автономных округов	0,394	0,752	0,551	0,426	0,557	0,638	0,475	0,198
Челябинская область	0,229	0,780	0,657	0,372	0,440	0,663	0,401	0,060
Республика Алтай	0,382	0,592	0,426	0,229	0,437	0,592	0,184	0,171
Республика Тыва	0,485	0,508	0,487	0,058	0,555	0,560	0,000	0,185
Республика Хакасия	0,234	0,678	0,601	0,357	0,452	0,581	0,244	0,081
Алтайский край	0,187	0,696	0,450	0,308	0,356	0,494	0,410	0,039
Красноярский край	0,230	0,770	0,503	0,398	0,522	0,555	0,486	0,166
Иркутская область	0,237	0,703	0,563	0,353	0,425	0,622	0,382	0,174
Кемеровская область	0,160	0,701	0,727	0,392	0,437	0,586	0,331	0,080
Новосибирская область	0,274	0,724	0,526	0,330	0,501	0,577	0,524	0,084
Омская область	0,192	0,732	0,587	0,299	0,491	0,697	0,587	0,040
Томская область	0,257	0,726	0,636	0,311	0,534	0,753	0,477	0,091
Республика Бурятия	0,330	0,611	0,467	0,252	0,494	0,558	0,230	0,116
Республика Саха (Якутия)	0,383	0,767	0,414	0,182	0,477	0,637	0,556	0,488
Забайкальский край	0,208	0,661	0,434	0,246	0,491	0,526	0,191	0,103
Камчатский край	0,219	0,856	0,455	0,431	0,505	0,568	0,368	0,472
Приморский край	0,204	0,749	0,433	0,373	0,473	0,559	0,487	0,077
Хабаровский край	0,211	0,794	0,468	0,392	0,590	0,647	0,422	0,145
Амурская область	0,188	0,752	0,436	0,382	0,500	0,562	0,217	0,118

## Продолжение таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Магаданская область	0,164	0,864	0,583	0,496	0,734	0,619	0,278	0,582
Сахалинская область	0,270	0,812	0,643	0,270	0,573	0,500	0,382	0,771
Еврейская автономная область	0,166	0,697	0,352	0,380	0,463	0,449	0,313	0,133
Чукотский автономный округ	0,321	0,967	0,554	0,182	0,663	0,486	0,402	0,950
2020								
Белгородская область	0,162	0,816	0,684	0,669	0,352	0,457	0,746	0,149
Брянская область	0,132	0,773	0,477	0,459	0,365	0,408	0,601	0,117
Владимирская область	0,100	0,780	0,612	0,490	0,350	0,434	0,619	0,126
Воронежская область	0,151	0,779	0,643	0,501	0,465	0,482	0,643	0,121
Ивановская область	0,113	0,773	0,518	0,370	0,320	0,422	0,596	0,113
Калужская область	0,163	0,814	0,661	0,441	0,351	0,362	0,525	0,155
Костромская область	0,160	0,754	0,580	0,426	0,355	0,404	0,539	0,120
Курская область	0,135	0,774	0,613	0,432	0,497	0,494	0,613	0,137
Липецкая область	0,133	0,807	0,629	0,577	0,470	0,358	0,635	0,128
Московская область	0,227	0,856	0,637	0,462	0,337	0,219	0,705	0,216
Орловская область	0,104	0,715	0,572	0,380	0,288	0,546	0,666	0,121
Рязанская область	0,125	0,715	0,560	0,511	0,432	0,462	0,722	0,126
Смоленская область	0,089	0,762	0,449	0,489	0,455	0,443	0,491	0,115
Тамбовская область	0,126	0,755	0,539	0,560	0,420	0,526	0,534	0,104
Тверская область	0,110	0,798	0,596	0,539	0,309	0,404	0,482	0,119
Тульская область	0,097	0,808	0,624	0,475	0,342	0,406	0,744	0,148
Ярославская область	0,142	0,747	0,668	0,463	0,417	0,474	0,629	0,142
г. Москва	0,293	0,895	0,532	0,477	0,605	0,426	0,773	0,353
Республика Карелия	0,137	0,692	0,543	0,470	0,324	0,432	0,316	0,223
Республика Коми	0,197	0,741	0,518	0,501	0,483	0,455	0,270	0,293
Ненецкий автономный округ	0,373	0,751	0,366	0,472	0,280	0,330	0,385	0,815
Архангельская область	0,168	0,710	0,630	0,396	0,496	0,431	0,414	0,227
Вологодская область	0,179	0,752	0,598	0,418	0,293	0,440	0,498	0,178
Калининградская область	0,234	0,793	0,492	0,584	0,391	0,399	0,609	0,132
Ленинградская область	0,149	0,789	0,656	0,478	0,329	0,137	0,640	0,189
Мурманская область	0,169	0,787	0,591	0,427	0,419	0,386	0,510	0,304
Новгородская область	0,120	0,738	0,558	0,581	0,476	0,405	0,409	0,143
Псковская область	0,108	0,717	0,461	0,585	0,370	0,364	0,512	0,129
г. Санкт-Петербург	0,241	0,887	0,711	0,635	0,614	0,534	0,732	0,257
Республика Адыгея	0,239	0,658	0,459	0,505	0,358	0,448	0,731	0,125
Республика Калмыкия	0,266	0,712	0,465	0,381	0,439	0,616	0,619	0,170
Республика Крым	0,199	0,735	0,500	0,410	0,360	0,295	0,631	0,144
Краснодарский край	0,243	0,768	0,446	0,444	0,352	0,392	0,635	0,126

## Продолжение таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Астраханская область	0,252	0,735	0,520	0,292	0,519	0,516	0,490	0,128
Волгоградская область	0,153	0,720	0,676	0,317	0,394	0,444	0,528	0,103
Ростовская область	0,179	0,772	0,472	0,438	0,303	0,478	0,573	0,116
г. Севастополь	0,393	0,768	0,561	0,619	0,365	0,329	0,697	0,170
Республика Дагестан	0,498	0,437	0,381	0,245	0,329	0,312	0,906	0,113
Республика Ингушетия	0,700	0,074	0,422	0,152	0,356	0,323	0,958	0,155
Кабардино-Балкарская Республика	0,337	0,637	0,348	0,363	0,431	0,339	0,749	0,117
Карачаево-Черкесская Республика	0,308	0,542	0,457	0,277	0,285	0,445	0,694	0,130
Республика Северная Осетия – Алания	0,304	0,486	0,575	0,468	0,547	0,443	0,611	0,132
Чеченская Республика	0,599	0,536	0,347	0,295	0,352	0,386	1,000	0,194
Ставропольский край	0,235	0,749	0,602	0,434	0,344	0,437	0,630	0,104
Республика Башкортостан	0,192	0,741	0,604	0,541	0,309	0,474	0,592	0,133
Республика Марий Эл	0,205	0,730	0,524	0,435	0,314	0,499	0,673	0,113
Республика Мордовия	0,110	0,762	0,590	0,404	0,442	0,482	0,655	0,123
Республика Татарстан	0,242	0,837	0,714	0,480	0,311	0,497	0,620	0,153
Удмуртская Республика	0,205	0,781	0,677	0,320	0,444	0,520	0,393	0,146
Чувашская Республика	0,179	0,758	0,613	0,472	0,448	0,545	0,693	0,114
Пермский край	0,172	0,745	0,559	0,353	0,307	0,507	0,505	0,140
Кировская область	0,160	0,767	0,618	0,328	0,399	0,472	0,500	0,115
Нижегородская область	0,137	0,824	0,595	0,406	0,372	0,473	0,621	0,151
Оренбургская область	0,168	0,744	0,585	0,465	0,399	0,464	0,532	0,123
Пензенская область	0,119	0,747	0,615	0,558	0,356	0,408	0,654	0,107
Самарская область	0,148	0,814	0,572	0,271	0,359	0,471	0,615	0,125
Саратовская область	0,125	0,731	0,573	0,377	0,429	0,499	0,639	0,114
Ульяновская область	0,148	0,750	0,557	0,426	0,372	0,418	0,669	0,131
Курганская область	0,160	0,663	0,506	0,411	0,226	0,425	0,317	0,210
Свердловская область	0,193	0,760	0,611	0,435	0,408	0,530	0,557	0,000
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,379	0,910	0,671	0,335	0,375	0,276	0,658	0,490
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,416	0,959	0,676	0,391	0,254	0,214	0,584	0,805
Тюменская область без автономных округов	0,290	0,785	0,590	0,419	0,466	0,454	0,475	0,260
Челябинская область	0,171	0,791	0,610	0,414	0,361	0,479	0,395	0,153
Республика Алтай	0,319	0,620	0,412	0,301	0,333	0,451	0,091	0,255
Республика Тыва	0,488	0,525	0,421	0,135	0,473	0,453	0,036	0,300
Республика Хакасия	0,204	0,675	0,580	0,416	0,397	0,423	0,220	0,182

## Продолжение таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Алтайский край	0,147	0,733	0,469	0,379	0,310	0,382	0,390	0,122
Красноярский край	0,191	0,781	0,501	0,436	0,447	0,427	0,464	0,236
Иркутская область	0,193	0,731	0,561	0,383	0,369	0,473	0,402	0,219
Кемеровская область	0,121	0,730	0,716	0,471	0,366	0,434	0,333	0,177
Новосибирская область	0,195	0,751	0,509	0,365	0,422	0,457	0,501	0,162
Омская область	0,161	0,744	0,578	0,375	0,404	0,578	0,593	0,131
Томская область	0,178	0,715	0,634	0,351	0,396	0,622	0,448	0,175
Республика Бурятия	0,301	0,642	0,452	0,297	0,396	0,451	0,261	0,203
Республика Саха (Якутия)	0,356	0,801	0,431	0,213	0,410	0,472	0,558	0,518
Забайкальский край	0,218	0,711	0,449	0,275	0,413	0,410	0,204	0,184
Камчатский край	0,220	0,895	0,434	0,504	0,436	0,376	0,325	0,513
Приморский край	0,166	0,798	0,456	0,419	0,375	0,431	0,457	0,171
Хабаровский край	0,168	0,857	0,473	0,454	0,516	0,499	0,417	0,227
Амурская область	0,137	0,785	0,431	0,474	0,431	0,428	0,227	0,217
Магаданская область	0,186	0,896	0,573	0,577	0,682	0,427	0,345	0,674
Сахалинская область	0,257	0,852	0,619	0,391	0,506	0,327	0,373	0,683
Еврейская автономная область	0,161	0,760	0,353	0,443	0,387	0,272	0,218	0,255
Чукотский автономный округ	0,198	0,975	0,541	0,227	0,604	0,292	0,377	1,000
2021								
Белгородская область	0,204	0,785	0,694	0,681	0,389	0,599	0,735	0,067
Брянская область	0,143	0,743	0,467	0,440	0,349	0,539	0,596	0,023
Владимирская область	0,120	0,770	0,650	0,511	0,315	0,616	0,617	0,036
Воронежская область	0,176	0,748	0,580	0,514	0,506	0,593	0,608	0,020
Ивановская область	0,151	0,766	0,539	0,378	0,319	0,619	0,630	0,006
Калужская область	0,294	0,799	0,623	0,461	0,337	0,490	0,548	0,052
Костромская область	0,154	0,728	0,595	0,419	0,365	0,569	0,543	0,023
Курская область	0,146	0,759	0,628	0,429	0,533	0,550	0,605	0,061
Липецкая область	0,140	0,772	0,633	0,587	0,523	0,478	0,612	0,025
Московская область	0,307	0,813	0,629	0,463	0,377	0,378	0,695	0,101
Орловская область	0,122	0,693	0,592	0,376	0,295	0,649	0,666	0,020
Рязанская область	0,129	0,694	0,583	0,519	0,682	0,575	0,723	0,035
Смоленская область	0,110	0,730	0,453	0,495	0,472	0,579	0,503	0,004
Тамбовская область	0,145	0,725	0,592	0,558	0,446	0,684	0,514	0,006
Тверская область	0,128	0,759	0,617	0,550	0,334	0,544	0,502	0,024
Тульская область	0,136	0,787	0,639	0,467	0,373	0,566	0,689	0,055
Ярославская область	0,161	0,741	0,669	0,476	0,401	0,643	0,610	0,043
г. Москва	0,343	0,866	0,507	0,486	0,635	0,500	0,705	0,276
Республика Карелия	0,153	0,672	0,550	0,472	0,290	0,599	0,304	0,123
Республика Коми	0,180	0,706	0,535	0,502	0,437	0,628	0,335	0,190
Ненецкий автономный округ	0,376	0,783	0,373	0,491	0,280	0,482	0,362	0,815

## Продолжение таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Архангельская область	0,171	0,681	0,632	0,416	0,466	0,609	0,474	0,139
Вологодская область	0,195	0,719	0,590	0,421	0,264	0,636	0,493	0,084
Калининградская область	0,311	0,776	0,512	0,604	0,422	0,542	0,616	0,035
Ленинградская область	0,254	0,781	0,711	0,473	0,373	0,299	0,629	0,082
Мурманская область	0,168	0,801	0,597	0,434	0,406	0,568	0,454	0,226
Новгородская область	0,137	0,746	0,614	0,591	0,454	0,586	0,425	0,035
Псковская область	0,153	0,730	0,506	0,601	0,377	0,510	0,546	0,026
г. Санкт-Петербург	0,284	0,876	0,714	0,684	0,558	0,673	0,693	0,164
Республика Адыгея	0,345	0,594	0,516	0,497	0,390	0,553	0,686	0,018
Республика Калмыкия	0,258	0,669	0,482	0,384	0,460	0,710	0,584	0,060
Республика Крым	0,248	0,697	0,511	0,407	0,448	0,400	0,621	0,054
Краснодарский край	0,293	0,731	0,447	0,445	0,400	0,487	0,596	0,022
Астраханская область	0,254	0,699	0,526	0,278	0,505	0,588	0,486	0,028
Волгоградская область	0,173	0,728	0,636	0,306	0,419	0,556	0,521	0,001
Ростовская область	0,200	0,754	0,469	0,441	0,317	0,573	0,578	0,017
г. Севастополь	0,387	0,760	0,589	0,545	0,422	0,429	0,646	0,078
Республика Дагестан	0,539	0,189	0,371	0,257	0,292	0,296	0,874	0,000
Республика Ингушетия	0,731	0,064	0,423	0,160	0,393	0,382	0,917	0,064
Кабардино-Балкарская Республика	0,465	0,620	0,369	0,363	0,508	0,459	0,710	0,012
Карачаево-Черкесская Республика	0,220	0,525	0,498	0,276	0,332	0,536	0,688	0,023
Республика Северная Осетия – Алания	0,236	0,442	0,582	0,489	0,597	0,522	0,599	0,028
Чеченская Республика	0,667	0,476	0,343	0,297	0,385	0,395	0,976	0,104
Ставропольский край	0,225	0,717	0,603	0,441	0,377	0,535	0,621	0,000
Республика Башкортостан	0,237	0,727	0,539	0,558	0,302	0,613	0,595	0,022
Республика Марий Эл	0,196	0,717	0,526	0,447	0,314	0,637	0,648	0,018
Республика Мордовия	0,225	0,767	0,532	0,410	0,472	0,616	0,651	0,026
Республика Татарстан	0,305	0,821	0,707	0,498	0,357	0,617	0,612	0,054
Удмуртская Республика	0,268	0,769	0,696	0,322	0,416	0,693	0,414	0,052
Чувашская Республика	0,370	0,744	0,623	0,490	0,455	0,708	0,682	0,018
Пермский край	0,220	0,724	0,613	0,371	0,320	0,683	0,500	0,035
Кировская область	0,193	0,734	0,633	0,333	0,393	0,621	0,486	0,022
Нижегородская область	0,197	0,798	0,591	0,411	0,371	0,607	0,612	0,048
Оренбургская область	0,205	0,726	0,573	0,470	0,405	0,587	0,546	0,024
Пензенская область	0,153	0,740	0,686	0,558	0,403	0,566	0,638	0,002
Самарская область	0,234	0,796	0,591	0,274	0,369	0,603	0,602	0,032
Саратовская область	0,177	0,706	0,583	0,385	0,455	0,594	0,616	0,014

## Продолжение таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ульяновская область	0,189	0,728	0,556	0,434	0,377	0,557	0,668	0,033
Курганская область	0,159	0,608	0,522	0,416	0,242	0,548	0,355	0,042
Свердловская область	0,202	0,750	0,617	0,444	0,383	0,666	0,575	0,080
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,470	0,890	0,701	0,342	0,416	0,414	0,644	0,313
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,527	0,962	0,680	0,387	0,273	0,382	0,612	0,727
Тюменская область без автономных округов	0,286	0,740	0,603	0,558	0,481	0,621	0,497	0,159
Челябинская область	0,238	0,791	0,630	0,416	0,367	0,642	0,636	0,046
Республика Алтай	0,405	0,589	0,399	0,310	0,319	0,556	0,086	0,154
Республика Тыва	0,471	0,472	0,443	0,154	0,500	0,553	0,043	0,219
Республика Хакасия	0,224	0,700	0,594	0,428	0,367	0,556	0,250	0,093
Алтайский край	0,213	0,698	0,463	0,376	0,279	0,505	0,391	0,026
Красноярский край	0,237	0,791	0,512	0,450	0,441	0,535	0,444	0,153
Иркутская область	0,243	0,720	0,552	0,379	0,336	0,595	0,428	0,119
Кемеровская область	0,162	0,701	0,692	0,466	0,380	0,568	0,351	0,060
Новосибирская область	0,249	0,736	0,491	0,370	0,464	0,573	0,534	0,071
Омская область	0,224	0,744	0,579	0,381	0,420	0,689	0,590	0,040
Томская область	0,196	0,710	0,665	0,355	0,512	0,728	0,452	0,076
Республика Бурятия	0,239	0,610	0,443	0,301	0,402	0,549	0,248	0,125
Республика Саха (Якутия)	0,426	0,765	0,411	0,215	0,386	0,615	0,542	0,472
Забайкальский край	0,198	0,675	0,425	0,281	0,450	0,491	0,248	0,110
Камчатский край	0,240	0,878	0,446	0,480	0,461	0,517	0,341	0,449
Приморский край	0,212	0,787	0,471	0,417	0,401	0,534	0,408	0,068
Хабаровский край	0,226	0,835	0,491	0,447	0,515	0,607	0,432	0,137
Амурская область	0,167	0,760	0,453	0,472	0,518	0,534	0,218	0,147
Магаданская область	0,188	0,905	0,540	0,570	0,595	0,580	0,371	0,657
Сахалинская область	0,310	0,829	0,639	0,415	0,551	0,466	0,351	0,582
Еврейская автономная область	0,209	0,726	0,346	0,461	0,369	0,397	0,222	0,176
Чукотский автономный округ	0,278	0,992	0,561	0,220	0,535	0,453	0,417	1,000
2022								
Белгородская область	0,197	0,792	0,723	0,664	0,372	0,546	0,712	0,096
Брянская область	0,189	0,733	0,517	0,448	0,329	0,475	0,586	0,024
Владимирская область	0,160	0,810	0,642	0,489	0,307	0,541	0,605	0,046
Воронежская область	0,233	0,757	0,593	0,513	0,461	0,547	0,586	0,034
Ивановская область	0,195	0,784	0,589	0,399	0,326	0,601	0,567	0,016
Калужская область	0,281	0,791	0,699	0,414	0,276	0,430	0,604	0,046
Костромская область	0,199	0,740	0,634	0,467	0,338	0,552	0,515	0,047
Курская область	0,204	0,762	0,643	0,427	0,470	0,501	0,582	0,068

## Продолжение таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Липецкая область	0,205	0,784	0,691	0,574	0,418	0,432	0,598	0,040
Московская область	0,364	0,823	0,594	0,415	0,383	0,298	0,727	0,093
Орловская область	0,158	0,690	0,567	0,384	0,268	0,611	0,638	0,033
Рязанская область	0,203	0,717	0,629	0,495	0,704	0,534	0,724	0,040
Смоленская область	0,123	0,767	0,508	0,516	0,444	0,528	0,457	0,017
Тамбовская область	0,183	0,739	0,544	0,544	0,407	0,667	0,496	0,018
Тверская область	0,163	0,752	0,642	0,543	0,346	0,497	0,469	0,033
Тульская область	0,189	0,793	0,629	0,452	0,339	0,507	0,684	0,049
Ярославская область	0,215	0,743	0,661	0,479	0,384	0,590	0,534	0,051
г. Москва	0,466	0,872	0,566	0,484	0,587	0,486	0,735	0,208
Республика Карелия	0,195	0,678	0,610	0,544	0,253	0,676	0,220	0,153
Республика Коми	0,214	0,692	0,596	0,511	0,398	0,651	0,240	0,208
Ненецкий автономный округ	0,349	0,806	0,408	0,527	0,271	0,589	0,375	0,826
Архангельская область	0,216	0,683	0,673	0,478	0,434	0,600	0,398	0,159
Вологодская область	0,238	0,733	0,644	0,408	0,253	0,605	0,493	0,089
Калининградская область	0,309	0,737	0,570	0,563	0,401	0,429	0,629	0,044
Ленинградская область	0,305	0,812	0,685	0,435	0,327	0,312	0,603	0,067
Мурманская область	0,219	0,807	0,596	0,463	0,395	0,546	0,413	0,271
Новгородская область	0,190	0,813	0,592	0,592	0,391	0,538	0,404	0,049
Псковская область	0,130	0,723	0,504	0,584	0,338	0,604	0,500	0,037
г. Санкт-Петербург	0,351	0,751	0,710	0,664	0,542	0,570	0,692	0,171
Республика Адыгея	0,318	0,824	0,469	0,463	0,346	0,523	0,702	0,022
Республика Калмыкия	0,301	0,680	0,463	0,387	0,404	0,608	0,608	0,071
Республика Крым	0,254	0,693	0,525	0,341	0,408	0,369	0,606	0,037
Краснодарский край	0,317	0,745	0,486	0,440	0,390	0,424	0,589	0,040
Астраханская область	0,287	0,713	0,538	0,297	0,481	0,543	0,485	0,000
Волгоградская область	0,230	0,746	0,675	0,278	0,397	0,502	0,535	0,035
Ростовская область	0,237	0,764	0,495	0,428	0,308	0,520	0,582	0,030
г. Севастополь	0,418	0,769	0,587	0,430	0,397	0,366	0,650	0,020
Республика Дагестан	0,595	0,397	0,372	0,256	0,300	0,291	0,875	0,020
Республика Ингушетия	0,751	0,029	0,343	0,174	0,395	0,390	0,906	0,085
Кабардино-Балкарская Республика	0,405	0,659	0,300	0,339	0,450	0,399	0,723	0,033
Карачаево-Черкесская Республика	0,360	0,579	0,442	0,278	0,323	0,412	0,674	0,030
Республика Северная Осетия – Алания	0,348	0,505	0,513	0,482	0,566	0,556	0,580	0,041
Чеченская Республика	0,764	0,589	0,344	0,293	0,378	0,362	1,000	0,086
Ставропольский край	0,311	0,733	0,588	0,413	0,353	0,481	0,636	0,010

## Продолжение таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Республика Башкортостан	0,304	0,741	0,586	0,538	0,293	0,547	0,603	0,021
Республика Марий Эл	0,265	0,733	0,566	0,426	0,311	0,577	0,641	0,012
Республика Мордовия	0,187	0,812	0,578	0,395	0,452	0,583	0,655	0,012
Республика Татарстан	0,366	0,828	0,726	0,487	0,334	0,545	0,603	0,069
Удмуртская Республика	0,282	0,779	0,714	0,338	0,395	0,636	0,405	0,046
Чувашская Республика	0,255	0,757	0,629	0,495	0,425	0,637	0,652	0,014
Пермский край	0,258	0,731	0,635	0,376	0,329	0,642	0,479	0,053
Кировская область	0,227	0,741	0,671	0,359	0,390	0,643	0,433	0,051
Нижегородская область	0,220	0,804	0,588	0,421	0,341	0,561	0,600	0,060
Оренбургская область	0,247	0,734	0,606	0,480	0,378	0,576	0,572	0,034
Пензенская область	0,193	0,713	0,630	0,558	0,392	0,537	0,630	0,014
Самарская область	0,248	0,810	0,598	0,263	0,348	0,561	0,554	0,033
Саратовская область	0,207	0,737	0,602	0,374	0,411	0,521	0,613	0,019
Ульяновская область	0,216	0,734	0,596	0,430	0,354	0,524	0,655	0,031
Курганская область	0,201	0,616	0,531	0,432	0,179	0,512	0,332	0,056
Свердловская область	0,274	0,748	0,556	0,437	0,356	0,604	0,585	0,079
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,507	0,898	0,697	0,333	0,410	0,361	0,642	0,286
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,519	0,977	0,657	0,394	0,323	0,381	0,571	0,821
Тюменская область без автономных округов	0,409	0,736	0,602	0,524	0,451	0,541	0,506	0,213
Челябинская область	0,288	0,805	0,654	0,407	0,345	0,578	0,359	0,053
Республика Алтай	0,345	0,591	0,466	0,329	0,352	0,538	0,014	0,162
Республика Тыва	0,445	0,581	0,370	0,127	0,449	0,470	0,133	0,233
Республика Хакасия	0,265	0,760	0,576	0,409	0,336	0,423	0,335	0,095
Алтайский край	0,184	0,764	0,496	0,395	0,275	0,492	0,331	0,046
Красноярский край	0,262	0,778	0,539	0,452	0,405	0,482	0,438	0,165
Иркутская область	0,245	0,737	0,575	0,385	0,341	0,543	0,415	0,120
Кемеровская область	0,182	0,710	0,711	0,463	0,369	0,510	0,363	0,086
Новосибирская область	0,298	0,741	0,548	0,364	0,446	0,550	0,501	0,081
Омская область	0,239	0,756	0,587	0,381	0,398	0,628	0,582	0,043
Томская область	0,232	0,724	0,666	0,364	0,507	0,659	0,397	0,066
Республика Бурятия	0,286	0,624	0,423	0,300	0,355	0,541	0,290	0,123
Республика Саха (Якутия)	0,383	0,766	0,422	0,204	0,352	0,523	0,533	0,429
Забайкальский край	0,225	0,657	0,423	0,292	0,421	0,487	0,202	0,105
Камчатский край	0,202	0,884	0,469	0,494	0,447	0,484	0,306	0,443
Приморский край	0,190	0,792	0,499	0,422	0,399	0,520	0,392	0,075
Хабаровский край	0,240	0,853	0,511	0,437	0,463	0,563	0,440	0,131

## Окончание таблицы Ж

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Амурская область	0,183	0,783	0,457	0,471	0,476	0,485	0,237	0,121
Магаданская область	0,178	0,903	0,523	0,548	0,542	0,543	0,369	0,565
Сахалинская область	0,256	0,858	0,626	0,419	0,653	0,462	0,308	0,573
Еврейская автономная область	0,165	0,731	0,396	0,480	0,347	0,373	0,180	0,153
Чукотский автономный округ	0,250	0,997	0,408	0,218	0,513	0,401	0,326	1,000
Примечание – Составлено автором на основании самостоятельных расчетов.								

## Приложение И

### Опрос экспертов по оценке значимости блоков социально безопасного развития региона

**Таблица И.1 – Анкета для опроса**

Оцените по уровню значимости блоки социально безопасного развития региона, где 1 – не является первоочередным, а 5 – составляет основу социально безопасного развития региона

Показатель	Балл
Блок «Демография» (рождаемость, ожидаемая продолжительность жизни, младенческая смертность, миграционный прирост населения)	
Блок «Рынок труда» (безработица, напряженность на рынке труда, увеличение рабочих мест и повышение уровня экономической активности населения, в том числе за счет обеспечения достойной оплаты труда)	
Блок «Состояние доходов» (состояние доходов, граница бедности, прожиточный минимум, среднедушевой доход, размер пенсии)	
Блок «Комфортная среда» (жилищное строительство, обеспеченность жильем, состояние автомобильных дорог, число спортивных сооружений, посещение населением культурных мероприятий)	
Блок «Здравоохранение» (численность врачей, мощность амбулаторно-поликлинических организаций, заболеваемость)	
Блок «Образование» (охват дошкольным образованием, обеспеченность местами, численность студентов СПО и вузов, выпуск специалистов)	
Блок «Криминогенная обстановка» (уровень преступности и преступной активности)	
Блок «Государственная поддержка» (расходы на социальную сферу из бюджета)	
Примечание – Разработано автором.	

**Таблица И.2 – Матрица экспертных оценок**

Блок социальной безопасности	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Эксперт 6	Эксперт 7	Эксперт 8
Блок «Демография»	5	5	5	5	5	5	5	5
Блок «Рынок труда»	3	5	5	5	5	4	4	4
Блок «Состояние доходов»	3	5	5	5	4	4	4	5
Блок «Комфортная среда»	2	5	4	4	3	2	3	3
Блок «Здравоохранение»	5	5	5	4	5	3	4	5
Блок «Образование»	3	5	5	4	5	5	4	5
Блок «Криминогенная обстановка»	5	5	3	3	4	3	4	2
Блок «Государственная поддержка»	3	1	3	4	4	3	4	4
Примечание – Составлено автором на основании опроса экспертов.								

## Приложение К

### Расчетное значение уровня социальной безопасности

**Таблица К – Расчетное значение уровня социальной безопасности**

Регион	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	2	3	4	5	6	7
Белгородская область	0,470	0,477	0,476	0,455	0,466	0,459
Брянская область	0,409	0,405	0,398	0,388	0,377	0,386
Владимирская область	0,426	0,434	0,434	0,406	0,408	0,413
Воронежская область	0,453	0,456	0,459	0,444	0,436	0,444
Ивановская область	0,400	0,397	0,396	0,383	0,397	0,417
Калужская область	0,454	0,443	0,423	0,418	0,446	0,435
Костромская область	0,419	0,425	0,422	0,406	0,398	0,416
Курская область	0,455	0,445	0,451	0,430	0,429	0,435
Липецкая область	0,456	0,455	0,449	0,428	0,425	0,435
Московская область	0,474	0,475	0,474	0,432	0,452	0,457
Орловская область	0,408	0,401	0,406	0,391	0,388	0,387
Рязанская область	0,446	0,437	0,440	0,412	0,441	0,471
Смоленская область	0,403	0,409	0,395	0,382	0,382	0,387
Тамбовская область	0,426	0,419	0,420	0,421	0,425	0,425
Тверская область	0,413	0,410	0,408	0,391	0,394	0,401
Тульская область	0,422	0,429	0,425	0,407	0,418	0,421
Ярославская область	0,452	0,459	0,444	0,436	0,434	0,438
г. Москва	0,513	0,525	0,533	0,510	0,516	0,554
Республика Карелия	0,405	0,399	0,395	0,380	0,374	0,403
Республика Коми	0,447	0,442	0,423	0,435	0,415	0,427
Ненецкий автономный округ	0,488	0,458	0,472	0,453	0,457	0,472
Архангельская область	0,443	0,443	0,451	0,431	0,423	0,439
Вологодская область	0,422	0,415	0,420	0,414	0,406	0,423
Калининградская область	0,462	0,455	0,465	0,436	0,461	0,444
Ленинградская область	0,434	0,458	0,440	0,386	0,428	0,437
Мурманская область	0,463	0,465	0,446	0,431	0,424	0,439
Новгородская область	0,434	0,425	0,417	0,407	0,415	0,423
Псковская область	0,381	0,382	0,388	0,369	0,389	0,385
г. Санкт-Петербург	0,564	0,569	0,575	0,542	0,542	0,530
Республика Адыгея	0,442	0,424	0,446	0,416	0,443	0,448
Республика Калмыкия	0,457	0,442	0,454	0,452	0,442	0,436
Республика Крым	0,398	0,401	0,413	0,387	0,406	0,396
Краснодарский край	0,444	0,445	0,442	0,412	0,421	0,427
Астраханская область	0,474	0,458	0,445	0,444	0,429	0,434
Волгоградская область	0,434	0,430	0,427	0,410	0,408	0,425
Ростовская область	0,407	0,402	0,409	0,397	0,396	0,405
г. Севастополь	0,476	0,474	0,480	0,480	0,479	0,470
Республика Дагестан	0,382	0,401	0,411	0,416	0,341	0,428
Республика Ингушетия	0,410	0,444	0,470	0,444	0,410	0,452
Кабардино-Балкарская Республика	0,436	0,435	0,440	0,420	0,405	0,424
Карачаево-Черкесская Республика	0,388	0,406	0,405	0,395	0,370	0,398
Республика Северная Осетия – Алания	0,454	0,469	0,459	0,442	0,415	0,451
Чеченская Республика	0,492	0,514	0,526	0,487	0,436	0,535
Ставропольский край	0,452	0,446	0,458	0,432	0,421	0,439
Республика Башкортостан	0,438	0,441	0,442	0,427	0,459	0,443
Республика Марий Эл	0,427	0,427	0,427	0,420	0,465	0,429
Республика Мордовия	0,463	0,440	0,441	0,416	0,449	0,435
Республика Татарстан	0,499	0,496	0,498	0,471	0,488	0,499
Удмуртская Республика	0,464	0,465	0,465	0,455	0,468	0,466
Чувашская Республика	0,474	0,468	0,470	0,458	0,514	0,465
Пермский край	0,424	0,415	0,412	0,408	0,427	0,439

## Окончание таблицы К

1	2	3	4	5	6	7
Кировская область	0,443	0,434	0,427	0,419	0,421	0,440
Нижегородская область	0,445	0,447	0,446	0,425	0,431	0,429
Оренбургская область	0,452	0,443	0,443	0,420	0,422	0,438
Пензенская область	0,436	0,430	0,421	0,405	0,426	0,423
Самарская область	0,430	0,438	0,438	0,410	0,434	0,430
Саратовская область	0,436	0,425	0,432	0,409	0,418	0,418
Ульяновская область	0,421	0,422	0,424	0,406	0,412	0,418
Курганская область	0,370	0,360	0,358	0,357	0,347	0,349
Свердловская область	0,454	0,459	0,462	0,438	0,440	0,443
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,530	0,535	0,534	0,511	0,493	0,540
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,520	0,556	0,541	0,522	0,501	0,565
Тюменская область без автономных округов	0,518	0,518	0,513	0,479	0,477	0,502
Челябинская область	0,461	0,456	0,453	0,425	0,453	0,450
Республика Алтай	0,457	0,430	0,424	0,392	0,369	0,395
Республика Тыва	0,438	0,444	0,449	0,443	0,433	0,417
Республика Хакасия	0,432	0,430	0,416	0,403	0,419	0,405
Алтайский край	0,388	0,366	0,363	0,358	0,380	0,367
Красноярский край	0,446	0,449	0,438	0,420	0,459	0,429
Иркутская область	0,437	0,432	0,429	0,414	0,416	0,417
Кемеровская область	0,427	0,424	0,417	0,405	0,406	0,410
Новосибирская область	0,443	0,438	0,444	0,414	0,429	0,447
Омская область	0,445	0,446	0,441	0,430	0,450	0,442
Томская область	0,490	0,472	0,479	0,438	0,504	0,456
Республика Бурятия	0,429	0,418	0,419	0,408	0,376	0,386
Республика Саха (Якутия)	0,455	0,487	0,488	0,478	0,456	0,455
Забайкальский край	0,407	0,383	0,377	0,381	0,367	0,367
Камчатский край	0,461	0,462	0,450	0,443	0,445	0,430
Приморский край	0,412	0,409	0,406	0,395	0,404	0,399
Хабаровский край	0,463	0,460	0,447	0,438	0,448	0,445
Амурская область	0,409	0,406	0,395	0,380	0,396	0,393
Магаданская область	0,509	0,498	0,492	0,505	0,486	0,464
Сахалинская область	0,476	0,492	0,493	0,480	0,496	0,492
Еврейская автономная область	0,361	0,364	0,355	0,352	0,354	0,339
Чукотский автономный округ	0,535	0,535	0,533	0,488	0,506	0,465
Примечание – Составлено автором на основании самостоятельных расчетов.						

## Приложение Л

## Картограмма распределения регионов РФ по уровню социальной безопасности

Уровень безопасности

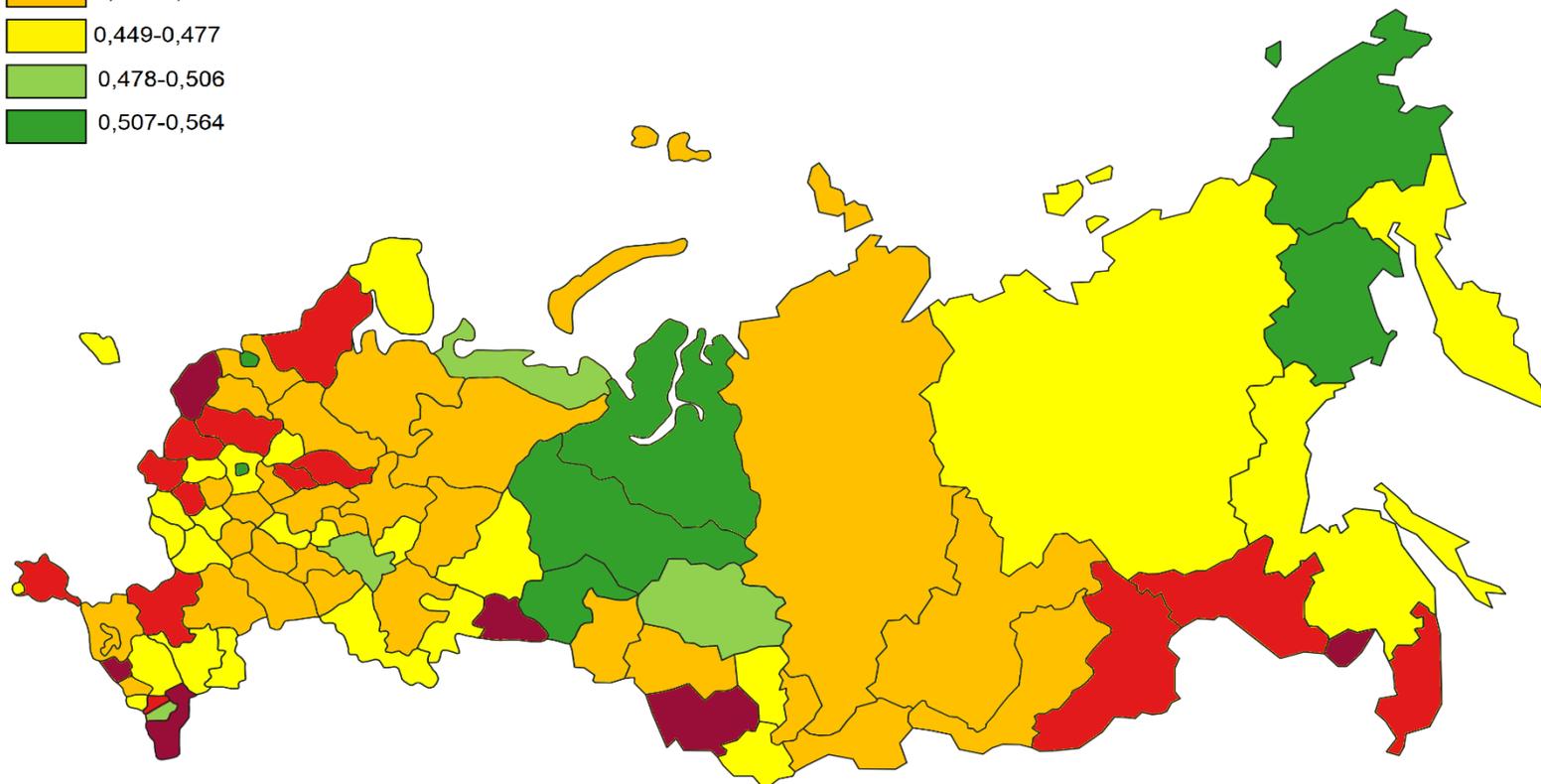
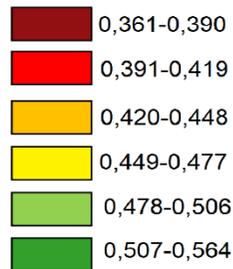
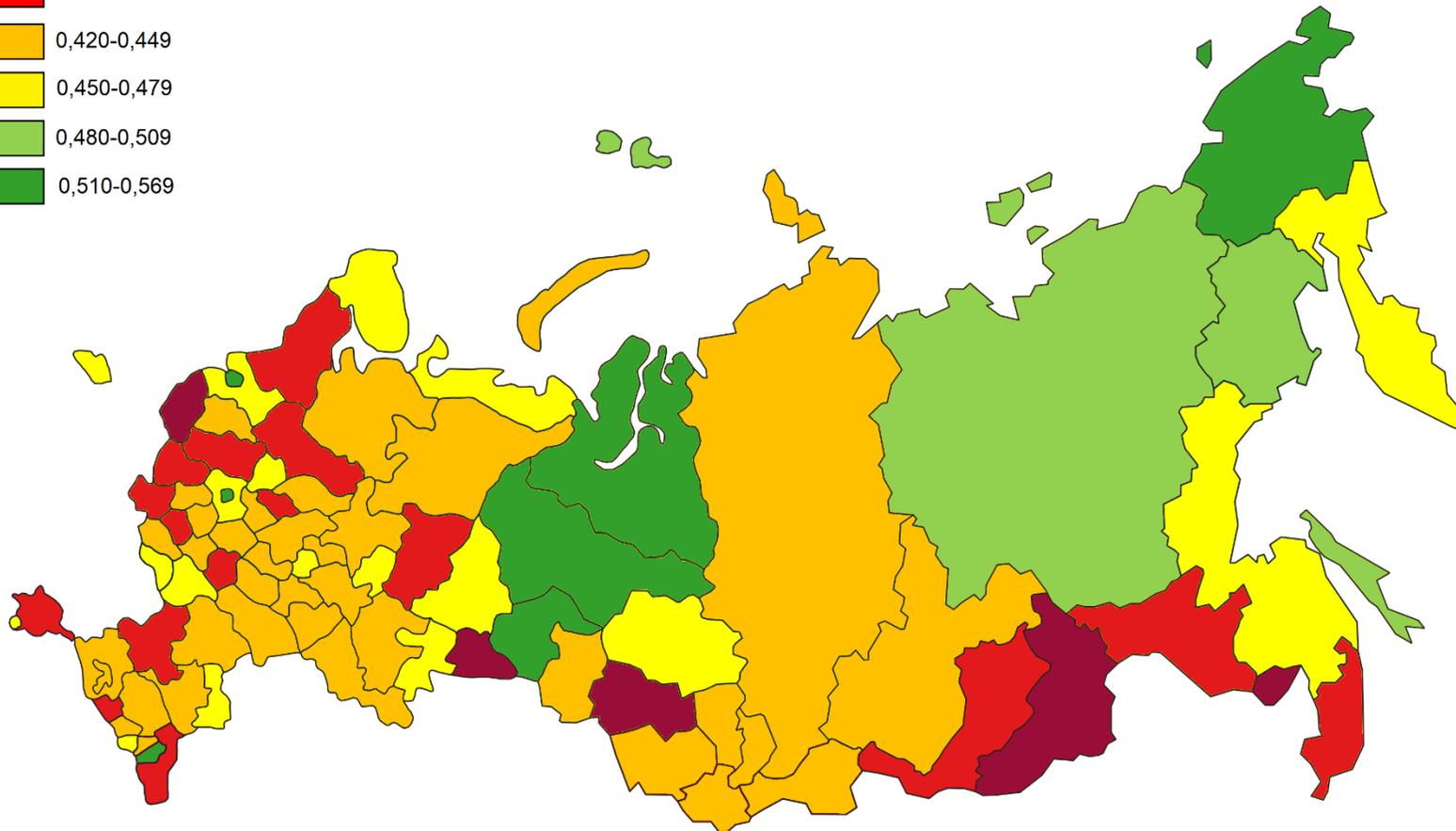


Рисунок Л.1 – Картограмма распределения регионов РФ по уровню социальной безопасности, 2017 г.

Примечание – Составлено автором на основании самостоятельных расчетов.

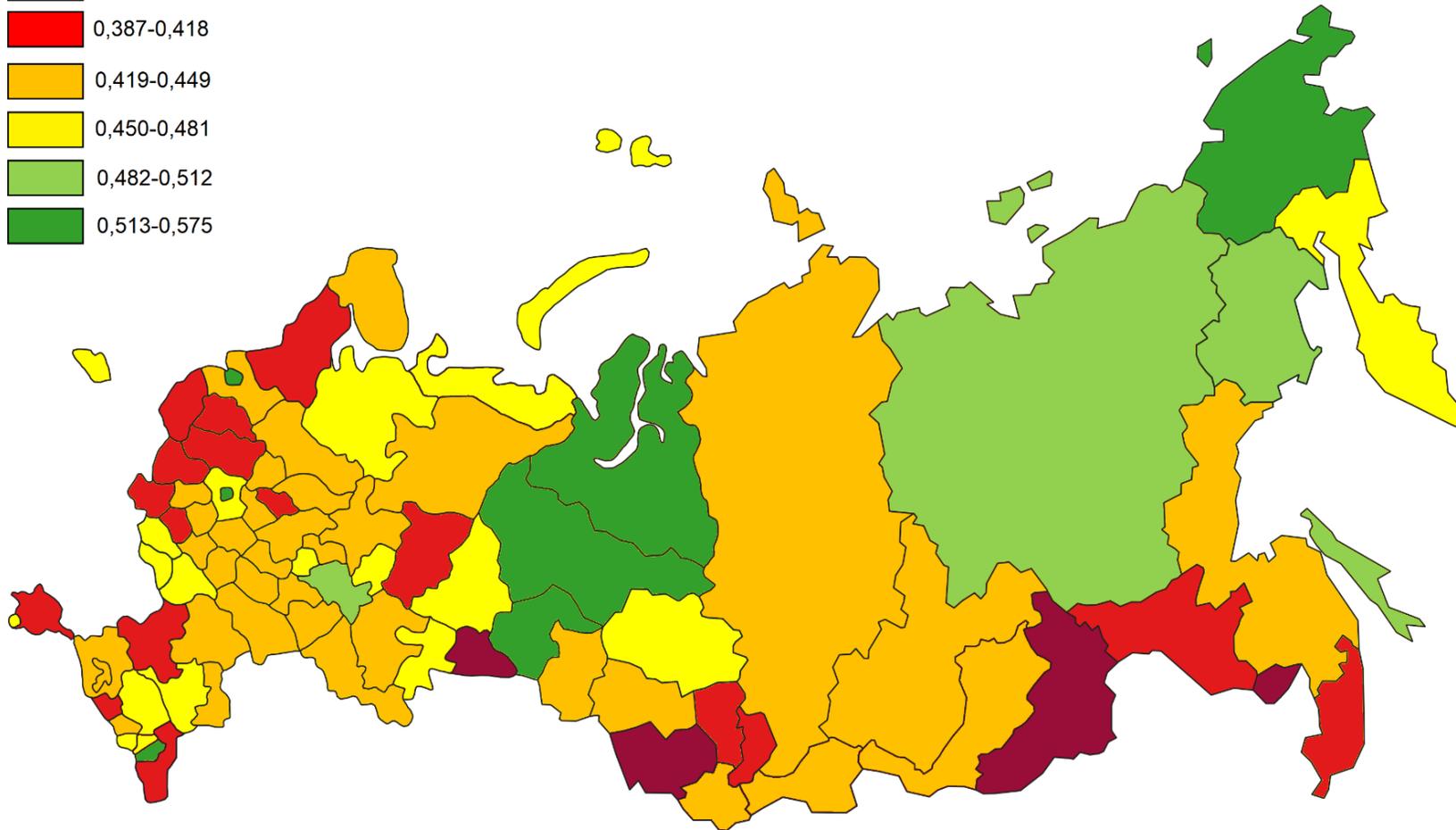
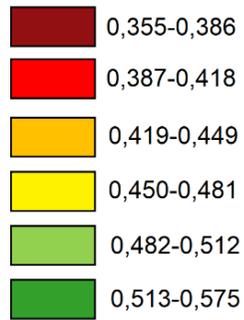
Уровень безопасности



**Рисунок Л.2 – Картограмма распределения регионов РФ по уровню социальной безопасности, 2018 г.**

Примечание – Составлено автором на основании самостоятельных расчетов.

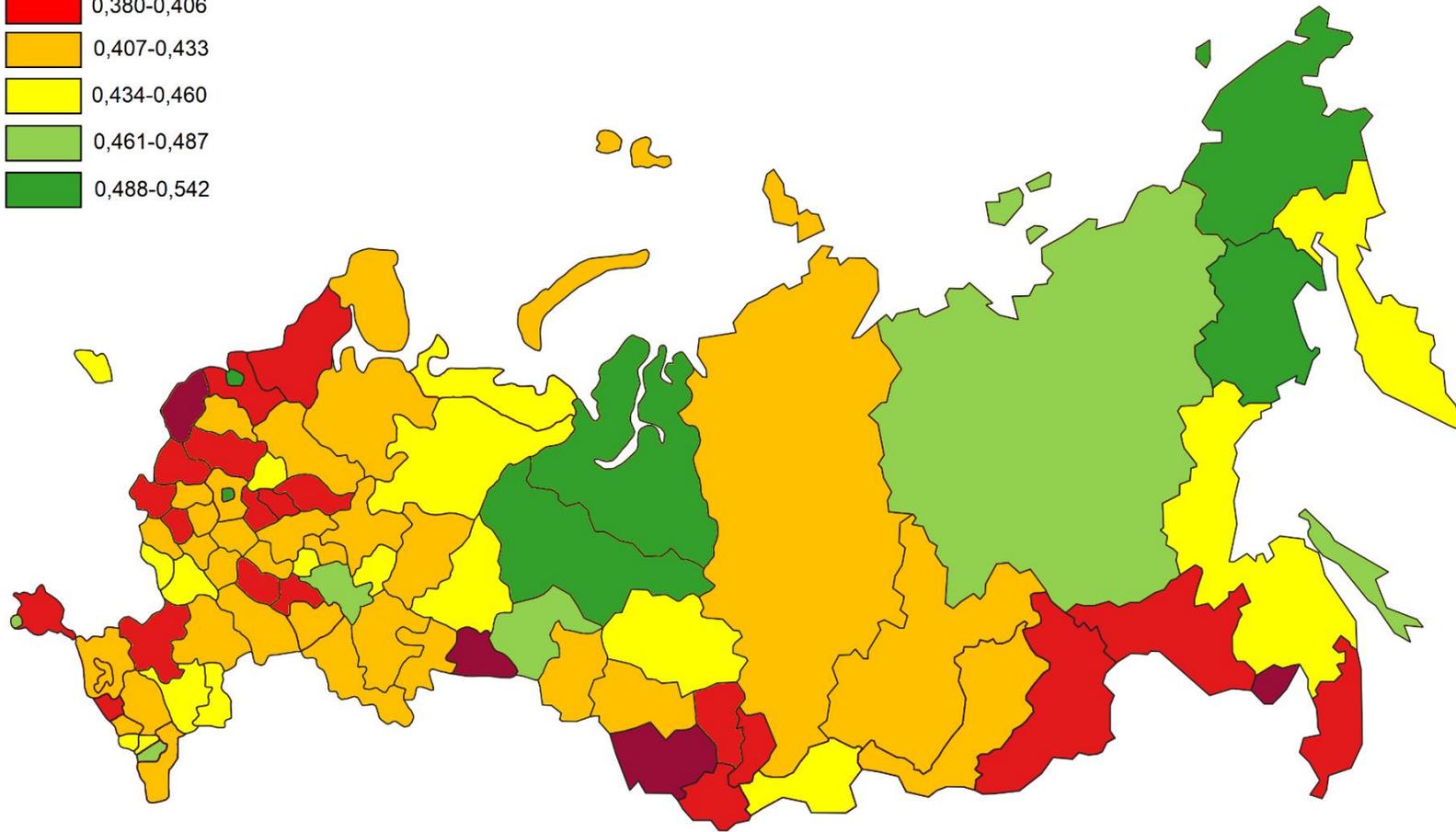
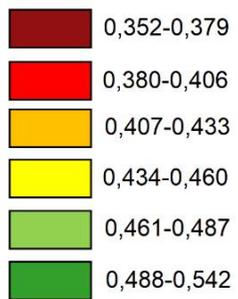
Уровень безопасности



**Рисунок Л.3 – Картограмма распределения регионов РФ по уровню социальной безопасности, 2019 г.**

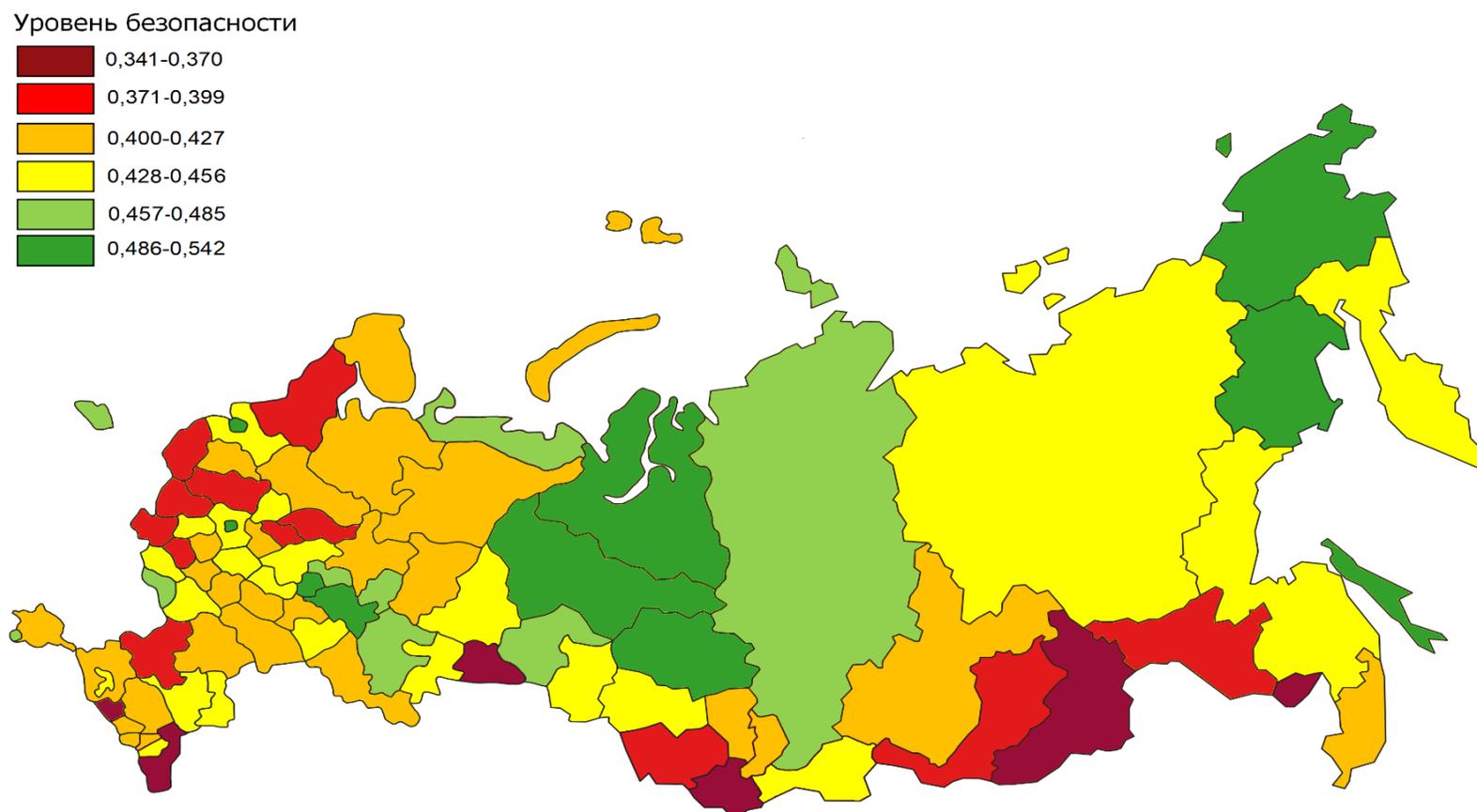
Примечание – Составлено автором на основании самостоятельных расчетов.

Уровень безопасности



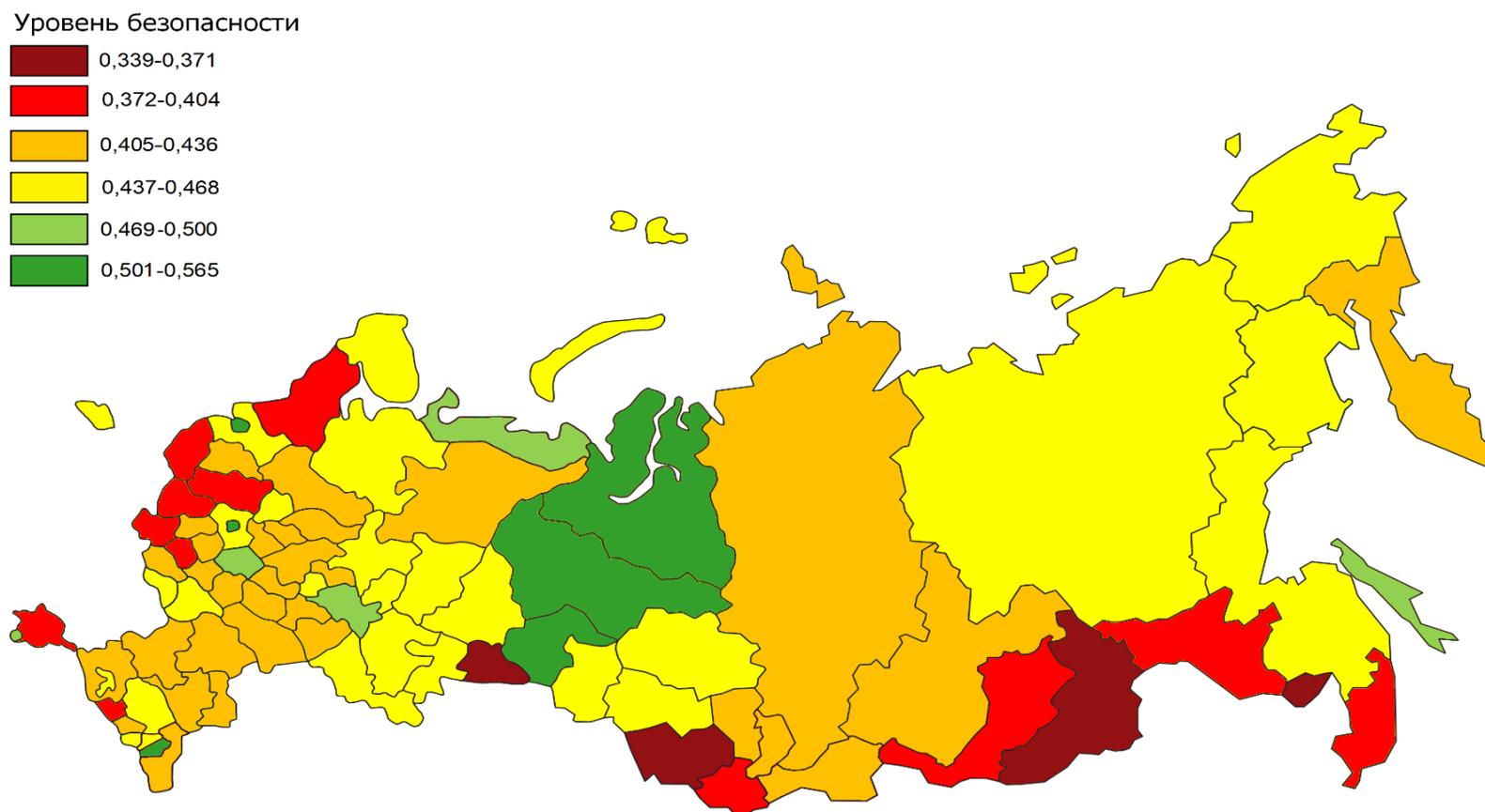
**Рисунок Л.4 – Картограмма распределения регионов РФ по уровню социальной безопасности, 2020 г.**

Примечание – Составлено автором на основании самостоятельных расчетов.



**Рисунок Л.5 – Картограмма распределения регионов РФ по уровню социальной безопасности, 2021 г.**

Примечание – Составлено автором на основании самостоятельных расчетов.



**Рисунок Л.6 – Картограмма распределения регионов РФ по уровню социальной безопасности, 2022 г.**

Примечание – Составлено автором на основании самостоятельных расчетов.

## Приложение М

### Группировки регионов ПФО по уровню социальной безопасности

**Таблица М – Группировка регионов ПФО по уровню социальной безопасности**

Номер группы	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Группа 1	-	-	-	-	-	
Группа 2	-	Пермский край	Пермский край	Пензенская область, Ульяновская область	-	
Группа 3	Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Пермский край, Кировская область, Нижегородская область, Пензенская область, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область	Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Кировская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область	Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Кировская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область	Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Пермский край, Кировская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Самарская область, Саратовская область	Пермский край, Кировская область, Оренбургская область, Пензенская область, Саратовская область, Ульяновская область	Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Нижегородская область, Пензенская область, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область
Группа 4	Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Оренбургская область	Удмуртская Республика, Чувашская Республика	Удмуртская Республика, Чувашская Республика	Удмуртская Республика, Чувашская Республика	Республика Мордовия, Нижегородская область, Самарская область	Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Пермский край, Кировская область, Оренбургская область
Группа 5	Республика Татарстан	Республика Татарстан	Республика Татарстан	Республика Татарстан	Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Удмуртская Республика	Республика Татарстан
Группа 6	-	-	-	-	Республика Татарстан, Чувашская Республика	
Примечание – Разработано автором.						

## Приложение Н

### Прогнозные значения индикаторов социальной безопасности Кировской области

**Таблица Н – Прогнозные значения индикаторов социальной безопасности Кировской области<sup>1</sup>**

Индикатор 1	Основание для прогнозирования 2	2023 3	2024 4	2025 5
Коэффициент естественного прироста населения на 1000 чел.	Минимальное значение	-12,1	-13,3	-14,7
	Стратегия социально-экономического развития Кировской области до 2035 года [210]	-9	-9,1	-9,1
	Максимальное значение	15,8	15,6	15,5
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Минимальное значение	66,61	67,01	67,42
	Стратегия социально-экономического развития Кировской области до 2035 года [210]	71,35	72,69	73,07
	Максимальное значение	77,9	77,4	76,9
Коэффициент миграционного прироста на 10 000 чел.	Минимальное значение	-101,8	-101,6	-101,4
	Прогнозирование через средние темпы роста. Цепные темпы роста	-7,6	-6,4	-5,4
	Максимальное значение	224,9	213,4	202,5
Суммарный коэффициент рождаемости, число детей на 1 женщину	Минимальное значение	0,815	0,762	0,713
	Стратегия социально-экономического развития Кировской области до 2035 года [210]	1,24	1,23	1,22
	Максимальное значение	2,662	2,582	2,505
Коэффициент жизненности	Минимальное значение	34,2	31,6	29,3
	Стратегия социально-экономического развития Кировской области до 2035 года [210]	42,59	42,14	41,14
	Максимальное значение	438,1	426,4	415,1
Коэффициент напряженности	Минимальное значение	0,4	0,3	0,3
	Прогнозирование через средние темпы роста. Цепные темпы роста	1,1	0,9	0,8
	Максимальное значение	185,9	185,4	184,8
Уровень безработицы, %	Минимальное значение	1,8	1,8	1,9
	Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года [177]	4,6	4,6	4,5
	Максимальное значение	28,8	29,1	29,4
Уровень занятости населения, %	Минимальное значение	49,7	49,5	49,4
	Прогнозирование через средние темпы роста. Цепные темпы роста	56	54,5	53
	Максимальное значение	73,9	73,0	72,1
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	Минимальное значение	4,1	3,7	3,3
	Стратегия социально-экономического развития Кировской области до 2035 года [210]	14,3	14,0	13,2
	Максимальное значение	28,6	26,8	25,1
Соотношение доходов населения к величине прожиточного минимума, %	Минимальное значение	219,0	220,9	222,8
	Стратегия социально-экономического развития Кировской области до 2035 года [210]			
	Постановление Правительства Кировской области от 20.12.2022 г. №707-П (величина прожиточного минимума на душу населения на 2023 год) [129]	295,5	292,3	294,3
	Постановление Правительства Кировской области от 18.12.2023 г. №701-П (величина прожиточного минимума на душу населения на 2024 год) [130]			
	Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года [177]			
Максимальное значение	632,7	658,0	684,3	

<sup>1</sup> Минимальные и максимальные значения спрогнозированы по России в целом.

## Продолжение таблицы Н

1	2	3	4	5
Соотношение среднего размера пенсии к величине прожиточного минимума, %	Минимальное значение	108,1	101,6	95,5
	Прогнозирование через средние темпы роста. Цепные темпы роста	172,2	164,8	157,6
	Максимальное значение	179,3	169,0	159,3
Коэффициент Джинни	Минимальное значение	0,307	0,304	0,301
	Прогнозирование через средние темпы роста. Цепные темпы роста	0,318	0,314	0,311
	Максимальное значение	0,443	0,447	0,451
Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования, %	Минимальное значение	40,5	40,7	40,9
	Прогноз социально-экономического развития Кировской области на долгосрочный период [114]	69,8	69,8	69,9
	Максимальное значение	100	100	100
Общая площадь жилых помещений на 1 жителя	Минимальное значение	15,0	15,2	15,5
	Стратегия социально-экономического развития Кировской области до 2035 года [210]	28,4	29,3	30,0
	Максимальное значение	37,5	38,1	38,8
Коэффициент насыщенности (число спортивных сооружений на 100 000 чел.), ед.	Минимальное значение	63,7	63,4	63,1
	Стратегия социально-экономического развития Кировской области до 2035 года [210]	158,61	159,61	160,69
	Прогнозирование через средние темпы роста	378,8	385,5	392,4
Число посещений театров и музеев на 1 000 чел., чел.	Минимальное значение	187	196	205
	Стратегия социально-экономического развития Кировской области до 2035 года [210], в которой увеличение числа посещений культурных мероприятий каждый год на 5% до 2030 включительно	540	572	607
	Максимальное значение	5042	4940	4841
Численность врачей всех специальностей на 10 000 чел.	Минимальное значение	31,5	32,1	32,7
	Прогнозирование через средние темпы роста. Цепные темпы роста	55,9	57,9	60,0
	Максимальное значение	91,6	94,2	96,9
Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену на 10 000 чел.	Минимальное значение	110,4	108,2	106,0
	Прогнозирование через средние темпы роста. Цепные темпы роста	333,2	341,4	349,7
	Максимальное значение	1097,0	1247,4	1418,3
Заболеваемость на 1 000 чел. населения, зарегистрировано заболеваний у пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни	Минимальное значение	453,2	456,3	459,5
	Прогнозирование через средние темпы роста. Цепные темпы роста	1092,7	1164,5	1240,9
	Максимальное значение	1725,6	1795,3	1867,7
Валовый коэффициент охвата дошкольным образованием, % от численности детей в возрасте от 1 до 6 лет	Минимальное значение	37,6	39,1	40,6
	Прогнозирование через средние темпы роста. Цепные темпы роста	99,3	100	100
	Максимальное значение	100	100	100
Численность студентов, обучающихся по программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры), на 10 000 чел.	Минимальное значение	2	1	1
	Прогнозирование через средние темпы роста. Цепные темпы роста	215	208	202
	Максимальное значение	628	633	639
Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, на 10 000 чел.	Минимальное значение	85	87	88
	Прогнозирование через средние темпы роста. Цепные темпы роста	260	279	299
	Максимальное значение	327	348	370
Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, приходится мест на 1000 детей, чел.	Минимальное значение	371	394	418
	Прогнозирование через средние темпы роста. Цепные темпы роста	1189	1263	1341
	Максимальное значение	1316	1366	1418

## Окончание таблицы Н

1	2	3	4	5
Выпуск квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена, бакалавров, специалистов, магистров, на 10 000 чел. занятого населения	Минимальное значение	40	42	44
	Прогноз социально-экономического развития Кировской области на долгосрочный период [114] Прогнозирование через средние темпы роста.	192	188	183
	Максимальное значение	384	390	396
Уровень преступности, ед.	Минимальное значение	142	127	114
	Стратегия социально-экономического развития Кировской области до 2035 года [210]	1534	1530	1526
	Максимальное значение	2102	1977	1860
Коэффициент преступной активности, чел.	Минимальное значение	187	174	162
	Прогнозирование через средние темпы роста.	1179	1147	1116
	Максимальное значение	2550	2544	2538
Размер денежных средств на социальную сферу из консолидированного бюджета субъекта РФ, приходящийся на одного жителя субъекта, руб.	Минимальное значение	50725,7	57351,7	64843,3
	Проект изменения в бюджетный прогноз Кировской области на долгосрочный период [168]	67622,33	77407,88	88175,77
	Максимальное значение	461719,7	515836,5	576296,2
Примечание – Составлено автором.				

## Приложение II

### Статистические данные для корреляционного и регрессионного анализа

**Таблица II – Статистические данные для корреляционного и регрессионного анализа по Кировской области**

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Валовой региональный продукт (ВРП), млн. руб.	331754,4	353265,5	370472	396946,8	481407	506000
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	1287,4	1277,7	1267,3	1182,7	1161	1143,6
Общий коэффициент смертности	14,5	14,9	14,3	16,8	19,5	16,6
Общий коэффициент рождаемости	10,7	9,9	8,8	8,4	8,2	7,8
Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	586,7	585,4	558,6	552,2	557,4	555,5
Потенциальная рабочая сила, тыс. чел.	10,8	4,1	3,4	1,8	1	1,5
Среднедушевые доходы населения, руб.	21795	22247	23604	24292	26649	32149
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	57861	59508	71005	67879	77177	84716
Доходы консолидированного бюджета субъекта РФ, млн. руб.	58268,9	64349,1	72111,4	82180,1	98046,3	109060,2
Примечание – Составлено автором на основании [180].						