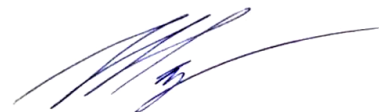


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*На правах рукописи*



**Шапошникова Эльвира Тимерзяновна**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ  
СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ТЕОРИЯ, АНАЛИЗ, РЕГУЛИРОВАНИЕ**

Специальность 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель  
Валиева Елизавета Николаевна,  
доктор экономических наук, профессор

Самара 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>1 Государственные финансовые ресурсы: развитие теории вопроса.....</b>	<b>10</b>
1.1 Современные теоретические представления о сущности государственных финансовых ресурсов.....	10
1.2 Межбюджетные отношения в процессе формирования и использования государственных финансовых ресурсов в субъектах Российской Федерации .....	21
1.3 Необходимость государственного финансового контроля в процессе регулирования государственных финансовых ресурсов .....	31
<b>2 Анализ потоков государственных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации.....</b>	<b>43</b>
2.1 Формирование государственных финансовых ресурсов Самарской области.....	43
2.2 Особенности использования государственных финансовых ресурсов Самарской области.....	55
2.3 Анализ проблем формирования и использования государственных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации .....	79
<b>3 Совершенствование регулирования государственных финансовых ресурсов.....</b>	<b>90</b>
3.1 Основные направления совершенствования процесса финансового регулирования в субъекте Российской Федерации .....	90
3.2 Организация государственного финансового контроля в Самарской области.....	103
3.3 Использование риск-менеджмента при осуществлении государственного финансового контроля в субъекте Российской Федерации .....	110
<b>Заключение .....</b>	<b>120</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>124</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>139</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Финансовые ресурсы субъектов экономических отношений, являясь результатом распределения дохода нации, позволяют установить характер воспроизводственного процесса в целом. С другой стороны, пропорции их использования отражают цели финансовой политики собственника, которая должна в конечном счете привести к росту базы финансового распределения. Недостаточная экономическая активность рыночных институтов в Российской Федерации обуславливает первостепенную роль государственных финансовых ресурсов. Устанавливая пропорции распределения между уровнями власти и направления использования бюджетных средств, российское государство оказывает существенное влияние как на развитие национальной экономики, так и на ее территориальные пропорции. Особое значение для экономики и социальной сферы России приобретают вопросы формирования и использования государственных финансовых ресурсов субъектов РФ. Опыт экономически развитых федеративных государств свидетельствует, что чем выше уровень обеспеченности финансовыми ресурсами административно-территориальных образований, тем более устойчивой является экономика страны в целом. В федеративных государствах наличие двух ветвей государственной власти объективно требует рационального распределения бюджетных потоков в целях обеспечения баланса экономических интересов федерального центра и территорий. Особое значение бюджетный федерализм приобретает в условиях финансового кризиса, приводящего к дефициту государственных финансовых ресурсов.

Финансовая политика российского государства предусматривает текущее и перспективное обеспечение сбалансированности финансовых интересов федерального центра и регионов, достижение экономической самодостаточности субъектов Российской Федерации. Однако общегосударственная финансовая стратегия является не единственным фактором, оказывающим влияние на бюджетную обеспечен-

ность территорий. Наблюдается значительная дифференциация по уровню оказания государственных услуг в группах регионов с сопоставимым уровнем бюджетной обеспеченности, что свидетельствует о существенном влиянии региональных особенностей на результативность использования государственных финансовых ресурсов, поэтому значимость приобрели вопросы формирования эффективного механизма межбюджетных отношений между центром и субъектами Российской Федерации. Межбюджетные отношения призваны обеспечить баланс между трансфертной поддержкой регионов, гарантирующей высокий уровень государственных услуг, и стимулированием органов управления в субъектах Российской Федерации осуществлять инвестиционное развитие для роста налогового потенциала.

Таким образом, исследования, направленные на анализ и развитие теории и практики формирования и использования государственных финансовых ресурсов регионов Российской Федерации, относятся к актуальной научной проблематике.

**Степень разработанности проблемы.** Проблематике диссертации посвящены работы отечественных ученых по вопросам государственных финансов - А.М. Бабича [27], А.М. Балтиной [29], С.В. Барулина [30], Е.Н. Валиевой [44], М.Е. Дорошенко [46], К.В. Екимовой [67], Т.М. Ковалевой [114], Л.Н. Павловой [27], Г.Б. Поляка [54] и др. Проблемы бюджетного федерализма рассмотрены в работах И.М. Александрова [23], А.М. Година [51], В.П. Горегляда [51], И.В. Подпориной [51] и др. Вопросы государственного финансового регулирования и государственного финансового контроля в условиях федерализма находят отражение в публикациях многих зарубежных и российских ученых, среди которых особое место принадлежит работам Д. Брюмерхоффа [37], Р.А. Масгрейва [78], П.Б. Масгрейв [78], П.Э. Самуэльсона [99], Дж.Ю. Стиглица [102], Г.А. Ахинова [26], М.Л. Белоножко [31], Е.И. Гнатышиной [50], А.Г. Грязновой [59], Д.В. Дементьева [62], Н.Г. Ивановой [41], Ю.А. Крохиной [72], И.М. Мысляевой [85], Л.М. Подъяблонской [91], А.Е. Суглобова [104], Н.И. Химичевой [118], Р.Р. Ярулина [128] и др.

**Объектом исследования** являются государственные финансовые ресурсы субъектов РФ.

**Предметом исследования** выступают экономические отношения по формированию государственных финансовых ресурсов органов федеральной и региональной исполнительной власти и их использованию в субъекте Российской Федерации.

**Цель исследования** заключается в развитии отдельных положений теории государственных финансов в части формирования и использования государственных финансовых ресурсов на субфедеральном уровне, а также в разработке предложений, направленных на совершенствование межбюджетных отношений и государственного финансового контроля в субъектах Российской Федерации.

Цель исследования обусловила решение следующих **задач**:

1) формализовать процесс перманентного формирования и использования финансовых ресурсов в экономике, уточнить определение понятия «государственные финансовые ресурсы»;

2) определить модели и предложить направления совершенствования организации межбюджетных отношений, а также государственного финансового контроля в процессе формирования и использования государственных финансовых ресурсов в субъектах Российской Федерации;

3) проанализировать структурно-динамические тенденции, складывающиеся в процессе мобилизации государством финансовых ресурсов в Самарской области и их использования для финансирования функций исполнительной власти;

4) выявить проблемы, возникающие в процессе формирования и использования государственных финансовых ресурсов на субфедеральном уровне, и предложить мероприятия, направленные на их решение;

5) обосновать перспективность использования риск-менеджмента в системе государственного финансового контроля субъектов Российской Федерации.

**Теоретическую базу диссертационной работы** составляют: опубликованные российские и зарубежные научные работы в области исследования государственных финансов, межбюджетных отношений, государственного финансового контроля; документы, подготовленные международными и российскими профессиональными сообществами, отражающие практику государственных финансов в

федеративных государствах; нормативно-правовые акты РФ и субъектов РФ по вопросам организации бюджетных отношений и государственного финансового контроля; материалы научных конференций, публикации в научных изданиях и средствах массовой информации, а также материалы, размещенные в сети Интернет на официальных сайтах органов государственной власти Российской Федерации.

**Методологической основой исследования** служит системный подход с учетом принципов базовых методов научного познания - анализа и синтеза. Выводы получены на основе использования методов экономической статистики: эмпирического, группировок, структурного, динамического, сравнительного, факторного.

**Информационной базой исследования** выступают: Бюджетный кодекс РФ, федеральные законы, подзаконные акты, нормативно-правовые акты, статистические, расчетные и аналитические материалы Министерства финансов Российской Федерации и Правительства Самарской области, материалы Международной организации высших органов финансового контроля, Ассоциации контрольно-счетных органов РФ, Счетной палаты Самарской области и Службы государственного финансового контроля Самарской области.

**Область исследования.** Диссертация соответствует требованиям паспорта специальности ВАК Минобрнауки России 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит: ч. 1 «Финансы», разд. 2 «Общегосударственные, территориальные и местные финансы», п. 2.7 «Концептуальные основы межбюджетных отношений и бюджетного регулирования», п. 2.8 «Оптимизация бюджетного процесса: совершенствование системы управления доходами и расходами бюджетной системы и внебюджетных фондов».

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в развитии теоретических представлений о сущности государственных финансовых ресурсов, инструментария анализа формирования и использования государственных финансовых ресурсов в субъектах РФ, в разработке предложений по совершенствованию межбюджетных отношений и государственного финансового контроля в субъектах Российской Федерации.

Наиболее существенными результатами исследования, обладающими научной новизной, являются следующие:

- дано определение государственных финансовых ресурсов в парадигме распределительной концепции финансов, построена модель движения финансовых ресурсов в процессе их формирования и использования, обосновывающая возможность применения данной концепции;

- расширены имеющиеся научные представления об этапизации отношений между федеральным центром и регионами в России, выявлены особенности современного этапа и сформулированы предложения, направленные на их совершенствование в рамках смешанной модели межбюджетных отношений;

- выявлены тенденции, складывающиеся в Самарской области в процессе:

- распределения мобилизованных на территории финансовых ресурсов между органами государственной власти субъекта РФ и федерального центра, - и заключающиеся в увеличении перераспределения наименее подверженных отрицательному влиянию инфляционных процессов финансовых ресурсов федеральным органам власти;

- финансирования государственных расходов, - и заключающиеся в значительном снижении роли расходов федеральных органов власти на государственное управление в пользу финансирования социальных и инвестиционных потребностей территории, в существенном росте расходов региональных органов власти на национальную экономику;

- доказано с помощью коэффициентов эластичности отсутствие взаимосвязи между динамикой экономического развития региона и динамикой государственных финансовых ресурсов, с одной стороны, и динамикой расходов регионального бюджета и динамикой валового регионального продукта (ВРП) - с другой, ввиду чего предложено пересмотреть порядок формирования и использования государственных финансовых ресурсов в рамках межбюджетных отношений;

- обосновано, что прогнозирование и своевременное нивелирование бюджетных рисков следует обеспечить, используя приемы риск-менеджмента, путем включения в систему государственного финансового контроля особого органа

внешнего контроля исполнительной власти субъекта РФ, а также организации совместной работы Счетной палаты субъекта Российской Федерации и территориального органа Федерального казначейства.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в развитии отдельных положений теории государственных финансов, а именно отношений, связанных с формированием и использованием государственных финансовых ресурсов и организацией государственного финансового контроля на субфедеральном уровне.

**Практическая значимость исследования** обусловлена возможностью использования выводов и рекомендаций диссертации для совершенствования регулирования государственных финансовых ресурсов в субъектах Российской Федерации в процессе организации межбюджетных отношений, оценки результативности использования государственных финансовых ресурсов, развития системы государственного финансового контроля на основе риск-менеджмента.

Основные положения исследования могут быть применены в учебном процессе высших учебных заведений при изучении дисциплин «Финансы», «Бюджетная система Российской Федерации».

**Апробация результатов исследования.** Работа докладывалась и обсуждалась на следующих научных конференциях: VII Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы» (г. Горно-Алтайск, 2010 г.), IV Международной научно-практической конференции «Воспроизводственный потенциал региона» (г. Уфа, 2010 г.), X Международной научно-практической конференции «Макроэкономические проблемы современного общества (федеральный и региональный аспекты)» (г. Пенза, 2011 г.), II Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие современного государства в условиях глобализации» (г. Саратов, 2012 г.), I Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы обеспечения устойчивого экономического и социального развития регионов» (г. Москва, 2012 г.), Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономических, юридических и социально-гуманитарных наук» (г. Пермь, 2012 г.), Меж-



дународной научно-практической конференции «Перспективные направления развития экономики региона в современных условиях» (г. Невинномысск, 2012 г.), IV Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития образования, науки и технологий» (г. Москва, 2018 г.), V Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах» (г. Пенза, 2018 г.), Международной научной конференции «Высокие технологии и инновации в науке» (г. Санкт-Петербург, 2018 г.).

Отдельные положения и результаты исследования нашли практическое применение в деятельности Управления федерального казначейства по Самарской области. Использование результатов исследования подтверждено справкой об их внедрении в практическую деятельность. Материалы диссертации используются кафедрой финансов и кредита Самарского государственного экономического университета в преподавании дисциплин «Финансы», «Бюджетная система РФ» по программе бакалавриата «Финансы и кредит» и дисциплины «Бюджетный менеджмент» по магистерской программе «Государственные и муниципальные финансы».

**Публикации.** По результатам исследования опубликовано 18 печатных работ общим объемом 9,67 печ. л., в том числе 6 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень изданий, определяемый Высшей аттестационной комиссией.

**Структура диссертации** соответствует цели, задачам и логике работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 135 источников, и 12 приложений. Текст диссертации изложен на 183 страницах, содержит 30 таблиц и 8 рисунков.

# 1 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ: РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ВОПРОСА

## 1.1 Современные теоретические представления о сущности государственных финансовых ресурсов

Термин «финансовые ресурсы» в научный оборот был введен изначально при разработке пятилетнего плана СССР, в состав которого входил документ «Баланс финансовых ресурсов». Проанализируем ряд точек зрения относительно экономического содержания финансовых ресурсов. Согласно финансово-кредитному словарю финансовые ресурсы представляют собой денежные средства, которыми распоряжаются государство, коммерческие и некоммерческие хозяйствующие субъекты всех форм собственности и используют их для осуществления затрат и формирования целевых фондов и страховых резервов [110].

В экономической энциклопедии представлен другой вариант определения финансовых ресурсов: они являются составной частью ресурсов экономики, представляя ресурсы денежно-кредитной и бюджетной систем, используемые на обеспечение непрерывного функционирования и поступательного развития национального хозяйства, а также на финансирование социально-культурных мероприятий, государственного управления и обороны страны [92].

В соответствии с данными подходами создавался плановый баланс финансовых ресурсов СССР. В качестве источников финансовых ресурсов рассматривались: накопления, создаваемые в реальном секторе экономики (амортизация, основные и оборотные фонды предприятий, отражаемые в отчетности, чистая прибыль, налоги с государственных предприятий, поступления в бюджет от колхозов, потребкооперативов); доходы общественных объединений; доходы бюджета от

налогообложения населения; поступления от внешней торговли; средства, поступающие от государственных внутренних займов и денежно-вещевых лотерей; платежи зарубежных стран в погашение ранее предоставленных кредитов; средства от иностранных заимствований. Такое толкование финансовых ресурсов нивелирует различие между категориями «деньги» и «финансовые ресурсы», что не соответствует базовым постулатам экономической теории.

Несколько иначе трактуется категория «финансовые ресурсы» в ряде монографий и учебников. В работе А.М. Бирмана «Очерки теории советских финансов» эта категория определяется следующим образом: «Выраженная в деньгах часть национального дохода, которая может быть использована государством (непосредственно или через предприятия) на цели расширенного воспроизводства и на общегосударственные расходы. При чрезвычайных обстоятельствах в качестве финансовых ресурсов могут поступать оборотные средства как часть созданного в прошлом национального достояния» [32]. Данное определение исключает из состава финансовых ресурсов амортизационные отчисления, однако оборотные средства организаций рассматриваются как их составной элемент.

Во многих учебниках категория «финансовые ресурсы» применяется исключительно к финансам организаций. В этой связи финансовые ресурсы выступают как «денежные доходы и поступления, находящиеся в распоряжении субъекта хозяйствования и предназначенные для выполнения финансовых обязательств, осуществления затрат по расширенному воспроизводству и экономическому стимулированию» [115].

Московская школа отечественных финансов в качестве источников формирования финансовых ресурсов организаций рассматривает внутренние (собственные и приравненные к ним средства субъектов хозяйствования) и внешние (мобилизованные на финансовом рынке, в том числе заемные). По мнению Д.С. Молякова, важнейшим источником пополнения общегосударственных финансовых ресурсов следует признать национальный доход, при этом для хозяйствующих субъектов такими источниками являются валовой доход и амортизационные отчисления (как часть дохода нации), используемые на инвестиционные цели [83]. Автор

считает, что трактовка научного понятия «финансовые ресурсы» возможна только в тесной взаимосвязи с фундаментальной экономической категорией «финансы». В процессе распределения и перераспределения добавленной стоимости на основе распределительных отношений всегда происходит движение денег, которые принимают особую форму - форму финансовых ресурсов. Последние образуются у субъектов экономических отношений и государства в процессе мобилизации различных доходов и накоплений и направляются на инвестиции в основной капитал, денежное стимулирование персонала, для удовлетворения общественных и коллективных потребностей социума. Исходя из этого утверждается, что финансовые ресурсы можно рассматривать в качестве материального носителя финансов.

Советская финансовая наука опиралась на социалистические принципы хозяйствования, которые предполагали сосредоточение у государства средств и предметов производства. Советские финансисты преимущественно отождествляли финансовые ресурсы с фондами денежных средств, которые являлись необъемлемой частью государственных финансов (бюджетных отношений). Как правило, категория «финансовые ресурсы» рассматривалась в целом, без дифференциации на финансовые ресурсы организаций и государства. В основном она применялась в отношении бюджетных средств, для которых главным источником поступлений являлись платежи государственных предприятий. Декларируемое назначение ресурсов экономики, аккумулируемых в бюджете страны, представляло собой финансирование государственных функций.

Было принято считать, что денежные фонды как материально-вещественный аспект финансов формируются за счет финансовых ресурсов, которые, в свою очередь, образуются за счет поступлений и накоплений. При этом денежные фонды являются обособленной в соответствии с планом целевой частью финансовых ресурсов общества или трудовых коллективов [116]. Следовательно, полагалось, что финансовые ресурсы представляют собой более емкое понятие, чем финансовые фонды.

Согласно А.М. Бирману финансовые ресурсы - «выраженная в деньгах часть национального дохода, которая может быть использована государством (непосред-

ственно или через предприятия) на цели расширенного воспроизводства и на общие государственные расходы» [32].

«Под финансовыми ресурсами государства, объединений, предприятий, организаций как юридических лиц и субъектов распределения понимаются находящиеся в их распоряжении средства, выраженные в деньгах, являющиеся результатом как первичного, так и последующих распределений и перераспределений общественного продукта и национального дохода» [45] - такое определение дал в своей работе В.В. Виноградов.

Аналогичный подход отражен в определении финансовых ресурсов, сформулированном В.В. Бочаровым. Он считает, что распределение (перераспределение) стоимости конечного продукта (дохода нации) на основе финансовых отношений сопровождается движением денег, которые принимают форму финансовых ресурсов и выступают материальной основой финансов. Подчеркивается, что финансовые ресурсы являются результатом реального денежного оборота организаций [36].

В Большом экономическом словаре финансовые ресурсы трактуются как совокупность денежных средств из различных источников и ценных бумаг (финансовых активов), имеющих у экономического субъекта [35].

А.Н. Азрилиян в экономическом словаре отождествляет финансовые ресурсы с ресурсами денежными: «Ресурсы финансовые - совокупность фондов денежных средств, находящихся в распоряжении государства, предприятия, организации: создаются распределения и перераспределения совокупного общественного продукта и национального дохода» [122].

Финансово-экономической энциклопедией MaViCo дана следующая трактовка финансовых ресурсов: это «...денежные средства, формируемые в результате экономической и финансовой деятельности, в процессе создания и распределения валового национального продукта. Аккумулируются государством и хозяйствующими субъектами и используются в качестве источника поддержания и развития

производства, удовлетворения социальных потребностей населения, обеспечения функционирования сферы обращения»<sup>1</sup>.

Наиболее широкую трактовку финансовые ресурсы получили в учебниках под редакцией С.В. Барулина и Г.Б. Поляка:

- финансовые ресурсы являются совокупностью денежных средств экономической системы, которую потенциально можно использовать и которая де-факто используется в процессе осуществления финансово-хозяйственной деятельности и выполнения многообразных операций с использованием денег органами государственной и муниципальной власти, коммерческими и некоммерческими организациями и домашними хозяйствами [30];

- финансовые ресурсы - денежные средства, формируемые как на макроуровне (создание и распределение ВВП), так и на микроуровне (операционная и финансовая деятельность организаций) [64].

Резюмируя вышесказанное, можно утверждать, что общая величина имеющихся денежных средств, которая инвестируется в воспроизводственный процесс данной экономической системы, детерминирует количественно категорию финансовых ресурсов, находящихся в распоряжении национальной экономики.

Сложный состав финансовой системы современного государства предопределяет неоднородность используемых ее звеньев финансовых ресурсов. Так, финансовые ресурсы в экономике различаются по уровню управления и делятся на публичные и частнохозяйственные финансовые ресурсы, или централизованные и децентрализованные. Тем не менее движение финансовых ресурсов, на наш взгляд, необходимо исследовать комплексно, как единое целое. Однако в процессе анализа могут возникать ситуации, требующие определения сущности и количественной оценки финансовых ресурсов конкретного звена финансовой системы.

В рамках частнохозяйственных финансов происходит перманентная трансформация капитала из денежной формы в товарную, при этом сохраняется его спо-

---

<sup>1</sup> MaBICo. Финансовые рынки : прогнозы форекс и экономический календарь. Финансы и инвестиции, рейтинг форекс брокеров, новости форекс. Курсы валют - доллар, евро и рубль на сегодня и завтра. URL: <http://www.mabico.ru>.

способность к самовозрастанию в интересах собственников, распоряжающихся им. Внеоборотные активы и оборотные активы коммерческих организаций изначально образуются за счет уставного капитала, сформированного учредителями. В результате производственной деятельности создается добавленная стоимость, распределение которой приводит к образованию новых финансовых ресурсов - чистой прибыли и амортизация, за счет которых пополняется собственный капитал.

Созданная в процессе кругооборота капитала добавленная стоимость на стадии первичного распределения трансформируется в финансовые ресурсы государства в форме акцизов, таможенных пошлин, взносов на социальное страхование. В процессе дальнейшего перераспределения также формируются финансовые ресурсы органов власти за счет прямых налогов на доходы и имущество.

Заработная плата, будучи финансовым ресурсом домашних хозяйств, с одной стороны, является результатом распределения добавленной стоимости при производстве товаров и оказании услуг, а с другой - выступает источником формирования финансовых ресурсов государства в виде налогов, пошлин и т.п., уплачиваемых физическими лицами в бюджетную систему.

Амортизация, как источник рефинансирования основного капитала, направляется на финансирование инвестиций во внеоборотные активы. Результатом этого процесса является рост стоимости имущества организаций, т.е. амортизационные отчисления могут рассматриваться и как собственные финансовые ресурсы фирмы, и как источник будущих поступлений налога на имущество организаций в бюджет (см. рисунок 1).

Финансовые ресурсы национальной экономики обеспечивают денежными потоками воспроизводственный процесс и социальную сферу в ходе созидательного взаимодействия государственных и местных структур, организаций производственной сферы и сферы услуг, а также домашних хозяйств. Данный процесс принято называть финансовым обеспечением. Он является двусторонним процессом, заключающимся в формировании и использовании финансовых ресурсов.

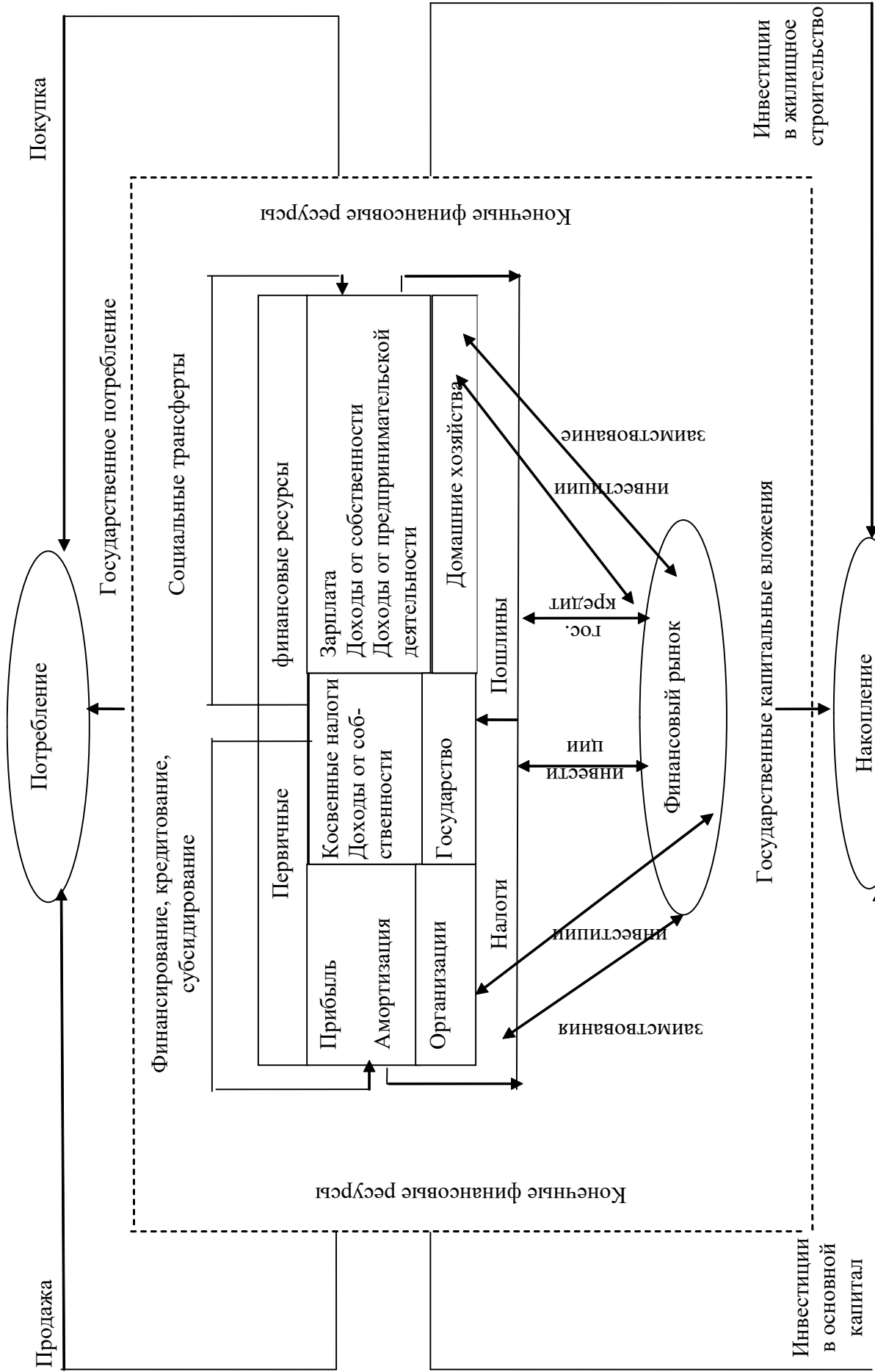


Рисунок 1 - Модель движения финансовых ресурсов в процессе их формирования и использования



Располагаемые экономикой финансовые ресурсы выступают в качестве единственного денежного источника осуществления расходов на финансово-хозяйственную деятельность субъектов рынка, расширения и модернизации производства, решения социальных проблем и повышения качества жизни населения. В то же время именно вышеназванные процессы обеспечивают простое и расширенное воспроизводство финансовых ресурсов в экономической системе. Происходящий таким образом непрерывный воспроизводственный процесс (производство, обмен, распределение, потребление) приводит к созданию и росту объемов конечного продукта.

Финансовое обеспечение может осуществляться в форме самофинансирования, бюджетных ассигнований, кредитования. В рамках самофинансирования используются собственные финансовые ресурсы субъектов рынка, полученные ими в результате операционной, финансовой и инвестиционной деятельности. Бюджетные ассигнования предоставляются на безвозвратной и безвозмездной основе в процессе исполнения бюджетов бюджетной системы государства. Заемные финансовые ресурсы мобилизуются на финансовом рынке в форме банковских, коммерческих кредитов, облигационных и других займов.

В современной экономике начиная с середины прошлого века особое значение имеют финансовые ресурсы, централизуемые органами государственной власти в бюджетной системе. Мировая практика показывает, что чем более экономически мощным является государство, тем большая доля добавленной стоимости поступает в его распоряжение для дальнейшего использования в соответствии с целями финансовой политики. Наибольшую долю в финансовых ресурсах страны составляют финансовые ресурсы государства в странах, имеющих централизованную регулирующую (демократическую) рыночную экономику, а в странах с либеральной рыночной экономикой основная доля финансовых ресурсов приходится на предпринимательский капитал, вместе с тем достаточную часть составляют государственные финансовые ресурсы.

Представляется, что одним из наиболее удачных комплексно характеризующих категорию финансовых ресурсов государства советского периода является

определение, которое приведено в монографии Г.П. Базаровой: финансовые ресурсы государства - это «...денежное выражение той части материальных ресурсов, которую общество направляет на конечное использование, то есть на возмещение выбытия и капитальный ремонт основных фондов, обеспечение расширенного воспроизводства и удовлетворение общегосударственных нужд. Чем больше финансовых ресурсов создается в процессе общественного производства, тем оно эффективнее» [97]. Особенностью такой трактовки является то, что речь идет о денежном выражении ресурсов, в том числе материальных, а не только о денежных ресурсах.

Российская финансовая наука не уделяет должного внимания теоретическому осмыслению понятия «государственные финансовые ресурсы». Исследуются вопросы теории финансовых ресурсов корпораций (И.Т. Балабанов [28], Н.В. Колчина [115], Е.П. Коптева [71] и др.), организационно-методические аспекты формирования доходов бюджетов и финансирования государственных расходов (С.В. Барулин [30], Т.М. Ковалева [114], Г.Б. Поляк [64] и др.). Р.Р. Яруллин дает определение государственных финансов, как формы организации денежных отношений, участником которых в той или иной форме выступает государство [126]. Заслуживает внимания следующее определение государственных финансовых ресурсов, сформулированное в рамках концепции публично-правовых финансов: это «государственные и муниципальные (публичные) финансовые ресурсы, аккумулируемые органами государственной власти и местного самоуправления в виде налоговых и неналоговых доходов и поступлений (включая средства пополнения финансовых резервов и привлеченные средства) и используемые для выполнения властными структурами своих функциональных обязанностей в рамках установленных законодательными и нормативными актами конституционных, налоговых, бюджетных и иных публично-правовых полномочий» [30].

На постулатах фондового подхода к сущности финансов определение государственных финансовых ресурсов дал А.З. Дадашев: «Финансовые ресурсы, аккумулированные в централизованных фондах, фондах организации и домохозяйств, представляют собой систему обеспечения потребностей (текущих и связанных с развитием) государства, организаций и домохозяйств» [60].

Изложенный выше обзор опубликованных определений финансовых ресурсов позволяет выявить общую основу дефиниций. Она состоит в том, что всегда финансовые ресурсы экономических субъектов формируются в результате денежных отношений распределительного характера (финансов). Следуя принципу научной логики, является целесообразным дать определение сущности государственных финансовых ресурсов в парадигме распределительной функции финансов. Изучение трудов корифеев советской и российской финансовой науки, а также современной организации централизованных финансов позволило сформулировать следующее определение: государственные финансовые ресурсы - это часть денежного выражения валового национального продукта (ВНП) (дохода нации), поступающая в процессе финансового распределения в бессрочное или временное распоряжении органов государственной власти и используемая для достижения социально-политических и финансово-экономических целей государственной политики, а также для погашения государственных долговых обязательств.

Государство использует налоговые и неналоговые доходы для инвестирования в производство социальных благ (услуг), в том числе для финансирования здравоохранения, образования, социального обеспечения, а также для погашения внутренних и внешних государственных обязательств и формирования страховых и резервных фондов.

Государственные финансовые ресурсы формируются у органов власти и предназначены для обеспечения финансовых потребностей макроэкономического характера. В Российской Федерации государственные финансовые ресурсы циркулируют в рамках публично-правовых финансов в виде доходов (налоговых и неналоговых) и поступлений в бюджеты трехуровневой бюджетной системы России (бюджет Федерации, бюджеты социально-страховых внебюджетных фондов первого и второго уровней, бюджеты регионов и местные), а также при пополнении государственных финансовых резервов.

Собственные финансовые ресурсы образуются у структур государственной федеральной и региональной власти за счет налоговых источников, коммерческого использования имущества, поступлений от оказания платных услуг [50]. Эти ре-

суды принимают форму собственных доходов бюджетов и пополняют государственные резервы.

Привлеченные финансовые ресурсы органов государственной власти - это внешние безвозмездные и безвозвратные поступления от физических и юридических лиц, безвозмездные трансферты из вышестоящих бюджетов, внебюджетных фондов первого и второго уровней бюджетной системы. Безвозмездно финансовые ресурсы могут предоставляться и на межгосударственном уровне.

На возвратной и платной основе формируются заемные финансовые ресурсы органов государственной власти в форме государственных внутренних займов, бюджетных кредитов, банковских ссуд, государственных заимствований на мировом финансовом рынке.

Таким образом, государственные финансовые ресурсы образуются за счет:

- налоговых доходов и сборов;
- доходов от коммерческого использования, от реализации государственной собственности;
- поступлений от продажи золотовалютных резервов страны;
- эмиссии и продажи на открытом финансовом рынке облигаций государственного займа;
- доходов от оказания платных государственных услуг;
- финансовых средств от внешних и внутренних займов;
- поступлений от юридических и физических лиц в добровольном порядке [3].

Общим направлением использования государственных финансовых ресурсов является финансирование процесса производства общественных благ (выгод, услуг), а также особые расходы на исключительные цели в определенные периоды времени и при особых обстоятельствах за счет резервных фондов. В более развернутом плане государственные финансовые ресурсы направляются на обеспечение госорганов исполнительной и законодательной власти и управления, финансирование расходов на социально-культурные мероприятия и социальное обеспечение, предоставление ассигнований оборонному министерству и другим министерствам, осуществляющим охрану правопорядка, финансирование расходов по жилищно-

коммунальному хозяйству и прочих затрат в соответствии с определенной законодательством группировкой расходов бюджетов.

К важнейшим направлениям расходования государственных финансовых ресурсов следует отнести:

- содержание государственного аппарата;
- оплату государственных заказов;
- государственные инвестиции в экономику;
- финансирование расходов и предоставление субсидий бюджетным учреждениям;
- социальные расходы;
- расходы, связанные с государственным внутренним и внешним долгом;
- предоставление дотаций, субсидий, субвенций органам власти;
- финансирование международных программ;
- затраты на приобретение, выкуп объектов собственности.

В странах с федеративным государственным устройством, в том числе в России, государственные финансовые ресурсы подразделяются на ресурсы федерального центра (РФ) и ресурсы субъектов РФ. Последние являются объектом настоящего исследования. Анализ особенностей их формирования и использования представлен в следующем разделе диссертации.

## **1.2 Межбюджетные отношения в процессе формирования и использования государственных финансовых ресурсов в субъектах Российской Федерации**

Государственные финансовые ресурсы в регионах страны аккумулируются в бюджетах субъектов Российской Федерации и используются на финансирование делегированных данному уровню власти полномочий. В настоящее время бюджет-

ная политика в сфере формирования и использования государственных финансовых ресурсов на уровне субъектов Российской Федерации направлена на решение следующих задач:

- поддержку реализации структурных реформ в бюджетной сфере на региональном уровне;
- повышение роли межбюджетных трансфертов в выравнивании показателей бюджетной обеспеченности территорий;
- снижение дефицита и долговой нагрузки на бюджеты административно-территориальных образований России;
- консолидацию межбюджетных трансфертов, перечисляемых федеральным бюджетом в связи с финансированием государственных программ, обеспечение их распределения строго на цели, предусмотренные соответствующими приложениями к Закону о федеральном бюджете.

Организация вышеназванных финансовых отношений предполагает законодательно установленное закрепление источников доходов за бюджетами регионов и определение налоговых полномочий органов исполнительной власти. Разграничение налоговых полномочий между органами власти (федеральными и субъектов Российской Федерации) основывается на следующих базовых положениях:

1. Налоговые полномочия государственных органов власти в субъектах Российской Федерации должны быть достаточными и обеспечивать возможность проводить эффективную реализацию возложенных на них расходных обязательств.
2. Налоговые полномочия государственных органов власти в субъектах Российской Федерации не должны способствовать ограничению перемещения капитала, трудовых ресурсов, товаров (услуг).
3. Субъекту Российской Федерации следует предоставить полномочия передавать в соответствии с бюджетным законодательством России свои налоговые права и функции другому уровню исполнительной власти.

Не менее важной задачей бюджетных отношений является рациональное распределение расходных полномочий между уровнями государственной власти.

Закрепление расходных полномочий за бюджетами субъектов Российской Федерации основывается на следующих принципах:

1) принцип территориального соответствия, предполагающий, что государственные услуги закрепляются за субъектом Российской Федерации, территория, подведомственная ему, преимущественно населена потребителями соответствующих государственных услуг, это позволит максимально приблизить организации, оказывающие государственные услуги, к населению, в интересах которого они осуществляются;

2) принцип максимизации эффективности бюджетных расходов, т.е. закрепление за субъектами Российской Федерации расходных полномочий, которые именно на этом уровне управления будут стоить минимум средств;

3) принцип сбалансированности закрепленных расходов и мобилизованных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации.

Таким образом, формирование и использование государственных финансовых ресурсов в субъектах Российской Федерации должны происходить на основе системного организованного движения денежных потоков и соответствующих финансовых отношений между бюджетами бюджетной системы страны или в рамках межбюджетных отношений.

Обеспеченность бюджетов субъектов РФ зависит от уровня доходов и расходов и не позволяет реализоваться принципу бюджетного федерализма в стране, а также решить проблему финансирования расходов регионов за счет средств субъектов РФ. В целях решения этой проблемы используются межбюджетные трансферты: субсидии, субвенции, дотации, предоставляемые из федерального бюджета бюджетам субъектов [129].

Характер развития межбюджетных отношений в РФ имеет признаки эволюционного процесса. Его исследование позволило определить этапы развития финансовых отношений между федеральным центром и регионами и, таким образом, дополнить имеющиеся подходы ряда ученых, таких как А.Е. Суглобов [79], Ю.И. Черкасова [79], Д.М. Манышин [79] к этапизации межбюджетных отношений. Предлагается следующая хронологическая дифференциация межбюджетных

отношений: становление бюджетного федерализма - 1991-2000 гг.; развитие межбюджетных отношений - 2001-2011 гг.; совершенствование межбюджетных отношений - 2012 г. - 2018 гг. (рисунок 2).

Сложившаяся, таким образом, система предполагает осуществление межбюджетных отношений и соответствующее движение финансовых потоков в форме дотаций, субсидий и субвенций. Предоставление межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации осуществляется в пределах суммы, необходимой для оплаты денежных обязательств по расходам получателей средств бюджетов регионов.

Как отмечает Р.Р. Яруллин, межбюджетные трансферты выступают главным индикатором финансового регулирования территориальных пропорций [128].

Министерство финансов Российской Федерации и высшие должностные лица субъектов Российской Федерации, получающих дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, заключают соглашения, которыми предусматриваются меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению государственных финансов регионов. Показатель расчетной бюджетной обеспеченности конкретного региона рассчитывается на основе соотношения между оценочным уровнем налоговых доходов на одного жителя региона по консолидированному бюджету данного субъекта Российской Федерации и соответствующим средним индикатором по Российской Федерации в целом. Методика расчета учитывает уровень развития и структуру экономики субъекта, налоговую базу, структуру населения, социально-экономические, географические, климатические и другие факторы и условия, оказывающие влияние на стоимость оказания государственной услуги одинакового объема на одного жителя региона.

Целью распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности между субъектами Российской Федерации является реализация гарантированных Конституцией равных условий получения гражданами социальной и медицинской помощи, образования, качественного предоставления государственных и муниципальных услуг [129].





**Рисунок 2 - Исторические этапы развития межбюджетных отношений  
в Российской Федерации**

Примечание - Соответствующие нормативные правовые акты приведены в приложении А.

Предусмотрено, что на плановый период устанавливается нераспределенный объем дотационных выплат, предназначенных для выравнивания доходов бюджетов регионов на душу населения. Его величина равна 30 % (или меньше) предусмотренного на первый год прогнозного периода объема дотаций. Аналогичный норматив предусмотрен для второго года прогнозного периода.

Под субсидиями следует понимать поступающие трансферты, которые предоставляются в целях совместного финансирования расходов, имеющих место в процессе выполнения субъектами Российской Федерации и федеральным центром общих полномочий. Предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации осуществляется при условии наличия в региональном бюджете ассигнований, предусмотренных для исполнения обязательств органов исполнительной власти региона, для софинансирования которых предназначены федеральные субсидии, а также заключения соответствующего соглашения между федеральным центром и регионом, предусматривающего обязательства субъекта по исполнению расходных обязательств и ответственность за их невыполнение.

Возможно по закону устанавливать нераспределенный среди субъектов Российской Федерации объем субсидий (5 % совокупного размера соответствующей субсидии, установленного на первый год прогнозного периода, на второй год прогнозного периода - 10 % совокупного размера соответствующей субсидии). Максимальный объем софинансирования расходов субъекта РФ из бюджета Федерации для субсидий утверждается Правительством Российской Федерации. Иной предельный уровень софинансирования допускается для субсидий из резервов Президента и Правительства РФ, а также на капитальное строительство, подготовку и проведение международных мероприятий по решению высших органов исполнительной власти.

Субвенциями, предоставляемыми бюджетам российских регионов из федерального бюджета, принято называть безвозмездные поступления для обеспечения финансовыми ресурсами расходов, имеющих место в процессе выполнения возложенных Российской Федерацией полномочий на органы исполнительной власти субъектов РФ. Законодательством предусмотрена возможность утверждения не распределенных между регионами России субвенций, если их величина не превышает 5 % общей величины соответствующих субвенций. Общий объем субвенций отражается в бюджете

Федерации на очередной финансовый год. Субвенции распределяются по единой для каждого вида методике пропорционально численности населения, являющегося потребителем определенных государственных услуг, или другим индикаторам, влияющим на затраты на государственные услуги в регионах. Методики распределения субвенций доводятся главными распорядителями до правительства для согласования, которое должно быть завершено до 20 августа финансового года [3].

В 2017 г. бюджетам субъектов Российской Федерации предоставлены межбюджетные трансферты из федерального бюджета в сумме 1 690,1 млрд руб., или 95,4 % от уточненной росписи. На дотации приходится 44,9 % межбюджетных трансфертов, на субсидии - 24,8 %, на субвенции - 19,3 %, на иные трансферты - 11 %. По нашим оценкам, за период с 2013 по 2017 г. темпы роста дотаций, субсидий и субвенций составили, соответственно, 124,6 %, 81,5 %, 119,0 %, 205,5 %.

По данным Министерства финансов РФ, основным видом межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектам Российской Федерации являются дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации. Кроме того, в 2017 г. из федерального бюджета оказана дополнительная финансовая поддержка регионам в виде предоставления дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации в общем объеме 133,8 млрд руб.

Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета в 2017 г. предоставлены в объеме 419,8 млрд руб. (103 субсидии) в рамках 26 государственных программ (411,8 млрд руб., или 98,1 % общего объема субсидий), а также в рамках непрограммных направлений деятельности (8,0 млрд руб., или 1,9 %). При этом из резервного фонда Правительства Российской Федерации в рамках оказания финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации выделено 15,5 млрд руб. (32 субсидии).

В 2017 г. бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета предоставлены 30 субвенций общим объемом 326,1 млрд руб.

Объем иных межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации в 2017 г. составил 185,2 млрд руб. [81].

Опираясь на предшествующий опыт реформирования межбюджетных отношений, полагаем, что основной задачей настоящего периода можно считать создание действенных стимулов для структур власти субъектов Российской Федерации к формированию предпосылок для развития предпринимательской инициативы, а также для повышения инвестиционной привлекательности территорий и, таким образом, для обеспечения в перспективе увеличения бюджетно-налогового потенциала российских регионов.

В процессе работы над совершенствованием межбюджетных отношений в России полезно опираться на опыт зарубежных государств с аналогичным бюджетным устройством. Многие федеративные государства сталкиваются с общими проблемами, имея при этом особенности и отличия. В ходе соответствующего исследования были установлены определяющие объективные исторические, социально-политические и экономические факторы, которые оказывают существенное влияние на особенности построения и развития межбюджетных отношений в странах с федеративным типом государственного устройства (рисунок 3).



**Рисунок 3 - Значимые детерминанты межбюджетных отношений**

В научной литературе рассматривают централизованную, децентрализованную и кооперативную (смешанную) модели межбюджетных отношений [79].

Характеристика соответствующих моделей представлена на рисунке 4.

Вертикальное выравнивание		Горизонтальное выравнивание		
Регулирующие налоги	Закрепленные налоги	Налоговое	Трансфертное	
			Целевые трансферты	Нецелевые трансферты
Централизованная модель				
Определены законодательством	Определены законодательством	Унифицированные долгосрочные нормативы	Целевые федеральные программы	Формализованы
Децентрализованная модель				
Не устанавливаются	Определяются в процессе исполнения бюджета	Нормативы на данный бюджетный год	Целевые федеральные программы	Формализованы
Смешанная модель				
Определены законодательством	Определяются соглашениями	Нормативы на данный бюджетный год	Не устанавливаются	Формализованы

**Рисунок 4 - Модели межбюджетных отношений**

Централизованная модель межбюджетных отношений характеризуется определенными негативными особенностями, такими как:

- значительные издержки, связанные с функционированием соответствующей системы;
- субъективный подход при организации порядка выравнивания бюджетной обеспеченности территории;
- недостаточная заинтересованность исполнительных органов власти регионов в повышении налогового потенциала экономики административно-территориального образования.

Американские законодатели уверены, что централизованная система бюджетного выравнивания подрывает стремление к изысканию новых доходных источников, а также к экономному использованию государственных ресурсов, снижает степень ответственности территориальных органов власти перед гражданами [134].

Для укрепления федеративного государства и развития межбюджетных отношений следует рекомендовать децентрализацию межбюджетных полномочий.

Международный опыт свидетельствует о том, что она должна осуществляться постепенно и согласованно на всех уровнях власти [134]. Вместе с тем, как отмечает А.Е. Суглобов, в результате децентрализации может снизиться уровень удовлетворения потребностей в бюджетных услугах, как со стороны граждан, так и государства в целом [79]. Сочетание элементов централизованных и децентрализованных моделей представляет собой межбюджетные отношения, основанные на кооперативной модели, способствующей бюджетному выравниванию территориальной дифференциации. Практическое значение построения данной модели возрастает в процессе решения общенациональных задач (международные конфликты, послевоенное восстановление, реализация крупных национальных проектов, строительство объектов инфраструктуры). Ряд ученых (А.М. Балтина [29], В.А. Волохина [29], Н.Г. Кулягина [119], Н.В. Попова [29], В.В. Хоменко [119]) считают, что кооперативная модель может быть фундаментом построения межбюджетных отношений в России. Межбюджетные отношения, основанные на децентрализованных моделях, которые свойственны развитым демократиям, могут способствовать разрушению целостности государства и росту центростремительных тенденций. Централизация же усилит иждивенческие настроения субнациональных властей [134]. Другие исследователи (А. Бретон [135], В.В. Кириллов [69], Л.В. Овчаренко [69], В.Н. Соловьев [69]) считают, что кооперативная модель наносит ущерб территориальной конкурентоспособности и препятствует инновационному развитию.

Следует подчеркнуть, что в чистом виде вышеназванные модели межбюджетных отношений в современных государствах не существуют. Речь может идти исключительно о преимущественном использовании тех или иных подходов при их организации в определенном историческом периоде. Таким образом, бюджетный федерализм как система принципов и методов организации бюджетных отношений в федеративном государстве является динамичной системой, приспособляющейся к перманентно изменяющимся социально-экономическим параметрам. Наиболее приемлемый механизм межбюджетных отношений должен обладать гибкостью и своевременно становиться более централизованным или более децентра-

лизованным. В качестве критерия его эффективности может выступать исключительно качество предоставляемых гражданам страны государственных услуг.

Опираясь на опыт других государств (ФРГ, США, Швеция, Канада, Великобритания), можно предположить следующие направления развития и совершенствования межбюджетных отношений в процессе формирования и использования государственных финансовых ресурсов территорий:

1) совершенствование системы администрирования доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, в частности путем зачисления налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в бюджет того субъекта Российской Федерации, где финансовое лицо проживает, а не работает. При таком порядке уплаты НДФЛ средства поступают именно в доходы бюджета, из которого производится как осуществление налоговых вычетов, социальных и имущественных, так и возврат уплаченных налогов;

2) развитие методического обеспечения планирования расходов бюджетов субъектов Российской Федерации в разрезе видов государственных услуг на основе многофакторного корреляционно-регрессионного моделирования с включением в систему факторов, отражающих территориальные особенности;

3) повышение эффективности механизма предоставления трансфертов субъектам РФ из федерального бюджета на основе оптимизации их структуры за счет повышения доли трансфертов, которые бы учитывали бюджетную обеспеченность соответствующей территории.

### **1.3 Необходимость государственного финансового контроля в процессе регулирования государственных финансовых ресурсов**

В 2015 г. был взят курс на экономию бюджетных средств, означающий отказ от политики роста государственных потреблений и инвестиций и, таким образом, от стимулирования роста экономики. Инвестиционные расходные статьи бюджет-

ной росписи в настоящее время являются одним из наименьших элементов бюджетных расходов. Изменение структуры расходов федерального бюджета России связано с первоочередным финансированием расходов на социально-экономическую инфраструктуру и человеческий капитал.

В качестве ресурсов для осуществления вышеназванных целей выбрано высвобождение ресурсов бюджета федерального центра в связи с сокращением неэффективных и избыточных расходов и снижением затрат на 0,5 % ВВП на оборону страны, на 0,3 % ВВП на государственное управление и на такой же процент на экономику. Предполагается, что в целом это даст высвобождение финансовых средств в сумме, равной 1,1 % ВВП. Также планируется использование потенциала дополнительных налоговых ресурсов путем осуществления налогового маневра и возврата дебиторской задолженности по налогам, что обеспечит дополнительную сумму финансовых средств (1,1 % ВВП за 3 года).

На наш взгляд, лишь перемещением денежных средств между группами функциональных расходов федерального бюджета достичь необходимых темпов положительной динамики экономического роста проблематично. Данная цель может быть достигнута в случае сокращения расходов только при росте эффективности использования государственных финансовых ресурсов. Методический подход к оценке результативности расходов бюджетов (федерального бюджета России в том числе) должен отражать отношение достигнутого качества бюджетной услуги к фактическим затратам. Критерием эффективности следует выбрать «минимум затрат - максимум эффекта».

К факторам, способствующим результативному использованию бюджетных средств, следует отнести эффективный контроль за государственными расходами и применение санкций при нарушении бюджетного законодательства.

Изучая теоретические положения финансового контроля, исследователи отмечают, что в составе характеристик сущности данного контроля одно из центральных мест занимает его детерминирование как элемента системы регулирования. В контексте этой характеристики финансовый контроль, как элемент системы регулирования, определяется взаимоотношениями между субъектами контроля и предприя-



тиями, которые они учредили (собственники, государство) или возглавили (руководители), носящими административно-командный характер и обусловленными правом первых воздействовать на вторых и применять в отношении них меры принуждения, не противоречащие действующему законодательству, а также обязанностями вторых выполнять требования собственников и руководителей, которые не выходят за рамки наделенных полномочий [76]. В разрезе этой характеристики рассматриваются взаимоотношения финансового контроля с системой регулирования и определяются основные подходы к формированию целей и задач финансового контроля как в целом, так и применительно к конкретному объекту, оценивается взаимное влияние финансового контроля и других элементов финансового регулирования, наиболее ярко высвечиваются основные противоречия финансового контроля, которые не позволяют сегодня однозначно подойти к оценке результативности и эффективности финансового контроля.

К сожалению, наука не может сегодня однозначно определить понятие финансового контроля. В научных публикациях делались попытки синтезировать все определения финансового контроля. Так, Т.Е. Гварлиани проанализировал более 30 определений [48]. То же самое попытался сделать Д.В. Дементьев, который проанализировал определения более полутора десятка отечественных авторов [62]. Анализ его определений позволяет сказать, что при рассмотрении сущности финансового контроля, как правило, отражается какая-то одна его сторона. Так, например, очень популярно определение данной категории как формы выражения функции контроля финансов. Е.Ю. Грачева понимает под финансовым контролем «практическое воплощение объективно присущего финансам как экономической категории свойства контроля» [57]. В.В. Бурцев также трактует финансовый контроль как особую функцию финансовых отношений, целью которых выступает выявление фактов несоответствия стандартам и законам процессов мобилизации и использования финансовых средств, а при обнаружении таких фактов - незамедлительное применение необходимых корректирующих и превентивных мер [39].

Другим наиболее часто встречающимся определением финансового контроля является рассмотрение исследуемой категории как особой практической де-

тельности, осуществляемой специально созданными государственными и частными структурами. Советский ученый Э.А. Вознесенский трактовал финансовый контроль как «деятельность государственных и общественных органов, состоящую в проверке обоснованности процессов формирования и использования централизованных и децентрализованных денежных фондов в целях соблюдения плановых пропорций в расширенном воспроизводстве» [47].

В юридическом энциклопедическом словаре находим определение: «Финансовый контроль - это регламентированная нормами права деятельность государственных, муниципальных, общественных и иных хозяйствующих субъектов по проверке своевременности и точности финансового планирования, обоснованности и полноты поступления доходов в соответствующие фонды денежных средств, правильности и эффективности их использования» [126]. Или, например, Л.М. Подъяблонская дает следующее определение: финансовый контроль представляет собой регламентированную законодательством деятельность специально образованных контролирующих организаций, в том числе аудиторских, по контролю за соблюдением законов в области финансов и финансовой дисциплины, за обеспечением целесообразности и эффективности финансовых операций всеми экономическими субъектами [91].

Представляет интерес подход, в соответствии с которым в основу организации финансового контроля положен интерес собственника, в том числе органов государственной исполнительной власти как собственников, к соблюдению подведомственными организациями законов, правил, параметров функционирования и к достижению запланированных результатов в процессе использования государственных финансовых ресурсов.

В рамках данной концепции в качестве заинтересованного пользователя выступают субъекты управления (например, министерство в субъектах Российской Федерации), которые создают правила и определяют основные параметры деятельности государственных организаций, формируют и организуют систему финансового контроля, реализуют информацию, полученную в результате осуществления финансового контроля.

Соответственно финансовый контроль определяется как научно обоснованная целенаправленная деятельность заинтересованного пользователя (государственных органов управления и т.д.), реализуемая в системе управления государством, муниципалитета или предприятия через менеджмент, специализированные подразделения или сторонние специализированные организации, преследующая целью предотвращение нарушения созданных государством и иным заинтересованным пользователем правил и стандартов финансовой деятельности, а также обеспечение заинтересованного пользователя своевременной и достоверной информацией о достижении запланированных результатов формирования и использования финансовых ресурсов [76].

Общепринятым считается мнение, что субъектами финансового контроля выступают контрольные органы и специалисты, непосредственно осуществляющие контрольные мероприятия. Так, А.Г. Грязнова пишет, что финансовый контроль проводят специально созданные органы (контролирующие структуры государства; особые подразделения субъектов бизнеса и хозяйствующих государственных и муниципальных организаций; частные специализированные структуры). Кроме того, легитимной является лицензированная контрольная деятельность квалифицированных специалистов [59]. Иногда к субъектам финансового контроля добавляются органы, их образовавшие. В.В. Бурцев утверждает, что к субъектам финансового контроля можно отнести различные финансовые и налоговые органы, органы валютного и таможенного контроля и др. [38]. То есть к субъектам финансового контроля, как правило, относят собственников финансовых ресурсов (учредителей) и созданные ими контрольные органы.

В связи с таким многообразием определений финансового контроля нет однозначного понимания и сущности государственного финансового контроля. Наиболее лаконичным является определение государственного финансового контроля, данное аудиторами государственного органа финансового контроля парламента России, которые трактуют его как контроль в процессе формирования, воспроизводства и использования национального богатства [56].

По определению В.В. Бурцева, государственный финансовый контроль представляет собой деятельность в соответствии с законодательством федеральных, региональных органов исполнительной и законодательной государственной власти и управления, направленную на выявление, предупреждение и пресечение следующих фактов:

1) непреднамеренных и преднамеренных злоупотреблений в процессе регулирования государственного финансового и нефинансового капитала при осуществлении предпринимательской деятельности, использования на праве оперативного управления или хозяйственного ведения нематериальных государственных объектов, управления имущественными правами государства, приводящими к прямому (косвенному) финансовому (материальному) ущербу государства;

2) нарушений финансовых (налоговых, бюджетных и др.) законодательных норм;

3) допущения в управленческой системе операционной деятельности (включая систему контроля) государственных организаций, структур с государственным участием, структур, получающих бюджетные ассигнования, ошибок;

4) угрозы финансовой безопасности страны [39].

По мнению Н.И. Химичевой, государственный финансовый контроль - это операции контролирующих структур, направленные на проверку легитимности и целесообразности формирования, перераспределения и использования фондов финансовых ресурсов органов власти всех уровней для динамичного социального и экономического развития Федерации и ее субъектов [118].

С.О. Шохин полагает, что государственный финансовый контроль является межотраслевой системой надзора имеющих контрольные полномочия структур (включая государственные и общественные органы) за финансовой и связанной с ней деятельностью субъектов рынка для получения объективной оценки экономической эффективности хозяйствования, установления законности и целесообразности операций, выявления резервов увеличения доходов бюджетов бюджетной системы [121].

Авторы энциклопедического словаря «Конституционное право России» утверждают, что государственный финансовый контроль - предусмотренная бюджетными законами система контрольных и надзорных мероприятий по обеспечению легитимности актов участников бюджетных отношений [70].

Из приведенных определений видно, что ученые в большинстве своем представляют государственный финансовый контроль как особый вид деятельности органов государственной власти, которые наделены специальными контрольными полномочиями (будем называть их дальше контрольными органами) и контролируют деятельность других органов государственной власти или государственных учреждений, чтобы последние строго выполняли бюджетное законодательство, а также осуществляли финансовые операции в целях эффективного социально-экономического развития страны, региона.

В соответствии с принятой в диссертации концепцией государственный финансовый контроль определяется как особая деятельность соответствующих органов, создаваемых собственником финансовых ресурсов (государством). При этом каждая ветвь государственной власти выступает заинтересованным пользователем в соответствии со своей компетенцией. Так, выборные органы власти - народное представительство - осуществляют финансовый контроль от имени народа, который доверил им властные полномочия, исполнительная власть проводит финансовый контроль соблюдения созданных ею стандартов и правил во исполнение воли народного представительства и т.д.

Для осуществления контрольной деятельности каждая ветвь власти создает и организует деятельность специализированных контрольных органов, которые должны встраиваться в систему государственного финансового контроля, возглавляемую высшим контрольным органом. При этом заинтересованным пользователем в информации высшего контрольного органа выступает народное представительство, так как оно должно обладать всей полнотой информации по выполнению воли народа [75].

Важное место в понимании сущности государственного финансового контроля занимает документ под названием Лимская декларация руководящих прин-

ципов контроля, принятая в рамках ИНТОСАИ в 1977 г. (далее - Лимская декларация) [21]. Это квинтэссенция международного опыта организации государственного финансового контроля. В Лимской декларации, по мнению аудиторов Счетной палаты Российской Федерации:

- определены цели контрольной деятельности (ст. 1);
- дифференцированы виды контроля (предварительный, по факту, внешний и внутренний, формальный, контроль исполнения) (ст. 2-4);
- независимость провозглашена как базовый принцип деятельности контрольных органов (ст. 5-7);
- установлены принципы координации действий контрольных органов с законодательными органами власти (ст. 8), с исполнительными органами власти (ст. 9), а также права (ст. 10-12), механизмы их деятельности (ст. 13);
- сформулированы конкретные требования к сотрудникам контрольных органов, в частности честность и квалифицированность (ст. 14);
- утверждена безусловная подотчетность контрольных органов обществу (ст. 16).

Лимская декларация, кроме того, устанавливает одним из способов обеспечения эффективной работы контрольных органов обмен опытом зарубежными аналогичными организациями (ст. 15). В декларации определены подходы к проверке структур различных организационно-правовых форм (ст. 23-25) [21].

Рассмотрим подробнее отдельные положения Лимской декларации, которые, на наш взгляд, могут оказать существенное влияние на организацию государственного финансового контроля в субъекте Российской Федерации.

Остановимся на целях контроля. Статья 1 Лимской декларации содержит, по нашему мнению, два принципиально важных момента. Первый - это то, что в рамках регулирования общественных финансов государство, в том числе и при организации государственного финансового контроля, обязано помнить об ответственности перед обществом за правильность формирования и использования финансовых ресурсов, которые народ доверил ему в регулирование. Второй - напоминание

о том, что контроль - не самоцель, что целями государственного финансового контроля может быть получение информации:

- для вскрытия отклонений от принятых стандартов и нарушений установленных принципов, для оценки степени достижения запланированных целей социально-экономического развития и т.д.;
- оценки правомерности, эффективности и экономности использования финансовых ресурсов как можно раньше с тем, чтобы была возможность скорректировать правила, нормативы, плановые расчеты и другие параметры;
- возложения в установленных случаях ответственности на виновных;
- обеспечения получения компенсации за причиненный материальный и финансовый ущерб;
- осуществления ряда профилактических мероприятий, направленных на предотвращение (сокращение) аналогичных нарушений в перспективе [21].

Выступая в качестве пользователя, заинтересованного в информации государственного финансового контроля, государство, руководствуясь своей финансовой стратегией, осуществляет «целеуказание» государственному финансовому контролю, ориентируя его на приоритетные направления контроля. При этом различные органы государственной власти контролируют области своей компетенции. Таким образом, органы управления субъектов Российской Федерации должны осуществлять финансовый контроль тех сфер экономической жизни, регулирование которых отнесено к их компетенции в рамках Федерации.

Классификация государственного финансового контроля в Лимской декларации осуществляется без указания признаков группировки видов контроля. К сожалению, в научной литературе мало обращается внимания на признаки группировки видов контроля в Лимской декларации. Полагаем, это очень важно для понимания данной классификации. Учитывая сложности перевода, наименования видов не всегда отражают их сущность, поэтому наименование групп, по нашему мнению, позволит правильно применять положения этого документа в Российской Федерации, в том числе и для организации государственного финансового контроля в субъекте Российской Федерации.

Виды государственной контрольной деятельности, такие как контроль предварительный и последующий (контроль по факту), объединены в одну группу видов по признаку, который можно назвать «инициатива по осуществлению контрольной деятельности». Исходя из контекста требований Лимской декларации, орган государственного финансового контроля осуществляет контрольную деятельность в виде проверок и иных контрольных мероприятий на объекте контроля (ст. 13), а также аналитической работы. В рамках последней проводится экспертиза - предоставление заинтересованному пользователю своего компетентного мнения по поводу изученных им документов (ст. 12) и реализации прав расследования, т.е. прав на получение и изучение документов, в том числе напрямую не относящихся к проводимым контрольным мероприятиям, но имеющих значение для формирования мнения государственных контролеров (ст. 10) [21].

Таким образом, осуществляя, согласно Лимской декларации, предварительный контроль, орган государственного финансового контроля проводит контрольную деятельность по своей инициативе в рамках выделенных ему заинтересованным пользователем полномочий, а контроль по факту осуществляется по прямому указанию заинтересованного пользователя [21].

Отнесение внутреннего и внешнего контроля к одной группе [21] связано, по мнению ряда авторов, с проведением воображаемой границы между потенциальными пользователями, заинтересованными в информации государственного финансового контроля, по уровню (министерства и ведомства) исполнительной власти [75]. Для Российской Федерации - это уровень главных распорядителей средств бюджетов. Все заинтересованные пользователи, относящиеся к народному представительству (президент, парламент), и избираемый ими глава правительства осуществляют внешний контроль, а созданные ими контрольные финансовые органы - внешнюю контрольную деятельность. Министерства и ведомства, а также находящиеся в их подчинении органы государственной власти и государственные учреждения осуществляют внутренний государственный финансовый контроль, поэтому данную группу видов государственного финансового контроля мы предлагаем объединить по признаку «отношение к объекту контроля».



Для субъекта Российской Федерации, органы управления которого по своей структуре повторяют центральные органы власти, деление на внутренний и внешний контроль также актуально.

Очень важным, на наш взгляд, является деление государственного финансового контроля на контроль формальный и контроль исполнения [21]. Формальный контроль заключается в контроле строгого соблюдения правил деятельности, реализации целей, решения поставленных задач, достижения запланированных параметров. Контроль исполнения - контроль действенности и эффективности правил, т.е. в ходе контроля исполнения определяются действенность и эффективность созданных правил и заданных параметров деятельности, достижимость целей, решаемость задач. По результатам формального контроля применяются меры по принуждению объектов контроля к выполнению правил и стандартов. По итогам контроля исполнения, как правило, происходит корректировка этих правил и стандартов.

Недостаточная востребованность классификации по последнему признаку, по нашему мнению, обуславливается тем, что, по крайней мере, в Российской Федерации преобладает подход, который сводит государственный финансовый контроль к деятельности контрольных органов, а в этом случае корректировки правил и стандартов обычно не происходит. Исключительно контрольная деятельность ограничивается формальным контролем соблюдения правил и стандартов.

С учетом вышеизложенного предлагаем следующую классификацию государственного финансового контроля, учитывающая положения Лимской декларации (таблица 1).

**Таблица 1 - Классификация государственного финансового контроля в соответствии с Лимской декларацией руководящих принципов контроля**

<b>Признак группировки</b>	<b>Вид контроля</b>
Этап финансового регулирования	Предварительный контроль Контроль по текущему завершению финансового года Контроль в процессе оперативного управления
Отношение к объекту контроля	Внешний контроль Внутренний контроль
Предмет контроля	Формальный контроль Контроль исполнения

Таким образом, цели государственного финансового контроля не какая-то застывшая форма, а гибкий, меняющийся организм в зависимости от приоритетов финансовой политики государства.

Данная парадигма определяет, что цели финансового контроля напрямую зависят от заинтересованности пользователя в информации финансового контроля. основополагающими принципами финансового контроля в федеративных государствах должны быть:

- принцип «правило - контроль», который предполагает, что контроль можно осуществлять только при наличии сформулированных правил, т.е., если нет правил (планов, стратегий и т.д.), невозможно осуществить и контроль;

- принцип «кто что регулирует, тот то и контролирует», который предусматривает, что только субъект, создающий в рамках регулирования правила, может контролировать их выполнение, только ему подвластны корректировка правил и оценка влияния нарушения отдельных правил на общую ситуацию в хозяйствующем субъекте [76];

- принцип независимости органов государственного финансового контроля от лиц, чья деятельность является непременным условием получения объективной информации о контролируемых финансах.

## **2 АНАЛИЗ ПОТОКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **2.1 Формирование государственных финансовых ресурсов Самарской области**

В соответствии с принципами федерализма субъекты Российской Федерации в отношении финансовых ресурсов, поступающих в бюджет региона, организуют и осуществляют государственный бюджетный процесс самостоятельно. При этом, несмотря на то, что, например, в Уставе Самарской области записано: «...финансовую основу Самарской области составляют бюджет Самарской области, местные бюджеты, бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов Самарской области» [12], на территории субъекта Российской Федерации формируются и используются финансовые средства, принадлежащие федеральным органам власти. Как сказано в Постановлении Конституционного суда РФ, «на одной и той же территории функционируют федеральная власть, власть субъектов РФ, власть местного самоуправления нескольких уровней, что соответственно обуславливает разграничение полномочий» [10].

Согласно другому определению Конституционного суда РФ лицо, возглавляющее субъект РФ, «одновременно является звеном в единой системе исполнительной власти в РФ и как таковое ответственно за обеспечение высшим органом исполнительной власти субъекта РФ исполнения на территории этого субъекта РФ не только его конституции (устава), законов и иных нормативных правовых актов, но и Конституции РФ, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов РФ». «В таком качестве высшее должностное лицо субъекта РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) участвует не только

в отношениях на уровне соответствующего субъекта РФ, реализуя полномочия в пределах предметов совместного ведения РФ и субъектов РФ и в рамках исключительного ведения субъектов РФ, но и в отношениях, имеющих общедоказательное значение» [11].

Таким образом, с одной стороны, существует принцип четкого разделения полномочий и невмешательства одного уровня власти в сферу деятельности другого. Однако, с другой - в качестве члена исполнительной власти Российской Федерации выступает высшее должностное лицо субъекта РФ и с учетом этого оно должно осуществлять властные полномочия в субъекте Российской Федерации. Это противоречие дает возможность центральной власти манипулировать своими полномочиями на территории субъектов Российской Федерации.

Кроме того, современная наука, в частности Гнатышина Е.И. признает, что одной из главных особенностей процессов наполнения бюджетов бюджетной системы является их независимость от бюджетного законодательства [50]. Последнее регулирует только распределение поступивших доходов между бюджетами бюджетной системы, при этом возможности влияния на величину поступлений оно практически лишено [44]. На сроки поступления, величину и другие характеристики поступлений в бюджеты влияет налоговое, административное, уголовное и иное законодательство. В этих условиях тот, кто имеет возможность влияния на указанные сферы регулирования, получает большее преимущество перед другими бюджетами бюджетной системы. А согласно принятым в России предметам ведения эта возможность есть только у федерального центра. Остальные уровни бюджетной системы практически полностью зависят от него. Поэтому возможности регулирования доходов у субъектов Российской Федерации минимальны - только в рамках перераспределения нормативов зачисления своих собственных поступлений в пользу местных бюджетов, а у местных бюджетов - практически отсутствуют [49]. Формирование доходной части бюджетов различных уровней осуществляется самостоятельно для каждого бюджета при помощи казначейской технологии, основанной на концепции единого казначейского счета бюджета бюджетной системы

Российской Федерации, открытого территориальному органу Федерального казначейства в субъекте Российской Федерации.

Анализ сумм поступлений за 2013-2016 гг. показал, что на фоне роста общей суммы доходов, перечисленных в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации на территории Самарской области, более чем 16 %-ный наибольший прирост показывает федеральный бюджет (свыше 24 %), на втором месте - суммы поступлений в бюджет Самарской области (свыше 16 %), а прирост доходов местных бюджетов показал отрицательный результат - 3,5 % (таблица 2).

**Таблица 2 - Горизонтальный анализ поступлений в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации на территории Самарской области в 2013-2016 гг.**

Уровень бюджетов бюджетной системы	2013, млрд руб.	2014, млрд руб.	Динамика изменения 2014 к 2013, %	2015, млрд руб.	Динамика изменения 2014 к 2015, %	2016, млрд руб.	Динамика изменения 2015 к 2016, %	Динамика изменения 2013 к 2016, %
<b>Всего доходов, перечисленных в бюджеты бюджетной системы на территории Самарской области</b>	<b>339,32</b>	<b>367,67</b>	<b>108,4</b>	<b>372,14</b>	<b>101,2</b>	<b>393,89</b>	<b>105,8</b>	<b>116,1</b>
Федеральный бюджет	151,40	171,40	113,2	179,00	104,4	188,09	105,1	124,2
Бюджет Самарской области	123,02	129,37	103,8	131,69	106,5	143,22	108,8	116,4
Местные бюджеты	64,90	66,90	103,1	61,45	91,9	62,58	101,8	96,42
Источники: [107; 80].								

Учитывая принципы федерализма, можно сказать, что влияние органов управления Самарской области на финансовую ситуацию с каждым годом ослабевает, а ее финансовые ресурсы все более усиливающимся потоком перераспределяются в федеральный центр. Только за анализируемый период поступления в федеральный бюджет увеличились на 36,69 млрд руб., при этом поступления в бюджет субъекта Российской Федерации - на 20,2 млрд руб., т.е. в 1,8 раза меньше. А сумма доходов, поступивших в местные бюджеты в 2016 г., на 2,3 млрд руб. меньше, чем

в 2013 г. Структура поступлений в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации на территории Самарской области подтверждает этот тезис (таблица 3).

**Таблица 3 - Структура перечислений в доход бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на территории Самарской области в 2013-2016 гг. без учета внебюджетных фондов и перечислений в Межрегиональное операционное управление Федерального казначейства**

Уровень бюджетов бюджетной системы	2013	2014	2015	2016
Всего доходов, перечисленных в бюджеты бюджетной системы на территории Самарской области	100	100	100	100
Федеральный бюджет	44,6	46,6	48,1	47,8
Бюджет Самарской области	36,3	35,2	35,4	36,4
Местные бюджеты	19,1	18,2	16,5	15,9
Источники: [107; 80].				

Как видно из приведенных данных, доля доходов федерального бюджета в общей структуре перечислений постепенно повышается. За исследуемый период она возросла более чем на 3 %, в то же время доля поступлений в доход бюджета Самарской области колеблется примерно на одном и том же уровне. Это стало возможным за счет снижения доли доходов местных бюджетов на те же 3 %.

Чтобы понять причины такого положения дел, следует остановиться на структуре доходов бюджета РФ и бюджета субъекта Федерации. На территории Самарской области в 2013 г. функционировало 44 главных администратора доходов федерального бюджета. К 2016 г. в результате различных преобразований федеральной исполнительной власти их число сократилось до 38. Суммарная доля в доходах федерального бюджета поступлений реорганизованных главных администраторов составляла в 2013 г. 1,2 %. Основные суммы доходов в федеральный бюджет приходятся на двух главных администраторов доходов (5,3 % от общего количества администраторов в 2016 г.): Федеральную налоговую службу (в 2013 г. - 90,9 %, в 2016 г. - 91,6 %) и Федеральное казначейство (в 2013 г. - 4,7 %, в 2016 г. - 6,2 %). Остальные 3-5 % доходов приносят федеральному бюджету 94,7 % главных администраторов (приложение Б).

Превалируют в структуре доходов федерального бюджета, поступивших на территории Самарской области, налоговые доходы. Основой доходов федерального бюджета стали два налога. Несмотря на то, что их доля в общей сумме доходов снизилась почти на 5 %, они составляют в сумме в разные годы от 86,47 % (в 2013 г.) до 81 % (в 2015 г.). Одновременно налоги, сборы и платежи за пользование природными ресурсами, которые дают федеральному бюджету около 40 % (в 2015 г. свыше 45 %), - это наиболее постоянные источники доходов. Реализуемые на территории РФ налоги на товары (работы, услуги) более подвержены рыночной конъюнктуре. Их уровень собираемости снизился на 5 % - с 47,2 % в 2013 г. до 41,9 % в 2016 г., а в 2015 г. собираемость этих налогов составила 35,9 %.

Больше чем в 2 раза повысилась доля неналоговых доходов - с 4,4 % в 2013 г. до 8,9 % в 2016 г. Это стало возможным за счет увеличения в 8 раз собираемости поступлений от платежей при использовании природными ресурсами и почти четырехкратного увеличения собираемости прочих неналоговых доходов.

Таким образом, в основе собственных доходов федерального бюджета, собираемых на территории Самарской области, лежат наименее подверженные отрицательному влиянию инфляционных процессов источники доходов - косвенные налоги, получаемые от потребителей, а также налоги и платежи за пользование природными ресурсами. Отсюда и рост доходов федерального бюджета за исследуемый период составил чуть более 24 %, и это в период, когда наметился очередной виток стагнации в российской экономике (таблица 4).

Главных администраторов доходов бюджета Самарской области в соответствии с Законами о бюджете Самарской области в исследуемых финансовых годах насчитывалось 50. Из них 18 - территориальные органы федеральных органов исполнительной власти (36 %). Именно на их долю приходятся наибольшие суммы поступлений в бюджет Самарской области, которые составляют более 80 % от всех доходов бюджета (в 2013 г. - 82,6 %, в 2014 г. - 82,9 %, в 2015 г. - 80 %, в 2016 г. - 84,3 %). Наибольшую долю в бюджет Самарской области приносят Управление Федеральной налоговой службы по Самарской области - около 78 %, а также Управление Федерального казначейства по Самарской области - от 3,5 до

Таблица 4 - Структура поступлений доходов в федеральный бюджет на территории Самарской области в 2013-2016 гг.  
(в разрезе групп/подгрупп доходов)

Вид дохода	Код	2013		2014		2015		2016		Изменение 2016/2013, млн руб.	Изменение 2016/2013, %
		Сумма доходов, млн руб.	Доля в общей сумме доходов, %	Сумма доходов, млн руб.	Доля в общей сумме доходов, %	Сумма доходов, млн руб.	Доля в общей сумме доходов, %	Сумма доходов, млн руб.	Доля в общей сумме доходов, %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Налоговые доходы</b>		<b>137 526,46</b>	<b>90,82</b>	<b>150 330,26</b>	<b>87,81</b>	<b>150 555,67</b>	<b>84,1</b>	<b>159 775,86</b>	<b>84,9</b>	<b>22 249,4</b>	<b>116,2</b>
Налоги на прибыль	1 01	4869,37	3,22	4038,00	2,36	4824,30	2,7	4993,00	2,7	123,63	102,5
Налоги на реализуемые в РФ товары (работы, услуги)	1 03	71 482,74	47,21	76 860,98	44,89	64 200,58	35,9	78 821,71	41,9	7338,97	110,3
Налоги на ввозимые в РФ товары	1 04	662,36	0,44	798,18	0,47	840,95	0,5	1227,84	0,7	565,48	185,4
Налоги, сборы и платежи за пользование природными ресурсами	1 07	60 511,99	39,96	68 633,10	40,09	80 689,84	45,1	74 733,31	39,7	14 221,32	123,5
<b>Неналоговые доходы</b>		<b>6668,24</b>	<b>4,40</b>	<b>14 253,73</b>	<b>8,33</b>	<b>14 560,12</b>	<b>8,1</b>	<b>16 672,57</b>	<b>8,9</b>	<b>10004,33</b>	<b>250,0</b>
Госпошлина	1 08	1950,68	1,29	1914,39	1,12	2060,75	1,2	1778,67	0,9	- 172,01	91,2
Задолженность и перерасчет по отмененным налогам, сборам и иным платежам	1 09	-265,74	-0,18	32,28	0,02	10,09	0,006	22,80	0,01	288,5	-
Доходы от использования находящегося в гос. и муницип. собственности имущества	1 11	768,80	0,51	825,41	0,48	665,24	0,4	710,17	0,4	-58,63	92,4
Платежи при использовании природных ресурсов	1 12	1504,10	0,99	8669,88	5,06	9243,86	5,2	12 127,62	6,4	10 623,52	806,3
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации расходов государства	1 13	1802,82	1,19	1627,39	0,95	1508,36	0,8	990,05	0,5	-812,77	54,9
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	1 14	499,61	0,33	425,78	0,25	543,42	0,3	433,94	0,2	-65,67	86,9



Окончание таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Административные платежи и сборы	1 15	124,44	0,08	148,67	0,09	154,86	0,1	142,99	0,08	18,55	114,9
Штрафы, санкции и возмещение ущерба	1 16	263,53	0,17	459,58	0,27	470,38	0,3	387,76	0,2	124,23	147,1
Прочие неналоговые доходы	1 17	20,00	0,01	150,35	0,09	-96,84		78,57	0,04	58,57	392,9
<b>Безвозмездные перечисления</b>		<b>7231,94</b>	<b>4,78</b>	<b>6617,74</b>	<b>3,87</b>	<b>13 884,89</b>	<b>7,8</b>	<b>11 640,19</b>	<b>6,2</b>	<b>4408,25</b>	<b>161,0</b>
Поступления от денежных пожертвований, предоставляемых негос. организациями получателям средств ФБ (федер. казенные учреждения)	2 04	-	-	-	-	0,24	0,0001	-	-	-	-
Прочие безвозмездные поступления	2 07	1,25	0,00	0,55	0,00	0,47	0,0003	0,21	0,0001	-1,04	16,8
Перечисления для осуществления возврата (зачета) излишне уплаченных или излишне взысканных сумм налогов, сборов и иных платежей и сумм процентов за несвоевременное осуществление того возврата и процентов, начисленных на излишне взысканные суммы	2 08	7229,04	4,77	6616,67	3,86	13 883,82	7,8	11 639,85	6,2	4410,81	161,0
Доходы бюджетов бюджетной системы РФ от возврата бюджетами бюджетной системы РФ и организациями остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение прошлых лет	2 18	1,65	0,00	0,52	0,00	0,36	0,0002	0,13	0,0001	-1,52	7,8
<b>ИТОГО</b>	<b>-</b>	<b>151 426,64</b>	<b>100,00</b>	<b>171 201,73</b>	<b>100,00</b>	<b>179 000,68</b>	<b>100</b>	<b>188088,62</b>	<b>100</b>	<b>36 661,98</b>	<b>124,2</b>

Источник: [107].

5,7 %. То есть 4 % главных администраторов доходов приносят почти около 83 % доходов бюджета субъекта Российской Федерации. Среди других главных администраторов можно выделить Главное управление внутренних дел по Самарской области, доля собранных доходов которого колебалась от 0,4 % в 2013 г. до 1 % в 2016 г., и Управление Росприроднадзора по Самарской области (около 0,2 %).

Органы власти Самарской области составляют 64 % от общего количества главных администраторов доходов бюджета Самарской области. На их долю приходится примерно 20 % доходов, собираемых на территории области. К сожалению, ни один из них не администрирует более 1 % поступлений. В исследуемом периоде три главных администратора доходов бюджета Самарской области (9,4 %) не принесли никаких сумм доходов, а 13 (40,6 %) показали отрицательную динамику. Наиболее «успешными» среди органов исполнительной власти Самарской области являются Министерство имущественных отношений, доля администрируемых доходов которого составила в 2013-2014 гг. 0,3 %, однако к 2016 г. - снизилась до 0,14 %, и Министерство управления финансами Самарской области, хотя доля администрируемых им доходов упала с 0,4 % в 2013 г. до 0,2 % в 2014 г., но она была восстановлена в 2016 г. (приложение В).

Аналогично федеральному бюджету в структуре доходов бюджета Самарской области преобладают налоговые доходы (около 82 %). Из них почти 54 % приходится на налоги на прибыль. Реализуемые на территории РФ налоги на товары (работы, услуги) находятся на втором месте и составляют около 13 %. Далее следует группа доходов от налогов на имущество (около 12 %), почти 3 % приходится на долю доходов от налогов на совокупный доход. Последнее место в группе налоговых доходов занимают доходы от налогов за пользование природными ресурсами. И если в федеральном бюджете доля этой группы доходов в общей сумме составляет около 40 %, то в бюджете субъекта Российской Федерации не дотягивает и до 0,1 % (0,07 % в 2013 г., а в 2016 г. и того ниже - 0,04 %). То есть доходы от эксплуатации природных богатств Самарской области почти полностью уходят в федеральный центр.

Достаточно большую долю, в среднем около 15 %, в общей сумме доходов Самарской области составляют трансферты из федерального бюджета. Хотя в абсолютном выражении помощь из федерального центра за анализируемый период увеличилась на 6 %, ее доля в доходах бюджета Самарской области уменьшилась на более чем 1 % - с 16,2 % в 2013 г. до 14,8 % в 2016 г. Это уменьшение произошло за счет почти трехкратного сокращения сумм дотаций (с 2,5 млрд руб. в 2013 г. до 932,2 млн руб. в 2016 г.) на фоне 20 %-ного роста сумм субвенций (с 6,5 млрд руб. в 2013 г. до 7,7 млрд руб. в 2016 г.) и двукратного повышения сумм прочих трансфертов (с 1,9 млрд руб. в 2013 г. до 4,1 млрд руб. в 2016 г.). Это говорит о том, что правительство области пытается привлечь федеральный центр к активному взаимодействию в рамках исполнения полномочий центра на территории субъекта Российской Федерации, при этом обращает на себя внимание снижение сумм участия Федерации в совместных проектах с областными властями, о чем свидетельствует снижение сумм субсидий из федерального бюджета на 7,6 %, а значит, и их доли в доходах бюджета Самарской области почти на 1,5 % (таблица 5).

Доля неналоговых доходов в 2016 г. составила чуть более 2 % от общей суммы доходов, показав рост по сравнению с 2013 г. на 0,6 % (в федеральном бюджете за этот же период их доля выросла более чем в 2 раза - с 4,4 до 8,9 %). Это наиболее доступный сегмент в регулировании доходов для органов власти субъекта Российской Федерации. Наиболее заметную роль в данной группе доходов играют подгруппа «штрафы, санкции, возмещение ущерба», которая показала двукратный рост поступлений (с 727,3 млн руб. в 2013 г. до 1,6 млрд руб. в 2016 г.) и рост доли в общей сумме доходов бюджета Самарской области с 0,6 % (в 2013 г.) до 1,1 % (в 2016 г.), и подгруппа «доходы от использования имущества», доля которой, наоборот, сократилась с 0,8 % в 2013 г. до 0,6 % в 2016 г. (в федеральном бюджете около 0,5 %). Около четверти процента составляла в 2013 г. доля платежей за пользование природными ресурсами, но в 2016 г. их доля уже не превышала 1/5 % (в федеральном бюджете в 2014 г. их доля составила около 5 %).

Таблица 5 - Структура поступлений доходов в бюджет Самарской области в 2013-2016 гг. (в разрезе групп/подгрупп доходов)

Вид дохода	Код	2013		2014		2015		2016		Изменение 2016/2013, млн руб.	Изменение 2016/2013, %
		Сумма доходов, млн руб.	Доля в общей сумме доходов, %	Сумма доходов, млн руб.	Доля в общей сумме доходов, %	Сумма доходов, млн руб.	Доля в общей сумме доходов, %	Сумма доходов, млн руб.	Доля в общей сумме доходов, %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Налоговые доходы</b>		<b>101 799,81</b>	<b>82,3</b>	<b>105 900,24</b>	<b>81,9</b>	<b>103 607,07</b>	<b>78,6</b>	<b>118 971,46</b>	<b>83,1</b>	<b>17 171,65</b>	<b>116,9</b>
Налоги на прибыль	1 01	66 714,71	53,93	70 374,08	54,40	68 749,29	52,2	77 644,77	54,2	10 930,06	116,4
Налоги на реализуемые в РФ товары (работы, услуги)	1 03	16 541,11	13,37	17 236,19	13,32	14 387,29	10,9	19 616,56	13,7	3 075,45	118,6
Налоги на совокупный доход	1 05	3 309,64	2,68	3 634,85	2,81	4 139,08	3,1	4 666,34	3,3	1 356,70	141,0
Налоги на имущество	1 06	15 153,56	12,25	14 573,99	11,27	16 260,79	12,3	16 987,05	11,9	1 833,49	112,1
Налоги, сборы и платежи за пользование природными ресурсами	1 07	80,80	0,07	81,13	0,06	70,62	0,1	56,74	0,04	-24,06	70,2
<b>Неналоговые доходы</b>		<b>1884,42</b>	<b>1,5</b>	<b>2352,59</b>	<b>1,8</b>	<b>2577,15</b>	<b>2,0</b>	<b>3037,60</b>	<b>2,1</b>	<b>1153,18</b>	<b>161,2</b>
Госпошлина	1 08	110,99	0,09	98,08	0,08	114,20	0,1	117,35	0,1	6,36	105,7
Задолженность и перерасчет по отменным налогам, сборам и иным платежам	1 09	-523,45	-0,42	32,93	0,03	-0,22	-0,0002	0,41	0,0003	-	-
Доходы от использования находящегося в гос. и муницип. собственности имущества	1 11	1043,57	0,84	692,68	0,54	307,54	0,2	799,39	0,6	-244,18	76,6
Платежи при пользовании природными ресурсами	1 12	330,68	0,27	310,73	0,24	332,43	0,3	318,88	0,2	-11,8	96,4
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации расходов государства	1 13	70,34	0,06	83,65	0,06	223,80	0,2	154,90	0,1	84,56	220,2
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	1 14	75,18	0,06	3,06	0,00	0,62	0,0005	41,08	0,03	-34,10	54,6
Административные платежи и сборы	1 15	2,20	0,00	1,81	0,00	2,45	0,002	3,31	0,002	1,11	150,5
Штрафы, санкции и возмещение ущерба	1 16	727,32	0,59	1113,74	0,86	1571,22	1,2	1591,11	1,1	863,79	218,8

Окончание таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Прочие неналоговые доходы	1 17	47,58	0,04	15,92	0,01	25,11	0,02	11,17	0,01	-36,41	23,5
<b>Безвозмездные перечисления</b>	<b>2 00</b>	<b>20 023,20</b>	<b>16,2</b>	<b>21 117,19</b>	<b>16,3</b>	<b>25 507,09</b>	<b>19,4</b>	<b>21 210,33</b>	<b>14,8</b>	<b>1187,13</b>	<b>105,9</b>
Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ	2 02	18 808,16	15,20	20 310,48	15,70	24 895,88	18,9	20 009,14	14,0	1200,98	106,4
В том числе:											
дотации бюджетам субъектов РФ и муницип. образований	2 02 01	2450,48	1,98	2488,34	1,92	4177,96	3,2	932,16	0,7	-1518,32	38,0
субсидии бюджетам бюджетной системы РФ (межбюджетные субсидии)	2 02 02	7927,61	6,41	8882,43	6,87	9385,59	7,1	7326,51	5,1	-601,1	92,4
субвенции бюджетам субъектов РФ и муницип. образований	2 02 03	6474,84	5,23	7361,92	5,69	7787,90	5,9	7676,80	5,4	1201,96	118,6
иные межбюджетные трансферты	2 02 04	1955,22	1,58	1577,80	1,22	3544,42	2,7	4073,67	2,8	2118,45	208,3
безвозмездные поступления от гос. и муницип. организаций	2 03	820,64	0,66	838,22	0,65	547,01	0,4	1195,82	0,8	375,18	145,7
прочие безвозмездные поступления	2 07	-	-	150,00	-	192,27	0,1	248,10	0,2	-	-
Доходы бюджетов бюджетной системы РФ от возврата бюджетами бюджетной системы РФ и организациями остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение прошлых лет	2 18	869,11	0,70	349,19	0,27	211,34	0,2	160,10	0,1	-709,01	18,4
Возврат остатков субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет	2 19	-474,71	-0,38	-530,71	-0,41	-339,41	-0,3	-402,83	-0,3	71,88	84,9
<b>ИТОГО</b>	<b>-</b>	<b>123 707,42</b>	<b>100,0</b>	<b>129 370,02</b>	<b>100,0</b>	<b>131 691,31</b>	<b>100,0</b>	<b>143 219,39</b>	<b>100</b>	<b>19 511,97</b>	<b>115,8</b>
Источники: [107; 80].											

В приложении Г представлена доля отдельных видов налоговых и неналоговых доходов в общей сумме поступлений в доход федерального бюджета и бюджета Самарской области. Из него следует, что результатами единственного оставшегося преимущества области - богатства полезных ископаемых - пользуется федеральный бюджет, в федеральный бюджет перечисляется около 99 % налогов, сборов и платежей за пользование природными ресурсами и около 95 % платежей при пользовании природными ресурсами. Хорошо видно, как федеральный центр использует свои возможности по влиянию на размер доходов через перераспределение нормативов поступлений. Если в 2013 г. на долю бюджета Самарской области приходилось более 18 % платежей в бюджеты бюджетной системы от этой группы доходов, то в 2016 г. - уже 2,6 % (см. приложение Г).

Около 15 % от общей суммы доходов приходится суммарно на налоги на имущество и налоги на совокупный доход и в полном объеме зачисляется в доход бюджета Самарской области, а наиболее прибыльный источник дохода - налог на прибыль - зачисляется практически полностью в доход бюджета Самарской области и составляет более 50 % от всех поступлений. Кроме того, заметный рост в этой группе налогов показывают доходы от оказания платных государственных услуг (с 700 тыс. руб. в 2013 г. до более чем 160 млн руб. в 2016 г.).

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, в силу особенностей процесса формирования государственных финансовых ресурсов возможности властей субъекта Российской Федерации по влиянию на увеличение доходной части своего бюджета сильно ограничены. Им доступны только отдельные мероприятия горизонтального выравнивания уровня доходов бюджетов в рамках перераспределения нормативов зачисления собственных доходов между региональным и местными бюджетами.

Во-вторых, субъект Российской Федерации имеет возможность влияния на совершенствование деятельности только тех главных администраторов и администраторов доходов регионального бюджета, которые являются органами его власти. Однако около 80 % доходов бюджета Самарской области администрируют территориальные подразделения федеральных органов исполнительной власти, не

подведомственные субъекту Российской Федерации. Поэтому через совершенствование администрирования доходов власти субъекта Российской Федерации могут влиять только на пятую часть своих доходов.

В-третьих, в основе доходов бюджета субъекта Российской Федерации лежат налоги на прибыль, на совокупный доход и на имущество, которые наиболее подвержены рыночной конъюнктуре.

Таким образом, для обеспечения роста государственных финансовых ресурсов Самарской области необходимо основные усилия органов управления направлять на всемерную поддержку крупных предприятий - плательщиков налогов на прибыль, мелкого бизнеса - плательщика налога на вмененный доход, в том числе сельхозтоваропроизводителей; развивать систему оказания государственных услуг. Кроме того, следует активнее вовлекать в процессы софинансирования (субсидии, субвенции) центральное правительство, которое возвращает на территорию области только около 14 % собранных налогов в виде межбюджетных трансфертов.

## **2.2 Особенности использования государственных финансовых ресурсов Самарской области**

Учитывая дуализм государственной власти в условиях федерализма, необходимо рассматривать два финансовых потока государственных финансовых ресурсов на территории Самарской области, что позволяет увидеть общую картину использования государственных финансовых средств на территории субъекта Российской Федерации.

Расходы федерального бюджета на территории Самарской области в 2016 г. осуществляли 53 главных распорядителя федерального бюджета (в 2013 г. - 30). Анализ данных за весь исследуемый период (2013-2016) затруднен тем, что до 2015 г.

в публичной отчетности не показывались суммы финансирования из федерального бюджета силовых ведомств и министерств: Министерства чрезвычайных ситуаций РФ, Министерства обороны РФ, Министерства внутренних дел РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы безопасности РФ. Их доля в общей сумме расходов составляла в 2016 г. почти 47 % (в 2015 г. - 53,9 %).

За 2013-2016 гг. состав федеральных главных распорядителей средств бюджета заметно менялся. По одному разу за исследуемый период приняли участие в финансировании расходов 6 главных распорядителей (11,3 % от максимального количества). Доля их участия составила в 2015 г. не более 1 %, а в 2016 г. - заметные 10,2 % (доля только Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства - 1,9 %). Начиная с 2015 г., помимо данных главных распорядителей и названных выше силовых ведомств, в финансировании расходов федерального бюджета на территории области дополнительно к 2013 г. приняли участие 20 федеральных органов исполнительной власти, среди которых Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (в среднем ежегодно 0,7 % от общей суммы расходов 2015-2016 гг.), Министерство экономического развития Российской Федерации (в среднем ежегодно 0,9 %), Министерство образования Российской Федерации (в среднем ежегодно 1,4 %), Министерство здравоохранения Российской Федерации (в среднем ежегодно 3,9 %), Министерство финансов Российской Федерации (в среднем ежегодно 6,7 %). Доля участия этих министерств в общей сумме финансирования расходов федерального бюджета на территории Самарской области составила в 2016 г. 13,7 % (в 2015 г. - 13,1 %).

Кроме того, в 2014-2015 гг. была проведена реформа федеральных органов исполнительной власти (расформированы Росфинназор (доля финансирования в 2015 г. - 0,05 %), Федеральная служба по оборонному заказу (доля финансирования в 2014 г. - 0,1 %), Федеральная служба по финансовым рынкам (доля финансирования в 2013 г. - 0,5 %)) и судебной власти (полномочия Высшего арбитражного суда (доля финансирования в 2013 г. - 5,3 %) были переданы Верховному суду Российской Федерации). Поэтому более подробному анализу подвергнем динамику изме-



нений финансирования расходов федерального бюджета за период 2015-2016 гг. (приложение Д).

В исследуемом периоде расходы федерального бюджета выросли на 18,7 % и составили в 2016 г. 38,5 % от собранных на территории области доходов (в 2015 г. - 35,3 %). Наибольшие суммы этих расходов в 2014 г. приходились на силовой блок, находящийся в предметах ведения федерального центра, доля которого составляла около 50 % всех расходов на территории Самарской области (в 2015 г. - 55,1 %, в 2016 г. - 46,2 %). На втором месте рейтинга по объемам финансирования на территории региона в 2016 г. можно расположить федеральные министерства и ведомства, отвечающие за экономический блок в правительстве Российской Федерации. Они участвовали в финансировании 17,3 % от всех расходов федерального бюджета (в 2015 г. их доля была скромнее - 9,6 %). Третье место уверенно занимают главные распорядители средств федерального бюджета, финансирующие социальные расходы, доля которых в 2016 г. составила 14,4 % от общей суммы расходов (в 2015 г. - 10,1 %). Снизилась доля средств, получаемых для финансирования расходов на территории субъекта Российской Федерации Минфина России и его подведомственных подразделений, - с 13,5 % в 2015 г. до 11,7 % в 2016 г. Около 9 % расходов федерального бюджета на территории области приходится на содержание и развитие подразделений Прокуратуры РФ, Следственного комитета Российской Федерации и федеральных судебных органов (в 2015 г. доля финансирования из федерального бюджета их расходов составила 9,2 %, в 2016 г. - 8,5 %). Чуть больше 1 % составляет финансирование из федерального бюджета расходов федеральных ведомств, связанных с регулированием природопользования и экологии (в 2015 г. - 1,3 %, в 2016 г. - 1,1 %). Не более 0,1 % от общей суммы расходов достается главным распорядителям средств федерального бюджета в сфере связи и коммуникаций (см. приложение Д). То есть рейтинг главных распорядителей средств федерального бюджета по направлениям расходования исходя из рассчитанных средних долей за два года будет выглядеть следующим образом:

- финансирование расходов силовых структур - в среднем в год около 50 % от общей суммы расходов;

- финансирование расходов, связанных с регулированием экономики, - в среднем около 14 % от общей суммы расходов;

- финансирование расходов финансового блока федерального правительства на территории Самарской области - в среднем около 13 % от общей суммы расходов;

- финансирование расходов, связанных с обеспечением выполнения социальных обязательств государства, - в среднем около 12 % от общей суммы расходов;

- содержание и развитие органов юстиции, прокуратуры и судов на территории Самарской области - в среднем около 9 % от общей суммы расходов;

- финансирование мероприятий в области природопользования и экологии - в среднем около 1 % от общей суммы расходов;

- финансирование мероприятий, связанных с регулированием вопросов обеспечения связью и массовых коммуникаций, - в среднем около 0,1 % от общей суммы расходов;

- прочие расходы - в среднем около 1 % от общей суммы расходов.

Приблизительно такую же картину показывает и структура расходов федерального бюджета в разрезе разделов/подразделов бюджетной классификации расходов бюджетной классификации Российской Федерации, хотя есть и различия. В соответствии с направлениями расходования приоритеты федерального бюджета выглядят следующим образом:

- финансирование расходов силовых структур - в среднем в год около 44 % от общей суммы расходов;

- финансирование расходов, связанных с обеспечением выполнения социальных обязательств государства, - в среднем около 28 % от общей суммы расходов;

- финансирование расходов, связанных с регулированием экономики, - в среднем около 12 % от общей суммы расходов;

- содержание и развитие органов юстиции, прокуратуры и судов на территории Самарской области - в среднем около 8 % от общей суммы расходов;

- финансирование расходов финансового блока федерального правительства на территории Самарской области - в среднем около 6 % от общей суммы расходов;

**Таблица 6 - Структура расходов федерального бюджета на территории Самарской области в разрезе разделов/подразделов классификации расходов бюджетной классификации Российской Федерации в 2013-2016 гг.**

Раздел / подраздел	Код	2013		2014		2015		2016		Изменение 2016/2013, млн руб.	Изменение 2016/2013, %
		Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Общегосударственные вопросы</b>	<b>0100</b>	<b>4826,40</b>	<b>58,19</b>	<b>5168,37</b>	<b>42,88</b>	<b>6069,59</b>	<b>13,1</b>	<b>6454,33</b>	<b>11,7</b>	<b>1627,94</b>	<b>133,7</b>
Судебная система	0105	1951,00	23,52	2129,80	17,67	2264,17	4,9	2617,23	4,7	666,23	134,1
Деятельность финансовых, налоговых и таможенных органов и органов финансового (финансово-бюджетного) надзора	0106	2779,60	33,51	2 935,79	24,35	2958,63	6,4	3112,53	5,6	332,93	112,0
Гос. материальный резерв	0109	-	-	-	-	146,71	0,3	145,13	0,3	145,13	-
Прикладные научные исследования в области общегос. вопросов	0112	-	-	-	-	7,44	0,02	7,89	0,01	7,89	-
Другие общегос. вопросы	0113	95,80	1,16	102,78	0,85	692,65	1,5	571,56	1,0	475,76	596,6
<b>Национальная оборона</b>	<b>0200</b>	<b>9,80</b>	<b>0,12</b>	<b>11,55</b>	<b>0,10</b>	<b>2111,73</b>	<b>4,5</b>	<b>2052,19</b>	<b>3,7</b>	<b>2042,39</b>	<b>20 940,7</b>
Вооруженные силы РФ	0201	-	-	-	-	1638,21	3,5	1558,52	2,8	1558,52	-
Моб. и вневойсковая подготовка	0203	-	-	-	-	61,08	0,1	68,29	0,1	68,29	-
Мобподготовка экономики	0204	-	-	-	-	89,43	0,2	108,66	0,2	108,66	-
Реализация международных обязательств в сфере военно-технического сотрудничества	0207	-	-	-	-	16,81	0,04	17,18	0,03	17,18	-
Другие вопросы в области национальной обороны	0209	9,80	0,12	11,55	0,10	306,20	0,7	299,54	0,5	289,74	-
<b>Национальная безопасность и правоохранительная деятельность</b>	<b>0300</b>	<b>1873,93</b>	<b>22,59</b>	<b>2219,81</b>	<b>18,41</b>	<b>22 044,97</b>	<b>47,5</b>	<b>20 885,79</b>	<b>37,9</b>	<b>19 011,40</b>	<b>1114,5</b>
Органы прокуратуры и следствия	0301	644,50	7,77	1 126,27	9,34	1 029,58	2,2	1 012,86	1,8	368,36	157,2

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Органы внутренних дел	0302	-	-	-	-	12 129,00	26,1	11 624,65	21,1	11 624,65	-
Войска национальной гвардии РФ	0303	-	-	-	-	1362,42	2,9	1291,00	2,3	1291,00	-
Органы юстиции	0304	564,03	6,80	677,46	5,62	645,52	1,4	650,27	1,2	86,24	115,3
Система исполнения наказаний	0305	-	-	-	-	3624,22	7,8	3459,98	6,3	3459,98	-
Органы пограничной службы	0307	-	-	-	-	441,78	1,0	437,03	0,8	437,03	-
Органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ	0308	-	-	-	-	379,40	0,8	-	-	-	-
Защита населения и территории от ЧС природного и техногенного характера, гражданская оборона	0309	-	-	-	-	567,17	1,2	462,68	0,8	462,68	-
Обеспечение пожарной безопасности	0310	-	-	-	-	1420,87	3,1	1508,55	2,7	1508,55	-
Миграционная политика	0311	336,80	4,06	393,08	3,26	403,75	0,9	415,39	0,8	78,59	123,3
Другие вопросы в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности	0314	328,60	3,96	23,00	0,19	41,28	0,1	22,92	0,04	-305,68	7,0
<b>Национальная экономика</b>	<b>0400</b>	<b>844,80</b>	<b>10,19</b>	<b>2812,34</b>	<b>23,33</b>	<b>3940,19</b>	<b>8,5</b>	<b>8021,57</b>	<b>14,6</b>	<b>7176,78</b>	<b>949,5</b>
Общэкономические вопросы	0401	269,10	3,24	264,16	2,19	249,15	0,5	258,34	0,5	-10,76	96,0
ТЭК	0402	-	-	-	-	58,62	0,1	-	-	-	-
Сельское хозяйство и рыболовство	0405	-	-	1940,02	16,09	2082,71	4,5	1805,49	3,3	1805,49	-
Водное хозяйство	0406	-	-	-	-	33,03	0,1	122,39	0,2	122,39	-
Лесное хозяйство	0407	-	-	-	-	141,40	0,3	105,5	0,2	105,50	-
Транспорт	0408	74,30	0,90	77,08	0,64	210,28	0,5	242,75	0,4	168,45	326,7
Дорожное хозяйство (дорожные фонды)	0409	-	-	-	-	-	-	4593,86	8,3	4593,86	-
Связь и информатика	0410	-	-	-	-	10,91	0,02	15,30	0,03	15,30	-
Другие вопросы в области национальной экономики	0412	501,40	6,05	531,08	4,41	1154,09	2,5	877,95	1,6	376,55	175,1
<b>ЖКХ</b>	<b>0500</b>	<b>30,60</b>	<b>0,37</b>	<b>49,22</b>	<b>0,41</b>	<b>32,47</b>	<b>0,1</b>	<b>783,77</b>	<b>1,4</b>	<b>753,18</b>	<b>2561,4</b>
Жилищное хозяйство	0501	30,60	0,37	8,54	0,07	13,27	0,03	187,48	0,3	156,88	612,7
Коммунальное хозяйство	0502	-	-	40,68	0,34	19,20	0,04	596,30	1,08	596,30	-
<b>Охрана окружающей среды</b>	<b>0600</b>	<b>27,85</b>	<b>0,34</b>	<b>29,44</b>	<b>0,24</b>	<b>29,26</b>	<b>0,1</b>	<b>18,57</b>	<b>0,03</b>	<b>-9,28</b>	<b>66,7</b>
Охрана объектов растительного и животного мира, среды их обитания	0603	1,05	0,01	-	0,00	-	-	-	-	-1,05	-

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Другие вопросы в области охраны окружающей среды	0605	26,80	0,32	29,44	0,24	29,26	0,1	18,57	0,03	-8,23	69,3
<b>Образование</b>	<b>0700</b>	<b>3,60</b>	<b>0,04</b>	<b>15,85</b>	<b>0,13</b>	<b>1581,44</b>	<b>3,4</b>	<b>3569,25</b>	<b>6,5</b>	<b>3565,73</b>	<b>99148,1</b>
Дошкольное образование	0701	-	-	-	-	58,79	0,1	12,18	0,02	12,18	-
Общее образование	0702	-	-	-	-	71,53	0,2	941,56	1,7	941,56	-
Среднее профобразование	0704	-	-	-	-	66,76	0,1	67,77	0,1	67,77	-
Профподготовка, переподготовка и повышение квалификации	0705	2,00	0,02	2,94	0,02	1,59	0,003	26,41	0,05	24,41	1320,5
Высшее и послевузовское профобразование (с 2016 г. подраздел называется «Высшее образование»)	0706	1,6	0,02	12,91	0,11	1382,32	3,0	2466,33	4,5	2464,73	154 145,6
Молодежная политика	0707	-	-	-	-	0,46	0,001	43,50	0,1	43,50	-
Другие вопросы в области образования	0709	-	-	-	-	-	-	11,58	0,02	11,58	-
<b>Культура и кинематография</b>	<b>0800</b>	-	-	-	-	<b>58,15</b>	<b>0,1</b>	<b>8,00</b>	<b>0,01</b>	<b>8,00</b>	-
Культура	0801	-	-	-	-	58,15	0,1	8,00	0,01	8,00	-
<b>Здравоохранение</b>	<b>0900</b>	<b>178,50</b>	<b>2,15</b>	<b>209,98</b>	<b>1,74</b>	<b>3791,34</b>	<b>8,2</b>	<b>4508,08</b>	<b>8,2</b>	<b>4329,59</b>	<b>2525,5</b>
Стационарная медпомощь	0901	-	-	-	-	3022,74	6,5	3083,43	5,6	3083,43	-
Амбулаторная помощь	0902	-	-	9,05	0,08	373,64	0,8	974,70	1,8	974,70	-
Санаторно-оздоровительная помощь	0905	-	-	-	-	195,74	0,4	226,01	0,4	226,01	-
Санитарно-эпидемиологическое благополучие	0907	-	-	-	-	4,92	0,1	4,94	0,01	4,94	-
Другие вопросы в области здравоохранения	0909	178,50	2,15	200,93	1,67	194,31	0,4	219,01	0,4	40,51	122,7
<b>Социальная политика</b>	<b>1000</b>	<b>498,20</b>	<b>6,01</b>	<b>1517,05</b>	<b>12,59</b>	<b>6577,87</b>	<b>14,2</b>	<b>8511,78</b>	<b>15,4</b>	<b>8013,57</b>	<b>1708,5</b>
Пенсионное обеспечение	1001	269,20	3,25	316,38	2,62	361,14	0,8	414,81	0,8	145,61	154,1
Соцобслуживание населения	1002	174,90	2,11	179,29	1,49	197,50	0,4	244,06	0,4	69,16	139,5
Соцобеспечение населения	1003	46,90	0,57	1005,00	8,34	5477,55	11,8	5990,15	10,9	5943,25	12 772,2
Охрана семьи, детства	1004	7,20	0,09	16,38	0,14	453,95	1,0	1832,14	3,3	1824,94	25 446,4
Другие вопросы в области социологии	1006	-	-	-	-	87,74	0,2	30,61	0,1	30,61	-
<b>Физкультура и спорт</b>	<b>1100</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>20,78</b>	<b>0,17</b>	<b>4,30</b>	<b>0,009</b>	<b>19,62</b>	<b>0,04</b>	<b>19,62</b>	-
Физкультура	1101	-	-	20,78	0,17	4,30	0,009	3,91	0,007	3,91	-
Массовый спорт	1102	-	-	-	-	-	-	1,70	0,003	1,70	-

Окончание таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Спорт высших достижений	1103	-	-	-	-	-	-	14,01	0,03	14,01	-
<b>СМИ</b>	<b>1200</b>	-	-	-	-	-	-	<b>1,21</b>	<b>0,002</b>	<b>1,21</b>	-
Телевидение, радиовещание	1201	-	-	-	-	-	-	1,00	0,002	1,00	-
Периодическая печать, издательства	1202	-	-	-	-	-	-	0,21	0,0004	0,21	-
<b>Межбюджетные трансферты общего характера бюджетной системы РФ</b>	<b>1400</b>	-	-	-	-	<b>210,88</b>	<b>0,5</b>	<b>297,06</b>	<b>0,5</b>	<b>297,06</b>	-
Прочие межбюджетные трансферты общего характера	1403	-	-	-	-	210,88	0,5	297,06	0,5	297,06	-
<b>ИТОГО</b>	-	<b>8293,68</b>	<b>100</b>	<b>12 054,39</b>	<b>100</b>	<b>46 452,21</b>	<b>100</b>	<b>55 131,25</b>	<b>100</b>	<b>46 837,19</b>	<b>664,7</b>

Источник: [107].

- финансирование мероприятий в области природопользования и экологии - в среднем около 0,1 % от общей суммы расходов;

- финансирование мероприятий, связанных с регулированием вопросов обеспечения связью и массовых коммуникаций, - в среднем около 0,001 % от общей суммы расходов;

- прочие расходы - в среднем около 2 % от общей суммы расходов (таблица 6).

Таким образом, анализ расходов федерального бюджета по разделам/подразделам бюджетной классификации расходов показал, что первое место сохранило финансирование силовых структур, с четвертого на второе место переместилось финансирование социальных обязательств государства, со второго на третье место - объемы финансирования регулирования экономики, с пятого на четвертое место - расходы по обеспечению деятельности прокуратуры и судов.

Более конкретные данные, детализирующие расходы федерального бюджета на территории Самарской области, можно увидеть, если рассмотреть их с позиций целевого назначения. В исследуемом периоде произошло изменение подходов к формулировке целевого назначения бюджетных расходов, а также к бюджетной классификации расходов в части кодов классификации. Временной границей послужил именно 2015 г., поэтому мы вынуждены сравнивать отдельно 2013-2014 гг. и 2015-2016 гг. Тем не менее результаты анализа весьма показательны. В 2013-2014 гг. основные усилия федерального центра были направлены на обеспечение деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти (таблица 7).

В 2014 г. происходит увеличение финансирования социальных расходов более чем в 20 раз и появление направления расходования «поддержка сельхозтоваропроизводителей», которое сразу же занимает почти 17 % от общей суммы расходов. На этот же период приходится начало перехода на программно-целевой метод планирования расходов бюджетов. В 2014 г. на территории субъекта Российской Федерации из федерального бюджета финансировалось 13 государственных целе-

вых программ, на реализацию которых было направлено почти 58 % средств бюджета на территории области (таблица 8).

**Таблица 7 - Группировка целевых статей по направлениям расходования федерального бюджета на территории Самарской области в 2013-2014 гг.**

Направление расходования средств	2013		2014		Изменение 2014/2013, млн руб.	Изменение 2014/2013, %	Изменение доли в общей сумме расходов 2014/2013, %
	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %			
Содержание органов государственной власти	8212,79	99,03	9227,44	76,55	1014,65	112,35	-22,48
Социальные обязательства	37,22	0,45	789,85	6,55	752,63	2122,11	6,10
Субсидии на поддержку сельхозтоваропроизводителей			2019,76	16,8	2019,76		16,8
Иные обязательства	43,56	0,53	16,67	0,01	1993,54	4676,54	-0,4
<b>ИТОГО расходов</b>	<b>8293,57</b>	<b>100,00</b>	<b>12 054,39</b>	<b>100,00</b>	<b>3760,82</b>	<b>145,35</b>	
Источник: [107].							

**Таблица 8 - Структура расходов федерального бюджета на территории Самарской области в разрезе федеральных программ в 2014 г.**

Государственная программа	Код	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %
1	2	3	4
1 Развитие здравоохранения	0100000	201,15	1,67
2 Соцподдержка граждан	0300000	778,55	6,46
3 Доступная среда на 2011-2015 гг.	0400000	180,03	1,49
4 Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ	0500000	14,84	0,12
5 Содействие занятости населения	0700000	420,52	3,49
6 Защита населения и территорий от ЧС, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах	1000000	162,84	1,35
7 Развитие культуры и туризма	1100000	67,39	0,56
8 Охрана окружающей среды на 2012-2020 гг.	1200000	29,48	0,24



1	2	3	4
9 Экономическое развитие и инновационная экономика	1500000	501,57	4,16
10 Информационное общество (2011-2020 гг.)	2300000	44,27	0,37
11 Развитие транспортной системы	2400000	77,15	0,64
12 Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.	2500000	2303,51	19,11
13 Развитие внешнеэкономической деятельности	2700000	488,56	4,05
14 Управление федеральным имуществом	3800000	35,39	0,29
15 Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков	3900000	2448,27	20,31
16 Юстиция	4200000	677,46	5,62
17 Непрограм. Следственный комитет Российской Федерации	8800000	353,21	2,93
18 Непрограм. Государственная судебная власть	9000000	2431,13	20,17
19 Непрограм. Прокуратура Российской Федерации	9100000	774,05	6,42
20 Государственная корреспонденция	9700000	23,06	0,19
21 Реализация функций иных федеральных органов государственной власти	9900000	41,95	0,35
<b>ИТОГО</b>	-	<b>12054,38</b>	<b>100,00</b>
Источник: [107].			

В 2015 г. количество государственных программ, реализуемых на территории области, выросло до 27, на их финансирование было направлено чуть более 83 % расходов бюджета. В 2016 г. число государственных программ повысилось до 29, хотя доля финансирования их в общей сумме расходов осталась неизменной. Группировка целевых статей по направлениям расходования также изменилась в сторону увеличения количества групп. Воспользуемся для группировки направлениями расходов, обозначенными в созданном нами рейтинге (таблица 9).

Ведущая роль сохраняется за расходами на финансирование силовых структур, в среднем чуть более 30 % в год, социальные расходы прочно закрепились на втором месте со средним результатом более 21 % в год, а на третье место с четвертого переместились расходы на содержание и развитие прокуратуры и судов со средним показателем около 17 % в год, четвертое место по значимости занимают расходы, связанные с регулированием экономики (около 13 %), а пятое - заняли прочие расходы, которые трудно отнести к каким-либо из нашей группировки с долей, превышающей 10 % в год.

**Таблица 9 - Группировка целевых статей по направлениям расходования федерального бюджета на территории Самарской области в 2015-2016 гг.**

Направление расходов	2015		2016		Изменение объемов финансирования, млн руб.	Изменение объемов финансирования, %	Изменение доли, %
	Объем выделенных средств, млн руб.	Доля направления в общей сумме расходов, %	Объем выделенных средств, млн руб.	Доля направления в общей сумме расходов, %			
Финансирование расходов силовых структур	16 746,55	36,1%	15 814,99	28,7%	-931,56	94,4	-7,36
Финансирование расходов, связанных с обеспечением выполнения социальных обязательств государства	8917,94	19,2%	13 262,54	24,1%	4344,60	148,7	4,86
Финансирование расходов, связанных с регулированием экономики	4495,33	9,7%	8641,54	15,7%	4146,21	192,2	6,00
Содержание и развитие органов юстиции, прокуратуры и судов на территории Самарской области	8620,87	18,6%	8802,16	16,0%	181,29	102,1	-2,59
Финансирование расходов финансового блока федерального правительства на территории Самарской области	2437,16	5,2%	2575,13	4,7%	137,97	105,7	-0,58
Финансирование мероприятий в области природопользования и экологии	406,47	0,9%	383,16	0,7%	-23,32	94,3	-0,18
Финансирование мероприятий, связанных с регулированием вопросов обеспечения связью и массовых коммуникаций	49,73	0,1%	58,05	0,1%	8,32	116,7	0,00
Прочие расходы	4778,31	10,3%	5593,64	10,1%	815,33	117,1	-0,14
<b>ИТОГО</b>	<b>46 452,36</b>	<b>-</b>	<b>55 131,21</b>	<b>-</b>	<b>8678,85</b>	<b>118,7</b>	<b>-</b>
Источник: [107].							

Итак, по сравнению с 2013 г. в 2016 г. произошли значительные изменения в структуре расходов федерального правительства на территории Самарской области. Если в 2013-2014 гг. основные финансовые усилия центральных властей были направлены на содержание территориальных органов центральной власти, что не способствовало социально-экономическому развитию субъекта Российской Феде-

рации, то в 2015-2016 гг. примерно половина расходов федерального бюджета на территории Самарской области предназначена в той или иной степени для финансирования социальных или инвестиционных потребностей региона. Это стало возможным благодаря усилиям властей Самарской области по привлечению федеральных органов исполнительной власти для финансирования региональных программ, что хорошо видно по изменению структуры участников финансирования расходов федерального бюджета (таблица 10).

**Таблица 10 - Структура органов федеральной исполнительной власти, принимавших участие в финансировании расходов федерального бюджета на территории Самарской области в 2013-2016 гг.**

Вид органа исполнительной власти	2013		2014		2015		2016	
	Количество, шт.	Доля в общей сумме расходов, %	Количество, шт.	Доля в общей сумме расходов, %	Количество, шт.	Доля в общей сумме расходов, %	Количество, шт.	Доля в общей сумме расходов, %
Федеральные министерства	2	2,1	4	26,5	15	66,7	16	62,2
Федеральные службы	19	58,1	18	42,8	21	22,8	18	20,2
Федеральные агентства	2	1,2	2	0,9	11	2,3	13	10,3
Прокуратура и суд	-	38,6	-	29,8	-	8,2	-	7,4
Источник: [107].								

Из данных таблицы 10 можно сделать вывод, что постепенно приоритет федеральной власти от контролирующих функций склонился к функциям оказания помощи региону.

Резюмируем, что в исследуемом периоде наблюдается заметное изменение финансовой политики федерального центра, которое можно сформулировать как постепенный переход от финансирования только исключительных предметов ведения Российской Федерации к финансированию совместных с региональными органами власти программ и мероприятий. Правда, финансирование экономического развития Самарской области, на наш взгляд, недостаточно (всего около

13 % от общей суммы направленных в регион федеральных средств). И хотя в 2016 г. их доля достигла почти 16 % за счет более чем 20-кратного увеличения субсидий на развитие транспортной системы, связанного с подготовкой к проведению на территории области Чемпионата мира по футболу 2018 г., мы считаем это не тенденцией, а разовым мероприятием. Начиная с 2014 г., основные усилия федерального центра на территории области были сосредоточены на поддержке сельского хозяйства. Если в 2014 г. на эти цели были направлены все 100 % средств из федерального бюджета, выделенных на регулирование экономики, то в 2015 г. - больше половины из выделенной помощи, при этом на втором месте находились расходы на поддержку инновационного развития (27,7 %), а на развитие промышленности только около 7 %.

Рассмотрим, как используют предлагаемую из центра помощь власти региона, на что направлены расходные усилия органов управления Самарской области как субъекта Российской Федерации. Исполняют бюджет Самарской области 33 главных распорядителя средств бюджета Самарской области (до 2015 г. - 32). Наиболее заметными распорядителями расходов бюджета Самарской области являются: Министерство социально-демографической и семейной политики (в 2013 г. - 17,1 %, 2014 г. - 19,9 %, 2015 г. - 21,6 %, 2016 г. - 20,4 % от общей суммы расходов бюджета), Министерство образования и науки (в 2013 г. - 18,5 % от общей суммы расходов бюджета, 2014 г. - 20,1 %, 2015 г. - 20,3 %, 2016 г. - 19,9 %), Министерство здравоохранения (в 2013 г. - 17,2 %, 2014 г. - 14,9 %, 2015 г. - 15,3 %, 2016 г. - 14,6 %), Министерство строительства (в 2013 г. - 10,8 %, 2014 г. - 9,1 %, 2015 и 2016 гг. - 7,8 %), Министерство транспорта и автомобильных дорог (в 2013 г. - 8,5 %, 2014 г. - 7,9 %, 2015 г. - 9 %, 2016 г. - 13,4 %) и Министерство управления финансами (в 2013 г. - 6,4 %, 2014 г. - 6,8 %, 2015 г. - 7,8 %, 2016 г. - 7,7 %).

Таким образом, если в 2013-2014 гг. приоритеты финансовой политики областных властей были выстроены следующим образом:

- образование - 20 %;

- социальные обязательства региона - 20 %;
- здравоохранение - 15 %;
- строительство и дороги - 17 %;
- экономический блок - 9,4 %;
- финансовый блок - 7 %;
- прочие -14 %,

то в 2015-2016 гг. предпочтения несколько изменились и стали выглядеть так:

- социальные обязательства региона - 21 %;
- образование - 20 %;
- строительство и дороги - 19 %;
- здравоохранение - 15 %;
- финансовый блок - 8 %;
- экономический блок - 6 %;
- прочие - 11 %.

Обращает на себя внимание небольшой объем средств, выделенных министерствам, осуществляющим регулирование экономических отношений (за исключением строительства и дорог). Это Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области, Министерство промышленности и технологий Самарской области и Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области. Им бюджет в общей сложности выделяет в среднем не более 7,8 % от общей суммы расходов в год. В 2015-2016 гг. по значимости расходов экономический блок занял место после финансового блока. Причем лидером среди названных главных распорядителей средств бюджета Самарской области является Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области, которому выделяется в среднем более 3,5 % бюджета в год (приложение Е).

Однако структура бюджета Самарской области в разрезе разделов/подразделов классификации расходов бюджетной классификации Российской Федерации дает несколько иную картину. Здесь мы видим другое распределение приоритетов. На первом месте нашего условного рейтинга остается социальная политика со сред-

негодовым показателем 24 % (в 2013 г. - 22,8 %, 2014 г. - 23,2 %, 2015 г. - 25,5 %, 2016 г. - 23,7 5 %), на втором - образование со среднегодовым показателем 22 % (в 2013 г. - 20,8 %, 2014 г. - 22 %, 2015 и 2016 гг. по 22,3 %), а на третьем месте находится национальная экономика с показателем 19 % (в 2013 г. - 19,8 %, 2014 г. - 19,5 %, 2015 г. - 16,9 %, 2016 г. - 18,8 %), за ней следует здравоохранение, среднегодовой показатель которого за исследуемый период составил 14,5 % (в 2013 г. - 15,8 %, 2014 г. - 14 %, 2015 г. - 14,2 %, 2016 г. - 14,3 %).

Скорее всего, расходы по направлениям «национальная экономика» и «социальная политика» распределены по нескольким министерствам, а на расходы по здравоохранению повлияла реформа системы, нацеленная на внедрение одноканального финансирования через фонды обязательного медицинского страхования (ОМС). Кроме того, обращает на себя внимание рост расходов на обслуживание государственного долга (в 2013 г. - 1,8 %, 2014 г. - 2,3 %, 2015 г. - 4,2 %, 2016 г. - 3,7 %), а также заметна доля общегосударственных расходов, которая в среднем составляет около 4 % от общей суммы расходов.

Кроме названных направлений расходования, достаточно заметными являются расходы на жилищно-коммунальное хозяйство области, которые в среднем составляют около 4 % от общей суммы использованных финансовых ресурсов, сопоставимы с ними и расходы на развитие физической культуры и спорта - 3,5 % (таблица 11).

В аналитических целях необходимо распределить по целевым статьям классификации расходов бюджетной классификации РФ бюджетные расходы. При анализе расходов бюджета Самарской области в разрезе целевых статей бюджетной классификации расходов мы столкнулись с теми же трудностями, что и при анализе расходов федерального бюджета, а именно с переходом на программно-целевой метод планирования расходов, поэтому напрямую сопоставить расходы всех четырех анализируемых периодов не представляется возможным. Тем не менее анализ целевых статей расходов показал следующее.

**Таблица 11 - Структура расходов бюджета Самарской области в разрезе разделов/подразделов классификации расходов бюджетной классификации Российской Федерации в 2013-2016 гг.**

Раздел/подраздел	Код	2013		2014		2015		2016		Изменение 2016/2013, млн руб.	Изменение 2016/2013, %	Изменение доли в общей сумме расходов 2016/2013, %
		Сумма финансирований, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %	Сумма финансирований, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %	Сумма финансирований, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %	Сумма финансирований, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %			
1 Общегос. вопросы	01 00	6245,98	4,7	5380,28	3,7	5107,73	3,6	5089,24	3,4	-1156,74	81,5	-1,3
2 Национальная оборона	02 00	46,58	0,03	48,99	0,03	55,86	0,04	47,93	0,03	1,35	102,9	0,0
3 Национальная безопасность, правоохранительная деятельность	03 00	1437,80	1,1	1548,54	1,1	1287,86	0,9	1361,05	0,9	-76,75	94,7	-0,2
4 Национальная экономика	04 00	26 606,03	19,8	28 104,07	19,5	23 987,72	16,9	28 064,14	18,8	1458,11	105,5	-1,0
5 ЖКХ	05 00	5160,23	3,8	6373,05	4,4	5224,06	3,7	6492,94	4,4	1332,71	125,8	0,6
6 Охрана окружающей среды	06 00	388,95	0,3	323,70	0,2	230,88	0,2	196,47	0,1	-192,48	50,5	-0,2
7 Образование	07 00	27 926,75	20,8	31 693,44	22,0	31 596,93	22,3	33 186,21	22,3	5259,46	118,8	1,5
8 Культура и кинематография	08 00	1886,74	1,4	1916,03	1,3	1785,32	1,3	1654,09	1,1	-232,65	87,7	-0,3
9 Здравоохранение	09 00	21 245,41	15,8	19 980,00	13,9	20 186,86	14,2	21 307,71	14,3	62,30	100,3	-1,5
10 Социалитика	10 00	30 609,68	22,8	33 302,56	23,2	36 108,11	25,5	35 356,35	23,7	4746,67	115,5	0,9
11 Физкультура и спорт	11 00	4490,61	3,3	5425,71	3,8	5261,60	3,7	5137,21	3,4	646,60	114,4	0,1
12 СМИ	12 00	429,24	0,3	480,50	0,3	418,95	0,3	379,64	0,3	-49,60	88,4	0,0
13 Обслуживание гос. и муницип. долга	13 00	2454,72	1,8	3263,07	2,3	5997,46	4,2	5231,50	3,5	2776,78	213,1	1,7
14 Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов РФ и муницип. образований	14 00	5338,61	4,0	6030,08	4,19	5997,46	4,2	5556,35	3,7	217,74	104,1	-0,3
<b>ИТОГО</b>	-	<b>134 267,31</b>	<b>100</b>	<b>143 870,01</b>	<b>100</b>	<b>141 676,48</b>	<b>100</b>	<b>149 060,85</b>	<b>100</b>	<b>14 793,50</b>	<b>111,0</b>	<b>-</b>

Источники: [107; 80].

Расходы на национальную экономику занимают уже ведущую позицию и в 2014 г. составляют четверть всех расходов бюджета, увеличившись по сравнению с 2013 г. в 6 раз. Правда, судя по всему, на величину увеличения повлияло еще и то, что субсидии и субвенции местным бюджетам уже не выделяются отдельной строкой в отчете, а учитываются по соответствующим программам. На втором месте по доле в общей сумме расходов находятся расходы на образование (в 2013 г. - 17,5 %, 2014 г. - 20,1 %). На третьем - расходы на выполнение социальных обязательств (17 %). А расходы на здравоохранение и содержание органов государственной власти оказались почти на одном уровне - около 13 %.

Обращает на себя внимание изменение подходов к распределению финансовых ресурсов для поддержки национальной экономики, по сравнению с 2013 г. они претерпели значительные изменения. Лидирующее положение по данному направлению заняли расходы на поддержание дорожного строительства и транспорт, доля которых в бюджете возросла в 10 раз (с 1 % в 2013 г. до 10 % от общей суммы расходов в 2014 г.). В 2,7 раза увеличилась доля финансирования поддержки агропромышленного комплекса (с 1,7 до 4,6 %). Появились расходы на создание и поддержание инвестиционного и инновационного климата (2,5 % от общей суммы расходов). Пусть немного (около 0,8 %), но стали выделяться деньги на поддержку промышленности. В расходах бюджета Самарской области появились средства на поддержку жилищно-коммунальной сферы (1,3 %), в 8 раз повысились расходы на строительство и архитектуру (см. таблицу 12).

В 2013 г. из 88 целевых статей, финансируемых из бюджета Самарской области на реализацию государственных, региональных и ведомственных целевых программ, выделялось 23,5 % от общей суммы расходов бюджета Самарской области. В 2014 г. из бюджета области финансировалось 59 государственных программ и 46 непрограммных направлений расходования. На реализацию государственных программ выделялось около 65 % от общего объема финансирования расходов (приложение Ж). В 2015-2016 гг. за счет средств бюджета Самарской области финансировалось в общей сложности 44 государственные программы, разбитые на 80 подпрограмм, и 10 ведомственных целевых программ (в 2016 г. - 3), на финансирование



**Таблица 12 - Группировка расходов бюджета Самарской области в разрезе  
целевых статей классификации расходов бюджетной классификации  
Российской Федерации в 2013-2014 гг.**

Направление расходования	2013		2014	
	Сумма финансирования, млн руб.	Доля направления в общей сумме расходов, %	Сумма финансирования, млн руб.	Доля направления в общей сумме расходов, %
<b>Содержание органов власти</b>	<b>12 574,02</b>	<b>9,36</b>	<b>18 653,72</b>	<b>13,01</b>
<b>Здравоохранение</b>	<b>11 966,23</b>	<b>8,91</b>	<b>18 738,64</b>	<b>13,07</b>
В том числе:				
лечебные учреждения	1779,21	1,33	1 666,55	1,16
санатории	221,16	0,16	238,01	0,17
обязательное медицинское страхование	7414,88	5,52	7 986,49	5,57
государственные программы Самарской области	-	-	3 972,39	2,77
федеральные государственные программы	-	-	2 108,88	1,47
прочие	2550,98	1,90	2 766,32	1,93
<b>Образование</b>	<b>23 433,07</b>	<b>17,45</b>	<b>28 829,03</b>	<b>20,10</b>
В том числе:				
дошкольные учреждения	80,13	0,06	-	0,00
школы, интернаты, детские дома	14 864,69	11,07	236,82	0,17
среднее профессиональное образование	3364,59	2,51	-	0,00
высшее образование	193,49	0,14	57,45	0,04
Государственная программа Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской об- ласти» на 2014-2020 гг.	-	-	28 534,76	19,90
прочие	4930,17	3,67		0,00
<b>Культура и спорт</b>	<b>6294,38</b>	<b>4,69</b>	<b>8268,86</b>	<b>5,77</b>
<b>Социальная политика</b>	<b>24 076,99</b>	<b>17,93</b>	<b>24 619,06</b>	<b>17,17</b>
<b>Национальная экономика</b>	<b>5974,32</b>	<b>4,45</b>	<b>36 203,14</b>	<b>25,24</b>
В том числе:				
дороги и транспорт	1234,39	0,92	14 309,59	9,98
ТЭК	331,72	0,25	1187,86	0,83
агропромышленный комплекс	2260,17	1,68	6571,39	4,58
архитектура и строительство	703,28	0,52	6250,01	4,36
информационные технологии и связь	433,46	0,32	663,18	0,46
малое и среднее предпринимательство	455,57	0,34	310,47	0,22
развитие промышленности	-	-	1131,04	0,79
жилищно-коммунальное хозяйство	-	-	1803,24	1,26
создание инвестиционного климата и поддержка ин- новаций	-	-	3555,44	2,48
прочие	555,73	0,41	420,92	0,29
<b>Межбюджетные трансферты</b>	<b>44 062,76</b>	<b>32,82</b>	<b>6087,09</b>	<b>4,24</b>
<b>Иные направления</b>	<b>5884,65</b>	<b>4,38</b>	<b>2025,55</b>	<b>1,41</b>
<b>ИТОГО расходов</b>	<b>134 266,42</b>	<b>100,00</b>	<b>143 425,09</b>	<b>100,00</b>
Источники: [107; 80].				

которых направлялось в среднем более 75 % от общей суммы расходов в год. При этом доля непрограммных направлений расходования средств бюджета (их в обозначено всего 9) сократилась с 28,9 % в 2015 г. до 19,4 % в 2016 г. (приложение К).

Группировка по однородным целевым статьям направления расходования по признакам, выбранным нами для условного рейтинга, позволяет ранжировать расходы бюджета по приоритетам финансовой политики региональных властей. На первом месте - расходы, направленные на выполнение социальных обязательств государства, на них тратится более половины бюджетных средств (в 2015 г. - 60 %, 2016 г. - 61,5 %). Среди социальных обязательств приоритет отдается финансированию образования (около 21 % от общей суммы расходов в год), расходам на социальную защиту и социальную поддержку населения (в среднем более 19 % в год), обеспечению медицинского обслуживания населения (около 16 % в год), а также в среднем около 5 % расходов бюджета направлялось на финансирование культуры, физической культуры и спорта.

Следующим по значимости направлением расходования выступают расходы, связанные с регулированием экономики региона (в среднем около 20 % от общей суммы расходов ежегодно). В этой группе расходов уверенно лидируют расходы, связанные с развитием и содержанием транспортной инфраструктуры области, охватывающие около 10 % бюджета в год (таблица 13).

На втором месте в рамках поддержки экономического развития региона находятся расходы, связанные с поддержкой строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства (около 4 %), на третьем - поддержка агропромышленного комплекса (около 3 %).

Третьим по значимости направлением расходования средств бюджета Самарской области стало развитие общегосударственного управления регионом (около 15 % от общей суммы расходов). Ведущую роль здесь играют расходы, связанные с обеспечением и совершенствованием государственного управления, они сопоставимы с расходами на транспортную инфраструктуру (в среднем около 8 % ежегодно).

Таблица 13 - Группировка расходов бюджета Самарской области в разрезе целевых статей бюджетной классификации расходов по направлениям расходования в 2015-2016 гг.

Направленные расходы	2015				2016				Изменение объемов финанс.-ср., млн руб.	Изменение объема финанс.-ср., %	Изменение доли, %
	Объемы выделенных средств, млн руб.		Доля направл. в общей сумме расходов, %		Объемы выделенных средств, млн руб.		Доля направл. в общей сумме расходов, %				
	про-грамм.	непро-грамм.	всего		про-грамм.	непро-грамм.	всего				
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
<b>1</b>											
<b>Финансирование расходов, связанных с обеспечением выполнения социальных обязательств государства</b>	<b>52 469,05</b>	<b>32 156,33</b>	<b>84 625,38</b>	<b>59,7</b>	<b>71 203,54</b>	<b>20 505,91</b>	<b>91 709,45</b>	<b>61,5</b>	<b>7 084,07</b>	<b>108,4</b>	<b>1,8</b>
здравоохранение	10 978,43	11 404,14	22 382,57	15,8	22 235,56	1 013,70	23 249,26	15,6	866,69	103,9	-0,2
образование	29 375,71	56,90	29 432,61	20,8	30 731,91	60,92	30 792,83	20,7	1 360,22	104,6	-0,1
культура, физическая культура и спорт	7 116,53	234,72	7 351,25	5,2	6 259,96	283,36	6 543,32	4,4	-807,93	89,0	-0,8
социальная защита населения	801,16	20 460,57	21 261,73	15,0	9 326,47	19 147,93	28 474,40	19,1	7 212,67	133,9	4,1
социальная поддержка населения	4 130,52	-	4 130,52	2,9	2 599,65	-	2 599,65	1,7	-1 530,87	62,9	-1,2
прочие социальные расходы	66,70	-	66,70	0,05	49,99	-	49,99	0,0	-16,71	74,9	-0,01
<b>Финансирование расходов, связанных с регулированием экономики</b>	<b>26 175,86</b>	<b>2 723,15</b>	<b>28 899,01</b>	<b>20,4</b>	<b>27 281,01</b>	<b>2 282,06</b>	<b>29 563,07</b>	<b>19,8</b>	<b>664,06</b>	<b>102,3</b>	<b>-0,6</b>
развитие транспортной инфраструктуры	12 752,13	-	12 752,13	9,0	14 971,82	-	14 971,82	10,0	2 219,69	117,4	1,0
поддержка агропромышленного комплекса	5 158,63	-	5 158,63	3,6	3 924,71	-	3 924,71	2,6	-1 233,92	76,1	-1,0
строительство и жилищно-коммунальное хозяйство	5 573,51	-	5 573,51	3,9	6 413,22	-	6 413,22	4,3	839,71	115,1	0,4
туризм и торговля	535,67	-	535,67	0,4	372,34	-	372,34	0,2	-163,33	69,5	-0,1
прочие расходы	2 155,92	-	2 155,92	1,5	1 598,92	-	1 598,92	1,1	-557,00	74,2	-0,5

Окончание таблицы 13

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Расходы областного бюджета в области общегос. вопросов, национальной обороны, национальной безопасности, правоохранительной деятельности</b>	<b>19 932,07</b>	<b>4 918,28</b>	<b>24 850,35</b>	<b>17,5</b>	<b>11 863,84</b>	<b>6 053,09</b>	<b>17 916,93</b>	<b>12,0</b>	<b>-6 933,42</b>	<b>72,1</b>	<b>-5,5</b>
<i>Финансирование расходов силовых структур</i>	<i>117,86</i>	<i>-</i>	<i>117,86</i>	<i>0,1</i>	<i>87,24</i>	<i>-</i>	<i>87,24</i>	<i>0,1</i>	<i>-30,62</i>	<i>74,0</i>	<i>-0,02</i>
<i>Совершение государственного управления</i>	<i>11 428,74</i>	<i>-</i>	<i>11 428,74</i>	<i>8,1</i>	<i>11 318,40</i>	<i>-</i>	<i>11 318,40</i>	<i>7,6</i>	<i>-110,34</i>	<i>99,0</i>	<i>-0,5</i>
<i>прочие расходы</i>	<i>8 385,47</i>	<i>-</i>	<i>8 385,47</i>	<i>5,9</i>	<i>458,20</i>	<i>-</i>	<i>458,20</i>	<i>0,3</i>	<i>-7 927,27</i>	<i>5,5</i>	<i>-5,6</i>
<b>Подготовка к Чемпионату мира по футболу 2018 г.</b>	<b>1 793,58</b>	<b>-</b>	<b>1 793,58</b>	<b>1,3</b>	<b>8 323,64</b>	<b>-</b>	<b>8 323,64</b>	<b>5,6</b>	<b>6 530,06</b>	<b>464,1</b>	<b>4,3</b>
<b>Финансирование мероприятий в области природопользования и экологии</b>	<b>1 134,69</b>	<b>136,12</b>	<b>1 270,81</b>	<b>0,9</b>	<b>1 180,84</b>	<b>138,18</b>	<b>1 319,02</b>	<b>0,9</b>	<b>48,21</b>	<b>103,8</b>	<b>-0,01</b>
<b>Финансирование мероприятий, связанных с регулированием вопросов обеспечения связью и массовых коммуникаций</b>	<b>237,35</b>	<b>-</b>	<b>237,35</b>	<b>0,2</b>	<b>228,74</b>	<b>-</b>	<b>228,74</b>	<b>0,2</b>	<b>-8,61</b>	<b>96,4</b>	<b>-0,01</b>
<b>ИТОГО</b>	<b>101 742,60</b>	<b>39 933,88</b>	<b>141 676,48</b>	<b>-</b>	<b>120 081,61</b>	<b>28 979,24</b>	<b>149 060,85</b>	<b>-</b>	<b>7 384,37</b>	<b>105,2</b>	<b>-</b>
Источники: [107; 80].											

Более чем в 4 раза возросли расходы бюджета на подготовку к Чемпионату мира по футболу 2018 г. (с 1,3 % в 2015 г. до 5,6 % в 2016 г.), которые стали четвертыми по значимости в исследуемом периоде.

В целом приоритеты областного правительства в исследуемом периоде, несмотря на изменение подходов к планированию, остались неизменными и могут быть отражены следующим образом:

- социальные вопросы - около 50 %;
- поддержка экономики - около 25 %;
- содержание и развитие органов государственной власти региона - около 15 %;
- прочие - около 10 %.

Структура расходов в разрезе видов расходов или кодов операций сектора государственного управления (КОСГУ) позволяет вычленить основных получателей средств бюджетов. До 2016 г. плановые и отчетные формы по исполнению бюджетов бюджетной системы, доступные широкой общественности, оформлялись в разрезе статей КОСГУ, а начиная с 2016 г. - только до видов расходов, поэтому и анализ опять поделим на два периода - 2013-2014 гг. и 2015-2016 гг., а затем проведем сравнение результатов.

Рассмотрение структуры расходов с точки зрения КОСГУ позволяет сгруппировать расходы бюджета Самарской области и выявить приоритетные расходные операции в 2014 г. Среди них: перечисления другим уровням бюджетов бюджетной системы (местным бюджетам) в виде межбюджетных трансфертов - 31 % от общей суммы расходов; ассигнования (субсидии) на содержание (выполнение государственного задания) организаций, относящихся к собственности Самарской области - 23 % (в 2013 г. - 24 %); выплата пособий по социальной помощи населению области - 15,6 % (в 2013 г. - 14,2 %); субсидии организациям негосударственных форм собственности - 9 % (в 2013 г. - 7,4 %); оставшиеся 21,4 % распределяются - 2,3 % на обслуживание государственного долга, остальные 19 % на содержание областных структур (приложение Л).

Структура расходов 2015-2016 гг. в разрезе видов расходов бюджетной классификации расходов по приоритетным целям направления средств выглядит следующим образом: перечисления другим уровням бюджетов бюджетной системы (местным бюджетам) в виде межбюджетных трансфертов - в среднем 25 % от общей суммы расходов (в 2015 г. их доля составила 29,5 %, в 2016 г. - только 20,5 %); ассигнования (субсидии) на содержание (выполнение государственного задания) организаций, относящихся к собственности Самарской области, - 21,5 % (в 2015 г. - 21,7 %, в 2016 г. - 21,2 %); выплата пособий по социальной помощи населению области - 23 % (в 2015 г. - 20,5 %, в 2016 г. - 25,2 %); субсидии организациям негосударственных форм собственности - 3,5 % (в 2015 г. - 3,4 %, в 2016 г. - 3,5 %); оставшиеся 27 % распределяются - 3,3 % на обслуживание государственного долга (в 2015 г.), остальные 23,7 % на содержание и развитие областных структур (приложение М).

Подводя итог исследованию, можно сказать: учитывая тот факт, что государственное регулирование экономического развития страны в целом и отдельных субъектов Российской Федерации сегодня осуществляется в основном через регулирование государственных финансовых ресурсов, которые представляют собой два независимых потока денежных средств - федеральный и поток субъекта Российской Федерации, уместно свести их, хотя бы условно, в единый консолидированный бюджет. Поскольку в 2013-2014 гг. суммы расходов федерального бюджета в публичной отчетности отражались не полностью, соотношение долей двух денежных потоков проанализируем на примере 2015-2016 гг. (см. приложение К). Этот бюджет показывает, что центральная власть взяла на себя финансирование силового блока (национальную оборону, правоохранительную деятельность, борьбу с чрезвычайными ситуациями и т.д.) и основную нагрузку по содержанию судебной системы. В то же время экономика и социальная сфера на три четверти финансируются из бюджета субъекта Российской Федерации.

### 2.3 Анализ проблем формирования и использования государственных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации

Как показал анализ формирования и использования государственных финансовых ресурсов на территории Самарской области, расходы федерального бюджета в основном идут на содержание территориальных органов федеральной исполнительной власти (в том числе на обеспечение деятельности силовых структур), остальные средства направлены на софинансирование выполнения ряда государственных программ и финансирование переданных полномочий. Федеральный бюджет возвращал на территорию Самарской области в среднем 20 % из полученных финансовых ресурсов, потребляя при этом более одной трети доходов региона (таблица 14).

**Таблица 14 - Сравнение доходов и расходов федерального бюджета на территории Самарской области в 2013-2016 гг.**

Показатель	2013	2014	2015	2016
Доходы федерального бюджета на территории Самарской области, млн руб.	151 426,60	171 201,75	179 000,68	188 088,62
Расходы федерального бюджета на территории Самарской области, млн руб.	16 587,86	24 108,80	46 452,21	55 131,25
Доля доходов, возвращенных на территорию области в виде расходов федерального бюджета, %	11,0	14,1	26,0	29,3
Источник: [107].				

Рассмотрим влияние бюджетных отношений на социально-экономическое развитие Самарской области. Важнейшим показателем социально-экономического состояния субъекта Российской Федерации в рамках системы национальных счетов выступает валовой региональный продукт (ВРП). С точки зрения государственного мониторинга государственного финансового регулирования следует изучить взаимное влияние доходов и расходов бюджетов бюджетной системы РФ и показателей ВРП.

Прежде всего определим долю доходов и расходов федерального бюджета в регионе и бюджета Самарской области в ВРП Самарской области [93] (таблица 15).

**Таблица 15 - Доля доходов и расходов федерального бюджета и бюджета Самарской области в ВРП Самарской области в 2012-2016 гг.**

Год	Сумма ВРП Самарской области (в текущих ценах), млрд руб.	Сумма доходов федерального бюджета (в текущих ценах), млрд руб.	Доля доходов федерального бюджета в ВРП Самарской области, %	Сумма расходов федерального бюджета (в текущих ценах), млрд руб.	Доля расходов федерального бюджета в ВРП Самарской области, %	Сумма доходов бюджета Самарской области (в текущих ценах), млрд руб.	Доля доходов бюджета Самарской области в ВРП Самарской области, %	Сумма расходов бюджета Самарской области (в текущих ценах), млрд руб.	Доля расходов бюджета Самарской области в ВРП Самарской области, %
2012	937,40	143,30	15,29	16,20	1,73	114,30	12,19	117,10	12,49
2013	1 040,70	151,40	14,55	8,30	0,80	119,10	11,44	134,30	12,90
2014	1 123,90	171,40	15,25	12,10	1,08	123,60	11,00	143,90	12,80
2015	1 240,30	179,20	14,45	46,45	3,75	131,69	10,62	141,68	11,42
2016	1 288,60	188,09	14,60	55,13	4,28	143,22	11,11	149,06	11,57

Источники: [93; 107; 80].

Как видно из приведенных данных, федеральный бюджет ежегодно выводит из области сумму, эквивалентную 15 % ВРП. Его вклад в формирование ВРП региона находится в пределах 5 %. Расходы и доходы бюджета Самарской области соответствуют 12 % ВРП региона, при этом расходы бюджета Самарской области имеют несколько больший удельный вес, что положительно характеризует финансовую политику субъекта РФ.

Для более точной оценки влияния финансового регулирования на социально-экономическое развитие Самарской области приведем суммы доходов и расходов бюджетов, а также размер ВРП в сопоставимые цены (таблица 16). Для этого учтем в названных суммах уровень инфляции за соответствующий год. За базовые примем цены, действовавшие в 2012 г. По данным Федеральной службы государственной статистики, инфляция в Российской Федерации по отношению к ценам декабря



2012 г. составила в декабре 2013 г. 6,48 %, в декабре 2014 г. - 16,14 %, в декабре 2015 г. - 33,54 % и в декабре 2016 г. - 41,24 % [108].

**Таблица 16 - Динамика доходов и расходов федерального бюджета и бюджета Самарской области в текущих и сопоставимых ценах в 2013-2016 гг.**

Показатель	2013	2014	Измен. 2014/ 2013, %	2015	Измен. 2015/ 2014, %	2016	Измен. 2015/ 2014, %	Измен. 2012/ 2014, %
Доходы федерального бюджета в текущих ценах, млрд руб.	151,43	171,20	113,1	179,00	104,6	188,09	105,1	124,2
Доходы федерального бюджета в сопоставимых ценах, млрд руб.	151,43	156,06	103,1	142,74	91,5	141,85	99,4	93,7
Доходы бюджета Самарской области в текущих ценах, млрд руб.	119,10	123,60	103,8	131,69	106,5	143,22	108,8	120,3
Доходы бюджета Самарской области в сопоставимых ценах, млрд руб.	119,10	112,67	94,6	105,02	93,2	108,01	102,8	90,7
Расходы федерального бюджета в текущих ценах, млрд руб.	16,59	24,11	145,3	46,45	192,7	55,13	118,7	332,3
Расходы федерального бюджета в сопоставимых ценах, млрд руб.	16,59	21,98	132,5	37,04	168,5	41,58	112,2	250,6
Расходы бюджета Самарской области в текущих ценах, млрд руб.	134,30	143,90	107,1	141,68	98,5	149,06	105,2	111,0
Расходы бюджета Самарской области в сопоставимых ценах, млрд руб.	134,30	131,18	97,7	112,98	86,1	112,41	99,5	83,7
Источники: [107; 80].								

Так, при формировании доходной части бюджетов положительная динамика наблюдается только у федерального бюджета в 2014 г., а у бюджета Самарской области в 2016 г. она прослеживается по причинам, о которых мы говорили выше. За исследуемый период реально выросли в 2,5 раза только расходы федерального бюджета на территории региона.

В исследуемом периоде бюджет Самарской области теряет порядка 9 % реальных доходов, при этом реальный ВРП Самарской области снизился только на 0,6 % [93]. Частично компенсирует потери в доходах федеральный бюджет, чья доля в расходах бюджета возросла с 12,3 % в 2013 г. до 37 % в 2016 г.

Рассмотрим влияние бюджетных отношений на формирование ВРП Самарской области на основе анализа эластичности ВРП к доходам и расходам. Рассчитаем эластичность влияния ВРП на изменение доходной части бюджетов и влияние роста расходов бюджетов на динамику ВРП. Для расчета воспользуемся формулой дуговой эластичности зависимости изменения сумм доходов и расходов бюджетов от изменения размеров ВРП в сопоставимых ценах в 2013-2016 гг. (формула 1):

$$K_{эл} = \frac{(D(P)_2 - D(P)_1) / (ВРП_2 - ВРП_1)}{(D(P)_2 + D(P)_1) / 2(ВРП_2 + ВРП_1) / 2}, \quad (1)$$

где  $D(P)_1$  - суммы (S) доходов (расходов) бюджета в 2013 г.;

$D(P)_2$  - суммы (S) доходов (расходов) бюджета в 2016 г.;

$ВРП_1$  - сумма ВРП Самарской области в 2013 г.;

$ВРП_2$  - сумма ВРП Самарской области в 2016 г.

Полученные данные показывают, насколько сильно влияние государственного финансового регулирования на социально-экономическое развитие Самарской области в целом и, с другой стороны, как влияет динамика изменения ВРП на формирование государственных финансовых ресурсов (таблица 17).

Как видно из таблицы, эластичными являются только расходы федерального бюджета. Зависимость доходов как федерального, так и бюджета Самарской области от ВРП неэластична, так как изменение ВРП мало влияет на источники доходов, которые формируют бюджеты бюджетной системы.

**Таблица 17 - Коэффициенты дуговой эластичности доходов (расходов) федерального бюджета и бюджета Самарской области к ВРП Самарской области в 2013-2016 гг.**

Коэффициент	Доходы федерального бюджета к ВРП	Доходы бюджета Самарской области к ВРП	Расходы федерального бюджета к ВРП	Расходы бюджета Самарской области к ВРП
Коэффициент эластичности	0,3	0,4	4,5	0,7
Примечание - Составлено на основе данных таблиц 15, 16.				

Влияние расходов федерального бюджета на рост ВРП Самарской области абсолютно эластично. Это говорит о том, что значительный рост расходов феде-

реального бюджета существенно влияет на рост ВРП и опосредованно на пополнение доходов бюджета. По нашим оценкам, коэффициент эластичности расходов бюджета Самарской области к ВРП показывает, что они (расходы бюджета) мало влияют на ВРП.

Чтобы решить проблемы межбюджетных отношений, необходимо закрепить источники доходов непосредственно за таким уровнем власти, который контролирует эти источники и влияет на них [27]. Однако, как видно из приведенного исследования, государство фактически самоустранилось от воздействия на свои доходные источники. Единственно, что делает государство в рамках финансового регулирования, это осуществляет выбор среди имеющихся источников по принципу степени их доходности и закрепляет их за тем или иным уровнем бюджетов в соответствии с доступными полномочиями по принципу «прав тот, у кого больше прав».

Указанное отношение государства к воздействию на доходные источники приводит к снижению доходов в абсолютном и в реальном исчислении, что снижает уровень расходов, это еще больше уменьшает степень воздействия бюджетов бюджетной системы на социально-экономическое развитие страны. С данным подходом связано и возрастание роли еще одного показателя благополучия бюджетов бюджетной системы - дефицита бюджетов.

Дефицит бюджета Самарской области за исследуемый период сократился на 12 % (в 2013 г. он составил 12,8 %, 2014 г. - 16,4 %, а в 2015 г. - уже 8,1 %, 2016 г. - 4 %) и достиг в 2016 г. около 6 млрд руб. (таблица 18). При этом расходы на обслуживание государственного долга выросли в 2 раза (более 5 млрд руб.) и достигли 3,5 % общей суммы расходов.

**Таблица 18 - Оценка дефицита бюджета Самарской области в 2013-2016 гг.**

Год	Доходы бюджета Самарской области, млрд руб.	Расходы бюджета Самарской области, млрд руб.	Дефицит бюджета Самарской области, млрд руб.	Дефицит бюджета Самарской области, %
2013	119,1	134,3	- 15,2	12,8
2014	123,6	143,9	- 20,3	16,4
2015	131,69	141,68	- 9,99	8,1
2016	143,22	149,06	- 5,84	4,0

Источники: [107; 80].

Бюджетным кодексом Российской Федерации предусмотрено, что дефицит бюджетов бюджетной системы РФ может покрываться за счет внутренних и внешних источников [3].

Согласно отчетности Федерального казначейства, осуществляющего кассовое обслуживание исполнения бюджета Самарской области, соотношение средств, поступающих от внешних и внутренних источников финансирования дефицита бюджета Самарской области в 2013 и 2014 гг., резко изменилось [107] (таблица 19).

**Таблица 19 - Соотношение размера средств погашения дефицита бюджета Самарской области, поступающих из внутренних и внешних источников в 2013-2016 гг.**

Год	Внутренние источники погашения дефицита бюджета Самарской области		Внешние источники погашения дефицита бюджета Самарской области		Итого, млрд руб.
	млрд руб.	Доля в общей сумме источников финансирования дефицита бюджета, %	млрд руб.	Доля в общей сумме источников финансирования дефицита бюджета, %	
1	2	3	4	5	6
2013	4,41	41,76	6,15	58,24	10,56
2014	14,25	98,28	0,25	1,72	14,5
2015	9,93	99,4	0,06	0,6	9,99
2016	4,95	84,8	0,89	15,2	5,84
Источники: [107].					

В источниках финансирования дефицита бюджета Самарской области преобладают внутренние. В 2013 г. в основе источников внутреннего финансирования дефицита бюджета Самарской области лежали средства бюджета, сохраненные в предыдущие периоды на депозитах в коммерческих банках, которые дали бюджету более 80 % средств для погашения дефицита. В 2014 г. средства, полученные от уменьшения активов области, составили чуть меньше половины (47 %) от общей суммы, полученной для погашения дефицита бюджета, почти четверть средств дали кредиты коммерческих банков (24,9 %), и пятая часть средств была получена в результате размещения государственных ценных бумаг региона (20,1 %).

В 2015 г. структура источников погашения дефицита бюджета заметно меняется. Ее основу теперь составляют кредиты коммерческих организаций, которые дали для погашения дефицита бюджета более половины всех денежных средств

(52,2 %), одна третья часть средств была предоставлена в виде бюджетных кредитов из федерального бюджета (33,4 %), и заметные 6,5 % от общей суммы средств были получены от возврата выданных бюджетных кредитов местным бюджетам (таблица 20).

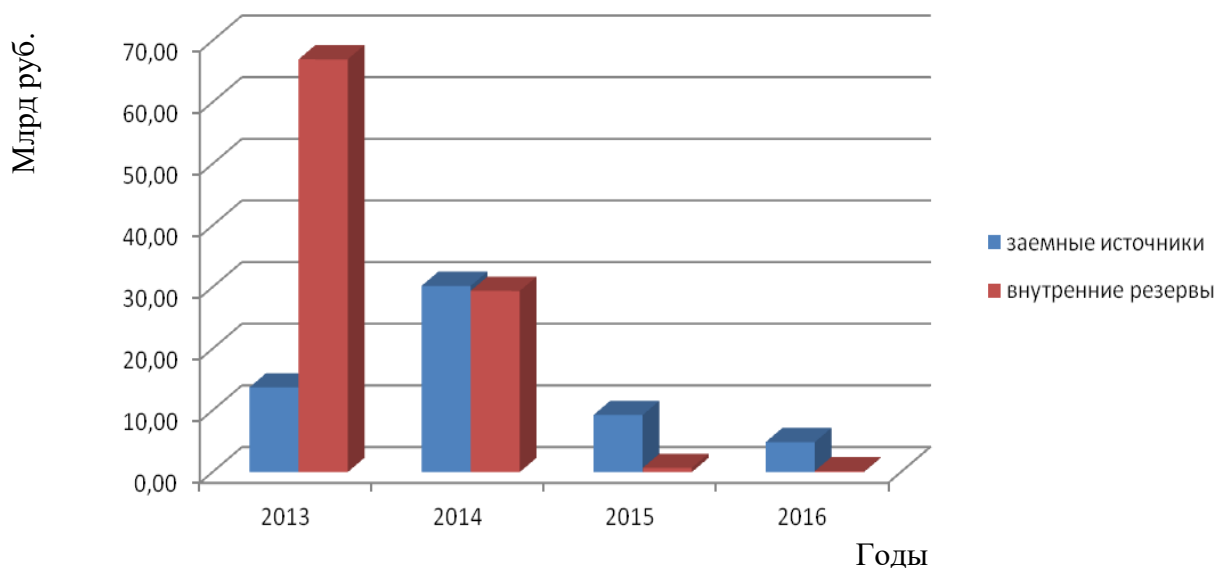
**Таблица 20 - Источники внутреннего финансирования дефицита бюджета Самарской области в 2013-2016 гг.**

Источник внутреннего финансирования дефицита бюджета Самарской области	2013		2014		2015		2016	
	млрд руб.	Доля показателя в общей сумме, %	млрд руб.	Доля показателя в общей сумме, %	млрд руб.	Доля показателя в общей сумме, %	млрд руб.	Доля показателя в общей сумме, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 Размещение гос. ценных бумаг субъектов РФ, стоимость которых указана в валюте РФ	8,30	10,3	12	20,1	0,70	7,0	2,1	35,3
2 Получение кредитов от кредитных организаций бюджетами субъектов РФ в валюте РФ	3,30	4,1	14,85	24,9	5,22	52,2	-2,32	- 39,8
3 Получение кредитов от других бюджетов бюджетной системы РФ бюджетами субъектов РФ в валюте РФ	0,13	0,2	3,34	5,6	3,34	33,4	5,57	95,4
4 Получение субъектами РФ кредитов международных финансовых организаций в валюте РФ	2,00	2,5	-	0,00	-	-	-0,50	-8,6
5 Возврат бюджетных кредитов, предоставленных юрлицам из бюджетов субъектов РФ в валюте РФ	0,11	0,1	0,07	0,1	0,02	0,2	-	-
6 Возврат бюджетных кредитов, предоставленных другим бюджетам бюджетной системы РФ из бюджетов субъектов РФ в валюте РФ	0,36	0,5	1,42	2,4	0,65	6,5	0,11	1,8
7 Уменьшение финансовых активов в собственности субъектов РФ за счет средств бюджетов субъектов РФ, размещенных на депозитах в валюте РФ и в иностранной валюте в кредитных организациях	66,50	82,4	27,9	46,8	-	-	0,04	0,7
<b>ИТОГО</b>	<b>80,70</b>	<b>-</b>	<b>59,58</b>	<b>-</b>	<b>9,93</b>	<b>-</b>	<b>4,95</b>	<b>-</b>
Источники: [107].								

Особенность 2016 г. заключалась в том, что основным источником погашения дефицита бюджета стали бюджетные кредиты из федерального бюджета, о

предоставлении которых губернатор Самарской области ходатайствовал перед министром финансов Российской Федерации в январе 2016 г., они стали фактически единственным источником погашения дефицита бюджета, так как средства, полученные из остальных источников, пошли на погашение кредитов коммерческих банков и займов международных финансовых организаций, которые «съели» почти половину полученных в погашение дефицита средств (48,4 %).

Источники финансирования дефицита бюджета условно классифицированы как средства, выведенные из бюджета ранее в различные накопительные фонды или переданные в кредит юридическим лицам либо другим уровням бюджетов (назовем их «внутренние резервы»), и как средства, привлеченные из других источников в качестве займа - заемные средства. К первому виду отнесем источники, указанные в стр. 5-7 таблицы 20, ко второму виду - в стр. 1-4. Нетрудно подсчитать, что и внутренние резервы бюджета Самарской области подходят к концу, их место все больше занимают средства, полученные из заемных источников (рисунок 5).



**Рисунок 5 - Соотношение внутренних резервов и заемных средств в составе внутренних источников финансирования дефицита бюджета Самарской области**

Так, если в 2013 г. внутренние резервы составляли 83 % от всех средств, поступивших в финансирование дефицита бюджета Самарской области, то в 2014 г.

это соотношение резко изменилось в сторону заемных средств, и теперь внутренние резервы составляют менее 50 %. А в 2015-2016 гг. доля внутренних резервов не превышала уже 7 %.

Рост доли заемных средств в качестве источников в 2014-2015 гг. осуществляется в основном за счет займов в кредитных организациях. Если в 2013 г. такие займы составляли всего 4 % от общей суммы источников финансирования дефицита бюджета (или 24,03 % от суммы заемных средств), то в 2014 г. этот показатель составлял уже почти 25 % (или 49,2 %), а 2015 г. - уже больше половины (52,2 %). Растет также и другая составляющая заемных источников - выпуск долговых ценных бумаг субъекта Российской Федерации. Если в 2013 г. их доля в общей сумме финансирования дефицита бюджета составляла 10,3 % (или 60,5 % от суммы заемных источников), то в 2014 г. она выросла до 20,1 % (или 39,8 %).

Соответственно увеличиваются суммы и на обслуживание государственного долга Самарской области. За период они выросли на 48 % (таблица 21).

**Таблица 21 - Динамика изменения выплат на обслуживание государственного долга Самарской области в 2013-2016 гг.**

В миллиардах рублей

<b>Расходы по обслуживанию государственного долга</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Погашение гос. ценных бумаг субъектов РФ, стоимость которых указана в валюте РФ	8,16	8,38	6,30	7,94
Погашение бюджетами субъектов РФ кредитов от других бюджетов бюджетной системы РФ в валюте РФ	1,20	0,88	1,95	3,13
Погашение бюджетами субъектов РФ кредитов от кредитных организаций в валюте РФ	-	7,34	4,29	2,32
Погашение кредитов международных финансовых организаций в валюте РФ	-	-	-	0,5
<b>ИТОГО</b>	<b>9,36</b>	<b>16,60</b>	<b>12,54</b>	<b>13,89</b>
Источники: [107; 80].				

Как видно из таблицы 21, расходы на погашение кредитов в кредитных организациях появились только в 2014 г. и сразу заняли второе место по размерам от общей суммы. В дальнейшем эта сумма снижается, но при этом растет сумма по погашению государственного кредита.

В частном секторе эффективность заемных средств оценивается посредством вычисления коэффициента, который называется финансовым рычагом, или финансовым левэриджем. Попробуем применить методологию определения финансового рычага к бюджетным отношениям. В отчетности по источникам финансирования дефицита бюджета, итоговыми данными которой мы воспользовались при составлении таблицы 19, в качестве суммы поступлений по внутренним источникам финансирования дефицита бюджета показана сумма займов за вычетом сумм, используемых на государственный долг субъекта РФ. Однако средства, затраченные на обслуживание государственного долга, также являются обязательствами бюджета, увеличивающими его расходную часть, поэтому при расчете плеча финансового рычага будем не уменьшать сумму чистых обязательств на сумму по обслуживанию государственного долга, а увеличивать ее на эту же сумму. Тогда методика расчета коэффициента финансового левэриджа для источников финансирования дефицита бюджета будет выглядеть следующим образом (формула 2):

$$K_{\text{фл}} = (ЗС_{\text{ч}} + \text{ОД}) / \text{П}, \quad (2)$$

где  $K_{\text{фл}}$  - коэффициент финансового левэриджа для источников финансирования дефицита бюджета;

$ЗС_{\text{ч}}$  - сумма поступлений заемных средств за вычетом сумм по обслуживанию государственного долга, указанная в отчетности по источникам финансирования дефицита бюджета;

$\text{ОД}$  - суммы средств, израсходованных на обслуживание государственного долга;

$\text{П}$  - сумма поступлений из всех источников финансирования дефицита бюджета.

В 2013 г. значение  $K_{\text{фл}}$  равнялось 0,29, т.е. на обслуживание долга тратилось около трети всех средств, привлеченных для покрытия дефицита бюджета, а в 2014 г. - уже 0,79, т.е. четыре пятых от суммы всех привлеченных средств. В 2015 г. коэффициент равнялся 0,95, т.е. заемные средства имели ничтожную эффективность для бюджета, а в 2016 г. при коэффициенте 1,06 они уже стали обузой бюджету, а не спасе-



нием. Продолжение такой же политики покрытия дефицита бюджета может привести к тому, что все привлеченные средства будут тратиться на обслуживание государственного долга.

Осуществление займов, пусть даже дешевых, потребует в будущем дополнительных расходов на обслуживание государственного долга, что в конце концов ляжет тяжелым бременем и на бюджет Самарской области, и на федеральный бюджет, так как последний будет вынужден оказывать реальную помощь бюджету субъекта Российской Федерации с целью предотвращения финансового кризиса. Но к тому времени бюджетных средств на погашение задолженности потребуется гораздо больше, чем сегодня. С позиций государственного финансового регулирования предложенные источники финансирования дефицита бюджета Самарской области при наличии государственных финансовых ресурсов, собранных на территории области, пусть и направленных на другой уровень бюджета бюджетной системы, выглядят нерационально.

Таким образом, при помощи методов финансового анализа было установлено, что современное состояние финансового регулирования в Самарской области не отвечает требованиям по социально-экономическому развитию региона в сложившихся условиях. Главными недостатками действующего финансового регулирования выступают слабая поддержка за счет средств бюджетов, используемых на территории региона, отраслей экономики, непосредственно влияющих на уровень доходов бюджетов, а также снижение возможностей органов государственной власти Самарской области по влиянию на формируемые на территории субъекта Российской Федерации государственные финансовые ресурсы, так как последние все увеличивающимся потоком утекают с территории региона в центр.

### **3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ**

#### **3.1 Основные направления совершенствования процесса финансового регулирования в субъекте Российской Федерации**

На основании результатов финансового анализа, проведенного в предыдущей главе, можно предположить: для исправления описанной ситуации следует, во-первых, пересмотреть политику распределения доходов между бюджетами различного уровня; во-вторых, сформировать единую политику использования государственных финансовых ресурсов, которая бы учла и интересы федерального центра и субъектов Российской Федерации и исходила из того, что в экономически развитом государстве социальные потребности населения удовлетворяются в гораздо большем объеме и с лучшим качеством, чем в экономически слабом государстве, но с исключительно социальной ориентацией расходов государственного бюджета.

С точки зрения финансового регулирования, не изменяя принципам федерализма, можно выделить три основных способа регулирования государственных финансовых ресурсов региона.

Первый способ - это изменение подходов к формированию доходной базы субъектов Российской Федерации, и прежде всего пересмотр закрепления налогов за уровнями бюджетов бюджетной системы.

Второй способ заключается в том, чтобы при сохранении существующей системы формирования доходной части бюджетов бюджетной системы аналогично закрепить основные направления расходования в рамках предметов ведения за различными уровнями бюджетов на одной территории.

Третий способ - изменение структуры расходов бюджета субъекта Российской Федерации в пользу расходов, способствующих росту налогового потенциала региона.

Рассмотрим подробнее предложенные способы оптимизации государственного финансового регулирования в регионах Российской Федерации.

Реализация первого способа зависит прежде всего от воли федерального центра, так как вопросы налогового и бюджетного законодательства относятся к предметам его ведения. Аналогичная ситуация сложилась, например, в США в 80-е гг. прошлого столетия. Как утверждали американские экономисты Ричард А. Масгрейв и Пегги Б. Масгрейв в работе «Государственные финансы: теория и практика», в тот период стало очевидно, что налогообложение может быть использовано для целей регулирования экономики, и поэтому на повестку дня был поставлен вопрос об ограничении уровня федерального налогообложения с целью улучшения сбалансированности бюджетов бюджетной системы страны [78].

Выясним, какие же возможности скрываются за перераспределением нормативов зачисления налогов и сборов между бюджетами различного уровня. Так, разделение акцизов на пиво и акцизов на алкогольную продукцию, которые в полном объеме зачисляются в региональный бюджет, на акцизы на данную продукцию с содержанием этилового спирта больше 9 %, которые стали частично по нормативу 60 % зачисляться в федеральный бюджет [5], позволило почти на 10 % увеличить темпы роста доходов федерального бюджета в 2014 г. по сравнению с 2013 г. (см. таблицу 16).

Опираясь на признанный сегодня всеми уровнями власти Российской Федерации лозунг «Россия сильна регионами», а также на опыт современного распределения доходных источников между уровнями бюджетной системы и результаты анализа поступлений из каждого источника, необходимо перераспределить собственные налоговые доходы таким образом, чтобы в регионы перечислялось побольше финансовых средств.

Проанализируем налоги, сборы и платежи за пользование природными ресурсами, поступающие в федеральный бюджет (ФБ) и в бюджет Самарской области

(БО) в 2013-2016 гг. Как видно из таблицы 22, доля доходов, зачисляемых в бюджет Самарской области, в 2013 г. составляла около 0,13 % от общей суммы полученных по данному виду доходов, а к 2016 г. снизилась до 0,08 %. Рассмотрим структуру поступлений по этому виду доходов (см. таблицу 22).

**Таблица 22 - Структура поступлений по виду доходов «Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами» в федеральный бюджет и бюджет Самарской области в 2013 и 2016 гг.**

Налог (сбор)	Код по классифик. доходов	2013			2016		
		Сумма, зачислен. в ФБ, млн руб.	Сумма, зачислен. в БО, млн руб.	Норматив распредел. ФБ/БО, %	Сумма, зачислен. в ФБ, млн руб.	Сумма, зачислен. в БО, млн руб.	Норматив распредел. ФБ/БО, %
1	2	3	4	5	6	7	8
Нефть (сумма платежа (перерасчеты, недоимка и задолженность...))	10701011011	60 459,10	-	100/0	74 611,27	-	100/0
Нефть (пени и проценты ...)	10701011012	3,43	-	100/0	69,82	-	100/0
Нефть (суммы взысканий (штрафов)...) )	10701011013	0,02	-	100/0	0,30	-	100/0
Налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых	10701020010	-	68,66	0/100	-	49,07	0/100
Налог на добычу прочих полезных ископаемых (за исключением полезных ископаемых в виде природных алмазов)	10701030010	-	10,50	0/100	-	5,89	0/100
Налог на добычу прочих полезных ископаемых (за исключением полезных ископаемых в виде природных алмазов) (сумма платежа (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному)	10701030011	7,00	-	100/0	3,90	-	100/0
Налог на добычу прочих полезных ископаемых (за исключением полезных ископаемых в виде природных алмазов) (пени и проценты по соответствующему платежу)	10701030012	0,004	-	100/0	0,001	-	100/0
Водный налог (сумма платежа (перерасчеты, недоимка и задолженность...))	10703000011	41,84	-	100/0	47,69	-	100/0
Водный налог (пени и проценты...)	10703000012	0,42	-	100/0	0,21	-	100/0

1	2	3	4	5	6	7	8
Водный налог (суммы денежных взысканий (штрафов)...) )	10703000013	0,20	-	100/0	0,09	-	100/0
Сбор за пользование объектами животного мира	10704010010	-	1,53	0/100	-	1,77	0/100
Сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов (исключая внутренние водные объекты)	10704020010	-	-0,03	0/100	-	-0,03	0/100
<b>ИТОГО</b>	-	<b>60 512,03</b>	<b>80,79</b>	<b>0,13</b>	<b>74 733,28</b>	<b>56,70</b>	<b>0,08</b>
<b>Изменение 2016/2013, %</b>	-	-	-	-	<b>123,5</b>	<b>72,2</b>	-
Источники: [107; 80].							

Как видно из таблицы, все источники, доходы от которых зачисляются в федеральный бюджет, дали в исследуемом периоде положительную динамику роста. А источники доходов бюджета Самарской области - наоборот, отрицательную. Основу поступлений данного вида доходов составляют отчисления от продажи нефти. Это собственный источник дохода федерального бюджета (т.е. он полностью 100 % зачисляется в доход федерального бюджета), с долей в общей сумме доходов федерального бюджета на территории области - 40 % (см. таблицу 4). Интересно, что федеральный бюджет не несет никаких расходов по развитию данной отрасли народного хозяйства, а бюджет Самарской области вкладывает ежегодно более 1 млрд руб. в развитие топливно-энергетического комплекса (см. приложение Ж).

Введение норматива по распределению платежа в размере 60 % в федеральный бюджет и 40 % в бюджет Самарской области в состоянии покрыть дефицит бюджета Самарской области (он дополнительно получает около 25 млрд руб.), не нанося при этом заметного ущерба доходам федерального бюджета. Понятно, что выбранный вид доходов не отражает общей картины поступлений по стране. Такая пропорция поступлений свойственна только нефтедобывающим регионам, но общий анализ поступлений в целом в государстве поможет правильно перераспределить доходную базу бюджетов с целью минимизировать вертикальные и горизонтальные дисбалансы между различными уровнями бюджетной системы.

Снижение горизонтальных и вертикальных дисбалансов высвободит значительные финансовые ресурсы, которые сегодня направляются на межбюджетные дотации. Это повысит возможности как центральной власти, так и субъектов Рос-

сийской Федерации в планировании расходов, что снизит неопределенность в получении таких доходов, а значит, и в организации государственного финансового контроля, так как даст возможность рассматривать бюджетные проекты уже на этапе предварительного контроля под будущие поступления доходов, а также повысит возможности властей субъектов Российской Федерации в рамках регулирования финансовых ресурсов.

Другим условием эффективного распределения доходных источников между уровнями бюджетов бюджетной системы является четкое понимание норм такого распределения. Сегодня таких норм нет. Это один из признаков федерализма: доходы различных уровней бюджетов складываются стихийно из закрепленных за ними источников. Однако федеральный центр активно вмешивается в процесс формирования доходной части бюджетов других уровней через принятие федеральных законов. Например, льготы по уплате налога на имущество, составляющие основу доходов местных бюджетов и региональных бюджетов, устанавливаются федеральным центром.

Суммы доходов федерального центра превышают суммы доходов субъекта РФ в доходах органов государственной власти, полученных на территории Самарской области, на почти 15 % (см. таблицу 23).

**Таблица 23 - Доля доходов федерального бюджета и доходов бюджета Самарской области в общем объеме доходов органов государственной власти, полученных на территории области в 2013-2016 гг.**

Уровень бюджетов бюджетной системы	2013, млрд руб.		2014, млрд руб.		2015, млрд руб.		2016, млрд руб.	
	Доля в общем объеме доходов органов гос. власти, %	Доля в общем объеме доходов органов гос. власти, %	Доля в общем объеме доходов органов гос. власти, %	Доля в общем объеме доходов органов гос. власти, %	Доля в общем объеме доходов органов гос. власти, %	Доля в общем объеме доходов органов гос. власти, %	Доля в общем объеме доходов органов гос. власти, %	
Федеральный бюджет	151,43	55,0	171,20	57,0	179,00	57,6	188,09	56,8
Бюджет Самарской области	123,71	45,0	129,37	43,0	131,69	42,4	143,22	43,4
<b>ИТОГО</b>	<b>275,14</b>	-	<b>300,57</b>	-	<b>310,69</b>	-	<b>331,31</b>	-
Источники: [107; 80].								

Несмотря на то, что федеральный бюджет почти в 2 раза увеличил сумму расходов на территории Самарской области, доля его расходов в общей сумме бюджета региона, по нашему мнению, недостаточна и составляла в 2016 г. 15 %, тем более что в 2016 г. пятую часть расходов федерального бюджета на территории области занимают субсидии на строительство спортивных объектов в рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу 2018 г. (см. приложение К), которых в следующих годах уже не будет (см. таблицу 24).

**Таблица 24 - Доля расходов федерального бюджета и расходов бюджета Самарской области в общем объеме расходов органов государственной власти, полученных на территории области в 2013-2016 гг.**

Уровень бюджетов бюджетной системы	2013, млрд руб.	Доля в общем объеме доходов органов гос. власти, %	2014, млрд руб.	Доля в общем объеме доходов органов гос. власти, %	2015, млрд руб.	Доля в общем объеме доходов органов гос. власти, %	2016, млрд руб.	Доля в общем объеме доходов органов гос. власти, %
Федеральный бюджет	8,29	6,7	12,05	8,4	19,63	13,9	23,55	15,8
Бюджет Самарской области	125,98	93,3	131,82	91,6	122,04	86,1	125,51	84,2
<b>ИТОГО</b>	<b>134,27</b>	<b>-</b>	<b>143,87</b>	<b>-</b>	<b>141,67</b>	<b>-</b>	<b>149,06</b>	<b>-</b>
Источники: [107; 80].								

По нашему мнению, в качестве норматива можно использовать долю, которую потребляют доходы федерального бюджета в ВРП субъекта Российской Федерации (см. таблицу 15). Не менее такой же доли от полученных доходов федеральный центр должен оставлять на территории области в виде своих расходов. При данном подходе, например, в 2014 г. расходы федерального бюджета на территории области должны были быть увеличены почти в 2 раза (с 7,8 % (см. таблицу 16) до 15,3 %, что составило бы дополнительно около 12 млрд руб. и, возможно, позволило бы избежать увеличения размеров дефицита бюджета Самарской области. Либо центральные власти должны были бы принять меры к уменьшению доли своих поступлений на территории субъекта Российской Федерации через перераспределение нормативов поступлений доходов в бюджеты.

Зная норматив отчисления, федеральный центр вынужден будет либо снижать долю своих доходов на территории субъекта Российской Федерации, либо увеличивать свои расходы через реализацию федеральных проектов.

В рамках реализации второго способа совершенствования регулирования финансовых ресурсов субъекта Российской Федерации целесообразно рассмотреть вопрос о закреплении направлений расходования за различными уровнями бюджетов бюджетной системы страны. В рамках федерализма почему-то возникает противоречие. С одной стороны, доходы бюджетов бюджетной системы разделяют на собственные, а направления расходования - нет. Аргумент, согласно которому расходы бюджетов должны соответствовать предметам ведения, закрепленным в Конституции страны, не совсем состоятелен, так как мы уже показали, что конституционные предметы ведения практически не оказывают влияния на регулирование формирования и использования государственных финансовых ресурсов.

Главной целью регулирования государственных финансовых ресурсов является обеспечение выполнения функций государства. В функции государства входит предоставление общественных благ, справедливое перераспределение доходов в рамках социальной политики и регулирование предоставления потребителю частных благ в рамках регулирования экономического развития.

Общественные блага, т.е. блага, предоставление которых невозможно отдельно взятому потребителю, а возможно только одновременно всему обществу, предоставляются только государством, так как предоставление их частными производителями практически невозможно в связи с возникновением при их предоставлении большой опасности того, что потребитель будет пытаться воспользоваться ими бесплатно. Перечень общественных благ в целом давно сформировался и зависит от уровня социально-экономического развития государства и готовности государства нести те или иные расходы.

Классификация общественных благ предусматривает, в числе прочего, деление их на общенациональные и локальные блага, а также на смешанные и чистые общественные блага. По мнению экономистов наших дней, на бюджетный федерализм, его децентрализацию или централизацию влияет экономическая сущность



общественных благ. Следовательно, необходимо распределять производство общественных благ так: федеральной власти предоставлять общенациональные блага, местной власти - местные (локальные) [78].

В современной России существует неформальное деление полномочий среди бюджетов различного уровня, связанных с предоставлением общественных благ. Национальная оборона, правоохранительная деятельность, обеспечение деятельности судебной власти относятся к исключительной компетенции центральной власти. Вопросы борьбы с чрезвычайными ситуациями поделены между центром и субъектами Российской Федерации, а вопросы образования, здравоохранения, обеспечения населения услугами жилищно-коммунального хозяйства и другие целиком возложены на субъекты Российской Федерации и местные органы власти. Выясним, насколько такое распределение отвечает эффективности государственного финансового регулирования.

Имеется мнение, согласно которому каждой юрисдикции следует обслуживать такие услуги, которые ей выгодны, и выбирать такие источники финансирования, которые интернационализируют издержки [78]. При этом под выгодами понимается не получение прибыли или дополнительного дохода, а достижение положительного результата и в конечном итоге качественное выполнение функций государства. Понятно, что, например, национальная оборона не может содержаться за счет средств субъектов Российской Федерации, так как суверенитет страны для других стран единый и не может быть поделен между субъектами Российской Федерации. Кроме того, содержание собственных армий субъектами Российской Федерации выйдет гораздо дороже, так как в данном случае предельные издержки на оборону будут тем меньше, чем большему количеству населения эта услуга предоставляется.

Отнесение правоохранительной и судебной деятельности к исключительно федеральной компетенции обусловлено отнесением их к конституциональным предметам ведения Российской Федерации, хотя во многих странах правоохранительная деятельность отнесена к совместным предметам ведения с четким разделением полномочий. По нашему мнению, последний вариант более точно отвечает

принципам федерализма, так как, например, охрана общественного порядка на данной территории более выгодна местным органам власти.

Обращает на себя внимание отношение центральной власти и к таким видам общественных благ, как здравоохранение и образование. В современной России их можно отнести к смешанным благам, так как существует и заказ государства, и предоставление этих услуг на частной основе. В любом случае, даже если не будет частной составляющей, образование и здравоохранение, как общественные блага, будут предоставляться. К сожалению, государство сегодня все более склоняется к частному порядку предоставления этих благ. Здравоохранение передается в сферу страхования, а среднее и высшее специальное образование через преобразование образовательных учреждений в автономные - в сферу предпринимательских услуг.

Тем не менее доля государственного финансирования из бюджета Самарской области и федерального бюджета на образование составляла в 2014 г. 20,3 %, а здравоохранения - 13 % (без обязательного медицинского страхования - (ОМС). При этом участие федерального бюджета в финансировании образования на территории области составляет 0,05 %, а здравоохранения - около 1 % (приложение Н). В 2016 г. участие федерального бюджета в финансировании расходов на образование составило те же 0,05 %, а на здравоохранение выросло до 11 % (см. приложение К). Федеральный центр не получает выгод от этих направлений социально-экономического развития. От уровня образования и профессиональной подготовки кадров зависит не только инвестиционная привлекательность регионов, но и инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность страны в целом. При этом возможности получения наиболее передовых технологий образования (особенно высшего) у различных субъектов Российской Федерации различны. Выравнивание таких возможностей под силу только центральной власти страны, поэтому, по нашему мнению, предоставление такого блага, как высшее специальное образование, должно быть отнесено к предметам ведения федерального центра в рамках финансового регулирования.

В вопросах социальной политики ситуация складывается аналогично процессам предоставления общественных благ. Учитывая, что в основе социальной поли-

тики лежит аккумуляция целевых финансовых ресурсов в специально созданных социальных фондах, можно сказать, что федеральный бюджет фактически самоустранился от вопросов социальной политики на территории Самарской области. Даже несмотря на использование средств социальных фондов, финансирование социальных вопросов в бюджете Самарской области максимально составляло 22 % в 2014 г., но федеральный бюджет участвует в данных расходах только на уровне 10 % от общих сумм, выделенных на эти цели (см. приложения Ж, К). При этом необходимо отметить, что, начиная с 2014 г. благодаря переходу на программно-целевое планирование расходов расходы федерального бюджета сосредоточились на выполнении федеральных программ (см. приложение К). Однако, как показал анализ расходов федерального бюджета на территории области в разрезе КОСГУ (см. таблицу 9), эти расходы предназначены для оказания социальной помощи в основном федеральным служащим.

Указанное распределение участия в социальных расходах между федеральным центром и субъектами Российской Федерации в целом соответствует международной практике. Но, по нашему мнению, в бюджетном законодательстве необходимо четкое закрепление обязательных направлений расходования, хотя бы в части предоставления общественных благ и осуществления социальной политики, и хотя бы на период вывода экономики из этапа стагнации. Методики расчетов приоритетов тех или иных расходов для различных уровней бюджетов бюджетной системы можно взять из западной экономической литературы [см., например, 78]. В рамках диссертационной работы мы не можем применить тот или иной метод определения приоритетов в связи с ограниченностью базы исследования и специфики изучаемого субъекта Российской Федерации.

Преимущества представленного закрепления следующие:

во-первых, облегчается планирование использования финансовых ресурсов и подбор бюджетных проектов под конкретные цели и задачи;

во-вторых, появляется возможность реализации единой государственной политики социально-экономического развития через использование различных полномочий и возможностей различных уровней бюджетной системы;

в-третьих, появляется реальная возможность осуществления государственного финансового контроля за принятием и реализацией этих проектов, так как исчезает дублирование и размывание ответственности между уровнями бюджетов бюджетной системы. Наконец, возникает возможность определения результатов вложения бюджетных средств исходя из интересов и получаемой выгоды соответствующего уровня власти.

Однако необходимо отметить, что достаточно серьезной помехой для реализации рассмотренного предложения выступают принципы бюджетной системы Российской Федерации, а точнее, принципы самостоятельности бюджетов и общего (совокупного) покрытия доходов расходами [3]. Эти принципы лишают финансовое регулирование данной возможности, поскольку устраняется главный признак такого закрепления расходов - взаимное влияние расходов и доходов бюджетов бюджетной системы независимо от их уровня.

Реализация третьей функции государства в рамках регулирования социально-экономического развития страны оказывается прежде всего в сфере регулирования предоставления частных благ населению. Тезис о том, что рынок сам отрегулирует производство и предоставление благ населению, поддерживается далеко не всеми учеными-экономистами. Ричард А. Масгрейв и Пеги Б. Масгрейв в труде «Государственные финансы: теория и практика» утверждают, что рыночный механизм сам по себе не может выполнять все экономические функции. Государственная политика необходима для того, чтобы корректировать и дополнять этот механизм в отдельных сферах [78].

В нашей работе приведенный тезис будет рассматриваться с позиций государственного финансового регулирования, в частности в аспекте взаимодействия между централизованными и децентрализованными финансами финансовой системы государства. В основе финансовой системы государства лежат децентрализованные финансы, где формируются финансовые ресурсы, часть которых в процессе перераспределения превращается в финансовые ресурсы государства. Однако это не должен быть односторонний процесс. Как известно из теории, с помощью финансового механизма государство осуществляет единую финансовую по-

литику, воздействует на пропорции распределения ВВП, чтобы обеспечить финансирование приоритетных проектов социально-экономического развития, финансовую стабильность и безопасность [64].

Таким образом, возвращая часть финансовых ресурсов из централизованного сектора в децентрализованный, государство стимулирует рост поступлений обратно в виде налогов и сборов, управляя доходной частью бюджетов. В СССР государство активно использовало механизм перераспределения финансовых ресурсов обратно в сектор производства для обеспечения роста доходной части бюджетов. И тогда уже была заметна тенденция, что как только государство сместило акценты с производственного на потребительский сегмент рынка, так заметно замедлился рост доходной части бюджета.

Президент Российской Федерации В.В. Путин, оценивая сегодняшнюю ситуацию в экономике страны, сказал: многое из того, что планировали власти РФ сделать, они не сделали, а обещали сделать по диверсификации экономики страны в течение прошедших 20 лет. Также он подчеркнул сложность и даже слабую возможность это сделать, поскольку бизнес стремился получить наибольшую прибыль и вкладывал денежные средства только в прибыльные проекты. Изменить такую ситуацию сложно [95], поэтому в экономической науке существует утверждение, что в условиях стадий развития экономики доля государства в создании основных средств должна быть более высокой. По мере того как развиваются рынки капитала, открывается дорога для создания средств производства и промышленного развития в частном секторе. В связи с этим можно предположить, что доля государства в формировании основных средств с течением времени снизится [78]. Однако для Российской Федерации, судя по приведенным выше оценкам, такое время еще не наступило.

Сегодня все более насущным становится вопрос о государственной поддержке отдельных отраслей промышленности. В рамках регионального финансового регулирования, по нашему мнению, необходимо вернуться к опыту царской России и СССР, где на уровне центральной власти планировалось социально-экономическое развитие регионов исходя из природных, климатических, инфраструк-

турных показателей. Развитие наиболее эффективных для данной территории отраслей экономики даст ответ для государства не только в виде экономического развития, но и в виде роста финансовых ресурсов, которые будут поступать в бюджеты бюджетной системы.

В настоящее время на развитие национальной экономики на территории Самарской области доля отчислений из федерального и регионального бюджетов составляет всего около 25 % от всех расходов, при этом из федерального бюджета участвует только 22 % ассигнований. Из этих ассигнований 10 % от общей суммы расходов тратится на дороги, почти 4 % - на поддержку сельского хозяйства и около 5 % - на поддержку строительства. Иные вопросы в области национальной экономики не имеют заметного значения. Как видно из анализа (см. предыдущую главу), эти расходы не оказывают заметного влияния на рост ВРП, а значит, и на рост доходов бюджета области. Средства поддержки дробятся между многими направлениями предпринимательской деятельности и не оказывают существенного влияния на ее развитие (см. приложения Ж и К).

По нашему мнению, принципы федерализма не должны быть направлены на разделение и обособление бюджетов различных уровней. Принципы федерализма должны обеспечить максимальное использование возможностей каждого из уровней бюджетов бюджетной системы в рамках единой социально-экономической политики в стране. Федеральный центр реализует возможности взаимодействия различных регионов с целью организации производства и сбыта продукции предприятий как государственной, так и, прежде всего, частной собственности, направляя бизнес с учетом потребностей государства, а также с учетом наиболее сильных сторон субъектов Российской Федерации. Субъекты Российской Федерации же, в свою очередь, пользуясь близостью власти к объектам регулирования, организуют реализацию данной политики, усиливая использование сильных сторон региона для экономического развития. В этом случае будут созданы предпосылки для эффективного использования государственных ресурсов на каждом уровне бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и для достижения целей финансовой политики.

### **3.2 Организация государственного финансового контроля в Самарской области**

В основу государственного регулирования государственного финансового контроля, проводимого субъектом Российской Федерации, положены нормы Бюджетного кодекса РФ, Закона об организации деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципалитетов [4] (далее - Закон о контрольно-счетных органах).

Подходы к регулированию бюджетного процесса и государственного финансового контроля в бюджетном законодательстве Российской Федерации различны. Федеральное законодательство в вопросах формирования и использования государственных финансовых ресурсов предоставляет большую свободу действий субъектам регулирования в регионах через определение принципов организации бюджетной системы. Ограничения заключаются только в закреплении источников доходов и направлений расходования, в утверждении единых требований к осуществлению бюджетного процесса и к формируемой документации.

Российские ученые, такие как Р.Р. Яруллин отмечают, что главной целью государственного финансового контроля в бюджетной сфере, вытекающей из контекста Бюджетного кодекса Российской Федерации, является удержание всех участников бюджетного процесса в рамках этого самого процесса [130]. И в данной связи бюджетное законодательство на уровне субъекта Российской Федерации также вынуждено ориентироваться на эти же цели.

Наконец исключительным полномочием федерального бюджетного законодательства выступает определение понятия и видов бюджетных нарушений, а также мер принуждения за их совершение [3]. Исходя из этого постулата бюджетным нарушением является только то деяние, за совершение которого предусмотрены в Бюджетном кодексе Российской Федерации меры принуждения [3]. А набор подобных деяний, отраженных в Бюджетном кодексе Российской Федерации,

сильно ограничен и не отражает всей гаммы нарушений, совершаемых в реальности. И это также сильно ограничивает власти субъектов Российской Федерации в вопросах возможности законодательного воздействия на нарушителей.

В Законе о контрольно-счетных органах закреплены важные положения по организации их деятельности. Наиболее значимым мы считаем требование об обеспечении независимости контрольно-счетных органов. Законом о контрольно-счетных органах, помимо декларации их независимости и самостоятельности, предлагаются конкретные мероприятия по их обеспечению. Прежде всего это процедуры назначения (ст. 6) и основания для освобождения от должности руководителя контрольно-счетного органа (ст. 8), а также положение о том, что срок исполнения полномочий руководителя контрольно-счетного органа должен быть не менее срока исполнения полномочий назначившего его законодательного органа (ст. 5) и не может быть прекращен в связи с досрочным роспуском законодательного органа власти. Кроме того, степень независимости контрольно-счетного органа усиливают положения данного закона о том, что контрольно-счетный орган должен обладать статусом юридического лица (ст. 3) и иметь отдельные бюджетные ассигнования на собственное содержание (ст. 20). Указанным законом предлагается использовать для обеспечения независимости и защиты интересов должностных лиц контрольно-счетных органов возможности исключительно законодательства субъектов Российской Федерации. По нашему мнению, неправомерно забывать о том, что субъект Российской Федерации является неотъемлемой частью страны в целом и федеральным законодательством могут быть предусмотрены гарантии для сотрудников контрольно-счетных органов субъектов. Ведь устанавливаются же федеральные льготы по уплате региональных и местных собственных налогов и т.д.

В остальном данный закон является подобием порядка по проведению госфинконтроля контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации, который предусматривает единую методику осуществления контрольных действий и некоторое однообразие при оформлении итоговых документов.

Таким образом, если бюджетное законодательство федерального центра помогает субъектам Российской Федерации организовать бюджетный процесс, не



вмешиваясь непосредственно в процедуры регулирования их финансовых ресурсов, то федеральное законодательство о государственном финансовом бюджетном контроле выступает, скорее, тормозом процессов развития государственного финансового контроля субъектов Российской Федерации.

Мы согласны с мнением некоторых российских ученых, что подходы к регулированию государственного финансового контроля в бюджетной сфере федерального центра исходят из теории, аккумулирующей весь государственный финансовый контроль на уровне органов власти, которые непосредственно осуществляют контрольную деятельность, в то время как основные институты власти, отвечающие за проведение бюджетной политики, не принимают участия в процессах контроля [75]. Мы считаем, что именно такие теоретические предпосылки федерального законодательства являются причиной указанных нами недостатков в регулировании центром Федерации государственного финансового контроля в субъектах Российской Федерации. Как мы постараемся показать далее, эти недостатки не позволяют региональным властям создать эффективную систему государственного финансового контроля на своей территории.

Рассматривая государственный финансовый контроль в Самарской области, нельзя не сказать о некоторых событиях в его организации, которые произошли в исследуемом периоде. Прежде всего это создание при губернаторе Самарской области Службы государственного финансового контроля. Как отмечалось на Всероссийском форуме контрольных органов, проходившем в Самаре 29-31 октября 2015 г., Самарская область является одним из лидеров по качеству регулирования государственных финансов, в частности по проведению государственного финансового контроля [123].

По нашему мнению, такую высокую оценку государственный финансовый контроль в Самарской области заслужил благодаря тому, что у него появился пользователь, заинтересованный в его информации, в лице губернатора области. В отличие от совокупности контролирующих органов, не связанных между собой и действующих практически автономно, которая сложилась на федеральном уровне [75],

в Самарской области можно было говорить о сложившейся системе органов государственного финансового контроля в бюджетной сфере.

В соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации органы государственного финансового контроля Самарской области в бюджетной сфере разделяются на органы внешнего финансового контроля и внутреннего финансового контроля. К органам внешнего финансового контроля отнесена Счетная палата Самарской области. Органы внутреннего финансового контроля состоят из органов внутреннего финансового контроля главных распорядителей средств бюджета области и действующей ранее Службы госфинконтроля.

Регулирование государственного финансового контроля в бюджетной сфере в Самарской области, помимо названных нормативных актов, осуществляется на основании:

- для внешнего госфинконтроля: Декларации принципов деятельности контрольно-счетных органов РФ [22], Устава Самарской области [12], Закона Самарской области о бюджетном устройстве и бюджетном процессе [13], Закона Самарской области о Счетной палате Самарской области [14],

- для внутреннего госфинконтроля: Порядка проведения внутреннего финансового контроля и финаудита участниками бюджетного процесса [18], Постановления Правительства Самарской области о Службе государственного финансового контроля Самарской области [17] (в период ее деятельности).

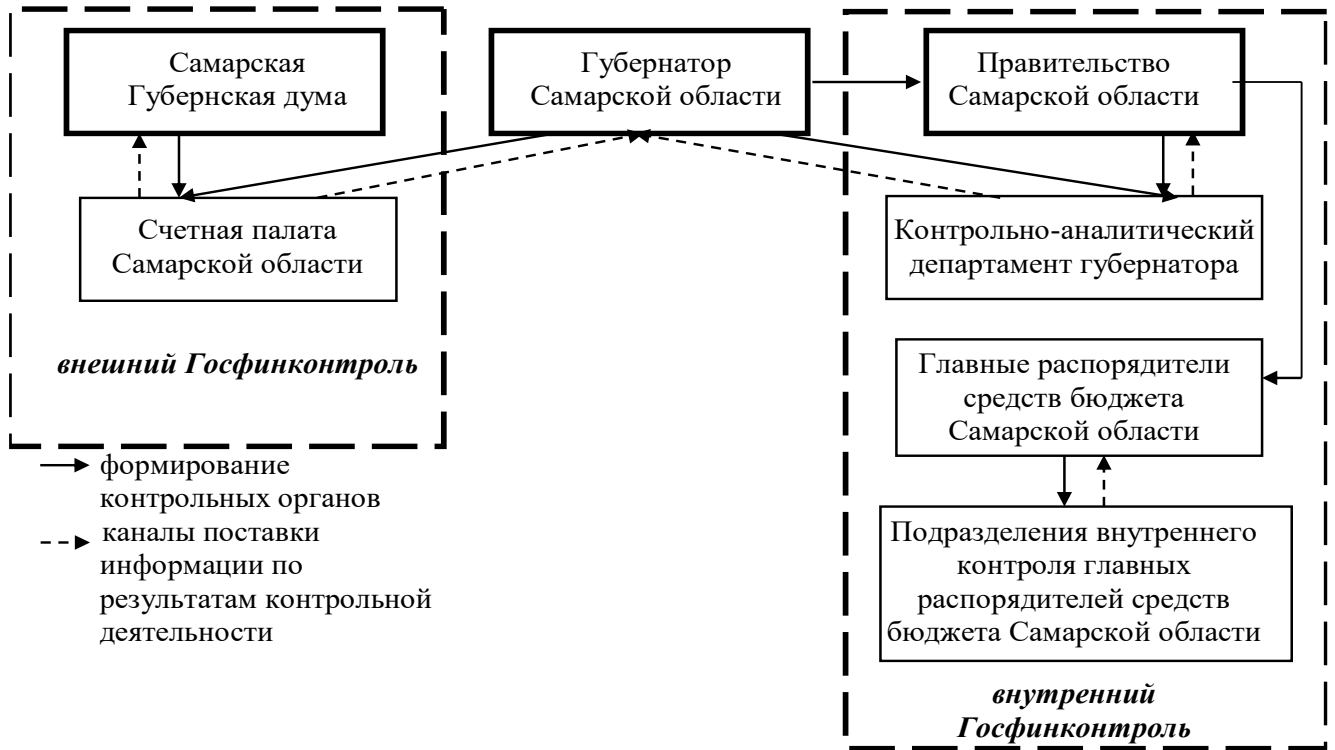
Рассмотрим подробнее созданную в Самарской области систему государственного финансового контроля за правильным использованием финансовых ресурсов бюджета области. Регулирование внешнего госфинконтроля осуществляется также на основании принципов деятельности контрольно-счетных органов РФ, закрепленных в декларации, принятой на 4 конференции ассоциации контрольно-счетных органов РФ в 2002 г., и носит рекомендательный характер. Однако в отличие от официальных документов, он, по нашему мнению, впитал в себя наиболее передовые идеи по организации и осуществлению государственного финансового контроля в бюджетной сфере, которые отражены в Лимской декларации.

С нашей точки зрения, главным преимуществом Лимской декларации является понятная формулировка 8 принципов деятельности контрольно-счетных органов, перечислим их: законность, независимость, объективность, системность, гласность, ответственность, профессионализм, соблюдение профессиональной деятельности. Условно эти принципы можно поделить на организационные (законность, независимость, объективность, системность, гласность) и морально-этические (ответственность, профессионализм, соблюдение профессиональной этики). Такой же подход к формулировке принципов финансового контроля используют и некоторые российские ученые, предлагающие не единый перечень принципов организации финансового контроля, а именно группировку принципов по признакам общеорганизационным, этическим и профессиональным [76]. Кроме того, Декларация рассматривает внешний и внутренний государственный финансовый контроль как систему, а не как просто совокупность контролирующих органов. К сожалению, как уже отмечалось, Декларация носит рекомендательный характер и федеральное, а вслед за ним и законодательство субъекта Российской Федерации не обязаны принимать во внимание ее положения.

По сути законодательство о внешнем государственном финансовом контроле в Самарской области являет собой достаточно точный слепок с федерального законодательства с учетом особенностей финансового регулирования на уровне субъекта Российской Федерации. Оно состоит в основном из двух законов Самарской области: о бюджетном устройстве и бюджетном процессе и о Счетной палате Самарской области. Первый устанавливает основные этапы бюджетного процесса, проецируя положения Бюджетного кодекса Российской Федерации на Самарскую область. Вторым является результатом синтеза федеральных законов о контрольно-счетных органах и о Счетной палате Российской Федерации [6] (см. рисунок 6).

До 24 октября 2016 г. в Самарской области функционировала Служба государственного финансового контроля, которая фактически являлась внешним контролирующим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Похожая структура системы государственного финансового контроля создана, например, в США, где Президент США как глава государства является заинтересо-

ванным пользователем в информации, представляемой Главным контролером США, а также как глава исполнительной власти выступает в качестве заинтересованного пользователя в информации, формируемой Институтом генеральных инспекторов [77].



**Рисунок 6 - Система государственного финансового контроля Самарской области**

Полномочия и регулирование внешнего и внутреннего государственного финансового контроля различаются, придавая внешнему государственному финансовому контролю несколько большую значимость и статус (см. рисунок 7).

Как видно из рисунка, перечень полномочий внутреннего государственного финансового контроля исчерпывающий и ограничен только государственными (муниципальными) программами, полномочия же внешнего государственного финансового контроля гораздо шире и могут быть расширены с помощью норм закона о Счетной палате и Закона о контрольно-счетных органах.

Проведенное исследование практики контрольной деятельности Службы государственного финансового контроля Самарской области и Контрольно-счетной палаты региона свидетельствует, что воздействие федерального законодательства

## Внешний государственный финансовый контроль

<p>Полномочия (п. 1 ст. 268.1 БК РФ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Контроль за соблюдением бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, в ходе исполнения бюджета</li> <li>• Контроль за достоверностью, полнотой и соответствием нормативным требованиям составления и представления бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств, квартального и годового отчетов об исполнении бюджета</li> <li>• Контроль в других сферах, установленных Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» и Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»</li> </ul>
<p>Права по осуществлению контрольной деятельности (п. 2 ст. 268.1 БК РФ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проводятся проверки, ревизии, обследования</li> <li>• Направляются объектам контроля акты, заключения, представления и (или) предписания</li> <li>• Направляются органам и должностным лицам, уполномоченным в соответствии с Бюджетным кодексом, иными актами бюджетного законодательства Российской Федерации принимать решения о применении предусмотренных Бюджетным кодексом бюджетных мер принуждения, уведомления о применении бюджетных мер принуждения</li> <li>• Осуществляется производство по делам об административных правонарушениях в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях</li> </ul>
<p>Регулируется соответственно (п. 3 ст. 268.1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Федеральными законами</li> <li>• Законами субъектов Российской Федерации</li> <li>• Муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований</li> </ul>

## Внутренний государственный финансовый контроль

<p>Полномочия (п. 1 ст. 269.2 БК РФ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Контроль за соблюдением бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения</li> <li>• Контроль за полнотой и достоверностью отчетности о реализации государственных (муниципальных) программ, в том числе отчетности об исполнении государственных (муниципальных) заданий</li> </ul>
<p>Права по осуществлению контрольной деятельности (п. 2 ст. 269.2 БК РФ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проводятся проверки, ревизии и обследования</li> <li>• Направляются объектам контроля акты, заключения, представления и (или) предписания</li> <li>• Направляются органам и должностным лицам, уполномоченным в соответствии с Бюджетным кодексом, иными актами бюджетного законодательства Российской Федерации принимать решения о применении предусмотренных Бюджетным кодексом бюджетных мер принуждения, уведомления о применении бюджетных мер принуждения</li> <li>• Осуществляется производство по делам об административных правонарушениях в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях</li> </ul>
<p>Регулируется соответственно (п. 3 ст. 269.2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Федеральными законами</li> <li>• Нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации</li> <li>• Нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации</li> <li>• Муниципальными правовыми актами местных администраций</li> </ul>

**Рисунок 7 - Полномочия, права и регулирование внешнего и внутреннего государственного финансового контроля в Российской Федерации (без полномочий Федерального казначейства)**

накладывает ограничения на возможности госфинконтроля на уровне субъекта Российской Федерации. Счетная палата Самарской области, обладая как орган внешнего государственного финансового контроля большими полномочиями по отношению к бюджету области, не может реализовать в полной мере полученную ею информацию, так как по аналогии с центральной властью фактически не имеет пользователя, заинтересованного в своей информации. А Служба государственного финансового контроля Самарской области, имея большую свободу по реализации своей информации, так как заинтересованным пользователем в этом случае выступал губернатор Самарской области, была ограничена федеральным законодательством в полномочиях по контролю областного бюджета.

Подводя итог исследованию, можно отметить тот факт, что на протяжении новейшей истории Российской Федерации в вопросах федерализации не было проявлено гибкости в использовании всех ее преимуществ. Все внимание государственного регулирования было нацелено именно на соблюдение принципов федерализма. Порядок регулирования и контроля формирования и использования государственных финансовых ресурсов, опирающийся на принцип разделения бюджетной системы на самостоятельные бюджеты, ни разу не подвергался совершенствованию, несмотря на фактически имеющую место недостаточную эффективность их использования.

### **3.3 Использование риск-менеджмента при осуществлении государственного финансового контроля в субъекте Российской Федерации**

В диссертации теоретически обосновано, что с появлением у органов государственного финансового контроля Самарской области пользователя, заинтересованного в информации, которую они предоставляют, в лице губернатора Самар-

ской области изменились и структура, и подходы к осуществлению контрольной деятельности, по крайней мере, это стало заметно в системе государственного финансового контроля исполнительной власти. Было также установлено, что принципы федерализма в современных условиях не способствуют эффективному развитию государственного финансового контроля в регионах, налагая на него ощутимые ограничения. Тем не менее результаты, полученные органами государственного финансового контроля Самарской области за исследуемый период (2012-2016 гг.), показывают, как повлияли указанные организационные перемены на их деятельность.

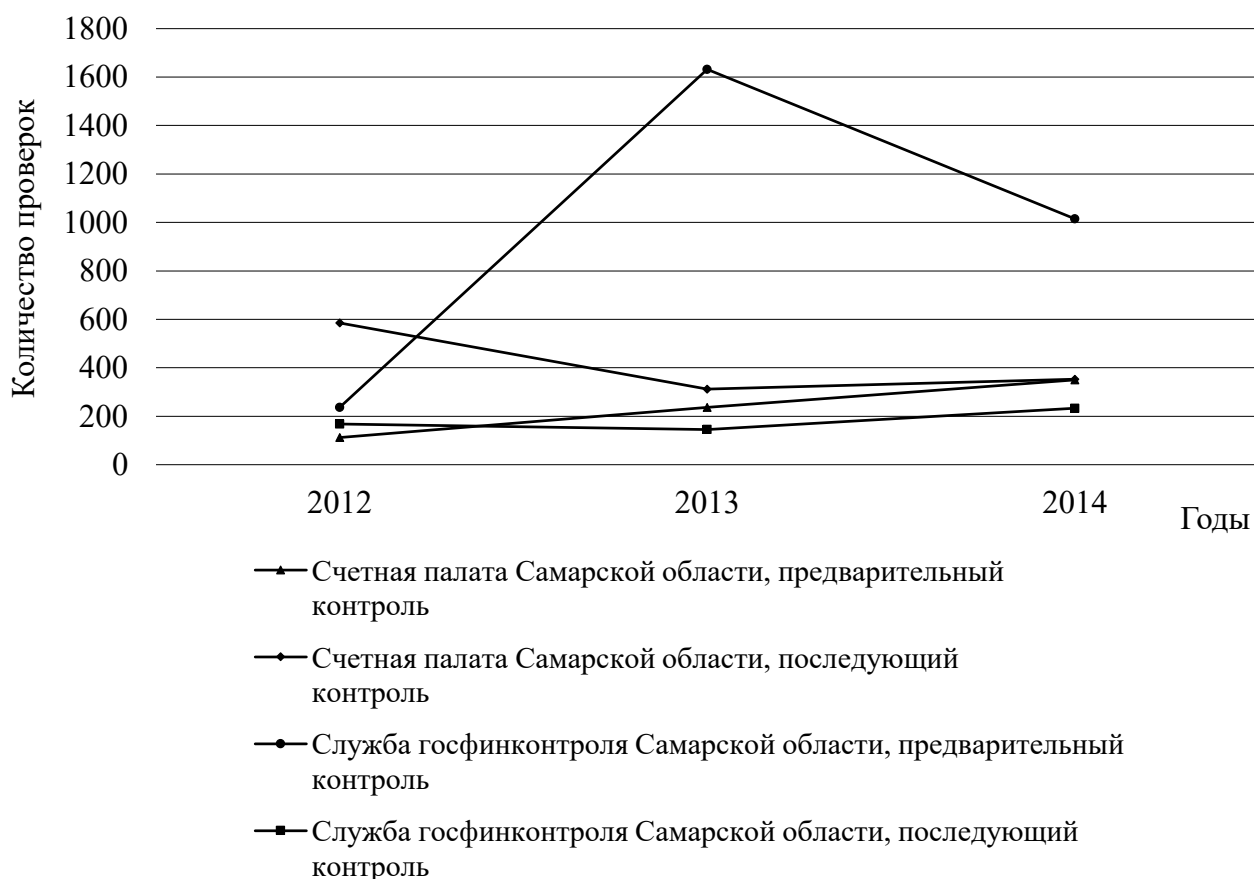
Прежде всего заметно увеличилась активность органов и внутреннего, и внешнего госфинконтроля. Об этом говорит увеличение объема проверенных средств. В 2012 г. органы внешнего и внутреннего государственного финансового контроля Самарской области проверили в общей сложности 6,7 % от общей суммы расходов бюджета Самарской области, а в 2014 г. только Счетная палата Самарской области проверила правильность использования 78 % средств областного бюджета (приложение П).

И если у Счетной палаты Самарской области количество проведенных контрольных мероприятий увеличилось незначительно, рост составил около 1 %, то у Службы государственного финансового контроля Самарской области он достиг 208 %, т.е. произошло увеличение в 3 раза (см. таблицу 25).

**Таблица 25 - Количество контрольных мероприятий, осуществленных  
Счетной палатой Самарской области и Службой государственного финансового  
контроля Самарской области в 2012-2014 гг.**

Год	Счетная палата Самарской области		Служба госфинконтроля Самарской области	
	Предварительный контроль	Последующий контроль	Предварительный контроль	Последующий контроль
2012	112	585	237	168
2013	237	312	1 632	145
2014	350	353	1 015	233
<b>ИТОГО</b>	<b>699</b>	<b>1250</b>	<b>2884</b>	<b>546</b>
Источники: [105; 100].				

Кроме того, нельзя не отметить, что произошел сдвиг приоритетов от последующего контроля к предварительному (рисунок 8).



**Рисунок 8 - Количество контрольных мероприятий в рамках предварительного и последующего контроля, осуществленных Счетной палатой Самарской области и Службой государственного финансового контроля Самарской области в 2012-2014 гг.**

Особенно сказанное заметно в деятельности Службы государственного финансового контроля Самарской области, где доля мероприятий в рамках предварительного контроля в общем количестве контрольных мероприятий увеличилась с 58 % в 2012 г. до 81 % в 2014 г. У Счетной палаты Самарской области доля экспертно-аналитических мероприятий в рамках предварительного контроля возросла с 16 % в 2012 г. до 49,8 % в 2014 г., т.е. в 2014 г. они составили половину от всех контрольных мероприятий Счетной палаты.

Указанные изменения, по нашему мнению, не случайны. Как мы уже отмечали, государственное регулирование государственного финансового контроля в



Российской Федерации относится исключительно к компетенции федерального центра. О недостатках такого регулирования не раз уже писали многие российские ученые [73]. Поэтому, находясь в тисках федерального законодательства, органы государственного финансового управления Самарской области не в состоянии реализовать всю свою информацию, получаемую в результате контрольной деятельности. Так, в одном из годовых отчетов Счетной палаты Самарской области по результатам деятельности отмечается, что возможность изъятия в бесспорном порядке бюджетных средств за финансовые нарушения, которые повлекли необоснованное и незаконное использование бюджетных средств, кроме их нецелевого использования, отсутствует, поэтому контрольный орган вынужден направлять представления, уведомления и т.д., чтобы хотя бы не допустить повторения таких нарушений в дальнейшем [105].

Действительно, результаты реализации материалов последующего контроля говорят о низкой эффективности принимаемых мер. Рассмотрим это на примере самого наглядного способа реализации материалов проверок, а именно сумм нарушений, возвращенных в бюджет Самарской области. Так, по результатам контрольной деятельности Счетной палаты в бюджет Самарской области возвращается не более 30 % от общей суммы выявленных нарушений (таблица 26).

**Таблица 26 - Реализация материалов последующего контроля  
Счетной палатой Самарской области в 2012-2014 гг.**

Год	Выявлено нарушений, млрд руб.	Возвращено в бюджет, млрд руб.	Начислено штрафов, млрд руб.	Всего возмещено для бюджета	
				млрд руб.	% от общей суммы нарушений
2012	2,38	0,102	0,0002	0,102	4,29
2013	5,41	0,56	0,0001	0,560	10,35
2014	16,48	4,82		4,819	29,24
<b>ИТОГО</b>	<b>24,27</b>	<b>5,48</b>	<b>0,0003</b>	<b>5,48</b>	<b>22,58</b>
Источник: [105].					

У Службы финансового контроля Самарской области показатель реализации материалов последующего контроля в 2014 г. был несколько выше, чем у Счетной

палаты (он составил около 43 %), хотя в 2013 г. уровень реализации обоих органов государственного финансового контроля был практически одинаков (таблица 27).

**Таблица 27 - Реализация материалов последующего контроля  
Службой финансового контроля Самарской области в 2012-2014 гг.**

Год	Выявлено нарушений, млрд руб.	Возвращено в бюджет, млрд руб.	Начислено штрафов, млрд руб.	Всего возмещено для бюджета	
				млрд руб.	% от общей суммы нарушений
2012	0,67	0,09	0,002	0,092	13,73
2013	6,52	0,68	0,002	0,686	10,53
2014	5,11	2,16	0,002	2,163	42,33
<b>ИТОГО</b>	<b>12,3</b>	<b>2,94</b>	<b>0,006</b>	<b>2,94</b>	<b>23,91</b>

Источник: [100].

Следует обратить внимание на тот факт, что средний результат возмещения в бюджет сумм финансовых нарушений у Счетной палаты и Службы государственного финансового контроля Самарской области находится примерно на одном уровне - 23-24 % от общих сумм выявленных нарушений. Таким образом, если суммировать суммы потерь, то получается, что за три года контрольной деятельности бюджет потерял в результате финансовых нарушений денежных средств на общую сумму более 28 млрд руб. А теперь, если сравнить данную сумму с размером дефицита бюджета области, то получается, что она превышает сложившийся на 1 января 2015 г. дефицит бюджета Самарской области на 8 млрд руб. Наверное, поэтому приоритет предварительного контроля над последующим в контрольной деятельности органов государственного финансового контроля Самарской области сегодня является необходимым. Главной причиной придания предварительному контролю более весомого значения в современной контрольной деятельности региональных органов государственного финансового контроля выступает то, что, во-первых, легче предотвратить нарушение, чем смягчить его последствия. Во-вторых, при наличии заинтересованного пользователя реализация информации о нарушениях и отклонениях, полученная в результате контрольной деятельности, как правило, выражающаяся в запрете на проведение финансовых операций, у которых выявлены высокие негативные риски, не обременена формальными и законода-

тельными препонами, поэтому и эффективность предварительного контроля гораздо выше. Так, только по информации Службы государственного финансового контроля Самарской области, за три исследуемых года в результате предварительного контроля выявлено финансовых нарушений на общую сумму 4,1 млрд руб. плюс финансовых рисков на общую сумму 5,4 млрд руб. (причем риски приведены за 2013-2014 гг.), итого 9,8 млрд руб. Согласно отчету данной службы все выявленные в результате предварительного контроля нарушения и риски были нейтрализованы.

Таким образом, недостатки в государственном регулировании процессов реализации информации государственного финансового контроля преодолеваются за счет использования методик предварительного контроля, которые пока не попали в сферу регулирования федерального законодательства. Сегодня такие методики в Российской Федерации рассматриваются в рамках риск-менеджмента. Учитывая, что методики борьбы с различного рода финансовыми рисками достаточно давно разрабатываются в коммерческом секторе и в современных условиях активно используются в секторе государственного управления [см., например, 133], необходимо расширить их применение. По нашему мнению, сегодня наиболее проблемным аспектом государственного финансового контроля выступает недостаток организационных возможностей для выявления рисков, их документирования, а также использования современных методик риск-менеджмента.

Анализ итогов деятельности Службы государственного финансового контроля Самарской области и Счетной палаты Самарской области (таблица 28), на наш взгляд, является достаточным обоснованием предложения создать орган внешнего государственного финансового контроля, обеспечивающий контрольной информацией непосредственно губернатора субъекта Российской Федерации. В частности, это позволит проводить экспертизу риск-ориентированных проектов еще до принятия их правительством субъекта Российской Федерации, т.е. на стадии предварительного контроля. В своих отчетах Служба государственного финансового контроля особо подчеркивает, что, например, на каждый вложенный в нее рубль в 2014 г. она вернула бюджету Самарской области 115 руб. [108]. А Счетная палата

на каждый вложенный рубль на свое содержание вернула только около 30 коп. [105].

**Таблица 28 - Итоги деятельности Счетной палаты Самарской области и Службы государственного финансового контроля Самарской области в 2013-2014 гг.**

В миллионах рублей

Контролирующий орган	2013				2014			
	Утверждено Законом о бюджете	Общий объем проверенных средств	Выявлено нарушений	Возвращено в доход бюджета	Утверждено Законом о бюджете	Общий объем проверенных средств	Выявлено нарушений	Возвращено в доход бюджета
Счетная палата Самарской области		93 030,3	5406,42	26,42		112 218,62	16 477,00	31,00
Служба государственного финансового контроля Самарской области	134 267,31				143 870,02			
		109 000,0	9000,00	3052,00		112 000,0	10 900,00	6000,00

Источники: [105; 100].

Предлагаемый орган государственного финансового контроля должен иметь возможность использования следующих инструментов:

- изыскание дополнительных финансовых резервов, в том числе перераспределение бюджетных средств на иные (более приоритетные или эффективные) направления (мероприятия);
- пресечение завышения планирования бюджетных средств;
- возврат неправомерно использованных средств, а также предотвращение включения в акты фактически не выполненных работ;
- изменение нормативов затрат, а также субсидии на государственное задание, пресечения заключения контрактов в отсутствие лимитов.

В вопросах выявления рисков, по нашему мнению, использованы еще не все возможности предварительного контроля. На современном этапе остается недооцененной информация, которую могут представить в рамках контроля органы, испол-

няющие бюджет, и органы, осуществляющие кассовое обслуживание исполнения бюджета.

Так, анализ материалов расширенных заседаний Коллегии Управления Федерального казначейства по Самарской области показывает следующую картину результатов предварительного контроля, осуществляемого при кассовом обслуживании исполнения бюджета Самарской области в 2013-2015 гг. (таблица 29).

**Таблица 29 - Результаты предварительного контроля, осуществляемого Управлением Федерального казначейства по Самарской области при кассовом обслуживании исполнения бюджета Самарской области в 2013-2015 гг.**

Год	Сумма расходов бюджета Самарской области	Количество платежных документов, не принятых к исполнению	Сумма по непринятым к исполнению платежным документам, млн руб.	Причины отклонения платежных документов		Доля предотвращенных нарушений в общей сумме расходов бюджета Самарской области, %
				Нецелевое использование средств бюджета Самарской области, млн руб.	Неправомерное использование средств бюджета Самарской области, млн руб.	
2013	91 866,10	8133	767,3	31,3	736,0	0,84
2014	109 268,60	11 059	932,9	47,0	885,9	0,85
2015	97 740,00	2223	211,2	10,6	200,6	0,22
<b>ИТОГО</b>	<b>298 874,70</b>	<b>21 415</b>	<b>1911</b>	<b>88,9</b>	<b>1822,5</b>	<b>0,64</b>
Источник: [107].						

Как видно из данных таблицы, около половины процента от общих сумм расходов бюджета Самарской области, даже пройдя фильтр органа, исполняющего бюджет субъекта Российской Федерации, получатели бюджетных средств пытались использовать с нарушениями требований бюджетного законодательства. Аналогичная информация, формируемая органом, исполняющим бюджет, может помочь вскрыть и организовать работу по большому спектру возникающих бюджетных рисков. В качестве иллюстрации рассмотрим результаты предварительного контроля за тот же период (2013-2015 гг.), но только по федеральному бюджету, учитывая, что Федеральное казначейство является органом, исполняющим бюджет и осуществляющим санкционирование выплат из федерального бюджета (таблица 30).

**Таблица 30 - Результаты предварительного контроля, осуществляемого  
Управлением Федерального казначейства по Самарской области при исполнении  
федерального бюджета на территории Самарской области в 2013-2015 гг.**

Год	Сумма расходов федерального бюджета	Количество платежных документов, не принятых к исполнению	Сумма по непринятым к исполнению платежным документам, млн руб.	Причины отклонения платежных документов		Доля предотвращенных нарушений в общей сумме расходов федерального бюджета, %
				Нецелевое использование средств федерального бюджета, млн руб.	Неправомерное использование средств федерального бюджета, млн руб.	
2013	24 071,80	13 405	653,7	262,1	391,7	2,72
2014	29 397,80	18 855	737,7	283,7	454,0	2,51
2015	36 463,10	36 581	1685,7	598,4	1087,3	4,62
<b>ИТОГО</b>	<b>89 932,70</b>	<b>68 841</b>	<b>3077</b>	<b>1144,2</b>	<b>1932,9</b>	<b>3,42</b>

Источник: [107].

Обращает на себя внимание заметно выросшая доля выявленных финансовых нарушений в общей сумме расходов бюджета. Если для кассового обслуживания исполнения бюджета Самарской области эта доля не превышала 0,9 %, то для федерального бюджета она уже составила около 5 %. Если для бюджета Самарской области доля нецелевого использования в общей сумме нарушений составляет около 5 %, то для федерального бюджета - около 40 % и т.д.

Под нецелевым использованием средств в информации Управления Федерального казначейства по Самарской области подразумевались:

- несоответствие назначения платежа кодам классификации расходов бюджетной классификации Российской Федерации;
- превышение сумм в платежном документе над доведенными лимитами бюджетных обязательств;
- превышение сумм в платежном документе над остатками лимитов бюджетных обязательств на лицевом счете получателя средств бюджетов;
- выплата из бюджета при отсутствии необходимых оправдательных документов;
- оплата работ (услуг) без заключения государственного контракта в случаях, когда его заключение обязательно.

Под неправомерным использованием средств бюджетов понимались:

- неправильное оформление платежных документов;
- ошибки в написании реквизитов плательщика и получателя средств;
- несовпадение наименования получателя средств бюджетов с официальным его наименованием в реестре получателей средств бюджетов и т.д.

В рамках риск-менеджмента появляется возможность взаимодействия органов финансового контроля субъектов Российской Федерации с органом федеральной власти - Федеральным казначейством, с которым возможно заключение соглашения по предоставлению контрольной информации, что дает возможность использования принципов федерализма для организации совместного сотрудничества органов, контролирующих исполнение бюджета региона в текущем порядке. При этом информация федерального органа может быть более достоверной, что следует отметить, учитывая высокую степень независимости Федерального казначейства от структур государственного управления субъекта Российской Федерации.

В итоге использование риск-менеджмента при проведении госфинконтроля органами госфинконтроля исполнительной власти субъекта РФ, а также при проведении экспертно-аналитических мероприятий Счетной палатой обеспечит получение информации, необходимой для выявления на стадии планирования и исполнения бюджетных рисков и для их своевременного преодоления.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе предпринята попытка систематизировать современные научные представления о сущности государственных финансовых ресурсов на субфедеральном уровне, а также усовершенствовать механизм их формирования и использования в субъектах Российской Федерации. Полученные выводы и рекомендации направлены на максимально эффективное использование ограниченного объема финансовых ресурсов для экономического развития регионов. Основными научными результатами диссертационного исследования являются следующие:

1. Построена модель движения финансовых ресурсов в процессе их формирования и использования на основе критического обобщения научной дискуссии по вопросу сущности финансовых ресурсов, их видов, источников формирования и использования.

2. Исходя из того факта, что в странах с федеративным государственным устройством, в том числе в России, государственные финансовые ресурсы подразделяются на ресурсы федерального центра (РФ) и ресурсы субъектов Федерации, обосновано: формирование и использование государственных финансовых ресурсов в субъектах Российской Федерации должны происходить на базе системного организованного движения денежных потоков и соответствующих финансовых отношений между бюджетами бюджетной системы страны или в рамках межбюджетных отношений. Финансовые отношения должны строиться на конкретном распределении налоговых полномочий и закреплении за бюджетами территорий доходных источников, а также на рациональном распределении расходных полномочий между уровнями государственной власти. Предложены принципы разграничения налоговых полномочий между органами власти (федеральными и субъекта Российской Федерации), а также принципы закрепления расходных полномочий за бюджетами субъектов Российской Федерации.



3. Выявлен ряд основных объективных экономических, социально-политических и других определяющих факторов, которые в той или иной мере влияют на построение и развитие системы межбюджетных отношений, а именно: принципы федеративного устройства, степень влияния глобализации, уровень развития демократии, географическое распределение территорий, сложившиеся неформальные нормы, социально-экономическая дифференциация территорий, показатель социально-экономического развития, особенности демографического состава населения, культурно-исторические и природно-климатические особенности.

4. Предложены следующие направления развития и совершенствования межбюджетных отношений в процессе формирования и использования государственных финансовых ресурсов территорий:

а) совершенствование системы администрирования доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, в частности путем зачисления НДС в бюджет того субъекта Российской Федерации, где финансовое лицо проживает, а не работает. При таком порядке уплаты НДС средства поступают именно в доходы бюджета, из которого должны производиться налоговые вычеты (социальные, имущественные) и возврат сумм налога;

б) развитие методического обеспечения планирования расходов бюджетов субъектов Российской Федерации в разрезе видов государственных услуг на основе многофакторного корреляционно-регрессионного моделирования с включением в систему факторов, отражающих территориальные особенности;

в) повышение эффективности механизма предоставления трансфертов субъектам Российской Федерации из федерального бюджета за счет повышения доли трансфертов, учитывающих бюджетную обеспеченность соответствующей территории.

5. Предложена классификация государственного финансового контроля, учитывающая положения Лимской декларации, по таким группировочным признакам, как этап финансового регулирования, отношение к объекту контроля, предмет контроля.

6. Проведено комплексное исследование процессов формирования и использования государственных финансовых ресурсов на территории Самарской области в условиях дуализма государственного регулирования, на основании которого сделаны выводы о результатах влияния принципов федерализма на финансовое положение субъекта Российской Федерации. На примере результатов формирования и использования средств бюджетов бюджетной системы, особенно федерального бюджета и бюджета Самарской области, продемонстрировано, что федеральный центр, изымая значительную часть финансовых ресурсов региона, недостаточно участвует в его социально-экономическом развитии. Доля федерального центра в финансировании различных проектов на территории области мала и сконцентрирована преимущественно на содержании органов федеральной власти на территории субъекта Российской Федерации и государственной программе развития сельского хозяйства (в последние годы анализируемого периода).

7. Проанализировано влияние принципов федерализма на формирование системы государственного финансового контроля в Самарской области на основании изучения ее структуры и государственного регулирования ее деятельности. Установлено, что отнесение регулирования государственного финансового контроля к предметам ведения федерального центра в настоящее время оказывает тормозящее влияние на развитие системы государственного финансового контроля в субъекте Российской Федерации.

8. Проведен факторный анализ результатов финансового регулирования бюджета Самарской области с применением методик дисконтирования (дефляции) доходов и расходов бюджета Самарской области, определения эластичности взаимного влияния доходов и расходов бюджета Самарской области и валового регионального продукта (ВРП) области, а также определения плеча финансового леве-риджа источников погашения дефицита бюджета. Увеличивающийся уровень инфляции за исследуемый период, несмотря на номинальный рост доходов и расходов бюджета Самарской области, привел к отрицательной динамике формирования и использования государственных финансовых ресурсов области. Одной из главных причин данного положения дел является слабое влияние государственных рас-

ходов на уровень ВРП области. Наиболее негативным последствием такого отношения со стороны Федерации и областных органов управления является рост дефицита бюджета Самарской области. При этом анализ источников финансирования дефицита бюджета Самарской области с применением методики определения финансового левериджа (плеча) показал, что при сохранении наметившихся тенденций в ближайшее время источники финансирования дефицита бюджета области начнут поглощать средства самого бюджета для обслуживания государственного долга Самарской области.

9. Предложена методика расчета норматива отчислений доходов в федеральный бюджет, основанная на определении доли ВРП, в формировании которой этот бюджет принимает участие. Также предложено в бюджетном законодательстве за бюджетами различного уровня закрепить не только доходные источники, но и направления расходования, что позволит оптимизировать как процедуры планирования бюджетных расходов различных бюджетов, так и процедуры контроля за использованием государственных финансовых ресурсов.

10. Разработаны предложения по использованию риск-менеджмента в сфере государственного финансового контроля Самарской области. Предложено включить территориальные органы Федерального казначейства и специальный орган государственного финансового контроля в составе регионального правительства в систему государственного финансового контроля Самарской области.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : [принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.]. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Конституция РСФСР [Электронный ресурс] : [ред. от 12 апр. 1978 г.]. - Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

3. Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований [Электронный ресурс] : федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 6-ФЗ. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 3 дек. 2012 г. № 244-ФЗ. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О Счетной палате Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 5 апр. 2013 г. № 41-ФЗ. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 23 июля 2013 г. № 252-ФЗ. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О Федеральном бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов [Электронный ресурс] : федер. закон от 2 дек. 2013 г. № 349-ФЗ. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации [Электронный ресурс] : приказ Минфина России от 1 июля 2013 г. № 65н. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. По делу о толковании содержащегося в части 4 статьи 66 Конституции Российской Федерации положения о вхождении автономного округа в состав края, области [Электронный ресурс] : постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 14 июля 1997 г. № 12-П. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан» [Электронный ресурс] : постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 21 дек. 2005 г. № 13-П. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Устав Самарской области [Электронный ресурс] // Правительство Самарской области : [офиц. сайт]. - Режим доступа: <http://www.samregion.ru/documents/rules> (дата обращения: 23.11.2015). - Загл. с экрана.

13. О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Самарской области [Электронный ресурс] : закон Самарской области от 28 дек. 2005 г. № 235-ГД // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/945013841> (дата обращения: 28.11.2015). - Загл. с экрана.

14. О Счетной палате Самарской области и отдельных вопросах деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований, расположенных на территории Самарской области [Электронный ресурс] : закон Самарской области от 30 сент. 2011 г. № 86-ГД // Счетная палата Самарской области : [офиц. сайт]. - Режим доступа: [http://sp.samregion.ru/legislation/regional\\_legislation/law\\_86/](http://sp.samregion.ru/legislation/regional_legislation/law_86/) (дата обращения: 23.11.2015). - Загл. с экрана.

15. Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов [Электронный ресурс] : закон Самарской области от 13 дек. 2012 г.

№ 129-ГД // Правительство Самарской области : [офиц. сайт]. - Режим доступа: [http://www.samregion.ru/economy/budget\\_execution/](http://www.samregion.ru/economy/budget_execution/) (дата обращения: 23.11.2015). - Загл. с экрана.

16. Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов [Электронный ресурс] : закон Самарской области от 4 дек. 2013 г. № 105-ГД // Правительство Самарской области : [офиц. сайт]. - Режим доступа: [http://www.samregion.ru/economy/budget\\_execution/](http://www.samregion.ru/economy/budget_execution/) (дата обращения: 23.11.2015). - Загл. с экрана.

17. О формировании службы государственного финансового контроля Самарской области и реорганизации аппарата Правительства Самарской области [Электронный ресурс] : постановление Правительства Самарской области от 19 июня 2012 г. № 283 // Служба государственного финансового контроля Самарской области : [офиц. сайт]. - Режим доступа: [http://gfk.samregion.ru/ministry/normative\\_base/Postanovlenija/](http://gfk.samregion.ru/ministry/normative_base/Postanovlenija/) (дата обращения: 23.11.2015). - Загл. с экрана.

18. О Порядке осуществления внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита главным распорядителем (распорядителем) средств областного бюджета, главным администратором (администратором) доходов областного бюджета, главным администратором (администратором) источников финансирования дефицита областного бюджета [Электронный ресурс] : постановление Правительства Самарской области от 11 дек. 2013 г. № 749 // Служба государственного финансового контроля Самарской области : [офиц. сайт]. - Режим доступа: [http://gfk.samregion.ru/ministry/normative\\_base/Postanovlenija/](http://gfk.samregion.ru/ministry/normative_base/Postanovlenija/) (дата обращения: 24.11.2015). - Загл. с экрана.

19. Конституция Германии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.rfhwb.de/Pravo/Pravo\\_ru/pravo\\_ru1.htm](http://www.rfhwb.de/Pravo/Pravo_ru/pravo_ru1.htm) (дата обращения: 21.07.2015). - Загл. с экрана.

20. Конституция США [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.pseudology.org/state/Cons\\_usa.html](http://www.pseudology.org/state/Cons_usa.html) (дата обращения: 21.07.2015). - Загл. с экрана.

21. Лимская декларация руководящих принципов контроля [Электронный ресурс] : [принята IX Конгрессом Международной организации высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ) в г. Лиме (Республика Перу) в 1977 г.]. - Режим доступа: <http://audit.gov.ru/activities/international/intosai-working-group-on-key-nationalindicators/documents-of-intosai/the-lima-declaration-of-guidelines-on-monitoring.php> (дата обращения: 11.06.2015). - Загл. с экрана.

22. Декларация принципов деятельности контрольно-счетных органов Российской Федерации [Электронный ресурс] : [принята IV конференцией Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации, 05.12.2002, Звездный городок, Московская область] // Счетная палата Самарской области : [официальный сайт]. - Режим доступа: <http://sp.samregion.ru/> (дата обращения: 23.11.2015). - Загл. с экрана.

23. Александров, И.М. Бюджетная система Российской Федерации [Текст] : учебник / И.М. Александров, О.В. Субботина. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Дашков и Ко, 2010. - 448 с.

24. Алпатов, Ю.М. Вопросы совершенствования межбюджетных отношений в Москве и Санкт-Петербурге [Текст] / Ю.М. Алпатов // Актуальные проблемы российского права. - 2008. - № 2. - С. 31-37.

25. Аналитическое обеспечение перераспределения полномочий между уровнями власти Федерации [Электронный ресурс] // Аналитический вестник Совета Федерации. - 2012. - № 1 (444). - Режим доступа: [http://council.gov.ru/activity/analytics/analytical\\_bulletins/25915](http://council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/25915) (дата обращения: 09.03.2018). - Загл. с экрана.

26. Ахинов, Г.А. Экономика общественного сектора [Текст] : учеб. пособие / Г.А. Ахинов, Е.Н. Жильцов. - Москва : ИНФРА-М, 2008. - 345 с.

27. Бабич, А.М. Государственные и муниципальные финансы [Текст] : учеб. для вузов / А.М. Бабич, Л.Н. Павлова. - Москва : ЮНИТИ, 2002. - 687 с.

28. Балабанов, И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта [Текст] / И.Т. Балабанов. - Москва : Финансы и статистика, 2015. - 208 с.

29. Балтина, А.М. Финансовые системы зарубежных стран [Текст] : учеб. пособие / А.М. Балтина, В.А. Волохина, Н.В. Попова. - Москва : Финансы и статистика, 2007. - 301 с.

30. Барулин, С.В. Финансы [Текст] : учебник / С.В. Барулин. - 2-е изд. - Москва : КНОРУС, 2013. - 640 с.
31. Белоножко, М.Л. Государственные и муниципальные финансы [Текст] : учебник / М.Л. Белоножко, А.Л. Скифская. - Санкт-Петербург : Интер-Медия, 2014. - 208 с.
32. Бирман, А.М. Очерки теории советских финансов [Текст] / А.М. Бирман. - Москва : Финансы, 1968. - 207 с.
33. Большая советская энциклопедия [Текст] : в 86 т. / гл. ред. Б.А. Введенский. - 3-е изд. - Москва : БСЭ, 1969-1978.
34. Большой юридический словарь [Текст] / под ред. А.В. Малько. - Москва : Проспект, 2009. - 703 с.
35. Борисов, А.Б. Большой экономический словарь [Текст] / А.Б. Борисов. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Книжный мир, 2010. - 860 с.
36. Бочаров, В.В. Корпоративные финансы [Текст] / В.В. Бочаров. - Санкт-Петербург : Питер, 2008. - 175 с.
37. Брюмерхофф, Д. Теория государственных финансов [Текст] / Д. Брюмерхофф, А.Л., Кудрин, В.Д. Дзгоев : пер. 7-го нем. изд. - Москва : Пионер-Пресс, 2002. - 480 с.
38. Бурцев, В.В. Построение современной системы государственного финансового контроля в свете необходимости укрепления российской государственности [Текст] / В.В. Бурцев // Менеджмент в России и за рубежом. - 2009. - № 2. - С. 12-18.
39. Бурцев, В.В. Система финансового контроля [Электронный ресурс] / В.В. Бурцев. - Режим доступа: [http://old.nasledie.ru/schetpal/15\\_14/15\\_14\\_19/article.php?art=2](http://old.nasledie.ru/schetpal/15_14/15_14_19/article.php?art=2) (дата обращения: 09.06.2015). - Загл. с экрана.
40. Бухвальд, Е.М. Инновационное развитие регионов: роль децентрализации полномочий [Текст] / Е.М. Бухвальд // Пространственная экономика. - 2013. - № 1. - С. 55-71.



41. Бюджетная система Российской Федерации [Текст] : учебник и практикум для СПО / под ред. Н.Г. Ивановой, М.И. Канкуловой. - Москва : Юрайт, 2018. - 381 с.
42. Бюджетные полномочия субъектов Российской Федерации [Текст] : учеб. пособие / А.А. Ливеровский [и др.]. - Санкт-Петербург : СПбГУЭФ, 2004. - 291 с.
43. Бюджетный федерализм [Электронный ресурс] // Энциклопедия экономиста. - Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/finansy/byudzhethnyy-federalizm.html> (дата обращения: 04.06.2015). - Загл. с экрана.
44. Валиева, Е.Н. Администрирование доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Е.Н. Валиева, А.Г. Лукин ; Вост. экон.-юрид. гуманит. акад. (Академия ВЭГУ). - Уфа, 2013. - 160 с.
45. Виноградов, В.В. Экономика России [Текст] : учеб. пособие / В.В. Виноградов. - Москва : Юрист, 2012. - 319 с.
46. Виноградов, Д.В. Финансово-денежная экономика [Текст] : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Д.В. Виноградов, М.Е. Дорошенко ; Гос. ун-т - Высш. шк. экономики. - Москва : Изд-во Гос. ун-та - Высшей школы экономики, 2009. - 828 с.
47. Вознесенский, Э.А., Финансовый контроль в СССР [Текст] / Э.А. Вознесенский. - Москва : Юрид. лит., 1973. - 222 с.
48. Гварлиани, Т.Е. Налогообложение и финансовый контроль [Электронный ресурс] / Т.Е. Гварлиани, С.В. Черемшанов // Аудит и финансовый анализ. - 2003. - № 4. Режим доступа: [http://www.auditfin.com/fin/2003/4/fin\\_2003\\_41\\_rus\\_01\\_01\\_Gvarliany/fin\\_2003\\_41\\_rus\\_01\\_01\\_Gvarliany.asp](http://www.auditfin.com/fin/2003/4/fin_2003_41_rus_01_01_Gvarliany/fin_2003_41_rus_01_01_Gvarliany.asp) (дата обращения: 22.08.2014). - Загл. с экрана.
49. Гнатышина, Е.И. Анализ структуры поступлений и задолженности консолидированного бюджета Российской Федерации [Текст] / Е.И. Гнатышина // Инновационное развитие экономики. - 2017. - № 1 (37). - С. 59-63.
50. Гнатышина, Е.И. Направления развития бюджетно-налоговой политики в РФ [Текст] / Е.И. Гнатышина, С.С. Старикова, П.В. Кемайкин // Инновации и инвестиции. - 2016. - № 3. - С. 85-89.

51. Годин, А.М. Бюджетная система Российской Федерации [Текст] : учебник / А.М. Годин, В.П. Горегляд, И.В. Подпорина. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва : Дашков и Ко, 2010. - 628 с.
52. Горлов, И. Теория финансов [Текст] / И. Горлов : Репр. изд. : Казань : Ву университет. тип., 1841. - Казань : Изд-во Казанского университета, 2014. - 337 с.
53. Горловская, И.Г. Лекции «Финансы» (для всех форм обучения) [Текст] / И.Г. Горловская. - 1 изд. - Омск, 2012. - Режим доступа: <http://economic-info.biz/finansy/tema-upravlenie-finansami-34271.html> (дата обращения: 02.06.2015). - Загл. с экрана.
54. Государственные и муниципальные финансы [Текст] : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Финансы и кредит» / Г.Б. Поляк [и др.] ; под ред. Г.Б. Поляка. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : ЮНИТИ-Дана, 2016. - 391 с.
55. Государственный бюджет СССР 1981-1985 [Текст] : стат. сб. / М-во финансов СССР. - Москва : Финансы и статистика, 1987. - 214 с.
56. Государственный финансовый контроль [Текст] : учеб. для вузов / С.В. Степашин [и др.]. - Санкт-Петербург : Питер, 2004. - 557 с.
57. Грачева, Е.Ю. Проблемы правового регулирования государственного финансового контроля [Текст] / Е.Ю. Грачева. - Москва : Юриспруденция, 2000. - 192 с.
58. Грязнова, А.Г. Финансы [Электронный ресурс] : учебник / А.Г. Грязнова ; Ин-т экономики и права Ивана Кушнера. - Режим доступа: <http://www.be5.biz/ekonomika/fgag/index.htm> (дата обращения: 15.06.2015). - Загл. с экрана.
59. Грязнова, А.Г. Финансы [Текст] : учебник / А.Г. Грязнова., Е.В. Маркина, М.Л. Седова. - 2-е изд. - Москва : Финансы и статистика, 2012. - 496 с.
60. Дадашев, А.З. Теоретико-методологические основы исследования финансов [Текст] / А.З. Дадашев // Финансы и кредит. - 2015. - № 29. - С. 29-46.
61. Даль, В.И. Толковый словарь живого, великорусского языка [Текст] : в 4 т. / В.И. Даль. Т. 2. - Москва : Рус. яз., 1989. - 779 с.

62. Дементьев, Д.В. Бюджетная система Российской Федерации [Текст] / Д.В. Дементьев, В.А. Щербаков. - Москва : КНОРУС, 2007. - 340 с.

63. Демидов, П.А. Лимская декларация руководящих принципов контроля [Электронный ресурс] / П.А. Демидов // Фонд знаний Ломоносов. - Режим доступа: <http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0128248> (дата обращения: 11.06.2015). - Загл. с экрана.

64. Денежное обращение. Кредит [Текст] : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям экономики и менеджмента / под ред. Г.Б. Поляка. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. - 639 с.

65. Дорожкина, Д. Службы финконтроля поделились опытом экономии бюджетных средств [Текст] / Д. Дорожкина // Волжская коммуна. - 2015. - 3 нояб. (№ 288 (29487)).

66. Евзлин, З. Бюджетный контроль и система государственной отчетности при конституционном образе правления [Текст] / З. Евзлин. - Репр. изд.: Санкт-Петербург : Тип. В.Я. Мильштейна, 1913. - Казань: Изд-во Казанского университета, 2014. - 164 с.

67. Екимова, К.В. Финансы организаций (предприятий) [Текст] : учебник / К.В. Екимова, Т.В. Шубина ; Российский экономический университет имени Т.В. Плеханова. - Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 375 с.

68. Иванец, Г.И. Конституционное право России [Текст] : энциклопедический словарь / Г.И. Иванец, И.В. Калинин, В.И. Червонюк ; под общ. ред. В.И. Червонюка. - Москва : Юрид. лит., 2002. - 432 с.

69. Кириллов, В.В. Совершенствование механизма межбюджетных отношений [Текст] / В.В. Кириллов, В.Н. Соловьев, Л.В. Овчаренко // Мир человека. - 2008. - № 2. - С. 34-71.

70. Конституционное право России : энциклопедический словарь [Текст] / под ред. В.И. Червонюка, И.В. Каменского, Г.И. Иванец. - Москва : Юридическая литература, 2002. - 432 с.

71. Коптева, Е.П. Современные представления о сущности финансовых ресурсов [Электронный ресурс] / Е.П. Коптева // Управление экономическими системами : электрон. науч. журн. - Режим доступа: <http://www.uecs.ru>.

72. Крохина, Ю.А. Бюджетное право и бюджетный федерализм [Текст] : Ю.А. Крохина ; под ред. Н.И. Химичева. - Москва : Норма, 2001. - 352 с.

73. Кузькин, А.П. Современные проблемы организации государственного финансового контроля в Российской Федерации [Текст] / А.П. Кузькин, А.Г. Лукин // Вестник Самарского государственного университета. - 2012. - № 4 (95). - С. 49-54.

74. Лавров, А.М. Реформа межбюджетных отношений в России: «федерализм, создающий рынок» [Текст] / А.М. Лавров, Дж. Литвак, Д. Сазерленд // Вопросы экономики. - 2001. - № 4. - С. 56-68.

75. Лукин, А.Г. Государственный бюджетный контроль в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития [Текст] / А.Г. Лукин. - Москва : Изд. дом «Науч. обозрение», 2014. - 186 с.

76. Лукин А.Г. Организация внешнего государственного финансового контроля в Российской Федерации: теория и практика [Текст] / А.Г. Лукин // Российское предпринимательство. - 2014. - № 18 (264). - С. 123-138.

77. Лукин, А.Г. Формирование высшего контрольного органа - зарубежный опыт и законодательство Российской Федерации [Текст] / А.Г. Лукин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2014. - № 30 (260). - С. 48-62.

78. Масгрейв, Р.А. Государственные финансы: теория и практика [Текст] : пер. с англ. / Р.А. Масгрейв, П.Б. Масгрейв. - 5-е изд. - Москва : Бизнес Атлас, 2009. - 716 с.

79. Межбюджетные отношения [Текст] : методический инструментарий управления государственными финансами : монография / Ю.И Черкасова, А.Е. Суглобов, Д.М. Маньшин ; под ред. А.Е. Суглобова. - Москва : РИОР. - 2017. - 146 с.

80. Министерство управления финансами Самарской области [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. Раздел «Отчеты об исполнении бюджета». - Режим доступа: <http://minfin-samara.ru/reports-on-the-budget/> (дата обращения: 22.10.2017). - Загл. с экрана.

81. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. Информационно-аналитический раздел. - Режим доступа: <http://info.minfin.ru/fbrash.php> (дата обращения: 06.02.2016). - Загл. с экрана.

82. Министр финансов Российской Федерации А.Г. Силуанов поддержал инициативу Губернатора по выпуску областных облигаций [Электронный ресурс] // Правительство Самарской области : [офиц. сайт]. - Режим доступа: [http://www.samregion.ru/press\\_center/events/19.01.2016/week/1/76524/](http://www.samregion.ru/press_center/events/19.01.2016/week/1/76524/) (дата обращения: 20.01.2016). - Загл. с экрана.

83. Моляков, Д.С. Теория финансов предприятий [Текст] : учеб. пособие / Д.С. Моляков, Е.И. Шохин. - Москва : Финансы и статистика, 2000. - 110 с.

84. Морозов, О.В. Цель федерализма - гармоничное развитие всех территорий [Электронный ресурс] / О.В. Морозов // Регион 86. - 2011. - № 4 (14). - Режим доступа: [http://www.region86.ugrariu.ru/arhive/dekabr\\_2008/celfederalizma\\_garmonichnoe\\_razvitiya\\_vseh\\_territoriy](http://www.region86.ugrariu.ru/arhive/dekabr_2008/celfederalizma_garmonichnoe_razvitiya_vseh_territoriy) (дата обращения: 22.02.2016). - Загл. с экрана.

85. Мысляева, И.М. Государственные и муниципальные финансы [Текст] : учебник. - 2-е изд, перераб. и доп. - Москва : ИНФРА-М., 2007. - 360 с.

86. Налоги в СССР. Командно-административная экономика [Электронный ресурс] // Налоговещание. - Режим доступа: <http://taxman.org.ua/news.php?id=201> (дата обращения: 12.10.2015). - Загл. с экрана.

87. Налоговая политика в социально-экономическом развитии стран с переходной экономикой [Текст] / под ред. Р.С. Гринберга, З.Н. Кузнецовой. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2011. - 392 с.

88. Новая философская энциклопедия [Текст] : в 4 т. / под ред. В.С. Стёпина. - Москва : Мысль, 2010. - Т. 1. - 744 с.; - Т. 2. - 634 с.; - Т. 3. - 692 с.; Т. 4. - 736 с.

89. Орлов, А.И. Менеджмент. Организационно-экономическое моделирование [Текст] : учеб. пособие / А.И. Орлов. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2009. - 475 с.

90. Парыгина, В.А. Правовые модели построения систем бюджетного контроля в европейских странах [Электронный ресурс] / В.А. Парыгина // Право и жизнь. - 2006. - № 101 (11). - Режим доступа: <http://www.law-n-life.ru/arch/n101.aspx> (дата обращения: 14.06.2015). - Загл. с экрана.

91. Подъяблонская, Л.М. Государственные и муниципальные финансы [Электронный ресурс] : структуриров. учеб. / Л.М. Подъяблонская. - Режим доступа: <http://economy-ru.com/munitsipalnyie-finansyi-knigi/suschnost-zadachi-finansovogo.html> (дата обращения: 09.06.2015). - Загл. с экрана.

92. Политическая экономия [Текст] : экономическая энциклопедия / под ред. А.М. Румянцева. - Т. 3. - Москва : Советская энциклопедия, 1979. - 624 с.

93. Правительство Самарской области [Электронный ресурс]: [офиц. сайт]. Раздел «Макроэкономика». - Режим доступа: <http://www.samregion.ru/economy/macro/> (дата обращения: 28.01.2016). - Загл. с экрана.

94. Проверять заранее. Чиновники обсудили государственный финансовый контроль [Текст] // Аргументы и факты. 2015. 10 нояб. (№ 46).

95. Путин, В.В. Выступление на большой пресс-конференции 18.12.2014 года [Электронный ресурс] / В.В. Путин. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47250> (дата обращения: 05.02.2016). - Загл. с экрана.

96. Путин, В.В. Послание Президента Федеральному Собранию (03.12.2015) [Электронный ресурс] / В.В. Путин. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864> (дата обращения: 27.02.2016). - Загл. с экрана.

97. Роль финансов в социально-экономическом развитии страны [Текст] / под ред. Г.В. Базаровой. - Москва : Финансы и статистика, 1986. - 231 с.

98. Самарская область [Электронный ресурс] // Международный деловой портал «Инвестиции. Инновации. Бизнес». - Режим доступа: <http://www.spb-ventchur.ru/regions/78.htm> (дата обращения: 15.10.2015). - Загл. с экрана.

99. Самуэльсон, П.Э. Чистая теория общественных расходов [Текст] / П.Э. Самуэльсон // Вехи экономической мысли. - Т. 4: Экономика благосостояния и общественный выбор / под общ. ред. А.П. Заостровцева. - Санкт-Петербург : Экономическая школа, 2004. - С. 371-376.

100. Служба государственного финансового контроля Самарской области [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. - Режим доступа: <http://gfk.samregion.ru/activity/> (дата обращения: 30.11.2015). - Загл. с экрана.

101. Советский энциклопедический словарь [Текст]. - 2-е изд. - Москва : Советская энциклопедия, 1983. - 1600 с.
102. Стиглиц, Дж.Ю. Экономика государственного сектора [Текст] / Дж.Ю. Стиглиц. - Москва : Инфра-М, 1997. - 720 с.
103. Суглобов, А.Е. Оценка эффективности межбюджетных отношений на региональном уровне [Текст] / А.Е. Суглобов, Д.М. Манышин // Вестник экономической безопасности. - 2015. - № 2. - С. 99-108.
104. Суглобов, А.Е. Централизация полномочий с целью оптимизации бюджетных расходов [Текст] / А.Е. Суглобов, Д.М. Манышин // Вопросы региональной экономики. - 2016. - № 3 (28). - С. 112-120.
105. Счетная палата Самарской области [Электронный ресурс] : [официальный сайт]. - Режим доступа: <http://sp.samregion.ru/activity/reports/3130/> (дата обращения: 30.11.2015). - Загл. с экрана.
106. Трещева, А.А. Активизация инвестиционного процесса на этапе реиндустриализации экономики в регионе [Электронный ресурс] / А.А.Трещева // Управление экономическими системами. - 2015. - № 5. - Режим доступа: <http://uecs.ru/logistika/item/3521-2015-05-23-09-05-39> (дата обращения: 15.10.2015). - Загл. с экрана.
107. Управление Федерального казначейства по Самарской области [Электронный ресурс]: [официальный сайт]. Раздел «Информация об исполнении бюджетов». - Режим доступа: <http://old.samara.roskazna.ru/page/24660> (дата обращения: 18.10.2015). - Загл. с экрана.
108. Уровень инфляции в России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://уровень-инфляции.рф/.aspx> (дата обращения: 28.01.2018). - Загл. с экрана.
109. Уткин, Э.А. Государственное и региональное управление [Текст] / Э.А. Уткин, А.Ф. Денисов. - Москва : ЭКМОС, 2002. - 320 с.
110. Финансово-кредитный словарь [Текст] : в 3 т. / гл. ред. В.Ф. Гарбузов. - 2-е изд. - Т. 3. - Москва : Финансы и статистика, 1994. - 511 с.
111. Финансы [Текст] / В.М. Родионова [и др.] ; под ред. В.М. Родионовой. - Москва : Финансы и статистика, 1994. - 386 с.

112. Финансы [Текст] : учебник / под ред. В.В. Ковалева. - 2-е изд. - Москва : Проспект, 2004. - 610 с.
113. Финансы, денежное обращение и кредит : учебник для академического бакалавриата [Текст] / под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской, Н. Г. Ивановой. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2016. - 523 с.
114. Финансы, деньги, кредит, банки [Текст] : учебник / под ред. Т.М. Ковалевой. - Москва : КНОРУС, 2014. - 256 с.
115. Финансы организаций [Текст] : учебник / под ред. Н.В. Колчиной. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 399 с.
116. Финансы СССР за XXX лет. 1917-1947 гг. [Текст] : науч. изд. / отв. ред. Н.Н. Ровинский. - Москва : Госфиниздат, 1947. - 342 с.
117. Фрейзер, Ш. Независимость высших органов финансового контроля в демократических странах [Текст] / Ш. Фрейзер // Вестник Финансового университета. - 2006. - № 3. - С. 23-32.
118. Химичева, Н.И. Финансовое право [Текст] / Н.И. Химичева. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юристъ, 2004. - 749 с.
119. Хоменко, В.В. Основы организации межбюджетных отношений между центром и регионами [Текст] / В.В. Хоменко, Н.Г. Кулягина // Казанский федеральный лист. - 2002. - № 3. - С. 90-100.
120. Хэвенс, Х.С. Система государственного контроля в США [Текст] / Х.С. Хэвенс // Контроллинг. - 1995. - № 1. - С. 46-52.
121. Шохин, С.О. Бюджетно-финансовый контроль и аудит. Теория и практика применения в России [Текст] : науч.-метод. пособие / С.О. Шохин, Л.И. Воронина. - Москва : Финансы и статистика, 1997. - 240 с.
122. Экономический словарь [Текст] / под ред. А.Н. Азрилияна. - 2-е изд. - Москва : Институт новой экономики, 2009. - 1152 с.
123. Эксперты со всей страны обсудили в Самаре вопросы государственного финансового контроля [Электронный ресурс] // Волжская коммуна. - 2015. - 5 нояб. - Режим доступа: <http://www.vkonline.ru/news/archive/156800/eksperty-so>



vsej-strany-obsudili-v-samare-voprosy-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya (дата обращения: 30.11.2015). - Загл. с экрана.

124. Элазар, Д. Федерализм как цель и как средство [Электронный ресурс] / Д. Элазар // Журнальный клуб Интелрос. - 2015. - № 1. - Режим доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz1-2015/26632-federalizm-kak-cel-i-kak-sredstvo.html> (дата обращения: 22.02.2016). - Загл. с экрана.

125. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства [Текст] / Ф. Энгельс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т. XVI, ч. I.

126. Юридический энциклопедический словарь [Текст] / под ред. А.Я. Сухарева. - Москва : Советская энциклопедия, 1984. - 418 с.

127. Яруллин, Р.Р. Государственные и муниципальные финансы в схемах, графиках и таблицах с комментариями: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Р.Р. Яруллин. - Уфа : Аэтерна, 2018. - 208 с.

128. Яруллин, Р.Р. Отечественная и зарубежная практика финансового регулирования территориальных пропорций [Текст] / Р.Р. Яруллин, А.Р. Ахметова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2017. - № 5. - С. 147-149.

129. Яруллин, Р.Р. Выравнивание бюджетной обеспеченности на региональном уровне [Текст] / Р.Р. Яруллин, Е.О. Сайпушева // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2017. - № 6. - С. 128-130.

130. Яруллин, Р.Р. Государственный финансовый контроль в сфере правоохранительных органов [Текст] / Р.Р. Яруллин, В.Р. Губайдуллин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2017. - № 6. - С. 90-93.

131. Яруллин, Р.Р. Программно-целевой метод формирования бюджета Республики Башкортостан как фактор повышения эффективности управления общественными финансами [Текст] / Р.Р. Яруллин // Финансы Башкортостана. - 2015. - № 1 (063). - С. 25-28.

132. Яшина, Н.И. Анализ бюджетных потоков региона [Текст] / Н.И. Яшина, С.П. Борисова, В.С. Новикова // Финансы и кредит. - 2015. - № 40 (664). - С. 2-9.

133. Яшина, Н.И. Определение бюджетных рисков Нижегородской области на основе исполнения доходной и расходной части бюджета [Текст] / Н.И. Яшина, Н.Н. Прончатова-Рубцова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - Серия «Социальные науки». - 2014. - № 4 (36). - С. 16-24.

134. Ahmad, E. Intergovernmental Transfers [Text] / E. Ahmad, I. Craig // Fiscal Federalism in Theory and Practice / ed. T. Ter-Minassian. - Washington : IMF, 1997. - Pp. 73-107.

135. Breton, A. Competitive Governments, Globalization, and Equalization Grants [Text] /A. Breton, A. Frascini // Public Finance Review. - 2007. - Vol. 35, № 4. - P. 463-479.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Нормативные правовые акты, регламентирующие межбюджетные отношения в Российской Федерации

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации.
3. Федеральные законы Российской Федерации о федеральном бюджете на соответствующий год.
4. Закон РСФСР от 10 окт. 1991 г. № 1734-1 «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РСФСР».
5. Закон Российской Федерации от 27 дек. 1991 г. № 2118-1 «Об основах налоговой системы в Российской Федерации».
6. Закон Российской Федерации от 15 июля 1992 г. № 3303-1 «О субвенциях республикам в составе Российской Федерации, краям, областям, автономной области, автономным округам, городам Москве и Санкт-Петербургу».
7. Закон Российской Федерации от 15 апр. 1993 г. № 4807-1 «Об основах бюджетных прав и прав по формированию и использованию внебюджетных фондов представительных и исполнительных органов государственной власти республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, органов местного самоуправления».
8. Федеральный закон Российской Федерации от 28 авг. 1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
9. Федеральный закон Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации».
10. Федеральный закон Российской Федерации от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
11. Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

12. Федеральный закон от 24 нояб. 2014 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием межбюджетных отношений».

13. Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 769 «Об организации подготовки государственных минимальных социальных стандартов для определения финансовых нормативов формирования бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов».

14. Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г.

15. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

16. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июля 1998 г. № 862 «О Концепции реформирования межбюджетных отношений в Российской Федерации в 1999-2001 годах».

17. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 авг. 2001 г. № 584 «О Программе развития бюджетного федерализма в Российской Федерации до 2005 года».

18. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 апр. 2006 г. № 258 «О субвенциях на осуществление полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты».

19. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 июня 2006 г. № 370 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию полномочий в области организации, регулирования и охраны водных биологических ресурсов».

20. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 февр. 2009 г. № 135 «Об утверждении методики распределения субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию полномочий в области организации, регулирования и охраны водных биологических ресурсов».

21. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2009 г. № 217 «Об утверждении Правил распределения и предоставления из федерального бюджета

иных межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономического и социального развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

22. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 дек. 2012 г. № 1307 «О предоставлении и распределении в 2013 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации».

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 дек. 2013 г. № 1198 «О предоставлении и распределении в 2014 и 2015 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий в сфере занятости населения».

24. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 дек. 2013 г. № 1252 «Об утверждении Правил предоставления в 2013 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на ликвидацию межтерриториального перекрестного субсидирования в электроэнергетике и распределения субсидий из федерального бюджета, предоставляемых в 2013 году бюджетам субъектов Российской Федерации на ликвидацию межтерриториального перекрестного субсидирования в электроэнергетике».

25. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апр. 2014 г. № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)».

26. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апр. 2014 г. № 314 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса».

27. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апр. 2014 г. № 321 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики».

28. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 сент. 2014 г. № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации».

29. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 дек. 2014 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления и распределения в 2015 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий в сфере занятости населения в рамках подпрограммы «Активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан» государственной программы Российской Федерации "Содействие занятости населения"».

30. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 дек. 2014 г. № 1528 «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета на проведение Северо-Кавказского молодежного форума «Машук» в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы».

31. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 дек. 2014 г. № 1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства в 2015 году».

32. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 апр. 2006 г. № 467-р «О Концепции повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации в 2006-2008 годах и плане мероприятий по её реализации».

33. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 авг. 2009 г. № 1123-р «О Концепции межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях до 2013 года».

34. Распоряжение Президента Российской Федерации от 27 июня 2011 г. № 425-рп «О подготовке предложений по перераспределению полномочий между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления».

35. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 марта 2013 г. № 376-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации»».

36. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 июля 2014 г. № 1310-р «Об утверждении распределения дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации на 2014 год».

37. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 окт. 2015 г. № 1962-р «О распределении субсидий, предоставляемых в 2015 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, на развитие аквакультуры (рыбоводство) в рамках подпрограммы «Развитие аквакультуры» государственной программы Российской Федерации "Развитие рыбохозяйственного комплекса"».

38. Приказ Минфина России от 18 июля 2013 г. № 188 «О предоставлении субъектам Российской Федерации субсидий на реализацию региональных программ повышения эффективности бюджетных расходов».

39. Приказ Минфина России от 29 дек. 2014 г. № 544 «О заключении соглашений между Министерством финансов Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации» и др.

**Приложение Б**  
**Структура поступлений в доход федерального бюджета на территории Самарской области в 2013-2016 гг.**  
**в разрезе главных администраторов доходов федерального бюджета**

Код	2013		2014		2015		2016		Изменение 2016/2013, млн руб.	Изменение 2016/2013, %	
	Сумма доходов, млн руб.	Доля в общем, %	Сумма доходов, млн руб.	Доля в общем, %	Сумма доходов, млн руб.	Доля в общем, %	Сумма доходов, млн руб.	Доля в общем, %			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Главный администратор доходов федерального бюджета											
1 Министерство промышленности и торговли РФ	020	0,90	0,001	0,58	0,0003	0,46	0,0003	0,50	0,0003	-0,40	55,8
2 Министерство энергетики РФ	022	272,55	0,18	282,99	0,17	295,74	0,2	28,44	0,02	-244,11	34,2
3 Федеральная служба по надзору в сфере природо- пользования	048	154,09	0,1	154,64	0,09	168,02	0,1	52,71	0,03	-101,38	34,2
4 Федеральное агентство по недропользованию	049	1311,90	0,87	0,01	0,00001						
5 Федеральное агентство водных ресурсов	052	3,45	0,002	4,90	0,003	5,43	0,003	5,79	0,003	2,34	167,9
6 Федеральное агентство лесного хозяйства	053	52,29	0,035	45,46	0,03	47,22	0,03	42,48	0,02	-9,81	81,2
7 Федеральная служба по надзору в сфере здравоохра- нения	060	3,09	0,002	2,97	0,002	5,31	0,003	5,45	0,003	2,36	176,5
8 Федеральное агентство по рыболовству	076	0,83	0,001	1,35	0,001	1,73	0,001	3,51	0,002	2,68	422,5
9 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки	077	0,36	0,0002	0,82	0,0005	0,76	0,0004	0,91	0,0005	0,55	251,6
10 Федеральная служба по ветеринарному и фитосани- тарному надзору	081	0,21	0,0001	0,41	0,0002	4,50	0,003	3,14	0,002	2,93	1494,5
11 Государственная фельдшерская служба РФ	089	3,98	0,003	3,99	0,002	4,04	0,002	3,73	0,002	-0,25	93,7
12 Федеральная служба по надзору в сфере связи, ин- формационных технологий и массовых коммуникаций	096	0,62	0,0004	0,61	0,0004	0,66	0,0004	0,68	0,0004	0,06	110,0
13 Федеральное казначейство	100	7164,88	4,7	6 675,99	3,9	13 705,46	7,7	11 634,77	6,2	4469,89	162,4
14 Федеральная служба по надзору в сфере транспорта	106	12,25	0,008	15,14	0,009	27,34	0,02	28,85	0,02	16,60	235,5
15 Федеральное агентство воздушного транспорта	107	0,82	0,001	1,00	0,001	2,13	0,001	2,42	0,001	1,60	295,1
16 Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	141	0,99	0,001	8,53	0,005	12,31	0,007	14,68	0,008	13,69	1482,5
17 Министерство труда и социальной защиты	149	-	-	-	-	0,01	0,00001	-	-	-	-



## Окончание приложения Б

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
18 Федеральная служба по труду и занятости	150	15,12	0,01	35,13	0,02	58,99	0,03	66,20	0,04	51,08	437,8
19 Федеральная служба финансово-бюджетного надзора	151	11,48	0,008	107,21	0,06	28,27	0,02				
20 Федеральная таможенная служба	153	1,41	0,001	1,54	0,001	0,46	0,0003	1,21	0,0006	-0,20	86,0
21 Федеральное архивное агентство	155	12,92	0,009	16,87	0,01	18,42	0,01	19,84	0,01	6,92	153,5
22 Федеральная служба государственной статистики	157	12,00	0,008	12,35	0,007	12,02	0,007	12,31	0,007	0,31	102,6
23 Федеральная антимонопольная служба	161	16,58	0,01	5,88	0,003	10,61	0,006	6,11	0,003	-10,47	36,8
24 Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	167	856,76	0,57	940,56	0,5	839,57	0,5	717,21	0,4	-139,55	83,7
25 Федеральное агентство по государственному резерву	171	15,94	0,01	28,82	0,02	62,35	0,03	38,28	0,02	22,34	240,2
26 Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	177	337,57	0,22	295,19	0,2	294,25	0,2	250,58	0,1	-86,99	74,2
27 Федеральная налоговая служба	182	137 583,26	90,9	159 195,27	93,0	160 050,92	89,4	172 221,59	91,6	34 638,33	123,2
28 Федеральная служба по оборонному заказу	185	0,49	0,0003	0,41	0,0002						
29 Министерство обороны РФ	187	253,46	0,17	183,69	0,11	124,78	0,1	139,76	0,1	-113,70	55,1
30 Министерство внутренних дел РФ	188	1239,64	0,82	1071,75	0,6	1095,43	0,6	1313,67	0,7	74,03	106,0
31 Федеральная служба безопасности РФ	189	9,08	0,006	7,17	0,004	6,77	0,004	11,03	0,006	1,95	121,4
32 Федеральная миграционная служба	192	453,33	0,3	480,95	0,3	383,08	0,2				
33 Федеральная служба охраны РФ	202	7,45	0,005	6,85	0,004	5,80	0,003	6,02	0,003	-1,43	80,9
34 Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков	204	7,47	0,005	1,83	0,001	2,43	0,001				
35 Министерство иностранных дел РФ	310	0,08	0,0001	0,05	0,00003	0,03	0,00002	0,02	0,00001	-0,06	25,0
36 Министерство юстиции РФ	318	40,09	0,026	40,17	0,02	59,37	0,03	55,36	0,03	15,27	138,1
37 Федеральная служба исполнения наказаний	320	725,25	0,48	628,34	0,37	709,12	0,4	666,69	0,4	-58,56	91,0
38 Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии	321	634,81	0,42	687,20	0,40	681,68	0,4	483,71	0,3	-151,10	76,2
39 Федеральная служба судебных приставов	322	154,06	0,10	206,74	0,12	216,75	0,1	192,89	0,1	38,83	125,2
40 Генеральная прокуратура РФ	415	3,68	0,002	2,83	0,002	7,64	0,004	6,38	0,003	2,70	173,5
41 Следственный комитет РФ	417	1,68	0,001	1,32	0,001	1,42	0,001	2,61	0,001	0,93	155,6
42 Высший Арбитражный Суд РФ	434	1,26	0,001		0,0						
43 Судебный департамент при Верховном Суде РФ	438	1,49	0,001	0,62	0,0004	6,62	0,004	0,85	0,0005	-0,64	57,3
44 Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	498	12,13	0,008	21,37	0,01	29,17	0,02	35,30	0,02	23,17	291,0
45 Центральный банк РФ	999	34,90	0,02	22,25	0,01	13,60	0,01	12,92	0,01	-21,98	37,0
<b>ИТОГО</b>	-	<b>151 426,60</b>	<b>100</b>	<b>171 201,75</b>	<b>100</b>	<b>179 000,68</b>	<b>100</b>	<b>188 088,62</b>	<b>100</b>	<b>36 662,02</b>	<b>124,2</b>

Источник: [107].

**Приложение В**  
**Структура поступлений в доход бюджета Самарской области в 2013-2016 гг. в разрезе главных администраторов доходов бюджета Самарской области**

Код	2013		2014		2015		2016		Изменение 2016/2013, млн руб.	Изменение 2016/2013, %
	Сумма доходов, млн руб.	%	Сумма доходов, млн руб.	%	Сумма доходов, млн руб.	%	Суммы доходов, млн руб.	%		
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Главный администратор доходов бюджета субъекта РФ	292,10	0,2	277,67	0,2	295,51	0,2	270,49	0,2	-21,61	92,6
1 Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Самарской области	0,15	0,0001	0,61	0,0005	0,76	0,001	0,75	0,001	0,60	500
2 Федеральное агентство лесного хозяйства	-	0,0	-	0,00	-	-	-	-	-	-
3 Средневолжское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству	-	0,0	-	0,0	-	-	-	-	-	-
4 Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Самарской области	-	0,0	-	0,0	-	-	-	-	-	-
5 Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Самарской области	0,40	0,0003	0,43	0,0003	0,47	0,0004	0,35	0,0002	-0,05	87,3
6 Управление Федерального казначейства по Самарской области	5 680,26	4,6	4 513,46	3,5	4 982,82	3,8	8 107,24	5,7	2 426,98	142,7
7 Управление Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Самарской области	0,15	0,0001	0,67	0,0005	0,93	0,0007	1,42	0,001	1,27	944,7
8 Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области	5,34	0,004	5,91	0,005	4,73	0,004	2,55	0,002	-2,79	47,8
9 Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области	1,16	0,001	0,82	0,001	1,44	0,001	1,18	0,001	0,02	101,8
10 Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Самарской области	44,74	0,04	40,16	0,03	30,16	0,02	16,4	0,01	-28,3	36,7

## Продолжение приложения В

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11 Управление Федеральной налоговой службы по Самарской области	182	95 600,57	77,3	101 424,50	78,4	98 631,88	74,9	110 876,15	77,4	15 273,58	116	
12 Министерство обороны Российской Федерации	187	0,04	0,00003	0,07	0,00005	0,07	0,00001	0,09	0,0001	0,05	220	
13 Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Самарской области	188	536,78	0,4	938,43	0,7	1 403,20	1,07	1 409,25	0,98	852,47	253,1	
14 Управление Федеральной миграционной службы по Самарской области	192	-	0,0	-	0,000	-	-	-	-	-	-	
15 Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Самарской области	318	0,94	0,001	0,63	0,0005	0,53	0,0004	0,52	0,0004	-0,42	55,6	
16 Управление Федеральной службы судебных приставов по Самарской области	322	0,34	0,0003	0,50	0,0004	0,10	0,0001	0,71	0,0005	0,37	208,2	
17 Генеральная прокуратура РФ	415	0,61	0,0005	0,47	0,0004	1,54	0,001	1,62	0,001	1,01	265,1	
18 Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Самарской области	498	-	0,0	-	0,00	-	-	-	-	-	-	
19 Самарская Губернская дума	701	1,75	0,001	0,04	0,00003	0,38	0,0003	0,37	0,0003	-1,39	20,9	
20 Представительство Правительства Самарской области при Правительстве Российской Федерации	703	11,08	0,009	7,06	0,005	4,30	0,003	0,92	0,001	-10,16	8,3	
21 Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области	704	73,74	0,06	60,32	0,05	64,12	0,05	72,29	0,05	-1,45	98	
22 Министерство имущественных отношений Самарской области	705	332,46	0,3	452,70	0,3	93,40	0,07	193,96	0,14	-138,5	58,3	
23 Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области	706	84,21	0,1	106,24	0,1	110,71	0,08	143,26	0,1	59,05	170,1	
24 Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области	707	1,21	0,001	1,23	0,001	0,75	0,0006	1,08	0,0008	-0,13	89,3	
25 Министерство здравоохранения Самарской области	708	36,53	0,03	45,87	0,04	44,75	0,03	59,84	0,04	23,31	163,8	
26 Министерство промышленности и технологий Самарской области	709	0,21	0,0002	0,18	0,0001	0,33	0,0003	0,30	0,0002	0,09	144,3	
27 Министерство образования и науки Самарской области	710	6,81	0,01	8,02	0,01	8,44	0,006	8,62	0,006	1,81	126,5	
28 Министерство культуры Самарской области	711	2,61	0,002	0,33	0,0003	0,14	0,0001	-	-	-2,61	0	
29 Министерство строительства Самарской области	712	100,17	0,08	9,85	0,01	85,31	0,06	70,99	0,05	-29,18	70,9	

## Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
30	Министерство спорта Самарской области	0,04	0,00003	0,05	0,00004	0,12	0,0001	0,10	0,0001	0,06	237,5
31	Департамент информационных технологий и связи Самарской области	1,74	0,001	3,02	0,002	2,41	0,002	3,25	0,002	1,51	186,8
32	Служба мировых судей Самарской области	1,69	0,001	0,61	0,0005	0,31	0,0002	0,16	0,0001	-1,53	9,5
33	Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области	0,48	0,0004	0,58	0,0004	0,56	0,0004	0,41	0,0003	-0,07	84,8
34	Министерство труда, занятости и миграционной политики Самарской области	20,05	0,02	7,96	0,01	7,20	0,005	12,31	0,009	-7,74	61,4
35	Департамент управления делами Губернатора Самарской области и Правительства Самарской области	38,38	0,03	40,75	0,03	36,72	0,03	31,14	0,02	-7,24	81,1
36	Главное управление организации торгов Самарской области	0,23	0,0002	0,11	0,001	0,18	0,0001	0,21	0,0001	-0,02	90
37	Департамент охоты и рыболовства Самарской области	0,90	0,001	0,91	0,001	3,41	0,003	1,18	0,001	0,28	131,3
38	Избирательная комиссия Самарской области	0,001	0,000001	0,001	0,000001	0,001	0,0001	0,008	0,000006	0,007	800
39	Уполномоченный по правам человека в Самарской области	4,23	0,003	-	0,0	-	-	-	-	-	-
40	Департамент по вопросам общественной безопасности Самарской области	-	-	2,29	0,002	3,18	0,002	4,24	0,003	-0,02	99,5
41	Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Самарской области	30,08	0,02	29,75	0,02	37,28	0,03	33,68	0,02	3,60	112
42	Управление записи актов гражданского состояния Самарской области	0,01	0,00001	0,16	0,00012	0,12	0,0001	0,08	0,0001	0,07	800
43	Государственная инспекция строительного надзора Самарской области	-	0,00	-	0,0	-	-	-	-	-	-
44	Управление государственной архивной службы Самарской области	-	0,00	-	0,0	0,16	0,0001	0,003	0,000002	0,003	100
45	Государственная жилищная инспекция Самарской области	0,03	0,00002	0,05	0,00004	9,82	0,007	2,75	0,002	2,72	9 160
46	Счетная палата Самарской области	0,01	0,00001	0,0002	0,0000002	-	-	0,05	0,00003	0,04	450
47	Департамент ветеринарии Самарской области	0,02	0,00002	-	0,0	0,03	0,00003	0,23	0,0002	0,21	1165
48	Министерство социально-демографической и семейной политики Самарской области	3,48	0,003	3,71	0,003	88,84	0,07	6,74	0,005	3,26	193

		Окончание приложения В											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
49 Управление государственной охраны объектов культурного наследия Самарской области	734	-	-	-	-	-	-	0,1	0,0001	0,1	100		
50 Министерство управления финансами Самарской области	777	524,19	0,4	234,91	0,2	193,76	0,15	629,66	0,4	105,47	120,1		
51 Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области	806	41,40	0,03	31,79	0,02	33,38	0,03	44,42	0,03	3,02	107,3		
<b>Всего налоговых и неналоговых доходов</b>	-	<b>103 684,22</b>	-	<b>108 252,83</b>	-	<b>106 184,23</b>	-	<b>122 009,06</b>	-	<b>18 324,81</b>	<b>117,7</b>		
Безвозмездные поступления	-	20 023,20	17,0	21 117,19	16,3	25 507,09	19,4	21 210,34	14,8	1 187,14	105,9		
<b>ИТОГО</b>	-	<b>123 707,42</b>	<b>100</b>	<b>129 370,01</b>	<b>100</b>	<b>131 691,32</b>	<b>100</b>	<b>143 219,39</b>	<b>100</b>	<b>19 511,95</b>	<b>115,8</b>		
Источники: [107; 80].													

## Приложение Г

Доля отдельных видов собственных налогов бюджета Самарской области в общей сумме поступлений по этим видам в 2013-2016 гг.

Вид дохода	Код дохода	2013						2014				2015				2016			
		Всего по виду дох., млрд руб.	В дох. федер. бюдж., млрд руб.	В дох. бюджет. Сам. обл., млрд руб.	Доля дох. Сам. обл., %	Всего по виду дох., млрд руб.	В дох. фед. бюджет., млрд руб.	В дох. бюджет. Сам. обл., млрд руб.	Доля дох. Сам. обл., %	Всего по виду дох., млрд руб.	В дох. федер. бюдж., млрд руб.	В дох. бюджет. Сам. обл., млрд руб.	Доля дох. Сам. обл., %	Всего по виду дох., млрд руб.	В дох. федер. бюдж., млрд руб.	В дох. бюджет. Сам. обл., млрд руб.	Доля дох. Сам. обл., %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
<b>Налоговые доходы</b>		<b>239,33</b>	<b>137,53</b>	<b>101,80</b>	<b>42,54</b>	<b>256,23</b>	<b>150,33</b>	<b>105,90</b>	<b>41,33</b>	<b>254,16</b>	<b>150,56</b>	<b>103,61</b>	<b>40,8</b>	<b>278,74</b>	<b>159,78</b>	<b>118,97</b>	<b>42,7</b>		
Налоги на прибыль, доходы	1 01	71,58	4,87	66,71	93,20	74,41	4,04	70,37	94,57	73,57	4,82	68,75	93,45	82,63	4,99	77,64	93,96		
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации	1 03	88,02	71,48	16,54	18,79	94,1	76,86	17,24	18,32	78,59	64,20	14,39	18,31	98,44	78,82	19,62	19,9		
Налоги на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации	1 04	0,66	0,66	-	0,00	0,8	0,8	-	0,00	0,84	0,84	-	0	1,23	1,23	-	0		
Налоги на совокупный доход	1 05	3,31	-	3,31	100,00	3,63	-	3,63	100,00	4,14	-	4,14	100	4,66	-	4,66	100		
Налоги на имущество	1 06	15,15	-	15,15	100,00	14,57	-	14,57	100,00	16,26	-	16,26	100	16,99	-	16,99	100		
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	1 07	60,59	60,51	0,08	0,13	68,71	68,63	0,08	0,12	80,76	80,69	0,07	0,09	74,79	74,73	0,06	0,1		
<b>Неналоговые доходы</b>		<b>8,55</b>	<b>6,67</b>	<b>1,88</b>	<b>22,03</b>	<b>16,61</b>	<b>14,26</b>	<b>2,35</b>	<b>14,17</b>	<b>17,12</b>	<b>14,56</b>	<b>2,57</b>	<b>15,02</b>	<b>19,71</b>	<b>16,67</b>	<b>3,04</b>	<b>15,4</b>		
Государственная пошлина	1 08	2,06	1,95	0,11	5,38	2,01	1,91	0,1	4,87	2,17	2,06	0,11	5,1	1,90	1,78	0,12	6,3		
Задолженность и перерасчеты по отменным налогам, сборам и иным обязательным платежам	1 09	-0,79	-0,27	-0,52	66,33	0,07	0,03	0,04	50,50	0,01	0,01	-	0	0,02	0,02	-	0		

		Окончание приложения Г																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	1 11	1,81	0,77	1,04	57,58	1,52	0,82	0,7	45,63	0,98	0,67	0,31	31,6	1,51	0,71	0,8	53,0	
Платежи при пользовании природными ресурсами	1 12	1,83	1,50	0,33	18,02	8,98	8,67	0,31	3,46	9,57	9,24	0,33	3,5	12,45	12,13	0,32	2,6	
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	1 13	1,87	1,80	0,07	3,76	1,71	1,63	0,08	4,89	1,73	1,51	0,22	12,7	1,15	0,99	0,16	13,9	
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	1 14	0,57	0,50	0,07	13,08	0,43	0,43	0,003	0,71	0,54	0,54	0,0006	0,11	0,47	0,43	0,04	8,5	
Административные платежи и сборы	1 15	0,13	0,12	0,002	1,74	0,15	0,15	0,001	1,20	0,15	0,15	0,002	1,32	0,14	0,14	0,003	2,1	
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	1 16	0,99	0,26	0,73	73,40	1,57	0,46	1,11	70,79	2,04	0,47	1,57	76,96	1,98	0,39	1,59	80,3	
Прочие неналоговые доходы	1 17	0,07	0,02	0,05	70,41	0,17	0,15	0,02	9,58	-0,07	-0,1	0,03		0,09	0,08	0,01	11,1	
Источники: [107; 80].																		

**Приложение Д**  
**Расходы федерального бюджета на территории Самарской области в разрезе главных распорядителей средств федерального бюджета в 2013-2016 гг.**

	Код	2013		2014		2015		2016		Изменение 2016/2015, млн руб.	Изменение 2016/2015, %
		Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Главный распорядитель средств федерального бюджета											
1 Федеральное агентство научных организаций	007	-	-	-	-	0,72	0,002	-	-	-0,72	-
2 Министерство промышленности и торговли РФ	020	-	-	-	-	310,06	0,7	309,73	0,6	-0,32	99,9
3 Министерство энергетики РФ	022	-	-	-	-	58,62	0,13	-	-	-58,62	-
4 Федеральная служба по надзору в сфере природопользования	048	27,80	0,34	29,48	0,24	29,26	0,06	30,48	0,06	1,23	104,2
5 Министерство природных ресурсов и экологии РФ	051	-	0,00	-	0,00	-	-	-	-	-	-
6 Федеральное агентство водных ресурсов	052	-	-	-	-	33,03	0,07	122,39	0,2	89,35	370,5
7 Федеральное агентство лесного хозяйства	053	-	-	-	-	141,4	0,3	105,50	0,2	-35,91	74,6
8 Министерство культуры РФ	054	1,60	0,02	2,61	0,02	56,33	0,12	7,75	0,01	-48,58	13,8
9 Министерство здравоохранения РФ	056	-	-	-	-	1 640,10	3,5	2 290,70	4,2	650,60	139,7
10 Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения	060	10,80	0,13	10,54	0,09	9,25	0,02	9,88	0,02	0,62	106,8
11 Министерство строительства и ЖКХ РФ	069	-	-	-	-	-	-	1 058,50	1,9	1 058,50	-
12 Министерство связи и массовых коммуникаций РФ	071	-	-	-	-	10,91	0,02	15,3	0,03	4,39	140,2
13 Министерство образования и науки РФ	074	-	-	-	-	175,88	0,38	1 322,56	2,4	1 146,68	751,9
14 Федеральное агентство по рыболовству	076	-	-	-	-	202,79	0,44	124,79	0,2	-78,00	61,5
15 Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору	081	55,20	0,67	56,26	0,47	54,63	0,12	59,50	0,1	4,86	108,9
16 Министерство сельского хозяйства РФ	082	-	-	2 257,54	18,73	2 211,62	4,8	1 957,90	3,6	-253,72	88,5
17 Федеральное агентство связи	084	-	-	-	-	3,56	0,008	2,88	0,005	-0,68	80,8
18 Государственная фельдшерская служба РФ	089	26,80	0,32	23,06	0,19	22,46	0,05	22,91	0,04	0,45	102,0
19 Федеральное агентство по делам молодежи	091	-	-	-	-	-	-	5,49	0,01	5,49	-
20 Министерство финансов РФ	092	-	-	-	-	3 340,59	7,2	3 361,77	6,1	21,18	100,6



## Продолжение приложения Д

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
21 Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций	096	39,70	0,48	44,27	0,37	38,01	0,08	40,88	0,07	2,87	107,5
22 Федеральное казначейство	100	347,00	4,18	385,74	3,20	298,52	0,6	333,44	0,6	34,92	111,7
23 Федеральная служба по надзору в сфере транспорта	106	74,30	0,90	77,16	0,64	75,03	0,2	85,12	0,2	10,09	113,4
24 Федеральное агентство воздушного транспорта	107	-	-	-	-	135,34	0,3	158,21	0,3	22,86	116,0
25 Федеральное дорожное агентство	108	-	-	-	-	-	-	4 593,86	8,3	4 593,86	-
26 Федеральное агентство железнодорожного транспорта	109	-	-	-	-	35,43	0,08	31,03	0,06	-4,40	87,6
27 Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям	135	-	-	-	-	-	-	1,21	0,002	1,21	-
28 Министерство экономического развития РФ	139	-	-	-	-	598,57	1,3	229,79	0,4	-368,79	38,4
29 Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	141	168,00	2,03	190,60	1,58	176,93	0,4	194,55	0,4	17,62	110,0
30 Министерство труда и социальной защиты РФ	149	174,90	2,11	900,26	7,47	2 582,25	5,6	2 821,22	5,1	238,97	109,3
31 Федеральная служба по труду и занятости	150	28,80	0,35	30,71	0,25	228,52	0,5	1 444,71	2,6	1 216,19	632,2
32 Федеральная служба финансово-бюджетного надзора	151	36,70	0,44	27,29	0,23	25,09	0,05	-	-	-25,09	-
33 Федеральная таможенная служба	153	520,90	6,28	496,95	4,12	477,81	1,03	469,45	0,9	-8,36	98,3
34 Федеральное архивное агентство	155	65,00	0,78	67,39	0,56	55,94	0,12	63,41	0,1	7,47	113,3
35 Федеральная служба государственной статистики	157	-	-	-	-	195,78	0,4	275,13	0,5	79,35	140,5
36 Федеральная антимонопольная служба	161	31,80	0,38	26,39	0,22	25,91	0,06	26,93	0,05	1,01	103,9
37 Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	167	30,80	0,37	35,39	0,29	33,15	0,07	31,50	0,06	-1,65	95,3
38 Федеральное агентство по государственному резерву	171	-	-	-	-	405,38	0,9	272,79	0,5	-132,58	67,3
39 Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	177	-	-	-	-	2 025,37	4,4	2 003,92	3,6	-21,45	98,9
40 Федеральная налоговая служба	182	1 883,80	22,71	2 076,46	17,23	2 113,84	4,6	2 271,05	4,1	157,21	107,4
41 Федеральная служба по оборонному заказу	185	9,90	0,12	11,60	0,10	-	-	-	-	-	-
42 Министерство обороны РФ	187	-	-	-	-	4 065,05	8,8	5 001,46	9,1	936,41	123,0
43 Министерство внутренних дел РФ	188	-	-	-	-	13 877,33	29,9	13 834,50	25,1	-42,83	99,7
44 Федеральная служба безопасности РФ	189	-	-	-	-	442,6	0,95	440,30	0,8	-2,30	99,5
45 Федеральная миграционная служба	192	336,90	4,06	393,90	3,27	404,07	0,9	-	-	-404,07	-

		Окончание приложения Д											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
46 Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков	204	-	-	-	-	380,43	0,8	-	-	-380,43			
47 Управление делами Президента РФ	303	-	-	-	-	1,12	0,002	1,25	0,002	0,14	112,3		
48 Министерство иностранных дел РФ	310	-	-	-	-	9,90	0,02	10,60	0,02	0,70	107,1		
49 Министерство юстиции РФ	318	-	-	33,17	0,28	34,11	0,07	31,17	0,06	-2,95	91,4		
50 Федеральная служба исполнения наказаний	320	-	-	-	-	4 373,39	9,4	4 182,06	7,6	-191,33	95,6		
51 Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии	321	446,30	5,38	476,54	3,95	440,61	0,9	453,97	0,8	13,36	103,0		
52 Федеральная служба судебных приставов	322	564,03	6,80	644,30	5,34	611,52	1,3	619,10	1,1	7,58	101,2		
53 Федеральное агентство по делам национальностей	380	-	-	-	-	12,23	0,03	7,13	0,01	-5,10	58,3		
54 Федеральное медико-биологическое агентство	388	-	-	-	-	155,65	0,3	154,56	0,3	-1,09	99,3		
55 Генеральная прокуратура РФ	415	657,50	7,93	779,25	6,46	716,14	1,5	684,32	1,2	-31,82	95,6		
56 Следственный комитет РФ	417	301,90	3,64	353,21	2,93	317,00	0,7	334,12	0,6	17,12	105,4		
57 Высший арбитражный суд РФ	434	440,20	5,31	-	0,00	-	-	-	-	-	-		
58 Судебный департамент при Верховном суде РФ	438	1 800,00	21,70	2 461,49	20,42	2 631,28	5,7	3 046,41	5,5	415,13	115,8		
59 Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	498	169,00	2,04	162,84	1,35	151,67	0,33	158,20	0,3	6,53	104,3		
60 Федеральная служба по финансовым рынкам	521	44,30	0,53	-	0,00	-	-	-	-	-	-		
61 Министерство спорта РФ	777	-	-	-	-	-	-	15,87	0,0003	15,87	-		
<b>ИТОГО</b>	<b>-</b>	<b>8 293,93</b>	<b>100,0</b>	<b>12 054,40</b>	<b>100,0</b>	<b>46 452,21</b>	<b>100,0</b>	<b>55 131,25</b>	<b>100</b>	<b>8 679,05</b>	<b>118,7</b>		

Источник: [107].

## Приложение Е

Расходы бюджета Самарской области в разрезе главных распорядителей средств бюджета Самарской области в 2013-2014 гг.

	Код	2013		2014		2015		2016		Изменение 2016/2013, млн руб.	Изменение 2016/2013, %	Изменение доли в общей сумме расходов 2016/2013, %
		Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расх., %	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расх., %	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расх., %	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расх., %			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 Самарская Губернская дума	701	460,17	0,3	446,76	0,3	393,93	0,3	395,97	0,3	-64,20	86,0	-0,1
2 Представительство Правительства Самарской области при Правительстве Российской Федерации	703	97,25	0,07	102,64	0,07	86,93	0,1	79,25	0,1	-18,00	81,5	-0,02
3 Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области	704	3 550,73	2,6	4 931,25	3,4	1 906,64	1,3	1 738,31	1,2	-1 812,42	49,0	-1,5
4 Министерство имущественных отношений Самарской области	705	2 517,29	1,9	1 703,57	1,2	1 541,68	1,1	361,81	0,2	-2 155,48	14,4	-1,6
5 Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области	706	11 425,75	8,5	11 365,21	7,9	12 794,34	9,0	19 971,58	13,4	8 545,83	174,8	4,9
6 Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области	707	5 159,67	3,8	6 038,45	4,2	5 239,26	3,7	4 129,44	2,8	-1 030,23	80,0	-1,1
7 Министерство здравоохранения Самарской области	708	23 024,41	17,2	21 475,81	14,9	21 644,22	15,3	21 762,80	14,6	-1 261,61	94,5	-2,5
8 Министерство промышленности и технологий Самарской области	709	346,23	0,3	964,00	0,7	619,71	0,4	67,85	0,05	-278,38	19,6	-0,2
9 Министерство образования и науки Самарской области	710	24 830,65	18,5	28 976,57	20,1	28 728,37	20,3	29 643,78	19,9	4 813,13	119,4	1,4
10 Министерство культуры Самарской области	711	1 598,99	1,2	1 305,76	0,9	1 239,19	0,9	1 230,24	0,8	-368,76	76,9	-0,4
11 Министерство строительства Самарской области	712	14 506,56	10,8	13 029,88	9,1	11 079,50	7,8	11 660,60	7,8	-2 845,96	80,4	-3,0
12 Министерство спорта Самарской области	713	2 889,45	2,2	3 306,86	2,3	3 397,50	2,4	4 457,58	3,0	1 568,13	154,3	0,8
13 Департамент информационных технологий и связи Самарской области	714	768,12	0,6	645,57	0,5	717,94	0,5	834,43	0,6	66,31	108,6	-0,01
14 Служба мировых судей Самарской области	715	577,41	0,4	505,47	0,4	445,34	0,3	454,07	0,3	-123,34	78,6	-0,1
15 Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области	716	2 611,11	1,9	2 719,68	1,9	1 896,56	1,3	2 254,18	1,5	-356,93	86,3	-0,4
16 Министерство труда, занятости и миграционной политики Самарской области	717	1 327,34	0,99	1 202,05	0,8	2 168,10	1,5	2 064,05	1,4	736,71	155,5	0,4

## Окончание приложения Е

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
17 Департамент управления делами губернатора Самарской области и Правительства Самарской области	718	2 945,55	2,2	3 120,31	2,2	2 828,99	2,0	2 606,96	1,7	-338,59	88,5	-0,4
18 Главное управление организации торгов Самарской области	719	36,42	0,03	38,68	0,03	36,28	0,03	39,45	0,03	3,03	108,3	-0,001
19 Департамент охоты и рыболовства Самарской области	720	156,52	0,1	158,61	0,1	149,89	0,1	142,36	0,1	-14,16	91,0	-0,02
20 Избирательная комиссия Самарской области	721	73,35	0,05	197,31	0,1	119,49	0,1	336,03	0,2	262,68	458,1	0,2
21 Уполномоченный по правам человека в Самарской области	722	29,22	0,02	29,57	0,02	23,88	0,02	25,47	0,02	-3,75	87,2	-0,005
22 Департамент по вопросам общественной безопасности Самарской области	724	1 575,05	1,2	1 517,00	1,1	1 334,65	0,9	1 332,35	0,9	-242,70	84,6	-0,3
23 Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Самарской области	725	87,13	0,06	85,54	0,06	79,72	0,1	78,46	0,1	-8,67	90,0	-0,01
24 Управление записи актов гражданского состояния Самарской области	727	161,85	0,1	185,20	0,1	160,28	0,1	156,83	0,1	-5,02	96,9	-0,02
25 Государственная инспекция строительного надзора Самарской области	728	54,19	0,04	54,09	0,04	51,55	0,04	53,82	0,04	-0,37	99,3	-0,004
26 Управление государственной архивной службы Самарской области	729	108,52	0,08	81,96	0,06	81,26	0,1	81,38	0,1	-27,14	75,0	-0,03
27 Государственная жилищная инспекция Самарской области	730	159,40	0,1	133,75	0,09	128,05	0,1	173,06	0,1	13,66	108,6	-0,003
28 Счетная палата Самарской области	731	88,69	0,07	88,18	0,06	77,23	0,1	87,66	0,1	-1,03	98,8	-0,01
29 Департамент ветеринарии Самарской области	732	236,23	0,2	226,00	0,2	222,49	0,2	221,94	0,1	-14,29	94,0	-0,03
30 Министерство социально-демографической и семейной политики Самарской области	733	22 984,64	17,1	28 613,98	19,9	30 649,13	21,6	30 368,67	20,4	7 384,03	132,1	3,3
31 Управление государственной охраны объектов культурного наследия Самарской области	734	-	-	-	-	24,38	0,02	104,23	0,1	104,23	-	0,1
32 Министерство управления финансами Самарской области	777	8 538,21	6,4	9 797,49	6,8	11 075,25	7,8	11 423,74	7,7	2 885,53	133,8	1,3
33 Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области	806	1 341,26	1,0	822,82	0,6	734,75	0,5	722,51	0,5	-618,75	53,9	-0,5
<b>ИТОГО</b>	-	<b>134 267,31</b>	<b>100</b>	<b>143 870,02</b>	<b>100</b>	<b>141 676,48</b>	-	<b>149 060,85</b>	-	<b>14 793,49</b>	<b>111,0</b>	-

Источники: [107; 80].

**Приложение Ж**  
**Структура расходов бюджета Самарской области в разрезе целевых статей в 2014 г.**

Целевая статья	Код	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме, %	В том числе сумма финансирования из федерального бюджета, млн руб.	Доля финансирования из федерального бюджета, %
	2	3	4	5	6
1 Руководство и управление в сфере установленных функций органов гос. власти и представительных органов муниципальных образований	002	3 247,51	2,26	-	-
2 Международное сотрудничество	030	0,10	0,00	-	-
3 Резервные фонды	070	452,75	0,32	-	-
4 Прикладные научные исследования в области национальной экономики	081	4,25	0,00	-	-
5 Реализация гос. политики в области приватизации и управления гос. и муницип. собственностью	090	27,83	0,02	-	-
6 Реализация гос. функций, связанных с общегосударственным управлением	092	1 939,15	1,35	-	-
7 Учреждения по обеспечению хозяйственного обслуживания	093	1 175,04	0,82	-	-
8 Обеспечение мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда	098	75,78	0,05	-	-
9 Бюджетные инвестиции в объекты кап. строительства, не включенные в целевые программы	102	0,80	0,00	-	-
10 Воинские формирования (органы, подразделения)	202	681,71	0,48	-	-
11 Реализация гос. функций по моб. подготовке экономики	209	15,13	0,01	-	-
12 Мероприятия по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий	218	0,65	0,00	-	-
13 Обеспечение деятельности учреждений по реализации миграционной политики	221	1,75	0,00	-	-
14 Реализация других функций, связанных с обеспечением национальной безопасности и правоохранительной деятельности	247	77,57	0,05	-	-
15 Вопросы топливно-энергетического комплекса	248	74,85	0,05	-	-
16 Учреждения, обеспечивающие предоставление услуг в области сельского хозяйства, охраны и использования объектов животного мира	261	52,36	0,04	-	-
17 Поисковые и аварийно-спасательные учреждения	302	146,36	0,10	-	-
18 Дорожное хозяйство	315	15,38	0,01	-	-
19 Информационные технологии и связь	330	8,03	0,01	-	-
20 Мероприятия в области строительства, архитектуры и градостроительства	338	606,33	0,42	-	-
21 Реализация гос. функций в области нац. экономики	340	1 714,72	1,20	-	-
22 Малый бизнес и предпринимательство	345	103,86	0,07	-	-

## Продолжение приложения Ж

1	2	3	4	5	6
23 Учреждения по внешкольной работе с детьми	423	0,04	0,00	-	-
24 Средние специальные учебные заведения	427	236,78	0,17	-	-
25 Институты повышения квалификации	428	4,44	0,00	-	-
26 Учебные заведения и курсы по переподготовке кадров	429	37,96	0,03	-	-
27 Мероприятия в области образования	436	15,05	0,01	-	-
28 Мероприятия в сфере культуры, кинематографии, СМИ	450	365,11	0,25	-	-
29 Телерадиокомпания и телеорганизации	453	150,69	0,11	-	-
30 Периодические издания, учрежденные органами законодательной и исполнительной власти	457	152,35	0,11	-	-
31 Учреждения, обеспечивающие предоставление услуг в сфере здравоохранения	469	2 565,86	1,79	-	-
32 Больницы, клиники, госпитали, медико-санитарные части	470	1 331,89	0,93	-	-
33 Поликлиники, амбулатории, диагностические центры	471	19,91	0,01	-	-
34 Центры, станции и отделения переливания крови	472	314,75	0,22	-	-
35 Санатории для больных туберкулезом	473	36,85	0,03	-	-
36 Санатории для детей и подростков	474	136,84	0,10	-	-
37 Санатории, пансионаты, дома отдыха и турбазы	475	64,32	0,04	-	-
38 Реализация гос. функций в области здравоохранения, спорта и туризма	485	200,46	0,14	-	-
39 Пенсии	490	0,001	0,00	-	-
40 Доплаты к пенсиям, дополнительное пенсионное обеспечение	491	210,78	0,15	-	-
41 Дома-интернаты для престарелых и инвалидов	501	1 416,14	0,99	-	-
42 Социальная помощь	505	12 268,42	8,55	-	-
43 Мероприятия в области государственной семейной политики	507	0,08	0,00	-	-
44 Учреждения социального обслуживания населения	508	3 826,51	2,67	-	-
45 Физкультурно-оздоровительная работа и спортивные мероприятия	512	86,49	0,06	-	-
46 Реализация гос. функций в области социальной политики	514	375,67	0,26	-	-
47 Иные дотации местным бюджетам	517	20,46	0,01	-	-
48 Иные безвозмездные и безвозвратные перечисления	520	3 812,74	2,66	-	-
49 Субвенции местным бюджетам	521	1 557,85	1,09	-	-
50 Вedomственные целевые программы	555	696,04	0,49	-	-
51 Гос. программа Самарской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области на 2014 - 2020 годы»	602	2 354,32	1,64	-	-
52 Гос. программа Самарской области «Развитие сельскохозяйственной и потребительской кооперации в Самарской области на 2013 - 2020 годы»	603	20,29	0,01	-	-

## Продолжение приложения Ж

1	2	3	4	5	6
53	Гос. программа Самарской области «Развитие культуры в Самарской области на период до 2020 года»	1 834,83	1,28	-	-
54	Гос. программа Самарской области «Развитие информационно-телекоммуникационной структуры Самарской области на 2014-2015 годы»	229,74	0,16	-	-
55	Гос. программа Самарской области «Развитие физической культуры и спорта в Самарской области на 2014-2018 годы»	5 129,28	3,58	-	-
56	Гос. программа Самарской области «Развитие здравоохранения в Самарской области на 2014 - 2018 годы»	3 641,30	2,54	-	-
57	Гос. программа Самарской области «Управление государственными финансами и развитие межбюджетных отношений на 2014 - 2020 годы»	9 678,15	6,75	10,35	0,11
58	Гос. программа Самарской области «Доступная среда в Самарской области на 2014 - 2015 годы»	281,88	0,20	-	-
59	Гос. программа Самарской области «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в Самарской области на период до 2020 года»	115,20	0,08	-	-
60	Гос. программа Самарской области «Устойчивое развитие сельских территорий Самарской области на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»	894,24	0,62	-	-
61	Гос. программа Самарской области «Создание благоприятных условий для инвестиционной и инновационной деятельности в Самарской области на 2014-2018 годы»	2 456,94	1,71	-	-
62	Гос. программа Самарской области «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в Самарской области на 2014-2019 годы»	206,61	0,14	-	-
63	Гос. программа Самарской области «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Самарской области на 2014 - 2018 годы»	62,92	0,04	-	-
64	Гос. программа Самарской области «Развитие лесного хозяйства Самарской области на 2013 - 2018 годы и на период до 2022 года»	328,80	0,23	-	-
65	Гос. программа Самарской области «Развитие водохозяйственного комплекса Самарской области в 2014 - 2020 годах»	624,05	0,44	-	-
66	Гос. программа Самарской области «Охрана окружающей среды Самарской области на 2014 - 2020 годы»	90,05	0,06	-	-
67	Гос. программа Самарской области «Обеспечение правопорядка в Самарской области»	64,02	0,04	-	-
68	Гос. программа Самарской области «Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах в Самарской области на 2014 - 2016 годы»	369,33	0,26	-	-
69	Гос. программа Самарской области «Развитие системы детского отдыха и оздоровления в Самарской области на 2014 -2015 годы»	72,19	0,05	-	-

## Продолжение приложения Ж

1	2	3	4	5	6
70 Гос. программа Самарской области «Развитие транспортной системы Самарской области (2014-2025)»	622	12 206,35	8,51	-	-
71 Гос. программа Самарской области «Противодействие незаконному обороту наркотиков, профилактика наркомании, лечение и реабилитация наркозависимой части населения в Самарской области на 2014-2015 годы»	623	9,25	0,01	-	-
72 Гос. программа Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области на 2014-2020 годы»	624	28 534,76	19,90	-	-
73 Гос. программа Самарской области «Развитие государственной гражданской службы и муниципальной службы Самарской области»	625	1,14	0,00	-	-
74 Гос. программа Самарской области «Противодействие коррупции в Самарской области на 2014-2015 годы»	626	1,19	0,00	-	-
75 Гос. программа Самарской области «Установление на местности границ муниципальных образований Самарской области на 2014-2020 годы»	627	0,00	0,00	-	-
76 Гос. программа Самарской области «Развитие коммунальной инфраструктуры и совершенствование системы обращения с отходами в Самарской области на 2014-2020 годы»	628	606,47	0,42	-	-
77 Гос. программа Самарской области «Энергоэффективность и развитие энергетики в Самарской области на 2014-2020 годы»	629	770,13	0,54	-	-
78 Гос. программа Самарской области «Государственная поддержка собственников жилья на 2014-2016 годы»	630	382,28	0,27	-	-
79 Гос. программа Самарской области «Содействие развитию благоустройства территорий муниципальных образований в Самарской области на 2014-2018 годы»	631	10,80	0,01	-	-
80 Гос. программа Самарской области «Развитие мировой гостиницы в Самарской области на 2014-2016 годы»	632	505,47	0,35	-	-
81 Гос. программа Самарской области «Развитие жилищного строительства в Самарской области до 2020 года»	633	4 503,82	3,14	-	-
82 Гос. программа Самарской области «Содействие занятости населения Самарской области на 2014-2020 годы»	634	325,53	0,23	-	-
83 Гос. программа Самарской области «Региональная программа модернизации здравоохранения Самарской области: проектирование, строительство и ввод в эксплуатацию Самарского областного перинатального центра на 2014-2016 годы»	635	249,65	0,17	-	-
84 Гос. программа Самарской области «Инновационное развитие предприятий машиностроительного комплекса Самарской области до 2020 года»	636	275,93	0,19	-	-
85 Гос. программа Самарской области «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Самарской области (2014-2020 годы)»	637	27,28	0,02	-	-



## Продолжение приложения Ж

1		2	3	4	5	6
86	Гос. программа Самарской области «Подготовка к проведению в 2018 году Чемпионата мира по футболу»	638	27,28	0,02	-	-
87	Гос. программа Самарской области «Оказание содействия добровольному переселению в Самарскую область соотечественников, проживающих за рубежом на 2014-2018 годы»	639	4,18	0,003	-	-
88	Гос. программа Самарской области «Ликвидация накопленного экологического ущерба и рекультивации бывших промышленных площадок на территории Самарской области на 2014-2019 годы»	640	6,41	0,004	-	-
89	Гос. программа Самарской области «Оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг на 2014-2015 годы»	641	71,13	0,05	-	-
90	Гос. программа Самарской области «Развитие социальной защиты населения в Самарской области на 2014-2018 годы»	642	714,65	0,50	-	-
91	Гос. программа Самарской области «Развитие рынка газомоторного топлива в Самарской области на 2014-2020 годы»	643	85,79	0,06	-	-
92	Страховые взносы на обязательное медицинское страхование неработающего населения	771	7 986,49	5,57	-	-
93	Гос. программа РФ «Развитие здравоохранения»	801	2 108,88	1,47	2 108,88	100,00
94	Бюджетные инвестиции	802	1 098,50	0,77	1 098,50	100,00
95	Гос. программа РФ «Социальная поддержка граждан»	803	4 709,17	3,28	4 709,17	100,00
96	Гос. программа РФ «Доступная среда на 2011-2015 годы»	804	588,64	0,41	588,64	100,00
97	Гос. программа РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ»	805	1 139,86	0,79	1 139,86	100,00
98	Гос. программа РФ «Содействие занятости населения»	807	709,19	0,49	702,23	99,02
99	Гос. программа РФ «Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»	810	0,62	0,00	0,62	100,00
100	Гос. программа РФ «Развитие культуры и туризма»	811	9,87	0,01	9,87	100,00
101	Гос. программа РФ «Охрана окружающей среды на 2012-2020 годы»	812	327,78	0,23	327,78	100,00
102	Гос. программа РФ «Развитие физической культуры и спорта»	813	481,50	0,34	481,50	100,00
103	Гос. программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика»	815	652,58	0,45	652,58	100,00
104	Гос. программа РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»	816	202,53	0,14	202,53	100,00
105	Гос. программа РФ «Информационное общество (2011-2020 годы)»	823	425,41	0,30	425,41	100,00
106	Гос. программа РФ «Развитие транспортной системы»	824	900,00	0,63	900,00	100,00

1	Окончание приложения Ж				
	2	3	4	5	6
107 Гос. программа РФ «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»	825	2 030,12	1,42	2 030,12	100,00
108 Гос. программа РФ «Воспроизводство и использование природных ресурсов»	828	164,23	0,11	164,23	100,00
109 Гос. программа РФ «Развитие лесного хозяйства на 2013-2020 годы»	829	152,01	0,11	152,01	100,00
110 Гос. программа РФ «Энергоэффективность и развитие энергетики»	830	257,09	0,18	257,09	100,00
111 Гос. программа РФ «Региональная политика и федеративные отношения»	833	206,53	0,14	206,53	100,00
112 Расходы, осуществляемые за счет безвозмездных поступлений от гос. внебюджетных фондов РФ	873	193,70	0,14	193,70	100,00
113 Расходы, осуществляемые за счет безвозмездных поступлений от гос. корпорации - Фонд содействия реформированию ЖКХ	877	803,69	0,56	803,69	100,00
114 Мероприятия, осуществляемые за счет межбюджетных трансфертов прошлых лет из федерального бюджета	898	40,53	0,03	40,53	100,00
115 Руководство и управление в сфере установленных функций	899	136,15	0,09	136,15	100,00
<b>ИТОГО</b>	-	<b>143 425,09</b>	<b>100,00</b>	<b>17 341,97</b>	<b>12,09</b>
Источники: [107; 80].					

## Приложение К

**Исполнение бюджета Самарской области в 2015-2016 гг. в разрезе целевых статей бюджетной классификации расходов в 2015-2016 гг.**

Целевая статья	Код	2015				2016				Изменение 2016/2015, млн руб.	Изменение 2016/2015, %			
		Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общ. сумме расходов, %	В том числе сумма финансирования из федерального бюджета, млн руб.	Доля финансирования из федеральных статей бюджета, %	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общ. сумме расходов, %	В том числе сумма финансирования из федерального бюджета, млн руб.	Доля финансирования из федеральных статей бюджета, %					
1	2													
Гос. прогнр. Самарской области «Развитие здравоохранения в Самарской области на 2014-2018 годы»	010	10 629,56	7,5	2 583,76	24,3	21 308,70	14,3	2 350,80	11,0	10 679,14	200,5			
План меропр., направленных на финанс. обеспеч. деятельности Министрства здравоохранения Самарской области и выполнение гос. задания подведомственными учреждениями	01А	4 739,39	3,3	4,50	0,1	5 108,43	3,4	4,29	0,1	369,04	107,8			
Подпрогр. «Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни. Развитие первичной медико-санитарной помощи на 2014-2018»	011	43,73	0,03	-	-	52,52	0,04	-	-	8,79	120,1			
Подпрогр. «Совершенствование оказания специализированной, включая высокотехнологичную, медицинской помощи, скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, медицинской эвакуации на 2014-2018 годы»	012	2 788,31	2,0	1 415,46	50,8	2 596,90	1,7	1 303,18	50,2	-191,41	93,1			
Подпрогр. «Охрана здоровья матери и ребенка на 2014-2018 годы»	013	33,46	0,02	0,20	0,6	39,44	0,03	-	-	5,99	117,9			
Подпрогр. «Развитие медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения, в том числе детей на 2014-2018 годы»	014	230,00	0,2	-	-	218,50	0,1	-	-	-11,50	95,0			
Подпрогр. «Кадровое обеспечение системы здравоохранения Самарской области на 2014-2018 годы»	015	276,76	0,2	47,50	17,2	260,13	0,2	65,50	25,2	-16,63	94,0			
Подпрогр. «Совершенствование системы лекарственного обеспечения в Самарской области на 2014-2018 годы»	016	2 077,51	1,5	1 116,10	53,7	1 931,40	1,3	977,83	50,6	-146,11	93,0			

## Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Предоставл. субсидий гос. уч-ям здравоохран. Самарской области на создание (модернизацию) локальных вычислительных сетей, обеспечение широкополосными каналами связи, оснащение вычислительной техникой с преобладающей но установленным программным обеспечением, создание и внедрение информационных систем, приобретение и внедрение средств информационной безопасности с автоматизацией автоматизированных информационных систем и рабочих мест	017	0,15	0,000	-	-	-	0,00	-	-	-0,15	0,0
Подпрограмм. «Совершенствование системы территориального планирования учреждений здравоохранения Самарской области на 2014-2018 годы.»	018	440,25	0,3	-	-	11 095,39	7,4	-	-	10 655,14	2520,2
Подпрограмм. «Оказание наглядной помощи, в том числе детям на 2014-2018 годы.»	019	-	0,000	-	-	5,99	0,004	-	-	5,99	-
<b>Гос. прогн. Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области на 2015-2020 годы»</b>	<b>020</b>	<b>27 768,51</b>	<b>19,6</b>	<b>34,71</b>	<b>0,1</b>	<b>28 928,46</b>	<b>19,4</b>	<b>15,38</b>	<b>0,05</b>	<b>1 159,95</b>	<b>104,2</b>
Подпрограмм. «Реализация гос. политики в области образования и науки на территории Самарской области до 2020 года.»	021	27 538,03	19,4	34,71	0,1	28 688,17	19,2	15,38	0,1	1 150,15	104,2
Подпрограмм. «Развитие системы поддержки одаренных детей и талантливой молодежи в Самарской области до 2020 года.»	022	101,36	0,1	-	-	104,61	0,1	-	-	3,25	103,2
Подпрограмм. «Реализация государственной молодежной политики в Самарской области до 2020 года.»	023	119,25	0,1	-	-	122,13	0,1	-	-	2,88	102,4
Подпрограмм. «Развитие технического творчества обучающихся Самарской области до 2020 года.»	024	9,88	0,01	-	-	13,56	0,01	-	-	3,68	137,2
<b>Гос. прогн. Самарской области «Развитие культуры в Самарской области на период до 2020 года»</b>	<b>040</b>	<b>1 641,05</b>	<b>1,16</b>	<b>50,98</b>	<b>3,1</b>	<b>1 461,91</b>	<b>0,98</b>	<b>2,99</b>	<b>0,2</b>	<b>-179,14</b>	<b>89,1</b>
Гос. охрана, сохранение и популяризация объектов культурного наследия	041	36,66	0,03	-	-	59,74	0,04	-	-	23,08	163,0
Организация и проведение социально значимых мероприятий в сфере культуры	042	86,49	0,1	-	-	93,04	0,1	-	-	6,55	107,6
Обеспечение гос. задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)	044	896,96	0,6	-	-	878,03	0,6	-	-	-18,93	97,9

## Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Развитие и укрепление материально-технической базы отрасли культуры	045	620,94	0,4	50,98	8,2	431,10	0,3	2,99	0,7	-189,84	69,4
<b>Гос. прогр. Самарской области «Развитие физической культуры и спорта в Самарской области на 2014-2018 годы»</b>	<b>050</b>	<b>5 433,79</b>	<b>3,8</b>	<b>216,84</b>	<b>4,0</b>	<b>4 763,72</b>	<b>3,2</b>	<b>9,52</b>	<b>0,2</b>	<b>-670,06</b>	<b>87,7</b>
Подпрогр. «Развитие физической культуры и массового спорта на 2014-2018 годы»	051	42,72	0,03	-	-	18,75	0,01	1,70	9,1	-23,96	43,9
Подпрогр. «Система подготовки спортивного резерва и развития спорта высших достижений на 2014-2018 годы»	052	1 905,68	1,3	5,62	0,3	2 610,57	1,8	6,13	0,2	704,89	137,0
Подпрогр. «Развитие инфраструктуры сферы физической культуры и спорта на 2014-2018 годы»	053	2 363,13	1,7	211,22	8,9	688,01	0,5	1,68	0,2	-1 675,12	29,1
Иные направления расходов, осуществляемых в рамках гос. прогр. Самарской области «Развитие физической культуры и спорта в Самарской области на 2014-2018 годы»	054	1 122,26	0,8	-	-	1 446,39	1,0	-	-	324,14	128,9
<b>Гос. прогр. Самарской области «Подготовка к проведению в 2018 году Чемпионата мира по футболу»</b>	<b>060</b>	<b>1 793,58</b>	<b>1,3</b>	<b>849,13</b>	<b>47,3</b>	<b>8 323,64</b>	<b>5,6</b>	<b>5 268,61</b>	<b>63,3</b>	<b>6 530,06</b>	<b>464,1</b>
Строительство и приобретение в собственность объектов недвижимости	06А	-	0,00	-	-	67,43	0,05	-	-	67,43	-
Корректировка проектов планировки территорий в городском округе Самара, разработанных для размещения спортивных и иных объектов чемпионата	06Б	-	0,000	-	-	2,37	0,002	-	-	2,37	-
План меропр. по строительству и реконструкции спортивных объектов	061	42,80	0,0	13,21	30,9	103,32	0,1	7,88	7,6	60,52	241,4
План меропр. по развитию туристско-рекреационного комплекса	062	6,77	0,00	-	-	6,93	0,00	-	-	0,15	102,3
План меропр. по модернизации транспортной инфраструктуры	063	984,39	0,7	800,32	81,3	5 707,89	3,8	4 664,39	81,7	4 723,50	579,8
План меропр. по подготовке инфраструктуры здравоохранения	064	285,25	0,2	-	-	407,75	0,3	-	-	122,51	142,9
План меропр. по охране окружающей среды в период проведения чемпионата	065	17,09	0,01	-	-	-	0,00	-	-	-17,09	0,0
План меропр. по благоустройству городского округа Самара	066	342,45	0,2	-	-	793,15	0,5	-	-	452,70	232,2



## Продолжения приложения К

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
для приобретения (создания) и использования арендного жилищного фонда некоммерческого использования и (или) коммерческого использования	097	86,19	0,1	-	-	201,12	0,1	-	-	114,93	233,3
Стимулирование развития жилищного строительства в Самарской области (расходы, осуществляемые вне рамок подпрограмм)	098	1 367,18	1,0	174,80	12,8	1 370,22	0,9	10,56	0,8	3,04	100,2
Гос. прогнр. Самарской области «Гос. поддержка собственников жилья на 2014-2017 годы»	100	359,89	0,3	26,91	7,5	165,40	0,1	39,10	23,6	-194,49	46,0
Подпрограмм. «Обеспечение установки приборов учета потребления коммунальных ресурсов в многоквартирных домах на 2014-2015 годы»	101	110,73	0,08	-	-	-	0,00	-	-	-110,73	0,0
Подпрограмм. «Капитальный ремонт многоквартирных домов на 2014-2015 годы»	103	199,21	0,14	26,91	13,5	115,42	0,08	39,10	33,9	-83,78	57,9
Субсидии местным бюджетам в целях улучшения условий проживания ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., вдов инактивов и участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны	105	49,95	0,04	-	-	49,98	0,03	-	-	0,03	100,1
Гос. прогнр. Самарской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области на 2014-2020 годы»	110	3 910,63	2,8	2 120,77	54,2	3 193,93	2,1	1 474,65	46,2	-716,70	81,7
Гос. прогнр. Самарской области «Развитие сельскохозяйственной и потребительской кооперации в Самарской области на 2013-2020 годы»	120	26,75	0,02	-	-	22,93	0,02	-	-	-3,82	85,7
Гос. прогнр. Самарской области «Развитие мелнорацион земель сельскохозяйственного назначения в Самарской области на период до 2020 года»	130	39,40	0,03	39,40	100	76,28	0,05	21,20	27,8	36,88	193,6
Гос. прогнр. Самарской области «Устойчивое развитие сельских территорий Самарской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»	140	490,91	0,3	265,82	54,1	491,02	0,3	227,11	46,3	0,11	100,0
Гос. прогнр. Самарской области «Развитие лесного хозяйства Самарской области на 2014-2018 годы и на период до 2022 года»	150	459,51	0,3	141,40	30,8	409,64	0,3	105,50	25,8	-49,88	89,1

## Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Гос. прогнр. Самарской области «Развитие водохозяйственного комплекса Самарской области в 2014-2020 годах»	160	362,76	0,3	33,04	9,1	282,76	0,2	122,39	43,3	-80,00	77,9
Гос. прогнр. Самарской области «Охрана окружающей среды Самарской области на 2014-2020 годы»	170	54,01	0,04	0,09	0,2	60,88	0,04	0,10	0,2	6,87	112,7
Гос. прогнр. Самарской области «Развитие коммунальной инфраструктуры и совершенствование системы обращения с отходами в Самарской области на 2014-2020 годы»	180	24,17	0,05	-	-	73,12	0,05	-	-	48,95	302,6
Подпрогр. «Развитие систем водоснабжения, водоочистки и водоотведения Самарской области на 2014-2020 годы»	181	-	0,00	-	-	73,12	0,05	-	-	73,12	-
Финансирование мероприятий по совершенствованию системы обращения с отходами в Самарской области	182	24,17	0,02	-	-	-	0,00	-	-	-24,17	0,0
Гос. прогнр. Самарской области «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на 2014-2020 годы»	190	356,45	0,3	-	-	622,91	0,4	-	-	266,46	174,8
Гос. прогнр. Самарской области «Развитие транспортной системы Самарской области (2014-2025 годы)»	200	12 752,13	9,0	1 723,38	13,5	14 971,82	10,0	2 554,40	17,1	2 219,68	117,4
Подпрогр. «Повышение безопасности дорожного движения»	201	150,22	0,1	-	-	244,61	0,2	-	-	94,39	162,8
Проектирование и строительство метрополитена в городском округе Самара	202	886,93	0,6	-	-	533,13	0,4	-	-	-353,81	60,1
Подпрогр. «Развитие пассажирского транспорта в Самарской области»	203	1 582,88	1,1	110,00	6,9	1 874,20	1,3	-	-	291,32	118,4
Подпрогр. «Модернизация и развитие автомобильных дорог общего пользования местного значения в Самарской области»	204	2 874,65	2,0	1 013,54	35,3	4 905,17	3,3	1 260,42	25,7	2 030,52	170,6
Подпрогр. «Модернизация и развитие автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Самарской области»	205	7 257,45	5,1	599,84	8,3	7 414,71	5,0	1 293,97	17,5	157,26	102,2
Гос. прогнр. Самарской области «Развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры Самарской области на 2014-2020 годы»	220	237,35	0,2	29,74	12,5	228,74	0,2	1,90	0,8	-8,61	96,4
Подпрогр. «Связь и коммуникации в 2014-2020 годы»	221	82,93	0,1	18,82	22,7	94,66	0,1	-	-	11,73	114,1
Подпрогр. «Электронный регион на 2014-2020 годы»	222	154,42	0,1	10,91	7,1	134,08	0,1	1,90	1,4	-20,34	86,8



## Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Гос. прогр. Самарской области «Содействие занятости населения Самарской области на 2014-2020 годы»	230	1 281,46	0,9	852,34	66,5	1 550,76	1,0	1 091,41	70,4	269,30	121,0
Подпрограмма «Повышение эффективности использования трудовых ресурсов и оптимизация системы управления занятостью населения Самарской области на 2014-2020 годы»	231	943,19	0,7	852,34	90,4	1 203,10	0,8	1 091,41	90,7	259,91	127,6
Подпрограмма «Обеспечение реализации государственной программы Самарской области «Содействие занятости населения Самарской области на 2014-2020 годы»	233	338,27	0,2	-	-	347,66	0,2	-	-	9,39	102,8
Гос. прогр. Самарской области «Развитие мировой юстиции в Самарской области на 2014-2018 годы»	240	445,34	0,3	-	-	454,07	0,3	-	-	8,73	102,0
Гос. прогр. Самарской области «Управление государственными финансами и развитие межбюджетных отношений на 2014-2020 годы»	250	11 254,95	7,9	6,00	0,05	11 273,55	7,6	16,60	0,1	18,60	100,2
Подпрограмма «Совершенствование управления государственным долгом Самарской области на 2014-2020 годы»	252	4 433,66	3,1	-	-	5 240,67	3,5	-	-	807,02	118,2
Подпрограмма «Организация планирования и исполнения областного бюджета на 2014-2020 годы»	253	284,93	0,2	-	-	307,85	0,2	-	-	22,91	108,0
Подпрограмма «Внутрирегиональные межбюджетные отношения Самарской области на 2014-2020 годы»	254	5 997,46	4,2	6,00	0,1	5 556,95	3,7	16,60	0,3	-441,10	92,6
Подпрограмма «Создание и развитие единой информационной системы управления консолидированным бюджетом Самарской области в качестве регионального сегмента государственной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет на 2014-2020 годы»	255	529,92	0,4	-	-	168,67	0,1	-	-	-361,25	31,8
Гос. прогр. Самарской области «Создание благоприятных условий для инвестиционной и инновационной деятельности в Самарской области на 2014-2018 годы»	260	1 235,69	0,9	135,97	11,0	974,11	0,7	145,85	15,0	-261,58	78,8
Подпрограмма «Создание благоприятных условий для инвестиционной деятельности в Самарской области на 2014-2018 годы»	261	26,26	0,0	-	-	174,97	0,1	7,85	4,5	148,71	666,2
Субсидирование юридических лиц для создания рабочих мест в монопрофильных городских округах Самарской области	262	11,50	0,01	-	-	-	0,0	-	-	-11,50	0,0

## Продолжение приложения К

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Подпрограмма «Развитие инновационной деятельности в Самарской области на 2014-2018 годы»		263	99,72	0,1	-	-	211,05	0,1	-	-	111,33	211,6
Подпрограмма «Создание технопарков и технополисов на территории Самарской области на 2014-2016 годы»		264	824,24	0,6	-	-	450,09	0,3	-	-	-374,16	54,6
Подпрограмма «Развитие инновационного территориального аэрокосмического кластера Самарской области на 2015-2018 годы»		265	273,97	0,2	135,97	49,6	138,00	0,1	138,00	100,0	-135,97	50,4
Гос. прогр. Самарской области «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в Самарской области на 2014-2019 годы»		270	526,21	0,4	392,12	74,5	361,33	0,2	232,95	64,5	-164,87	68,7
Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области на 2014-2019 годы»		271	526,21	0,37	392,12	74,5	361,33	0,24	232,95	64,5	-164,87	68,7
Гос. прогр. Самарской области «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Самарской области на 2014-2018 годы»		280	66,70	0,05	16,67	25,0	49,99	0,03	-	-	-16,71	74,9
Гос. прогр. Самарской области «Обеспечение правопорядка в Самарской области на 2014-2016 годы»		300	35,48	0,03	-	-	27,24	0,02	-	-	-8,24	76,8
Подпрограмма «Обеспечение правопорядка в Самарской области на 2014-2016 годы»		301	0,15	0,0001	-	-	-	-	-	-	-0,15	0,0
Подпрограмма «Профилактика правонарушений и обеспечение общественной безопасности в Самарской области на 2014-2016 годы»		303	35,33	0,02	-	-	27,24	0,02	-	-	-8,09	77,1
Гос. прогр. Самарской области «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах в Самарской области на 2014-2016 годы»		310	67,03	0,05	-	-	18,26	0,01	-	-	-48,77	27,2
Подпрограмма «Снижение риска и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Самарской области»		311		0,0	-	-	2,57	0,002	-	-	2,57	
Подпрограмма «Обеспечение пожарной безопасности Самарской области»		312	67,03	0,05	-	-	15,69	0,01	-	-	-51,34	23,4
Гос. прогр. Самарской области «Противодействие незаконному обороту наркотиков, профилактика наркомании, лечение и реабилитация наркозависимой части населения в Самарской области на 2014-2020 годы»		320	15,35	0,01	-	-	41,74	0,03	-	-	26,40	272,0

## Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Подпрограмма «Профилактика распространения наркотиков и связанных с ней правонарушений в Самарской области на 2016-2020 годы»</i>	321	3,50	0,002	-	-	4,17	0,003	-	-	0,67	119,2
<i>Подпрограмма «Комплексная реабилитация и ресоциализация лиц, допущающих незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ, в Самарской области на 2014-2020 годы»</i>	322	11,85	0,01	-	-	37,57	0,03	-	-	25,72	317,2
Гос. прогнр. Самарской области «Противодействие коррупции в Самарской области на 2014-2015 годы»	330	0,99	0,001	-	-	0,97	0,001	-	-	-0,02	97,8
Развитие и совершенствование муниципальной службы в Самарской области	340	8,84	0,01	-	-	9,11	0,01	-	-	0,27	103,1
Гос. прогнр. Самарской области «Содействие развитию благоустройства территорий муниципальных образований в Самарской области на 2014-2018 годы»	360	7 940,13	5,604	3,88	-	4,13	0,003	-	-	-7 936,00	0,1
Гос. прогнр. Самарской области «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Самарской области (2014-2020 годы)»	370	41,69	0,03	15,48	37,1	34,33	0,02	7,13	20,8	-7,37	82,3
Гос. прогнр. Самарской области «Оказание содействия добровольному переселению в Самарскую область соотечественников, проживающих за рубежом на 2014-2018 годы»	380	13,89	0,01	0,90	6,5	11,20	0,01	2,40	21,4	-2,69	80,6
Гос. прогнр. Самарской области «Оптимизация и повышение качества предоставления гос. и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления гос. и муниципальных услуг на 2014-2015 годы»	400	163,96	0,12	78,54	47,9	28,27	0,02	-	-	-135,69	17,2
Гос. прогнр. Самарской области «Развитие социальной защиты населения в Самарской области на 2014-2018 годы»	410	801,16	0,6	-	-	9 326,47	6,3	58,97	0,6	8 525,31	1164,1
<i>Подпрограмма «Совершенствование социальной поддержки семьи и детей в Самарской области на 2014-2018 годы»</i>	411	144,32	0,1	-	-	150,51	0,1	-	-	6,19	104,3
<i>Подпрограмма «Развитие системы отдыха и оздоровления детей в Самарской области на 2014-2018 годы»</i>	412	576,27	0,4	-	-	718,27	0,5	43,41	6,0	142,01	124,6
<i>Подпрограмма «Развитие социального обслуживания населения в Самарской области на 2014-2018 годы»</i>	413	-	0,0	-	-	6,02	0,004	-	-	6,02	-

## Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Подпрограмма «Укрепление и развитие материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения Самарской области на 2014-2018 годы»	414	-	0,0	-	-	21,86	0,01	-	-	21,86	-
План мероприятий, направленных на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, финансовое обеспечение предоставления гос. услуг и работ подведомственными министерству социально-демографической и семейной политики Самарской области учреждениями и поддержке Министрства социально-демографической и семейной политики Самарской области, на 2015-2018 годы (мероприятия, направленные на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, иные мероприятия)	415	-	0,0	-	-	8 429,81	5,7	15,55	0,2	8 429,81	-
Гос. прогнр. Самарской области «Повышение эффективности управления имуществом Самарской области на 2014-2018 годы»	420	0,0	0,0	-	-	6,50	0,004	-	-	6,50	-
Гос. прогнр. Самарской области «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт образовательных учреждений Самарской области до 2020 года»	430	1 607,20	1,1	639,30	39,8	1 803,45	1,2	874,79	48,5	196,25	112,2
Подпрограмма «Строительство объектов образования на территории Самарской области до 2017 года»	431	202,65	0,1	-	-	1 222,19	0,8	492,15	40,3	1 019,54	603,1
Подпрограмма «Развитие сети дошкольных образовательных учреждений Самарской области в 2015 году»	432	978,16	0,69	639,30	65,4	30,09	0,02	12,85	42,7	-948,08	3,1
Подпрограмма «Укрепление материально-технической базы гос. и муниципальных учреждений, осуществляющих деятельность в сфере образования на территории Самарской области до 2020 года»	433	426,39	0,3	-	-	551,18	0,4	369,79	67,1	124,79	129,3
Гос. прогнр. Самарской области «Формирование земельных участков для предоставления гражданам, имеющим трех и более детей, в Самарской области на 2015-2017 годы»	440	6,38	0,00	-	-	30,05	0,02	-	-	23,67	470,8
Разработка проектно-сметной документации реконструкция территорий бывшего ОАО «Средне-Волжский завод химкаатов» (г. Чапаевск)	450	11,75	0,01	-	-	0,00	0,00	-	-	-11,75	0,0
Гос. прогнр. Самарской области «Развитие туристско-рекреационного кластера в Самарской области на 2015-2025 годы»	460	9,46	0,01	-	-	11,01	0,01	-	-	1,54	116,3

## Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Гос. прогн. Самарской области «Развитие рынка газомоторного топлива в Самарской области на 2014-2020 годы»	470	563,78	0,398	301,92	53,6	1,93	0,001	-	-	-561,86	0,3
Гос. прогн. Самарской области «Развитие инфраструктуры градостроительной деятельности на территории Самарской области на 2016-2019 годы»	480	0,0	0,0	-	-	23,46	0,02	-	-	23,46	-
Подпрограмма «Обеспечение реализации документов территориального планирования Самарской области на 2016-2019 годы»	481		0,0	-	-	23,46	0,02	-	-	23,46	-
Гос. прогн. Самарской области «Государственная поддержка собственников жилья на 2014-2016 годы»	630	0,13	0,0001	-	-	0,0	0,0	-	-	-0,13	0,0
Ведомственная целевая прогн. «Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия территории Самарской области на 2013-2015 годы»	710	222,49	0,16	-	-	0,0	0,0	-	-	-222,49	0,0
Ведомственная целевая прогн. «Развитие мясного скотоводства и увеличение производства мяса говядины в Самарской области на 2013-2015 годы»	730	73,55	0,1	38,58	52,5	129,57	0,1	96,59	74,5	56,02	176,2
Ведомственная целевая прогн. «Развитие производства картофеля и овощей в Самарской области на 2013-2015 годы»	740	6,35	0,00	-	-	-	0,0	-	-	-6,35	0,0
Ведомственная целевая прогн. «Развитие птицеводства в Самарской области на 2014-2015 годы»	760	354,10	0,25	-	-	-	0,0	-	-	-354,10	0,0
Ведомственная целевая прогн. «Создание условий для устойчивого существования и рационального использования охотничьих ресурсов на территории Самарской области в 2013-2015 годах»	770	133,71	0,09	-	-	-	0,0	-	-	-133,71	0,0
Гос. поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в целях развития молочного скотоводства и увеличения производства молока	780	93,23	0,07	-	-	-	0,0	-	-	-93,23	0,0
Ведомственная целевая прогн. «Развитие свиноводства в Самарской области на 2014-2016 годы»	790	27,62	0,02	-	-	-	0,0	-	-	-27,62	0,0
Ведомственная целевая прогн. «Развитие перичной переработки скота в Самарской области на 2014-2016 годы»	800	0,13	0,0001	-	-	10,98	0,01	-	-	10,84	8148,1
Ведомственная целевая прогн. «Развитие производства овощей защищенного грунта в Самарской области на 2014-2016 годы»	810	2,25	0,002	1,28	56,8	-	0,0	-	-	-2,25	0,0

## Окончание приложения К

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ведомственная целевая прогн. «Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия территории Самарской области на 2016-2018 годы»	820	0,00	0,0	-	-	221,94	0,1	-	-	221,94	-
Ведомственная целевая прогн. «Создание условий для устойчивого существования и рационального использования охотничьих ресурсов на территории Самарской области в 2016-2018 годы»	830	0,00	0,0	-	-	132,50	0,1	-	-	132,50	-
Непрограм. направл. расходов областного бюджета	900	39933,88	28,9	6 289,28	-	28 979,24	19,4	6 657,13	23,0	-10 954,64	72,6
Непрограм. направл. расходов областного бюджета в области общегосуд. вопросов, национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности, а также в сфере средств массовой информации	901	4 918,28	3,47	192,51	3,9	6 053,09	4,1	212,39	3,5	1134,81	123,1
Непрограм. направл. расходов областного бюджета в сфере социальной политики	902	20 460,57	14,4	5 727,35	28,0	19 147,93	12,8	5 144,72	26,9	-1 312,65	93,6
Непрограм. направл. расходов областного бюджета в сфере физической культуры и спорта	903	90,04	0,1	-	-	157,38	0,1	-	-	67,33	174,8
Непрограм. направл. расходов областного бюджета в области национальной экономики	904	2 500,78	1,8	0,16	0,01	1 885,03	1,3	309,94	16,4	-615,75	75,4
Непрограм. направл. расходов областного бюджета в сфере жилищно-коммунального хозяйства	905	222,37	0,2	-	-	397,03	0,3	185,06	46,6	174,66	178,5
Непрограм. направл. расходов областного бюджета в сфере охраны окружающей среды	906	136,12	0,1	-	-	138,18	0,1	9,71	7,0	2,06	101,5
Непрограм. направл. расходов областного бюджета в сфере образования	907	56,90	0,04	17,47	30,7	60,92	0,04	16,45	27,0	4,02	107,1
Непрограм. направл. расходов областного бюджета в области культуры и кинематографии	908	144,68	0,1	4,38	3,0	125,98	0,1	4,10	3,3	-18,70	87,1
Непрограм. направл. расходов областного бюджета в сфере здравоохранения	909	11 404,14	8,0	347,41	3,0	1 013,70	0,7	774,76	76,4	-10 390,44	8,9
<b>ИТОГО</b>	-	<b>141 676,48</b>	<b>100</b>	<b>19 627,75</b>	<b>13,9</b>	<b>149 060,85</b>	<b>100</b>	<b>23 551,01</b>	<b>15,8</b>	<b>7 384,37</b>	<b>105,2</b>

Источники: [107; 80].

Приложение Л

Структура расходов бюджета Самарской области в разрезе классификации операций сектора государственного управления (КОСГУ) в 2013-2014 гг.

Операция сектора государственного управления	Код	2013		2014		Изменение 2014/2013, млн руб.	Изменение 2014/2013, %	Изменение доли в общей сумме расходов 2014/2013, %
		Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %	Сумма финансирования, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %			
1 Заработная плата	211	4 568,60	3,40	4 928,48	3,43	359,88	107,88	0,02
2 Прочие выплаты	212	71,99	0,05	70,32	0,05	-1,67	97,68	0,00
3 Начисления на выплаты по оплате труда	213	1 259,91	0,94	1 380,66	0,96	120,75	109,58	0,02
4 Услуги связи	221	122,24	0,09	225,54	0,16	103,30	184,51	0,07
5 Транспортные услуги	222	45,86	0,03	50,69	0,04	4,83	110,53	0,00
6 Коммунальные услуги	223	198,08	0,15	229,88	0,16	31,80	116,05	0,01
7 Арендная плата за пользование имуществом	224	84,67	0,06	90,08	0,06	5,41	106,39	0,00
8 Работы, услуги по содержанию имущества	225	4 763,88	3,55	4 489,51	3,12	-274,37	94,24	-0,43
9 Прочие работы, услуги	226	4 220,77	3,14	3 457,27	2,40	-763,50	81,91	-0,74
10 Обслуживание государственного (муниципального) долга	230	2 789,41	2,08	3 263,07	2,27	473,66	116,98	0,19
11 Безвозмездные перечисления государственным и муниципальным организациям	241	32 287,78	24,05	33 037,62	22,96	749,84	102,32	-1,08
12 Безвозмездные перечисления организациям, за исключением государственных и муниципальных организаций	242	9 902,88	7,38	12 788,19	8,89	2 885,31	129,14	1,51
13 Перечисления другим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации	251	41 455,29	30,88	44 198,61	30,72	2 743,32	106,62	-0,15
14 Перечисления международным организациям	253	0,58	0,00	104,77	0,07	104,19	18063,79	0,07
15 Пособия по социальной помощи населению	262	19 119,36	14,24	22 423,38	15,59	3 304,02	117,28	1,35
16 Пенсии, пособия, выплачиваемые организациями сектора государственного управления	263	405,56	0,30	490,41	0,34	84,85	120,92	0,04
17 Прочие расходы	290	1 152,92	0,86	1 358,38	0,94	205,46	117,82	0,09
18 Увеличение стоимости основных средств	310	9 061,02	6,75	9 073,78	6,31	12,76	100,14	-0,44
19 Увеличение стоимости нематериальных активов	320	58,54	0,04	49,23	0,03	-9,31	84,10	-0,01
20 Увеличение стоимости непроизведенных активов	330	49,80	0,04	4,09	0,00	-45,71	8,21	-0,03
21 Увеличение стоимости материальных запасов	340	678,50	0,51	683,88	0,48	5,38	100,79	-0,03
22 Увеличение стоимости акций и иных форм участия в капитале	530	1 969,66	1,47	1 472,11	1,02	-497,55	74,74	-0,44
<b>ИТОГО</b>	-	<b>134 267,30</b>	<b>100,00</b>	<b>143 869,95</b>	<b>100,00</b>	<b>9 602,65</b>	<b>107,15%</b>	

Источники: [107; 80].

## Приложение М

## Горизонтальный и вертикальный анализ расходов бюджета Самарской области в разрезе видов расходов бюджетной классификации расходов Российской Федерации в 2015-2016 гг.

Вид расходов	Код	2015		2016		Изменение 2016/2015, млн руб.	Изменение 2016/2015, %
		Сумма расходов, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %	Сумма расходов, млн руб.	Доля в общей сумме расходов, %		
1	2	3	4	5	6	7	8
Всего расходов		141 676,48	100,0	149 060,85	100,0	7 384,36	105,2
Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами	100	6 425,18	4,5	7 520,76	5,0	1 095,58	117,1
Расходы на выплаты персоналу государственных (муниципальных) учреждений	110	2 999,65	2,1	3 933,94	2,6	934,29	131,1
Расходы на выплаты персоналу государственных (муниципальных) органов	120	3 425,53	2,4	3 586,82	2,4	161,28	104,7
Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд	200	5 908,72	4,2	9 049,01	6,1	3 140,29	153,1
Иные закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд	240	5 908,72	4,2	9 049,01	6,1	3 140,29	153,1
Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	241	36,80	0,03	23,85	0,02	-12,95	64,8
Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества	243	154,68	0,1	182,17	0,1	27,50	117,8
Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд	244	5 717,24	4,0	8 842,98	5,9	3 125,74	154,7
Социальное обеспечение и иные выплаты населению	300	28 994,55	20,5	37 561,98	25,2	8 567,43	129,5
Публичные нормативные социальные выплаты гражданам	310	19 626,59	13,9	20 824,45	14,0	1 197,86	106,1
Пособия, компенсации, меры социальной поддержки по публичным нормативным обязательствам	313	19 626,59	13,9	20 824,45	14,0	1 197,86	106,1
Социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных социальных выплат	320	9 045,58	6,4	16 275,53	10,9	7 229,95	179,9
Пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных обязательств	321	5 787,76	4,1	12 536,13	8,4	6 748,37	216,6
Приобретение товаров, работ, услуг в пользу граждан в целях их социального обеспечения	323	3 257,82	2,3	3 739,40	2,5	481,58	114,8
Публичные нормативные выплаты гражданам несоциального характера	330	-	0,00	3,13	0,00	3,13	-
Снипендиш	340	27,27	0,02	127,07	0,09	99,79	465,9



## Продолжение приложения М

1	2	3	4	5	6	7	8
	350	39,26	0,03	37,64	0,03	-1,62	95,9
<b>Премии и гранты</b>							
<b>Иные выданы населению</b>	360	255,85	0,2	294,16	0,2	38,31	115,0
<b>Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности</b>	400	9 571,93	6,8	12 757,89	8,6	3 185,96	133,3
<b>Бюджетные инвестиции</b>	410	8 359,80	5,9	12 487,11	8,4	4 127,31	149,4
Бюджетные инвестиции на приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность	412	68,44	0,05	145,25	0,10	76,82	212,2
Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности	414	8 291,36	5,9	12 341,86	8,3	4 050,49	148,9
<b>Бюджетные инвестиции иным юридическим лицам</b>	450	1 212,13	0,9	254,10	0,2	-958,03	21,0
Бюджетные инвестиции иным юридическим лицам в объекты капитального строительства	451	1 212,13	0,9	224,10	0,2	-988,03	18,5
Бюджетные инвестиции иным юридическим лицам, за исключением бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства	452	-	0,0	30,00	0,0	30,00	-
<b>Субсидии бюджетным и автономным учреждениям, государственным (муниципальным) унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность</b>	460	75,14	0,05	16,69	0,01	-58,46	22,2
Субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности	464	16,15	0,01	6,32	0,00	-9,83	39,2
Субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности унитарным предприятиям	466	58,99	0,04	10,36	0,01	-48,63	17,6
<b>Межбюджетные трансферты</b>	500	41 761,86	29,5	30 490,35	20,5	-11 271,52	73,0
<b>Доначисления</b>	510	1 924,82	1,4	1 893,21	1,3	-31,61	98,4
Доначисления на выравнивание бюджетной обеспеченности	511	1 924,82	1,4	1 893,21	1,3	-31,61	98,4
<b>Субсидии</b>	520	15 206,65	10,7	15 631,24	10,5	424,60	102,8
Субсидии, за исключением субсидий на финансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности	521	9 600,57	6,8	8 668,51	5,8	-932,06	90,3
Субсидии на финансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности	522	5 606,08	4,0	6 962,74	4,7	1 356,66	124,2
<b>Субвенции</b>	530	13 016,41	9,2	11 742,90	7,9	-1 273,51	90,2
<b>Иные межбюджетные трансферты</b>	540	567,85	0,4	1 004,49	0,7	436,64	176,9
<b>Межбюджетные трансферты бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования</b>	580	11 046,13	7,8	218,50	0,1	-10 827,63	2,0
<b>Предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям</b>	600	38 016,24	26,8	39 851,86	26,7	1 835,62	104,8

		Окончание приложения М					
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Субсидии бюджетным учреждениям</b>	<b>610</b>	<b>30 782,92</b>	<b>21,7</b>	<b>31 546,61</b>	<b>21,2</b>	<b>763,69</b>	<b>102,5</b>
Субсидии бюджетным учреждениям на финансовое обеспечение государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ)	611	26 690,22	18,8	26 873,05	18,0	182,83	100,7
Субсидии бюджетным учреждениям на иные цели	612	4 092,70	2,9	4 673,56	3,1	580,86	114,2
<b>Субсидии автономным учреждениям</b>	<b>620</b>	<b>2 400,99</b>	<b>1,7</b>	<b>3 019,08</b>	<b>2,0</b>	<b>618,09</b>	<b>125,7</b>
Субсидии автономным учреждениям на финансовое обеспечение государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ)	621	1 372,57	1,0	2 156,44	1,4	783,87	157,1
Субсидии автономным учреждениям на иные цели	622	1 028,43	0,7	862,65	0,6	-165,78	83,9
<b>Субсидии некоммерческим организациям (за исключением государственных (муниципальных) учреждений)</b>	<b>630</b>	<b>4 832,32</b>	<b>3,4</b>	<b>5 286,16</b>	<b>3,5</b>	<b>453,84</b>	<b>109,4</b>
Обслуживание государственного (муниципального) долга	700	4 424,13	3,1	5 231,50	3,5	807,37	118,2
Обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации	720	4 424,13	3,1	5 231,50	3,5	807,37	118,2
Иные бюджетные ассигнования	800	6 573,85	4,6	6 597,49	4,4	23,63	100,4
<b>Субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг</b>	<b>810</b>	<b>5 978,88</b>	<b>4,2</b>	<b>5 891,00</b>	<b>4,0</b>	<b>-87,88</b>	<b>98,5</b>
<b>Исполнение судебных актов</b>	<b>830</b>	<b>324,97</b>	<b>0,2</b>	<b>173,92</b>	<b>0,1</b>	<b>-151,05</b>	<b>53,5</b>
Исполнение судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению вреда, причиненного в результате незаконных действий (бездействия) органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, а также в результате деятельности учреждений	831	313,94	0,2	173,92	0,1	-140,02	55,4
Исполнение судебных актов судебных органов иностранных государств, международных судов и арбитражей, определяемых международными договорами Российской Федерации, в результате незаконных действий (бездействия) органов государственной власти (государственных органов) либо должностных лиц этих органов, мировых соглашений, заключенных в рамках судебных процессов в судебных органах иностранных государств, в международных судах и арбитражах	832	11,03	0,0	-	0,0	-11,03	0,0
<b>Уплата налогов, сборов и иных платежей</b>	<b>850</b>	<b>198,01</b>	<b>0,1</b>	<b>247,97</b>	<b>0,2</b>	<b>49,96</b>	<b>125,2</b>
Уплата налога на имущество организаций и земельного налога	851	175,79	0,1	183,50	0,1	7,71	104,4
Уплата прочих налогов, сборов	852	18,86	0,01	40,34	0,03	21,48	213,9
Уплата иных платежей	853	3,36	0,002	24,13	0,016	20,78	718,6
<b>Предоставление платежей, взносов, безвозмездных перечислений субъектам международного права</b>	<b>860</b>	<b>0,61</b>	<b>0,0004</b>	<b>0,65</b>	<b>0,0004</b>	<b>0,04</b>	<b>106,1</b>
Взносы в международные организации	862	0,61	0,0004	0,65	0,0004	0,04	106,1
<b>Резервные средства</b>	<b>870</b>	<b>-</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>Специальные расходы</b>	<b>880</b>	<b>71,38</b>	<b>0,05</b>	<b>283,95</b>	<b>0,19</b>	<b>212,57</b>	<b>397,8</b>

Источники: [107; 80].

## Приложение Н

Структура расходов бюджета Самарской области и федерального бюджета в разрезе разделов/подразделов бюджетной классификации расходов в 2013-2014 гг.

Раздел / подраздел	Код	2013						2014				Изменение общей суммы 2014/2013	
		Федеральный бюджет, млн руб.	Бюджет Самарской области, млн руб.	Общая сумма из двух бюджетов, млн руб.	Доля показателя в общей сумме финансирования, %	Федеральный бюджет, млн руб.	Бюджет Самарской области, млн руб.	Общая сумма из двух бюджетов, млн руб.	Доля показателя в общей сумме финансирования, %	млн руб.	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
<b>1 Общегосударственные вопросы</b>	<b>0100</b>	<b>4 826,40</b>	<b>6 245,97</b>	<b>11 072,37</b>	<b>7,77</b>	<b>5 168,37</b>	<b>5 380,26</b>	<b>10 548,63</b>	<b>6,77</b>	<b>-523,74</b>	<b>95,27</b>		
2 Функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и муниципального образования	0102	-	155,32	155,32	0,11	-	168,93	168,93	0,11	13,61	108,76		
3 Функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований	0103	-	454,83	454,83	0,32	-	441,81	441,81	0,28	-13,02	97,14		
4 Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций	0104	-	32,01	32,01	0,02	-	32,28	32,28	0,02	0,27	100,84		
5 Судебная система	0105	1 951,00	577,41	2 528,41	1,77	2 129,80	505,47	2 635,27	1,69	106,86	104,23		
6 Обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов финансового (финансово-бюджетного) надзора	0106	2 779,60	503,36	3 282,96	2,30	2 955,79	436,4	3 372,19	2,16	89,23	102,72		
7 Обеспечение проведения выборов и референдумов	0107	-	73,34	73,34	0,05	-	197,31	197,31	0,13	123,97	269,03		
8 Международные отношения и международное сотрудничество	0108	-	0,58	0,58	0,00	-	0,6	0,60	0,00	0,02	103,45		
9 Другие общегосударственные вопросы	0113	95,80	4449,12	4 544,92	3,19	102,78	3597,46	3 700,24	2,37	-844,68	81,41		
<b>10 Национальная оборона</b>	<b>0200</b>	<b>9,80</b>	<b>46,57</b>	<b>56,37</b>	<b>0,04</b>	<b>11,55</b>	<b>49,00</b>	<b>60,55</b>	<b>0,04</b>	<b>4,18</b>	<b>107,42</b>		
11 Мобилизационная и внебюджетная подготовка	0203	-	36,9	36,90	0,03	-	34,87	34,87	0,02	-2,03	94,50		

## Продолжение приложения Н

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
12 Мобилизационная подготовка экономики	0204	-	9,67	9,67	0,01	-	14,13	14,13	0,01	4,46	146,12
13 Другие вопросы в области национальной обороны	0209	9,80	-	9,80	0,01	11,55	-	11,55	0,01	1,75	117,86
<b>14 Национальная безопасность и правоохранительная деятельность</b>	<b>0300</b>	<b>1 873,93</b>	<b>1 437,81</b>	<b>3 311,74</b>	<b>2,32</b>	<b>2 219,81</b>	<b>1 548,52</b>	<b>3 768,33</b>	<b>2,42</b>	<b>456,59</b>	<b>113,79</b>
15 Органы прокуратуры и следствия	0301	644,50	-	644,50	0,45	1 126,27	-	1 126,27	0,72	481,77	174,75
16 Органы юстиции	0304	564,03	-	564,03	0,40	677,46	-	677,46	0,43	113,43	120,11
17 Органы безопасности	0306	-	0,3	0,30	0,00	-	0,3	0,30	0,00	0,00	100,00
18 Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, гражданская оборона	0309	-	301,1	301,10	0,21	-	253,97	253,97	0,16	-47,13	84,35
19 Обеспечение пожарной безопасности	0310	-	873,87	873,87	0,61	-	1022,64	1 022,64	0,66	148,77	117,02
20 Миграционная политика	0311	336,80	113,56	450,36	0,32	393,08	9,12	402,20	0,26	-48,16	89,31
21 Другие вопросы в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности	0314	328,60	148,98	477,58	0,34	23,00	262,49	285,49	0,18	-192,09	59,78
<b>22 Национальная экономика</b>	<b>0400</b>	<b>844,80</b>	<b>26 606,04</b>	<b>27 450,84</b>	<b>19,26</b>	<b>2 812,34</b>	<b>28 104,04</b>	<b>30 916,38</b>	<b>19,83</b>	<b>3 465,54</b>	<b>112,62</b>
23 Общеэкономические вопросы	0401	269,10	39,45	308,55	0,22	264,16	40,91	305,07	0,20	-3,48	98,87
24 Топливо-энергетический комплекс	0402	-	1 101,70	1 101,70	0,77	-	1 092,25	1 092,25	0,70	-9,45	99,14
25 Производство минерально-сырьевой базы	0404	-	12,71	12,71	0,01	-	19,82	19,82	0,01	7,11	155,94
26 Сельское хозяйство и рыболовство	0405	-	5 609,76	5 609,76	3,93	1 940,02	5 597,15	7 537,17	4,83	1 927,41	134,36
27 Водное хозяйство	0406	-	1 523,87	1 523,87	1,07	-	792,36	792,36	0,51	-731,51	52,00
28 Лесное хозяйство	0407	-	695,14	695,14	0,49	-	480,80	480,80	0,31	-214,34	69,17
29 Транспорт	0408	74,30	945,39	1 019,69	0,72	77,08	2 461,21	2 538,29	1,63	1 518,60	248,93
30 Дорожное хозяйство (дорожные фонды)	0409	-	10 188,03	10 188,03	7,15	-	9 737,68	9 737,68	6,25	-450,35	95,58
31 Связь и информатика	0410	-	1 183,16	1 183,16	0,83	-	1 979,80	1 979,80	1,27	796,64	167,33
32 Прикладные научные исследования в области национальной экономики	0411	-	16,90	16,90	0,01	-	4,25	4,25	0,00	-12,65	25,15
33 Другие вопросы в области национальной экономики	0412	501,40	5 289,93	5 791,33	4,06	531,08	5 897,81	6 428,89	4,12	637,56	111,01
<b>34 Жилищно-коммунальное хозяйство</b>	<b>0500</b>	<b>30,60</b>	<b>5 160,24</b>	<b>5 190,84</b>	<b>3,64</b>	<b>49,22</b>	<b>6 373,04</b>	<b>6 422,26</b>	<b>4,12</b>	<b>1 231,42</b>	<b>123,72</b>
35 Жилищное хозяйство	0501	30,60	3 239,46	3 270,06	2,29	8,54	3 720,32	3 728,86	2,39	458,80	114,03
36 Коммунальное хозяйство	0502	-	1 392,71	1 392,71	0,98	40,68	1 214,70	1 255,38	0,81	-137,33	90,14
37 Благоустройство	0503	-	11,17	11,17	0,01	-	347,61	347,61	0,22	336,44	3112,00
38 Другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства	0505	-	516,90	516,90	0,36	-	1 090,41	1 090,41	0,70	573,51	210,95



## Окончание приложения Н

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	<b>1000</b>	<b>498,20</b>	<b>30 609,69</b>	<b>31 107,89</b>	<b>21,82</b>	<b>1 517,05</b>	<b>33 302,57</b>	<b>34 819,62</b>	<b>22,33</b>	<b>3 711,73</b>	<b>111,93</b>
65 Социальная политика											
66 Пенсионное обеспечение	1001	269,20	200,98	470,18	0,33	316,38	210,78	527,16	0,34	56,98	112,12
67 Социальное обслуживание населения	1002	174,90	4 178,43	4 353,33	3,05	179,29	5 252,53	5 431,82	3,48	1 078,49	124,77
68 Социальное обеспечение населения	1003	46,90	20 996,92	21 043,82	14,76	1 005,00	22 753,91	23 758,91	15,24	2 715,09	112,90
69 Охрана семьи и детства	1004	7,20	2 349,60	2 356,80	1,65	16,38	2 335,04	2 351,42	1,51	-5,38	99,77
70 Другие вопросы в области социальной политики	1006	-	2 883,76	2 883,76	2,02	-	2 750,31	2 750,31	1,76	-133,45	95,37
<b>71 Физическая культура и спорт</b>	<b>1100</b>	<b>0,00</b>	<b>4 490,62</b>	<b>4 490,62</b>	<b>3,15</b>	<b>20,78</b>	<b>5 425,71</b>	<b>5 446,49</b>	<b>3,49</b>	<b>955,87</b>	<b>121,29</b>
72 Физическая культура	1101	-	729,87	729,87	0,51	20,78	1 200,68	1 221,46	0,78	491,59	167,35
73 Массовый спорт	1102	-	1 763,65	1 763,65	1,24	-	2 122,57	2 122,57	1,36	358,92	120,35
74 Спорт высших достижений	1103	-	1 952,14	1 952,14	1,37	-	2 058,07	2 058,07	1,32	105,93	105,43
75 Другие вопросы в области физической культуры и спорта	1105	-	44,96	44,96	0,03	-	44,39	44,39	0,03	-0,57	98,73
<b>76 Средства массовой информации</b>	<b>1200</b>	<b>0,00</b>	<b>429,23</b>	<b>429,23</b>	<b>0,30</b>	<b>0,00</b>	<b>480,50</b>	<b>480,50</b>	<b>0,31</b>	<b>51,27</b>	<b>111,94</b>
77 Телевидение и радиовещание	1201	-	141,53	141,53	0,10	-	150,69	150,69	0,10	9,16	106,47
78 Периодическая печать и издательства	1202	-	193,63	193,63	0,14	-	152,35	152,35	0,10	-41,28	78,68
79 Другие вопросы в области средств массовой информации	1204	-	94,07	94,07	0,07	-	177,46	177,46	0,11	83,39	188,65
<b>80 Обслуживание государственного и муниципального долга</b>	<b>1300</b>	<b>0,00</b>	<b>2 454,72</b>	<b>2 454,72</b>	<b>1,72</b>	<b>0,00</b>	<b>3 263,07</b>	<b>3 263,07</b>	<b>2,09</b>	<b>808,35</b>	<b>132,93</b>
81 Обслуживание государственного внутреннего и муниципального долга	1301	-	2 454,72	2 454,72	1,72	-	3 263,07	3 263,07	2,09	808,35	132,93
<b>82 Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы РФ</b>	<b>1400</b>	<b>0,00</b>	<b>5 338,60</b>	<b>5 338,60</b>	<b>3,74</b>	<b>0,00</b>	<b>6 030,09</b>	<b>6 030,09</b>	<b>3,87</b>	<b>691,49</b>	<b>112,95</b>
83 Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	1401	-	2 001,47	2 001,47	1,40	-	1 924,92	1 924,92	1,23	-76,55	96,18
84 Иные дотации	1402	-	346,33	346,33	0,24	-	199,78	199,78	0,13	-146,55	57,68
85 Прочие межбюджетные трансферты общего характера	1403	-	2 990,80	2 990,80	2,10	-	3 905,39	3 905,39	2,50	914,59	130,58
<b>ИТОГО</b>	<b>-</b>	<b>8 293,68</b>	<b>134 267,33</b>	<b>142 561,01</b>	<b>-</b>	<b>12 054,39</b>	<b>143 869,96</b>	<b>155 924,35</b>	<b>-</b>	<b>13 363,34</b>	<b>109,37</b>

Источники: [107; 80].

## Приложение П

Таблица П.1 - Основные итоги последующего контроля, осуществляемого Счетной палатой Самарской области в 2012-2014 гг.

Год	Величина расходов бюджета Самарской области, млрд руб.	Сумма проверенных средств, млрд руб.	Выявлено нарушений, млрд руб.									
			Нецелевое использование бюджетных средств	Неэффективное использование бюджетных средств	Необоснованное (незаконное) использование бюджетных средств	Неправомерное расходование бюджетных средств	Нарушение порядка распоряжения и использования имущества	Нарушение требований закона о закупках	Нарушение требований бухгалтерского учета	Прочие	ВСЕГО	
2012	117,1	16,8	0,002	0,020	0,014	0,210	0,746	0,016			1,37	2,38
2013	134,3	93,03	0,0007	0,029	0,017	0,085	0,40	0,02		4,09	0,77	5,41
2014	143,9	112,3	0,008	0,375		0,128	1,99	0,10		13,10	0,79	16,48
<b>ИТОГО</b>	<b>395,3</b>	<b>222,13</b>	<b>0,010</b>	<b>0,424</b>	<b>0,031</b>	<b>0,423</b>	<b>3,127</b>	<b>0,135</b>		<b>17,185</b>	<b>2,928</b>	<b>24,26</b>

Источник: [112].

Таблица П.2 - Основные итоги последующего контроля, осуществляемого Службой государственного финансового контроля Самарской области в 2012-2014 гг.

Год	Величина расходов бюджета Самарской области, млрд руб.	Сумма проверенных средств, млрд руб.	Выявлено нарушений, млрд руб.						Прочие	ВСЕГО
			Нецелевое использование бюджетных средств	Неэффективное использование бюджетных средств	Неправомерное расходование бюджетных средств	Нарушение требований закона о закупках	Нарушение требований бухгалтерского учета	Прочие		
2012	117,1	9,7	0,01	0,17	0,26	0,006			0,22	0,67
2013	134,3	59,6	0,01	0,68	0,76	1,33			3,74	6,52
2014	143,9	63,7	5,00	0,66	0,37	2,40			1,68	10,11
<b>ИТОГО</b>	<b>395,3</b>	<b>133</b>	<b>5,02</b>	<b>1,51</b>	<b>1,39</b>	<b>3,73</b>			<b>5,64</b>	<b>17,30</b>

Источник: [108].