

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
"САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"

*На правах рукописи*

**КОНДАУРОВА ДИАНА СЕРГЕЕВНА**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ  
УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ  
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление  
народным хозяйством:  
экономика, организация  
и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами -  
промышленность

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель  
Ашмарина Светлана Игоревна,  
доктор экономических наук,  
профессор

Самара 2015

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1 Теоретические аспекты механизма управления устойчивым развитием промышленного предприятия .....</b>	<b>11</b>
1.1 Экономическая сущность и специфика понятия "устойчивое развитие" .....	11
1.2 Систематизация факторов устойчивого развития предприятия .....	31
1.3 Особенности управления устойчивым развитием промышленного предприятия .....	45
<b>Глава 2 Методические основы оценки уровня устойчивого развития промышленного предприятия.....</b>	<b>63</b>
2.1 Анализ методик оценки уровня устойчивого развития промышленного предприятия .....	63
2.2 Формирование системы оценочных показателей для определения уровня устойчивого развития предприятия .....	77
2.3 Разработка методики интегральной оценки уровня устойчивого развития предприятия .....	117
<b>Глава 3 Разработка эффективного механизма управления устойчивым развитием промышленного предприятия .....</b>	<b>126</b>
3.1 Исследование уровня устойчивого развития на примере промышленных предприятий Самарской области .....	126
3.2 Разработка рекомендаций по развитию механизма управления устойчивым развитием .....	171
<b>Заключение .....</b>	<b>189</b>
<b>Список использованной литературы .....</b>	<b>191</b>
<b>Приложения .....</b>	<b>206</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Современное состояние экономики характеризуется высокой степенью нестабильности и изменчивости, в связи с чем возникает острая необходимость формирования эффективного механизма управления устойчивым развитием социально-экономических систем, являющихся субъектами глобального экономического рынка. Опыт функционирования экономических систем индустриально развитых государств свидетельствует о направленности их на устойчивое развитие, включающее в себя повышение производительности труда, уменьшение негативного влияния на окружающую среду, усиление международной интеграции и ориентацию на развитие человеческого потенциала. В России экономическая ситуация осложнена существенным влиянием социально-политической обстановки, высокой зависимостью от ресурсодобывающей отрасли, общемировыми кризисными тенденциями. Поэтому для преобразования российской экономики особо важное значение приобретают разработка и создание инновационных организационно-экономических инструментов, позволяющих реализовать структурную перестройку экономики и направить ее на путь устойчивого развития.

Создание новых методов управления, гарантирующих устойчивое развитие экономики в стратегической перспективе, невозможно без всестороннего анализа существующего инструментария и системных элементов управления предприятиями с учетом воздействия на них факторов внешней и внутренней среды. Большинство функционирующих в настоящее время предприятий характеризуется низкой степенью адаптивности к изменениям на рынке и традиционными приемами управления, не отвечающими условиям современного рынка, что не позволяет субъектом экономики эффективно развиваться.

В данной связи возникает необходимость формирования теоретических и методических основ создания механизма управления устойчивым развитием

предприятий, отвечающего современным требованиям и мировым тенденциям развития экономики, что определяет актуальность диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Проведенное исследование научной литературы демонстрирует двойственный характер подхода к изучению устойчивого развития, поскольку данная проблематика, с одной стороны, является важной и актуальность ее повышается, с другой - вопросы управления устойчивым развитием предприятий остаются недостаточно проработанными.

Большое количество отечественных и зарубежных ученых посвятили свои исследования отдельным аспектам устойчивого развития экономических систем, исследованию соотношения устойчивости и развития: это Д. Антипов, Т. Акимова, С. Бобылев, В. Баутина, А. Васильева, Т. Варкулевич, Н. Ващекин, А. Гапоненко, С. Гусев, У. Деминг, И. Евстюхин, А. Золотухина, О. Казмина, Д. Кононов, Г. Клейнер, З. Коробкова, Н. Лебедева, А. Ляпунов, Н. Марфенин, Н. Мамедов, Р. Найденова, Е. Науменко, Н. Павельев, М. Подпругин, В. Рябов, Л. Салитов, А. Татаркин, Т. Терентьева, А. Урсул, Р. Фатхутдинов и др.

Весомый вклад в изучение проблем управления устойчивым развитием экономических систем внесли такие исследователи, как А. Абросимова, И. Беляева, А. Баранов, Т. Важенина, Л. Гуриева, В. Данилов-Данильян, Ж. Казиева, А. Кочнев, О. Лавриченко, В. Маевский, Д. Наклонов, М. Пименова, А. Ракитов, Т. Семенова, Т. Ускова, Т. Харджоно, Н. Шестерикова и др.

Научными исследованиями вопросов оценки уровня устойчивого развития предприятия, построения эффективного механизма управления устойчивым развитием занимались А. Александрова, Т. Аллавердиев, Д. Антипов, А. Бояров, Е. Броило, М. Вайкок, В. Васенко, Е. Горшенина, Н. Еркаева, Р. Каплан, М. Коваленко, М. Лапаева, А. Межевов, Н. Неустроева, В. Репин, Г. Розенберг, А. Сидорин, Ф. Удалов, С. Фалько, Н. Хомяченкова, А. Чеблоков, К. Шубина и другие специалисты.

Вместе с тем, научная и методическая важность решения вопросов управления устойчивым развитием промышленного предприятия, актуальность

заявленных проблем формирования эффективного механизма управления его устойчивым развитием, а также недостаточная проработанность отдельных положений теории и практики устойчивого развития предприятия определили объект, предмет, цели и задачи исследования.

**Предметом исследования выступают** организационно-управленческие и социально-экономические отношения, возникающие в процессе управления устойчивым развитием промышленного предприятия.

**Объектом исследования являются** промышленные предприятия РФ.

**Цель исследования** заключается в развитии теоретических и методических положений совершенствования механизма управления устойчивым развитием промышленного предприятия.

В соответствии с целью исследования были поставлены и решены следующие **задачи**.

1. Уточнить применительно к современным реалиям содержание понятия "устойчивое развитие". Разработать модель взаимодействия основных элементов устойчивого развития современного промышленного предприятия.

2. Разработать классификацию факторов устойчивого развития промышленных предприятий.

3. Расширить смысловое содержание категории "механизм управления устойчивым развитием" промышленного предприятия. Определить модель механизма управления устойчивым развитием промышленного предприятия.

4. Разработать методику оценки уровня устойчивого развития промышленных предприятий.

5. Разработать рекомендации по совершенствованию механизма управления устойчивым развитием промышленных предприятий.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспортов специальностей ВАК Минобрнауки РФ.** Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - Промышленность согласно п.п. 1.1.2 "Формирование механизмов устойчивого

развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий"; 1.1.25 "Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации и управления отраслями и предприятиями машиностроительного комплекса".

**Теоретическую и методическую базу** исследования составляют научные изыскания отечественных и зарубежных ученых по вопросам создания и развития теории и методологии устойчивого развития, включая формирование инструментария оценки уровня устойчивого развития и механизма управления устойчивым развитием, достижения современных экономистов в области повышения эффективности управления устойчивым развитием промышленных предприятий, результаты общенаучных исследований процессов, направленных на экономический рост, повышение устойчивости развития промышленных предприятий.

Методическими приемами и способами исследования стали диалектические методы познания, позволяющие комплексно и объективно изучить поставленные в диссертационной работе проблемы. В процессе исследования применялись структурный, системно-функциональный, объектно-субъектный, диалектический подходы, использовались экономико-математические, статистические методы решения изложенных проблем. Основными приемами исследования стали анализ и синтез, методы классификации и типологии, группировка и сравнение, метод экспертных оценок, а также специфические способы исследования устойчивого развития предприятий, что позволило проанализировать существующие противоречия, соотнести происходящие в экономике процессы.

**Информационной базой** исследования стали научная литература по теме диссертационной работы, официальные правовые акты и данные Федеральной службы государственной статистики, периодические научные издания, материалы научно-практических конференций, аналитические данные предприятий Самарской области. Также в ходе исследования использовались информационные обзоры различных международных экономических организаций, результаты

специальных исследований академических научно-исследовательских институтов и информационные источники сети Интернет, первичные данные, собранные и обработанные автором в процессе диссертационного исследования.

**Научная новизна результатов диссертационного исследования** заключается в развитии научных основ совершенствования механизма управления устойчивым развитием промышленных предприятий. Основные положения, обладающие элементами научной новизны, полученные автором в ходе исследования, заключаются в следующем.

1. Введено в научный оборот уточненное понятие "устойчивое развитие" для обозначения способности системы осуществлять продвижение к установленной цели, достигая максимальных социальных, глобальных, экономических и экологических результатов путем преобразования своей внутренней среды, а также адаптации и гармонизации взаимодействия с внешней средой в глобальном масштабе. Представлена модель взаимодействия основных элементов устойчивого развития современного промышленного предприятия в разрезе базовых составляющих устойчивого развития - глобальной, социальной, экологической и экономической.

2. Разработана классификация факторов устойчивого развития промышленных предприятий, базирующаяся на применении в качестве основы группировки факторов среды функционирования, времени и постоянства воздействия, учитывающих закономерности функционирования предприятия и тенденции его развития.

3. Расширено содержание понятия "механизм управления устойчивым развитием", включающее в себя комплекс методов воздействия на организацию и структуру промышленного предприятия, что позволяет систематизировать составляющие этого механизма и обеспечивать поддержку параметров его функционирования в диапазоне устойчивого развития. Определена модель механизма управления устойчивым развитием промышленного предприятия.

4. Разработана концептуально новая методика оценки уровня устойчивого развития промышленных предприятий, включающая в себя оценку четырех составляющих устойчивости - экономической, экологической, социальной, глобальной, а также определение интегрального значения устойчивого развития предприятия в целом. Методика унифицирована для предприятий промышленности, отвечает системным принципам анализа, имеет комплексный характер, основывается на использовании сопоставимых значений показателей.

5. Разработаны рекомендации по совершенствованию механизма управления устойчивым развитием промышленных предприятий, а именно: создание программы устойчивого развития, включающей в себя задачи по совершенствованию основных сфер функционирования промышленного предприятия, определяющих его устойчивое развитие; обоснование принципов и факторов, обуславливающих устойчивое развитие; формирование стратегической карты, определяющей цели устойчивого развития, а также точек маневренности, характеризующих конкретные мероприятия по достижению целей устойчивого развития.

**Теоретическая и практическая значимость** работы определяется созданием теоретических и методических основ совершенствования механизма управления устойчивым развитием промышленных предприятий путем уточнения и расширения понятийного аппарата, формирования структуры и способов оказания управленческих воздействий, повышения эффективности методических приемов анализа процессов устойчивого развития промышленных предприятий. Теоретические обобщения и результаты, практические рекомендации и предложения автора могут использоваться при планировании и разработке программ устойчивого развития на предприятиях. Полученные результаты могут стать основой для проведения дальнейших исследований в области управления устойчивым развитием социально-экономических систем.

Результаты проведенного исследования имеют общетеоретическое и практическое значение, в связи с чем могут использоваться для подготовки

магистров и бакалавров экономических специальностей, при повышении квалификации специалистов и руководителей предприятий, при изучении таких дисциплин, как "Менеджмент", "Антикризисное управление", "Основы предпринимательства", "Экономическая безопасность" и др.

**Апробация итогов работы.** Результаты диссертационного исследования докладывались автором на международных и всероссийской научно-практических конференциях и симпозиумах в Белгороде, Махачкале, Москве, Пензе, Перми, Ростове-на-Дону, Смоленске, Санкт-Петербурге, Таганроге, Тамбове.

Методические рекомендации, представленные в диссертационной работе, апробированы в ГУП "Экология", ООО "Энергоресурс", ООО "Межрайонный напорный самоточный коллектор", что подтверждается соответствующими справками о внедрении.

**Публикации.** По теме диссертации ее автором опубликовано 18 работ общим объемом 7,84 печ. л. (авторские - 7,24 печ. л.), в том числе в изданиях, определенных ВАК, размещено 4 работы объемом 2,32 печ. л.

**Структура и объем работы.** Структура и содержание диссертации определяются общей концепцией, целью и задачами исследования, логическим построением и последовательностью изложения теоретического материала, которые раскрываются во введении, трех главах и заключении. Также диссертация включает в себя список использованной литературы, приложения. Содержание работы раскрывается следующим образом.

*Во введении* определяются актуальность избранной темы, степень изученности проблемы, устанавливаются цель и задачи исследования, раскрываются его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

*В первой главе* "Теоретические основы управления устойчивым развитием промышленного предприятия" рассматриваются экономическая сущность и специфика понятия "устойчивое развитие", проведена систематизация факторов устойчивого развития предприятия, определены особенности управления устойчивым развитием промышленного предприятия в современных условиях.

*Во второй главе* "Методические основы оценки уровня устойчивого развития промышленного предприятия" проанализированы существующие методики оценки уровня устойчивого развития промышленного предприятия, разработана система оценочных показателей для определения уровня устойчивого развития предприятия, а также обоснована методика оценки уровня устойчивого развития предприятия.

*В третьей главе* "Совершенствование механизма управления устойчивым развитием промышленных предприятий" апробирована авторская методика интегральной оценки уровня устойчивого развития предприятий Самарской области, на основании чего разработаны рекомендации по совершенствованию механизма управления устойчивым развитием промышленных предприятий.

*В заключении* диссертационной работы приведены основные выводы и результаты исследования.

# Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

## 1.1 Экономическая сущность и специфика понятия "устойчивое развитие"

Решение проблем обеспечения устойчивого развития хозяйствующих структур сегодня особенно актуально. В конце 1980-х гг. в отечественной экономической литературе появилась категория "устойчивое развитие" (от англ. - sustainable development). Данное понятие первоначально использовалось в науках об охране природы, но в условиях мирового экономического кризиса приобрел актуальность подход к дефиниции устойчивого развития с позиции экономической теории.

Многие исследователи относят ключевые этапы в зарождении и становлении современной Концепции устойчивого развития к философскому и научному наследию ряда русских ученых, живших на рубеже XIX - XX вв. (К.Э. Циолковский, А.И. Подолинский и др.). Устойчивое развитие было выдвинуто как основная задача человечества на конец XX - начало XXI в. Так, В.И. Вернадский одним из первых указал на неминуемость трансформации биосферы в ноосферу, что предполагало разумное отношение к природе [11].

Начало научному и общественному обсуждению экологических проблем положила Конференция ООН по охране окружающей среды, проходившая в Стокгольме в 1972 г. Идиома "sustainable development", в переводе на русский язык означающая "устойчивое развитие", изначально стала использоваться в научной и публицистической литературе, как в работе "Всемирная стратегия охраны природы", составленной и изложенной в 1980 г. Международным союзом охраны природы и природных ресурсов. В этом докладе термин "развитие"

характеризовался в качестве "видоизменения биосферы за счет использования различных ресурсов, включая человеческие, материальные и природные (возобновляемые и невозобновляемые) с целью извлечения максимальной пользы, улучшения жизни людей и удовлетворения их потребностей" [57].

Усиленное внимание вопросам устойчивого развития стало уделяться в 1987 г. в свете опубликования сообщения "Наше общее будущее", составленного Комиссией ООН по окружающей среде и развитию. В этом докладе устойчивое развитие характеризуется как "развитие, которое обеспечивает нужды современного поколения и не подрывает возможностей будущих поколений, гарантирующих удовлетворение их собственных потребностей" [69].

Заключения Комиссии ООН по окружающей среде (комиссии Брундтланд) стали основой для принятия решений, сформулированных по итогам работы Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г., которая проходила в Рио-де-Жанейро. В итоговых документах конференции под устойчивым развитием понимается "процесс, позволяющий в течение длительного периода обеспечивать стабильность в области экономического развития, и в тоже время, не приводящий к существенному ухудшению экологической обстановки, который даст гарантии удовлетворения различных потребностей современного и будущего поколения" [77].

В соответствии с Концепцией перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 440 от 01.04.1996, устойчивое развитие понимается как постоянное социально-экономическое развитие, при котором не разрушается природная среда [128]. В дальнейшем уточняется, что улучшение качества жизни населения возможно только в границах хозяйственной емкости экосферы, расширение которых может привести к непоправимым трансформациям сложившегося биотического механизма, регулирующего жизнедеятельность всего живого [128].

Несмотря на активное обсуждение Концепции устойчивого развития и комплекс принятых официальных решений, единство в определении и трактовке этого термина пока отсутствует.

Терминологические подходы исследователей к дефиниции "устойчивое развитие" отражены в таблице 1.1.

**Таблица 1.1 - Понимание термина "устойчивое развитие",  
изложенное в трудах ученых**

Определение	Автор
Устойчивое развитие - определенное социально-экономическое развитие, при реализации которого окружающая среда не подвергается разрушению, а созданные социально-экономические условия жизни позволяют обществу развиваться, не угрожают его безопасности и ведут к улучшению качества жизни	Данилов-Данильян В.И. [29]
Устойчивое развитие - это совершенствование человеческого общества, которое удовлетворяет насущные потребности людей и дает основания полагать, что потребности будущих поколений также будут удовлетворяться в полном объеме, без создания угроз для экологической обстановки; это сбалансированный и управляемый процесс развития общества, который не вызывает деградации окружающей среды, при этом обеспечивает постоянное прогрессивное развитие цивилизации	Урсул А.Д., Романович А.Л. [123]
Устойчивое развитие страны (общества) - это хроноцелостный процесс сохранения неубывающих темпов роста производимой страной полезной мощности при неувеличении темпов потребляемой страной мощности, сокращении потерь мощности за счет воспроизводимых прорывных технологий и повышении качества управления на всех уровнях: мир в целом, страна, субъекты (регионы страны), отрасли, муниципалитеты, предприятия, человек	Бобылев С.Н. [14]
Устойчивое развитие - это улучшение жизни людей в условиях устойчивости биосферы, т.е. в условиях, когда хозяйственная деятельность не порождает превышения допустимого порога возмущения биосферы или когда сохраняется такой объем естественной среды, который способен обеспечить устойчивость биосферы с включением в нее хозяйственной деятельности человека	Горшков В.Г., Кондратьев К.Я., Лосев К.С. [66]

На основании таблицы 1.1 можно сказать, что авторы в своих определениях затрагивают социальные, экологические и экономические параметры развития. Категорию "устойчивое развитие" считают плодом совместных интеллектуальных усилий представителей разных стран мирового сообщества.

Наиболее точным и емким определением термина "устойчивое развитие", на наш взгляд, является следующее: устойчивое развитие есть постоянное стабильное развитие экологической составляющей совместно с интегрированным развитием социально-экономических элементов системы в целом.

Таким образом, важнейшая задача устойчивого развития проявляется в удовлетворении человеческих желаний и стремлений. Следует подчеркнуть, что для устойчивого развития необходимо удовлетворение наиболее значимых потребностей широких слоев населения, а также обеспечение равных условий для реализации возможностей населения удовлетворять собственные стремления к улучшению жизни.

Осмыслением категории "устойчивое развитие" занимаются самые широкие слои общественности. В дискуссиях участвуют ученые в различных областях науки, начиная с политологии и заканчивая философией. Каждое из определений отражает мнения отдельных слоев общества и имеет специфическую направленность - научную, экономическую, социо-экологическую.

В экономической среде устойчивое развитие характеризуется как определенные условия функционирования хозяйствующих структур, позволяющие достигать поставленных социально-экономических целей, не подвергаясь политическим угрозам. С точки зрения экологической сферы науки, устойчивое развитие представляется как поддержание в течение длительного периода процессов самовозобновляемости природных ресурсов, а также их продуктивности.

В бизнес-среде существует собственное понимание устойчивого развития. Крупные корпорации определяют устойчивое развитие как финансовую стабильность, обеспечивающую снижение социальной напряженности, сокращение числа социально-политических конфликтов, рост производственных мощностей, повышение качества обслуживания населения, улучшение инвестиционного климата, стабильную работу государственных властных структур, направленную на обеспечение прав и свобод человека в области безопасности и социально-экономического развития [8].

Мнения современных ученых по вопросу устойчивого развития сводятся к пониманию данной проблемы на основе концепции, включающей в себя тройственное начало за счет объединения социальной, природной и экономической сфер, которые характеризуют важнейшие направления устойчивого развития человечества (рисунок 1.1).



**Рисунок 1.1 - Концепция устойчивого развития [30]**

Анализируя представленный рисунок, можно сделать вывод о том, что современная научная мысль определяет устойчивое развитие как взаимодействие и взаимное влияние друг на друга трех различных сфер - экономической, социальной и экологической.

Соглашаясь во многом с позицией современных ученых, мы считаем, что концепция устойчивого развития требует дополнения, вызванного трансформацией в социально-экономическом мироустройстве и большим влиянием глобальных общемировых процессов на устойчивое развитие отдельных экономических субъектов.

Таким образом, мы предлагаем дополнить представленный рисунок еще одной составляющей устойчивого развития - глобальными процессами, которые определяют направления и степень воздействия остальных составляющих (рисунок 1.2).



**Рисунок 1.2 - Система взаимодействия сфер, определяющих устойчивое развитие**

Наиболее активно влияние глобальных процессов проявилось в последние годы, когда стало очевидно, что любые социально-экономические изменения в отдельных государствах существенным образом влияют на устойчивое развитие других государств и на состояние мирового экономического устройства.

Подробное рассмотрение представленного рисунка, отражающего концепцию устойчивого развития, дает возможность сделать основополагающие выводы. Большинство ученых характеризуют устойчивое развитие как триединое начало, включающее в себя социальный, экологический и экономический аспекты. При этом экономическая сфера определяется оптимальными процессами использования природных, трудовых, финансовых и других видов ограниченных ресурсов за счет применения эффективных ресурсосберегающих технологий,

наиболее бережно относящихся к окружающей среде, что позволяет минимизировать уровень ее загрязнения.

Социальный аспект включает в себя проблемы функционирования человека в обществе. Основную задачу социальной сферы в области устойчивого развития составляют создание условий для стабилизации социо-культурных структур и сглаживание возникающих разногласий между различными государственными и национальными системами. Главным инструментом сохранения стабильности социальной сферы и ее развития является функция справедливого распределения общественных благ.

Немаловажное значение в вопросе устойчивого развития имеет экологическая сфера. Некоторые специалисты выделяют ее как наиболее значимую, поскольку человечество функционирует в природной среде. Ухудшение экологической обстановки может вызвать серьезные последствия для социальной и экономической среды, а также стать причиной гибели всего человечества. В связи с этим сохранение и приумножение экологической составляющей представляет собой неотъемлемую часть устойчивого развития общества [28].

Таким образом, сущность устойчивого развития заключается в том, чтобы на длительной перспективе обеспечивать растущие показатели экологической, социальной и экономической сфер, начиная с микросистем, таких как предприятие, и заканчивая макросистемами, такими как государства и мировое сообщество в целом.

Авторская точка зрения на концепцию устойчивого развития дополняет общепризнанную схему еще одной составляющей - глобальными процессами. Обосновать представленную позицию можно на примере современного развития мировой цивилизации. Изменения, происходящие в отдельной стране, в том числе не имеющей серьезного влияния на мировой рынок, приводят к глобальным трансформациям во всем мире. Существует прямая зависимость между влиянием разнообразных социально-экономических факторов на глобальную систему и ее обратным воздействием на все сферы функционирования отдельных государств.

Переходя к рассмотрению категории "устойчивое развитие", следует отметить большое число взглядов на это понятие в современной научной среде. С целью более точного выявления сущности данного понятия прибегнем к общенаучному методу исследования - к анализу, позволяющему разделить рассматриваемую категорию на два понятия - "устойчивость" и "развитие".

Так, категория "устойчивость" характеризуется как общенаучное понятие, которое применяется в различных отраслях знаний и со временем трансформируется, претерпевая модификацию своих трактовок.

Согласно Советскому энциклопедическому словарю, понятие "устойчивость" включает в себя слово "устой", которое определяет следующее значение: "Прочно устоявшаяся традиция, базовое начало, ядро чего-либо" [4].

В физико-математической науке понятие "устойчивость" чаще всего применяется к определению направления движения: "устойчивость движения является способностью механической системы не отклоняться от заданного курса при воздействии приложенных к ней сил" [20].

В Большой Советской энциклопедии "устойчивость" определяется как "способность системы восстанавливать собственное положение после предвиденного воздействия со стороны каких-либо негативных факторов внешнего окружения или внутренней среды" [БСЭ].

По мнению В.Н. Батова, устойчивость в широком смысле определяется как "способность системы сохранять текущее состояние при наличии внешних воздействий" [12].

Н.П. Ващекиным и А.Д. Урсолом довольно полно сформулированы определения устойчивости.

1. Устойчивость, по мнению указанных авторов, это основополагающее свойство различных видов систем осуществлять свои функции в условиях воздействия со стороны большого числа разнородных, в том числе разнонаправленных, факторов как эндогенной, так и экзогенной среды. Устойчивость связывается с необходимостью постоянного противодействия

негативному влиянию со стороны эндогенных и экзогенных сил, определяющих условия функционирования системы.

2. Устойчивость характеризуется двумя антагонистическими понятиями: "изменения" и "неизменность", поскольку под воздействием различных факторов система вынуждена одновременно сохранять стабильность и способность к поступательному эволюционному движению, позволяющему обеспечивать стабильность функционирования системы в будущем.

3. Устойчивостью можно управлять посредством применения определенных технологий, механизмов и инструментов, имеющих как объективный, так и субъективный характер. Показателем высокого уровня развития системы является ее способность к саморегулированию, т.е. возможность осуществлять саморазвитие, самосовершенствование и самоуправление. Таким образом, свойство устойчивости системы приобретено ею ранее в процессе своего функционирования и развития.

4. Развитие системы требует от нее все больших усилий, направленных на поддержание устойчивости, поскольку в процессе эволюции задачи сохранения устойчивости имеют возрастающий масштабный характер.

5. Особое значение в вопросе сохранения устойчивости отводится экологическому фактору. В то же время необходимо учитывать и другие сферы, напрямую относящиеся к устойчивому развитию системы, включая экономические и социальные [22].

Учитывая приведенные точки зрения в отношении понятия "устойчивость", дадим собственную трактовку данной категории. Так, на наш взгляд, под **устойчивостью** следует понимать **способность системы обеспечить постоянство компонентов своей внутренней среды за счет изменения структуры определенных элементов и способов взаимодействия с окружающей средой.**

Любая система имеет собственную область устойчивости, отличную от других систем. Положение границ этой области трансформируется вместе с

развитием системы, в том числе изменяется и размер области устойчивости, который зависит от действия любого фактора, ведущего к изменению системы. Отсюда возникает необходимость рассмотреть понятие "развитие".

Развитие связано с качественными и структурными изменениями в системе, основное содержание которых сводится к созданию условий для ее эффективного функционирования, адаптации к возникающим изменениям во внешней среде, для обеспечения стабильной способности сохранять динамическое равновесие.

Дефиниция "развитие" по сей день остается дискуссионной. Так, в словаре С.И. Ожегова говорится, что развитие - это закономерный процесс трансформации системы из одного состояния в другое, приводящий ее к более совершенному порядку, новому качеству, т.е. переход от старого к новому более сложному состоянию [27].

В Советской энциклопедии развитие рассматривается как необратимое и целенаправленное изменение материального объекта либо сознания, которое является их универсальным свойством. В процессе развития у объекта создается качественно новое состояние его структуры или элементного состава [4].

В философской энциклопедии под развитием понимается логически обоснованная трансформация сознания и материи, характеризующаяся экстенсивным или интенсивными свойствами, что проявляется в увеличении существующих форм материи либо в создании ее новых форм [1].

В результате процесса преобразования возникает необходимость не только достижения экономических сдвигов, но и получения экономической стабильности, устойчивости.

В. Логинов в своей работе "Реструктуризация промышленности в условиях экономического кризиса" определяет развитие как фундаментальное свойство материи, которое проявляется в различных системах как необратимое и закономерное изменение, выражающееся в качественной трансформации и переходе к более совершенным уровням организационных процессов [65].

Существует также множество других характеристик понятия "развитие", основное содержание которых заключается в определении сущности изменений исследуемого экономического объекта во времени, влекущих за собой преобразование его состояния в более совершенное и качественное.

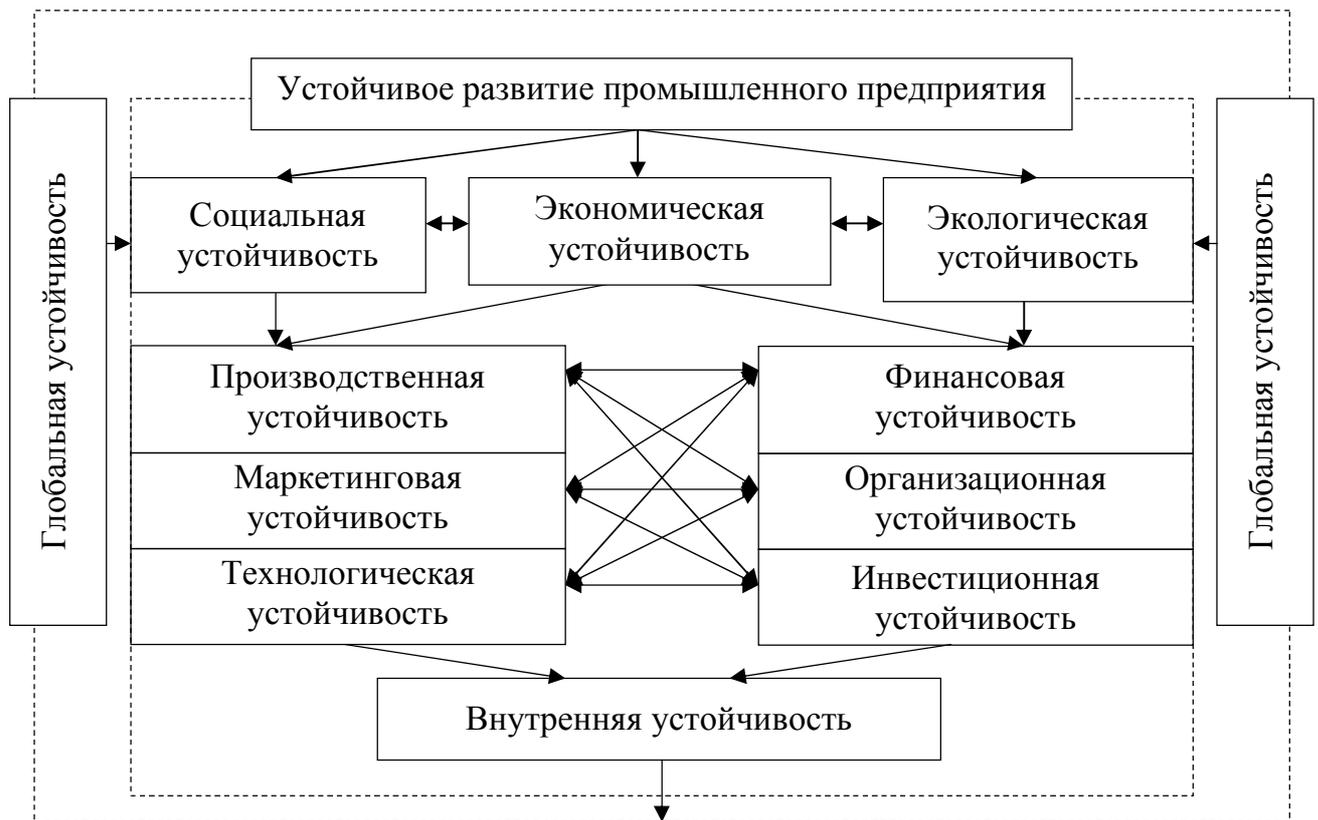
Обобщая вышесказанное, дадим авторское определение. На наш взгляд **развитие - это существенное преобразование структуры и характера процессов, протекающих в системе, направленное на реализацию поставленных целей функционирования и на достижение максимально эффекта от затраченных ресурсов.**

Таким образом, рассмотрев разнообразие подходов к определениям "устойчивость" и "развитие", сформулируем собственное определение рассматриваемого понятия.

**Устойчивое развитие - это способность системы осуществлять продвижение к установленной цели, достигая максимальные социальный, глобальный, экономический и экологический результаты путем преобразования своей внутренней среды, а также адаптацией и гармонизацией взаимодействия с внешней средой в глобальном масштабе.**

С нашей позиции, устойчивое развитие базируется на совмещении экономического развития (экономической выгоды) с экологической безопасностью (т.е. с воздействием, направленным на снижение вредоносного влияния на окружающую природу), с социальным развитием (с получением общественной пользы) и с глобальным эволюционизмом (взаимовлиянием разноуровневых систем), поэтому за основу исследования мы предлагаем взять социальную, экономическую, экологическую, а также глобальную устойчивость. Данные виды устойчивости имеют наибольшую значимость в вопросе характеристики управления устойчивым развитием отдельных социо-экономических систем, в том числе промышленных предприятий.

Система устойчивого развития предприятия, производящего товары и услуги в разрезе основных составляющих - глобальной, социальной, экологической и экономической, отражена на рисунке 1.3.



**Рисунок 1.3 - Модель взаимодействия основных элементов устойчивого развития предприятия**

На основании данного рисунка рассмотрим компоненты устойчивого развития предприятия. Так, социальная устойчивость определяет уровень социальной защищенности сотрудников предприятия, т.е. степень их участия в распределении прибыли и влияния на внутренние управленческие процессы. Кроме того, социальная устойчивость показывает, какова возможность сохранения стабильности числа рабочих мест на предприятии, обеспечения эффективности в использовании фондов, направленных на социальное развитие, а также демонстрирует уровень заработной платы по отношению к прожиточному минимуму.

Рассматривая экологическую устойчивость как компонент устойчивого развития предприятия, необходимо отметить, что экономическая и экологическая безопасность предприятия связаны прямо пропорционально. При этом экологическая устойчивость характеризуется необходимостью решения вопросов экологии и окружающей среды начиная со стадии проектирования производства,

а также выбора ресурсосберегающих технологий, наименее затратных с точки зрения использования природных богатств, возобновляемых ресурсов и технологий, оказывающих наименьший вред окружающей природе.

В экономическую устойчивость включаются следующие виды устойчивости: маркетинговая, производственная, технологическая, организационная, финансовая и инвестиционная устойчивость предприятия [73]:

*Производственная устойчивость* направлена на обеспечение соответствия ресурсов и их эффективное распределение и использование.

*Финансовая устойчивость* обеспечивает постоянный уровень повышения доходов и сокращения расходов предприятия, а также дает ему возможность свободно маневрировать собственными материальными средствами для увеличения экономического эффекта от их использования.

*Организационная устойчивость* характеризуется стабильным уровнем организации производства и труда персонала, внутреннего управления и внешних взаимоотношений с клиентами и поставщиками, партнерами, конкурентами и государственными институтами.

*Маркетинговая устойчивость* отражает совокупность маркетинговых стратегий в реализации достижения целей предприятия (получение специализированной информации о спросе, изучение зависимости предприятия от рыночных факторов и др.).

*Технологическая устойчивость* характеризуется прогрессивностью применяемой техники и технологических процессов, механизацией и автоматизацией производства, внедрением новой техники.

*Инвестиционная устойчивость* проявляется в способности предприятия к экономическому росту и расширенному воспроизводству, в учете факторов риска и неопределенности в инвестиционном проектировании.

Отечественные ученые связывают устойчивое развитие напрямую с понятием экономической устойчивости предприятия. Так, Ж.Н. Казиева связывает экономическую устойчивость со стабильностью получения предприятием доходов с продаж [39].

Успешность устойчивого развития страны напрямую связана с возобновлением промышленного подъема. Промышленность играет особую роль в инновационном развитии технологий и в проведении исследований, научных разработок, опытных и конструкторских работ, которые обуславливают экономико-социальный рост и развитие каждой страны. Кроме того, промышленность обеспечивает создание, распространение и применение безопасных со стороны экологии технологических приемов и методов хозяйствования, отдельные из которых являются наиболее важными элементами устойчивого развития.

Изучение вопросов устойчивого развития хозяйствующих субъектов первоначально определялось исключительно экологическим аспектом. Зачастую в научной литературе возникает понятие "экономическая устойчивость". Указанное понятие возникло в связи с осознанием проблемы ограниченности природных ресурсов. Впервые вопросы ограниченности ресурсов возникли вследствие энергетических кризисов, которые развивались в 70-х гг. XX в. В дальнейшем сформировалась отдельная отрасль экономической науки - "ecosestate", краткое от "economic security of state", т.е. наука, которая исследует вопросы устойчивого развития экономики отдельно взятой страны или региона. А поскольку базой устойчивого развития страны является устойчивое развитие экономических субъектов, ее составляющих, данная наука охватывает также вопросы устойчивого развития экономических субъектов и отраслей промышленности.

По мнению профессора В.А. Козловского, под экономической устойчивостью предприятия следует понимать сбалансированное и равновесное положение материальных ресурсов, позволяющих предприятию получать постоянную прибыль и обеспечивать нормальные условия своего функционирования, решая задачи расширенного воспроизводства в стратегическом плане, адаптируясь к внешнему и внутреннему воздействию [46].

Позиция А.В. Золотухиной заключается в следующем. По ее мнению, экономическая устойчивость предприятия формируется за счет рентабельного ведения бизнеса посредством увеличения результативности использования

собственных средств и ресурсов, а также эффективного управления предприятием. Кроме того, основой устойчивого развития служат стабильное финансовое состояние за счет обеспечения эффективной структуры активов, повышения производственной мощности и социального развития персонала предприятия на базе самофинансирования [36].

В современной экономической науке насчитывается несколько подходов к определению сущности экономической устойчивости предприятия. Один из них заключается в утверждении, что экономическая устойчивость определяется как константное отношение одного экономического объекта по отношению ко всем другим. При этом устойчивость объекта заключается в том, что при одинаковом воздействии со стороны внешних и внутренних факторов, состояние объекта остается стабильным. Иными словами, устойчивое состояние экономического объекта заключается в его внутренних свойствах, характеризующих данный объект относительно внешнего воздействия. Отсюда следует, что устойчивость определяется как внешнее отражение внутренней структуры экономического объекта. Поэтому условием повышения устойчивости объекта является его самосовершенствование, т.е. развитие и модернизация собственной структуры и внутренних свойств.

Проблематике, связанной с экономической устойчивостью, посвящено научное исследование Л.Р. Туктаровой, где устойчивость экономического субъекта рассматривается как совокупность его определенных свойств, проявляющихся в различных сферах деятельности, которую он осуществляет с учетом своих взаимных связей и взаимодействий с внешними факторами, а также с собственной внутренней средой, что позволяет ему эффективно развиваться [123].

По определению Л.Р. Туктаровой, экономическая устойчивость определяет положение субъекта, когда характеризующие его социально-экономические свойства при некоторых возмущениях внешней и внутренней среды сохраняют свое исходное положение и находятся в заранее установленных границах зоны устойчивости.

По мнению Л.Р. Туктаровой, экономическая устойчивость позволяет обеспечить надлежащее исполнение взятых предприятием обязательств, реализацию намеченных целей, достижение установленных результатов с возможным отклонением в пределах нормативных значений. Предприятие, обладающее экономической устойчивостью способно осуществлять выпуск конкурентных товаров и услуг, которые стабильно реализуются на рынке. Кроме того, такое предприятие обладает ресурсами, достаточными, чтобы покрывать собственные обязательства, имеет возможность быстро адаптироваться к трансформациям внешней конъюнктуры и пытается использовать существующие ресурсы с наибольшей степенью рациональности [123].

Анализ степени экономической устойчивости проводит в своей работе А.Г. Коряков, определивший экономическую устойчивость следующим образом: "Это способность системы сохранять при постоянных изменениях внешней среды установленный уровень достижения установленных результатов деятельности" [57].

Экономическая устойчивость - сложное экономическое понятие, определяющее положение предприятия как элемента в системе более высокого уровня, такого как отраслевой или региональный. Эффективно функционирующее предприятие создает определенный механизм развития системы, который позволяет повысить уровень самоорганизации данной системы и расширить сферу ее экономической устойчивости.

Вопросам экономической устойчивости посвящены исследования И.Н. Евстюхина, который дает собственную формулировку указанного понятия. Под экономической устойчивостью он понимает комплекс существенных параметров и свойств работы предприятия, характеризующих его как систему, реализующую свой инновационно-технический, инвестиционно-экономический и научный потенциал с целью получения максимального экономико-социального эффекта [33].

Другой подход относительно установления сущности категории "экономическая устойчивость" характеризуется связью между целями, развитием и устойчивостью предприятия.

Ученые С.Г. Фалько и Н.Ю. Иванова дают следующее толкование экономической устойчивости: это определенное свойство социо-экономической системы за установленное время в условиях быстро изменяющейся экзогенной среды получать намеченные результаты деятельности [130]. Таким образом, авторы подразумевают под экономической устойчивостью качество предприятия, являющегося целостным обособленным субъектом, достигать поставленных целей своего функционирования.

Вопросы экономической устойчивости рассматривает также профессор И.Ю. Загоруйко. Он характеризует сущность понятия экономическая устойчивость как некоторое состояние предприятия, которое дает ему возможность эффективно работать на протяжении длительного периода и осуществлять стабильное прогрессивное развитие, адаптируясь к внешнему негативному влиянию [35].

Анализируя различные терминологические подходы к понятию "экономическая устойчивость" можно сказать, что данная экономическая категория определяет возможность предприятия поддерживать экономическое равновесие и в то же время переходить в новое состояние, т.е. предполагает развитие хозяйствующего субъекта. Экономическая устойчивость отличается от понятия "устойчивое развитие" тем, что она не характеризует процесс как таковой, а определяет динамическую способность системы трансформироваться во времени, сохраняя при этом свое равновесие.

**Таким образом, экономическая устойчивость является возможностью системы сохранять установленный уровень экономических показателей, позволяющих ей стабильно функционировать и развиваться.**

Как и любым процессом, устойчивым развитием предприятий необходимо эффективно управлять. Управление устойчивым развитием системы базируется на основополагающих началах, т.е. на принципах управления.

О.И. Куликова предложила следующие *системообразующие принципы* устойчивого развития предприятия: принцип системности, принцип целеполагания, принцип компетентности, принцип иерархичности, принцип

обратной связи, определяющий необходимость организации стабильного информационного потока по обмену своевременными данными между объектом и субъектом управления [60].

По мнению Р.А. Фатхудинова, к вышеперечисленным системным принципам необходимо добавить *общие принципы* устойчивого развития:

- принцип восприимчивости (способность предприятия воспринимать внешнее и внутреннее воздействия разнонаправленных факторов и отражать их путем изменения хода реализации целевых параметров и результатов развития предприятия);

- принцип информированности (предполагает наличие у предприятия информации, позволяющей четко ориентировать процесс устойчивого развития);

- принцип надежности (устойчиво развивающееся предприятие должно иметь значительную степень надежности, которая характеризуется бесперебойностью его функционирования, в том числе при выходе из строя одной из компонент производственной системы) [131].

А.И. Кочнев в своей работе выделяет следующие принципиальные основы устойчивого развития: целеориентированность, адаптивность, целостность, динамичность [58].

Анализируя предложенные авторами принципы устойчивого развития, считаем необходимым сделать некоторые выводы о возможности достижения предприятиями целевых установок устойчивого развития:

- установление в процессе функционирования гармоничных взаимоотношений с окружающей средой, позволяющее осуществлять производство без негативного влияния на природу;

- создание условий для баланса между социальной и экономической сферами, который дает возможность использовать результаты экономической деятельности на цели повышения уровня социального развития;

- осуществление политики предприятия, направленной на его развитие в интересах современного и будущих поколений.

Проведенное исследование в области определения принципов устойчивого развития позволило автору выделить *частные принципы*, основанные на концепции устойчивого развития:

- принцип учета взаимообусловленности развития подсистем предприятия - социально-экономической, экологической, взаимодействия с внешней средой, указывающий на важность и необходимость соблюдения баланса в развитии всех подсистем предприятия;

- принцип достижения устойчивости динамики развития предприятия в различных сферах деятельности, в том числе установление экономической результативности, эффективности ведения внешнеэкономической деятельности, повышение социальной стабильности, сохранение экологической безопасности, что позволяет определить уровень параметров, характеризующих развитие предприятия посредством определения значений показателей, устанавливающих уровень устойчивого развития его подсистем;

- принцип приоритетности конечной цели, который заключается в выявлении ресурсов для обеспечения постоянного развития предприятия.

Сегодня каждая социально-экономическая система, в том числе предприятие, стремится к лидерству в сфере устойчивого развития за счет удовлетворения потребностей всех заинтересованных сторон при соблюдении *специальных принципов*. Принципами, которых должно придерживаться устойчиво развивающееся предприятие, являются:

- уважение и поддержка прав человека;
- использование природных ресурсов при условии причинения минимального вреда окружающей среде, сохранение разнообразия форм жизни;
- выявление и снижение экономических, экологических и социальных рисков и воздействий;
- открытое и честное взаимодействие с заинтересованными сторонами, учет их мнений и интересов в процессе принятия решений;
- максимальное увеличение прибыльности и рентабельности предприятия;
- выстраивание отношений на мировом рынке на основе сложившихся международных деловых практик и этических норм;

- своевременное информирование различных заинтересованных лиц о деятельности предприятия.

Обобщая вышеизложенное, предлагаем составленную автором классификацию принципов устойчивого развития (рисунок 1.4).

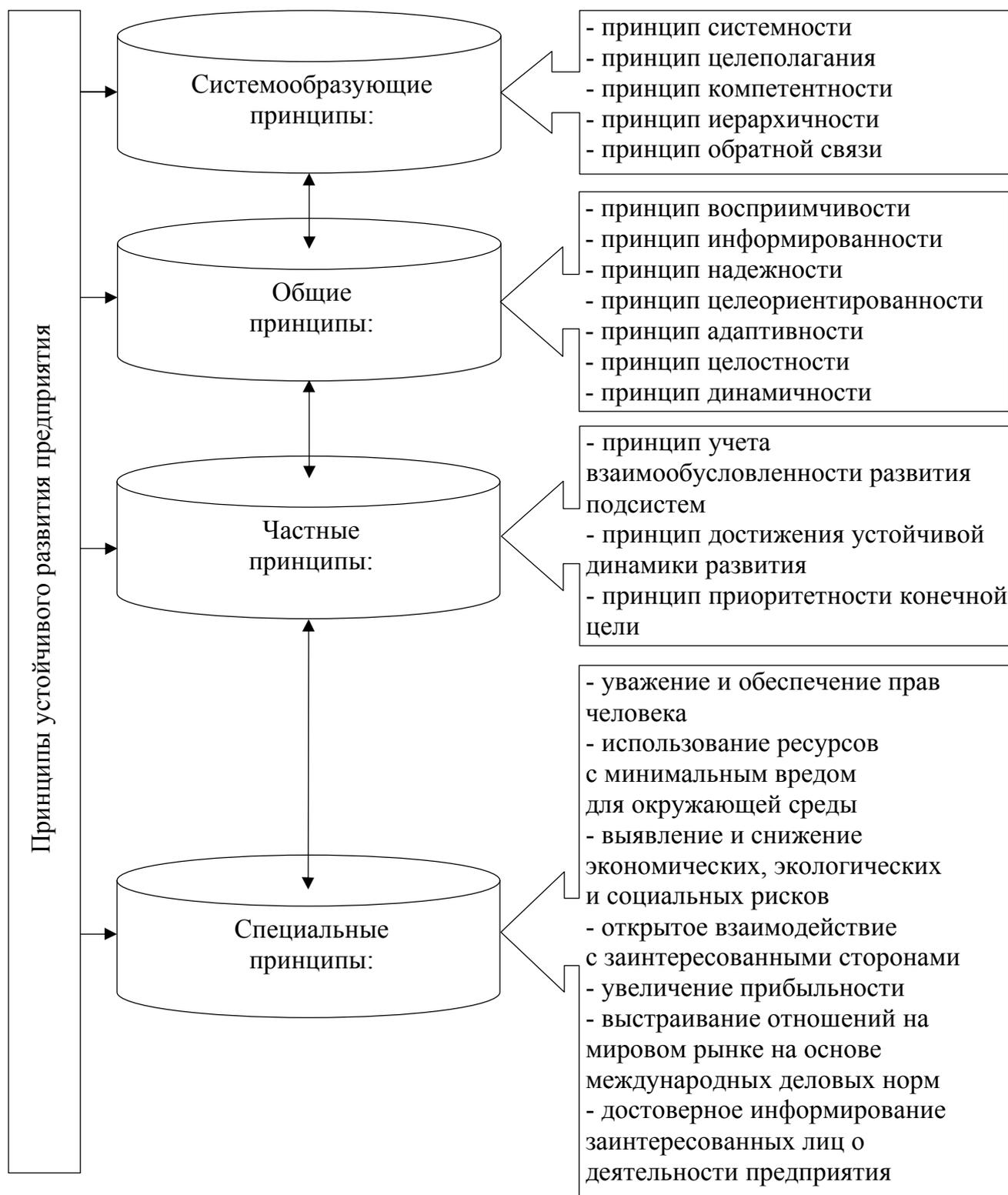


Рисунок 1.4 - Классификация принципов устойчивого развития предприятия

Следовательно, устойчивое развитие социально-экономической системы (предприятия) - это ее возможность осуществлять поступательное целенаправленное движение к цели повышения уровня экономико-социальной и экологической устойчивости, достигая максимального эффекта во всех областях своего функционирования путем преобразования внутренней среды и установления продуктивного стабильного взаимодействия с внешней средой.

Устойчивость развития предприятия обеспечивается совмещением экономического развития с социальным развитием, а также стабильностью в глобальном масштабе и экологической безопасностью. Взаимосвязь разнородных элементов устойчивого развития дает возможность хозяйствующему субъекту эффективно развиваться, сохраняя лидирующие позиции на рынке за счет имеющихся конкурентных преимуществ.

Кроме того, в результате преобразований, направленных на устойчивое развитие, предприятие приобретает новые цели и приоритеты, внешние и внутренние связи. Данные изменения происходят под воздействием различных глобальных и внутренних факторов, которые следует выявить и оценить для определения дальнейшего курса устойчивого развития хозяйствующего субъекта.

## **1.2 Систематизация факторов устойчивого развития предприятия**

Изменения системы происходит под воздействием разнообразных факторов эндогенного и экзогенного окружения. Этот процесс характеризуется как динамично-развивающий. Поскольку состояние экономической устойчивости системы является результатом трансформационных процессов, она под влиянием указанных факторов преобразуется в новое состояние, приобретая новые цели, приоритеты, экономические отношения, внешние и внутренние связи.

Возможность предприятия осуществлять движение к поставленной цели, сохраняя стабильное положение на рынке и способность развиваться, в том числе в условиях неблагоприятного влияния различных факторов, подразумевает под собой устойчивое развитие.

К факторам устойчивого развития относят причины, которые могут внести изменения в состояние равновесия предприятия. Как правило, они классифицируются по основным разделам исследуемого рынка.

Устойчивое развитие предприятия характеризуется большим количеством факторов. Их разнообразие, неоднозначность оценок влияния, а также отсутствие возможности прогнозирования некоторых факторов приводят к серьезным негативным последствиям. В этой связи появляется необходимость в выявлении и классификации факторов, оказывающих влияние на устойчивое развитие предприятия. С учетом теории и изучения практики устойчивого развития хозяйствующих систем определены существенные группы факторов и их характеристики, которые в большей степени оказывают влияние на устойчивое развитие.

Анализ и обобщение разнородных факторов позволили автору разработать укрупненную классификацию наиболее существенных факторов устойчивого развития предприятия (таблица 1.2).

**Таблица 1.2 - Классификация факторов устойчивого развития предприятия**

Признак	Виды
1 Среда функционирования	Внутренние
	Внешние
2 Время воздействия	Долгосрочные
	Среднесрочные
	Краткосрочные
4 Постоянство воздействия	Постоянно действующие
	Периодические
	Непериодические

Рассмотрим более подробно представленную классификацию.

1. С позиции среды функционирования факторы следует разделить на внутренние и внешние.

Под факторами внешней и внутренней среды предприятия понимается совокупность условий, способствующих направленному, закономерному изменению количества и качества субъектов и объектов его производственного процесса, что обуславливает переход к новым уровням организации функционирования данного экономического агента.

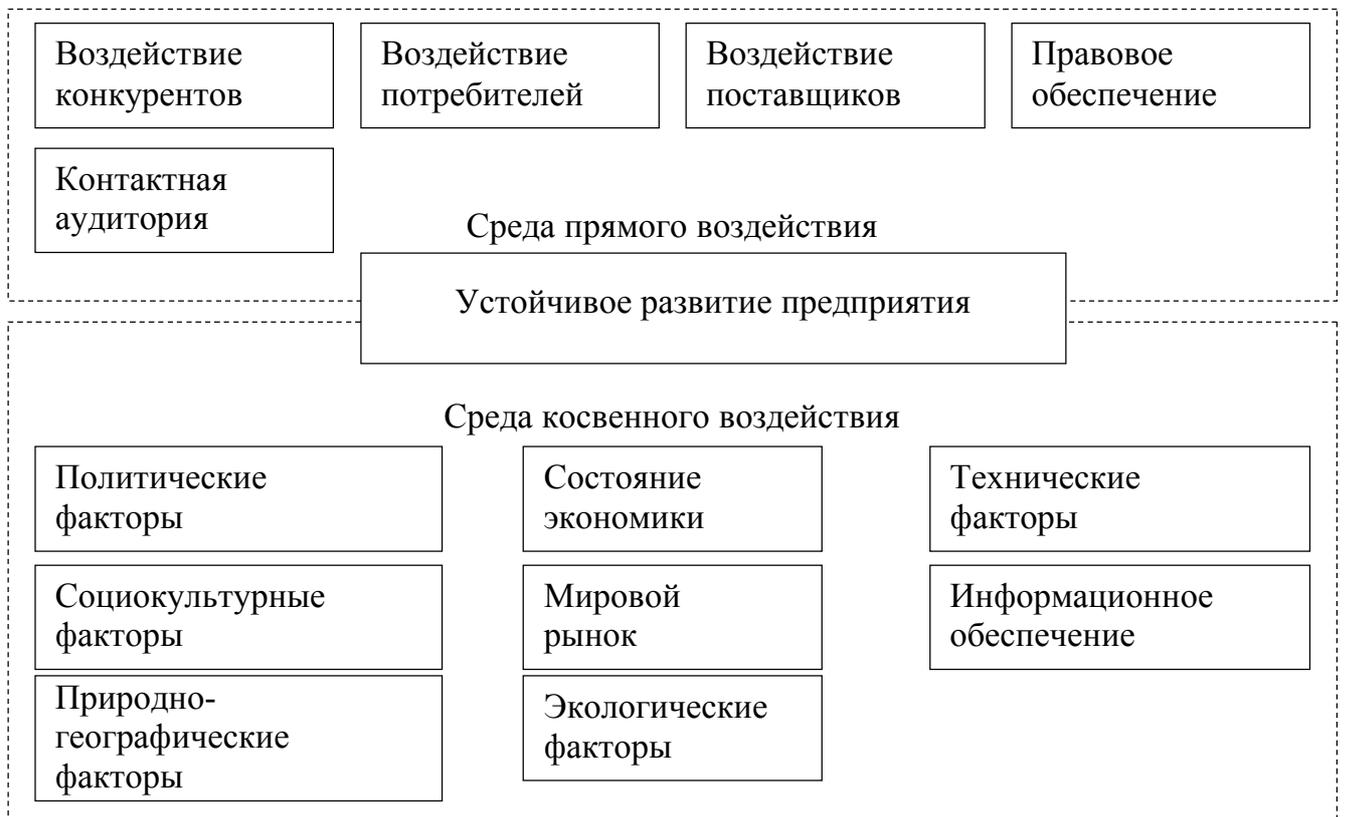
Внешняя среда характеризуется своей сложностью и подвижностью, а также неопределенностью и взаимосвязанностью разнонаправленных факторов. Масштаб трансформации одного фактора зависит от воздействия на него разнородных факторов внешней среды и характеризуется условиями их взаимосвязанности [53].

Категория взаимосвязанности различных факторов внешней среды подразумевает степень воздействия трансформации одного фактора на другие связанные и не связанные с ним факторы. Согласно этому характерному качеству внешней среды анализ составляющих ее факторов среды невозможно проводить изолированно от других факторов, при этом данный анализ осуществляется с учетом динамики трансформации указанных факторов.

Внешняя среда изменчива, так как обусловлена потоком событий. Для успешного противостояния среде необходимо осуществлять принятие решений с той скоростью, с которой проходят видоизменения во внешней среде, т.е. сила действия факторов внешней среды должна быть равно пропорциональной силе противодействия факторов внутренней среды. Как предприятие реагирует на трансформацию внешней среды, так она будет изменяться в результате реакции на принимаемые решения [28].

Внешняя среда предприятия может быть подразделена на две среды воздействия - на прямую и косвенную (рисунок 1.5). Рассмотрим более подробно факторы, представленные на рисунке.

***Среда прямого воздействия*** - это определенный элемент внешней среды, с которым предприятие имеет конкретное и непосредственное взаимодействие. Ее основными элементами являются конкуренты, потребители, поставщики, правовое обеспечение. Наиболее подвижным внешним фактором прямого воздействия являются потребители и конкуренты.



**Рисунок 1.5 - Влияние внешних факторов на устойчивое развитие предприятия [15]**

*Потребители* продукции (работ, услуг) определяют спрос на товар и делают возможными для предприятия сбыт его продукции и получение выручки от ее реализации.

Большинство исследователей разделяют точку зрения видного специалиста в области управления У. Деминга, который определяет "единственную действительную цель бизнеса - порождение потребителя" [31].

Таким образом, возможность создания, деятельности и развития предприятия находится в прямой зависимости от его способности завоевывать потребителя, заинтересованного в приобретении продукции предприятия.

Очередной фактор развития предприятия - *конкуренция*. Она является одной из движущих сил его развития. Только конкуренция позволяет предприятию развиваться, выпуская конкурентоспособную продукцию и предоставляя персоналу лучшие, чем у конкурентов, условия труда. Конкурентная борьба существенно влияет на внутреннюю среду предприятия, особенно на организацию производства. Поэтому в условиях современной рыночной экономики следует

постоянно анализировать и повышать конкурентоспособность выпускаемой продукции, что позволит предприятиям не только существовать, но и развиваться.

*Поставщики* обеспечивают результативный вход системы за счет ритмичной и своевременной доставки средств производства, сырья и материалов, в том числе экономических, информационных, энергетических, кадровых и других видов ресурсов, это тот элемент внешнего окружения, который требует постоянных изменений в политике ведения переговоров [5].

Оценка *правового обеспечения* экономического взаимодействия, предполагающая исследование норм и законов, устанавливающих нормативно-правовые границы развития отношений, позволяет предприятию установить в своей деятельности допустимые рамки взаимосвязей с окружающими субъектами рынка, а также приемлемые способы защиты собственных интересов. Особое внимание необходимо обращать на такие стороны правовой сферы, как результативность правовой системы, сформировавшиеся традиции в законодательной области, процессуальные аспекты практической реализации нормативно-правовых актов [111].

*Контактная аудитория* формирует отношение к предприятию и ее товарам финансовых структур, государственных органов, расположенных на территории региона, средств массовой информации, общественных организаций и т.д.

Реакция предприятий на трансформацию факторов прямого воздействия среды может быть двоякой. Можно либо изменить свою внутреннюю структуру с целью реализации политики приспособления, либо мобилизовать усилия для реализации политики противодействия (активного или пассивного).

*Среда косвенного воздействия* подразумевает под собой факторы, не оказывающие прямого влияния на функционирование предприятия, однако их воздействие необходимо учитывать.

К среде косвенного воздействия экономический субъект может только приспособливаться, но целенаправленно влиять на нее он не в состоянии. Компоненты данного уровня могут предоставлять возможности и накладывать ограничения на работу предприятия.

Среда внешнего косвенного воздействия объединяет в своем составе следующие элементы: состояние экономики, технико-экономические факторы, политическую стабильность, мировой рынок, социокультурные факторы, информационное обеспечение, экологические и природно-географические факторы.

*Политическая ситуация* значительным образом влияет на развитие предприятия. От того, какая складывается политическая ситуация в стране, зависят приток инвестиций из зарубежных стран, открытие зарубежных рынков для отечественных товаров.

*Экономическая ситуация* - один из серьезных факторов, влияющих на развитие предприятия. Котировка акций отечественных предприятий на фондовом рынке, цены на энергоносители, курс национальной валюты, уровень инфляции, процентные ставки по кредитам являются показателями, отражающими состояние национальной экономики. На развитие предприятия значительное влияние оказывает фаза развития экономики в стране. Так, экономический подъем благотворно действует на повышение деловой активности и развитие предприятия.

*Научно-технический прогресс* существенным образом влияет на такую сложную систему, как предприятие. Изобретения в сфере высоких технологий, электроники, компьютерной техники, создание новых материалов позволили практически за считанные десятки лет кардинально изменить производство на предприятиях, позволив выпускать высококачественную продукцию, значительно снизив затраты материальных и человеческих ресурсов.

*Информационное обеспечение* необходимо выделить в отдельный фактор, так как важность информации за последнее время в связи с развитием современных коммуникационных систем огромна. Сегодняшние предприятия буквально пронизывают информационные потоки. От того, насколько эффективны внутренние потоки информации на предприятии, насколько оно способно принимать и анализировать информацию из внешней среды, зависит его дальнейшее развитие.

*Социокультурные факторы* оказывают значимое влияние на деятельность предприятия, поскольку каждый экономический субъект функционирует в одной или большем числе культурной среды. Поэтому социо-культурные факторы, такие как общечеловеческие ценности, культурные традиции, национальные обычаи и установки, воздействуют на предприятие с особой силой. Предприятия при этом должны обладать способностью предугадать возможные трансформации ожиданий общества и удовлетворять его потребности более успешно, чем конкуренты [136].

*Мировой рынок* - внешняя среда предприятий, функционирующих на международном уровне, обладает повышенной комбинационностью, что обусловлено специфической общностью факторов, определяющих путь экономического развития каждого государства. Отдельные составляющие экономического, социального и политического элементов стратегии развития различных государств имеют свои особенности и характерные черты, отличные их от таких же элементов политики других стран [89].

*Экологические факторы* зачастую оказывают ограничительное воздействие на устойчивое развитие предприятий, поскольку лимитируют порядок использования природных богатств, а также сдерживают процессы загрязнения экосферы производственными отходами. Предприятия различных отраслей промышленности в разрабатываемых стратегиях своего развития должны отражать необходимость бережного использования ограниченных природных ресурсов, а также их планомерное удорожание ввиду усложнения природных и климатических условий их получения и обработки.

К *природно-географическим факторам* относят геологические, климатические данные добывания сырья и природных материалов, присутствие на территории различных видов возобновляемых и невозобновляемых ресурсов, наличие транспортных коммуникаций и т.п.

Предприятие вынуждено постоянно адаптироваться к факторам косвенного влияния, максимально приспособив под действие этих факторов собственные цели и задачи, организационную структуру, технологию ведения хозяйственной деятельности, кадровый состав.

Описание, анализ и возможность спрогнозировать последствия воздействия косвенных факторов для предприятия весьма затруднительны и трудоемки. Указанные факторы фактически не поддаются формализованной характеристике, поскольку для этого необходимо обработать значительный объем информационных источников, не имеющих зачастую количественных значений данных, а также их однозначного истолкования.

Признавая целостную взаимную связь факторов прямого и косвенного воздействия, их взаимообусловленность, полагаем, что в определенные периоды развития человечества, особенно во времена видоизменения общественного экономического устройства, его чаще всего обуславливают факторы косвенного воздействия.

Данные факторы не оказывают такого же влияния на деятельность хозяйствующих структур, как факторы прямого воздействия. Таким образом, внешнее косвенное воздействие зачастую имеет большее разнообразие, чем прямое воздействие.

Внутренняя среда - это определенная взаимосвязь композиционных элементов, воздействующих непосредственно на процесс преобразования потоков ресурсов в потоки продукции.

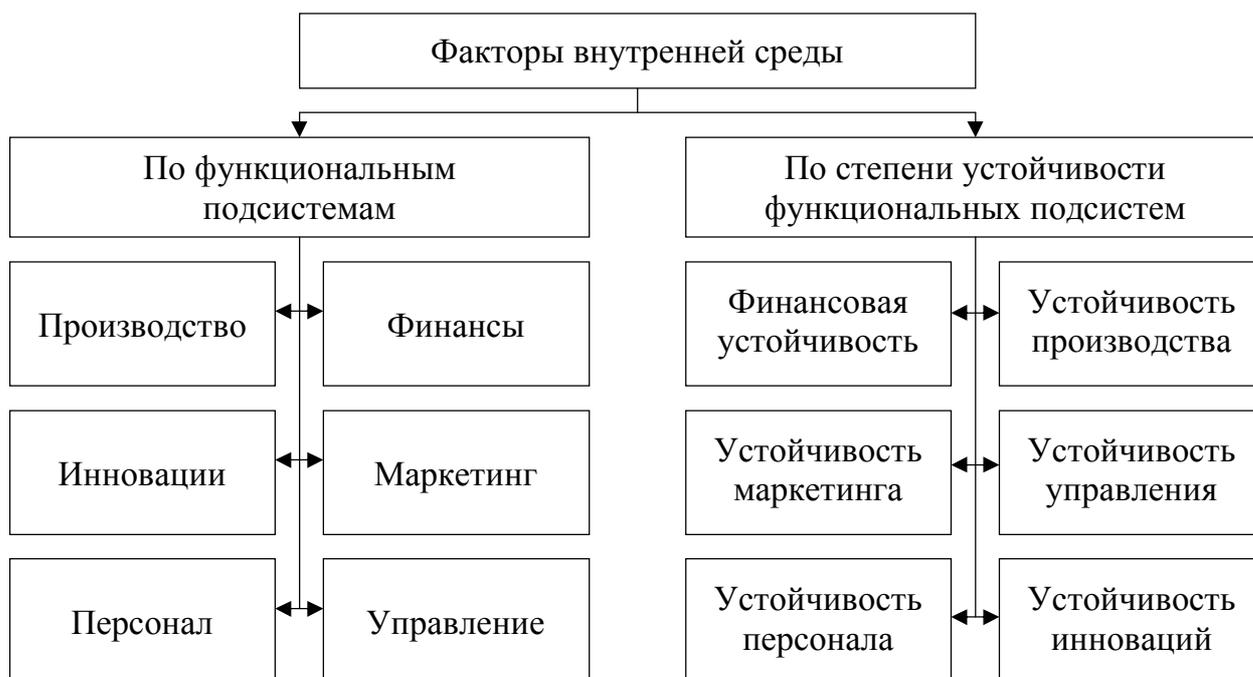
Внутренние факторы - это факторы эндогенной среды, оказывающие воздействие на его функционирование и развитие. Рассмотрим классификацию этих факторов (рисунок 1.6).

Анализируя представленное изображение, можно сказать, что внутренняя среда включает в себе потенциал, необходимый для функционирования предприятия.

***По функциональным подсистемам*** выделяют следующие факторы:

1. *Производство* - это сложный процесс, характеризующийся применяемым оборудованием, технологиями, квалификацией персонала. От того, насколько совершенно оборудование и применяемые технологии, зависит качество выпускаемой продукции и, следовательно, ее конкурентоспособность.

2. *Финансы*. От того, как происходит на предприятии планирование финансов, зависят привлечение инвестиций, пополнение оборотных средств, использование полученной прибыли и в целом развитие предприятия.



**Рисунок 1.6 - Классификация факторов внутренней среды предприятия [72]**

3. *Маркетинг* является инструментом повышения логичности и основательности принимаемых экономических решений по вопросам управления производственно-реализационной, финансово-экономической, научно-технической политикой.

4. *Персонал* рассматривается как один из основных видов ресурсов, без которого невозможно функционирование предприятия. От квалификации персонала, от мотивационных стимулов напрямую зависят устойчивость деятельности хозяйствующего субъекта и его устойчивое развитие.

5. *Инновации* характеризуют сложившуюся на предприятии среду, способствующую экономическому развитию либо его тормозящую. Следовательно, инновационная деятельность - сложная динамичная система действия и взаимодействия различных методов, факторов и органов управления.

6. *Управление* хозяйствующей структурой заключается в организации производственно-экономической деятельности, направленной на устойчивое развитие, которое характеризуется определенной гибкостью применяемых методов управления, разумным распределением производственных потоков, правильным применением материальных ресурсов, компетентным управлением

производственным процессом, приспособляемой организационной структурой и системой управления, стабильным информационным обеспечением.

*По степени устойчивости* функциональных подсистем предприятия выделяют следующие факторы.

1. *Устойчивость производства.* Характеризуется оптимальным использованием элементов производственной системы, высоким уровнем организации производства, постоянным контролем над повышением эффективности производства. Производственная устойчивость дает представление о качестве работы производственного менеджмента, деятельность которого дает возможность планомерно уменьшать потери в хозяйственно-экономической сфере, избегать простоев в работе, обусловленных влиянием негативных внешних факторов, таких как ненадежные каналы поставок и сбыта товаров. Кроме того, производственная устойчивость влияет на рост производительности труда, улучшение качества гарантийного обслуживания, повышение уровня стандартизации работ, рост их соответствия современным мировым стандартам.

2. *Финансовая устойчивость.* Определяется разработкой стратегии предприятия, созданием финансовых планов, определением источников финансирования, координацией финансовых подразделений и структур. Финансовая устойчивость характеризуется способностью промышленного предприятия в течение длительного периода поддерживать запланированный уровень рентабельности и платежеспособности. Кроме того, финансовая устойчивость позволяет оптимизировать основные финансовые показатели, влияющие на изменения в экономическом состоянии хозяйствующей системы, а также выявлять все доступные источники материальных ресурсов и оценивать целесообразность их привлечения для получения экономической выгоды.

3. *Устойчивость маркетинга,* которая предполагает максимальное использование предприятием рыночных условий, периодическое проведение маркетинговых исследований, налаженной системы сбыта, ценообразование и т.д. Маркетинговая устойчивость отражает совокупность маркетинговых

стратегий в реализации достижения целей предприятия, а именно: получение точной и объективной специализированной информации о спросе в различных сегментах рынка, уменьшение риска нерегулярности получения заказов, увеличение загрузки мощностей и повышение рейтинга предприятий, изучение зависимости предприятия от рыночных факторов, в том числе от емкости рынка, конкуренции, эластичности спроса.

4. *Устойчивость персонала.* Характеризуется высокой квалификацией работников, их инициативностью, коммуникабельностью, высоким уровнем культуры, установленной системой вознаграждения и стимулов.

5. *Устойчивость инноваций.* Возможна при планомерной работе по созданию и применению на практике усовершенствованных технологических продуктов и приемов ведения бизнеса.

6. *Устойчивость управления.* Предполагает наличие эффективно организованной структуры управления, внутренняя согласованность, регламентированность взаимодействия отдельных подразделений, возможность реагировать на изменения [22].

Способность предприятия справляться с возникающими кризисными ситуациями, одерживать победу в конкурентной борьбе, сохранять устойчивое развитие в большей степени зависит от стабильности внутренних факторов, т.е. от состояния эндогенной среды предприятия.

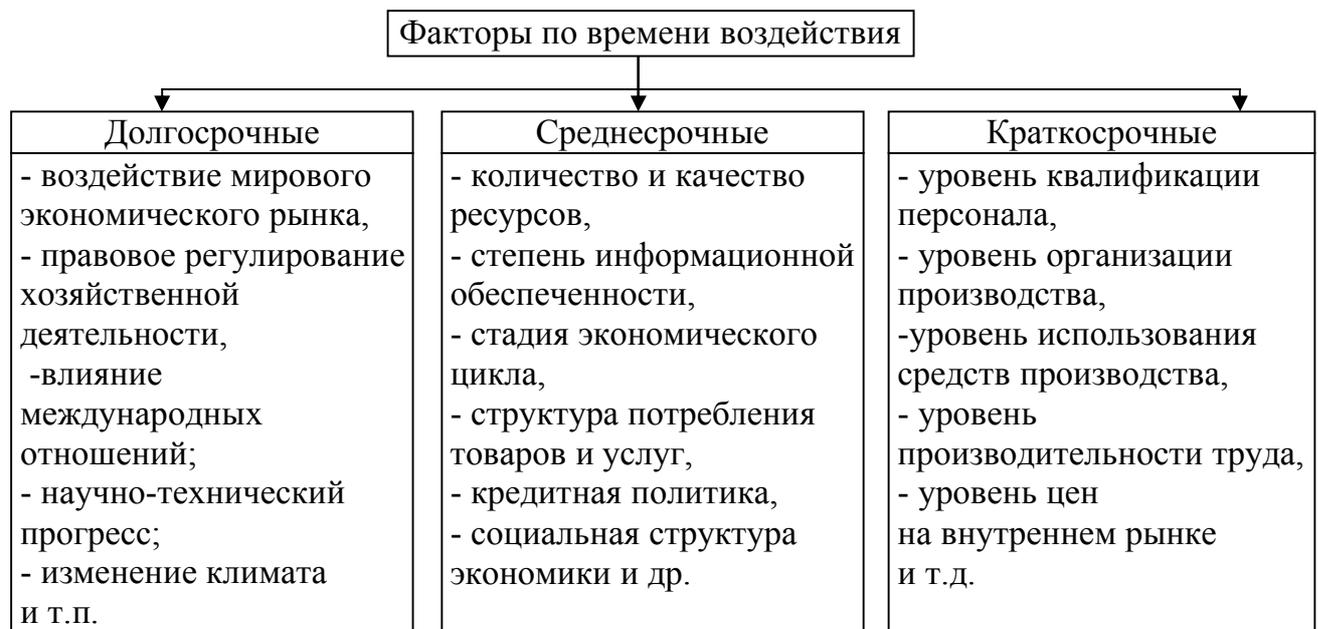
Согласно Г.И. Коноваловой, внутренняя среда определяется как часть единой социально-экономической среды, только ограниченной рамками предприятия. Эндогенная среда, демонстрирующая, каким образом факторы прямого и косвенного воздействия влияют на работу предприятия, состоит из совокупности большого числа компонентов, функционирование которых характеризует возможности предприятия и определяет его потенциал [47].

Деятельность предприятия постоянно осуществляется в условиях нестабильной окружающей среды и нарастания ее негативного воздействия. Поэтому управление внутренними элементами позволяет минимизировать внешнее влияние и обеспечить планомерное движение к устойчивому развитию

предприятия. Внутренняя среда наиболее управляема со стороны самого хозяйствующего субъекта [57].

Классификация факторов по времени их воздействия на производство представлена на рисунке 1.7. На основе его можно сказать, что исследование времени воздействия факторов позволяет выделить те, которые необходимо учитывать в первую очередь, чтобы таким образом управлять ими и прогнозировать их изменение.

Тем самым к долгосрочным факторам относятся факторы, воздействие которых имеет отдаленные последствия; к среднесрочным - факторы, действие которых проявляется не сразу; к краткосрочным - факторы, которые немедленно оказывают воздействие на устойчивость предприятия.



**Рисунок 1.7 - Классификация факторов по времени воздействия на производство**

По постоянству воздействия факторы классифицируются:

- на постоянные, к которым относится воздействие на предприятие со стороны персонала, потребителей, поставщиков, конкурентов, производства, финансов, маркетинга, инноваций, управленческих решений, информационного обеспечения;

- периодические - отражают влияние экономических, правовых, социально-культурных норм;

- неперiodические - включают в себя политические, технические, международные, экологические, природно-географические факторы и воздействие со стороны контактной аудиторрии.

Постоянные факторы всегда присутствуют и оказывают влияние на работу предприятия, условия его функционирования, уровень устойчивости развития и другие параметры. Периодические факторы отслеживаются и проявляются в определенный промежуток времени, но также воздействуют на предприятие. Непериодические, или неотслеживаемые, факторы возникают непланово, в хаотичном порядке через различные промежутки времени, при этом их влияние может оказаться существенным при формировании условий устойчивого развития предприятия.

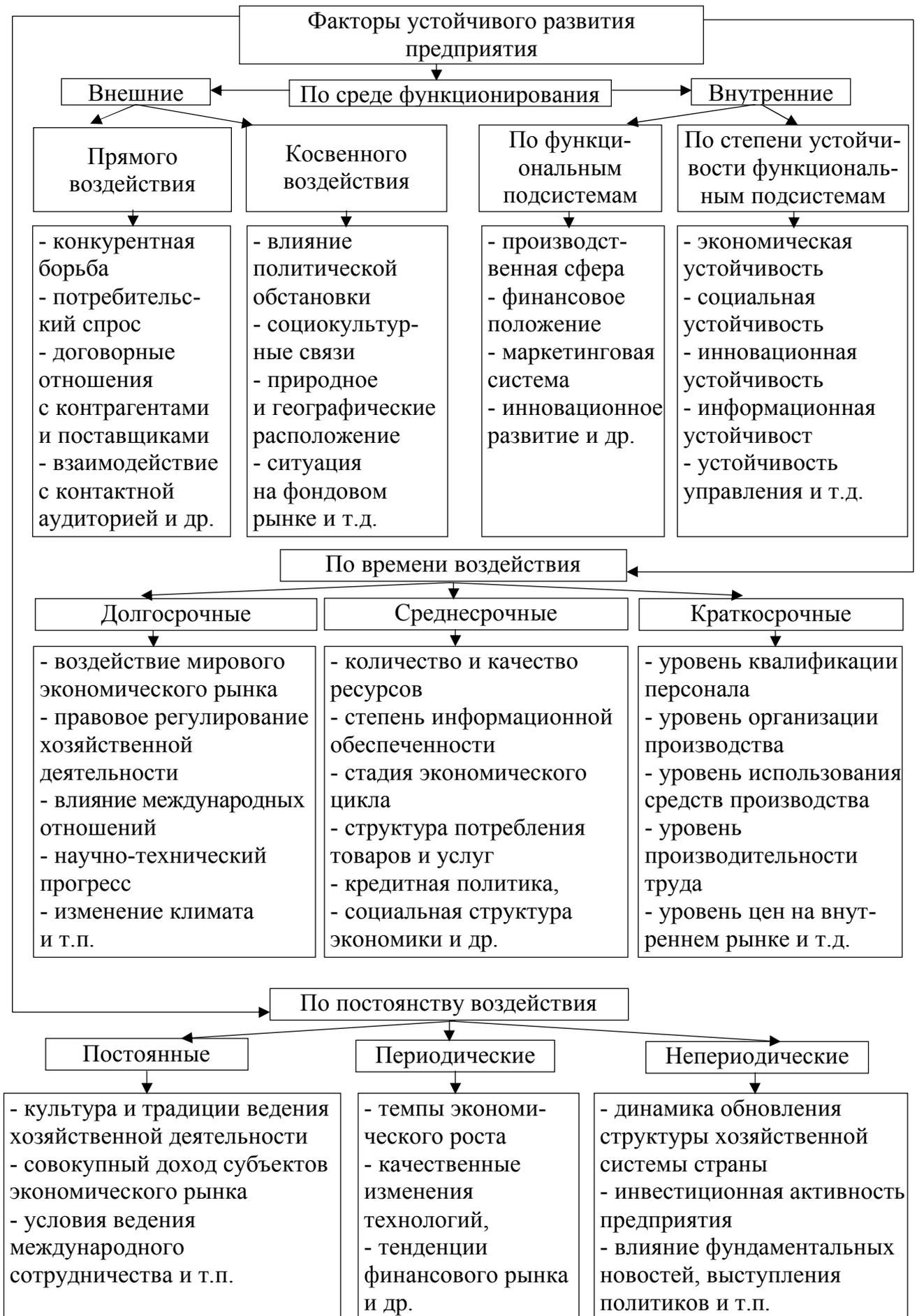
Из приведенного выше описания следует, что положение предприятия на рынке зависит от факторов внешнего окружения, воздействие которых необходимо анализировать и прогнозировать. Поскольку предприятие - это открытая система, зависящая от обмена ресурсами и результатами работы с внешним окружением, руководство предприятия должно учитывать, что для эффективного развития ему необходимо быстро реагировать и адаптироваться к трансформациям внешней среды для обеспечения выживания и достижения намеченных целей.

На основании указанного автором была разработана детализированная классификация факторов устойчивого развития предприятия (рисунок 1.8).

Представим основные выводы из проведенного исследования факторов устойчивого развития предприятий.

Во-первых, предприятие, являясь открытой системой, может эффективно функционировать лишь при взаимодействии с внешней средой, поскольку влияние факторов внешней среды дает предприятию возможность развиваться, получать прибыль и удовлетворять интересы потребителей.

Во-вторых, упорядоченная и детализированная классификация внутренних и внешних факторов позволяет в полной мере установить уровень воздействия каждого фактора на эффективность функционирования предприятия.



**Рисунок 1.8 - Классификация факторов устойчивого развития предприятия**

В-третьих, значение факторов экзогенной среды возрастает при увеличении сложности существующей хозяйствующей системы в части глобализации социально-политических и экономических отношений в обществе.

В-четвертых, выделение и всестороннее исследование факторов внутренней среды позволяют исследовать пределы производственных и сбытовых возможностей предприятия, выявить необходимые резервы роста эффективности и направления преобразований, использование которых даст возможность получить максимальный эффект в долгосрочной перспективе.

В-пятых, анализ теоретических характеристик устойчивого развития хозяйствующей структуры продемонстрировал необходимость проведения исследования в области управления устойчивым развитием предприятий. Наметилась задача сформировать принципы и основополагающие начала управления устойчивым развитием, позволяющие функционировать предприятиям в рамках соответствующей концепции.

### **1.3 Особенности управления устойчивым развитием промышленного предприятия**

Невозможно создать условия для устойчивого развития хозяйствующей системы без ее преобразования в качественно новую форму. Грамотное управление устойчивым развитием способствует развитию предприятия в условиях ограниченных ресурсов, а также созданию оснований для устойчивого развития в быстро меняющихся внешних социально-экономических условиях.

Устойчивость развития промышленности подчиняется закону преодоления наименьшего сопротивления, сформулированного А. Барановым: "Устойчивость целого зависит от наименьших относительных сопротивлений всех его частей в любой момент времени" [11].

Соответственно устойчивость развития промышленности региона зависит от устойчивости развития его составляющих - отраслей и хозяйствующих субъектов [104].

Для определения сущности управления устойчивым развитием хозяйствующего субъекта рассмотрим более подробно понятие "управление".

И. Майбуров рассматривает управление как "процедуры составления планов, организации деятельности, стимулирования развития и контроля, осуществляемые для того, чтобы определить и добиться реализации основополагающих целей предприятия" [63].

Согласно В.Е. Николаеву, "управление - это непрерывный процесс оказания влияния субъекта управления на объект для реализации поставленных целей при наименьших затратах времени и ресурсов" [81].

В.Я. Платов определил понятие "управление" как "процесс реализации взаимодействий предприятия, направленный на создание и использование собственного ресурсного потенциала с целью достижения поставленных задач" [96].

Г.Б. Клейнер рассматривает управление как "специфический вид деятельности, преобразующий неуправляемую толпу в результативную, целеустремленную производительную группу" [43].

Анализируя терминологические подходы авторов к определению понятия "управление", следует заключить, что управление - это совокупность взаимосвязанных воздействий, направленных на достижение намеченных целей.

Таким образом, можно сделать вывод, что **управление устойчивым развитием экономического субъекта является процессом совершения определенных действий, осуществляемых с целью извлечения максимального эффекта от его работы, а также с целью преобразования его в качественно новую форму функционирования за счет эффективного взаимодействия с факторами внутренней и внешней социально-экономической сферы.**

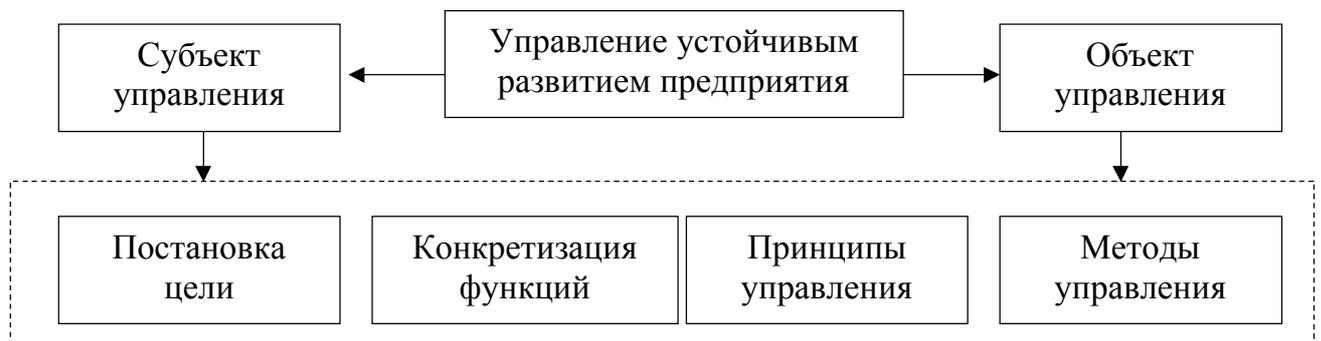
Деятельность по управлению устойчивым развитием основывается на рассмотрении механизма устойчивого развития и соответствующей концепции, а также на грамотной оценке эффективности управления предприятием.

Управление устойчивостью развития хозяйствующей системы предусматривает:

- постановку целей предприятия и их достижение с учетом социальной, финансово-экономической и экологической составляющих;
- ориентацию на комплекс принципов, способов, методик и функций управления предприятием;
- сочетание мер по обеспечению социальных потребностей человека, охраны окружающей среды и сбалансированного использования экологических ресурсов.

Такое управление концентрирует внимание на поиске инновационных способов конкурентной борьбы, сохранения природы, удовлетворения социокультурных потребностей общества.

При рассмотрении базисных начал управления устойчивым развитием хозяйствующих объектов проанализируем важнейшие компоненты системы управления предприятием в границах существующей концепции устойчивого развития (рисунок 1.9).



**Рисунок 1.9 - Базовые компоненты системы управления устойчивым развитием предприятия**

В ходе определения условий для управления устойчивым развитием предприятия следует установить субъектный состав этого процесса.

*Субъект управления* осуществляет функции по управлению собственной хозяйственной деятельностью. Субъект управления имеет в своей структуре аппарат управления, включающий в себя персонал и технику, в том числе информационные средства связи, устройства, предназначенные для получения, переработки и хранения данных. Аппарат управления аккумулирует все информационные сведения о динамике развития объекта управления, формирует целевые установки, приемы и способы осуществления управленческого воздействия, направленного на устойчивое развитие объекта.

*Объектами управления* являются разнообразные элементы управляемой подсистемы, осуществляющие отдельные функции хозяйственно-производственной деятельности, т.е. определенные экономические процессы, на которых сосредоточено управляющее воздействие субъекта.

Управление устойчивым развитием хозяйствующей структуры основывается на установленных в экономической теории принципиальных началах и методиках управленческого процесса, которые одновременно являются принципами управления в общетеоретическом значении и базовыми элементами управления устойчивым развитием в области данной сферы науки [49].

Кроме того, управление устойчивым развитием основывается на принципах деятельности конкретного предприятия, охватывающих основные направления его работы. В Руководстве по созданию условий для устойчивого развития, на основании Национального стандарта Российской Федерации, выделяют такие *принципы управления устойчивым развитием* предприятия, как:

- инклюзивность (вовлеченность) - наличие способности проявляться во всех видах деятельности, сплачивать и вовлекать население в определенные группы, противопоставлять их друг другу;

- соблюдение этических норм - умение найти подход при взаимодействии со сторонами;

- принцип ответственности руководства, на основании которого менеджмент хозяйствующих субъектов наделяется обязанностью предоставлять

имеющуюся в его распоряжении информацию о деятельности предприятия всем заинтересованном во взаимодействии с ним структурам;

- прозрачность - предоставление причастным сторонам адекватной, ясной, объективной и не вводящей в заблуждение информации [63].

Более подробно принципы управления устойчивым развитием рассмотрены Европейской ассоциацией прямого инвестирования и венчурного капитала (EVCA): это законность (выполнение требований законов); выполнение условий договоров; честность; профессиональное мастерство, внимательность и тщательность; адекватность ресурсов (обеспечение адекватного уровня ресурсов для управления); соблюдение интересов заинтересованных сторон; прозрачность (удовлетворение потребностей сторон в информации и предоставление им адекватно ясной, объективной и не вводящей в заблуждение информации); справедливость в разрешении возможных конфликтов [75].

Анализируя принципы управления устойчивым развитием, представленные выше, можно выделить их основные группы.

1. Соблюдение национального и международного законодательства, а также других принятых предприятием обязательств. Деятельность предприятия осуществляется в соответствии с требованиями законодательства. В дополнение к законодательным нормам предприятие обязано выполнять имеющиеся договоренности с контрагентами, отраженные на бумажных и электронных носителях.

2. Принятие во внимание интересов аффилированных лиц, что определяется необходимостью предприятия учитывать ожидания заинтересованных сторон при осуществлении финансово-экономической и хозяйственной деятельности.

3. Соблюдение прав и свобод населения, обязывающее предприятие признавать предписанные законодательством и нормами гражданской этики права и свободы граждан, в том числе в сфере экологических и трудовых прав.

4. Признание территориальной самобытности, определяемое необходимостью функционирования предприятия с учетом существующих региональных, социокультурных и природных особенностей территории, где оно базируется.

5. Оценка результатов деятельности и перспективное развитие - предприятие на регулярной основе должно оценивать результативность работы в сфере устойчивого развития.

6. Внедрение принципиальных основ устойчивого развития в повседневную деятельность предприятия. Внедрение данных принципов на основе программно-плановой работы в области устойчивого развития.

В научных публикациях по вопросам управления производством существует разделение методов управления по определенным признакам, основными из которых являются признаки властного, материального и морального управленческого воздействия. Такое подразделение методов управления позволяет оценить поведение кадрового состава предприятия, мотивирующие признаки данного поведения. В соответствии с указанной мотивацией *методы управления* подразделяются на административные, организационные, социоэкономические и психологические.

Методы управления реализуются путем управленческого воздействия субъекта управления на управляемый объект. Управленческое воздействие сконцентрировано на процессе организации хозяйственно-производственной деятельности и управления, включая в себя:

1) организационное регламентирование, реализуемое за счет создания предписаний в нормативно-правовых документах, которые определяют задачи, функциональные обязанности, полномочия и ответственность структурных подразделений предприятия;

2) организационное нормирование, которое выражается в применении руководящим составом предприятия различного рода законодательных актов, затрагивающих все стороны функционирования предприятия;

3) методическое и организационное инструктирование, осуществляемое в виде доведения различных предписаний и указаний, воздействующих на работу предприятия.

*Административные методы* осуществляются в форме прямого административного воздействия на объекты управления, к которым относятся постановления, распоряжения, приказы, указания.

*Экономические методы* управления характеризуются совокупностью методов и рычагов планомерного воздействия на управляемый объект, основанных на использовании экономических способов влияния. Главными экономическими методами считаются:

- технико-экономическое планирование, которое позволяет определить программу деятельности и перспективного развития предприятия;
- экономическое стимулирование, устанавливающее источники доходов работников предприятия в зависимости от их участия в общих результатах труда;
- экономическая ответственность руководящих органов за результаты деятельности предприятия, предполагающая методические приемы компенсации потерь, возникающих по вине аппарата управления.

*Социопсихологические методы* управления являются совокупностью конкретных средств воздействия на процессы организации и развития трудового коллектива в сфере социологии и психологии. К таким методам относят:

- 1) постановку социальных целей, реализацию поставленных социальных задач, которые определяют методы социального планирования;
- 2) социальное нормирование, устанавливающее необходимость следовать нормативным указаниям в сфере социального развития коллектива;
- 3) методы социального регулирования, позволяющие органам управления предприятием выносить собственные нормативные акты, направленные на совершенствование социальной сферы предприятия;
- 4) методы морального стимулирования, определяющие способы нематериального поощрения работников за достигнутые результаты.

Основным психологическим методам являются:

- метод формирования малых групп и трудовых коллективов;
- метод профессионального отбора и обучения кадров.

Все методы управленческого воздействия тесно взаимосвязаны и находятся в постоянном взаимодействии [6].

В качестве основополагающих *функций управления* устойчивым развитием предприятия будем рассматривать основные четыре функции управления, модифицированные для организации процесса устойчивого развития.

1. Функция планирования и прогнозирования. Данная функция определяет формирование порядка действий: чего необходимо достичь, что для этого необходимо сделать, какие для этого потребуются ресурсы, в какой промежуток времени и в каком конкретном месте. Прогнозирование и планирование составляют главное звено в устойчивом развитии предприятия [12].

2. Функция организации. Ее задача сформировать управляющую и управляемую подсистемы, установить точные нормативы, режим работы структурных подразделений и предприятия в целом, отношений между ними.

3. Функция мотивации. В основе данной функции лежат потребности человека. Функция мотивации характеризует процесс, при использовании которого руководители побуждают сотрудников действовать так, как было запланировано и организовано. Одну из наиболее известных теорий потребностей предложил Абрахам Маслоу, который разделил их на пять групп. Согласно учению Маслоу, человеческие потребности, определяющие его биологический вид, а именно: физиологические, потребности в безопасности, социализации, в самовыражении и успехе создают иерархическую структуру и обуславливают поведение человека в общества.

Рассматривая функции устойчивого развития, немаловажно подчеркнуть, что основные положения данной концепции мирового развития находят отражение уже на низшем уровне удовлетворения потребностей человека. Второй уровень потребностей, по Маслоу, отражен в концепции устойчивого развития на том основании, что физиологические потребности будут удовлетворены в будущем [89].

4. Функция контроля. Данная функция характеризует процесс определения отклонений в деятельности экономических субъектов от предписанных

стандартов. Благодаря использованию функции контроля хозяйствующий субъект имеет возможность регистрировать и ликвидировать препятствия в процессе реализации плановых заданий. Таким образом, контролирующая функция представляет собой процесс организации наблюдения за деятельностью объекта с целью получения последним максимального эффекта. Контроль связывает все рассмотренные функции управления за счет того, что позволяет не отклоняться от выбранного направления развития и своевременно вносить исправления при принятии неверных решений [23].

Основываясь на вышесказанном, сделаем выводы:

- управление устойчивым развитием предприятия предусматривает формирование его целей и их достижение в сфере экономического, социального, экологического и глобального развития;

- необходимо ориентироваться на свод принципиальных начал, методических аспектов, функций и формальных приемов управления хозяйствующим субъектом, позволяющих ему достигать максимальной экономической и социальной выгоды, а также экологической безопасности.

Возникающие в настоящее время проблемы развития не смогут разрешиться без создания механизма, позволяющего эффективно управлять устойчивым развитием предприятия.

Важнейшим элементом механизма управления устойчивостью развития экономического субъекта должно стать формирование системы оперативного и действенного мониторинга его функционирования. С начала 90-х гг. XX в. система мониторинга устойчивого развития стала результативным инструментом управления в ведущих экономиках мира. В нашем государстве до настоящего времени такая система не создана, работа в этой области только начинается. Поэтому необходимо детально проработать методологические и концептуальные основы мониторинга устойчивого развития, определить подходы и приемы его осуществления.

Рассмотрим понятие "механизм" устойчивого развития. В переводе с греческого "механизм" означает "машина". То же значение имеет это понятие в

трактовах, представленных в Большом экономическом словаре: это "устройство, характеризующее порядок деятельности в какой-либо сфере", или "система определенных процессов и состояний, определяющих любые физические, химические, психические процессы" [49].

Понятие "механизм" было перенесено в область экономических и социальных явлений, поскольку оно позволяет наглядно продемонстрировать происходящие в экономике процессы. Однако до настоящего времени в экономической теории не сформировалось устойчивого понятия "экономический механизм", нет его четкой дифференциации, так же, как и понятия "управленческий механизм".

Исследование экономической литературы позволило выделить следующие трактовки категории "механизм":

- это определенный логический порядок состояний и условий осуществления экономической деятельности и реализации экономических явлений;

- системное свойство, характеризующее определенное экономическое действие [13].

М.О. Подпругин разработал собственное понятие термина "механизм управления". По его мнению, это механизм, представляющий собой объединение средств влияния со стороны управляющих субъектов на объект, т.е. определенный состав рычагов воздействия [97].

С.А. Гусев характеризует механизм управления с точки зрения комплексных мер воздействия на функционирование экономических субъектов с целью их стимулирования на достижение поставленных задач [28].

Механизм управления проявляется как наиболее действенный компонент системы управления, позволяющий осуществлять воздействие на различные объекты, видоизменение которых приводит к намеченному результату. Данный механизм может быть воплощен в жизнь исключительно в границах существующей системы управления, позволяющей решать возникающие управленческие задачи. Следовательно, эффективная реализация механизма

управления предприятием обеспечивается за счет стабильной работы системы управления, которая определяет возможность предприятия осуществлять управленческий процесс и за счет этого устойчиво развиваться.

Если анализировать понятие "механизм управления" устойчивым развитием в широком смысле, то главной его целью является создание условий для реализации процессов самовозобновления ресурсов экономического субъекта за счет адаптации и гармонизации взаимодействия с внешними факторами.

В узком же смысле, термин "механизм управления" устойчивым развитием характеризует функции обеспечения управленческой деятельности на предприятии, реализующие задачи информационного, организационного, методического и ресурсного обеспечения устойчивого развития данного хозяйствующего субъекта [20].

К основополагающим принципам создания результативного механизма устойчивого развития экономической системы необходимо отнести следующие начала:

- каждый этап должен обеспечивать получение конечного результата;
- реализация каждого этапа должна обеспечивать последовательность действий и сопоставимость результатов в функциональных подсистемах предприятия.

Сущность механизма устойчивого развития позволяет провести систематизацию поступающей информации об эндогенной и экзогенной среде предприятия. На основании этого дается комплексная оценка потенциала предприятия для реализации программы его развития.

Механизм управления устойчивым развитием хозяйствующего субъекта определяется как процесс целенаправленного выбора оптимальных методов осуществления регулярного контроля, позволяющего предприятию достигать поставленных целей, устойчиво развиваться и эффективно функционировать в течение всего времени экономической деятельности.

**Следовательно, механизмом устойчивого развития мы можем назвать определенной комплекс методов воздействия на организацию и структуру**

**предприятия, который позволяет систематизировать все его составляющие элементы и поддерживать параметры функционирования в намеченном диапазоне.**

Для отображения результатов работы механизма управления устойчивым развитием разрабатываются оценочные показатели, демонстрирующие степень устойчивости, возможные отклонения от определенного уровня, а также причины ее отсутствия.

Моделирование механизма управления устойчивым развитием хозяйствующего субъекта экономики следует осуществлять на базе определения уровня устойчивого развития данного предприятия. Промышленное предприятие как большая система должно характеризоваться множеством показателей. Поэтому система показателей устойчивости его развития должна иметь показатели, отражающие каждую подсистему предприятия, учитывать все его аспекты.

Определение показателей, характеризующих устойчивое развитие экономических систем, следует проводить на основании разработанных международных методических рекомендаций по устойчивому развитию, которые предлагают проводить оценку в разрезе социально-экономических, экологических и финансовых критериев [74].

Осуществленный автором анализ дает возможность сформировать основные требования по созданию системы оценочных показателей устойчивого развития хозяйствующего субъекта:

- количество анализируемых показателей должно быть полным, но не избыточным;
- показатели должны обладать четкой структурой и ясной природой;
- оценочные показатели должны взаимодополнять друг друга и при этом быть взаимоисключающими;
- выбор показателей должен основываться на системном подходе и учитывать взаимные связи подсистем предприятия;

- информационные источники должны быть доступными и не требовать больших временных и материальных затрат.

Информационные данные о результатах деятельности предприятия, оценивающие устойчивость его развития, должны быть в свободном доступе для всех заинтересованных структур. Отчетность предприятия предоставляется в соответствии с международными стандартами предоставления данных об устойчивом развитии, является открытой для всех участников информационного процесса и распространяется как внутри предприятия, так и за его пределами.

В настоящее время вопросы предоставления информации в области устойчивого развития регулируются Руководством по отчетности, разработанным на основе международной программы Global Reporting Initiative (GRI - Глобальная инициатива по отчетности).

Российский союз промышленников и предпринимателей стал разработчиком информационной системы корпоративной отчетности, функционирующей на базовых принципах GRI в нашей стране.

Глобальная инициатива по отчетности - это официальный международный проект, начавший свою работу в 1997 г. совместно Коалицией за экологически ответственную экономику (CERES) и Программой окружающей среды ООН (UNEP) для реализации задачи организации отчетности в сфере устойчивого развития, сопоставимой с финансовой отчетностью, которая будет отражать достоверные и точные данные об устойчивости общественного развития, позволив сравнивать их между собой, определять лидеров в данной области и обеспечив возможность осуществлять контрольные функции.

Руководство GRI - программа, предлагающая стандартизированный подход к формированию отчетных документов, отражающих эффективность деятельности хозяйствующей структуры в экономической, экологической и социальной областях. Такое разделение на три элемента имеет условный характер, так как все аспекты устойчивого развития должны отражаться в

отчетной документации во взаимосвязи. Принципы объединены в четыре группы следующим образом:

- системные принципы создания отчетных документов (публичность, привлечение заинтересованных участников, научный подход и др.);

- принципы включения информационных данных (всесторонность, существенность, контекст устойчивого развития);

- принципы отражения данных в отчетной документации (актуальность, достоверность, объективность, сопоставимость);

- принципы получения данных из отчетных документов (доступность, четкость, своевременность) [22].

Широкое применение Руководства Глобальной инициативы по отчетности позволяет формировать отчетные документы в сфере устойчивого развития для обширного круга предприятий. Сегодня данное Руководство реализуют на практике крупнейшие зарубежные компании, а именно: Intel, Alcoa, DuPont (США), British Airways (Великобритания), Deutsche Telekom (Германия), Mitsubishi Corporation (Япония), Nokia (Финляндия), Philips Electronics (Нидерланды) и др.

Все больше российских предприятий раскрывают информацию о своей экономической, экологической и социальной деятельности в форме отчетной документации в сфере устойчивого развития, к ним относятся ОАО "ФК "УРАЛСИБ", ОАО "МРСК Северо-Запада", ОАО "МРСК Сибири", ОАО "НК "Роснефть", ОАО "МОЭСК" и др. [77].

GRI, являясь политикой в области стратегического развития предприятия, распространяется на следующие направления его деятельности:

- создание и упрочнение делового имиджа и репутации;

- корпоративное развитие - осуществление реструктуризации и других структурных и организационных изменений при участии руководства предприятия, его работников и общественных организаций;

- управление процессом роста и развития кадрового потенциала;
- экологическая политика в сфере применения и восстановления природных ресурсов;
- повышение уровня здравоохранения, безопасности населения и соблюдение прав в области охраны труда,
- взаимодействие с местными и государственными органами власти, общественными объединениями с целью решения задач в сфере социального обеспечения;
- налаживание эффективных взаимосвязей между предприятием, поставщиками и потребителями по социальным аспектам деятельности.

Практическая польза от разработки GRI заключается в укреплении корпоративного имиджа хозяйствующего субъекта, что в существующей экономической среде имеет большее значение, чем рост финансово-экономических показателей деятельности. Усиление капитализации и международной деловой репутации предприятия сможет окупить все вложения на разработку отчетной документации по устойчивому развитию [24].

Как ранее было отмечено, особую роль в сфере устойчивого развития имеет его мониторинг, который строится на основе сбора и обработки необходимой информации, отражающей процессы трансформации финансово-экономического условий работы предприятия, направления его развития и угрозы со стороны внешней среды. Методология мониторинга устойчивого развития строится на базе общенаучных теоретических принципов, теории комплексного анализа, на системном подходе, методах планирования и прогнозирования, учениях в сфере управления рисками, на других экономических теориях и науках.

В процессе проведения *мониторинга устойчивого развития* экономических субъектов необходим учет ряда основополагающих принципиальных начал. В их числе:

- 1) принцип непрерывности, который реализуется при осуществлении мониторинга устойчивого развития, требует проводить постоянное наблюдение за

условиями функционирования объекта, его фактическим положением и перспективами развития, а также за уровнем воздействия внешних факторов;

2) принцип конкретности и адресности проведения мониторинга устойчивого развития, который определяет качество методического инструментария, адекватность применяемых показателей, а также способов их расчета;

3) принцип доступности в процессе реализации мониторинга устойчивого развития предприятий, предоставляющий возможность осуществления мониторинга в условиях трансформации внешних и внутренних факторов;

4) принцип полноты, означающий, что мониторингом должны охватываться все факторы, оказывающие наиболее существенное влияние на модификацию показателей устойчивого развития предприятий;

5) принцип достоверности, которому должен отвечать мониторинг устойчивого развития, вызван необходимостью применять только подтвержденные и обоснованные информационные данные;

6) принцип релевантности информации, который характеризуется тем, что для проведения мониторинга устойчивого развития хозяйственно-экономических систем исследованию и корректировке подлежат полные данные, достаточные для принятия соответствующего решения.

Для повышения результативности проведения мониторинга устойчивого развития предприятий следует обеспечить соблюдение нижеуказанных правил:

- организовать работу по сбору и обработке информационных данных в соответствии с разработанным планом;

- применять в работе современные информационные технические средства обработки данных;

- задействовать в проведении мониторинга высококвалифицированный персонал;

- реализовать методический контроль со стороны компетентных лиц;

- финансировать мониторинг в полном объеме [25].

При функционировании предприятий возникает ряд ситуаций, которые препятствуют его устойчивому развитию. Задачей проводимого исследования является нахождение путей определения и нейтрализации негативных факторов, влияющих на прогрессивное движение предприятия к достижению установленных целей его устойчивого развития.

На основе проведенного в данной главе исследования автором были сделаны следующие выводы.

Во-первых, для определения направления устойчивого развития хозяйствующей системе необходимо установить качественные и количественные характеристики условий своего функционирования для понимания вероятных угроз со стороны внешних факторов и собственных потенциальных возможностей, т.е. устойчивое развитие обуславливается постоянным информационным, ресурсным и энергетическим обменом предприятия с внешней средой.

Во-вторых, управление в части устойчивого развития предприятия подразумевает умение его менеджмента выявлять различные рода факторы, воздействующие на качество и степень устойчивости развития, использовать их воздействие в нужном для предприятия направлении. Задача предприятия - преобразовывать в свои преимущества факторы, благоприятно воздействующие на его устойчивое развитие.

В-третьих, управление устойчивым развитием базируется на общенаучных принципах управления, строится с учетом постановки конкретных целей и задач, определения функциональных полномочий, методического инструментария осуществления данного процесса, а также указания конкретных субъектов, реализующих управленческие функции, и объектов, на которые они направлены. Представленные компоненты управления устойчивым развитием предприятия детализируется в концепции устойчивого развития, нацеленной на обеспечение

экономического эффекта, социальной стабильности, глобального равновесия и экологической безопасности.

В-четвертых, для получения положительного результата от деятельности предприятия следует учитывать влияние различных факторов со стороны его внутренней организации и внешнего окружения, а также сформировать действенный механизм управления устойчивым развитием, который позволит принимать квалифицированные управленческие решения в этой области.

В-пятых, для того чтобы эффективно и адекватно рыночной ситуации использовать собственный потенциал, а в дальнейшем добиваться желаемого результата, предприятию необходимо иметь методический инструментарий оценки показателей своего устойчивого развития.

На основании вышесказанного предлагается рассмотреть методические основы управления устойчивым развитием предприятия, проанализировать существующие методики оценки устойчивого развития хозяйствующих систем, выделить ключевые показатели, характеризующие этот процесс.

## **Глава 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

### **2.1 Анализ методик оценки уровня устойчивого развития промышленного предприятия**

Оценка уровня устойчивого развития как один из наиболее действенных инструментов управления устойчивым развитием промышленного предприятия дает комплексное представление о его состоянии.

Для достаточно точного проведения анализа существующего положения промышленного предприятия необходимо осуществить оценку его устойчивого развития и тем самым разработать дальнейшую тактику его функционирования.

Оценку эффективности функционирования хозяйствующей системы необходимо проводить по значимым и достаточным показателям. Для характеристики наиболее существенных аспектов деятельности предприятия и степени реализации им намеченных целей используют показатели, отражающие ключевые моменты функционирования.

В отечественной и зарубежной экономической практике насчитывается большое число разнообразных приемов установления необходимого количества и качества оценочных показателей. Проведем анализ некоторых из этих методик. Основное отличие методик оценки показателей функционирования предприятия заключается в принципах построения и направленности на отдельные категории пользователей.

Наиболее прогрессивные предприятия начали использовать систему связанных между собой показателей для составления финансово-экономической

отчетности в 20-х гг. прошлого века. Наиболее известным примером такой системы является модель DuPont. Системы отчетных показателей в то время обладали четко прослеживаемой взаимосвязью между задачами предприятия и характеризующими эти задачи показателями.

Главной задачей, определяющей движение предприятия к намеченной цели, является его социально-экономическое развитие. Направление развития устанавливается самим предприятием, которое руководствуется при этом выбранной стратегией, т.е. цель является главной движущей силой, мотивирующей предприятие на прогрессивное развитие. Комплекс намеченных целей чаще всего имеет иерархический характер, выстраивается по степени важности. Такой целевой подход к построению системы показателей впоследствии был признан односторонним, однако он занимает важное место в экономической теории, поскольку дополняет другие методики оценки [19].

Большинство современных систем ключевых показателей экономической деятельности основано на целевом подходе. Различия заключаются в способах, к которым предприятие прибегает, добиваясь поставленных целей.

Для осуществления стратегического управления предприятием необходим некий механизм реализации его стратегии, позволяющий отслеживать последствия происходящих изменений и результаты производственной деятельности. Таким механизмом и являются модели, основанные на ключевых показателях производства, которые стали активно развиваться на рубеже 1980-1990-х гг. Этому способствовали рост конкуренции, развитие новых технологий, рост социальной ответственности предприятий перед обществом, развитие международного сотрудничества и процессы глобализации.

В течение непродолжительного отрезка времени в конце XX в. появляются такие модели анализа и оценки результатов деятельности, как:

- 1) 1989 г. - Матрица измерения эффективности;
- 2) 1990 г. - Пирамида эффективности;
- 3) 1991 г. - модель "Результатов и детерминант";
- 4) 1992 г. - Сбалансированная система показателей (ССП);

5) 2002 г. - Призма эффективности.

В то же время неправильным было бы полагать, что модели, основанные на ключевых показателях деятельности, зародились в конце 1980-х гг.

Одной из самых ранних систем является французская модель "Tableau de bord" ("Бортовое табло"), разработанная еще в 1930-х гг.

Наиболее проработанными и распространенными сегодня являются следующие модели: "Сбалансированная система показателей", "Пирамида эффективности" и "Бортовое табло" [24].

Проведем сравнительный анализ моделей с целью определения их основных сходств и различий, а также недостатков и преимуществ.

**Модель 1** - "Сбалансированная система показателей". Оригинальное название теории - "Balanced Scorecard". Впервые данная модель была представлена ее авторами Дейвидом Нортоном и Робертом Капланом в 1992 г. в статье "The Balanced Scorecard - Measures That Drive Performance", опубликованной в "Harvard Business Review" в январе 1992 г.

Сбалансированная система показателей является комплексом мер, позволяющих управлять предприятием на стратегическом уровне, основанном на измерении в количественном и качественном выражении результатов работы предприятия по определенным показателям, оптимально характеризующим различные аспекты функционирования предприятия - финансовые, маркетинговые, производственные и др.

Основные положения сбалансированной системы показателей:

- в ней имеются нефинансовые показатели наряду с финансовыми;
- система позволяет преобразовать стратегию в набор взаимосвязанных показателей;
- показатели сбалансированы по четырем основным направлениям: это финансовая система, взаимоотношения с клиентами, внутренняя бизнес-среда, формирование кадрового капитала;

- система оценивает эффективность деятельности предприятия как в прошлом, так и в будущем. С этой целью показатели в системе делятся на запаздывающие (lagging) и опережающие (leading);

- между показателями в системе существует причинно-следственная связь, отражаемая в "стратегических картах" предприятия;

- по каждому подразделению разрабатывается своя система показателей;

- система содержит ограниченный набор показателей: в сумме по четырем составляющим для подразделения обычно выделяется 20-25 показателей [3, с. 8].

Основные положения сбалансированной системы показателей заключаются в следующем:

1) сбалансированность показателей, определяющих краткосрочные и долгосрочные цели предприятия;

2) сбалансированность между показателями, характеризующими внутренние аспекты деятельности предприятия (бизнес-процессы и персонал), и показателями внешнего окружения (финансы и клиенты);

3) сбалансированность показателей перспективного развития (опережающих) с показателями, отражающими достигнутые результаты (с запаздывающими).

Сбалансированная система показателей позволяет увязать стратегические цели предприятия посредством формирования стратегических карт. Рассматриваемая система широко распространилась в экономической практике и нашла применение на предприятиях США, Франции, Германии, Индии, России различной отраслевой принадлежности (нефтяные, автомобилестроительные, страховые компании, банки) и разных форм собственности (частные, государственные), что доказывает универсальность системы [108].

**Модель 2** - "Пирамида эффективности". Модель анализа результатов работы экономического субъекта под названием "Пирамида эффективности" (Performance Pyramid) была разработана примерно в одно время со сбалансированной системой показателей. Ее авторы Р. Линч, К. Кросс и МакНэйр представили основные положения модели в 1990 г.:

- модель объединяет финансовые и нефинансовые показатели, разбитые на 9 блоков (рынок, финансы, удовлетворение клиентов, инновации и обучение, производительность, качество, время поставки, производственный цикл, потери (брак));

- пирамида показателей пронизывает всю организационную структуру, определяя каждому уровню иерархии свой блок ответственности;

- пирамида увязывает стратегию предприятия с операционными показателями эффективности персонала на нижнем уровне иерархии;

- пирамида отражает двухсторонние коммуникации между разными уровнями организационной иерархии.

Сущность рассматриваемой модели определяет связь стратегии развития экономического субъекта с его финансовыми результатами, которые дополняются значимыми нефинансовыми показателями [5]. Модель строится на основе *четырех ступеней*, характеризующих иерархическую структуру субъекта:

- первая ступень определяет высший уровень, на котором находятся руководящие органы предприятия, устанавливающие корпоративное видение;

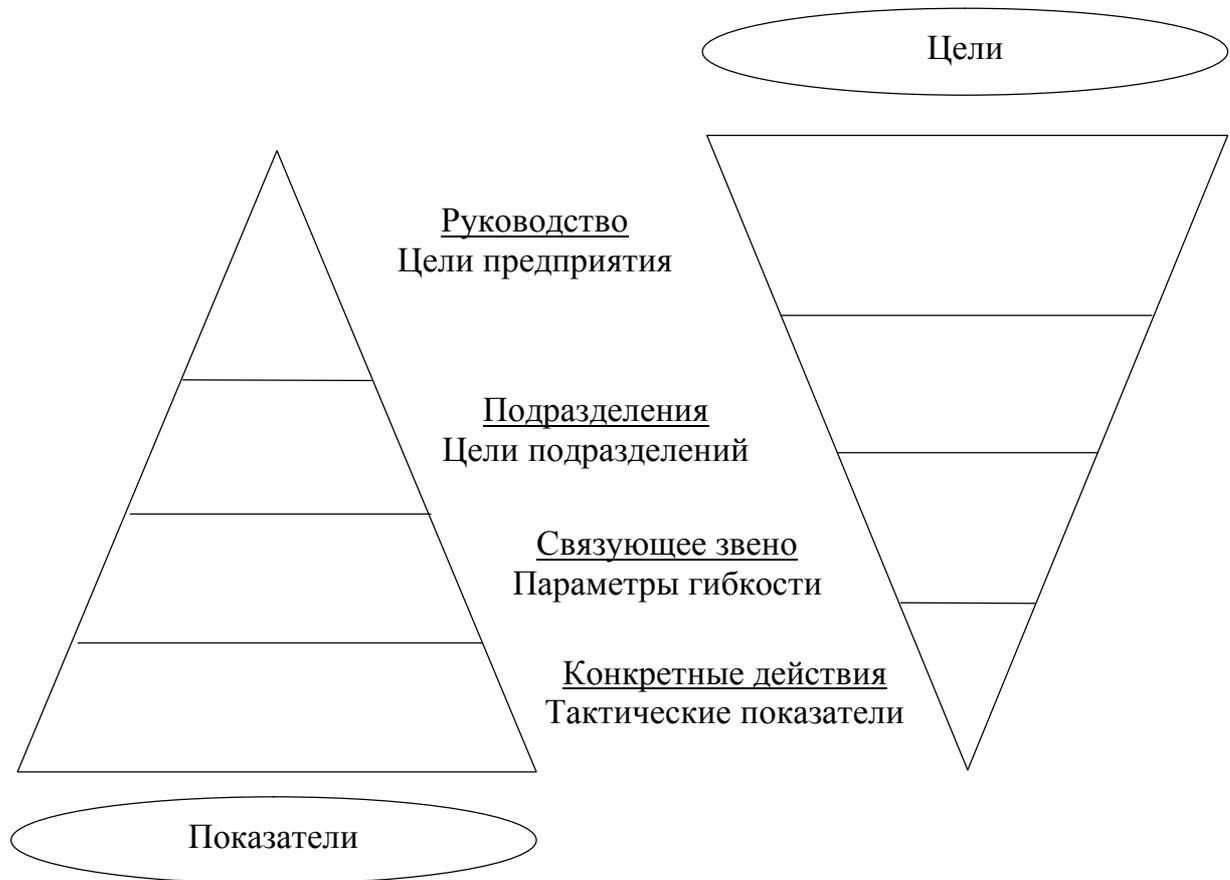
- вторая ступень характеризует средний уровень, т.е. структурные подразделения, отделы и цеха предприятия (на этом уровне формируются цели и задачи конкретных направлений деятельности, а также определяются показатели, отражающие ее результаты);

- третья ступень является связующим звеном между верхними и нижними уровнями структуры, определяя параметры гибкости производства, ориентированного на удовлетворение потребителей;

- четвертая ступень характеризует нижний уровень, где отражаются все операции, которые осуществляет предприятие (на этом уровне формируются тактические показатели оценки деятельности за определенные периоды времени - за день, неделю, месяц и т.д.).

Рассматриваемая модель базируется на концепции управления качеством. Здесь на первое место выступают "действия", которые определяются системой промышленного инжиниринга и финансово-экономического учета. При данном

построении модели цели формулируются сверху вниз, а показатели работы формируются снизу-вверх (рисунок 2.1).



**Рисунок 2.1 - Модель "Пирамида эффективности"**

**Модель 3** - "Бортовое табло". Данный подход не просто является альтернативным сбалансированной системе показателей, он был разработан и использовался на практике задолго до ее изобретения. Название системы "Tableau de Bord" в переводе на русский означает "Панель инструментов", или "Бортовое табло".

Рассматриваемая модель предназначена для использования высшим звеном управления предприятием и является действенным инструментом, способствующим оперативному получению информации о внутреннем состоянии предприятия, выполняемых им действиях, а также о внешнем окружении. Современная концепция "Tableau de bord" характеризуется французскими авторами Ивом Чиापелло и Мишелем Лебасом как информационная система,

используемая в процессе анализа и оценки эффективности работы экономического субъекта.

Сущность модели "Бортовое табло" заключается в следующем:

- система представляет комплекс финансовых (количественных) и нефинансовых (качественных) показателей для измерения результатов деятельности каждого подразделения;

- показатели в системе делятся на целевые и функциональные, между ними определяются причинно-следственные связи;

- на нижних уровнях иерархии, как правило, используются показатели операционной эффективности (нефинансовые), на верхних уровнях - финансовые;

- результаты деятельности обычно отображаются в графическом или ином удобном для просмотра виде.

Модель строится на системе функциональных и целевых показателей. Функциональные показатели являются комплексными и характеризуются требованиями контролируемости, опережения целевых показателей (сначала действие, потом результат), взаимосвязи с целевыми показателями. Целевые показатели, в свою очередь, определяются на основе стратегии развития предприятия, разработанной руководством и поддерживаемой структурными подразделениями. Следовательно, в данной модели объединяются стратегические и тактические показатели функционирования предприятия, взаимосвязанные между собой и позволяющие распределить ответственность за получаемые результаты работы по структурным уровням управления.

Несмотря на увязку стратегических целей предприятия с показателями тактической эффективности, модель в основном используется как инструмент оперативного управления организацией [21].

Рассмотрев основные положения моделей, определим основные преимущества и недостатки моделей ключевых показателей деятельности.

На основании таблицы 2.1 можно сказать, что в литературе по модели "Бортовое табло" в отличие от двух других представлены только основные подходы и принципы системы, нет четкого ее описания. "Пирамида

эффективности" описана более подробно, присутствует четкое построение модели во главе со стратегией предприятия. Модель сбалансированной системы показателей подробно описана, четко определена ее структура. Этим во многом и объясняются широкое распространение и применение данной модели на практике. Применение модели показывает, что данная система и соответствующий ей набор показателей являются уникальными для каждого предприятия и разрабатываются с учетом специфики их деятельности. В качестве основного преимущества всех моделей следует назвать наличие финансовых и нефинансовых показателей в системе. Основным недостатком моделей - отсутствие временной привязки к действующим системам учета.

**Таблица 2.1 - Основные преимущества и недостатки моделей  
ключевых показателей деятельности**

Модель	Преимущества	Недостатки
Сбалансированная система показателей	Наличие финансовых и нефинансовых показателей в системе; - комплексная характеристика деятельности по основным направлениям деятельности; - универсальность применения системы; - доступно подробное описание модели	Отсутствие связи с действующими системами учета; - проблема выделения важных ключевых показателей; - не проработан вопрос балансировки показателей системы и причинно-следственных связей
Пирамида эффективности	Наличие финансовых и нефинансовых показателей в системе, разбитых на несколько блоков; - комплексная характеристика деятельности предприятия; - доступно подробное описание модели	Проблема выделения важных ключевых показателей; - отсутствие связи с действующими системами учета; - жесткая структура модели
Бортовое табло	Наличие финансовых и нефинансовых показателей в системе; - разделение на целевые и функциональные показатели	Отсутствие временной привязки с действующими системами учета; - ориентация на финансовую и производственную составляющие предприятия. - отсутствует четкое построение модели

На основании положений моделей ключевых показателей деятельности проведем их сравнительный анализ для выявления сходства и различия моделей.

**Таблица 2.2 - Сравнительная характеристика моделей  
ключевых показателей деятельности**

Характеристика	Система сбалансированных показателей	Пирамида эффективности	Бортовое табло
Виды показателей	Финансовые и нефинансовые; - опережающие и запаздывающие	Финансовые и нефинансовые; - показатели внешней и внутренней эффективности	Финансовые и нефинансовые; - целевые и функциональные
Характеристика деятельности	Финансы; - рынок; - внутренние процессы; - обучение и развитие	Финансы; - рынок; - удовлетворение клиентов; - инновации и обучение; - производительность; - качество; - время поставки; - производительный цикл; - потери (брак)	Отсутствует жесткое определение характеристик деятельности
Количество показателей	Не более 25 показателей на подразделение	Не более 18 показателей на подразделение	Отсутствуют четкие рекомендации
Наличие причинно-следственных связей	Связь между основными задачами подразделений. Отсутствует связь между показателями	Блоки подчинены друг другу	Связь между целевыми и функциональными показателями
Связь со стратегией	Обязательна	Обязательна	Не является обязательной
Описание методики	Достаточно полное описание методики и практики применения	Относительно подробно описана	Описание в виде принципов и рекомендаций

На основании таблицы 2.2 можно сказать, что рассмотренные модели имеют больше сходства, чем различий. Различия касаются формы представления информации.

*Основные сходства* моделей заключаются в следующем:

- наличие комплекса финансовых и нефинансовых показателей;
- наличие прямой или косвенной взаимосвязи между показателями операционной эффективности и показателями, измеряющими достижение стратегических целей;

- развертывание целей и показателей в системе по всем подразделениям предприятия.

- наличие причинно-следственных связей между оценочными показателями.

*Основные различия моделей:*

- анализ и оценка результатов функционирования предприятия производится по различным блокам;

- различные подходы к классификации используемых в системах показателей и построению причинно-следственных связей в них.

На основании рассмотренного сравнительного анализа моделей можно сказать, что наиболее приемлемой к российской действительности из рассмотренных методик является сбалансированная система показателей Каплана и Нортон, которая дает возможность оценивать работу предприятия на основе достаточно полного набора показателей. Основными преимуществами модели являются достаточно полное описание ее структуры и практики применения модели, выделение четырех аспектов деятельности (перспектив), которые в полном объеме дают характеристику эффективности подразделения и предприятия в целом. Сбалансированная система показателей позволяет связать стратегические цели предприятия с комплексом взаимосвязанных показателей, сформированных на различных уровнях управления.

В процессе реализации на практике сбалансированной системы показателей Каплана и Нортон российскими предприятиями разрабатываются различные модификации данной системы. В работе "Открывая новые горизонты управления: сбалансированная система показателей" А. Федосеев и И. Котельников [132] предлагают модификацию системы под названием "Трехзвенная модель".

Ученые выделяют два основных момента.

Во-первых, вместо четырех закрепленных в системе четырех областей, за которыми осуществляется контроль, авторы ввели более гибкую и подходящую для российских условий динамическую трехзвенную, а фактически трехосную систему, которая включает в себя внутренние процессы, внешние процессы и финансы.

Во-вторых, разработчики Сбалансированной системы показателей считают необходимым применять цепочку "Цели - Показатели - Задачи - Инициативы". Они используют достаточно неформальное понятие "инициативы", под которым понимаются, как правило, качественные характеристики показателей.

А. Федосеев и И. Котельников считают применимой в российской действительности и удобной для отечественных предприятий цепочку "Цели - Показатели - Задачи". Всегда должен быть набор количественных показателей, которые будут мерой и зоной ответственности подчиненных, а от качественных показателей следует отказаться, так как в условиях не сложившейся производственной культуры подчиненные не смогут реализовать качественные показатели, способствующие повышению эффективности подразделения или предприятия в целом.

Анализируя модель трехзвенной сбалансированной системы показателей, можно сказать, что достаточно полную картину о функционировании предприятия дают как финансовые (количественные), так и нефинансовые (качественные) показатели, позволяющие охватить все уровни управления и подразделения предприятия. Для управления бизнесом необходимо иметь более гибкие и настраиваемые элементы. В модели Федосеева и Котельникова основные характеристики (перспективы) более полно охватывают деятельность российских предприятий, так как четырех составляющих из модели Каплана и Нортонa недостаточно для управления бизнесом. Как правило, модель Федосеева и Котельникова используют на малых и средних предприятиях. Это связано и с отсутствием четкого описания модели и практики ее применения.

Сегодня большинство отечественных и зарубежных компаний продолжают внедрять в свою работу сбалансированную систему показателей, позволяющую детально исследовать эффективность функционирования предприятий. Универсальность данной системы позволяет использовать ее в различных областях экономики и социальной жизни, в том числе в здравоохранении, сферах управления и власти, в банковских структурах, страховой отрасли, телекоммуникациях, энергетике, пищевой, химической и автомобильной

промышленности, а также других сферах экономики. Российские предприятия, такие как "АвтоВАЗ", "Уралмаш", "Ростелеком" и др., используют в работе сбалансированную систему показателей, привлекая при этом зарубежных консультантов. Таким образом, данная система является весьма актуальной и на российском рынке [96].

Широкое применение сбалансированной системы показателей Каплана и Нортонa, перечень ее преимуществ создают достаточную основу для формирования методики оценки показателей устойчивого развития экономического объекта. В этой связи при разработке системы оценки значимых факторов и уровня устойчивого развития в исследовании была использована методика Каплана и Нортонa.

В основе авторской методики оценки лежат базовые аспекты функционирования (перспективы развития) промышленного предприятия, а именно финансовая область, потребители, внутренние экономические процессы, кадровая система. Каждая из компонент включает в себя показатели, отражающие наиболее существенные параметры устойчивого развития, т.е. экономическую составляющую, социальную структуру, экологическую сферу и внешнеэкономическую деятельность.

Процесс формирования сбалансированной системы показателей, предназначенной для определения уровня устойчивого развития экономического субъекта, состоит из *следующих этапов*.

1. Детализация стратегических перспектив функционирования предприятия.
2. Создание стратегической карты, т.е. взаимоувязывание целей стратегии причинно-следственными связями.
3. Определение наиболее значимых оцениваемых показателей и нахождение их целевых величин.
4. Формирование инструментальной базы - разработка стратегических процессов и процедур.

*Первый этап* необходимо начинать с выделения конкретных целей стратегии, основанных на ключевой проблематике и определяющих будущие результаты. Каждая цель стратегии характеризует конкретное направление развития предприятия, соответствующее областям сбалансированной системы.

Сформулированные стратегические цели для отдельных элементов системы показателей имеют различную степень значимости и занимают соответственно своему значению определенное место в сбалансированной системе показателей [84].

*На втором этапе* взаимозависимости и причинно-следственных связей разработанных целей формируют стратегическую карту предприятия. Поскольку цели стратегии связаны между собой причинно-следственными связями, они постоянно взаимодействуют и оказывают влияние друг на друга.

Стратегическая карта является комплексным видением стратегического развития предприятия, отражающим взаимосвязи между отдельными перспективными показателями деятельности предприятия, формируя понимание зависимости стратегических целей друг от друга. Как правило, стратегическую карту представляют как блок-схему.

*На третьем этапе* в рамках определенной стратегической карты формируется комплекс показателей, отражающих степень развития предприятия.

Рассмотрение понятия "показатель" позволило выделить основные элементы данной категории. Показатели стратегического развития определяют, в какой мере предприятие способно достигнуть поставленных целей, т.е. показатели демонстрируют возможности предприятия, конкретизируют его стратегические цели и позволяют измерить их в количественном выражении. При определении комплекса показателей необходимо ориентироваться на разработанные цели, поскольку не показатели формируют успех предприятия, а именно правильно и точно сформулированные цели. Нахождение нужных показателей - это второстепенная задача, следующая за проблемой разработки конкретных целей предприятия. В практической деятельности для оценки степени достижения отдельной цели требуется не более 2-3 показателей [40].

Особую сложность при проведении оценки уровня развития предприятия составляет необходимость нахождения предельно достижимой величины этого уровня, поскольку поставленные цели должны характеризоваться как достижимые в данных экономических условиях.

*На последнем этапе* разрабатываются конкретные мероприятия и инструменты достижения целей. Эти элементы помогают еще более конкретизировать поставленные цели, сформулированные на основе сбалансированной системы показателей, а также дают возможность оценить влияние отдельных направлений на достижение общей цели стратегического развития.

В российской экономической практике отмечается особый потенциал для развития сбалансированной системы показателей, поскольку данная система широко используется в различных отраслях экономики, имеет четкую структуру и адаптирована для российских экономических условий.

Рассмотрев наиболее проработанные и распространенные сегодня модели анализа, автор смог сделать следующие выводы.

Во-первых, на основании проведенного анализа таких моделей, как "Сбалансированная система показателей", "Пирамида эффективности" и "Бортовое табло", было выявлено, что наиболее приемлемой системой для оценки показателей устойчивого развития российских предприятий является Сбалансированная система показателей, которая имеет неоспоримые преимущества перед другими рассматриваемыми моделями, указанными в их сравнительной характеристике.

Во-вторых, сутью Сбалансированной системы показателей предприятия является необходимость определения его стратегии в нескольких перспективах, а также конкретизации стратегических целей, измерения уровня их достижения. Наилучшим образом составленная Сбалансированная система показателей - это такая система, в которой взаимосвязанные цели и показатели представляют стратегию предприятия.

В-третьих, историческое формирование модели Сбалансированной системы показателей прошло через множество доработок и изменений. Несмотря на это, сущность сбалансированной системы показателей была сохранена, а именно идея совмещения качественных (нефинансовых) и количественных (финансовых) показателей, что является весомым преимуществом данной системы. Правильное построение причинно-следственных связей между элементами системы позволяет предприятию выйти на оптимальный сбалансированный уровень своего развития.

В-четвертых, главными этапами определения уровня устойчивого развития предприятия, основанного на Сбалансированной системе показателей, являются: детализация стратегических перспектив функционирования предприятия; создание стратегической карты; определение наиболее значимых оцениваемых показателей; формирование инструментальной базы оценки.

Важным этапом определения уровня устойчивого развития предприятия является выбор ключевых оценочных показателей. На наш взгляд, данный этап наиболее важен в процессе построения системы. Так как выбор показателей, недостаточных для оценки, может препятствовать внедрению в практическую деятельность предприятия оценочной системы, это может привести к снижению эффективности его деятельности и потере конкурентоспособности на рынке.

## **2.2 Формирование системы оценочных показателей для определения уровня устойчивого развития предприятия**

Деятельность по определению уровня устойчивого развития предприятия способствует успешному управлению его стратегическим развитием при условии создания для этой цели соответствующей системы показателей. Разработка и применение показателей устойчивого развития позволяет предприятию провести

анализ результатов своей работы, который способствует проведению диагностики устойчивости функционирования этой хозяйствующей системы.

Данная система показателей позволит оценить результаты деятельности, обусловленные влиянием со стороны эндогенных и экзогенных факторов среды и выявить имеющиеся проблемы и перспективы развития.

Важно учитывать, что система показателей, используемая для указанной выше оценки, должна удовлетворять ряду требований:

- показатели должны быть четко сформулированы, иметь качественные характеристики конкретности, практичности, применимости, они должны определять интересы различных экономических субъектов, быть понятными и воспроизводимыми;

- показатели должны обеспечивать возможность осуществления количественного выражения всех взаимосвязей и взаимозависимостей;

- количество оценочных показателей должно быть минимизировано, однако их число должно быть достаточным, чтобы всесторонне и качественно отобразить все факторы, оказывающие влияние на уровень устойчивого развития;

- расчет показателей должен базироваться на имеющейся информации, быть объективным, свободным от субъективного мнения аналитиков;

- показатели должны быть простыми в вычислении, иметь физический смысл и определяться с достаточной точностью без значительных потерь времени;

- показатели должны отвечать принципам устойчивого развития предприятия [21].

Перейдем непосредственно к рассмотрению базовых показателей устойчивого развития предприятия. Мы будем анализировать уровень устойчивости по четырем направлениям - экономическому, социальному, экологическому и глобальному развитию.

**Экономическую устойчивость** предприятия характеризуют следующие показатели:

- маркетинговая устойчивость;
- производственная устойчивость;
- технологическая устойчивость;
- финансовая устойчивость;
- организационная устойчивость;
- инвестиционная устойчивость.

Рассмотрим более подробно каждую из представленных групп показателей.

I. **Финансовая устойчивость** является основой стабильности и выживания в рыночной конкурентной борьбе. Финансово устойчивое предприятие характеризуется как более платежеспособное по отношению к предприятиям, не обладающим финансовой устойчивостью. Такому предприятию легче получить банковский кредит, привлечь инвестиции. Устойчивое в финансовом плане предприятие обладает преимуществом в сфере получения более квалифицированного кадрового состава, а также в вопросах подбора поставщиков.

Финансовая устойчивость как экономическое понятие определяется различными учеными по-разному. Так, ведущий специалист в области финансовой устойчивости Т.Ю. Семенова [112] характеризует данную категорию как способность предприятия осуществлять свою хозяйственную деятельность и успешно развиваться, сохраняя при этом равновесие между активами и пассивами предприятия в нестабильных условиях функционирования, что гарантирует его привлекательность для инвесторов в связи с неизменной платежеспособностью в рамках существующей степени риска.

Другой специалист - М.А. Вайкок [18] - определяет финансовую устойчивость как состояние обусловленное, распределением и применением финансов экономического субъекта, позволяющее ему стабильно развиваться за счет увеличения прибыли и роста капитала при условии сохранения платежеспособности в границах допустимого риска.

Е.Н. Вахромов и Д.Ю. Маркарян [21] считают, что финансовая устойчивость экономического субъекта - это его гарантированная платежеспособность, которая не зависит от изменения условий хозяйствования, от трансформации экономической среды и поведения контрагентов.

Из сравнения различных точек зрения четко видно, что невозможно дать однозначную трактовку финансовой устойчивости экономического субъекта, поскольку эта категория формируется под воздействием множества факторов и проявляется в многообразии оценочных показателей финансового положения предприятия.

Обобщая теоретические положения по поводу сущности финансовой устойчивости, следует отметить, что финансовая устойчивость зависит не только от достижения оптимальной структуры источников финансирования деятельности субъекта хозяйствования, но и от правомерности их использования, что позволяет обеспечивать как платежеспособность предприятия, так и рентабельность его деятельности.

По нашему мнению, финансовая устойчивость в широком смысле определяется как некоторое состояние экономической системы, характеризующее ее возможность эффективно функционировать в нестабильных условиях, воздействующих на ее работоспособность. В узком смысле финансовая устойчивость представляет собой платежеспособность предприятия в определенное время, которая устанавливает обстоятельства эффективного применения финансовых средств для обеспечения высоких финансовых результатов.

В современной западной и российской практике существует большое количество методов и приемов определения уровня финансовой устойчивости. Методические положения имеют много недостатков при практическом применении из-за отсутствия четких направлений или объектов анализа финансовой устойчивости для отбора показателей для предприятий.

Значительный вклад в развитие методологической базы исследования уровня финансовой устойчивости внесли Э. Хелферт, Л.А. Бернштейн, Ж. Ришар, а также отечественные экономисты В.В. Ковалев, Г.В. Савицкая, А.Д. Шеремет, О.В. Ефимова и др. Обширную базу анализа составляют специализированные программы, методики оценки, которые ежегодно дополняются.

В ходе исследования нами были детально рассмотрены различные методики оценки финансового состояния экономического субъекта, в том числе методы анализа, описанные в работе А.Д. Шеремета, Е.В. Негашева [142], Методические рекомендации по реформе предприятий [77], приемы исследования, разработанные Т.А. Алавердиевым [5], Н.А. Павельевым [92], В.Е. Васенко [19], А.Д. Межевым [71].

На основании изучения данных методик можно сказать следующее:

- в российской экономической науке отсутствует единая стандартизированная система, характеризующая финансовое состояние предприятия;

- каждая из рассмотренных методик подразумевает собственное число оценочных показателей;

- зачастую методические приемы анализа отождествляют показатели платежеспособности и ликвидности, определяя их как единое понятие;

- рассмотренные методики предполагают анализ финансовой устойчивости исключительно в динамике, не учитывая при этом специфических свойств отдельных отраслей и предприятий.

При анализе показателей в методиках различных авторов появляется необходимость выделения направлений (объектов) исследования финансовой устойчивости экономического субъекта. Каждому объекту анализа будет соответствовать показатель, отражающий наибольшую его значимость.

Основным условием формирования финансовой устойчивости является увеличение объема продаж, что гарантирует покрытие постоянных и переменных затрат предприятия. За счет роста продаж создается необходимая для субъекта хозяйствования величина прибыли, обеспечивающая его работоспособность. В данных условиях финансовая стабильность предприятия повышается, формируются условия для развития бизнеса, для создания его усовершенствованной материально-технической и технологической базы.

Кроме того, источником финансовой стабильности предприятия выступает его платежеспособность, которая свидетельствует о возможности

хозяйствующего субъекта обеспечивать свои потребности в материальных и финансовых ресурсах [95].

Еще одним условием финансовой устойчивости предприятия является такая структура его активов, которая позволяет реализовывать существующие и стратегические интересы бизнеса.

С целью проведения анализа финансовой устойчивости исследуются показатели, характеризующие платежеспособность предприятия, ликвидность его баланса, уровень рентабельности, оборачиваемость средств и кредитоспособность предприятия. Если эти показатели имеют высокие значения, это свидетельствует о финансовой устойчивости анализируемого хозяйствующего субъекта. Оценка его финансового состояния осуществляется по данным бухгалтерской отчетности на определенную дату. Объектами анализа являются эффективность использования капитала предприятия, оптимальность структуры его активов, пассивов и затрат, т.е. уровни финансовой независимости и ликвидности, а также уровни прибыльности, платежеспособности и инвестиционной привлекательности экономического субъекта.

Рассмотрим основные коэффициенты по объектам финансового анализа.

1. Коэффициент текущей ликвидности показывает возможность предприятия обеспечивать свои текущие обязательства за счет оборотных средств.

В экономической литературе предлагаются следующие варианты определения данного коэффициента:

- как отношение оборотных активов или оборотного капитала к краткосрочным обязательствам [143];

- отношение суммы оборотных активов к сумме срочных обязательств [136];

- отношение текущих активов к текущим обязательствам [91] и др.

Все приведенные определения, по существу, сводятся к тому, что коэффициент текущей ликвидности рассчитывается по формуле

$$K_{ТЛ} = \frac{OA}{KA},$$

где  $K_{ТЛ}$  - коэффициент текущей ликвидности;

$ОА$  - оборотные активы;

$КА$  - краткосрочные обязательства.

Данный показатель определяет, хватает ли предприятию средств для погашения краткосрочных обязательств.

2. Коэффициент автономии демонстрирует долю активов, обеспеченную собственными средствами предприятия.

Указанный коэффициент рассчитывается по Правилам проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 25.06.03 № 367 по формуле

$$K_{AB} = \frac{СК}{СА},$$

где  $K_{AB}$  - коэффициент автономии;

$СК$  - собственные средства;

$СА$  - совокупные активы.

Данный показатель дает возможность оценить, какую долю в общей сумме активов занимает собственность акционеров. Чем этот показатель выше, тем предприятие более устойчиво в финансовом плане и меньше зависит от заемных средств.

3. Коэффициент финансовой зависимости характеризует ту долю активов, которая обеспечивается за счет кредитов. Определяется данный показатель по следующей формуле:

$$K_{ФЗ} = \frac{ВБ}{СК},$$

где  $K_{ФЗ}$  - коэффициент финансовой зависимости;

$ВБ$  - валюта баланса;

$СК$  - собственный капитал.

Указанный коэффициент отражает часть имущества предприятия, принадлежащего кредиторам и инвесторам. Чем он ниже, тем больше финансовая устойчивость предприятия.

4. Коэффициент маневренности собственного капитала определяет уровень мобильности собственных средств. Чтобы рассчитать этот показатель, необходимо соотнести собственные оборотные средства и собственный капитал:

$$K_M = \frac{OC_{соб}}{СК},$$

где  $K_M$  - коэффициент маневренности;

$OC_{соб}$  - собственные оборотные средства;

$СК$  - собственный капитал.

Данный показатель устанавливает возможность предприятия использовать собственные средства с целью достижения намеченных результатов деятельности.

5. Коэффициент постоянного актива позволяет определить, как относятся друг к другу основные средства предприятия и его внеоборотные активы за минусом долгосрочных обязательств, т.е. характеризует долю основных средств и внеоборотных активов в источниках собственных средств. Определяется данный показатель по формуле

$$K_{ПА} = \frac{ВА - ДО}{СК},$$

где  $K_{ПА}$  - коэффициент постоянного актива;

$ВА$  - внеоборотные активы;

$ДО$  - долгосрочные обязательства;

$СК$  - собственный капитал.

Исследуемый коэффициент должен иметь значение ниже единицы, чтобы характеризовать положительную финансовую устойчивость предприятия.

6. Коэффициент обеспеченности собственными средствами демонстрирует соотношение инвестируемых средств и собственных, что отражает достаточность собственных оборотных средств предприятия. Расчет показателя проводится по формуле

$$K_{ОСС} = \frac{OC_{соб}}{ОА},$$

где  $K_{ОСС}$  - коэффициент обеспеченности собственными средствами;

$OC_{соб}$  - собственные оборотные средства;

$OA$  - оборотные активы.

Если данный коэффициент имеет высокие значения, то финансовая устойчивость предприятия достаточно низкая, то как оно не сможет в полном объеме исполнить свои обязательства и станет банкротом [40].

7. Мультипликатор собственного капитала характеризует соотношение активов к собственному капиталу:

$$M_{СК} = \frac{A}{СК},$$

где  $M_{СК}$  - мультипликатор собственного капитала;

$A$  - активы;

$СК$  - собственный капитал.

Чем выше данный показатель, тем выше финансовая устойчивость хозяйствующего субъекта.

8. Коэффициент покрытия процентов позволяет оценить, насколько имеющаяся у предприятия прибыль позволит оплатить проценты по его долгам, иными словами, сколько раз за отчетный период у предприятия имелась прибыль, достаточная для оплаты процентов по кредитам. Расчет коэффициента проводится по формуле

$$K_n = \frac{Пр_б}{ПУ},$$

где  $K_n$  - коэффициент покрытия процентов;

$Пр_б$  - балансовая прибыль;

$ПУ$  - проценты к уплате.

Представленные коэффициенты наиболее полно отражают данные о финансовой устойчивости предприятия. В то же время они не могут отражать специфические свойства отдельных предприятий, т.е. значения показателей, характеризующих положительную финансовую устойчивость для большинства предприятий, в отдельных случаях могут свидетельствовать об обратном, что зависит от условий функционирования экономического объекта. Однако в

зарубежной экономической практике такие особенности не учитываются. Предельные значения финансовых показателей определяются в специальной методической документации.

II. *Маркетинговая устойчивость* предприятия отражает совокупность его маркетинговых стратегий в реализации достижения поставленных целей, а именно: получение точной и объективной специализированной информации о спросе на различных сегментах рынка, уменьшение риска нерегулярности получения заказов, увеличение загрузки мощностей и повышение рейтинга хозяйствующих субъектов, а также изучение зависимости предприятия от рыночных факторов, таких как емкость рынка, уровень конкуренции, эластичность спроса [37].

Анализ маркетинговой устойчивости позволяет повысить эффективность маркетинговой деятельности, усилить конкурентную позицию предприятия в рыночной среде.

Рассмотрение вопросов маркетинговой устойчивости позволило сделать вывод: большинство ученых полагают, что маркетинговая устойчивость - это результат повышения эффективности производственной и реализационной деятельности предприятия, направленной на оптимизацию его рыночного потенциала, на совершенствование прогнозных мероприятий, развитие аналитической деятельности в области изучения конъюнктуры рынка [71].

Оценить маркетинговую устойчивость по данным направлениям в рамках проводимого исследования представляется затруднительным. На наш взгляд, более приемлемым определением в данном случае является характеристика маркетинговой устойчивости, разработанная А. Барановым [19], который предлагает определять эффективность маркетинговой деятельности, используя категории "рыночная ориентация, потребители, интеграция и качество информационных данных". Однако четкого алгоритма расчета данных показателей маркетинговой устойчивости автор не приводит.

Другие исследователи (Э.В. Минько [72], З.В. Коробкова [52]) проводят анализ маркетинговой устойчивости при использовании показателей,

характеризующих функциональные направления маркетинга: т.е. коммуникации, сбыт, ассортимент, рыночную политику и т.д. В своей работе эти авторы разработали обобщенный механизм проведения оценки маркетинговой устойчивости. Практическое применение данного механизма не представляется возможным, поскольку не были сформированы предельные количественные значения, формулы расчета, шкалы оценки.

Таким образом, эффективный механизм оценки маркетинговой устойчивости до настоящего времени не разработан. Как свидетельствует опрос производителей, наибольший эффект от реализации маркетинговой политики заключается в увеличении прибыльности бизнеса и росте продаж. В этой связи можно утверждать, что успешность маркетинга напрямую зависит от величины затрат, направленных на его развитие. М.А. Антонова [9] использует статистические методы для выявления зависимости между средствами, направленными на совершенствование маркетинговой деятельности и полученными результатами, т.е. между ростом прибыли и увеличением объемов продаж.

Следовательно, в рамках проводимого исследования мы будем оценивать маркетинговую устойчивость на основе следующих показателей:

- объем сбыта;
- доля рынка предприятия;
- маркетинговые затраты;
- объем товарооборота.

1. Первый показатель - объем сбыта - позволяет детально изучить сведения о реализации товаров, которые характеризуют эффективность проводимой маркетинговой политики. Для его оценки используется коэффициент изменения объема продаж, который дает возможность проанализировать динамику маркетинговой устойчивости предприятия. Он вычисляется по формуле

$$K_{OI} = \frac{OI_1}{OI_0},$$

где  $K_{OI}$  - коэффициент изменения объема продаж;

$ОП_1$  - объем продаж на конец отчетного периода;

$ОП_0$  - объем продаж на начало отчетного периода [40].

2. Доля рынка характеризует усилия предприятия в области маркетинга, которые определяют его рыночное положение по отношению к основным конкурентам. Показатель демонстрирует уровень маркетинговой устойчивости в анализируемый момент времени и рассчитывается по формуле

$$D_p = \frac{ОП}{ОП_p} \cdot 100,$$

где  $D_p$  - доля рынка;

$ОП$  - объем продаж в стоимостном выражении по анализируемому предприятию;

$ОП_p$  - объем продаж в стоимостном выражении товаров той же категории на рынке [32].

Если доля рынка увеличивается, то предприятие опережает конкурентов, если уменьшается, то предприятие по сравнению с конкурентами работает хуже и уровень его маркетинговой устойчивости снижается.

3. Постоянный контроль за соотношением между маркетинговыми затратами и объемом продаж помогает предприятию удерживать маркетинговые затраты на оптимальном уровне. Для оценки данного показателя используют коэффициент маркетинговых затрат. Затраты на маркетинговую деятельность подразделяются на постоянные и переменные. Постоянные маркетинговые затраты определяются как расходы предприятия, необходимые для нормальной реализации его производственно-сбытовой деятельности. Переменные маркетинговые затраты - это часть расходов предприятия на маркетинг, связанная с трансформацией рыночной среды и оперативными мерами реагирования на эти изменения [45]. Оценка коэффициента маркетинговых затрат осуществляется по формуле

$$M_3 = \frac{MЗ_{пост} + MЗ_{пер}}{ОП},$$

где  $M_3$  - маркетинговые затраты;

$M_{3_{пост}}$  - постоянные маркетинговые затраты;

$M_{3_{пер}}$  - переменные маркетинговые затраты;

$ОП$  - объем продаж в стоимостном выражении по анализируемому предприятию.

4. Анализ объема товарооборота позволяет определить масштаб предприятия и оценить эффективность проводимой им маркетинговой деятельности. Показателем, характеризующим объем товарооборота, является уровень, отражающий количество оборотов товарных запасов. Для его расчета используется формула

$$K_{об} = \frac{ОП}{ОЗ},$$

где  $K_{об}$  - количество оборотов товарных запасов;

$ОП$  - объем продаж в стоимостном выражении по анализируемому предприятию;

$ОЗ$  - объем товарных запасов предприятия.

Чем выше данный показатель, тем выше считается маркетинговая устойчивость предприятия, поскольку активное обращение товарных запасов обеспечивает увеличение объема продаж и способствует получению больших доходов.

**III. Производственная устойчивость** дает представление об эффективности производственного менеджмента, способствующего снижению уровня производственных потерь, частых сбоев и остановок, возникающих вследствие действия факторов риска, недостаточной надежности каналов снабжения и работ по кооперации; повышению уровня качества обработки и сборки, соответствующего современным мировым стандартам [29].

Производственная устойчивость позволяет установить наличие у предприятия такого производственного потенциала, который способен обеспечить безубыточный объем производства. Чем больше производственная

мощность перекрывает безубыточный объем, тем выше считается производственная устойчивость.

К основным объектам анализа производственной устойчивости мы отнесли:

- объем выпускаемой продукции;
- рентабельность производства;
- фондоотдачу.

1. Количественная оценка производственной устойчивости предприятия определяется коэффициентом производственной устойчивости по формуле

$$K_{y.np} = \frac{M}{M - V_{без}}$$

где  $K_{y.np}$  - коэффициент производственной устойчивости;

$M$  - производственная мощность предприятия;

$V_{без}$  - безубыточный объем производства.

Для расчета среднегодовой производственной мощности предприятия используется следующая формула:

$$M_{cp.god} = M_{вх} + \sum \frac{M_{вв} \cdot T_u}{12} - \sum \frac{M_{выб} \cdot T_n}{12},$$

где  $M_{cp.god}$  - среднегодовая производственная мощность;

$M_{вх}$  - входная мощность, шт.;

$M_{вв}$  - вводимая мощность, шт.;

$M_{выб}$  - выбывающая мощность, шт.;

$T_u$  - период, в течение которого используются вводимые мощности, мес.;

$T_n$  - период, в течение которого не используются выбывающие мощности, мес. (до конца анализируемого периода) [98].

Под безубыточным объемом производства понимают такой объем производства и продаж, когда реализационная выручка компенсирует общий объем расходов, связанных с производством данной продукции, т.е. предприятие еще не получает прибыли, но уже и не несет убытков. Безубыточный объем производства рассчитывается по формуле

$$V_{об\epsilon} = \frac{З_{пост}}{\sum_{i=1}^n (Ц_i - З_{пер}) \cdot Y_i},$$

где  $V_{об\epsilon}$  - объем производства безубыточный;

$З_{пост}$  - сумма условно-постоянных затрат для данного варианта производственной программы, руб.;

$З_{пер}$  - сумма условно-переменных затрат по  $i$ -му изделию, руб.;

$Ц_i$  - оптовая цена  $i$ -го изделия, руб.;

$Y_i$  - удельный вес  $i$ -го вида изделия в производственной программе, руб.;

$n$  - количество видов изделий в товарной группе.

2. Рентабельность производства характеризует эффективность производства в наиболее обобщенном качественном понимании. Рентабельность производства показывает, насколько величина прибыли превышает объем средств, затраченных на ее получение. Оценка данного показателя проводится с помощью следующей формулы:

$$P_{пр} = \frac{\Pi}{ОФ + ОС},$$

где  $P_{пр}$  - рентабельность производства;

$\Pi$  - сумма прибыли, руб.;

$ОФ$  - стоимость основных фондов, руб.;

$ОС$  - стоимость оборотных средств, руб. [49].

Характеристика показателя позволяет оценить уровень производственной устойчивости предприятия: чем выше рентабельность, тем он больше.

3. Фондоотдача - показатель выпуска продукции, определяющий, какое количество средств от получаемого объема выпуска товаров обеспечивается основными фондами предприятия. Расчет показателя осуществляется по формуле

$$ФО = \frac{ВП}{ОФ_{ср.год}},$$

где  $ФО$  - фондоотдача;

$ВП$  - годовой объем выпуска товарной (валовой) продукции, руб.;

$ОФ_{ср.год}$  - среднегодовая стоимость основных фондов, руб.

Чтобы рассчитать среднегодовую стоимость основных средств, необходимо руководствоваться формулой

$$ОФ_{ср.год} = \frac{\frac{ОФ_Н^1 + ОФ_К^1}{2} + \frac{ОФ_Н^2 + ОФ_К^2}{2} + \dots + \frac{ОФ_Н^{12} + ОФ_К^{12}}{2}}{12},$$

где  $ОФ_{ср.год}$  - среднегодовая стоимость основных средств;

$ОФ_Н$  - стоимость основных средств на начало отчетного месяца (балансовая);

$ОФ_К$  - стоимость основных средств на конец отчетного месяца.

Главной целью управления производственной деятельностью предприятия является обеспечение производственной устойчивости экономики предприятия. В силу того, что производственная устойчивость предприятия является динамической характеристикой, ее диагностику следует проводить регулярно.

**IV. Технологическая устойчивость** характеризуется прогрессивностью применяемой техники и технологических процессов, механизацией, внедрением гибких автоматизированных производств и новой техники [54].

Технологическая устойчивость позволяет определить уровень развития технических средств и технологий, используемых предприятием, на основе оценки показателей, раскрывающих соответствие применяемой технологии или техники требованиям рынка и обеспечивающих выпуск конкурентоспособной продукции, рост производительности труда.

Основными показателями оценки технологической устойчивости являются:

- уровень использования технических средств производства;
- уровень обновления основных средств;
- уровень прироста основных средств.

1. Для определения уровня использования основных средств предприятия используется показатель "коэффициент годности", который характеризует долю остаточной стоимости по отношению к первоначальной стоимости оборудования за анализируемый период. При этом используется формула

$$K_{200} = \frac{O\Phi_k - I}{O\Phi_n},$$

где  $K_{200}$  - коэффициент годности оснастки и технических средств;

$O\Phi_k$  - стоимость основных фондов на конец анализируемого периода, руб.;

$I$  - сумма износа основных средств, руб.;

$O\Phi_n$  - стоимость основных фондов на начало анализируемого периода, руб. [71].

Величина данного показателя позволяет определить уровень технологической устойчивости предприятия.

2. Уровень обновления основных средств характеризуется соответствующим коэффициентом, который устанавливает ту часть основных средств, оставшихся на конец анализируемого периода, которую составляет вновь закупленное оборудование. Расчет коэффициента проводится по формуле

$$K_{обн} = \frac{O\Phi_{вв}}{O\Phi_k},$$

где  $K_{обн}$  - коэффициент обновления основных средств;

$O\Phi_{вв}$  - балансовая стоимость вновь введенных основных фондов, руб.;

$O\Phi_k$  - общая стоимость основных фондов на конец анализируемого периода, руб.

3. Уровень прироста основных фондов позволяет оценить относительный рост технических и технологических средств предприятия, обоснованный их обновлением. Для расчета данного показателя используется коэффициент прироста основных фондов, определяемый по формуле

$$K_{прОФ} = \frac{O\Phi_{вв} - O\Phi_{выб}}{O\Phi_k},$$

где  $K_{прОФ}$  - коэффициент прироста основных фондов;

$O\Phi_{вв}$  - балансовая стоимость новых основных средств, руб.;

$O\Phi_{выб}$  - балансовая стоимость выбывших основных средств, руб.;

$O\Phi_k$  - общая стоимость основных средств на конец анализируемого периода, руб.

**V. Организационная устойчивость** характеризуется конкурентоспособностью применяемых организационной и производственной структур предприятия, уровнем организации его хозяйственной деятельности, внутреннего управления и внешних взаимоотношений с потребителями и поставщиками, регулирующими организациями и партнерами.

Организационная устойчивость должна отражать эффективность организации труда, организации управления, организации производства. Главная задача организации производства заключается в более полном использовании заложенных в орудиях труда потенциальных возможностей производить определенное количество продукции заданного уровня качества. Организация труда направлена на повышение эффективности использования рабочего времени. К основным объектам анализа организационной устойчивости относят:

- эффективность организации производства;
- эффективность организации труда;
- эффективность организации управления.

Показатели организационной устойчивости предприятия достаточно выразить следующими коэффициентами (ввиду чрезмерной трудоемкости вычисления остальных показателей).

1. Коэффициент эффективности организации управления, определяемый по следующей формуле:

$$K_{\text{ЭУ}} = 1 - \frac{ЗУ \cdot У_{\text{уп}}}{\Phi В \cdot \Phi О},$$

где  $K_{\text{ЭУ}}$  - коэффициент эффективности управления;

$ЗУ$  - средства, затраченные на управление, на 1 работника аппарата управления, руб.;

$У_{\text{уп}}$  - удельный вес численности работников аппарата управления в общей численности персонала;

$\Phi В$  - фондовооруженность труда;

$\Phi О$  - фондоотдача.

2. Коэффициент экономичности организационной структуры, который характеризует оптимальность существующей на предприятии организационной структуры и определяет, насколько уровень накладных административных расходов оцениваемого предприятия отличается от нормативного. Для расчета используется формула

$$K_{ЭОС} = \frac{AP}{AP_n},$$

где  $K_{ЭОС}$  - коэффициент экономичности организационной структуры;

$AP$  - уровень накладных административных расходов на предприятии, характеризующийся отношением накладных административных расходов к производственной себестоимости продукции;

$AP_n$  - нормативный уровень административных расходов.

3. Коэффициент безубыточности управленческой деятельности, характеризующий объем чистой прибыли, приходящийся на 1 работника аппарата управления предприятия. Расчет осуществляется по следующей формуле:

$$K_{ПУ} = \frac{П_ч}{Ч_{УР}},$$

где  $K_{ПУ}$  - коэффициент, характеризующий чистую прибыль на 1 работника аппарата управления предприятия;

$П_ч$  - чистая прибыль, руб.;

$Ч_{УР}$  - численность работников аппарата управления, чел., %.

Для более глубокого исследования организационной устойчивости необходимо использовать расширенный перечень показателей, характеризующих эффективность организации труда и управления предприятием.

Организационная устойчивость позволяет определить, насколько стабильна внутренняя организационная структура предприятия, как налажены взаимосвязи между подразделениями, насколько они являются эффективными и оперативными.

VI. *Инвестиционная устойчивость* предприятия позволяет оценить его возможность осуществлять стабильное экономическое развитие, расширенное воспроизводство, учитывая при этом факторы инвестиционного риска и неопределенности при проектировании рыночной ситуации. Для достижения высокого уровня инвестиционной устойчивости необходимо обеспечить способность предприятия обладать материальными и финансовыми ресурсами, достаточными для осуществления хозяйственной деятельности, а также способность эффективно их использовать.

Анализ инвестиционной устойчивости следует проводить на основе следующих оценочных показателей:

- инвестиционная активность предприятия;
- вложения в основной капитал;
- инновационные затраты;
- активность предприятия на финансовом рынке.

1. Инвестиционная активность предприятия характеризуется соответствующим коэффициентом, который устанавливает уровень инвестиционной активности и количество материальных ресурсов, направляемых на повышение качества собственных основных средств, и финансовые вложения в развитие других предприятий. Для расчета данного показателя используется формула

$$K_{ИА} = \frac{\text{стр.130} + \text{стр.135} + \text{стр.140}}{\text{стр.190}},$$

где  $K_{ИА}$  - коэффициент инвестиционной активности.

Другие необходимые для расчета данные содержатся в информационном источнике - форме № 1 бухгалтерской отчетности конкретного предприятия.

Коэффициент определяет соотношение суммарного выражения внеоборотных активов (незавершенного строительства), долгосрочных финансовых вложений и вложений в материальные ценности и общей стоимости внеоборотных активов предприятия. Он позволяет оценить, насколько

эффективно предприятие занимается инвестиционной деятельностью, а также прибыльность инвестиционных вложений.

2. Инвестиционная устойчивость предприятия зависит от того, насколько успешными являются вложения предприятия в собственный основной капитал или основной капитал других хозяйствующих субъектов. Для определения эффективности данных вложений используется коэффициент инвестиций в основной капитал, который рассчитывается по формуле

$$K_{ИО} = \frac{И}{Пр},$$

где  $K_{ИО}$  - коэффициент инвестиций в основной капитал;

$И$  - общая сумма инвестиций в основной капитал в денежном выражении;

$Пр$  - прибыль предприятия за анализируемый период.

3. Немаловажное значение для инвестиционной устойчивости предприятия имеют затраты на исследовательские, конструкторские и научные разработки, позволяющие не только поддерживать конкурентоспособное положение на рынке, но и значительно повышать эффективность деятельности предприятия. Для измерения необходимого уровня вложений в инновационную деятельность используется коэффициент инвестиций в НИОКР. Расчет данного коэффициента проводится по формуле

$$K_{НИОКР} = \frac{З_{НИОКР}}{Пр},$$

где  $K_{НИОКР}$  - коэффициент инвестиций в НИОКР;

$З_{НИОКР}$  - затраты на инновационные разработки;

$Пр$  - прибыль предприятия за анализируемый период.

4. Активность предприятия на финансовом рынке анализируется при помощи коэффициента финансовых инвестиций, который позволяет оценить, насколько эффективно предприятие функционирует в финансовой сфере, является ли эта деятельность прибыльной. Определение количественного значения показателя осуществляется по формуле

$$K_{\phi} = \frac{\Phi_{\phi}}{Pr},$$

где  $K_{\phi}$  - коэффициент финансовых инвестиций;

$\Phi_{\phi}$  - финансовые вложения предприятия за анализируемый период;

$Pr$  - прибыль предприятия за анализируемый период [45].

Все перечисленные компоненты экономической устойчивости объективно характеризуют способность промышленного предприятия эффективно развиваться в условиях постоянной трансформации внешней среды и поддерживать устойчивость внутренней структуры, однако их анализ недостаточно отражает уровень устойчивого развития предприятия. Для этого необходимо также оценить социальную, экологическую и глобальную (внешнеэкономическую) устойчивость предприятия.

**Социальная устойчивость** демонстрирует степень социальной защищенности персонала предприятия, в том числе долю участия персонала в распределении прибыли и управлении производством, стабильность в сохранении рабочих мест, наличие и эффективное использование фонда социального развития, увязку размера оплаты труда с уровнем прожиточного минимума.

Показатели социальной устойчивости предприятия дают общую квалификационную и творческую характеристику его кадрового состава, определяют способности персонала реализовывать поставленные задачи для повышения эффективности работы предприятия в соответствии с разработанными планами.

На наш взгляд, основными объектами для анализа социальной устойчивости являются:

- устойчивость кадрового состава;
- устойчивость материального обеспечения;
- устойчивость обеспечения условий труда;
- устойчивость социокультурного климата в коллективе.

В зависимости от задач проводимого анализа социальной устойчивости предприятия характеризующие ее показатели могут различаться:

- как показатели целей, измеряющие степень совпадения социальных целей работников;

- показатели средств, позволяющие судить об эффективности затрат, направленных на достижение тех или иных социальных целей на различных уровнях предприятия;

- показатели, измеряющие уровень удовлетворенности работников выплачиваемым материальным вознаграждением;

- показатели, измеряющие качество условий работы сотрудников;

- показатели, определяющие напряженность социальных проблем и их влияние на функционирование предприятия.

Все указанных группы показателей содержат большое число качественных и количественных индикаторов, расчет которых проводится на основе значительного объема информационных данных. В связи с отсутствием в свободном доступе такой информации, а также со сложностью ее получения на предприятии, считаем необходимым оценивать каждую группу показателей коэффициентами, наиболее наглядно отражающими суть анализируемого направления социальной устойчивости.

1. **Устойчивость кадрового состава** характеризуют следующие показатели.

1) Коэффициент стабильности кадров. Для его определения исследуется уровень численности персонала на протяжении анализируемого периода. Расчет данного коэффициента осуществляется по формуле

$$K_{ст.к} = 1 - \frac{Ч_{у.р}}{Ч_{сн} + Ч_{пр}},$$

где  $K_{ст.к}$  - коэффициент стабильности кадров;

$Ч_{пр}$  - количество принятых работников, чел.;

$Ч_{у.р}$  - число уволившихся работников, чел.;

$Ч_{сн}$  - среднесписочная численность работников в период, предшествующий анализируемому, чел.

Чем выше значение показателя, тем более устойчиво социальное развитие рассматриваемого предприятия.

1) Коэффициент профессионального уровня. Определяется из расчета стажа работников:

$$K_{np} = q / q_u,$$

где  $K_{np}$  - коэффициент профессионального уровня;

$q$  - средний стаж работы по специальности;

$q_u$  - необходимый для данной деятельности средний стаж работы по специальности.

Чем ближе данный показатель к единице, тем выше уровень профессиональной подготовленности работников данного предприятия.

3) Уровень образования работников. Рассчитывается посредством присвоения каждому образовательному уровню балльного значения от среднего неоконченного (1 балл) до высшего (5 баллов). Оценка проводится по формуле

$$K_{об} = \frac{\sum_{i=1}^n B_i N_p}{N_p},$$

где  $K_{об}$  - уровень образования;

$B_i$  - балл, соответствующий  $i$ -му уровню образования;

$i$  - количество работников с  $i$ -м уровнем образования;

$N_p$  - общая численность работников;

$n$  - количество  $i$ -х уровней образования.

Чем выше значение показателя, тем выше уровень образования работников.

4) Уровень повышения квалификации, показывающий численность работников, повышающих уровень своей квалификации на анализируемом предприятии, определяется формулой

$$K_{кв} = N_n / N \cdot 100\%,$$

где  $K_{кв}$  - уровень повышения квалификации;

$N_n$  - число работников, прошедших курсы повышения квалификации в анализируемом периоде;

$N$  - общая численность работников.

В среднем, по данным НИИ труда, для современного предприятия является приемлемым значение данного показателя в пределах от 0,2 до 0,4%.

2. Второе направление анализа социальной устойчивости - **устойчивость материального обеспечения** - характеризуют следующие показатели.

1) Коэффициент соотношения зарплаты к средней по отрасли, наиболее полно отражающий степень удовлетворения материальных потребностей работников. Значение показателя определяется по следующей формуле:

$$K_{ЗП} = \frac{ЗП}{ЗП_о},$$

где  $K_{ЗП}$  - коэффициент заработной платы;

$ЗП$  - средняя заработная плата на предприятии, руб.;

$ЗП_о$  - средняя заработная плата по отрасли, руб. [133].

2) Коэффициент относительной задолженности по зарплате на 1 работника определяется формулой

$$K_з = \frac{ЗП_{нач} - ЗП_{выпл}}{ЗП_{нач}},$$

где  $K_з$  - коэффициент задолженности;

$ЗП_{нач}$  - начисленная зарплата, руб.;

$ЗП_{выпл}$  - выплаченная зарплата, руб.

Если значения данных коэффициентов больше или равны единице, то можно сделать вывод о достаточной степени удовлетворения материальных потребностей работников анализируемого предприятия.

3) Коэффициент соотношения зарплаты руководителя к зарплате низкооплачиваемого работника на предприятии:

$$K_{ЗПП} = 8 \frac{ЗП_{раб}}{ЗП_{рук}},$$

где  $K_{ЗПП}$  - коэффициент соотношения зарплаты руководителя и низкооплачиваемого работника на предприятии;

$ЗП_{рук}$  - средняя зарплата руководителя за год;

$ЗП_{раб}$  - средняя зарплата низкооплачиваемого работника за год.

Коэффициент должен стремиться к единице. Число 8 определяет, что средняя зарплата руководителя в 8 раз превышает среднюю зарплату самого низкооплачиваемого работника, согласно расчетам НИИ труда.

4) Уровень обеспечения социально-культурными и бытовыми условиями, характеризующий качество и количество социально-культурных и бытовых учреждений на 1 работника, таких как спортивные и лечебно-оздоровительные учреждения, детские сады для детей работников, просветительские учреждения, служебное жилье и т.п.

Расчет производится по формуле

$$K_{сб} = \frac{1}{n \sum \frac{R_{ф}}{R_{н}}},$$

где  $K_{сб}$  - коэффициент обеспеченности социально-бытовыми условиями;

$n$  - количество социальных объектов;

$R_{ф}$  - фактическая нуждаемость в данном виде социально-культурного обеспечения;

$R_{н}$  - нормативное значение необходимости обеспечения данным видом социально-бытовых услуг в анализируемом виде деятельности.

**3. Устойчивость обеспечения условий труда.** Социальные условия деятельности работников позволяют оценить показатели, характеризующие обеспеченность нормальными условиями труда.

1) Уровень травматизма определяет количество случаев получения производственных травм на предприятии и рассчитывается следующим образом:

$$K_{НУТ} = 1 - \frac{C_m}{Ч_{сн}},$$

где  $K_{НУТ}$  - коэффициент обеспечения нормальных условий труда;

$C_m$  - число случаев травматизма за анализируемый период;

$Ч_{сн}$  - среднесписочная численность работников предприятия.

Значение показателя характеризует частоту возникновения несчастных случаев на производстве. Если оно равно единице, то условия труда работников можно считать нормальными. Чем ниже показатель, тем условия труда хуже.

2) Уровень профессиональной заболеваемости определяет число профессиональных заболеваний, связанных с условиями работы на предприятии:

$$K_{ПЗ} = 1 - \frac{C_{ПЗ}}{Ч_{сн}},$$

где  $C_{ПЗ}$  - общее количество случаев возникновения профессиональных заболеваний;

$Ч_{сн}$  - среднесписочная численность работников.

Рассчитанное значение не должно быть ниже единицы, в данном случае условия труда работников считаются нормальными.

3) Уровень временной нетрудоспособности показывает количество простоев в работе, связанных с временной нетрудоспособностью:

$$K_{вп} = 1 - \frac{C_{вп}}{Ч_{сн}},$$

где  $C_{вп}$  - число простоев по причине временной нетрудоспособности за анализируемый период;

$Ч_{сн}$  - среднесписочная численность работников.

4) Уровень соответствия рабочих мест типовым по отрасли устанавливает обеспеченность работников предприятия условиями труда, позволяющими осуществлять трудовые функции в полном объеме и с высокой степенью безопасности. Определяется по формуле

$$K_{PM} = M_a / M_o,$$

где  $K_{PM}$  - уровень соответствия рабочих мест типовым;

$M_a$  - количество рабочих мест, соответствующих требованиям охраны труда;

$M_o$  - общее количество рабочих мест.

Значение данного коэффициента должно стремиться к единице, так как все рабочие места должны соответствовать нормативным требованиям.

5) Уровень обеспеченности санитарно-бытовыми помещениями позволяет оценить степень комфортного осуществления трудовых функций:

$$K_{CB} = \frac{1}{n \sum \frac{C_{\phi}}{C_n}}$$

где  $K_{CB}$  - коэффициент обеспеченности санитарно-бытовыми условиями;

$n$  - количество санитарно-бытовых объектов;

$C_{\phi}$  - фактическая нуждаемость в санитарно-бытовом обеспечении;

$C_n$  - нормативное значение необходимости обеспечения санитарно-бытовыми объектами в анализируемом виде деятельности.

4. *Устойчивость социокультурного климата в коллективе* - социальные проблемы достаточно сложно оценить в количественном выражении. Данные о социальной напряженности в коллективе можно получить путем социальных опросов и анкетирования, на основе чего проводится анализ данного вида устойчивости. Социальная напряженность оказывает значительное влияние на социальную устойчивость предприятия, поэтому игнорировать его нельзя. Для оценки социальной напряженности мы предлагаем использовать коэффициенты, определяющие частоту возникновения конфликтных ситуаций на предприятии, уровень трудовой дисциплины, социальную структуру коллектива и др.

1) Уровень конфликтности определяет количество возникновения конфликтных ситуаций за анализируемый период времени, рассчитывается по формуле

$$K_{кон} = \frac{C_k}{t},$$

где  $K_{кон}$  - коэффициент конфликтности;

$C_k$  - количество возникших конфликтов;

$t$  - анализируемый период времени.

Данные для расчета показателя должны собираться уполномоченной службой (отдел кадров) на основе проводимых бесед и опросов сотрудников предприятия. Чем меньше значение показателя, тем более устойчиво в социальном плане анализируемое предприятие.

2) Коэффициент трудовой дисциплины устанавливает количество прогулов по невыясненным причинам относительно общего числа работников:

$$K_{ТД} = K_n / Ч_{общ},$$

где  $K_{ТД}$  - коэффициент трудовой дисциплины;

$K_n$  - количество прогулов;

$Ч_{общ}$  - общее число работников предприятия.

По данным НИИ труда, среднее значение данного показателя по России 0.33. Таким образом, чем ниже рассчитанное значение среднего показателя, тем выше уровень трудовой дисциплины.

3) Коэффициент социальной структуры коллектива, характеризующий соотношение между членами трудового сообщества по уровню их положения в обществе, рассчитывается посредством присвоения каждому социальному статусу балльного значения от низшего (1 балл), до высшего (5 баллов). Оценка проводится по формуле

$$K_{СС} = \frac{\sum_{i=1}^n C_i N_i}{N},$$

где  $K_{СС}$  - уровень социальной структуры;

$C_i$  - балл, соответствующий  $i$ -му социальному статусу;

$N_i$  - количество работников с  $i$ -м социальным статусом;

$N$  - общая численность работников,

$n$  - количество  $i$ -х социальных статусов.

**Экологическая устойчивость** определяет взаимосвязь экономики предприятия и его экологической безопасности, т.е. учитывает уровень комплексного решения экономических и экологических вопросов при принятии

инвестиционных решений, соотношение потребленного и возобновляемого ограниченного природного капитала в процессе производства, минимизацию вредного влияния деятельности предприятия на окружающую среду.

Показатели экологической устойчивости предприятия в полной мере должны соответствовать основным критериям его устойчивого развития.

С.Н. Бобылев [14] в своих трудах выделил четыре критерия экологической устойчивости предприятия на стратегическую перспективу. Его подход основан на классификации экологических ресурсов и уровне их воспроизводства.

Разделение ресурсов проводится по критерию возможности их воспроизводства на возобновляемые и невозобновляемые. Так, возобновляемые ресурсы, к которым относятся лес, вода, земля, должны сохранять свои качественные характеристики (возможность производства биомассы, общий объем ресурсов) в течение всего времени использования, т.е. они должны воспроизводиться постоянно.

Невозобновляемые природные ресурсы (полезные ископаемые) должны использоваться максимально бережно, следует предотвращать их исчерпание, сохранять их уникальность вплоть до замены таких ресурсов их другими возобновляемыми видами.

В отношении отходов хозяйственной деятельности необходимо предусмотреть обязанность производителей минимизировать их уровень до предельно возможного, внедряя в работу ресурсосберегающие технологические процессы. В стратегической перспективе загрязнение атмосферы и среды обитания человечества должно быть сведено к минимуму, быть ниже существующего уровня загрязнения и далее сокращаться вплоть до социально и экономически безубыточного предельного уровня.

С учетом вышеназванных принципов функционирования предприятия анализ его экологической устойчивости должен проводиться с использованием следующих групп устойчивости.

**1. Устойчивость природной среды предприятия.** Эффективность работы предприятия в области сохранения природной среды характеризуют

коэффициенты ресурсосберегающих технологий, уровень потребления природных ресурсов и др.

1) Коэффициент ресурсосбережения рассчитывается по формуле

$$K_{РТ} = \frac{З_{РТ}}{Пр},$$

где  $K_{РТ}$  - коэффициент использования ресурсосберегающих технологий;

$З_{РТ}$  - затраты на внедрение ресурсосберегающих технологий за анализируемый период;

$Пр$  - прибыль предприятия за анализируемый период.

Чем выше показатель, тем выше устойчивость природной среды предприятия.

2) Уровень потребления природных ресурсов:

$$K_{ПП} = Об / О_n,$$

где  $K_{ПП}$  - коэффициент потребления природных ресурсов;

$Об$  - объем произведенной продукции за анализируемый период;

$О_n$  - объем потребленных природных ресурсов.

Значение показателя демонстрирует количество природных ресурсов, затраченных на производство товаров и услуг. Чем больше значение показателя, тем меньшее воздействие на природную среду оказывает предприятие.

**2. Безотходность производства** определяется уровнем загрязнения окружающей среды. Ее характеризуют следующие показатели.

1) Уровень загрязнения атмосферного воздуха, значение которого определяется по формуле

$$K_{з.ат} = \frac{П_{ат}}{П_{ЗОС}},$$

где  $K_{з.ат}$  - коэффициент загрязнения атмосферного воздуха;

$П_{ат}$  - плата предприятия за сверхлимитные выбросы вредных веществ в атмосферу из стационарных и передвижных источников;

$П_{ЗОС}$  - общая плата предприятия за загрязнение окружающей среды.

2) Уровень загрязнения водных объектов:

$$K_{ЗВО} = \frac{П_{ВО}}{П_{ЗОС}},$$

где  $K_{ЗВО}$  - коэффициент загрязнения водных объектов;

$П_{ВО}$  - плата предприятия за сверхлимитные выбросы вредных веществ в водные объекты из стационарных и передвижных источников;

$П_{ЗОС}$  - общая плата предприятия за загрязнение окружающей среды.

3) Уровень загрязнения земель:

$$K_{ЗЗ} = \frac{П_З}{П_{ЗОС}},$$

где  $K_{ЗЗ}$  - коэффициент загрязнения земель;

$П_З$  - плата предприятия за сверхлимитные загрязнения почв из стационарных и передвижных источников;

$П_{ЗОС}$  - общая плата предприятия за загрязнение окружающей среды.

4) Общий уровень загрязнения окружающей среды:

$$K_{з.об} = \frac{П_{ам} + П_{ВО} + П_З}{П_{ЗОС}},$$

где  $П_{ам}$ ,  $П_{ВО}$ ,  $П_З$  - плата предприятия за сверхлимитные выбросы вредных веществ в атмосферу, водные объекты и почву из стационарных и передвижных источников;

$П_{ЗОС}$  - общая плата предприятия за загрязнение окружающей среды.

Данный коэффициент характеризует объем финансовых средств, который предприятие уплачивает регулирующим органам за нарушения в области природоохранного законодательства.

**3. Устойчивость природоохранительной деятельности.** Анализ экологической устойчивости предполагает учет затрат на мероприятия по снижению влияния образовавшихся на предприятии отходов на состояние окружающей среды, затраты на мероприятия по уменьшению выбросов в

атмосферу, т.е. все затраты на природоохранные мероприятия. Оценивать данные затраты будем на основе соответствующих коэффициентов.

1) Коэффициент затрат на разработку природоохранных мероприятий, рассчитывается по формуле

$$K_{ПМ} = \frac{З_{np}}{Пp},$$

где  $K_{ПМ}$  - коэффициент затрат на разработку природоохранных мероприятий;

$З_{np}$  - затраты на разработку природоохранных мероприятий за анализируемый период;

$Пp$  - прибыль предприятия за анализируемый период.

Величина оцениваемого показателя позволяет определить, сколько средств тратит предприятие на разработку природоохранных мер, т.е. какова доля прибыли, которая расходуется на сокращение отходов хозяйственной деятельности.

2) Коэффициент затрат на реализацию природоохранных мероприятий, рассчитывается по формуле

$$K_{ЗP} = \frac{ЗP_{np}}{Пp},$$

где  $K_{ЗP}$  - коэффициент затрат на реализацию природоохранных мероприятий;

$ЗP_{np}$  - затраты на реализацию природоохранных мероприятий за анализируемый период;

$Пp$  - прибыль предприятия за анализируемый период.

Величина оцениваемого показателя позволяет определить, сколько предприятие тратит средств из прибыли на реализацию природоохранных мер.

3) Уровень оснащенности очистными сооружениями, рассчитываемый по формуле

$$K_{OO} = \frac{N_{O\Phi}}{N_{OH}},$$

где  $K_{OO}$  - коэффициент оснащенности очистными сооружениями;

$N_{OF}$  - количество очистных сооружений, которыми оснащено анализируемое предприятие;

$N_{OH}$  - нормативное количество очистных сооружений, которыми должно быть оснащено предприятие данной отрасли промышленности.

Значение оцениваемого показателя должно стремиться к единице, что позволит сказать о высоком уровне оснащенности очистными сооружениями.

4) Коэффициент прогрессивности очистных сооружений, которыми оснащено предприятие:

$$K_{ПО} = \frac{K_{РН}}{K_{РИ}},$$

где  $K_{ПО}$  - коэффициент прогрессивности очистных сооружений;

$K_{РН}$  - уровень работоспособности нового инновационного оборудования;

$K_{РИ}$  - уровень работоспособности имеющихся очистных сооружений.

Чем выше величина оцениваемого показателя, тем менее прогрессивное оборудование использует предприятие для осуществления очистных функций.

**4. Устойчивость природоемкости.** Одним из важнейших показателей эффективности природоохранной деятельности предприятия является природоемкость, которая характеризует удельный вес затрат, возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов, используемых предприятием для производства единицы конечной продукции и уровень экологичности производства.

1) Расчет коэффициента природоемкости продукции осуществляется по формуле

$$K_{пр} = \frac{З_{ПЕ}}{С_{\delta}},$$

где  $K_{пр}$  - коэффициент природоемкости;

$З_{ПЕ}$  - затраты природного ресурса на единицу продукции;

$С_{\delta}$  - себестоимость единицы продукции.

Указанный показатель позволяет оценить, какова стоимость природных ресурсов, используемых при производстве единицы продукции, в ее общей стоимости. Чем меньше это значение, тем более экономно расходуются природные запасы, что свидетельствует о высокой экологической устойчивости предприятия.

2) Уровень экологичности производства характеризует его качественные свойства, при которых оно оказывает воздействие на окружающую среду, не подвергая ее риску, т.е. является экологически чистым и экологически безопасным. Расчет коэффициента проводится по формуле

$$K_{ЭП} = Э_{ОФ} / Э_{ОН},$$

где  $K_{ЭП}$  - коэффициент экологичности производства;

$Э_{ОФ}$  - уровень фактической экологической опасности;

$Э_{ОН}$  - нормативный уровень экологической опасности для данного вида деятельности.

При расчете уровней экологической опасности используются следующие параметры: фактические и нормативные характеристики источников выбросов и сбросов вредных веществ, уровня шума и вибрации, излучения и других воздействий на окружающую среду, модели возможных аварийных ситуаций и способов их предотвращения, удельные величины выбросов и нагрузок на окружающую среду, степени токсичности и классов опасности используемых ресурсов и др. [152].

**Глобальная (внешнеэкономическая) устойчивость** позволяет установить зависимость предприятия от глобальных факторов, оказывающих воздействие на его устойчивое развитие. Особое значение такая зависимость приобрела в последнее время, поскольку глобальные процессы в экономике и политической сфере существенно отражаются на стабильности функционирования предприятий.

Значительное воздействие на устойчивое развитие предприятий оказывают глобальные факторы, которые можно разделить на социально-политические и социально-экономические. Их негативное влияние предприятие не может

изменить, но может и адаптироваться к такому воздействию, своевременно принимая соответствующие меры реагирования.

Сегодняшнюю ситуацию на мировом рынке можно охарактеризовать как кризисную, вызывающую падение многих национальных экономик. Однако проблемы существуют не только в сфере экономики. Большое число экологических катастроф также влечет за собой снижение уровня устойчивого развития предприятий и ставит под угрозу вопрос их существования. К экологическим проблемам приводят необдуманное ведение бизнеса, нерациональная добыча и использование полезных ископаемых, других природных богатств, загрязнение окружающего мира. Кроме того, неблагоприятная экономическая и экологическая ситуация приводит к усугублению социальных проблем. Из-за снижения качества продуктов питания, общего ухудшения экологии растут заболеваемость и смертность населения. Экономический кризис приводит к еще большему расслоению общества на богатых и бедных, вызывает множество психологических проблем, социальную рознь.

С целью стабилизации мировой экономики правительства различных государств принимают меры по регулированию социально-экономических процессов. Однако эти мероприятия являются малоэффективными и не приводят к решению возникших проблем. На наш взгляд, такая ситуация возникает в связи с тем, что большинство государств стремится к мировому лидерству, что не позволяет их руководству консолидироваться с другими странами для достижения поставленных результатов, преодоления глобальных проблем, перехода к устойчивому развитию мировой экономики.

Современные условия функционирования российских предприятий характеризуются сложной внешнеполитической и внешнеэкономической ситуацией. На устойчивое развитие предприятий особо негативное воздействие оказывает экономический кризис, приводящий большое число предприятий к банкротству, поскольку значительно сокращаются объемы производимой продукции, снижается инвестиционная активность, уменьшается потребительский спрос ввиду падения доходов населения, растет уровень конкурентной борьбы.

В данной связи минимизировать влияние негативных кризисных факторов можно за счет своевременного принятия антикризисных мер, трансформации организационной структуры, ориентированной на устойчивое развитие, за счет формирования системы управления на принципах устойчивого развития и т.д.

Кроме того, для быстрого реагирования на негативное глобальное воздействие современные предприятия должны обладать соответствующей информационной базой, иметь возможность анализировать и оценивать влияние внешнеэкономической обстановки на свою работу.

Таким образом, для определения влияния глобальных факторов на уровень устойчивого развития предприятий мы предлагаем использовать группы показателей, характеризующие:

- устойчивость внешнеэкономической ситуации;
- устойчивость внешнеполитической обстановки;
- устойчивость мирового экологического климата.

1. **Устойчивость внешнеэкономической ситуации.** Для анализа влияния на устойчивое развитие предприятия внешнеэкономических факторов необходимо использовать коэффициенты, отражающие объемы продукции, поставляемой на экспорт, объемы импорта, коэффициенты валютной выручки, внешнеторгового оборота и др.

1) Коэффициент экспорта продукции:

$$K_{эк} = \frac{V_{эк}}{V_{об}}$$

где  $K_{эк}$  - коэффициент экспортной продукции;

$V_{эк}$  - объем продукции, поставляемой на экспорт;

$V_{об}$  - общий объем производимой продукции.

Величина данного показателя характеризует устойчивость предприятия в области внешнеэкономических связей.

2) Коэффициент валютной выручки определяется по формуле

$$K_{ВВ} = \frac{\Pi_в}{\Pi_р}$$

где  $K_{BV}$  - коэффициент валютной выручки;

$P_e$  - прибыль, полученная в зарубежной валюте;

$P_p$  - общая прибыль предприятия.

3) Объем иностранного инвестирования:

$$K_{III} = V_e / V_o,$$

где  $K_{III}$  - коэффициент иностранного инвестирования;

$V_e$  - объем инвестирования, полученный от иностранных инвесторов;

$V_o$  - общий объем инвестирования.

4) Коэффициент импорта продукции, рассчитывается по формуле

$$K_{ИП} = V_{ИП} / V_{об},$$

где  $K_{ИП}$  - коэффициент импорта продукции;

$V_{ИП}$  - объем импортной продукции;

$V_{об}$  - общий объем производимой продукции.

5) Коэффициент внешнеторгового оборота определяет объем внешней торговли предприятия за определенный период времени:

$$K_{ВО} = V_{ИП} + V_{эк},$$

где  $K_{ВО}$  - коэффициент внешнеторгового оборота;

$V_{ИП}$  - объем импортной продукции в стоимостном выражении;

$V_{эк}$  - объем экспортной продукции в стоимостном выражении.

**2. Устойчивость внешнеполитической ситуации.** Проведение исследования в области определения влияния внешнеполитической ситуации на устойчивое развитие предприятия осуществляется на основе коэффициентов, характеризующих количество заключенных международных сделок, внешнеторговой квоты, уровень участия в международной выставочной деятельности, уровень стабильности и выполнения международных контрактов и др.

1) Коэффициент заключенных международных сделок:

$$K_{MC} = \frac{V_{MC}}{V_{\partial}},$$

где  $K_{MC}$  - коэффициент международных сделок;

$V_{MC}$  - количество международных сделок предприятия;

$V_{\partial}$  - общее количество договоров со всеми контрагентами предприятия.

Чем выше значение показателя, тем более стабильным во внешнеполитическом плане является предприятие.

2) Коэффициент квоты на внешнеторговую деятельность определяется по формуле

$$K_{KB} = (V_{ИП} + V_{ЭК}) / V_o \cdot 100\%,$$

где  $K_{KB}$  - коэффициент внешнеторговой квоты;

$V_{ИП}$  - объем импортной продукции в стоимостном выражении;

$V_{ЭК}$  - объем экспортной продукции в стоимостном выражении;

$V_o$  - общий объем выпуска продукции.

Внешнеторговая квота позволяет регулировать уровень торговли на внешнем рынке.

3) Уровень участия в международной выставочной деятельности:

$$K_{УВ} = N_{MB} / N_{\partial},$$

где  $K_{УВ}$  - коэффициент международной выставочной деятельности;

$N_{MB}$  - количество международных выставок, в которых анализируемое предприятие принимало участие;

$N_{\partial}$  - общее количество выставок, в которых анализируемое предприятие принимало участие.

4) Уровень стабильности и выполнения заключенных международных контрактов определяется за анализируемый период следующей формулой:

$$K_{СК} = N_{СК} / N_{к},$$

где  $K_{СК}$  - коэффициент стабильности международных контрактов;

$N_{СК}$  - количество международных контрактов, выполнение которых за анализируемый период не прерывалось,

$N_k$  - общее количество заключенных международных контрактов.

**3. Устойчивость мирового экологического климата.** Оценку влияния мировой экологической обстановки на деятельность предприятия предлагаем проводить с использованием информационных данных о воздействии на предприятие экологических катастроф, данных об изменении климата, влияющих на хозяйственную деятельность, данных о загрязнении окружающей среды. При этом большое значение имеют место расположения предприятия, удаленность от очага экологической проблемы, степень ее воздействия на природу. Для исключения негативных последствий необходимо проводить постоянный экологический мониторинг, результаты которого должны будут положены в основу принимаемых решений по улучшению экологического состояния производства. Основными показателями, характеризующим влияние мировых экологических проблем, на наш взгляд, являются коэффициент затрат, направленных на улучшение экологического климата предприятия, уровень участия в международных экологических мероприятиях и др.

1) Коэффициент затрат на улучшение экологической обстановки:

$$K_{3Э} = \frac{3_{ЭК}}{Pr},$$

где  $K_{3Э}$  - коэффициент экологических затрат;

$3_{ЭК}$  - затраты на восстановление экологически благоприятного климата на предприятии;

$Pr$  - общий объем прибыли.

Чем выше значение показателя, тем более сильное влияние оказывают экологические проблемы на функционирование предприятия.

2) Уровень участия в международных экологических мероприятиях:

$$K_{МЭ} = N_{МЭ} / N_э,$$

где  $K_{МЭ}$  - коэффициент участия в международной экологической деятельности;

$N_{МЭ}$  - количество международных экологических мероприятий, в которых анализируемое предприятие принимало участие;

$N_э$  - общее количество экологических мероприятий, в которых анализируемое предприятие принимало участие.

На основе анализа всех видов устойчивого развития предприятия нами были сделаны следующие выводы.

Во-первых, выделены четыре группы устойчивого развития: экономическая, социальная, экологическая и глобальная устойчивость. Они являются максимально информативными и учитывают множество факторов как внешней, так и внутренней среды.

Во-вторых, рассмотренные показатели не являются застывшей парадигмой, могут и должны подвергаться периодическому пересмотру. Они должны быть адаптированы для задач конкретных предприятий в части оценки устойчивого развития, учитывая специфику и область его функционирования посредством корректировки перечня показателей.

В-третьих, для глубокого и точного анализа устойчивости развития промышленного предприятия появляется необходимость разработки методики интегральной оценки уровня устойчивого развития хозяйствующих систем.

### **2.3 Разработка методики интегральной оценки уровня устойчивого развития предприятия**

На основе проведенного в данной главе исследования существующих методов анализа устойчивого экономического развития, а также рассмотрения показателей, характеризующих его уровень, нами была разработана методика интегральной оценки уровня устойчивого развития предприятия.

Формирование методики базировалось на концептуальных основах, позволяющих оценивать уровень устойчивого экономического развития с системных позиций, а именно:

- принцип системного подхода, характеризующий устойчивое развитие предприятия путем системного анализа, включающего в себя цели и задачи, структурирование исследовательского процесса, что дает возможность более глубоко и всесторонне определить возможности перехода к устойчивому развитию;

- принцип комплексности анализа, т.е. необходимость оценивать разнообразные характеристики направлений устойчивого развития и устанавливать взаимосвязи между ними;

- принцип сопоставимости и измеримости показателей, определяющий, что для получения объективной оценки уровня устойчивого развития предприятия следует приводить все исследуемые показатели к сопоставимым величинам, а также использовать при этом единый методический инструментарий для определения количественного значения отдельных составных элементов интегрального показателя;

- принцип ограниченности числа анализируемых показателей, предполагающий, что для исследования необходимо использовать минимальное, но достаточное количество показателей, наиболее ярко отражающих влияние конкретного фактора на уровень устойчивого развития предприятия;

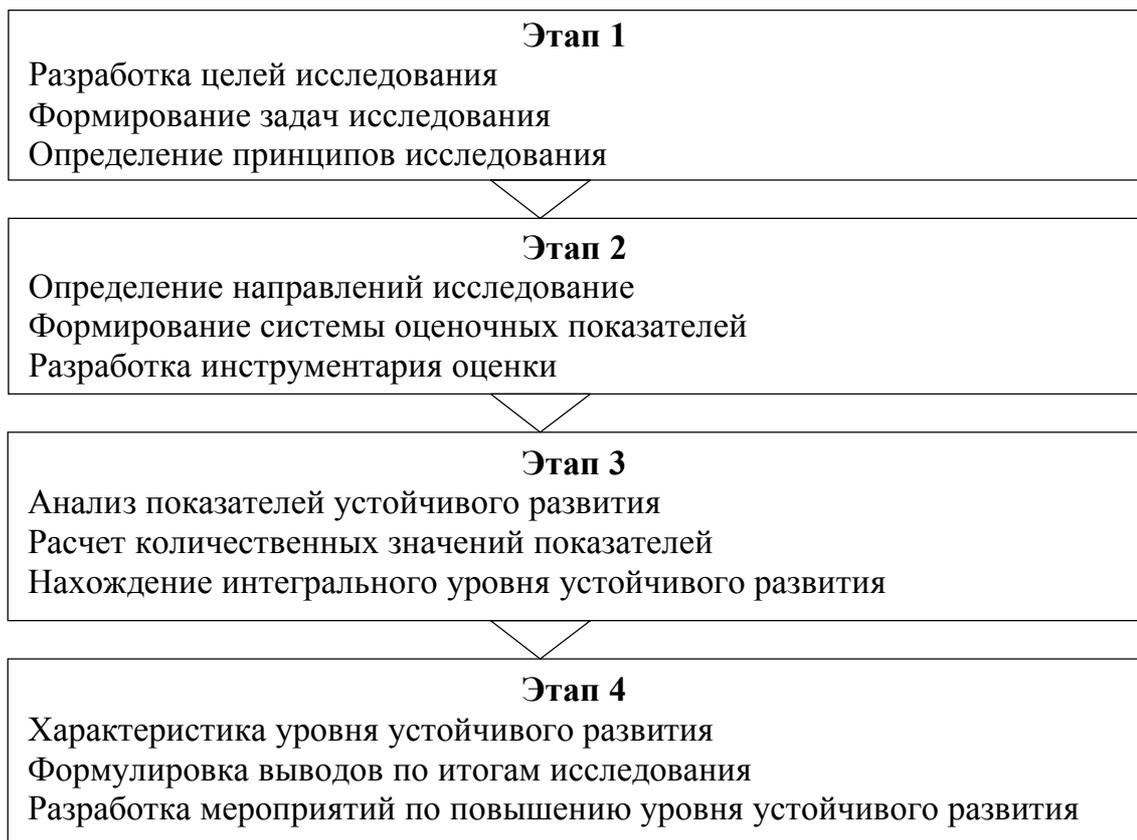
- принцип универсальности, гарантирующий возможность применения разработанной методики анализа уровня устойчивого развития для предприятий различных отраслей промышленности;

- принцип достоверности, указывающий на необходимость применять в ходе проведения исследования только информационные данные, полученные из достоверных источников, качественной и актуальной информации, при этом такая информация должна находиться в свободном доступе;

- принцип полноты, свидетельствующий о необходимости проведения полного исследования уровня устойчивого развития и учитывающий все направления и формы его проявления.

Авторская методика оценки уровня устойчивого развития предприятия основана на четырех составляющих: это экономическая область, социальная сфера, экологическая обстановка и влияние глобальных факторов. Каждый элемент оценки включает в себя показатели, характеризующие наиболее существенные параметры устойчивого развития.

На основе проведенного исследования, нами была разработана концептуальная схема проведения анализа уровня устойчивого развития предприятия (рисунок 2.2).



**Рисунок 2.2 - Этапы проведения оценки уровня устойчивого развития промышленного предприятия**

Исследование уровня устойчивого развития предприятия осуществляется поэтапно.

1) *На первом этапе* определяются цели и задачи анализа - от того, насколько четко будут определены цели и конкретно поставлены задачи, будут зависеть результаты проведенного исследования.

2) *На втором этапе* формируется система анализируемых элементов устойчивого развития: устанавливаются основные направления устойчивого развития и характеризующие их показатели, а также разрабатывается инструментарий исследования.

3) *На третьем этапе* осуществляется анализ показателей устойчивого развития, проводятся расчеты и вычисление их значений.

4) *На четвертом этапе* дается характеристика интегрального показателя уровня устойчивого развития предприятия, на основе которой формулируются выводы и разрабатываются мероприятия дальнейшей перспективы развития.

Методический инструментарий исследования уровня устойчивого развития предприятия включает в себя определение абсолютных значений анализируемых показателей по вышеприведенным формулам расчета по видам устойчивости: экономической, социальной, экологической и глобальной. Каждый вид устойчивости включает в себя группы показателей, характеризующих отдельные направления деятельности. Для экономической устойчивости это маркетинговая устойчивость, финансовая устойчивость, организационная устойчивость и т.д. (таблица 2.3).

Для повышения достоверности расчетов и приведения всех показателей к единой форме, экспертами устанавливаются весовые значения групповых показателей. Все рассчитанные значения переводятся в относительные величины путем присвоения им балльных значений по 5-балльной шкале. Наивысшему значению соответствуют 5 баллов, наименьшему - 0 баллов. Для получения интегральной групповой оценки находится сумма всех рассчитанных показателей (их балльных значений), умноженных на весовой коэффициент.

После нахождения интегральных значений по каждой группе показателей экспертным путем устанавливаются весовые коэффициенты видов устойчивости в процентном отношении: вид устойчивости, оказывающий наибольшее влияние

Таблица 2.3 - Расчет интегрального уровня устойчивого развития предприятия по видам устойчивости

Вид устойчивости	Групповая устойчивость в рамках вида	Абсолютные показатели групповой устойчивости	Экспертная оценка уровня групповой устойчивости ( $k_j$ )	Экспертная оценка веса групповой устойчивости ( $p_j$ )	Уровень видовой устойчивости ( $S_n$ )	Экспертная оценка веса видовой устойчивости ( $P_m$ )	Уровень устойчивого развития предприятия
1	2	3	4	5	6	7	8
Экономическая устойчивость	Финансовая устойчивость	<p>Коэффициент текущей ликвидности,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент автономии,</li> <li>- коэффициент финансовой зависимости</li> <li>- коэффициент маневренности собственных средств</li> <li>- коэффициент постоянства активов,</li> <li>- коэффициент обеспеченности собственными средствами</li> <li>- мультипликатор собственных средств,</li> <li>- коэффициент покрытия процентов</li> </ul>	Определяется экспертным путем	Определяется экспертным путем	$S_n = \sum_{j=1}^l k_j \cdot p_j$	Определяется экспертным путем	$Y_{cm} = \sum_{m=1}^n S_n \cdot P_m$
	Маркетинговая устойчивость	<p>Объем сбыта продукции,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- занимаемая предприятием доля рынка,</li> <li>- маркетинговые затраты</li> <li>- объем товарооборота</li> </ul>	Определяется экспертным путем	Определяется экспертным путем			
	Производственная устойчивость	<p>Объем выпускаемой продукции,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- рентабельность производства,</li> <li>- фондоотдача</li> </ul>	Определяется экспертным путем	Определяется экспертным путем	Определяется экспертным путем		
	Технологическая устойчивость	<p>Уровень использования технологий и техники,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень обновления основных средств</li> <li>- уровень прироста основных средств</li> </ul>	Определяется экспертным путем	Определяется экспертным путем	Определяется экспертным путем		

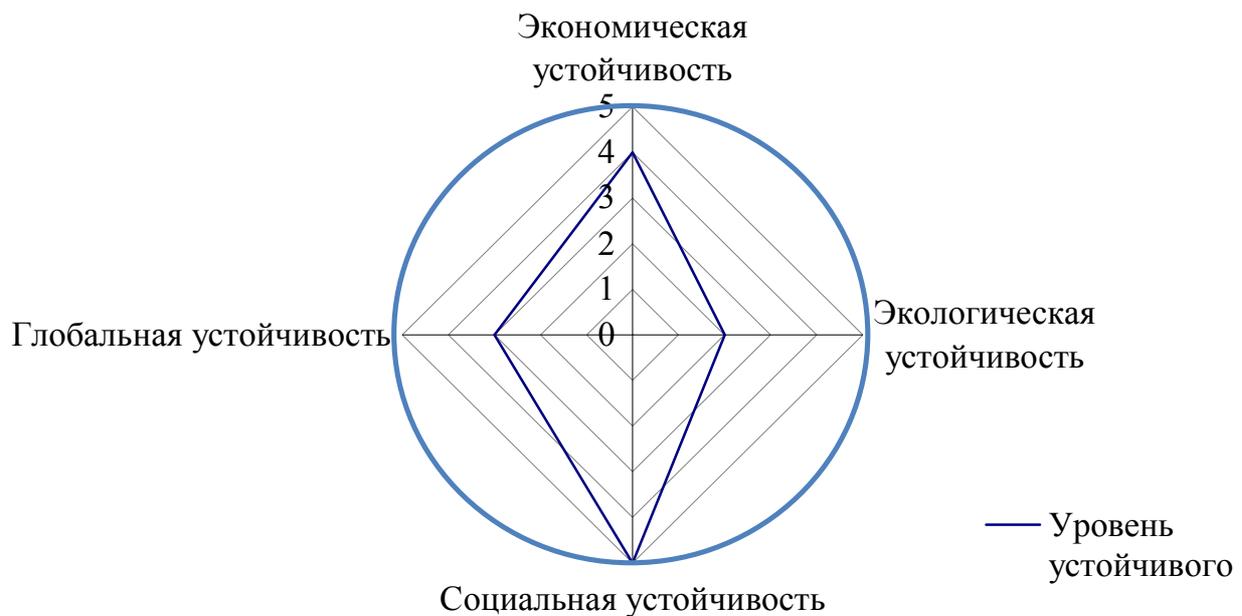


Окончание таблицы 2.3

1	2	3	4	5	6	7	8
Экологическая устойчивость	Устойчивость природной среды	Коэффициент ресурсосбережения, - уровень потребления возобновляемых ресурсов и др.	Определяется экспертным путем	Определяется экспертным путем			
	Безопасность производства	Уровень загрязнения атмосферного воздуха, - уровень загрязнения вод, - уровень загрязнения земель, - общий уровень загрязнения окружающей среды и др.	Определяется экспертным путем	Определяется экспертным путем	$S_n = \sum_{i=1}^n k_i \cdot d_i$	Определяется экспертным путем	$Y_{cm} = \sum_{m=1}^n \sum_{n=1}^m S_n \cdot P_m$
Глобальная устойчивость	Устойчивость природоохранной деятельности	Коэффициент затрат на разработку мероприятий по охране природы, - уровень оснащенности очистными сооружениями, - коэффициент прогрессивности очистных сооружений, - уровень затрат на реализацию природоохранных мероприятий и др.	Определяется экспертным путем	Определяется экспертным путем			
	Устойчивость природоохранности	Коэффициент природоохранности продукции, - уровень экологичности производства,	Определяется экспертным путем	Определяется экспертным путем			
	Устойчивость внешнеэкономической ситуации	Коэффициент экспорта продукции, - коэффициент валютной выручки - объем иностранного инвестирования, - объем импорта продукции, - коэффициент внешнеторгового оборота и др.	Определяется экспертным путем	Определяется экспертным путем			
	Устойчивость внешнеполитической обстановки	Коэффициент международных сделок, - коэффициент внешнеторговой квоты, - уровень участия в международных выставках, - уровень стабильности и выполнения заключенных контрактов на внешнем рынке и др.	Определяется экспертным путем	Определяется экспертным путем	$S_n = \sum_{i=1}^n k_i \cdot P_i$	Определяется экспертным путем	
	Устойчивость мирового экологического климата	Коэффициент затрат на улучшение экологической обстановки, - уровень участия в международных экологических мероприятиях и др.	Определяется экспертным путем	Определяется экспертным путем			

на интегральное значение уровня устойчивого развития предприятия, получает наибольший процент из 100 возможных, если влияние минимально - вид устойчивости получает минимальный процент. Сумма рассчитанных значений всех видов устойчивости, а именно экономической, социальной, экологической и глобальной, умноженная на его весовой коэффициент, характеризует интегральное значение уровня устойчивого развития предприятия.

Для повышения наглядности и возможности сравнения уровня устойчивого развития различных предприятий необходимо составить круговую диаграмму, по осям координат которой выставляются полученные интегральные значения видов устойчивости - экономической, экологической, социальной и глобальной (рисунок 2.3).



**Рисунок 2.3 - Графическое представление уровня устойчивого развития промышленного предприятия**

Таким образом, устанавливается уровень устойчивого развития предприятия, на основе чего формулируется вывод о его возможности реализовывать свою дальнейшую стратегию развития.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, разработанная автором методика оценки уровня устойчивого развития является унифицированной для всех предприятий промышленности, поскольку отвечает системным принципам анализа, имеет комплексный характер, использует сопоставимые значения показателей и основывается на достоверной общедоступной информации.

Во-вторых, методика исследования осуществляется в несколько этапов, главными из которых являются определение целей и задач анализа, разработка системы оценочных показателей, проведение расчетов, формулировка выводов на основе полученных данных.

В-третьих, анализ уровня устойчивого развития проводится на базе исследования основных направлений устойчивого развития, а именно экономической устойчивости, экологической устойчивости, социальной устойчивости и глобальной устойчивости, каждое из которых имеет собственную систему показателей оценки.

В-четвертых, в результате проведения исследования возникает необходимость разработки мероприятий, направленных на повышение уровня устойчивого развития предприятия, основой чего должен быть соответствующий механизм.

### **Глава 3 РАЗРАБОТКА ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

#### **3.1 Исследование уровня устойчивого развития на примере промышленных предприятий Самарской области**

В настоящее время стабильное функционирование отечественных предприятий (в том числе в Самарской области) основывается на стратегических целях обеспечения устойчивого развития экономики, поскольку мировой рынок оказывает неблагоприятное воздействие на деятельность предприятий за счет усиления конкурентной борьбы, снижения потребительского спроса по причине экономического кризиса, расширения процессов глобализации. В этой связи вопрос формирования и реализации целей устойчивого развития экономики является мало прогнозируемым, поскольку всегда существует риск возникновения дестабилизирующей ситуации.

С целью предотвращения негативного влияния со стороны внешней среды, а также для повышения эффективности функционирования предприятия необходимо периодически проводить оценку интегрального уровня устойчивого развития. Согласно авторской методике, анализ устойчивости развития предприятия осуществляется по четырем основным направлениям его деятельности - экономической, социальной, экологической и глобальной (внешнеэкономической), так как главными факторами, влияющими на устойчивое развитие, являются стабильное функционирование экономики предприятия, социальное развитие, экологическая обстановка и взаимосвязи с внешней средой.

Разработанная авторская методика оценки уровня устойчивого развития предприятия является принципиально новым, рыночно-ориентированным

инструментом планирования и стратегического управления в условиях нестабильной окружающей среды.

В качестве объекта исследования нами выбраны предприятия, осуществляющие переработку твердых бытовых и производственных отходов. Сегодня на территории Самарской области располагаются более четырехсот таких предприятий. Однако проблема утилизации мусора, в том числе производственных отходов, не решена и остается особо актуальной. Для повышения эффективности работы по переработке мусора необходимо организовать отдельный сбор отходов. Такая практика существует на территории Волжского, Шигонского районов и в г. Новокуйбышевске, но процесс сортировки проходит лишь 6% отходов [76].

В западных странах отдельный сбор мусора широко распространен. За нарушение правил по сортировке мусора и транспортировке его на мусороперерабатывающие предприятия полагается значительный штраф. В нашей стране отсутствует культура обращения с отходами, что препятствует налаживанию цивилизованной переработки и использования бытовых и промышленных отходов.

В Самарском регионе вторичную переработку проходит лишь 1% от всего объема отходов. Потери ресурсов при этом составляют около 3,5 млрд руб. [76]. Большая часть отходов не перерабатывается, а складывается на мусоросборных полигонах (более 800 т в год). Работа по созданию на территории Самарской области перерабатывающих предприятий ведется за счет областного бюджета, выделены земли для их размещения, идет подготовка инженерной инфраструктуры. Планируется в дальнейшем передавать эти объекты в долгосрочное пользование частному бизнесу. Общее финансирование областной программы по улучшению системы обращения с отходами составляет более 4,3 млрд руб.

Одним из крупных предприятий по переработке и утилизации отходов является **Группа компаний (ГК) "ЭкоВоз"**, которая была создана в 2004 г. Это

предприятие занимает лидирующие позиции в Приволжском федеральном округе по вопросам экологического менеджмента.

Основными видами деятельности ГК "ЭкоВоз" являются сбор, транспортировка, переработка и утилизация всех видов отходов, благоустройство территории, экологическое сопровождение, а также сбор вторсырья и продажа товаров, изготовленных из переработанных отходов [152].

Кроме того, предприятие участвует в организации экологического конгресса ELPIT в качестве спонсора и осуществляет его информационную поддержку.

Численность персонала предприятия составляет 1000 чел. Предприятие заинтересовано в росте кадрового потенциала, поэтому ежегодно сотрудники повышают свой квалификационный уровень, проходят специальное обучение и стажировки в различных российских и зарубежных обучающих центрах. В сфере социальной политики предприятие реализует следующие направления деятельности:

- выплачивает именные стипендии наиболее успешным студентам, обучающимся по экологическим специальностям;
- осуществляет моральное и материальное стимулирование сотрудников, повышающих свою квалификацию;
- заботится об улучшении социального климата в коллективе.

ГК "ЭкоВоз" обладает обширной базой современной специализированной техники и оборудования. Клиентами предприятия являются более 10 тыс. различных учреждений и организаций области.

В экологическом направлении предприятием проводится серьезная работа по внедрению и развитию современных систем сбора и переработки отходов. Так, в настоящее время благодаря усилиям ГК "ЭкоВоз" на территории Тольятти перерабатываются во вторичные ресурсы более 80% бытовых отходов, в других крупных городах региона организована система раздельного сбора мусора. Также в эту работу вовлекаются удаленные от городов территории, что значительно сокращает количество несанкционированных свалок бытовых отходов. Предприятие проводит информационную работу в деле повышения культуры

населения по обращению с ТБО, организует выставочную деятельность, направленную на развитие бережного отношения к природе.

Другим крупным предприятием, функционирующим на территории области в сфере обращения с отходами, является холдинг "**Akron Metal Group**", который образован в 2001 г. и специализируется на переработке отходов производства, в том числе черных и цветных металлов. Предприятие имеет обширную сеть по всей России, насчитывает более 20 производственных компаний.

Предприятие обладает современным оборудованием и инфраструктурой для переработки лома черных и цветных металлов, насчитывает более 50 складских центров, имеет инновационную технологическую базу.

Основными направлениями деятельности предприятия являются заготовка и переработка лома цветных и черных металлов, утилизация автомобилей и продажа металлопроката [153].

Рыночная доля предприятия в региональной заготовке лома черных и цветных металлов составляет 25%. За последний год увеличились объемы заготовки и реализации лома на 30% за счет увеличения производительности имеющихся мощностей и расширения доли рынка.

В 2015 г. планируются выход на международный рынок и расширение сети предприятий холдинга внутри страны, увеличение производительности имеющихся производственных мощностей на 20% за счет закупки инновационной техники и оборудования. Предприятие ведет активную инвестиционную политику в области обновления основных фондов, что влечет за собой повышение производительности и сокращение расходов на переработку. На эти цели в 2015 г. выделено в 2 раза больше средств, инвестиционная программа увеличена на 117%. Планируется приобрести магистральные тягачи, пресс-ножницы, вилочные погрузчики и другую технику.

Предприятие сотрудничает с российскими и зарубежными предприятиями в области поставки основных средств, а также реализации переработанного лома. Основным потребителем предприятия в Самарском регионе является Волжский ТЗ.

В социальной сфере предприятие ориентируется на привлечение высококвалифицированного персонала и увеличение его мотивации для достижения целей холдинга.

Основными направлениями социальной политики предприятия являются:

- развитие профессионализма персонала;
- создание условий для роста мотивации кадрового состава к труду;
- повышение квалификации сотрудников;
- укрепление корпоративной культуры и деловых связей между работниками предприятия.

На предприятии формируются условия для удержания ключевых кадров, развития их профессиональных навыков и самореализации. С этой целью предприятие предоставляет сотрудникам дополнительные социальные льготы, не предусмотренные трудовым законодательством.

При приеме на работу все соискатели проходят экспертное интервьюирование и отбираются на конкурсной основе, затем проходят программу адаптации, которая включает в себя знакомство с предприятием, участие в вводном обучении, стажировку по специальности и инструктаж.

Конкурентным преимуществом предприятия является постоянное развитие кадрового потенциала. Сотрудники ежегодно проходят профессиональное обучение, что стимулирует карьерный рост, развивает корпоративную культуру и является частью компенсационного пакета. Обучение проходят все сотрудники, начиная от руководителей и заканчивая рабочими, на базе предприятия или во внешних учебных центрах.

Каждый сотрудник предприятия обеспечивается всеми гарантиями и компенсациями, предусмотренными законодательством. За счет средств социальной программы по повышению мотивации персонала дополнительные гарантии предоставляются работникам, имеющим особые трудовые заслуги, а также нуждающимся в социальной поддержке. С этой целью на предприятии улучшаются социально-бытовые условия работы, сотрудники обеспечиваются

спецодеждой, средствами индивидуальной защиты, проходят обязательные ежегодные медицинские осмотры.

Развитию корпоративной культуры способствует бережное отношение к традициям предприятия, профессиональным праздникам. На предприятии созданы правила корпоративного общения при деловых коммуникациях, корпоративный стиль одежды как для руководящего состава, так и для основных работников.

В сфере охраны труда проводятся мероприятия по обеспечению сохранения жизни и здоровья сотрудников, основанные на постоянном контроле соблюдения правил и инструкций по безопасности работ. На предприятии создана комиссия трехступенчатого контроля безопасности осуществления производственной деятельности, куда входят руководители, ответственные лица и сами работники. Специалисты, чья деятельность связана с профессиональными рисками, обеспечиваются спецодеждой, спецсредствами по обезвреживанию, средствами индивидуальной защиты. Согласно установленным правилам, инструктаж по технике безопасности проводится на предприятии 1 раз в 3 месяца. Также с целью снижения травматизма и улучшения условий труда на производстве ежегодно проводится аттестация рабочих мест, по результатам которой работники обеспечиваются дополнительными социальными гарантиями. Эффективная работа по охране труда позволила сохранить на предприятии нулевой уровень травматизма на протяжении последних 5 лет.

В экологическом направлении реализуются мероприятия, направленные на сохранение окружающей среды. Предприятие перерабатывает любые материалы, которые содержат металлы, производит вторичные ресурсы, что существенно сокращает уровень загрязнения природы, уменьшает объемы выбросов углекислого газа, снижает потребление энергетических и водных ресурсов, освобождает площади, занятые стихийными свалками отходов.

Еще одним предприятием, работающим в сфере обращения с отходами в Самарской области, является ГУП "Экология". Данное предприятие занимается

вывозом и захоронением промышленных и бытовых отходов с 1989 г. Клиентами предприятия являются более 750 учреждений и организаций области [154].

Основными видами деятельности являются:

- утилизация бытового, строительного мусора и производственных отходов на мусорных полигонах;
- вывоз снега и грунта;
- изготовление и установка контейнеров для сбора отходов;
- разработка и предоставление соответствующей документации по вопросам обращения с отходами;
- сбор, обезвреживание и хранение ртутьсодержащих отходов;
- проведение на двух тестовых системах биохимических исследований состава почвы, атмосферного воздуха, сточных вод;
- строительство, эксплуатация, благоустройство и рекультивация мусорных полигонов.

ГУП "Экология" обладает обширным парком спецтехники, в том числе мусоровозами с различными типами загрузки, прессокомпакторами, самосвалами, погрузчиками и т.д. Кроме того, на базе заключаемых договоров предприятие предоставляет в долгосрочное пользование контейнеры и бункеры для сбора отходов. Для обеспечения работы по обезвреживанию ртутьсодержащих отходов предприятие имеет установки УРЛ-2М (производства ООО «Венчурная Фирма "ФИД-Дубна"») и УДМ-3000 (производства ООО НПК "Меркурий", г. Чебоксары), а также лабиринтную ловушку для ртути. В состав основных фондов входит собственная лаборатория, оснащенная специальным оборудованием для проведения исследований.

Также предприятие эксплуатирует два полигона, рассчитанных на захоронение и уничтожение отходов 3, 4 и 5 классов опасности. Полигон "Преображенка" ежегодно принимает более 2 млн м<sup>3</sup> отходов. Его площадь составляет 58 га. Данный полигон планируется эксплуатировать еще 20 лет, по истечении которых толщина слоя уплотненных отходов составит около 60 м. Полигон оборудован современной техникой по измерению массы и определению

класса опасности отходов, по отслеживанию номерных знаков транспортных средств, привозящих отходы. Технический парк полигона составляют специализированные машины по уборке и утилизации отходов. На полигоне создана система сбора и утилизации биогаза и фильтрата. Данный полигон неоднократно был признан лучшим в России по уровню благоустройства и экологической безопасности.

Предприятие стремится к расширению сферы деятельности и развитию. В этой связи в работу внедряются инновационные технологии по обращению с отходами, а также успешный опыт предприятий, осуществляющих сбор и захоронение отходов.

Приоритетным направлением деятельности в области кадровой политики предприятия является повышение квалификации его сотрудников. Работники проходят ежегодное обучение и стажировку в специализированных учебных центрах.

В сфере экологической безопасности предприятие руководствуется соответствующим законодательством, осуществляет основную деятельность с минимальным влиянием на окружающую среду. Оборудование предприятия проходит обязательную сертификацию, что позволяет обеспечивать экологическую безопасность работы. Кроме того, предприятие активно участвует в выставках, семинарах и конференциях по экологическим вопросам.

Проведем **оценку уровня устойчивого развития** каждого из рассматриваемых предприятий согласно разработанной авторской методике, которая предполагает анализ четырех компонентов устойчивого развития, включая экономическую устойчивость, социальную устойчивость, экологическую устойчивость и глобальную устойчивость. Каждый элемент анализа включает в себя показатели, характеризующие наиболее существенные параметры устойчивого развития.

Полученная нами информационная база исследования содержит в основном финансово-экономические показатели работы предприятий. Поэтому прежде всего мы будем анализировать **экономическую устойчивость** предприятий,

предполагающую оценку их финансовой, маркетинговой, производственной, технологической, организационной и инвестиционной устойчивости по конкретным показателям.

Так, **финансовую устойчивость** определяют следующие индикаторы:

- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент автономии;
- коэффициент финансовой зависимости;
- коэффициент маневренности собственных средств;
- коэффициент постоянства активов;
- коэффициент обеспеченности собственными средствами;
- мультипликатор собственных средств;
- коэффициент покрытия процентов.

Рассчитаем указанные параметры для каждого из предприятий.

**1. Для Группы компаний "ЭкоВоз" за 2014 г.:**

1) коэффициент текущей ликвидности рассчитывается как

$$K_{ТЛ} = \frac{ОА}{КА} = \frac{8437,5}{7891,7} = 1,07.$$

Данный коэффициент указывает на то, что предприятию хватает средств для погашения краткосрочных обязательств;

2) коэффициент автономии демонстрирует долю активов, обеспеченную собственными средствами предприятия:

$$K_{АВ} = \frac{СК}{СА} = \frac{9271,43}{13\ 628,2} = 0,68;$$

3) коэффициент финансовой зависимости характеризует ту долю активов, которая обеспечивается за счет кредитов:

$$K_{ФЗ} = \frac{ВБ}{СК} = \frac{130\ 273,2}{9271,43} = 14,05;$$

4) коэффициент маневренности собственного капитала определяет уровень мобильности собственных средств:

$$K_M = \frac{OC_{cob}}{CK} = \frac{5331,2}{9271,43} = 0,58;$$

5) коэффициент постоянного актива позволяет определить, как относятся друг к другу основные средства предприятия и его внеоборотные активы за минусом долгосрочных обязательств, т.е. характеризует долю основных средств и внеоборотных активов в источниках собственных средств:

$$K_{ПА} = \frac{ВА - ДО}{CK} = \frac{9659,8 - 0}{9271,43} = 1,04;$$

6) коэффициент обеспеченности собственными средствами демонстрирует соотношение инвестируемых средств к собственным, что отражает достаточность собственных оборотных средств предприятия:

$$K_{ОСС} = \frac{OC_{cob}}{ОА} = \frac{5331,2}{8437,5} = 0,63;$$

7) мультипликатор собственного капитала характеризует соотношение активов и собственного капитала:

$$M_{СК} = \frac{А}{СК} = \frac{105\,035,5}{9271,43} = 11,33;$$

8) коэффициент покрытия процентов позволяет оценить, насколько имеющаяся у предприятия балансовая прибыль позволит оплатить проценты по его долгам:

$$K_n = \frac{Прб}{ПУ} = \frac{3138,8}{1482,3} = 2,12.$$

Аналогичные расчеты были произведены за период работы предприятия с 2010 по 2014 г. Данные представлены в таблице 3.1.

Представленные данные демонстрируют высокую финансовую устойчивость предприятия. Снижение финансовой устойчивости было отмечено в 2012 г., что вызвано объективными причинами - негативным влиянием внешних факторов. Однако в динамике можно наблюдать высокие показатели финансовой устойчивости.

Таблица 3.1 - Показатели финансовой устойчивости ГК "ЭкоВоз"

Показатель	Годы					Нормативное значение	Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014		
Коэффициент текущей ликвидности	0,53	0,81	0,14	0,92	1,07	0,2....0,5	0,69
Коэффициент автономии	0,3	0,15	0,42	0,5	0,68	>0,5	0,41
Коэффициент финансовой зависимости	9,57	11,28	7,66	12,4	14,05	<0,5	10,9
Коэффициент маневренности собственных средств	0,36	0,41	0,16	0,48	0,58	> 0,5	0,39
Коэффициент постоянства активов	0,85	0,79	0,51	0,93	1,04		0,82
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,55	0,36	0,12	0,44	0,63	> 0,6	0,42
Мультипликатор собственных средств	8,46	9,17	5,11	8,14	11,33		8,44
Коэффициент покрытия процентов	1,12	1,09	0,83	1,58	2,12		1,36

2. Для холдинга "Akron Metal Group" проведен анализ его финансовой устойчивости за период с 2010 по 2014 г. Аналитические данные представлены в таблице 3.2.

Указанные данные характеризуют предприятие как финансово устойчивое. При этом можно утверждать, что финансовая устойчивость холдинга "Akron Metal Group" значительно ниже, чем у ГК "ЭкоВоз", что демонстрируют представленные показатели.

3. Для ГУП "Экология" были рассчитаны показатели финансовой устойчивости за период работы с 2010 по 2014 г. Данные проведенного анализа представлены в таблице 3.3.

Представленные показатели демонстрируют стабильно низкий уровень финансовой устойчивости, который не позволяет ГУП "Экология" проводить эффективную политику устойчивого развития.

**Таблица 3.2 - Показатели финансовой устойчивости холдинга "Akron Metal Group"**

Показатель	Годы					Нормативное значение	Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014		
Коэффициент текущей ликвидности	0,25	0,34	0,41	0,28	0,52	0,2...0,5	0,36
Коэффициент автономии	0,12	0,11	0,25	0,14	0,34	>0,5	0,19
Коэффициент финансовой зависимости	4,37	2,62	4,87	3,15	3,49	<0,5	3,7
Коэффициент маневренности собственных средств	0,33	0,58	0,36	0,27	0,55	> 0,5	0,42
Коэффициент постоянства активов	0,93	0,87	0,91	0,59	0,65		0,79
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,44	0,29	0,38	0,21	0,39	> 0,6	0,34
Мультипликатор собственных средств	5,17	6,23	6,47	5,13	6,42		5,88
Коэффициент покрытия процентов	1,19	2,04	1,95	2,24	2,93		2,07

**Таблица 3.3 - Показатели финансовой устойчивости ГУП "Экология"**

Показатель	Годы					Нормативное значение	Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014		
Коэффициент текущей ликвидности	0,12	0,15	0,13	0,16	0,19	0,2...0,5	0,15
Коэффициент автономии	0,17	0,16	0,23	0,18	0,22	>0,5	0,19
Коэффициент финансовой зависимости	1,44	1,25	1,93	2,02	2,9	<0,5	1,91
Коэффициент маневренности собственных средств	0,13	0,17	0,14	0,2	0,26	> 0,5	0,18
Коэффициент постоянства активов	0,18	0,28	0,19	0,35	0,24		0,25
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,11	0,15	0,21	0,36	0,32	> 0,6	0,23
Мультипликатор собственных средств	3,12	5,4	3,43	5,28	5,14		4,47
Коэффициент покрытия процентов	0,92	1,15	1,39	1,24	1,42		1,22

Проанализируем следующий вид экономической устойчивости - *маркетинговую устойчивость*. Согласно предложенной авторской методике оценка маркетинговой устойчивости осуществляется по следующим направлениям:

- объем сбыта;
- доля рынка предприятия;
- маркетинговые затраты;
- объем товарооборота.

Для ГК "ЭкоВоз" по данным за 2014 г.:

1) объем сбыта дает возможность изучить сведения о реализации товаров, которые характеризуют эффективность проводимой маркетинговой политики.

$$K_{OI} = \frac{OP_1}{OP_0} = \frac{47\,906,8}{45\,687,6} = 1,048.$$

Анализируя полученные значения, можно отметить, что объем сбыта увеличился на 5 % по отношению к прошлому году, что свидетельствует о результативности маркетинговой политики предприятия;

2) доля рынка определяет рыночное положение предприятия по отношению к основным конкурентам.

$$D_p = \frac{OP}{OP_p} = \frac{47\,906,8}{4\,623\,000} \cdot 100 = 0,1.$$

Данный показатель демонстрирует, что предприятие занимает около 0,1 доли рынка. Динамика показателя за последние 5 лет демонстрирует, что доля рынка растет. Это свидетельствует о высокой маркетинговой устойчивости предприятия;

3) уровень маркетинговых затрат позволяет оценить оптимальный размер затрат на маркетинговую деятельность:

$$M_3 = \frac{MЗ_{пост} + MЗ_{пер}}{OP} = \frac{1325,4 + 517,3}{47\,906,8} = 0,038.$$

Таким образом, коэффициент маркетинговых затрат ( $M_3$ ) на данном предприятии составляет 0,038 по отношению к общему объему продаж, чего, на наш взгляд, недостаточно для проведения эффективной маркетинговой политики;

4) анализ объема товарооборота позволяет определить масштаб предприятия и оценить эффективность проводимой им маркетинговой деятельности.

$$K_{об} = \frac{ОП}{ОЗ} = \frac{47\,906,8}{12\,094,3} = 3,96.$$

Количество оборотов товарных запасов превышает 3,9 раза в год, что демонстрирует высокий уровень маркетинговой устойчивости, позволяющей увеличивать объемы продаж и получать больший доход от основной деятельности.

Соответствующие расчеты были произведены за предыдущие 4 года работы. Результаты анализа представлены в таблице 3.4.

**Таблица 3.4 - Показатели маркетинговой устойчивости ГК "ЭкоВоз"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Объем сбыта	1,021	1,023	1,029	1,037	1,048	1,031
Доля рынка	0,09	0,09	0,09	0,09	0,1	0,092
Маркетинговые затраты	0,033	0,029	0,034	0,025	0,038	0,032
Объем товарооборота	3,57	3,49	3,56	3,54	3,96	3,62

Динамика показателей маркетинговой устойчивости демонстрирует стабильность маркетинговой политики предприятия, постепенный рост объемов сбыта, увеличение доли рынка, высокий уровень объема товарооборота. При этом показатели маркетинговых затрат остаются низкими.

Аналогичные расчеты показателей маркетинговой устойчивости были произведены для двух других анализируемых предприятий. Данные по предприятиям представлены в таблицах 3.5, 3.6.

**Таблица 3.5 - Показатели маркетинговой устойчивости холдинга "Akron Metal Group"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Объем сбыта	1,093	1,12	1,15	1,11	1,16	1,127
Доля рынка	0,17	0,17	0,18	0,18	0,19	0,178
Маркетинговые затраты	0,12	0,15	0,1	0,14	0,15	0,132
Объем товарооборота	4,17	4,22	4,25	4,19	4,05	4,176

Данные по холдингу "Akron Metal Group" свидетельствуют, что предприятие проводит эффективную маркетинговую политику, так как его показатели объема сбыта ежегодно увеличиваются, доля рынка постепенно растет, что является причиной увеличения затрат на маркетинговую деятельность и количества оборотов товара за год.

**Таблица 3.6 - Показатели маркетинговой устойчивости ГУП "Экология"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Объем сбыта	1,01	1,01	0,98	0,99	1,011	1,0
Доля рынка	0,003	0,003	0,002	0,002	0,003	0,0026
Маркетинговые затраты	0,005	0,004	0,004	0,005	0,006	0,0048
Объем товарооборота	2,04	2,02	2,01	2,03	2,06	2,032

Представленные показатели демонстрируют недостаточную маркетинговую устойчивость данного предприятия. В течение 2012-2013 гг. падали объем производства, занимаемая предприятием доля рынка, хотя уровень маркетинговых затрат и объем товарооборота колебались незначительно. За последний год наблюдается повышение всех показателей, что свидетельствует о положительной динамике маркетинговой устойчивости ГУП "Экология".

Проведем анализ *производственной устойчивости* исследуемых предприятий, чтобы определить, имеется ли у них производственный потенциал, способный обеспечить безубыточный объем производства. Производственная устойчивость предприятий оценивается по следующим параметрам:

- объем выпускаемой продукции;
- рентабельность производства;
- фондоотдача.

Так, для **предприятия ГК "ЭкоВоз"**, по данным за 2014 г.:

1) количественная оценка производственной устойчивости (объем выпускаемой продукции) определяется соответствующим коэффициентом по формуле

$$K_{y.np} = \frac{M}{M - V_{без}} = \frac{45\,672,6}{45\,672,6 - 38\,469,3} = 6,34.$$

Таким образом, за анализируемый период объем выпускаемой продукции в относительном выражении составил 6,34, что является высоким значением по отношению к среднему показателю по данному виду деятельности (5,3);

2) качественную оценку производственной устойчивости предприятия можно получить, анализирую рентабельность производства, так как данный показатель отражает, насколько величина прибыли превышает объем средств, затраченных на ее получение.

$$P_{np} = \frac{\Pi}{ОФ + ОС} = \frac{2234,2}{24\ 468,3 - 57\ 634,2} = 0,027.$$

Уровень производственной устойчивости предприятия составляет 2,7%, что является средним показателем по отрасли;

3) еще одним показателем, характеризующим производственную устойчивость, является фондоотдача (ФО), которая демонстрирует отношение годового выпуска продукции к среднегодовой стоимости основных фондов.

$$ФО = \frac{ВП}{ОФ_{ср.год}} = \frac{47\ 906,8}{44\ 468,3} = 1,96.$$

На анализируемом предприятии фондоотдача составляет 1,96, что является высоким показателем, т.е. имеющиеся основные фонды позволяют получить в год примерно две своих стоимости.

Представим рассмотренные показатели производственной устойчивости ГК "ЭкоВоз" в динамике за 5 лет (таблица 3.7).

**Таблица 3.7 - Показатели производственной устойчивости ГК "ЭкоВоз"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Объем выпуска продукции	5,33	4,18	5,49	6,15	6,34	5,498
Рентабельность производства, %	2,3	1,9	2,5	2,1	2,7	2,3
Фондоотдача	1,31	1,35	1,54	1,72	1,96	1,576

Анализ показателей производственной деятельности ГК "ЭкоВоз" позволяет сделать вывод о высокой производственной устойчивости данного предприятия. Большинство показателей превышают среднестатистические по отрасли.

По предложенной методике оценим производственную устойчивость холдинга "Akron Metal Group" и ГУП "Экология". Данные проведенных расчетов представлены в соответствующих таблицах 3.8 и 3.9.

**Таблица 3.8 - Показатели производственной устойчивости холдинга "Akron Metal Group"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Объем выпуска продукции	4,13	4,77	5,03	5,33	5,27	4,906
Рентабельность производства, %	5,1	6,1	6,8	6,8	7,4	6,44
Фондоотдача	2,28	2,42	2,17	2,93	3,01	2,262

Исследования показывают, что производственная устойчивость Холдинга "Akron Metal Group" находится на высоком уровне. Оценочные показатели производственной деятельности имеют значения выше средних по отрасли, что свидетельствует об эффективной производственной политике предприятия.

**Таблица 3.9 - Показатели производственной устойчивости ГУП "Экология"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Объем выпуска продукции	1,4	1,36	1,48	2,01	1,73	1,596
Рентабельность производства, %	0,4	0,85	1,02	1,01	0,98	0,852
Фондоотдача	0,73	0,92	1,14	1,15	1,04	0,996

Анализ производственной деятельности ГУП "Экология" показал, что производственная устойчивость данного предприятия находится на низком уровне. Предприятие имеет низкую прибыльность деятельности (на уровне 1 %), кроме того, низкие показатели фондоотдачи и объем выпуска продукции.

Следующий вид экономической устойчивости - **технологическая устойчивость** - определяет уровень применяемых на предприятии технологических приемов и способов работы.

Для оценки технологической устойчивости применяются следующие показатели:

- уровень использования технических средств производства;

- уровень обновления основных средств;
- уровень прироста основных средств.

Проведем анализ технологической устойчивости ГК "ЭкоВоз" за 2014 г.

1) Уровень использования основных средств характеризуется коэффициентом годности, т.е. отношением доли остаточной стоимости оборудования и технологий к их первоначальной стоимости.

$$K_{год} = \frac{ОФ_k - И}{ОФ_n} = \frac{24\,468,5 - 1342,4}{28\,801,8} = 0,8.$$

Таким образом коэффициент годности основных фондов данного предприятия равен 0,8, что свидетельствует о достаточном уровне технологической устойчивости в анализируемом периоде.

2) Уровень обновления основных средств определяет объем вновь закупленного оборудования по отношению к имеющемуся и рассчитывается следующим образом:

$$K_{обн} = \frac{ОФ_{вв}}{ОФ_k} = \frac{23\,126,1}{24\,468,5} = 0,9.$$

Как демонстрируют представленные расчеты, коэффициент обновления оборудования за последний год составляет 90%, что также позволяет сделать вывод о высоком уровне технологической устойчивости.

3) Уровень прироста основных фондов определяется соответствующим коэффициентом и позволяет оценить относительный рост технических и технологических средств предприятия, обоснованный их обновлением.

$$K_{прОФ} = \frac{ОФ_{вв} - ОФ_{выб}}{ОФ_k} = \frac{23\,126,1 - 1342,4}{24\,468,5} = 0,9.$$

Таким образом, исследование технологической устойчивости предприятия ГК "ЭкоВоз" продемонстрировало высокий уровень по всем показателям, включая уровень прироста основных средств, уровень их обновления и использования.

Представим динамику технологической устойчивости ГК "ЭкоВоз" за последние 5 лет в таблице 3.10.

**Таблица 3.10 - Показатели технологической устойчивости ГК "ЭкоВоз"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Уровень использования основных средств	0,7	0,8	0,6	0,7	0,8	0,72
Уровень обновления основных средств	0,2	0,2	0,3	0,3	0,9	0,38
Уровень прироста основных фондов	0,1	0,1	0,2	0,3	0,9	0,32

Как показывает анализ, уровень технологической устойчивости значительно вырос за последний год. В предыдущие периоды оборудование обновлялось не более чем на 30%, и уровень прироста новой техники имел низкие значения (0,1-0,3). Политика предприятия в сфере технологического обновления позволила ему выйти на новый уровень хозяйствования и стала толчком к устойчивому развитию.

Анализ технологической устойчивости других предприятий представлен в таблицах 3.11 и 3.12.

**Таблица 3.11 - Показатели технологической устойчивости холдинга "Akron Metal Group"**

Показатель	Годы					Среднее значение
	2010	2011	2012	2013	2014	
Уровень использования основных средств	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Уровень обновления основных средств	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4
Уровень прироста основных фондов	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3

**Таблица 3.12 - Показатели технологической устойчивости ГУП "Экология"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Уровень использования основных средств	0,5	0,4	0,3	0,3	0,4	0,38
Уровень обновления основных средств	0	0	0	0	0,1	0,02
Уровень прироста основных фондов	0	0	0	0	0,1	0,02

Исследование технологической устойчивости холдинга "Akron Metal Group" показывает, что на данном предприятии за последние 5 лет сохранился стабильный уровень использования основных фондов, составляющий 0,8. При этом коэффициент обновления основных средств и их прироста ниже, чем у

основных конкурентов, и не превышает, соответственно, 0,4 и 0,3, что свидетельствует о недостаточном уровне технологической устойчивости данной компании.

Анализ представленных данных по ГУП "Экология" позволяет сделать вывод о низкой технологической устойчивости данного предприятия, поскольку уровень использования основных фондов составляет здесь не более 0,4. За анализируемый период основные средства предприятия не обновлялись, только в 2014 г. уровень обновления составил 0,1, что также относится к уровню прироста основных средств, поскольку эти показатели взаимосвязаны.

Анализ следующего вида экономической устойчивости - **организационной устойчивости** - дает возможность оценить конкурентоспособность применяемой организационной и производственной структур предприятия, поскольку она определяет эффективность организации труда и управления. Для анализа организационной устойчивости используют показатели, которые характеризуются соответствующими коэффициентами:

- эффективность организации производства;
- эффективность организации труда;
- эффективность организации управления.

Проведем анализ организационной устойчивости ГК "ЭкоВоз" за 2014 г.

1) Оценим эффективность организации управления, рассчитав ее по формуле

$$K_{ЭУ} = 1 - \frac{ЗУ \cdot У_{уп}}{ФВ \cdot ФО} = \frac{28,5 \cdot 0,12}{0,764 \cdot 1,96} = 2,29.$$

Таким образом, коэффициент эффективности организации управления, т.е. обеспеченность функционирования аппарата управления, на предприятии составляет 2,29.

2) Коэффициент экономичности организационной структуры характеризует оптимальность существующей на предприятии организационной структуры.

$$K_{ЭОС} = \frac{AP}{AP_n} = \frac{0,27}{0,5} = 0,54.$$

Уровень экономичности организационной структуры составляет 0,54, т.е. уровень накладных расходов на предприятии составляет 54% от нормативного.

3) Коэффициент безубыточности управленческой деятельности характеризует объем получаемой чистой прибыли на 1 работника аппарата управления.

$$K_{ПУ} = \frac{П_ч}{Ч_{УР}} = \frac{326,7}{12} = 27,23.$$

Иными словами, на каждого работника аппарата управления предприятия приходится по 27,23 тыс. руб. чистой прибыли.

В нашем исследовании мы ориентировались на показатели организационной устойчивости, связанные с эффективностью организации управления, поскольку для этого имелась информационная база. Для более глубокого исследования организационной устойчивости предприятий необходимо использовать расширенный перечень их показателей, характеризующих эффективность организации труда и производства, т.е. оценивать эффективность организации функционирования каждого структурного подразделения и их взаимосвязи.

Организационная устойчивость дает возможность оценить стабильность внутренней организации, ее эффективность и оперативность.

Данные по организационной устойчивости предприятия за период с 2010 по 2014 г. представлены в таблице 3.13.

**Таблица 3.13 - Показатели организационной устойчивости ГК "ЭкоВоз"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент эффективности организации управления	2,25	2,27	2,29	2,21	2,29	2,26
Коэффициент экономичности организационной структуры	0,43	0,51	0,52	0,51	0,54	0,5
Коэффициент безубыточности управленческой деятельности	24,81	22,17	23,46	28,74	27,23	25,28

Оценивая динамику показателей организационной устойчивости предприятия, можно охарактеризовать ее относительную стабильность, так как за анализируемый период показатели значительно не изменялись.

Также нами была оценена организационная устойчивость холдинга "Akron Metal Group" и ГУП "Экология". Данные проведенного исследования представлены в таблицах 3.14, 3.15.

**Таблица 3.14 - Показатели организационной устойчивости холдинга "Akron Metal Group"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент эффективности организации управления	5,13	4,92	4,88	4,57	4,35	4,77
Коэффициент экономичности организационной структуры	0,84	0,87	0,92	0,98	1,12	0,94
Коэффициент безубыточности управленческой деятельности	215,47	293,83	304,15	322,12	341,25	295,36

Анализ организационной устойчивости предприятия показал, что за период исследования коэффициент эффективности организации управления постепенно снижался с 5,13 до 4,35. Остальные показатели организационной устойчивости повышались: вырос как коэффициент экономичности организационной структуры, так и коэффициент безубыточности управленческой деятельности, т.е. в общем уровень организационной устойчивости предприятия увеличился.

**Таблица 3.15 - Показатели организационной устойчивости ГУП "Экология"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент эффективности организации управления	0,56	0,79	0,81	0,93	1,17	0,852
Коэффициент экономичности организационной структуры	0,31	0,30	0,24	0,28	0,33	0,292
Коэффициент безубыточности управленческой деятельности	5,46	4,12	3,87	6,43	9,14	5,8

Данные показатели ГУП "Экология" демонстрируют низкий уровень организационной устойчивости. За анализируемый период увеличились значения коэффициентов, характеризующих эффективность организации управления и безубыточности управленческой деятельности, но в то же время эти показатели

остаются на низком уровне. Коэффициент экономичности организационной структуры существенно не изменился и колеблется на уровне 0,3.

Последним видом экономической устойчивости нами определялась **инвестиционная устойчивость**, которая дает возможность установить, способно ли предприятие стабильно развиваться в перспективе.

Анализ инвестиционной устойчивости предприятий осуществлялся на основе следующих оценочных показателей:

- инвестиционная активность предприятия;
- вложения в основной капитал;
- инновационные затраты;
- активность предприятия на финансовом рынке.

Исследование инвестиционной устойчивости ГК "ЭкоВоз" по данным за 2014 г. проводилось по предложенной авторской методике.

1) Коэффициент инвестиционной активности устанавливает количество материальных ресурсов, направляемых на повышение качества собственных основных средств и финансовые вложения в развитие других предприятий. Для расчета данного показателя используется форма № 1 бухгалтерской отчетности:

$$K_{ИА} = \frac{\text{стр. 130} + \text{стр. 135} + \text{стр. 140}}{\text{стр. 190}} = \frac{1137,8 + 2004,6 + 1257,3}{5272,3} = 0,73.$$

Коэффициент определяет соотношение суммарного выражения внеоборотных активов (незавершенного строительства), долгосрочных финансовых вложений и вложений в материальные ценности к общей стоимости внеоборотных активов предприятия. Он позволяет оценить, насколько эффективно предприятие занимается инвестиционной деятельностью. Таким образом, прибыльность инвестиционных вложений предприятия, согласно расчетам, составляет 0,83.

2) Коэффициент инвестиций в основной капитал позволяет оценить, насколько успешными являются вложения предприятия в собственный основной капитал или основной капитал других хозяйствующих субъектов.

$$K_{ИО} = \frac{И}{Пр} = \frac{354,8}{2234,2} = 0,16.$$

Коэффициент инвестиций в основной капитал предприятия составляет 16% от получаемой прибыли.

3) Коэффициент инвестиций в НИОКР демонстрирует уровень вложений предприятия в инвестиционную деятельность.

$$K_{НИОКР} = \frac{З_{НИОКР}}{Пр} = \frac{12,4}{2234,2} = 0,006.$$

Таким образом, на научно-исследовательскую деятельность предприятие затрачивает менее 1 % прибыли.

4) Анализ коэффициента финансовых инвестиций дает возможность определить, насколько успешная деятельность предприятия на финансовом рынке.

$$K_{\phi} = \frac{\Phi_{в}}{Пр} = \frac{138,2}{2234,2} = 0,06.$$

Предприятие осуществляет вложения в финансовую сферу в размере 6% от получаемой общей прибыли.

Все проанализированные показатели инвестиционной устойчивости предприятия за период 2010-2014 гг. представлены в таблице 3.16.

**Таблица 3.16 - Показатели инвестиционной устойчивости ГК "ЭкоВоз"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент инвестиционной активности	0,49	0,53	0,55	0,67	0,83	0,61
Коэффициент инвестиций в основной капитал	0,12	0,10	0,14	0,10	0,16	0,124
Коэффициент инвестиций в НИОКР	0	0,002	0,003	0,003	0,006	0,0028
Коэффициент финансовых инвестиций	0,01	0,01	0,03	0,05	0,06	0,032

Исследование инвестиционной активности предприятия ГК "ЭкоВоз" демонстрирует, что на протяжении анализируемого периода предприятие

постепенно повышает инвестиции как в основные фонды, так и в научные разработки и финансовый рынок. Однако инвестиции в НИОКР составляют менее 1% от прибыли, что может негативно отразиться на развитии предприятия.

Аналогичные расчеты были произведены в отношении инвестиционной устойчивости предприятий холдинга "Akron Metal Group" и ГУП "Экология", данные по которым представлены в таблицах 3.17, 3.18.

**Таблица 3.17 - Показатели инвестиционной устойчивости холдинга "Akron Metal Group"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент инвестиционной активности	0,35	0,62	0,74	0,88	0,93	0,704
Коэффициент инвестиций в основной капитал	0,23	0,29	0,25	0,26	0,27	0,25
Коэффициент инвестиций в НИОКР	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,3
Коэффициент финансовых инвестиций	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09

**Таблица 3.18 - Показатели инвестиционной устойчивости ГУП "Экология"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент инвестиционной активности	0,11	0,09	0,07	0,07	0,07	0,082
Коэффициент инвестиций в основной капитал	0,04	0,05	0,02	0,02	0	0,026
Коэффициент инвестиций в НИОКР	0	0	0	0	0	0
Коэффициент финансовых инвестиций	0	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01

Проведенный анализ показал, что холдинг "Akron Metal Group" эффективно развивается в сфере инвестиционной деятельности. Коэффициент

инвестиционной активности ежегодно возрастает. Основной поток инвестиций предприятие направляет в основной капитал. Инвестиции в НИОКР и финансовые вложения стабильны и составляют 3 и 9%, соответственно. Таким образом, инвестиционная устойчивость предприятия находится на высоком уровне по отношению к конкурентам.

Исследования инвестиционной устойчивости ГУП "Экология" демонстрируют низкий уровень инвестиционной активности по всем анализируемым показателям. Предприятие не инвестирует средств в научно-исследовательскую деятельность, вложения в основной капитал за анализируемый период снижались с 5 до 0%. Также низкий уровень вложений отмечается на финансовом рынке.

На следующем этапе исследования необходимо преобразовать абсолютные показатели в относительные путем определения их балльных значений по 5-балльной шкале. Экспертным путем были установлены следующие балльные значения по группам экономической устойчивости. Чем выше значение рассчитанных показателей по группе, тем более высокий балл ему присваивается. Все полученные данные экспертной оценки объединены в единую таблицу 3.19.

**Таблица 3.19 - Балльные значения  
уровня экономической устойчивости предприятий ( $k_i$ )**

Группа показателей экономической устойчивости	Предприятия		
	ГК "ЭкоВоз"	Холдинг "Akron Metal Group"	ГУП "Экология"
Финансовая устойчивость	4	5	3
Маркетинговая устойчивость	3	5	2
Производственная устойчивость	4	4	3
Технологическая устойчивость	4	5	2
Организационная устойчивость	5	5	3
Инвестиционная устойчивость	4	5	1

Затем экспертным путем были определены весовые значения групп показателей экономической устойчивости (таблица 3.20):

Таблица 3.20 - Весовые значения показателей экономической устойчивости ( $d_j$ )

Группа показателей устойчивости	Вес группы
Финансовая устойчивость	0,22
Маркетинговая устойчивость	0,14
Производственная устойчивость	0,15
Технологическая устойчивость	0,18
Организационная устойчивость	0,10
Инвестиционная устойчивость	0,21

Согласно разработанной методике расчета уровня видовой устойчивости определим уровень **экономической устойчивости** рассматриваемых предприятий по формуле

$$S_{\text{эк}} = \sum_i \sum_j k_i^{\text{эк}} \cdot d_j^{\text{эк}}.$$

Для ГК "Эковоз":

$$S_{\text{эк1}} = (4 \cdot 0,22) + (3 \cdot 0,14) + (4 \cdot 0,15) + (4 \cdot 0,18) + (5 \cdot 0,10) + (4 \cdot 0,21) = 3,96.$$

Для холдинга "Akron Metal Group":

$$S_{\text{эк2}} = (5 \cdot 0,22) + (5 \cdot 0,14) + (4 \cdot 0,15) + (5 \cdot 0,18) + (5 \cdot 0,10) + (5 \cdot 0,21) = 4,85.$$

Для ГУП "Экология":

$$S_{\text{эк3}} = (3 \cdot 0,22) + (2 \cdot 0,14) + (3 \cdot 0,15) + (2 \cdot 0,18) + (3 \cdot 0,10) + (1 \cdot 0,21) = 2,26.$$

Таким образом, нами рассмотрен первый вид устойчивого развития анализируемых предприятий - экономическая устойчивость. Экспертным путем был определен ее весовой коэффициент, который составляет 32%.

Все рассмотренные виды экономической устойчивости объективно характеризуют способность анализируемых предприятий осуществлять устойчивое развитие в условиях постоянной трансформации внешней среды, но не позволяют в полной мере оценить их уровень устойчивого развития.

В данной связи на следующем этапе исследования необходимо оценить социальную, экологическую и глобальную (внешнеэкономическую) устойчивость предприятий.

**Социальная устойчивость** демонстрирует степень социальной защищенности работников предприятия, в том числе долю участия персонала в распределении прибыли и управлении производством, стабильность в сохранении

рабочих мест, наличие и эффективное использование фонда социального развития, увязку размера оплаты труда с уровнем прожиточного минимума.

Для анализа социальной устойчивости предприятий использовались следующие группы показателей:

- устойчивость кадрового состава;
- устойчивость материального обеспечения;
- устойчивость обеспечения условий труда;
- устойчивость социокультурного климата в коллективе.

Данные показатели имеют большое число качественных и количественных индикаторов, которые оцениваются на основе обработки значительного объема информационных данных. Такие информационные базы находятся в закрытом доступе на рассматриваемых предприятиях. Поэтому в исследовании мы ориентировались на данные, полученные из статистических источников, и на информацию кадровых служб. В связи с этим социальная устойчивость предприятий анализировалась не в полном объеме.

Оценка социальной устойчивости ГК "ЭкоВоз" за 2014 г. осуществлялась следующим образом.

1) Устойчивость кадрового состава. Для определения социальной удовлетворенности работников предприятия анализировался коэффициент стабильности кадров, т.е. уровень численности персонала на протяжении анализируемого периода.

$$K_{ст.к} = 1 - \frac{Ч_{у.р}}{Ч_{сн} + Ч_{пр}} = 1 - \frac{7}{215 + 12} = 0,97,$$

где  $K_{ст.к}$  - коэффициент стабильности кадров;

$Ч_{пр}$  - количество принятых работников, чел.;

$Ч_{у.р}$  - число уволившихся работников, чел.;

$Ч_{сн}$  - среднесписочная численность работников в период, предшествующий анализируемому, чел.

Данный показатель демонстрирует высокий уровень стабильности кадров, т.е. социальной удовлетворенности работников данного предприятия.

2) Устойчивость материального обеспечения. Степень удовлетворения материальных потребностей работников наиболее полно отражает коэффициент, характеризующий отношение средней зарплаты на предприятии к средней зарплате по промышленности, а также коэффициент относительной задолженности по заработной плате на 1 работника.

$$K_{ЗП} = \frac{ЗП}{ЗП_о} = \frac{23\,145,6}{17\,057,4} = 1,36.$$

Также степень материальной удовлетворенности работников определяет коэффициент относительной задолженности по зарплате на 1 работника:

$$K_з = \frac{ЗП_{нач} - ЗП_{выпл}}{ЗП_{нач}} = \frac{5\,254\,051,2 - 5\,252\,170,8}{5\,254\,051,2} = 0,0003.$$

Как показывают полученные данные, степень материальной удовлетворенности работников ГК "ЭкоВоз" достаточно высока, поскольку задолженность по зарплате отсутствует, а средняя заработная плата выше, чем по отрасли, на 36%.

3) Устойчивость обеспечения условий труда. Коэффициент обеспечения нормальных условий труда дает возможность оценить социальные условия деятельности работников. Он определяется с учетом количества случаев производственного травматизма:

$$K_{НУТ} = 1 - \frac{C_m}{Ч_{сн}} = 1 - \frac{2}{227} = 0,99,$$

где  $C_m$  - число случаев травматизма в данном подразделении за анализируемый период;

$Ч_{сн}$  - среднесписочная численность работников данного подразделения.

Поскольку данный показатель ниже единицы, нельзя говорить о нормальных условиях труда работников. В то же время, учитывая специфику производства, можно отметить, что на предприятии имеется низкий уровень травматизма.

4) Устойчивость социокультурного климата. Уровень социальной напряженности в коллективе достаточно сложно оценить в количественном выражении. Данные о социальной напряженности были получены на основе проведенных социальных опросов работников предприятия. Для оценки социальной напряженности использовался коэффициент, определяющий частоту возникновения конфликтных ситуаций на предприятии.

$$K_{кон} = \frac{C_k}{t} = \frac{5}{1} = 5,$$

где  $K_{кон}$  - коэффициент конфликтности;

$C_k$  - количество возникших конфликтов;

$t$  - анализируемый период времени (год).

Как показало исследование, на протяжении 2014 г. на предприятии возникали конфликтные ситуации, что свидетельствует о существующей социальной напряженности в коллективе. На основе полученных данных можно сделать вывод о недостаточной социальной устойчивости ГК "ЭкоВоз".

Динамика показателей социальной устойчивости предприятия представлена в таблице 3.21.

**Таблица 3.21 - Показатели социальной устойчивости ГК "ЭкоВоз"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент стабильности кадров	0,92	0,99	1,0	0,95	0,97	0,97
Коэффициент средней зарплаты	1,03	1,12	1,24	1,13	1,36	1,18
Коэффициент задолженности по зарплате	0,007	0,0001	0	0,005	0,0003	0,0025
Коэффициент условий труда	0,95	1	1	0,97	0,99	0,98
Коэффициент конфликтности	3	2	1	7	5	3,6

Анализируя представленные данные, можно отметить, что на протяжении рассматриваемого периода социальная устойчивость значительно изменялась. Начиная с 2010 г. уровень социальной устойчивости постепенно повышался. Наиболее устойчивым в социальной сфере было положение предприятия в 2012 г. В

2013 г. снизились показатели материальной обеспеченности персонала, что вызвало отток кадров, повышение уровня конфликтности и травматизма на производстве. За последний год социальная устойчивость повышалась по всем значениям.

Аналогичные расчеты были произведены в отношении ГУП "Экология" и холдинга "Akron Metal Group", а результаты представлены в таблицах 3.22, 3.23.

**Таблица 3.22 - Показатели социальной устойчивости холдинга "Akron Metal Group"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент стабильности кадров	0,99	0,99	0,97	0,98	0,99	0,984
Коэффициент средней зарплаты	1,15	1,17	1,17	1,19	1,22	1,18
Коэффициент задолженности по зарплате	0	0	0	0,0001	0	0
Коэффициент условий труда	0,99	0,99	0,98	1	1	0,99
Коэффициент конфликтности	4	2	5	4	2	3,4

Оценка социальной сферы холдинга позволяет сделать вывод о высоком уровне его социальной устойчивости, поскольку все показатели имеют высокие значения, средняя зарплата выше средней по промышленности на 15-22%, выплачивается вовремя, уровень травматизма низкий, за два последних года он имеет нулевое значение. Однако в коллективе происходят конфликты, что отражается на уровне социальной устойчивости.

**Таблица 3.23 - Показатели социальной устойчивости ГУП "Экология"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент стабильности кадров	0,83	0,76	0,89	0,91	0,88	0,85
Коэффициент средней зарплаты	0,54	0,57	0,63	0,56	0,52	0,56
Коэффициент задолженности по зарплате	0,009	0,004	0,002	0,005	0,003	0,005
Коэффициент условий труда	0,84	0,82	0,9	0,83	0,95	0,87
Коэффициент конфликтности	9	12	7	5	14	7,2

Анализ представленных показателей демонстрирует низкий уровень социальной устойчивости ГУП "Экология", поскольку на протяжении рассматриваемого периода стабильность кадров оставалась низкой, уровень средней заработной платы ниже среднего по промышленности на 44%. Зарплата стабильно задерживается. Кроме того, на предприятии наблюдаются высокий уровень травматизма сотрудников и высокий уровень конфликтности.

Далее экспертным путем были определены весовые коэффициенты групповых показателей и определены их балльные значения по каждому из анализируемых предприятий. Данные представлены в таблицах 3.24, 3.25.

**Таблица 3.24 - Балльные значения уровня социальной устойчивости предприятий ( $k_j$ )**

Группы показателей социальной устойчивости	Предприятия		
	ГК "ЭкоВоз"	Холдинг "Акрон Metal Group"	ГУП "Экология"
Устойчивость кадрового состава	4	5	2
Устойчивость материального обеспечения	3	4	2
Устойчивость обеспечения условий труда	4	5	3
Устойчивость социокультурного климата	4	5	2

**Таблица 3.25 - Весовые значения групп показателей социальной устойчивости ( $d_j$ )**

Группа показателей устойчивости	Вес группы
Устойчивость кадрового состава	0,27
Устойчивость материального обеспечения	0,33
Устойчивость обеспечения условий труда	0,21
Устойчивость социокультурного климата	0,19

Согласно разработанной методике расчета уровня видовой устойчивости определим уровень **социальной устойчивости** рассматриваемых предприятий по формуле

$$S_{соц} = \sum_i \sum_j k_i^{Соц} \cdot d_j^{Соц}.$$

Для ГК "Эковоз":

$$S_{соц1} = (4 \cdot 0,27) + (3 \cdot 0,33) + (4 \cdot 0,21) + (4 \cdot 0,19) = 3,67.$$

Для холдинга "Akron Metal Group":

$$S_{\text{coy}2} = (5 \cdot 0,27) + (4 \cdot 0,33) + (5 \cdot 0,21) + (5 \cdot 0,19) = 4,67.$$

Для ГУП "Экология":

$$S_{\text{coy}3} = (2 \cdot 0,27) + (2 \cdot 0,33) + (3 \cdot 0,21) + (2 \cdot 0,19) = 2,21.$$

На следующем этапе исследования оценим уровень **экологической устойчивости** по каждому предприятию, поскольку данные об экологической устойчивости позволяют сделать вывод о возможности предприятия соответствовать основным критериям устойчивого развития.

Учитывая специфику деятельности рассматриваемых предприятий, основную сферу деятельности которых составляют утилизация и переработка отходов производства и твердых бытовых отходов, следует признать, что показатели экологической устойчивости имеют особо важное значение при определении уровня их устойчивого развития.

В данной связи анализ экологической устойчивости рассматриваемых предприятий должен осуществляться на основе следующих групп устойчивости:

- устойчивость природной среды;
- безотходность производства;
- устойчивость природоохранительной деятельности;
- устойчивость природоёмкости.

Проведем анализ экологической устойчивости ГК "ЭкоВоз" за 2014 г.

1) Устойчивость природной среды. Коэффициент ресурсосберегающих технологий дает возможность оценить эффективность работы предприятия в области сохранения природной среды.

$$K_{PT} = \frac{З_{PT}}{Пр} = \frac{254,36}{2234,2} = 0,11.$$

где  $K_{PT}$  - коэффициент ресурсосберегающих технологий;

$З_{PT}$  - затраты на внедрение ресурсосберегающих технологий за анализируемый период;

$Пр$  - прибыль предприятия за анализируемый период.

Коэффициент показывает, что предприятие затрачивает на внедрение ресурсосберегающих технологий 11% получаемой прибыли.

2) Безотходность производства. Уровень загрязнения окружающей среды характеризует коэффициент, который показывает также уровень безотходности производства.

$$K_{ЗОС} = \frac{П_{атм} + П_{вод} + П_{отх}}{П_{ЗОС}} = \frac{0 + 0 + 1785,4}{1785,4} = 1,$$

где  $K_{ЗОС}$  - коэффициент загрязнения окружающей среды;

$П_{атм}$  - плата предприятия за сверхлимитные выбросы вредных веществ в атмосферу из стационарных и передвижных источников;

$П_{вод}$  - плата предприятия за сверхлимитные сбросы вредных веществ в водные объекты;

$П_{отх}$  - плата предприятия за сверхлимитное размещение отходов;

$П_{ЗОС}$  - общая плата предприятия за загрязнение окружающей среды.

Данный коэффициент показывает, что предприятие имеет нарушения в области природоохранного законодательства. Учитывая специфику деятельности предприятия, следует отметить, что такие нарушения возможны, однако политика предприятия направлена на уменьшение уровня загрязнения окружающей среды до предельно возможного.

3) Устойчивость природоохранной деятельности. Коэффициент затрат на природоохранные мероприятия предполагает учет расходов на мероприятия по снижению влияния образовавшихся на предприятии отходов на состояние окружающей среды, затраты на мероприятия по уменьшению выбросов в атмосферу, т.е. все затраты на сохранение окружающей среды.

$$K_{ПМ} = \frac{З_{пр}}{Пр} = \frac{543,2}{2234,2} = 0,24,$$

где  $K_{ПМ}$  - коэффициент природоохранных мероприятий;

$З_{пр}$  - затраты на природоохранные мероприятия за анализируемый период;

$Пр$  - прибыль предприятия за анализируемый период.

Коэффициент показывает, что предприятие затрачивает на природоохранные меры 24% прибыли.

4) Устойчивость природоемкости. Основным критерием экологической устойчивости, на наш взгляд, является показатель природоемкости выпускаемой продукции, который отражает эффективность использования природных ресурсов на всех этапах производственной деятельности. Величина данного показателя определяется как отношение затрат природных ресурсов к объему выпуска. Чем меньше значение показателя, тем выше эффективность использования природных ресурсов и меньше выбросов в окружающую среду:

$$K_{ЗР} = \frac{ЗР_{пр}}{Пр} = \frac{4213,1}{45\ 672,6} = 0,09.$$

Коэффициент показывает, что стоимость природных ресурсов в себестоимости продукции составляет 9%. Следовательно, на анализируемом предприятии природные богатства используются экономно.

Представим проведенные расчеты показателей экологической устойчивости предприятия за последние 5 лет в виде таблицы 3.26.

**Таблица 3.26 - Показатели экологической устойчивости ГК "ЭкоВоз"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент ресурсосбережения	0,08	0,08	0,1	0,1	0,11	0,094
Коэффициент загрязнения окружающей среды	1	1	1	1	1	1
Коэффициент затрат на природоохранные мероприятия	0,15	0,14	0,19	0,21	0,24	0,22
Коэффициент природоемкости	0,103	0,1	0,09	0,09	0,09	0,095

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о недостаточном уровне экологической устойчивости предприятия, поскольку показатели загрязнения окружающей среды сохраняются в течение анализируемого периода на высоком уровне. Коэффициент природоемкости продукции снизился незначительно. При этом наблюдается тенденция повышения уровня экологической устойчивости:

увеличиваются расходы предприятия на развитие природоохранных технологий и реализацию мероприятий по сохранению окружающей среды.

Аналогичные расчеты были произведены для ГУП "Экология" и холдинга "Akron Metal Group". Результаты представлены в таблицах 3.27, 3.28.

**Таблица 3.27 - Показатели экологической устойчивости холдинга "Akron Metal Group"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент ресурсосбережения	0,05	0,06	0,12	0,15	0,15	0,106
Коэффициент загрязнения окружающей среды	1	1	1	1	1	1
Коэффициент затрат на природоохранные мероприятия	0,09	0,1	0,15	0,21	0,25	0,16
Коэффициент природоемкости	0,07	0,07	0,08	0,06	0,05	0,066

Таким образом, можно отметить, что холдинг ведет активную природоохранную политику. Его показатели экологической устойчивости демонстрируют повышение на протяжении анализируемого периода. Предприятие ежегодно увеличивает объем расходов на природоохранные мероприятия и внедрение ресурсосберегающих технологий. Коэффициент природоемкости продукции снизился на 2%. На высоком уровне остается коэффициент загрязнения окружающей среды. В целом следует отметить, что предприятие имеет высокий уровень экологической устойчивости.

**Таблица 3.28 - Показатели экологической устойчивости ГУП "Экология"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент ресурсосбережения	0,003	0,001	0,005	0,002	0,001	0,002
Коэффициент загрязнения окружающей среды	1	1	1	1	1	1
Коэффициент затрат на природоохранные мероприятия	0,047	0,036	0,033	0,021	0,018	0,031
Коэффициент природоемкости	0,25	0,23	0,27	0,31	0,31	0,27

Анализ экологической устойчивости предприятия показал, что за анализируемый период ее уровень постепенно снижается. Ухудшаются показатели ресурсосбережения, природоемкости продукции. Предприятие затрачивает на природоохранные мероприятия менее 1% от прибыли (0,47-0,18%), причем затраты ежегодно сокращаются. Коэффициент загрязнения окружающей среды находится на высоком уровне. Можно сделать вывод о низком уровне экологической устойчивости.

Затем экспертами были определены весовые коэффициенты групповых показателей экологической устойчивости и их балльные значения (таблицы 3.29, 3.30).

**Таблица 3.29 - Балльные значения уровня экологической устойчивости предприятий ( $k_j$ )**

Группы показателей экологической устойчивости	Предприятия		
	ГК "ЭкоВоз"	Холдинг "Akron Metal Group"	ГУП "Экология"
Устойчивость природной среды	4	5	2
Безотходность производства	3	3	2
Устойчивость природоохранительной деятельности	5	5	1
Устойчивость природоемкости	4	5	1

**Таблица 3.30 - Весовые значения групп показателей экологической устойчивости ( $d_j$ )**

Группа показателей устойчивости	Вес группы
Устойчивость природной среды	0,25
Безотходность производства	0,28
Устойчивость природоохранительной деятельности	0,22
Устойчивость природоемкости	0,25

Согласно разработанной методике расчета уровня видовой устойчивости определим уровень **экологической устойчивости** рассматриваемых предприятий по формуле.

$$S_{эз} = \sum_i \sum_j k_i^{эз} \cdot d_j^{эз}.$$

Для ГК "Эковоз":

$$S_{эз1} = (4 \cdot 0,25) + (3 \cdot 0,28) + (5 \cdot 0,22) + (4 \cdot 0,25) = 3,94.$$

Для холдинга "Akron Metal Group":

$$S_{эз2} = (5 \cdot 0,25) + (3 \cdot 0,28) + (5 \cdot 0,22) + (5 \cdot 0,25) = 4,44.$$

Для ГУП "Экология":

$$S_{\text{эз}} = (2 \cdot 0,25) + (2 \cdot 0,28) + (1 \cdot 0,22) + (1 \cdot 0,25) = 1,53.$$

Последним компонентом уровня устойчивого развития анализируемых предприятий является **глобальная (внешнеэкономическая) устойчивость**, которая позволяет установить зависимость предприятия от глобальных факторов, оказывающих как негативное, так и положительное воздействие на его устойчивое развитие.

В настоящее время на устойчивое развитие предприятий особо негативное воздействие оказывают экономический кризис, введение экономических санкций в отношении нашей страны, а также международная нестабильность.

Для определения уровня глобальной устойчивости анализируемых предприятий использовались следующие критерии:

- устойчивость внешнеэкономической ситуации;
- устойчивость внешнеполитической обстановки;
- устойчивость мирового экологического климата.

Проведем анализ глобальной устойчивости ГК "ЭкоВоз" за 2014 г.

1) Устойчивость внешнеэкономической ситуации. Для анализа влияния на устойчивое развитие предприятия внешнеэкономических факторов применялся коэффициент, отражающий объемы продукции, поставляемой на экспорт.

$$K_{\text{эк}} = \frac{V_{\text{эк}}}{V_{\text{об}}} = \frac{0}{47\,906,8} = 0,$$

где  $K_{\text{эк}}$  - коэффициент экспортной продукции;

$V_{\text{эк}}$  - объем продукции, поставляемой на экспорт;

$V_{\text{об}}$  - общий объем производимой продукции.

Кроме того, оценку влияния мировых экономических факторов следует проводить при использовании коэффициента валютной выручки, определяемого по формуле

$$K_{\text{ВВ}} = \frac{\Pi_{\text{в}}}{\Pi_{\text{р}}} = \frac{0}{4234,2} = 0,$$

где  $K_{\text{ВВ}}$  - коэффициент валютной выручки;

$P_g$  - прибыль, полученная в зарубежной валюте;

$Pr$  - общая прибыль предприятия.

Величина данных показателей характеризует устойчивость предприятия в области внешнеэкономических связей. Как показывает исследование, предприятие не ведет внешнеэкономическую деятельность. Оба показателя равны нулю.

2) Устойчивость внешнеполитической обстановки определяется коэффициентом, характеризующим количество заключенных международных сделок:

$$K_{MC} = \frac{V_{MC}}{V_{\partial}} = \frac{0}{287} = 0,$$

где  $K_{MC}$  - коэффициент международных сделок;

$V_{MC}$  - количество международных сделок предприятия;

$V_{\partial}$  - количество договоров с контрагентами.

Анализируемое предприятие не заключало внешнеэкономических сделок за последний год.

3) Устойчивость мирового экологического климата. Оценку влияния мировой экологической обстановки на деятельность предприятия предлагаем проводить с использованием информационных данных о воздействии на предприятие экологических катастроф, данных об изменении климата, влияющих на хозяйственную деятельность, данных о загрязнении окружающей среды. Основным показателем, характеризующим влияние мировых экологических проблем, на наш взгляд, является коэффициент затрат, направленных на улучшение экологического климата предприятия:

$$K_{3Э} = \frac{3_{ЭК}}{Pr} = \frac{11,5}{2234,2} = 0,005,$$

где  $K_{3Э}$  - коэффициент экологических затрат,

$3_{ЭК}$  - затраты на восстановление экологически благоприятного климата на предприятии,

$Pr$  - общий объем прибыли.

Показатель демонстрирует, что предприятие расходует на восстановление экологически благоприятного климата не более 0,5% от прибыли в год, что является низким значением, следовательно, глобальные экологические проблемы не оказывают серьезного влияния на функционирование предприятия.

Проведенный анализ показателей глобальной устойчивости ГК "ЭкоВоз" за пять лет представлен в таблице 3.31.

**Таблица 3.31 - Показатели глобальной устойчивости ГК "ЭкоВоз"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент экспортной продукции	0	0	0,002	0	0	0,0004
Коэффициент валютной выручки	0	0	0,004	0	0	0,0008
Коэффициент международных сделок	0	0	0,003	0	0	0,0006
Коэффициент экологических затрат	0,003	0,002	0,002	0,003	0,005	0,003

Оценивая за анализируемый период глобальную устойчивость предприятия, следует отметить, что им была заключена одна сделка с иностранной компанией в 2012 г. В остальные годы внешнеэкономическая деятельность данным предприятием не велась. Коэффициент экологических затрат находится на низком уровне. Таким образом, глобальная устойчивость ГК "ЭкоВоз" является низкой.

Аналогичным образом был проведен анализ глобальной устойчивости холдинга "Akron Metal Group" и ГУП "Экология". Результаты представлены в таблицах 3. 32, 3.33.

Анализ глобальной устойчивости холдинга "Akron Metal Group" показал, что предприятие ведет активную внешнеэкономическую деятельность, реализует продукцию на экспорт, имеет валютную выручку и заключает договора с иностранными компаниями. Затраты на восстановление экологически благоприятной обстановки составляют в среднем 0,1%, что свидетельствует о высоком уровне глобальной устойчивости данного предприятия.

**Таблица 3.32 - Показатели глобальной устойчивости  
холдинга "Akron Metal Group"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент экспортной продукции	0,079	0,094	0,056	0,064	0,092	0,076
Коэффициент валютной выручки	0,043	0,055	0,032	0,039	0,061	0,046
Коэффициент международных сделок	0,05	0,09	0,03	0,04	0,09	0,06
Коэффициент экологических затрат	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001

**Таблица 3.33 - Показатели глобальной устойчивости ГУП "Экология"**

Показатель	Годы					Среднее значение за период
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент экспортной продукции	0	0	0	0	0	0
Коэффициент валютной выручки	0	0	0	0	0	0
Коэффициент международных сделок	0	0	0	0	0	0
Коэффициент экологических затрат	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001

Проведенный анализ глобальной устойчивости ГУП "Экология" продемонстрировал, что на данном предприятии внешнеэкономическая деятельность не ведется. Предприятие не заключает договоров с зарубежными фирмами, при этом оно расходует 0,1% от прибыли на восстановление благоприятной экологической обстановки. Таким образом, ГУП "Экология" имеет низкий уровень глобальной устойчивости.

Экспертами были установлены балльные и весовые значения рассмотренных групп глобальной устойчивости на основании авторской методики. Результаты экспертной оценки представлены в таблицах 3.34, 3.35.

**Таблица 3.34 - Балльные значения уровня глобальной устойчивости предприятий ( $k_i$ )**

Показатели глобальной устойчивости	Предприятия		
	ГК "ЭкоВоз"	Холдинг "Akron Metal Group"	ГУП "Экология"
Устойчивость внешнеэкономической ситуации	2	5	1
Устойчивость внешнеполитической обстановки	2	4	1
Устойчивость мирового экологического климата	2	5	1

**Таблица 3.35 - Весовые значения групп показателей глобальной устойчивости ( $d_j$ )**

Группа показателей устойчивости	Вес группы
Устойчивость внешнеэкономической ситуации	0,34
Устойчивость внешнеполитической обстановки	0,33
Устойчивость мирового экологического климата	0,33

Согласно разработанной методике расчета уровня видовой устойчивости определим уровень **глобальной устойчивости** рассматриваемых предприятий по формуле

$$S_{2л} = \sum_i \sum_j k_i^{\Gamma_l} \cdot d_j^{\Gamma_l}.$$

Для ГК "Эковоз":

$$S_{2л1} = (2 \cdot 0,34) + (2 \cdot 0,33) + (2 \cdot 0,33) = 2.$$

Для холдинга "Akron Metal Group":

$$S_{2л2} = (5 \cdot 0,34) + (4 \cdot 0,33) + (5 \cdot 0,33) = 4,67.$$

Для ГУП "Экология":

$$S_{2л3} = (1 \cdot 0,34) + (1 \cdot 0,33) + (1 \cdot 0,33) = 1.$$

На последнем этапе исследования определяется **интегральный уровень устойчивого развития**. Экспертным путем были установлены весовые коэффициенты ( $P_m$ ) видов устойчивости в процентном отношении по степени воздействия на интегральный уровень устойчивого развития:

- экологическая устойчивость - 32%;
- социальная устойчивость - 24%;
- экологическая устойчивость - 30%;
- глобальная устойчивость - 14%.

Уровень устойчивого развития согласно авторской методике определяется по формуле

$$Y_{cm} = \sum_n \sum_m S_n \cdot P_m$$

Уровень устойчивого развития ГК "ЭкоВоз" рассчитывается следующим образом:

$$Y_{cm1} = (3,96 \cdot 0,32) + (3,67 \cdot 0,24) + (3,94 \cdot 0,30) + (2,0 \cdot 0,14) = 3,61.$$

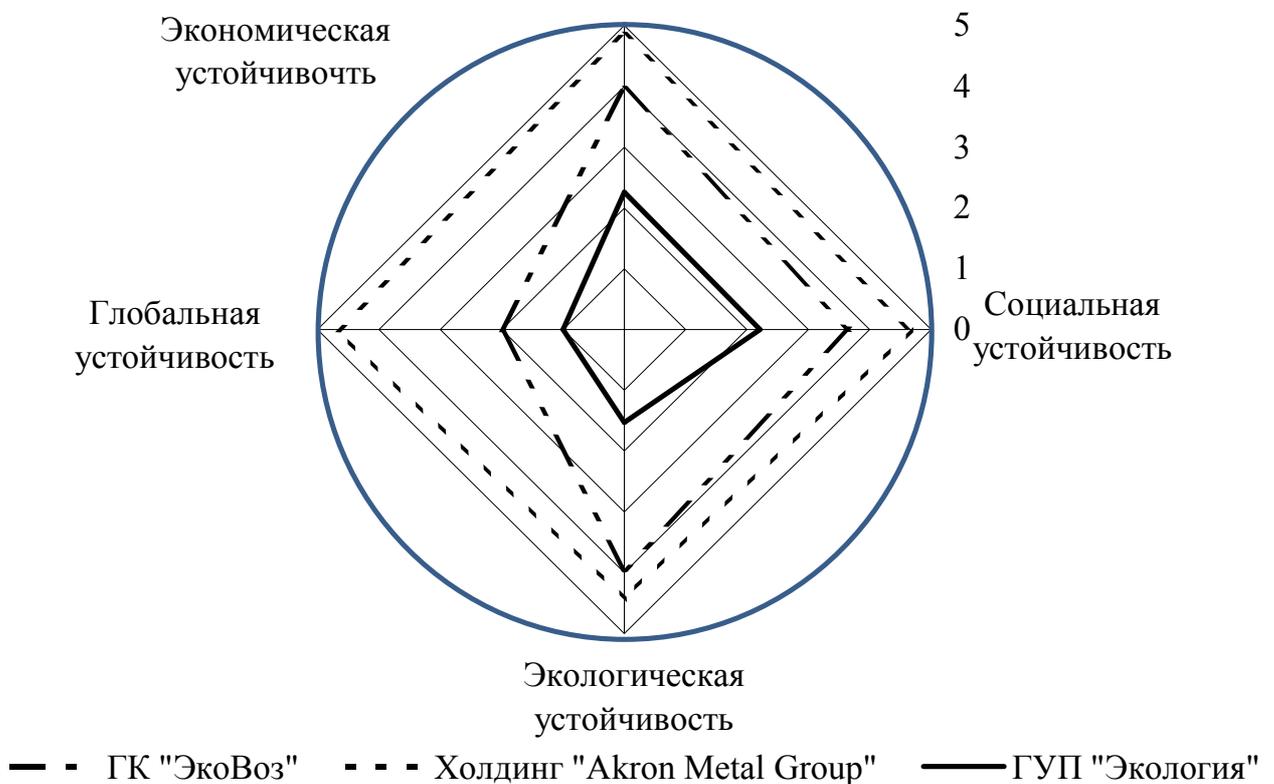
Уровень устойчивого развития холдинга "Akron Metal Group":

$$Y_{cm2} = (4,85 \cdot 0,32) + (4,67 \cdot 0,24) + (4,44 \cdot 0,30) + (4,67 \cdot 0,14) = 4,65.$$

Уровень устойчивого развития ГУП "Экология":

$$Y_{cm3} = (2,26 \cdot 0,32) + (2,21 \cdot 0,24) + (1,53 \cdot 0,30) + (1,0 \cdot 0,14) = 1,85.$$

Для повышения наглядности и возможности сравнения интегрального уровня устойчивого развития различных предприятий была составлена круговая диаграмма, по осям координат которой выставлены полученные интегральные значения видов устойчивости - экономической, экологической, социальной и глобальной (рисунок 3.1).



**Рисунок 3.1 - Уровень устойчивого развития анализируемых предприятий (по данным 2014 г.)**

Таким образом, на основе проведенных расчетов и представленного графика мы можем сделать вывод о том, что наибольший уровень устойчивого развития имеет холдинг "Akron Metal Group" - 4,65, что позволяет ему реализовать политику в области устойчивого развития. Для повышения эффективности реализации намеченных мероприятий по устойчивому развитию этому предприятию необходимо развивать внешнеторговые связи, повышая тем самым уровень своей глобальной устойчивости.

Также высокий уровень устойчивого развития имеет ГК "ЭкоВоз" - 3,61, т.е. у предприятия есть потенциальные возможности добиваться целей устойчивого развития и реализовывать намеченные в этой связи мероприятия. ГК "ЭкоВоз" необходимо повышать уровень своей глобальной и экологической устойчивости.

Низким уровнем устойчивого развития (1,85) обладает ГУП "Экология". Такой уровень устойчивого развития демонстрирует неспособность предприятия реализовывать мероприятия, направленные на устойчивое развитие. По всем составляющим компонентам устойчивого развития предприятие имеет крайне низкие показатели. С целью достижения целей устойчивого развития ГУП необходимо повышать уровень своей экономической, социальной и экологической устойчивости, а также развивать внешнеторговые отношения.

С целью реализации задач устойчивого развития анализируемым предприятиям необходимо осуществление следующих мер:

- создание и реализация программ по малоотходному и ресурсосберегающему производству;

- технологические изменения в процессе функционирования для уменьшения уровня загрязнения окружающей среды, экономного использования природных ресурсов и их восстановления;

- строительство очистных сооружений, фильтровальных станций, рекультивация почв и др.

Проведенная выше оценка различных видов устойчивости предприятия с последующим выходом на уровень его устойчивого развития в целом дает возможность обоснованно подойти к разработке и реализации стратегии устойчивого развития предприятия.

Реализация предложенной авторской методики оценки уровня устойчивого развития предприятий на практике позволяет осуществлять сравнительный анализ предприятий по показателям устойчивого развития.

Кроме того, определение уровня устойчивого развития анализируемых предприятий позволило сделать следующие выводы:

- уровень устойчивого развития зачастую не связан с величиной экономических, социальных и экологических показателей, поскольку напрямую не является следствием их величины;

- экономическое развитие предприятия может иметь прогрессивный характер, но в то же время быть неустойчивым, тогда как устойчивое экономическое развитие всегда прогрессивное, т.е. устойчивость развития предприятия имеет прямую взаимосвязь с его прогрессом. Таким образом, лучшее положение на рынке будет занимать предприятие, имеющее более высокий уровень устойчивости развития;

- анализ устойчивости развития хозяйствующих субъектов свидетельствует, что предприятия с высоким уровнем устойчивого развития и высокими экономическими показателями занимают более конкурентоспособную позицию, чем предприятия с высоким уровнем устойчивого развития и низкими экономическими показателями;

- представленная оценка уровня устойчивого развития предприятий позволяет определить общий потенциал их развития, установить факторы, положительно или отрицательно воздействующие на устойчивое развитие, и разработать соответствующие меры по их нейтрализации или активации.

### **3.2 Разработка рекомендаций по развитию механизма управления устойчивым развитием**

Проведенная оценка устойчивого развития заключалась в определении уровня экономической, экологической, социальной и глобальной устойчивости предприятия. При этом сложность задачи управления устойчивым развитием заключается в том, что управлять им можно лишь комплексно, не разделяя устойчивость на отдельные виды. Поскольку каждое предприятие является сложной социально-экономической системой, управление ее устойчивым развитием подразумевает создание условий для сбалансированного функционирования составляющих элементов.

Эффективность управления устойчивым развитием предприятия зависит от его возможности адекватно и своевременно реагировать на воздействие со стороны внешних и внутренних факторов. Внешние факторы влияют на предприятие независимо от его воли и готовности реагировать. На внутренние факторы предприятие может действовать. К существенным внутренним факторам, от которых зависит устойчивость развития предприятия, относят его организационную структуру, квалификационный кадровый состав, способы и методы управления. Таким образом, выявляется необходимость разработки эффективного механизма управления устойчивым развитием, т.е. определенных приемов и методов воздействия, позволяющих предприятию осуществлять адекватную реакцию на влияние со стороны внешней и внутренней среды, развиваясь при этом по вектору поставленных стратегических целей.

Устойчивое развитие предприятия невозможно без устойчивости развития среды, в которой оно функционирует, т.е. без глобальной устойчивости. Если под устойчивым развитием предприятия мы понимаем стабильное состояние его структуры и движение в сторону повышения эффективности деятельности, то под глобальной устойчивостью следует понимать именно стабильность внешней

среды, детерминированность влияния факторов, устанавливающих ее основные компоненты. Для достижения глобальной устойчивости необходим действенный механизм управления экономикой на макроуровне.

К экономическим факторам внешней среды, оказывающим влияние на устойчивое развитие предприятия, относят условия осуществления хозяйственной деятельности, уровень развития техники и технологии, уровень платежеспособного спроса, эффективность ведения экономической политики в стране, законодательное регулирование экономики и др. Особое воздействие на устойчивое развитие предприятий оказывает фаза экономического цикла, на котором находится экономика страны, поскольку во время кризиса все экономические процессы замедляются: снижается уровень производства, сокращаются инвестиции, уменьшается объем сбыта и соответственно прибыль. Ввиду воздействия данных факторов в период кризиса большое число предприятий подвержено банкротству. Кроме того, на рынке по причине снижения платежеспособного спроса резко возрастает конкурентная борьба, что влечет за собой еще большую дестабилизацию положения предприятий.

Решение данных проблем лежит в построении эффективной системы управления устойчивым развитием, позволяющей предприятию адаптироваться к негативному воздействию внешних факторов и оперативно принимать решения, направленные на повышение устойчивости развития.

Существование и развитие предприятия напрямую связано с теорией цикличности, которая свидетельствует, что под воздействием экономических законов предприятию необходимо постоянно совершенствоваться, пытаться продлить периоды своего роста и развития. В этой связи огромная ответственность лежит на руководстве предприятия, осуществляющем управленческую функцию. Ему следует регулярно проводить диагностику устойчивости предприятия, находить "слабые места", оценивать причины возникновения проблем и их возможные последствия, оперативно на них реагировать. Основными результативными мерами решения кризисных ситуаций, как показывает практика, являются:

- анализ безубыточности производства;
- составление стратегических планов и программ развития;
- управление формированием резервов и распределением прибыли;
- анализ и диагностика стоимости, платежеспособности предприятия, рентабельности и т.д.

Стратегическое планирование как инструмент формирования условий для устойчивого развития является одним из наиболее эффективных методов управления. Разработка стратегии в сфере финансовой политики предприятия, освоения новых рынков, инвестиционной сфере, в области организационной структуры позволяет предприятию минимизировать возникающие риски, повышать конкурентоспособность и достигать целей устойчивого развития.

Стратегическое планирование проводится в основном по четырем направлениям: маркетинг, производство, экономика и социальная политика.

Маркетинговая стратегия основывается на изучении рыночной ситуации, выборе приоритетных сегментов рынка, на анализе конкурентной борьбы.

Финансово-экономическая стратегия ориентирована на определение источников поступления финансовых средств для организации хозяйственной деятельности и формирования прогнозов ее экономических результатов.

Производственная стратегия позволяет повысить эффективность организации производства, освоить инновационные технологии, увеличить качество выпускаемых товаров.

Стратегия в социальной области направлена на повышение уровня морального и материального удовлетворения персонала предприятия и общества в целом, на создание благоприятного психологического климата в коллективе и др.

Проблема устойчивого развития предприятия в большей степени обусловлена организационными и управленческими вопросами, что позволяет находить ее решение в области организации и управления предприятием. В настоящее время эта задача осложняется отсутствием результативной системы стратегического планирования, а также недостаточной информационной базой, что затрудняет процессы создания эффективных планов развития. Без решения

этих вопросов невозможно построить продуктивный механизм управления устойчивым развитием.

Процессы планирования на уровне предприятия должны включать в себя обоснование стратегии развития производства, экономики и социальной политики с учетом интересов акционеров, работников предприятия, а также общества в целом, в том числе исследование важнейших стратегических позиций, анализ факторов, влияющих на изменение рыночной ситуации (как внешнего, так и внутреннего характера), на аргументацию решений по развитию одних направлений деятельности и сокращению других.

Основу стратегического планирования должны составлять следующие принципы:

- системный подход к объединению интересов всех участников процесса устойчивого развития в долгосрочной перспективе;

- активное взаимодействие сторон в процессе стратегического планирования;

- своевременное полное и достоверное информирование всех участников процесса об изменениях во внешней и внутренней среде;

- гибкое и оперативное реагирование на воздействие негативных факторов;

- принцип объективного планирования, предполагающий разработку только тех мероприятий, которые обеспечены действительными материальными и нематериальными ресурсами.

С точки зрения механизма управления устойчивым развитием, стратегическое планирование обеспечивает длительную социально-экономическую стабильность предприятия, основанную на увеличении рентабельности хозяйственной деятельности, эффективной политики в области распределения прибыли и управления денежными потоками, на оптимизации состава активов предприятия.

Согласование и взаимодействие целей устойчивого развития в различных сферах функционирования предприятия целесообразно проводить на основе построения **стратегической карты**, которая позволяет упорядочить разнородные

цели в единую систему, став фундаментом для формирования системы управления устойчивым развитием. Система целей устойчивого развития должна быть строго структурирована и соответствовать системе стратегического планирования. Таким образом, стратегическая карта целей устойчивого развития предприятия представляет собой логически взаимосвязанную систему целей развития различных направлений производственной деятельности, характеризующуюся признаками конкретности, достижимости, измеримости, что позволяет считать ее основой потенциала устойчивого развития предприятия.

Построение стратегической карты устойчивого развития осуществляется в строго установленном алгоритме действий, включающем в себя следующие этапы:

- определение факторов внешней и внутренней среды, оказывающих влияние на устойчивое развитие предприятия посредством использования метода SWOT-анализа;

- выявление приоритетных направлений устойчивого развития на основе проведенной диагностики зон обеспечения устойчивого развития;

- оценка потенциала устойчивого развития и установление целей по каждой сфере функционирования предприятия, что способствует его устойчивому развитию.

Стратегическая карта устойчивого развития позволяет декомпозировать основные цели на отдельные подцели, включающие в себя широкий набор конкретных действий, направленных на устойчивое развитие предприятия, которые формируются по основным направлениям деятельности и отражают усилия предприятия в сфере достижения поставленных стратегических целей.

В стратегической карте устойчивого развития устанавливаются только наиболее значимые цели, определяемые экспертным путем из множества поставленных стратегических целей на основе ранжирования их по степени важности. Цели, не способствующие устойчивому развитию, исключаются. На основе экспертного заключения формулируется не более пяти целей по основным сферам деятельности предприятия - экономической, экологической, социальной и глобальной. Поставленные цели должны быть упорядочены и взаимосвязаны. Так,

цели более низкого уровня являются средствами для достижения целей более высокого уровня, цели взаимосвязаны и влияют друг на друга, что выражается причинно-следственными связями между целями устойчивого развития.

Стратегическая карта является одним из важнейших документов, регламентирующих процесс управления устойчивым развитием предприятия. В ней указываются цели, дается их характеристика, обосновываются причины включения данной цели в стратегическую карту, а также указываются ответственные лица и исполнители, реализующие конкретные действия по достижению поставленных целей.

Действенным инструментом механизма управления устойчивым развитием предприятия является **мониторинг** факторов как негативного, так и благоприятного характера, воздействующих на процесс устойчивого развития. Всесторонний объективный мониторинг должен осуществляться на базе представленной выше системы показателей уровня устойчивого развития. Проведением мониторинга на постоянной основе должно заниматься специально уполномоченное структурное подразделение предприятия, результатом работы которого станет программа мероприятий, направленных на предотвращение факторов, тормозящих устойчивое развитие предприятия.

Выполнение стратегических планов напрямую зависит от качества и полноты информационного обеспечения. С этой целью необходимо развитие на предприятии системы интегрированных информационных данных, разделенных на несколько блоков по определенным направлениям деятельности предприятия. Особое значение следует придавать данным об изменениях во внешней среде и внутреннем состоянии предприятия, от которых зависят разработка и выбор наиболее эффективных стратегических мероприятий.

Так, например, в условиях влияния на предприятие негативных внешних факторов необходимо разработать меры, направленные на быстрое получение прибыли (сдача в аренду или продажа свободных основных средств), на концентрацию на наиболее рентабельном виде деятельности.

Когда предприятие обладает значительными внутренними резервами, необходимо следовать стратегии постепенного роста, а именно повышать качество и конкурентоспособность продукции, развивать бизнес-инкубаторы и т.д.

В случае благоприятной внешней и внутренней обстановки, когда влияние негативных факторов на развитие предприятия минимально, следует придерживаться стратегии устойчивого развития, направленной на привлечение инвестиционного капитала и рост объемов заказов.

Таким образом, необходимо постоянно проводить мониторинг факторов, воздействующих на устойчивое развитие предприятия, производить их анализ и систематизацию, на основе чего осуществлять корректировку выбранной стратегии устойчивого развития.

**Программа устойчивого развития предприятия**, являющаяся элементом механизма управления устойчивым развитием, включает в себя как комплекс определенных действий руководящего звена предприятия, направленных на усовершенствование стратегически приоритетных видов деятельности, так и указание конкретных мероприятий, направленных на устойчивое развитие. Программа устойчивого развития является неотъемлемой частью стратегического плана устойчивого развития и основывается на его целях и задачах, включающих в себя задачи по совершенствованию основных сфер функционирования предприятия, определяющих устойчивое развитие, а именно: финансовую, инвестиционную и маркетинговую политики - экономическую сферу; производство, сырьевое обеспечение и утилизацию отходов - экологическую сферу; кадровую и социальную политику - социальную сферу; взаимодействие с контрагентами на внешнем рынке, имидж предприятия, международное сотрудничество - глобальную сферу.

Формирование программы устойчивого развития современного промышленного предприятия имеет комплексный характер, включает в себя работу по выдвижению целей и задач устойчивого развития, выделение принципов и инструментов, а также этапность реализации определенной программы (рисунок 3.2).



**Рисунок 3.2 - Формирование программы устойчивого развития предприятия**

Система факторов, определяющих направленность и результативность формирования программы устойчивого развития предприятия, сгруппирована в два крупных блока.

*Первая группа - факторы согласованности:*

- факторы согласованности программы устойчивого развития с общей стратегией развития предприятия, к которым относят факторы эффективности достижения целей устойчивого развития, факторы согласованности методов и приемов механизма управления с прогнозируемой трансформацией внешней среды, факторы возникновения угроз устойчивому развитию, факторы изменения сегментарной конъюнктуры рынка и т.д.;

- факторы согласованности программы устойчивого развития с внутренними факторами предприятия, в том числе с имеющимся потенциалом развития, включая финансовый, кадровый, организационный, информационный и другие виды потенциала;

- факторы внутренней согласованности программы устойчивого развития, которые предполагают баланс между конкретными целями и целевыми показателями устойчивого развития, а также сбалансированность во времени методов и приемов достижения поставленных целей.

*Вторая группа - реализационные факторы:*

- факторы эффективности реализации программы устойчивого развития, позволяющие определить возможность преобразования имеющихся у предприятия ресурсов для достижения целей устойчивого развития, а также для привлечения дополнительных объемов материальных и нематериальных средств из всех потенциальных источников, для внедрения используемых при этом технологий и экономических инструментов;

- факторы возможных рисков при реализации программы устойчивого развития, дающие представление о степени прогнозируемых рисков функционирования предприятия, а также об их допустимом уровне с позиции вероятного возникновения экономических расходов с целью предотвращения банкротства;

- факторы эффективности достижения целей устойчивого развития, основанные на общих целевых задачах развития предприятия.

Программа устойчивого развития предприятия должна содержать следующие блоки.

1 - Целевой блок - объединяющий цели устойчивого развития с учетом возможностей предприятия, условия и формы взаимодействия между участниками процесса, а также оценку рыночной ситуации и тенденций ее изменения;

2 - Ресурсный блок - включает в себя анализ имеющихся у предприятия ресурсов материального и нематериального характера, использующихся для целей устойчивого развития, а также возможный объем инвестиций и их источников;

3 - Реализационный блок - объединяет весь комплекс действий по реализации плана устойчивого развития;

4 - Контрольный блок - содержит меры, направленные на мониторинг процессов устойчивого развития, начиная от соответствия их поставленным целям и заканчивая точностью соблюдения намеченных мероприятий.

Эффективность механизма управления устойчивым развитием определяется также созданием **точек маневренности**, т.е. комплекса практических методик, реализация которых позволяет предприятию повышать свой уровень устойчивого развития на текущий момент, а также в стратегической перспективе.

Точки маневренности должны включать в себя методы сокращения потерь материальных и нематериальных ресурсов за счет их рационального использования, создания защитной зоны от негативного влияния внешних факторов, позволяющей предприятию быстро реагировать и адаптироваться к такому воздействию. Также комплекс мер устойчивого развития дает возможность предприятию высвободить свои внутренние ресурсы для ускоренного развития, эффективно применять инвестиционный потенциал, инновационные разработки, заинтересовывать работников предприятия в достижении поставленных целей устойчивого развития.

Таким образом, механизм управления устойчивым развитием промышленного предприятия является сложным многомерным экономическим явлением, включающим в себя комплекс разнородных социально-экономических взаимодействий между субъектами и объектами управления в процессе достижения поставленных задач устойчивого развития. Следовательно, механизм управления устойчивым развитием представляется определенной системой различных методов воздействия субъекта на объект управления, с помощью которых субъект координирует свои цели с целями объекта, который при этом осуществляет деятельность, руководствуясь данными методами. Методы управления выступают здесь в качестве определенной совокупности, внутри которой происходит взаимодействие (рисунок 3.3).

Механизм управления устойчивым развитием предприятия, разработанный с учетом современных технологий и инновационных экономических инструментов, становится частью его организационной культуры, поскольку включает в себя экономические организационные элементы, элементы управления, а также элементы философии ведения бизнеса.

В процесс управления устойчивым развитием предприятия включаются все его руководители и специалисты, связанные с вопросами принятия стратегических решений, которые затрагивают все сферы деятельности и касаются всех работников.

Под философией ведения бизнеса мы понимаем позицию предприятия в вопросах развития сотрудничества на внутреннем и внешнем рынках, сформировавшиеся приоритеты в экономической деятельности, принципы построения взаимоотношений с контрагентами и т.д. Это единая система, объединяющая миссию, цели и задачи устойчивого развития предприятия, а также идеологию, политику ведения бизнеса, деловой имидж и ограничения в предпринимательской деятельности, связанные с устойчивым развитием.

Процесс формирования эффективного механизма управления устойчивым развитием должен основываться на организационной культуре предприятия, поскольку он является управленческим процессом. Реализация данного процесса происходит в несколько этапов.



**Рисунок 3.3 - Механизм управления устойчивым развитием промышленного предприятия**

1. Прежде всего, формулируется основополагающая цель устойчивого развития, которая выстраивается на оценке воздействия стратегии на развитие предприятия. Осуществляя такую оценку, специалисты могут столкнуться с некоторыми сложностями, в том числе с сопряжением качественных и количественных показателей, с установлением их размера и фактической величины, со структуризацией целевых значений и с построением дерева целей, в

котором указывается, решение каких подцелей ведет к достижению поставленных частных целей и устойчивого развития вообще. Другими словами, устойчивое развитие предприятия не может быть достигнуто, если не реализована хотя бы одна подцель.

Специфика деятельности предприятий, стадия жизненного цикла и другие факторы оказывают влияние на выбор и обоснование подцелей каждого из них, даже если основная цель - устойчивое развитие - совпадает. Построение дерева целей должно основываться на скрупулезном анализе деятельности предприятия, а также внешних факторов, влияющих на его работу. Кроме того, учитывается уровень устойчивости предприятия на рынке: если положение предприятия нестабильно, разрабатывается дерево целей с большим количеством ответвлений, позволяющих предприятию более гибко реагировать на влияние негативных факторов и иметь больший выбор для формирования стратегии. Чем стабильнее функционирует предприятие, тем меньшее количество ветвей в дереве целей ему необходимо для определения пути устойчивого развития.

2. На втором этапе проводится разработка методов достижения поставленных целей устойчивого развития. Для этого проводится анализ возникающих проблем, в результате которого определяются их важность, актуальность и приоритетность, то есть проводится ранжирование проблем. Затем устанавливается влияние внешних и внутренних факторов, определяется их характер, анализируются негативное воздействие и его причины. Также оцениваются количество и качество имеющихся у предприятия ресурсов, которые могут быть направлены на достижение целей устойчивого развития. После составления экспертного заключения по данным вопросам проводится разработка нескольких вариантов достижения целей. Для каждой из установленных проблем в зависимости от ее важности формируется несколько альтернативных методов ее преодоления, что позволит в будущем принимать наиболее эффективные управленческие решения.

3. Следующий этап разработки механизма управления устойчивым развитием предполагает выбор наиболее результативных путей преодоления

проблем предприятия на основе анализа его жизненного цикла и имеющихся экономических и производственных возможностей. Решение о выборе варианта развития предприятия принимается на базе существующих международных критериев и подходов.

Механизм управления устойчивым развитием имеет целевой характер, поскольку основывается на постановке, выборе и реализации целей устойчивого развития. Данные цели являются движущей силой для увеличения результативности экономической, социальной, экологической деятельности предприятия в стратегической перспективе, позволяют осуществлять координацию и контроль результатов функционирования, а также обеспечивают принятие эффективных управленческих решений по вопросам устойчивого развития. При этом эффективность самого механизма управления устойчивым развитием зависит от того, насколько четко определены цели и задачи устойчивого развития, насколько правильно оценены внешние и внутренние факторы, оказывающие влияние на деятельность предприятия, а также насколько верно установлен вектор его развития. Кроме того, для разработки эффективного механизма управления устойчивым развитием необходимо сформировать систему взаимосвязанных между собой показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятия и показателей его устойчивого развития. Эта система должна быть подкреплена полной, достоверной, качественной информационной базой, соответствующей целям и задачам устойчивого развития предприятия, позволяющей принимать эффективные управленческие решения.

Оценивать эффективность механизма управления устойчивым развитием предприятия мы предлагаем в соответствии со следующим алгоритмом:

- 1) установление целей оценки, разработка параметров и оценочных критериев, определение источников информационных данных для проведения оценки;

- 2) формулирование вопросов, требующих разрешения в процессе оценки, составление плана работы, определение используемых методов и приемов оценки, а также времени ее проведения;

3) обозначение конкретных показателей, определяющих направления исследовательской работы, характеризующих отдельные параметры эффективности;

4) создание методической карты, включающей в себя методику и инструментарий формирования информационной базы, выбор приемов для нахождения взаимосвязи между оцениваемыми показателями;

5) разработка графика проведения оценки с определением ее начала и окончания, сроков составления информационной базы, сроков предоставления промежуточной информации, а также результатов оценки;

6) формирование бюджета проведения оценки с указанием на конкретных исполнителей и соисполнителей, организаторов транспортного, информационного и прочего обслуживания, просчитывание накладных расходов;

7) согласование целей и задач оценки с заказчиком, утверждение расходов на ее проведение, графика и структуры работ, отчетной документации;

8) основной этап - сбор информационных данных, проведение их анализа, установление влияния отдельных показателей на эффективность механизма управления устойчивым развитием, определение взаимосвязей и закономерностей, составление отчетных документов;

9) сравнение полученных в результате оценки данных с целевыми критериями устойчивого развития, формулирование ответов на поставленные в ходе оценки вопросы в количественном и качественном выражении;

10) составление выводов в соответствии с намеченными целями и подготовка рекомендаций по окончании проведения оценки, предоставление отчетной документации заказчику и заинтересованным лицам.

Следуя предложенной автором концепции устойчивого развития, содержащей четыре компонента, предлагаем разложить механизм управления устойчивым развитием на несколько направлений, включающих в себя:

- управление в сфере экономической политики предприятия;
- управление в сфере социальной политики;
- управление в сфере экологической политики;

- управление в сфере внешнеэкономической (глобальной) деятельности предприятия.

Оценка эффективности механизма управления устойчивым развитием является аналитическим процессом, к которому привлекаются как специалисты предприятия, так и эксперты по вопросам устойчивого развития различных аналитических агентств.

Организация данного процесса основана на методологии и рекомендациях, разработанных международными организациями, для открытой отчетности. Базой данных для оценки могут служить как показатели устойчивого развития предприятия, так и показатели его финансово-экономической деятельности.

Эксперты проводят анализ качественного и количественного влияния различных факторов внешней и внутренней среды на показатели экономического, экологического и социального развития, а также развития внешнеэкономической деятельности предприятия. Для этого применяется комплекс методических приемов, основными из которых являются корреляционный и интегральный методы анализа, метод цепных подстановок, методы программирования, эвристические методы, метод экспертных оценок и др. Выбор определенного метода анализа зависит от задач и целей исследования, от его глубины и практических возможностей реализации.

Таким образом, данная оценка необходима, поскольку она:

- объективно отражает экономические, социальные, экологические и глобальные показатели, влияющие на устойчивое развитие предприятия;
- позволяет сравнивать результаты функционирования предприятия в динамике, а также с результатами работы других предприятий.

Системный подход к формированию механизма управления устойчивым развитием предприятия является объективной необходимостью и обуславливается взаимным влиянием всех составных частей механизма. В связи с этим для формирования эффективного механизма управления своим устойчивым развитием предприятиям необходимо руководствоваться следующими положениями.

1) Механизм управления - единая система, объединяющая в себе взаимосвязанные элементы, обладающая свойствами целостности, оптимальности, надежности, экономичности, целесообразности и др.

2) Цель функционирования механизма управления устойчивым развитием должна быть четкой, иметь возможность для трансформации, должна определяться на стадии формирования механизма и обеспечивать концентрацию необходимых ресурсов.

3) Обязательно установление взаимосвязей и схем взаимодействия между элементами механизма и с внешним окружением.

4) Механизм управления должен обеспечивать эффективность функционирования системы, превышающую эффективность функционирования ее отдельных элементов.

Внедрение и реализация данных положений позволяют предприятию увеличить прибыльность деятельности, повысить производительность, улучшить социальный и экологический климат на предприятии, обеспечить развитие внешнеэкономической деятельности.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Во-первых, была апробирована предложенная автором методика оценки уровня устойчивого развития предприятий Самарской области, осуществляющих деятельность в сфере сбора, переработки и утилизации отходов. Детальный анализ всех составляющих устойчивого развития, а именно экономической, социальной, экологической и глобальной устойчивости предприятий показал, что наибольшим уровнем устойчивого развития обладает холдинг "Akron Metal Group", основным преимуществом которого стала глобальная устойчивость. ГК "ЭкоВоз" также имеет высокий уровень устойчивого развития. Однако данное предприятие имеет недостаточный уровень глобальной устойчивости, что уменьшает его возможности реализовывать задачи по устойчивому развитию. ГУП "Экология" имеет низкие показатели по всем компонентам устойчивого развития, что свидетельствует о невозможности для этого предприятия достигать целей своего устойчивого развития.

Во-вторых, разработаны рекомендации по совершенствованию механизма управления устойчивым развитием. Для этого необходимо создание программы устойчивого развития, включающей в себя задачи по совершенствованию основных сфер функционирования предприятия, определяющих устойчивое развитие всех его сфер: экономической (финансовая, инвестиционная и маркетинговая политика); экологической (производство, сырьевое обеспечение и утилизация отходов); социальной (кадровая и социальная политика); глобальной (взаимодействие с контрагентами на внешнем рынке, имидж предприятия, международное сотрудничество).

В-третьих, с целью повышения эффективности реализации задач устойчивого развития предприятий предложено сформировать стратегическую карту, определяющую цели устойчивого развития, стратегический план, устанавливающий сферу деятельности руководящего звена, а также точки маневренности, характеризующие конкретные мероприятия по достижению целей устойчивого развития.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в развитии научных основ совершенствования механизма управления устойчивым развитием промышленного предприятия. Основные положения, обладающие элементами научной новизны, полученные автором в ходе исследования, заключаются в следующем.

1. Введено в научный оборот уточненное понятие "устойчивое развитие" как способность системы осуществлять продвижение к установленной цели, достигая максимальный социальный, глобальный, экономический и экологический результат путем преобразования своей внутренней среды, а также адаптации и гармонизации взаимодействия с внешней средой в глобальном масштабе. Представлена модель взаимодействия основных элементов устойчивого развития современного предприятия в разрезе базовых составляющих устойчивого развития - глобальной, социальной, экологической и экономической.

2. Разработана классификация факторов устойчивого развития промышленных предприятий, базирующаяся на применении в качестве основы группировки факторов среды функционирования, времени и постоянства воздействия, учитывающих закономерности функционирования предприятия и тенденции его развития, а также разработана классификация принципов устойчивого развития предприятия, являющихся основой формирования эффективной системы управления устойчивым развитием современного промышленного предприятия.

3. Расширено содержание понятия "механизм управления устойчивым развитием", включающего в себя комплекс методов воздействия на организацию и структуру промышленного предприятия, что позволяет систематизировать составляющие его элементы и обеспечивать поддержку параметров

функционирования в диапазоне устойчивого развития. Определена модель механизма управления устойчивым развитием промышленного предприятия.

4. Разработана концептуально новая методика оценки уровня устойчивого развития промышленных предприятий, которая содержит в своей основе дифференциацию направлений устойчивого развития на четыре компонента (экономический, экологический, социальный и глобальный) и является унифицированной для предприятий промышленности, отвечает системным принципам анализа, имеет комплексный характер, основывается на использовании сопоставимых значений показателей.

5. Разработаны рекомендации по совершенствованию механизма управления устойчивым развитием предприятия путем создания программы устойчивого развития, включающей в себя: задачи по совершенствованию ключевых сфер функционирования промышленного предприятия; обоснование принципов и факторов, определяющих устойчивое развитие; формирование стратегической карты, устанавливающей цели устойчивого развития, а также точки маневренности, характеризующие конкретные мероприятия по достижению целей устойчивого развития.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Абросимова, А.А. Связь бережливого производства с устойчивым развитием промышленных предприятий [Текст] / А.А. Абросимова, П.С. Шалабаев // Российское предпринимательство. - 2013. - № 24 (246). - С. 78-83.
2. Аванесов, Е.К. Организационный профиль компании и СМК: критерии самооценки [Текст] / Е.К. Аванесов, В.Е. Швец // Методы менеджмента качества. - 2005. - № 1. - С. 15-42.
3. Акбердина, В.В. Синергетические модели формирования и развития экономико-технологической реальности [Текст] / В.В. Акбердина. - Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2010. - № 63. - С. 44-57.
4. Александрова, А.В. Проблемные вопросы управления устойчивым развитием современных компаний [Текст] А.В. Александрова // Российское предпринимательство. - 2010. - № 8, вып. 1 (164). - С. 89-93.
5. Аллавердиев, Т.А. Разработка методики оценки инвестиционной активности государственных холдингов [Текст] Т.А. Аллавердиев // Философия. Информация. Управление : сб. науч. ст. аспирантов и докторантов / МИЭТ. - М., 2007. - Вып. 5. - С. 61-72.
6. Анискин, Ю.П. Корпоративное управление инновационным развитием [Текст] : монография / Ю.П. Анискин. - М. : Омега-Л, 2007. - 376 с.
7. Аношкина, Е.Л. Регионотворение: институционально-экономические основы [Текст] / Е.Л. Аношкина. - М. : Академический проект ; Гаудеамус, 2006. - 711 с.
8. Антипов, Д.В. Разработка модели оценочных показателей устойчивого развития организации [Текст] / Д.В. Антипов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2010. - № 4. - С. 186-189.

9. Антонова, М.А. Оценка устойчивого развития регионов Северо-Западного федерального округа [Текст] / М.А. Антонова // Проблемы развития территории. - 2013. - № 4 (66). - С. 23-29.

10. Системный анализ в принятии решений в деятельности учреждений реального сектора экономики, связи и транспорта [Текст] / М.А. Асланов [и др.]. - М. : Экономика, 2010. - 406 с.

11. Баранов, А. К устойчивому развитию [Текст] / А. Баранов // Промышленный еженедельник. - 2013. - № 1. - С. 4.

12. Батов, Г.Х. Концепция устойчивого развития в системе формирования производственных комплексов региона [Текст] / Г.Х. Батов, М.А. Шеожев. - Нальчик : Изд-во КБНЦ РАН, 2010. - 144 с.

13. Батова, В.Н. Экономическая безопасность бизнес-процессов в условиях реализации концепции устойчивого развития [Текст] / В.Н. Батова, А.Ю. Павлов // Российское предпринимательство. - 2014. - № 23 (269). - С. 113-119.

14. Бобылев, С.Н. Экологизация экономического развития [Текст] / С.Н. Бобылев. - М. : ИНФРА-М, 2008. - 369 с.

15. Бояров, А.Д. Инструментарий корпоративного управления: корпоративная социальная ответственность и устойчивое развитие компании [Текст] / А.Д. Бояров // Российское предпринимательство. - 2009. - № 7, вып. 1 (138). - С. 41-45.

16. Броило, Е.В. Управление экономической устойчивостью организаций сферы предпринимательства в условиях кризиса [Текст] / Е.В. Броило // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник науч.-исслед. центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета [Электронный ресурс] / Сыктывкар. гос. ун-т. - Электрон. вестник. - Сыктывкар : СыктГУ, 2009. - С. 19-42.

17. Важенина, Т.М. Формирование системы показателей оценки устойчивости развития муниципального образования [Текст] / Т.М. Важенина // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и

венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета [Электронный ресурс] / Сыктывкар. гос. ун-т. - Электрон. вестник. - Сыктывкар : СыктГУ, 2010. - № 4. - С. 21-31.

18. Вайкок, М.А. Оценка влияния бизнес-процессов на эффективность деятельности промышленного предприятия [Текст] / М.А. Вайкок // Российское предпринимательство. - 2014. - № 8 (254). - С. 71-82.

19. Васенко, В.Е. Алгоритм методики расчета интегрального показателя устойчивого развития региона [Текст] / В.Е. Васенко // Научный журнал КубГАУ. - 2012. - № 79 (05). - С. 1-11.

20. Васильева, А.С. Научно-техническое развитие как фактор устойчивого развития и обеспечения экономической безопасности [Текст] / А.С. Васильева // Креативная экономика. - 2012. - № 9 (69). - С. 3-8.

21. Вахромов, Е.Н. Оценка устойчивого развития и функционирования предприятия: факторы, критерии, особенности [Текст] / Е.Н. Вахромов, Д.Ю. Маркарян // Вестник АГТУ. - 2008. - № 4. - С. 52-62.

22. Ващекин, Н.П. Постиндустриальное общество и устойчивое развитие [Текст] / Н.П. Ващекин, М.А. Мунтян, А.Д. Урсул. - М. : МГУК, 2007. - 432 с.

23. Версан, В.Г. Кризис в стандартизации систем менеджмента. Причины. Пути выхода [Текст] / В.Г. Версан // Стандарты и качество. - 2009. - № 3. - С. 35-46.

24. Внедрение сбалансированной системы показателей [Текст] / Horvath & Partners : пер. с нем. - 2-е изд. - М. : Альпина Бизнес Букс, 2006. - 478 с. - (Серия "Модели менеджмента ведущих корпораций").

25. Горшенина, Е.В. Мониторинг устойчивого развития промышленного предприятия [Текст] / Е.В. Горшенина, Н.А. Хомяченкова // Российское предпринимательство. - 2011. - № 1, вып. 2 (176). - С. 63-67.

26. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики [Текст] : учеб. для вузов / А.Г. Гранберг. - М. : Высшая школа экономики, 2007. - 495 с.

27. Гуриева, Л. Стратегия устойчивого развития региона [Текст] / Л. Гуриева // Проблемы теории и практики управления. - 2007. - № 2. - С. 46-57.

28. Гусев, С.А. Устойчивое развитие предприятия: к вопросу о дефиниции [Текст] / С.А. Гусев // Российское предпринимательство. - 2011. - № 9, вып. 2 (192). - С. 29-35.

29. Окружающая среда между прошлым и будущим: мир и Россия (опыт эколого-экономического анализа) [Текст] / В.И. Данилов-Данильян [и др.]. - М. : ВИНТИ, 2005. - 134 с.

30. Данилов-Данильян, В.И. Экологический вызов и устойчивое развитие [Текст] / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев. - М. : Прогресс-Традиция, 2008. - 281 с.

31. Деминг, У. Новая экономика [Текст] / Е. Деминг ; пер. с англ. Т. Гуреш. - М. : Эксмо, 2006. - 156 с.

32. Дли, М.И. Корпоративное управление и сбалансированное развитие промышленного предприятия [Текст] / М.И. Дли, О.С. Масютин // Российское предпринимательство. - 2007. - № 4, вып. 2 (89). - С. 125-129.

33. Евстюхин, И.Н. Проблемы обеспечения экономической устойчивости промышленных предприятий в современных условиях [Текст] / И.Н. Евстюхин // ЭПОС. - № 1 (29). - 2007. - С. 33-36.

34. Еркаева, Н.Ф. Базовые принципы устойчивого развития и преодоление социального неравенства в добывающих регионах [Текст] : метод. пособие / Н.Ф. Еркаева, О.Ф. Ган, Ю.А. Дымова. - М. : Экономика, 2011. - 224 с.

35. Загоруйко, И.Ю. Вопросы экономической теории города и устойчивое развитие промышленных моногородов [Текст] / И.Ю. Загоруйко // Российское предпринимательство. - 2010. - № 7, вып. 1 (162). - С. 161-164.

36. Золотухина, А.В. Проблемы инновационного и устойчивого развития регионов [Текст] / А.В. Золотухина. - М. : Красанд, 2010. - 240 с.

37. Изучение и оценка степени устойчивости региональных социально-экономических систем [Текст] : отчет о НИР / исполн. Т.В. Ускова [и др.]. - Вологда, 2010. - 100 с.

38. Казиева, Ж.Н. Организационно-экономический механизм устойчивого развития промышленности в условиях рынка [Текст] / Ж.Н. Казиева. - Махачкала : Лотос, 2008. - 341 с.

39. Казиева, Ж.Н. Стратегии устойчивого развития промышленности [Текст] / Ж.Н. Казиева // Сегодня и завтра российской экономики. - 2009. - № 23. - С. 14-23.

40. Казмина, О.А. Оценка инновационного потенциала как ключевой момент при выборе стратегии развития промышленного предприятия [Текст] / О.А. Казмина // Российское предпринимательство. - 2008. - № 4, вып. 2 (109). - С. 29-33.

41. Камерон, К. Диагностика и измерение организационной культуры [Текст] / К. Камерон, Р. Куинн. - СПб. : Питер, 2001. - 453 с.

42. Каплан, Р.С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию [Текст] : пер. с англ. / Р.С. Каплан, Д.П. Нортон. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Олимп-Бизнес, 2006. - 320 с.

43. Клейнер, Г.Б. Развитие теории экономических систем и ее применение в корпоративном и стратегическом управлении [Текст] / Г.Б. Клейнер. - М. : ЦЭМИ РАН, 2010. - 215 с.

44. Клейнер, Г.Б. Эволюция и модернизация теории предприятия [Текст] / Г.Б. Клейнер // Вестник ВГУ. Серия "Экономика и управление". - 2004. - № 1. - С. 15-22.

45. Коваленко, М.А. Расчет интегрального показателя устойчивого развития муниципального образования [Текст] / М.А. Коваленко // Науковедение. - 2014. - № 3 (22). - С. 1-6.

46. Козловский, В.А. Обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона [Текст] / В.А. Козловский // Социально-экономические явления и процессы. - 2012. - № 12. - С. 131-137.

47. Коновалова, Г.И. Проблемы управления затратами на промышленном предприятии и способы их решения [Текст] / Г.И. Коновалова // Менеджмент в России и за рубежом. - 2008. - № 1. - С. 97-99.

48. Конти, Т. Кризис в стандартизации СМК должен быть преодолен [Текст] / Т. Конти // Стандарты и качество. - 2009. - № 9. - С. 12-16.

49. Контроллинг [Текст] : учебник /А.М. Карминский [и др.] ; под ред. А.М. Карминского, С. Г. Фалько. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 442 с.

50. Корнаи, Я. Системная парадигма [Текст] / Я. Корнаи // Вопросы экономики. - 2002. - № 4. - С. 49-72.

51. Коробкова, З.В. Устойчивое развитие промышленных предприятий в глобализированной экономике [Текст] / З.В. Коробкова //Совершенствование институциональных механизмов в промышленности : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. - Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2005. - С. 90-101.

52. Коробкова, З.В. Экономический механизм устойчивого развития предприятия в условиях растущей хозяйственной глобализации [Текст] / З.В. Коробкова //Функционирование предприятий в экономике: проблемы и решения : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. - Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2006. - С. 57-68.

53. Коротков, Э.М. Антикризисное управление [Текст] / Э.М. Коротков. - М. : ИНФРА-М, 2005. - 341 с.

54. Королев, М.И. Экономическая безопасность фирмы: теория, практика, выбор стратегии [Текст] / М.И. Королев. - М. : Экономика, 2011. - 284 с.

55. Королева, Л.А. Концепция формирования системы экономической безопасности бизнеса на основе развития организационной культуры предприятия [Текст] / Л.А. Королева // Российское предпринимательство. - 2010. - № 2, вып. 2 (153). - С. 70-75.

56. Корпоративное управление инновационным развитием [Текст] : монография / под ред. Ю. П. Анискина. - М. : Омега-Л, 2007. - 273 с.

57. Коряков, А.Г. Методологические вопросы устойчивого развития предприятий [Текст] / А.Г. Коряков // Вопросы экономики и права. - 2012. - № 4. - С. 33-47.

58. Кочнев, А.И. Корпоративный сектор и устойчивое развитие экономики [Текст] / А.И. Кочнев // Российское предпринимательство. - 2010. - № 11, вып. 1 (170). - С. 10-14.

59. Куимов, В.В. Метод построения стратегической карты целей устойчивого развития машиностроительного предприятия [Текст] / В.В. Куимов, В.А. Левко, М.В. Пименова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. - 2012. - № 2. - С. 177-180.

60. Куликова, О.И. Формирование адаптивной организационной культуры и устойчивое развитие промышленного предприятия [Текст] / О.И. Куликова // Российское предпринимательство. - 2013. - № 16 (238). - С. 15-23.

61. Кытманов, А.В. Финансовая стратегия как фактор устойчивого развития предприятия [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.В. Кытманов ; Отдел оперативной печати ГосНИИУМС. - Ижевск, 2005. - 29 с.

62. Лавриченко, О.В. Алгоритм практической реализации инновационной стратегии, обеспечивающей устойчивое развитие предприятия [Текст] / О.В. Лавриченко // Креативная экономика. - 2012. - № 8 (68). - С. 68-73.

63. Лапаева, М.Г. Организационно-экономическая модель управления устойчивым развитием муниципальных образований [Текст] / М.Г. Лапаева, С.А. Егорычев // Вестник ОГУ. - 2014. - № 1 (162). - С. 63-69.

64. Лебедева, Н.М. Вектор модернизации России и других развивающихся стран в едином пространстве ценностных измерений [Текст] / Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко, Е.Г. Ясин // Культура, культурные изменения и экономическое развитие: материалы симпозиума. - М. : ГУ-ВШЭ, 2010. - 206 с.

65. Логинов, В. Реструктуризация промышленности в условиях экономического кризиса [Текст] / В. Логинов, И. Курнышева // Вопросы экономики. - 2006. - № 11. - С. 15-44.

66. Лосев, К.С. Потребление возобновляемых ресурсов: экологические и социально-экономические последствия [Текст] / К.С. Лосев. - М. : ГЕОС, 2005. - 158 с.

67. Маевский, В.И. О началах экономической генетики (концептуальные подходы) [Текст] / В.И. Маевский // Вопросы экономической генетики / ИЭ РАПН. - М., 2008. - С. 11.

68. Майбуров, И. Устойчивое развитие как коэволюционный процесс [Текст] / И. Майбуров // Общество и экономика. - 2004. - № 4. - С. 124-143.

69. Марфенин, Н.Н. Устойчивое развитие человечества [Текст] / Н.Н. Марфенин. - М. : МГУ, 2007. - 624 с.

70. Медведев, В.А. Глобализация экономики: тенденции и противоречия [Текст] / В.А. Медведев // Мировая экономика и международные отношения. - 2009. - № 2. - С. 3-10.

71. Межевов, А. Оценка конкурентоспособности бизнеса [Текст] / А. Межевов // Маркетинг. - 2005. - № 5. - С. 24.

72. Минько, Э.В. Теория организации производственных систем [Текст] / Э.В. Минько, А.Э. Минько. - М. : Экономика, 2009. - 493 с.

73. Наклонов, Д.Н. Инновационное развитие государства в условиях глобализации [Текст] / Д.Н. Наклонов // Креативная экономика. - 2008. - № 6 (18). - С. 40-46.

74. Найденова, Р.И. Формирование системы управления устойчивым развитием региона [Текст] / Р.И. Найденова // Российское предпринимательство. - 2007. - № 8, вып. 2 (96). - С. 110-113.

75. Науменко, Е.Е. Проблемы управления устойчивым развитием предприятия в современной экономике [Текст] / Е.Е. Науменко // Микроэкономика. - 2008. - № 8. - С.15-27.

76. Научные проблемы устойчивого развития Самарской области: экономика, экология и социология [Текст] : сб. материалов ко 2-й науч.-практ. конф. - Самара : [б.и.], 2009. - 315 с.

77. Национальная оценка прогресса Российской Федерации при переходе к устойчивому развитию [Электронный ресурс] // Материалы сервера Российского регионального экологического центра (РРЭЦ). - Режим доступа : [www.rusrec.ru](http://www.rusrec.ru).

78. Наше общее будущее [Текст] : докл. Междунар. комиссии по окружающей среде и развитию. - М. : Наука, 2009. - 279 с.

79. Необходимы ли новые стандарты на системы менеджмента качества? [Текст] // ИСО 9000+14000+. - 2014. - № 3. - С. 18-21.

80. Неустроева, Н.А. Формирование системы управления устойчивым развитием внутрикластерного предприятия [Текст] / Н.А. Неустроева // Российское предпринимательство. - 2012. - № 11 (209). - С. 67-72.

81. Николаев, В.Е. Инновации - обгонять, не догоняя: система менеджмента устойчивого развития предприятий оборонной отрасли [Текст] / В.Е. Николаев, Е.И. Кузьмина, В.В. Николаев // Вестник качества. - 2011. - № 2. - С. 40-49.

82. Николаев, В.Е. Система менеджмента устойчивого развития организаций [Текст] / В.Е. Николаев // Вестник качества. - 2008. - № 4. - С. 62-74.

83. Никонова, Я.И. Устойчивое инновационное развитие социо-эколого-экономических систем: синергетический подход [Текст] / Я.И. Никонова // Креативная экономика. - 2010. - № 2 (38). - С. 78-83.

84. Новакова, О.И. Экономическое развитие предприятия [Текст] : монография / О.И. Новакова, Г.С. Мерзликина. - М. : Экономика, 2005. - 315 с.

85. Новая парадигма развития России: комплексные исследования проблем устойчивого развития [Текст]. - М. : Просвещение, 2007. - 175 с.

86. Образование для устойчивого развития [Текст] : материалы семинара "Экологическое образование и образование для устойчивого развития" / под ред. Н.С. Касимова. - Смоленск : Унивесум, 2004. - 264 с.

87. Основные показатели развития регионов Приволжского федерального округа [Текст] : стат. сб. / Росстат. - М., 2012. - 236 с.

88. Основные положения стратегии устойчивого развития России [Текст] / под ред. А. М. Шелехова. - М. : Экономика, 2012. - 289 с.

89. Основы устойчивого развития [Текст] : учеб. пособие / под общ. ред. Л.Г. Мельника. - Сумы : ИТД "Университетская книга", 2005. - 654 с.

90. Охрана окружающей среды России [Текст] : стат. сб. / Росстат. - М., 2010-2014. - 216 с.

91. Павельев, Н.А. Методика расчета коэффициента устойчивости развития региона [Текст] / Н.А. Павельев // Экономический анализ: теория и практика. - 2011. - № 29 (236). - С. 54-62.

92. Павельев, Н.А. Оценка и сравнительный анализ устойчивости экономического развития некоторых регионов Приволжского федерального округа [Текст] / Н.А. Павельев // Вестник Чувашского университета. - 2013. - № 2. - С. 276-285.

93. Панамарева, М.А. Совершенствование экономического механизма управления устойчивым развитием в российских регионах [Текст] / М.А. Панамарева. - Ростов н/Д : Содействие - XXI в., 2011. - 312 с.

94. Переход к устойчивому развитию: глобальный, региональный и локальный уровни. Зарубежный опыт и проблемы России [Текст] / рук. авт. кол. Н.Ф. Глазовский ; ред. Г.В. Сдасюк, Л.С. Макрушина. - М. : Изд-во КМК, 2008. - 472 с.

95. Пименова, М.В. Методические рекомендации по оценке уровня устойчивого развития машиностроительных предприятий [Текст] / М.В. Пименова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. - 2011. - № 1 (34). - С. 192-196.

96. Платов, В.Я. Современные управленческие технологии [Текст] / В.Я. Платов. - М. : Дело, 2006. - 383 с.

97. Подпругин, М.О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы [Текст] / М.О. Подпругин // Российское предпринимательство. - 2012. - № 24 (222). - С. 214-221.

98. Попов, Е.В. Классификация теорий предприятия [Текст] / Е.В. Попов, В.Л. Симонова // Вестник УрГЭУ. - 2003. - № 6. - С. 24-55.

99. Попов, Е.В. Миниэкономика [Текст] / Е.В. Попов, А.И. Татаркин. - М. : Наука, 2003. - 275 с.

100. Природопользование и устойчивое развитие. Мировые экосистемы и проблемы России [Текст] / Серия "Устойчивое развитие: проблемы и перспективы". - Вып. 3. - М. : Товарищество научных изданий КМК, 2006. - 448 с.

101. Пузанова, Т.А. Экология [Текст] : учеб. пособие / Т.А. Пузанова. - М. : Экономика, 2010. - 287 с.
102. Пчелинцев, О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития [Текст] / О.С. Пчелинцев. - М. : Наука, 2004. - 258 с.
103. Ракитов, А.И. Будущее России: социально-технологическая модель [Текст] / А.И. Ракитов // Общественные науки и современность. - 2006. - № 14. - С. 62-77.
104. Регионы России. Социально-экономические показатели [Текст] : стат. сб. / Росстат. - М., 2004-2014. - 990 с.
105. Репин, В.В. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов [Текст] / В.В. Репин, В.Г. Елиферов. - М. : РИА "Стандарт и качество", 2009. - 408 с.
106. Родионова, В.М. Финансовая устойчивость предприятия в условиях инфляции [Текст] / В.М. Родионова, М.А. Федотова. - М. : Перспектива, 2009. - 337 с.
107. Розенберг, Г.С. Волжский бассейн на пути к устойчивому развитию [Текст] / Г.С. Розенберг. - Тольятти : Кронус, 2009. - 477 с.
108. Ромашова, Е.А. Стратегическое управление промышленным предприятием на основе системы сбалансированных показателей [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е.А. Ромашова. - Н. Новгород, 2007. - 27 с.
109. Россия в цифрах [Текст] : стат. сб. / Росстат. - М., 2010-2014. - 573 с.
110. Рябов, В.М. Устойчивое развитие промышленных предприятий в современных условиях [Текст] / В.М. Рябов // Российское предпринимательство. - 2011. - № 5 (247). - С. 74-86.
111. Салитов, Л.Р. Устойчивое развитие и качество экономического роста [Текст] / Л.Р. Салитов // Экономические науки. - 2008. - № 11 (48). - С. 140-146.
112. Семенова, Т.Ю. Формирование системы показателей устойчивого развития крупного города [Текст] / Т.Ю. Семенова // Проблемы современной экономики. - 2007. - № 2 (22). - С. 290-294.

113. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие [Текст] / В.К. Сенчагов. - М. : Финстатинформ, 2012. - 815 с.

114. Сидорин, А.В. Модель и функции системы менеджмента устойчивого развития предприятия [Электронный ресурс] / А.В. Сидорин, Н.С. Макарова // Современные исследования социальных проблем : электрон. науч. журн. - 2012. - № 4 (12). - Режим доступа : [www.sisp.nkras.ru](http://www.sisp.nkras.ru).

115. Слюсарева, Е.В. Конкурентоспособность как отражение устойчивого развития [Текст] / Е.В. Слюсарева // Информационно-экономические аспекты развития предприятий и фирм : сб. науч. тр. / отв. ред. М.В. Могилевич. - Омск : Изд-во ОмГТУ, 2006. - С. 86-93.

116. Социокультурное развитие территорий в условиях трансформирующегося общества: заключительный отчет о НИР [Текст] / исполн. А.А. Шабунова, М.А. Ласточкина, М.А. Антонова. - Вологда, 2013. - 126 с.

117. Степин, В.С. Философия науки и техники [Текст] / В.С. Степин, В.Г. Горохов, М.А. Розов. - М. : Наука, 2005. - 286 с.

118. Стратегии и проблемы устойчивого развития России в XXI веке [Текст] / под ред. А.Г. Гранберга, В.И. Данилова-Данильяна, М.М. Циканова, Е.С. Шопхоева. - М. : Экономика, 2002. - 414 с.

119. Стратегическое управление. Регион. Город. Предприятие [Текст] / под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина. - М. : Экономика, 2004. - 602 с.

120. Сысоева, В.Н. Устойчивое развитие региона на базе формирования инновационных кластеров [Текст] : автореф... канд. экон. наук / В.Н. Сысоева. - Тамбов, 2007. - 24 с.

121. Тарасенко, Ф.П. Прикладной системный анализ [Текст] / Ф.П. Тарасенко. - М. : Кнорус, 2010. - 224 с.

122. Теория систем и системный анализ в управлении организациями [Текст] / под ред. В.Н. Волковой, А.А. Емельянова. - М. : Финансы и статистика, 2006. - 351 с.

123. Туктарова, Л.Р. Моделирование устойчивости экономического роста предприятия: теоретические и практические аспекты [Текст] / Л.Р. Туктарова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2010. - Вып. № 2. - С. 83-86.

124. Урсул, А.Д. Переход России к устойчивому развитию: ноосферная стратегия [Текст] / А.Д. Урсул. - М. : Просвещение, 2008. - 274 с.

125. Урсул, А.Д. Путь в ноосферу: концепция выживания и устойчивого развития цивилизации [Текст] / А.Д. Урсул. - М. : Наука, 2008. - 332 с.

126. Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона [Текст] / Т.В. Ускова. - Вологда : ИСЭРТ РАН, 2009. - 355 с.

127. Ускова, Т.В. Устойчивое развитие региона: от концептуальных основ - к практическим результатам [Текст] / Т.В. Ускова, С.С. Копасова // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз / ВНКЦ ЦЭМИ РАН. - 2008. - Вып. 43. - С. 21-31.

128. Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний: концептуальные основы теории и практики управления [Текст] / под ред. В. В. Попкова. - М. : Экономика, 2007. - 295 с.

129. Ушакова, О.А. Устойчивое развитие региона - основа социально-экономического развития общества [Текст] / О.А. Ушакова // Сборник докладов по итогам Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 22-29 марта 2010 г. / под общ. ред. проф. О.Н. Мельникова. - М. : Креативная экономика, 2010. - С. 7-10.

130. Фалько, С.Г. Миссия контроллинга и проблемы классификации его объектов [Текст] / С.Г. Фалько, Н.Ю. Иванова // Контроллинг. - 2010. - № 1. - С. 36-42.

131. Фатхутдинов, Р.А. Стратегический менеджмент [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. - М. : Дело, 2004. - 447 с.

132. Федосеев А., Котельников И. Открывая новые горизонты управления [Текст] / А. Федосеев, И. Котельников // Управление компанией. - 2003. - № 9 (28). - С. 25-29.

133. Функционирование предприятий в российской экономике: проблемы и решения [Текст] : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. - Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2006. - С. 57-68.

134. Харджоно, Т. Европейская теория корпоративной устойчивости (ЕСКУ/ECSF) [Текст] / Т. Харджоно // Материалы 48-го ежегодного Конгресса EOQ, Москва ; Университет Эразма, Роттердам, Нидерланды. - М. : [б.и.], 2004. - С. 3-5.

135. Хомяченкова, Н.А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.А. Хомяченкова. - М., 2011. - 26 с.

136. Храмцова, Н.А. Система показателей оценки устойчивого развития промышленности [Текст] / Н.А. Храмцова // Современные проблемы экономики, управления и юриспруденции. - Мурманск : Изд-во МГТУ, 2008. - С. 879-882.

137. Цапиева, О.К. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов [Текст] / О.К. Цапиева // Проблемы современной экономики. - 2010. - № 2 (34). - С. 46-49.

138. Чеблоков, А.Т. Стабильное производство - основа финансовой устойчивости предприятий [Текст] / А.Т. Чеблоков // Финансы. - 2009. - № 8. - С. 12-19.

139. Чернавский, Д.С. Эволюционная экономика и теория развивающихся систем [Текст] / Д.С. Чернавский // Экономическая трансформация и эволюционная теория Й. Шумпетера. - М. : Ин-т экономики РАН, 2004. - 273 с.

140. Шаламова, О.В. Об устойчивости экономической системы [Текст] / О.В. Шаламова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия "Экономика и менеджмент". - 2009. - № 21 (154). - С. 27-33.

141. Шестерикова, Н.В. Механизм формирования стратегии устойчивого развития предприятия на основе сбалансированной системы показателей [Текст] / Н.В. Шестерикова // Экономика и финансы : Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2008. - № 3. - С. 186-193.

142. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа деятельности организации [Текст] / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. - М. : ИНФРА-М, 2006. - 315 с.
143. Шимова, О.С. Устойчивое развитие [Текст] : учеб. пособие / О.С. Шимова. - Минск : БГЭУ, 2010. - 382 с.
144. Шубина, К.Д. Группировка прогнозных показателей устойчивого развития предприятия промышленности [Текст] / К.Д. Шубина // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2009. - № 1. - С. 100-104.
145. Шубина, К.Д. Устойчивое развитие предприятия: биосферная направленность понятия [Текст] / К.Д. Шубина // Фундаментальные исследования. - 2007. - № 2 - С. 111-112.
146. Ягодин, Г.А. Устойчивое развитие. Человек и биосфера [Текст] : учеб. пособие для вузов / Г.А. Ягодин, Е.Е. Пуртова. - М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. - 412 с.
147. Яковенко, Н.В. Влияние организационной культуры на деятельность организации [Текст] / Н.В. Яковенко // Российское предпринимательство. - 2007. - № 3 (87). - С. 29-32.
148. Bianchi, P. Corporate Sustainable Development [Text] / Philippe Bianchi ; EOQ 49 Congress. - Topic C5. - 2005. - P. 1-7.
149. Bucci A. Human and cultural capital complementarities and externalities in economic growth [Text] / A. Bucci, G. Serge // Working Papers DEAS. - 2009. - 07 February.
150. European Spatial Development Perspective (ESDP) [Text] / Европейская перспектива пространственного развития. Potsdam, May 2009. - Potsdam, 2009. - P. 48-93.
151. Yoshinori I. A new QMS Model for Sustainable Growth [Text] / Iizuka Yoshinori ; EOQ 49 Congress. - Topic E6. - 2005. - P. 1-11.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

**Информация об основных показателях финансово-хозяйственной деятельности  
регулируемых организаций, включая структуру основных производственных  
затрат ГУП "Экология"  
(в части регулируемой деятельности)**

№ п/п	Наименование показателя	Годы				
		2010	2011	2012	2013	2014
1	Вид регулируемой деятельности	Утилизация твердых бытовых отходов				
2	Выручка от регулируемой деятельности, тыс. руб.	44 102,03	44 454,08	44 427,8	45 687,6	47 906,8
3	Себестоимость оказываемых услуг по регулируемому виду деятельности, тыс. руб.	31 583,46	31 935,43	41 289,0	29 345,9	35 672,6
3.1	расходы на оплату труда, тыс. руб.	15 365,17	16 719,76	8276,4	9249,9	10 934,9
3.2	отчисления на социальные нужды основного производственного персонала, тыс. руб.	4658,52	5015,93	2737,5	2917,2	3238,3
3.3	расходы на амортизацию основных производственных средств, тыс. руб.	3200,1	3510,0	3141,1	3415,4	4342,0
3.4	аренда имущества, используемого в технологическом процессе, тыс. руб.	85,6	87,3	87,3	0	18,0
3.5	общепроизводственные (цеховые) расходы, тыс. руб.	0	0	0	0	0
3.6	общехозяйственные (управленческие) расходы, тыс. руб.	0	0	11 908,4	11 186,2	12 399,0
3.7	расходы на ремонт (капитальный и текущий) основных производственных средств, тыс. руб.	596,55	1087,83	2472,4	1870,0	2088,4
3.8	расходы на услуги производственного характера, выполняемые по договорам с организациями на проведение регламентных работ в рамках технологического процесса, тыс. руб.	4966,7	5050,5	5199,1	1392,0	764,3
4	Валовая прибыль от оказания услуг по регулируемому виду деятельности, тыс. руб.	2201,8	2 518,65	3138,8	6341,7	2234,2
5	Чистая прибыль по регулируемому виду деятельности с указанием размера ее расходования на финансирование мероприятий, предусмотренных инвестиционной программой регулируемой организации, по развитию системы (объектов) утилизации твердых бытовых отходов, тыс. руб.	1379,5	1 611,94	2 008,8	3 527,7	326,7
6	Изменение стоимости основных фондов, в том числе за счет ввода (вывода) из эксплуатации, тыс. руб.	22 017,3	23 015,4	26 602,86	28 860,95	23 126,1
7	Объем принятых на утилизацию твердых бытовых отходов, тыс. м <sup>3</sup> в год	1489,3	1550,0	1695,7	1690,37	1723,44
8	Среднесписочная численность основного производственного персонала, чел.	31	32	31	31	32

## Приложение Б

**Информация об основных показателях финансово-хозяйственной деятельности  
регулируемых организаций, включая структуру основных производственных  
затрат ГК "ЭкоВоз"**

**(в части регулируемой деятельности)**

№ п/п	Наименование показателя	2010	2011	2012	2013	2014
1	Вид регулируемой деятельности	Сбор и утилизация твердых бытовых отходов				
2	Выручка от регулируемой деятельности, тыс. руб.	954 205,3	1 043 745,8	1 044 533,4	1 045 217,3	1 047 855,8
3	Себестоимость оказываемых услуг по регулируемому виду деятельности, тыс. руб.	632 573,4	633 975,2	634 217,0	639 112,4	632 975,3
3.1	расходы на оплату труда, тыс. руб.	250 736,4	260 213,6	258 935,7	259 214,5	260 977,6
3.2	отчисления на социальные нужды основного производственного персонала, тыс. руб.	75321,2	76 957,2	77 584,2	77 951,2	78 126,8
3.3	расходы на амортизацию основных производственных средств, тыс. руб.	43 214,5	43 550,4	43 714,9	43 420,3	43 348,1
3.4	аренда имущества, используемого в технологическом процессе, тыс. руб.	1083,4	1087,6	1089,8	1100,5	1181,3
3.5	общепроизводственные (цеховые) расходы, тыс. руб.	0	0	0	0	0
3.6	общехозяйственные (управленческие) расходы, тыс. руб.	194 320,0	195 149,2	197 035,4	199 143,2	192 144,1
3.7	расходы на ремонт (капитальный и текущий) основных производственных средств, тыс. руб.	2 527,4	2 884,5	2 947,2	2 987,4	2 543,2
3.8	расходы на услуги производственного характера, выполняемые по договорам с организациями на проведение регламентных работ в рамках технологического процесса, тыс. руб.	11 200,7	12 046,8	15 366,5	16 147,3	17 564,8
4	Валовая прибыль от оказания услуг по регулируемому виду деятельности, тыс. руб.	22 003,68	22 517,95	23 108,4	26 168,7	22 796,2
5	Чистая прибыль по регулируемому виду деятельности с указанием размера ее расходования на финансирование мероприятий, предусмотренных инвестиционной программой регулируемой организации, по развитию системы (объектов) утилизации твердых бытовых отходов, тыс. руб.	13 412,5	14 643,84	15 113,8	13 297,5	15 346,3
6	Изменение стоимости основных фондов, в том числе за счет ввода (вывода) из эксплуатации, тыс. руб.	202 659,5	203 015,7	201 442,18	208 157,35	214 122,1
7	Объем принятых на утилизацию твердых бытовых отходов, тыс. м <sup>3</sup> в год	15 322,3	15 887,0	17 394,7	17 651,37	18 711,23
8	Среднесписочная численность основного производственного персонала, чел.	552	560	555	541	550

## Приложение В

**Информация об основных показателях финансово-хозяйственной деятельности  
регулируемых организаций, включая структуру основных производственных  
затрат холдинга "Akron Metal Group"  
(в части регулируемой деятельности)**

№ п/п	Наименование показателя	2010	2011	2012	2013	2014
1	Вид регулируемой деятельности	Сбор и утилизация твердых бытовых отходов				
2	Выручка от регулируемой деятельности, тыс. руб.	2 567 224,3	2 583 779,1	2 612 287,4	2 653 681,2	2 669 334,8
3	Себестоимость оказываемых услуг по регулируемому виду деятельности, тыс. руб.	1 612 689,8	1 708 443,9	1 716 449,5	1 723 286,3	1 746 197,4
3.1	расходы на оплату труда, тыс. руб.	349 015,2	357 257,1	369 126,2	376 249,6	383 652,1
3.2	отчисления на социальные нужды основного производственного персонала, тыс. руб.	104 704,5	107 177,1	110737,8	112 874,9	115 095,6
3.3	расходы на амортизацию основных производственных средств, тыс. руб.	92 156,3	93 597,5	94 117,3	94 249,9	95 176,4
3.4	аренда имущества, используемого в технологическом процессе, тыс. руб.	15 498,2	16 228,4	16 563,2	16 139,4	17 793,5
3.5	общепроизводственные (цеховые) расходы, тыс. руб.	115 324,1	116 124,6	116 497,5	116 563,1	116 932,4
3.6	общехозяйственные (управленческие) расходы, тыс. руб.	214 369,5	220 413,6	231 798,3	257 243,5	283 551,9
3.7	расходы на ремонт (капитальный и текущий) основных производственных средств, тыс. руб.	15 468,2	18 442,9	16 761,2	19 476,1	22 769,2
3.8	расходы на услуги производственного характера, выполняемые по договорам с организациями на проведение регламентных работ в рамках технологического процесса, тыс. руб.	58 546,2	61 274,1	63 228,5	65 493,5	66 127,4
4	Валовая прибыль от оказания услуг по регулируемому виду деятельности, тыс. руб.	89 115,3	92 466,2	93 175,6	92 516,9	94 131,2
5	Чистая прибыль по регулируемому виду деятельности с указанием размера ее расходования на финансирование мероприятий, предусмотренных инвестиционной программой регулируемой организации, по развитию системы (объектов) утилизации твердых бытовых отходов, тыс. руб.	12 475,2	15 133,9	15 432,2	15 104,7	16 029,3
6	Изменение стоимости основных фондов, в том числе за счет ввода (вывода) из эксплуатации, тыс. руб.	546 373,2	579 653,2	583 149,5	552 946,8	580 177,7
7	Объем принятых на утилизацию производственных отходов, тыс. м <sup>3</sup> в год	85 114,7	92 185,4	98 458,2	102 155,3	115 034,9
8	Среднесписочная численность основного производственного персонала, чел.	732	733	735	740	741