

Отзыв

на автореферат диссертации Гришиной Анны Константиновна
на тему: «Формирование институциональной среды, обеспечивающей устойчивое
развитие интеграционного объединения», представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория

Интеграционные объединения как международные межправительственные институты стали знаковым явлением современности, они успешно решают многие глобальные проблемы, связанные с ресурсообеспечением, передачей технологий и интеллектуальной собственности, ликвидацией бедности, обеспечением экологической стабильности способны помочь сообществам государств развивать общие ценности и нормы, решать проблемы коллективных действий по поддержанию мира и безопасности, при том, что условия участия и вклад каждого участника в интеграционном объединении сильно разнятся. Интеграционные объединения как режимы, в которые встроены международные отношения, уменьшают неопределенность в отношении предпочтений и поведения заинтересованных государственных, а также негосударственных субъектов, обеспечивая тем самым структурированную и предсказуемую среду, которая порождает доверие, ожидания дальнейшего сотрудничества, а также снижает транзакционные издержки. Происходящая «плюрализация» интеграционных объединений и появление разнообразных форм многостороннего, многосекторального и многоуровневого взаимодействия характеризуют растущую взаимозависимость в межгосударственных экономических отношениях. При благоприятной институциональной среде обеспечивается эффективное развитие любого интеграционного объединения, в противном варианте насущные проблемы глобального достояния, выходящие за национальные границы, не могут быть успешно решены.

Однако можно обнаружить тенденцию: исследования институциональной среды устойчивого развития интеграционного объединения проводимые исследования остаются на периферии основной экономической науки. Солидарны с автором в том, что системный подход к интеграции посредством правил в анализе процессов интеграционного сотрудничества и его институциональной среды не разрабатывался, недостаточно проработаны интеграционные процессы в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) с позиций институциональной экономической теории (с. 4). С этих позиций актуальность данного диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Автором выдвинуты и на должном уровне реализованы цель и задачи диссертационного исследования, включающие анализ содержания категории «институциональная среда интеграционного объединения», определений устойчивого развития, компонентов и структуры институциональной среды интеграционного объединения, присущим данной среде факторов институционального риска. Это позволило выявить барьеры интеграционного сотрудничества и разработать меры по совершенствованию параметров межгосударственного взаимодействия и устойчивого развития.

В диссертации сформулирован целый пласт элементов научной новизны в обосновании теоретических основ исследования институциональной среды интеграционного объединения и разработки практических рекомендаций по ее совершенствованию.

Выделим ряд новых положений, обоснованных в диссертации.

Так, на с. 15 дана авторская трактовка категории «институциональная среда

интеграционного объединения» как упорядоченной совокупности институтов интеграционного объединения, определяющих социально-экономические результаты его деятельности через формирование и поддержание основополагающих социально-экономических условий для взаимодействия экономических агентов по поводу реализации стратегии интеграционного объединения. В отличие от традиционных для институциональной экономической теории подходов к исследованию социально-экономических объектов, впервые указанная категория рассматривается применительно к высшему уровню экономической иерархии, на основе чего выделены детерминанты характера и направления изменений институтов интеграционного объединения. Учет этих детерминант способствует повышению эффективности мероприятий в сфере устойчивого развития, реализуемых на международном уровне.

Представлена трактовка категории «устойчивое развитие» как процесса комплексного развития экономической, социальной, экологической подсистем общества на основе либерализации международного движения факторов производства, *их трансграничного перемещения*, обеспечивающего соблюдение баланса интересов субъектов экономических отношений, контролируемых и потребляемых ресурсы, для поддержания жизни и деятельности людей, принадлежащих как к нынешним, так и к будущим поколениям (с. 11).

Обоснован новый этап реализации стратегии устойчивого развития, связанный с повышением международной мобильности производительных ресурсов, требующим усиления регулирующей роли государства и международных организаций в социально-экономических процессах (с.13).

Институциональная среда интеграционного объединения рассматривается в качестве упорядоченной совокупности институтов интеграционного объединения, определяющих социально-экономические результаты его деятельности через формирование и поддержание основополагающих социально-экономических условий для взаимодействия экономических агентов по поводу реализации стратегии интеграционного объединения (с.16).

Раскрыта характеристика структуры институциональной среды интеграционного объединения (с.17). Разработана авторская схема структуры институциональной среды интеграционного объединения с выделением в ее составе двух связанных между собой подсистем: подсистемы административно-правовых методов совместного регулирования экономики (состоящей из нормативно-правовой базы, формальных правил интеграционного объединения, контрольных (надзорных) органов, методов правового регулирования, правотворческой деятельности, лицензирования, квотирования, прямого регулирования цен) и подсистемы экономических методов совместного регулирования экономики (элементами которой являются методы и инструменты финансового механизма интеграционного объединения).

Выявлено и исследовано применительно к интеграционному объединению наличие институционального риска, вызванного незавершенностью формирования его институциональной среды в условиях изменчивости и неопределенности экономического развития и обусловленного сложностью согласования экономических интересов суверенных стран –участниц объединения (с. 18).

Отметим, что многие теоретические положения диссертации представлены и раскрыты наглядно в разработанных автором таблицах и рисунках. Так, на с. 10 представлена Таблица 1 – Классификация методологических подходов к определению понятия «институты», на с. 11 Таблица 2 – Систематизация определений категории «устойчивое развитие», основанных на ее ресурсной составляющей, на с. 14 Таблица 3 – Трансформация условий устойчивого развития, обусловленная изменением ресурсной составляющей, на с. 21. Таблица 4 – Приоритетные направления государственного регулирования в области устойчивого развития ЕАЭС.

Полагаем, что отдельные направления предпринятого диссертационного

исследования в дальнейшем могут правомерно стать самостоятельными научными магистральями. Практическая значимость работы очевидна – интеграционным процессам с ориентацией на устойчивое развитие нужны четкие и взвешенные институциональные ориентиры, что и разработано в данной диссертации.

Отметим, что публикации по теме исследования представлены 11 научными работами авторским объемом 6,92 печ. л., в их числе 7 научных работ (авторский объем – 4,45 печ. л.) опубликованы в рецензируемых изданиях, определенных перечнем ВАК при Минобрнауки России.

Отметим спорные моменты в диссертации.

На с. 5 сформулирована цель диссертационного исследования как уточнение и конкретизация содержания категорий «институт» и «институциональная среда» применительно к интеграционным объединениям для выработки практических рекомендаций по совершенствованию институциональной среды интеграционного объединения с учетом новых глобальных угроз и вызовов. Автор в предпринятом исследовании реализовал более сложную цель, состоящую в разработке теоретико-методологических основ формирования институциональной среды интеграционного объединения, обеспечивающей его устойчивое развитие.

Отметим, что скрепляющим механизмом в интеграционных объединениях служит институт доверия, которому в автореферате диссертации уделено незаслуженно мало внимания.

Далее, в диссертации обстоятельно исследованы процессы формирования и развития институциональной среды интеграционного объединения, однако наряду с этими процессами наглядно происходят и процессы дезинтеграции, что является объективным проявлением интеграционных циклов в планетарном масштабе. Это проявляется в институциональной дисфункции, когда результативно функционирующие межгосударственные интеграционные объединения становятся менее эффективными в агрегировании и реагировании на глобальные вызовы, различные институциональные риски и даже предпочтения отдельных государств и их граждан.

Безусловно, все высказанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер, не снижают общее качество диссертационной работы и ее положительной оценки в целом.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа является законченным квалификационным самостоятельным исследованием на актуальную тему, содержит реальную новизну, соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемых к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а ее автор – Гришина Анна Константиновна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Ведущий научный сотрудник АННИО «Институт психолого-экономических исследований»,
д.э.н. (08.00.01), профессор

Надежда Васильевна Манохина

21.05.2024

410056, г. Саратов, ул. Сакко и Ванцетти, д. 54/60,
телефон: +7 (965) 881-95-80,
адрес электронной почты: psychecon@gmail.com

*Подпись Н.В. Манохиной заверено
Зам. директора по общим вопросам*

