

В диссертационный совет 24.2.378.02
при ФГАОУ ВО «Самарский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Селищевой Тамары Алексеевны
на диссертацию Гришиной Анны Константиновны на тему:
«Формирование институциональной среды, обеспечивающей устойчивое
развитие интеграционного объединения», представленную на соискание
учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1.
Экономическая теория

Актуальность темы диссертации

В экономической науке все большее значение приобретает институциональный подход к исследованию факторов экономического роста. Его последователи доказывают, что наличие или отсутствие стимулов, которые содействуют устойчивому экономическому росту и развитию различных субъектов хозяйства, оказываются в тесной зависимости от состояния институциональной среды.

В условиях усиливающейся геополитической и геоэкономической фрагментации и нестабильности, усиления гиперконкуренции, развития процессов деглобализации и регионализации мировой экономики интенсивно происходит образование региональных интеграционных экономических объединений государств в различных частях мира.

Выстраивание государствами экономических процессов на базе единых стимулов экономической деятельности приобретает все большее значение для поддержания и развития интеграционных объединений. Вместе с тем, выработка общих приоритетов социально-экономического развития требует от государств-членов осуществления совместного регулирования экономических процессов, что порождает специфические механизмы принятия решений, которые необходимо учитывать в процессе формирования институциональной среды интеграционного объединения. В связи с этим встает вопрос определения природы и содержания, а также поиск оптимальной институциональной среды интеграционного объединения, на который в настоящее время нет однозначного ответа.

Конкретизация научных представлений об институтах и институциональной среде применительно к интеграционным объединениям имеет несколько актуальных аспектов. Во-первых, это позволит определить параметры межгосударственного взаимодействия; во-вторых, выработать меры по их совершенствованию, что способствует устойчивому развитию

интеграционного союза. Это особенно важно в рамках действующей повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в реализации которой деятельность интеграционного объединения, его структурных фондов и органов может стать катализатором институциональных преобразований в направлении улучшения качества жизни людей в рамках регионального экономического союза.

В результате можно заключить, что теоретические, методологические и прикладные положения, изложенные в работе Гришиной А.К., посвященной формированию институциональной среды, обеспечивающей устойчивое развитие интеграционного объединения, являются актуальными.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Цель диссертации, заявленная автором, состоит в уточнении и конкретизации содержания категорий «институт» и «институциональная среда» применительно к интеграционным объединениям для выработки практических рекомендаций по совершенствованию институциональной среды интеграционного объединения с учетом новых глобальных угроз и вызовов. В соответствии с данной целью автором ставится и успешно решается ряд задач (с. 6).

Обоснованность научных положений и выводов автора диссертации не вызывает сомнений, поскольку они базируются на изучении, анализе и критическом осмыслении значительного числа научных трудов, посвященных вопросам определения сущности институтов и состава институциональной среды, классификации методов государственного регулирования экономики, определения природы интеграционных процессов, изучения проблемы устойчивого развития. Концепции, представленные в рассмотренных в диссертации научных работах, развиты автором, дополнены собственными гипотезами и подтверждены результатами исследования.

Сформулированные автором выводы и рекомендации опираются на анализ основных тенденций в области развития интеграционных объединений, обеспечены репрезентативностью информационно-эмпирической базы, основаны на результатах анализа широкой совокупности статистической информации из авторитетных российских и зарубежных баз данных, а также положений различных нормативно-правовых актов.

Обоснованность теоретических положений обусловлена комплексным использованием широкого спектра методов общенаучного познания социально-экономических явлений, приёмов и способов научного познания.

Научные положения, выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, прошли апробацию в научных публикациях автора, докладах на международных и всероссийских научных конференциях.

Основные положения и результаты исследования отражены в 11 научных работах (авторский объем 6,92 печ. л.), в том числе в 7 научных статьях (авторский объем 4,45 печ. л.) в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Содержание диссертационной работы

Диссертационная работа Гришиной А.К. имеет стройную структуру, логично выстроена, теоретические и практические предложения и выводы обоснованы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, состоящего из 222 источников; содержит 23 таблицы, 15 рисунков и 4 приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень научной разработанности проблемы в отечественной и зарубежной литературе, определяются цель и задачи, предмет и объект исследования, теоретические и методологические основы диссертации, информационная база диссертации, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, результаты апробации исследования и структура диссертации (с. 3-11).

В первой главе рассмотрены теоретико-методологические аспекты исследования, проведен анализ существующих точек зрения относительно категории «институты»; рассмотрена сущность, проведена классификация методологических подходов к определению этого понятия (с. 12-20); обоснована целесообразность применения методологии традиционного институционализма к исследованию процессов, протекающих в интеграционных объединениях (с. 20-33), что позволило автору предложить уточняющую формулировку термина «институты интеграционного объединения»; рассмотрены различные точки зрения на характер категории «международная экономическая интеграция», что позволило сформулировать авторский подход к данному определению для проведения исследования по теме диссертации (с. 22-23); выделены формы и признаки интеграционных объединений в контексте обоснования их экономической природы (с. 23-26); проведена систематизация определений категории «устойчивое развитие» с акцентом на ее ресурсную составляющую, обоснован новый этап реализации стратегии устойчивого развития, связанный с либерализацией международного перемещения производительных ресурсов (с. 26-34); раскрыты содержательные характеристики институциональной среды интеграционного объединения (применительно к интеграционным объединениям, включая ее состав и структуру) (с. 34- 41).

Во второй главе на примере интеграционных объединений научно обоснована зависимость успешности реализации стратегических целей, определенных государствами-членами на конкретный период времени, от текущего выбора методов и инструментов наднационального регулирования экономики и согласованности между ними (с.55-70). На примере ЕАЭС раскрыта сущность финансового механизма интеграционного объединения, представлена его структура и дано подробное описание ее параметров (с.70-86); определена количественная динамическая характеристика продуцируемых институциональной средой условий для реализации стратегии интеграционного объединения (с. 87-104); выявлены институциональные барьеры устойчивого развития (с. 104-110).

В третьей главе раскрываются особенности и противоречия процесса реформирования институциональной среды интеграционного объединения, способствующие усилению краткосрочных и долгосрочных факторов институционального риска (с. 131-132); выделены приоритетные направления государственного регулирования, направленные на устойчивое развитие, по каждому из которых автором предложены и раскрыты меры, направленные на преодоление институциональных барьеров устойчивого развития интеграционного объединения (табл. 23).

В заключении сформулированы основные выводы и подведены итоги проведенного исследования (с. 154-160).

Научная новизна основных положений, выводов и результатов, сформулированных в диссертации

Автором сформулирован ряд научных положений, отражающих его вклад в разработку теоретико-методологических подходов к исследованию институциональной среды интеграционного объединения и обоснованию ее места в обеспечении устойчивого развития.

К основным результатам исследования, содержащим элементы научной новизны, можно отнести следующее:

1) С позиции институциональной теории выявлена пространственно-правовая специфика функционирования и развития интеграционного объединения как объекта институционального анализа. Это позволило, с одной стороны, предложить авторскую трактовку категории «институты интеграционного объединения», под которыми понимаются правила реализации инструментов совместного регулирования национальных экономик и механизмы, обеспечивающие их исполнение, с другой, – определение методов совместного регулирования экономики, в основе которых лежит приоритет экономических выгод в выборе странами-членами интеграционного объединения конкретных инструментов совместного регулирования экономических процессов (с. 20- 44);

2) Уточнена категория «устойчивое развитие», определяемая автором как процесс комплексного развития экономической, социальной, экологической подсистем общества на основе либерализации международного движения факторов производства, обеспечивающего соблюдение баланса интересов субъектов экономических отношений, контролирующих и потребляющих ресурсы, для поддержания жизни и деятельности людей, принадлежащих как к нынешним, так и к будущим поколениям. С позиции методологии институциональной экономической теории автором проведено оригинальное исследование процесса трансформации условий устойчивого развития, основанного на его ресурсной составляющей, который включает три этапа и сопровождается изменением в задачах и желаемых эффектах устойчивого развития, сменой приоритетов в государственном регулировании. Это позволило обосновать движущую роль интеграционного объединения в устойчивом развитии, которая заключается в деятельности по регулированию международных торговых, миграционных и инвестиционных режимов, контролю за движением капитала на всех уровнях экономики, обеспечивающих непрерывность процесса общественного воспроизводства в масштабах национального и мирового хозяйства (с. 28-30);

3) Предложена авторская трактовка категории «институциональная среда интеграционного объединения», под которой понимается упорядоченная совокупность институтов интеграционного объединения, определяющая социально-экономические результаты их деятельности через формирование и поддержание основополагающих социально-экономических условий для взаимодействия экономических агентов по поводу реализации стратегии интеграционного объединения (с. 40). В отличие от традиционных для институциональной теории подходов к исследованию социально-экономических объектов, указанная категория впервые рассматривается применительно к высшему уровню экономической иерархии, с выделением детерминант изменения институтов интеграционного объединения, учет которых призван способствовать повышению эффективности мероприятий в сфере устойчивого развития, реализуемых на наднациональном уровне (с. 41-54);

4) Автором разработана схема структуры институциональной среды интеграционного объединения (с. 47). С позиции системного подхода в ее составе были выделены две связанные между собой подсистемы: подсистемы административно-правовых методов совместного регулирования экономики, состоящей из нормативно-правовой базы, формальных правил интеграционного объединения, контрольных (надзорных) органов, методов правового регулирования, правотворческой деятельности, лицензирования, квотирования, прямого регулирования цен, и подсистемы экономических методов совместного регулирования экономики, элементами которой являются методы и инструменты финансового механизма интеграционного

объединения;

5) Определённый вклад в институциональную теорию вносят выявленные и обоснованные автором факторы институционального риска, связанные с незавершенностью формирования институциональной среды в условиях неопределённости, сложностью согласования экономических интересов стран-участниц объединения, которые снижают эффективность связей между национальными экономиками и формируют несбалансированную модель институциональной среды (с.129-132);

6) Сформулированы авторские рекомендации по совершенствованию элементов институциональной среды интеграционного объединения на примере ЕАЭС: развитие механизма трансформации сбережений домохозяйств и фирм в инвестиции, создание благоприятной конкурентной среды на внутреннем рынке, принятие мер по снижению транзакционных издержек в рамках интеграционного объединения (с. 133-134). В частности, предложения автора по созданию мегарегулятора (с. 134-139) и системы прямого товарообмена (с. 146-148) направлены на нивелирование факторов институционального риска для ЕАЭС и устранение институциональных барьеров устойчивого развития этого интеграционного объединения.

Значимость для теории и практики полученных автором результатов

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении понятийного аппарата, в частности, таких категорий как: институты интеграционного объединения, институциональная среда интеграционного объединения, устойчивое развитие, институциональный риск; разработке авторской схемы структуры институциональной среды интеграционного объединения; обосновании движущей роли интеграционного объединения в достижении устойчивого развития общества на современном этапе; выявлении факторов институционального риска в процессе развития институциональной среды интеграционного объединения; разработке практических мероприятий по совершенствованию институциональной среды интеграционного объединения.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, позволяют обновить и расширить существующие положения экономической теории, в том числе институциональной экономической теории, в части развития научных представлений об институциональном риске и его факторах, возникающих в процессе формирования институциональной среды интеграционного объединения, и служат основой для дальнейшего изучения вопросов совершенствования институциональной среды интеграционного объединения в целях устойчивого развития.

Практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические разработки сопровождаются конкретными практическими предложениями, имеющими важное значение для решения задач устойчивого развития интеграционного объединения. Материалы диссертации внедрены в практическую деятельность АО Внешнеторговая компания «АЛЛВЕ» в процессе совершенствования системы мониторинга внешней среды компании, для чего была использована разработанная Гришиной А.К. схема структуры институциональной среды интеграционного объединения.

Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности частных и государственных компаний, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность. Основные научные и практические положения работы могут найти применение в учебном процессе высших учебных заведений при преподавании дисциплин: «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Институциональная экономика», «Международные отношения», а также спецкурсов по исследуемой проблеме.

Дискуссионные моменты и замечания по диссертации

В рамках исследования Гришиной А.К. проделана большая и серьезная работа по изучению существенного массива научной литературы, информационных, статистических и аналитических материалов, законодательства, обработке полученных данных и обоснованию существующих проблем и рекомендаций по их решению. Вместе с тем, следует указать на некоторые недостатки и дискуссионные моменты:

1. Из содержания диссертации не ясно, какую из существующих трактовок категории «институт» автор берет за основу в исследовании и почему?

2. Автор определяет институциональную среду интеграционного объединения как «упорядоченную совокупность институтов интеграционного объединения, определяющая социально-экономические результаты его деятельности через формирование и поддержание основополагающих социально-экономических условий для взаимодействия экономических агентов по поводу реализации стратегии интеграционного объединения». При этом, на рисунке 3 «Место и роль институциональной среды в обеспечении устойчивого развития интеграционного объединения» (с. 40 диссертации), упоминание о стратегии интеграционного объединения отсутствует. В связи с этим возникает вопрос, в чем заключается взаимосвязь между стратегией интеграционного объединения и устойчивым развитием интеграционного объединения? Какое место она (стратегия) занимает в устойчивом развитии?

3. В диссертационном исследовании следовало бы больше внимания уделить формированию наднациональных институтов экологического регулирования в рамках интеграционного объединения, поскольку в

процессе интеграции страны зачастую эксплуатируют разделяемые природные ресурсы, что ставит наряду с вопросом экономического объединения проблемы экологической интеграции.

4. Работа была бы более выигрышной, если бы автор более глубоко изучил влияние уровня сложности структуры экономик интегрирующихся стран на устойчивое развитие интеграционного объединения.

Однако, отмеченные замечания не снижают значимости, глубины и оригинальности проведенного диссертационного исследования, достоверности полученных научных и практических результатов и могут рассматриваться как решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа соответствует избранной научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (п. 12 «Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики», п. 13 «Институциональные исследования в экономической науке»).

Автореферат диссертации Гришиной А.К. в полной мере соответствует положениям диссертации, отражает основное содержание, наиболее существенные выводы и результаты, научную новизну и практическую значимость исследования.

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертации, развивают методологические подходы к комплексному исследованию институциональной среды интеграционного объединения и её роли в реализации концепции устойчивого развития. Заявленные в диссертации цели достигнуты, поставленные задачи решены, выводы и рекомендации обоснованы. Диссертация Гришиной А.К. обладает внутренним единством и представляет собой оригинальное, завершённое самостоятельное исследование. Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертационной работе, достоверны и обладают практической значимостью, что позволяет квалифицировать их как успешное решение автором научной задачи. Новые результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в экономическую науку.

Вышесказанное позволяет утверждать, что диссертация Гришиной А.К. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а ее автор – Гришина Анна Константиновна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

профессор кафедры общей экономической
теории и истории экономической мысли
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
доктор экономических наук
(08.00.01 - Экономическая теория),
профессор



Тамара Алексеевна Селищева



«29» мая 2024

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,
191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А
Телефон: +7(812) 310-47-60, +7 (950) 020-67-93
Email: selishcheva@list.ru
Сайт: <https://unecon.ru/>