

В диссертационный совет 24.2.378.02 при
ФГАОУ ВО «Самарский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Яшиной Надежды Игоревны на диссертационную работу Вишневской Натальи Александровны на тему «Развитие механизмов финансирования инвестиционных проектов в сфере культуры», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. Финансы

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Самобытная и многонациональная Россия всегда славилась своим культурным многообразием. Чтобы развить творческие инициативы, обеспечить доступ к предметам искусства по всей стране и помочь реализоваться молодым талантам, в 2019 году был анонсирован национальный проект «Культура», благодаря которому у людей из разных точек России появилась возможность быть в курсе культурной повестки, иметь доступ к значимым предметам искусства, развиваться в творческой и профессиональной сфере. Реализация задуманного возможна благодаря синergии современных технологий и выделенного бюджета на финансирование культурных проектов, сумма которого - более 104 миллиардов рублей. Инвестиции в культуру являются важным фактором для сохранения культурного наследия, поддержки современных форм искусства и обеспечения доступа граждан к культурным ценностям. Однако, традиционные бюджетные источники финансирования инвестиционных проектов в сфере культуры зачастую оказываются недостаточными. Недостаток финансирования сдерживает развитие культурной инфраструктуры, ограничивает возможности для создания новых культурных продуктов и услуг, а также препятствует культурному обмену.

В условиях ограниченности бюджетных ресурсов и усиления требований к эффективности использования государственных средств возрастает потребность в оптимизации системы финансирования инвестиционных проектов в сфере культуры. Необходима разработка гибких и адаптивных механизмов, способных привлекать частные инвестиции, использовать возможности социального предпринимательства и других инновационных

внебюджетных финансовых инструментов, а также повышение прозрачности и подотчетности при распределении финансовых ресурсов.

Исходя из этого, диссертационная работа Вишневской Н.А., посвященная исследованию механизмов финансирования инвестиционных проектов в сфере культуры, представляет собой актуальную и практически значимую задачу, решение которой будет способствовать устойчивому развитию культуры, повышению ее вклада в социально-экономическое развитие страны и укреплению ее позиций на мировой арене.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, подтверждается следующими факторами:

1) исследование базируется на изучении и обобщении широкого круга научной литературы, практического опыта и эмпирических исследований в области финансирования сферы культуры и реализуемых в ней инвестиционных проектов;

2) в диссертационной работе использован обширный методологический инструментарий, включающий методы сравнения и обобщения, статистического и экономического анализа, эконометрическое моделирование и экспертные оценки;

3) информационной базой диссертационного исследования послужили законы и нормативные акты Российской Федерации, информационные материалы Росстата, концепции развития творческих (креативных) индустрий, эмпирический материал, содержащийся в публикациях отечественных и зарубежных авторов;

4) направления теоретико-методических исследований автора в основном корреспондируют с положениями национального проекта «Культура», а полученные результаты дополняют и развиваются существующие положения, устраняют проблемные зоны и узкие места в его реализации.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о достаточно высокой обоснованности результатов диссертационного исследования, в котором автор предлагает научные положения, выводы и рекомендации, подкрепленные теоретическим анализом, методологической строгостью и эмпирическими данными.

Работа написана грамотно, имеет внутреннюю логику, структурное единство разделов и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В первой главе «Теоретико-методические подходы к выбору инструментов финансирования сферы культуры в Российской Федерации» анализируется сущность, приводятся характеристики и классификация инструментов финансирования, что создает основу для понимания их эффективности. Сопоставление российских и зарубежных методик позволило автору выявить лучшие практики и адаптировать их к российским условиям. На основе анализа успешного зарубежного и передового российского опыта применения инструментов финансирования в сфере культуры предложен подход к оценке эффективности существующих финансовых инструментов, основанный на комплексном использовании системы разработанных показателей.

Во второй главе «Финансово-экономические механизмы развития сферы культуры на региональном уровне» автором определены направления трансформации системы финансирования региональной сферы культуры, позволяющие перейти от традиционных бизнес-моделей к новым финансовым механизмам и включающие оптимизацию межбюджетных отношений для поддержки и развития культурных программ и проектов, а также сконфигурированную структуру обновленного финансового механизма с его организационными и институциональными элементами.

Третья глава «Реализация механизма финансирования социокультурной сферы» фокусируется на вопросах реализации ГЧП. Автор подчеркивает возможности данного механизма для развития культуры, а также разрабатывает практические рекомендации для выбора форм соглашений, что способствует приложению теоретических знаний к практике.

В заключении особо отмечается значимость полученных результатов для теории и практики. Результаты исследования Н.А. Вишневской представляют собой принципиально новый подход к разработке концепции финансирования социокультурной сферы. Автореферат и публикации содержат полное и адекватное отражение основных результатов диссертационной работы.

3. Достоверность и научная новизна выводов и положений, сформулированных в диссертации

Автор в рамках диссертационной работы чётко сформулировал цель и задачи, определил предмет и объект исследования, которые полностью соответствуют содержанию диссертационной работы. Следует отметить обоснованность выводов, их взаимосвязанность и практическую применимость, что свидетельствует о достоверности результатов, полученных соискателем в результате проведённого исследования.

Методические разработки и рекомендации прошли апробацию и используются Министерством культуры Владимирской области при разработке и принятии финансовых решений в ходе реализации федеральных и региональных программ и проектов в области культуры, а также для определения направлений развития культурной сферы региона и его муниципалитетов. Предложенные решения стали основой для оценки форм соглашений государственно-частного партнерства в рамках конкретных инвестиционных проектов. Наряду с этим положения диссертации используются в учебном процессе Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых при преподавании таких дисциплин, как «Финансы», «Государственные и муниципальные закупки». Достоверность научных подходов подтверждается также тем, что основные выводы автора по рассматриваемой теме докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях и форумах, нашли отражение в 10 научных работах общим объемом 4,5 печ. л. (вклад автора – 3,8 печ. л.), в том числе в 6 статьях в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определенных ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертационное исследование Вишневской Н.А. обладает **научной новизной**, заключающейся в решении научной задачи обоснования теоретико-методических и практических подходов к оценке и развитию эффективных механизмов финансирования инвестиционных проектов в сфере культуры на основе инкорпорирования новых форм и инструментов финансирования с учетом особенностей региона.

К результатам, полученным лично соискателем, можно отнести следующие:

1. Предложен подход к классификации и оценке финансовых инструментов в сфере культуры на основе достижения эффекта масштаба и использования комплексной системы показателей, позволяющих отобрать значимые инструменты, сбалансировать источники финансирования и ускорить масштабирование многоканального финансирования.

2. Определены направления трансформации системы финансирования региональной сферы культуры, направленные на переход от традиционных бизнес-моделей к новым финансовым механизмам. Предложена система финансирования, позволяющая оценить эффективность использования государственных средств, оптимизировать финансовые потоки и выявить проблемы в финансировании культуры. Разработаны меры по устранению выявленных проблем и недостатков.

3. Выделены проблемные области и перспективы развития финансирования в сфере культуры, включающие фонды целевого капитала, краудфандинговые платформы и развитие цифровых платформ на основе токенов и децентрализованных финансовых инструментов. Внедрение этих инструментов создаст благоприятную экосистему, обновит нормативно-правовую базу, привлечет инвесторов и расширит возможности реализации импакт-механизма финансирования социокультурных проектов.

4. Предложены критерии результативности и целевые индикаторы эффективности финансирования социокультурной сферы на основе индексно-направленного подхода, характеризующего соотношение между темпами роста субсидий и внебюджетных источников. Подход учитывает интересы частного инвестора и публичного партнера, позволяя минимизировать расходы и поддерживать социальное благополучие. Это позволяет контролировать расходы, предотвращать финансовые потери и обеспечивать долгосрочное финансирование сектора культуры.

5. Разработан алгоритм выбора формы соглашения ГЧП для финансирования инвестиционных проектов региональной социокультурной сферы. Алгоритм включает этапы отбора форм соглашений ГЧП на основе интегрального показателя и комплексной методики количественной оценки влияния региональных факторов на объемы инвестиций. Это позволяет оценить влияние синтезированных факторов на сделки ГЧП и обратное влияние инвестиций на развитие региона.

4. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертации заключается в разработке научно-методических подходов к финансированию культурной сферы и глубоком анализе различных моделей финансирования в этой области, что позволяет сформулировать научно обоснованные направления для эффективного распределения финансовых ресурсов. Представленные в работе материалы и выводы могут способствовать дальнейшему развитию теории общественных финансов за счет интеграции культурных аспектов в финансовую науку. Результаты исследования подчеркивают важность взаимодействия между государственным и частным секторами, что может привести к формированию новых парадигм в управлении культурными инициативами и, в конечном итоге, внести вклад в теоретическую базу знаний, необходимую для повышения эффективности финансирования культурной сферы и ее устойчивого развития.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и рекомендации работы будут учтены в деятельности органов исполнительной

власти субъектов РФ, которые реализуют политику повышения эффективности использования бюджетных и внебюджетных средств для финансирования культуры. Некоторые аспекты могут быть использованы региональными органами власти при разработке и принятии финансовых решений в рамках федеральных и региональных программ и проектов в области культуры, а также для определения направлений развития культурной сферы региона и его муниципалитетов.

5. Замечания и дискуссионные вопросы диссертационного исследования

В целом диссертационная работа Вишневской Н.А. является комплексным, завершенным, самостоятельным исследованием.

Однако она не лишена некоторых обстоятельств, в которых имеет место недостаточная степень аргументации, в частности:

1. В разделе 1.3 «Оценка эффективности инструментов финансирования культурной сферы в рамках действующего механизма финансирования» диссертанту следовало бы более детально провести анализ издержек и выгод при расчете эффективности финансирования федеральных программ национального проекта «Культура».

2. В разделе 2.3 «Проблемы и перспективы развития финансирования в сфере культуры» на с. 110–130 автором диссертации в качестве научно-практических рекомендаций по финансированию социокультурных проектов предлагается использовать токены - цифровые активы, выпущенные в рамках проекта, основанного на блокчейне. Однако, в работе не отражена финансовая составляющая использования токенов. С позиции исследования финансового обеспечения проектов в сфере культуры в рамках корпоративных финансов работа существенно выиграла, если бы дополнена авторскими выводами (возможно представленными схематично) относительно взаимосвязи между характеристиками токенов и доходностью проектов в сфере культуры.

3. Диссертантом в третье главе исследования используется методический инструментарий по выявлению, отбору и группировке факторов, влияющих на выбор формы соглашения по ГЧП в сфере культуры во Владимирской области, включающий корреляционно-регрессионный анализ (стр. 143-147). Вместе с тем, в тексте диссертационного исследования автору следовало бы более детально описать последовательность корреляционно-регрессионного анализа при выборе соответствующей модели финансирования и возможных взаимосвязей между объемом сделок по моделям ГЧП и факторами.

4. Следует отметить, что в настоящее время стейкхолдеры социокультурной сферы вынуждены адаптироваться под условия развития

цифровой среды, осуществляя цифровую трансформацию. Почему автор в диссертационной работе не рассматривает цифровые преобразования в сфере культуры как ключевой тренд современности и часть инструментария финансирования инвестиционных проектов, реализуемых в сфере культуры?

5. В диссертации при оценке эффективности проектов автор использует метод NPV, а в случае с оценкой проекта Реконструкция объекта культурного наследия – Усадьбы Воронцовых-Дашковых в селе Андреевское в таблице И.1 приложения диссертации приводит результаты использования на основе метода IRR. Однако, оценка по IRR предполагает сравнение результатов с WACC (расчёты в диссертации отсутствуют). При отсутствии WACC результаты оценки методом IRR трактовать не представляется возможным. Кроме того, на наш взгляд, в соответствие с «Методическими рекомендациями по оценке инвестиционных проектов» целесообразно использовать совокупность методов, только в этом случае выводы по оценке эффективности проекта выглядят всесторонне, представляется возможность моделировать источники финансирования, и инвестор может принять решение о вложении средств. (с. 163–167).

Приведенные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации, ее теоретической значимости и практической ценности и носят рекомендательный характер в части углубления и расширения масштабов исследования.

6. Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Вишневской Натальи Александровны на тему «Развитие механизмов финансирования инвестиционных проектов в сфере культуры» соответствует паспорту специальности 5.2.4. Финансы: п. 10 «Межбюджетные отношения и бюджетный федерализм», п. 11 «Оценка эффективности бюджетных расходов», п. 22 «Финансовые инструменты и операции с ними» (экономические науки) Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, является завершенным научно-квалификационным исследованием, выполненным автором самостоятельно и имеющим ценность для развития финансового обеспечения социокультурной сферы.

Автореферат и публикации автора полно и достоверно отражают принципиальные научные положения диссертации, выносимые на защиту.

Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Вишневская Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. Финансы (экономические науки).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук

(08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит),

профессор, заведующий

кафедрой финансов и кредита

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Нижегородский государственный

университет им. Н.И. Лобачевского»,

Яшина Надежда Игоревна

Подпись Н.И. Яшиной 

Нагаинчик управление  Г. А. Нагаинчик

«04» апреля 2025 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

603950, г. Нижний Новгород, просп. Гагарина, д. 23

телефон: 8 (831) 462-34-11

e-mail: yashina@iee.unn.ru