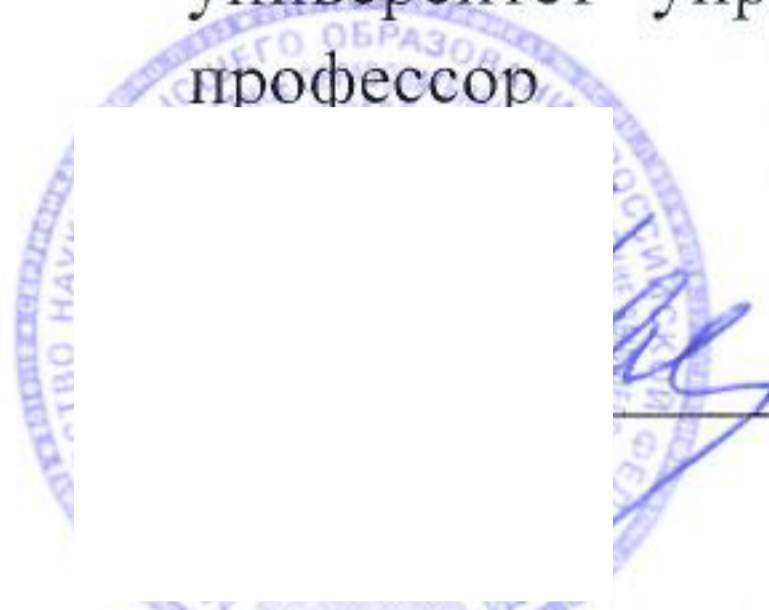


УТВЕРЖДАЮ

Проректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Государственный
университет управления», д.пед.н., д.тех.н.,
профессор



М.Ю.Карелина

« 23 » мая 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Государственный университет управления»
на диссертационную работу Гришиной Анны Константиновны на тему
«Формирование институциональной среды, обеспечивающей устойчивое
развитие интеграционного объединения», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1.
Экономическая теория (экономические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность темы обусловлена недостаточной разработкой вопросов формирования институциональной среды применительно к интеграционным процессам, способной обеспечить их устойчивое развитие. Актуальность темы обусловлена также необходимостью выявления препятствий к установлению интеграционного сотрудничества и выработки мер по совершенствованию параметров межгосударственного взаимодействия. Несмотря на то, что исследования институциональной среды получили широкое развитие, соответствующие вопросы в научной литературе в полной мере не раскрываются и нуждаются в дальнейшей методологической и практической проработке. Таким образом, конкретизация научных представлений об институтах и институциональной среде применительно к интеграционным объединениям является научной задачей, решение которой обладает как теоретической, так и практической значимостью.

При всем многообразии субъектов экономических отношений особый интерес в наше время представляют формируемые в результате углубления

глобализационных и регионализационных процессов интеграционные объединения государств, нацеленные на совместный поиск решения проблем эффективного социально-экономического развития. Выход интеграционного объединения на траекторию устойчивого развития, определяющую конкурентоспособность национальных хозяйств, во многом зависит от состояния его институциональной среды. Институциональная среда формирует набор стимулов, которые содействуют накоплению и повышению качества производственных ресурсов, хозяйственной модернизации, развитию и распространению новых технологий, установлению устойчивых рыночных связей между производителями и потребителями.

В этой связи выбранное направление научного исследования, его цель, поставленные задачи несомненно актуальны и востребованы наукой и практикой. Таким образом, исследование Гришиной Анны Константиновны, отражающее авторский подход к изучению ряда теоретических и практических аспектов развития институциональной среды интеграционного объединения, является своевременным и актуальным.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Научная новизна диссертационного исследования Гришиной А.К. заключается в теоретическом обосновании категории «институциональная среда интеграционного объединения» и выработке практических рекомендаций по ее совершенствованию с целью обеспечения устойчивого развития интеграционного объединения.

Основные результаты, полученные автором, обладают научной новизной, которая характеризуется следующим:

1) Проведена систематизация представленных в экономической литературе методологических подходов к определению термина «институты» (с. 20) с целью выявления их применимости к исследованию интеграционных процессов по критерию объектов их регулирования. Предложено авторское определение институтов интеграционного объединения как правил реализации инструментов совместного регулирования национальных экономик и механизмов, обеспечивающих исполнение этих правил (с. 33). Это позволило автору формализовать методы совместного регулирования экономики (с. 43–44) и обосновать приоритет экономических выгод в выборе странами – членами интеграционного объединения конкретных инструментов совместного регулирования экономических процессов (с. 44).

2) Уточнены категории: «устойчивое развитие» (с. 28–30) как процесс комплексного развития экономической, социальной, экологической подсистем общества на основе либерализации международного движения факторов

производства, обеспечивающий соблюдение баланса интересов субъектов экономических отношений, контролирующих и потребляющих ресурсы, для поддержания жизнедеятельности нынешних и будущих поколений, (с. 30-31, с. 22-26); «институциональная среда интеграционного объединения» как упорядоченная совокупность институтов интеграционного объединения, формирующих основополагающие социально-экономические условия для взаимодействия экономических агентов по поводу реализации стратегии интеграционного объединения (с. 40–54). Научно доказано, что детерминирующее воздействие институциональной среды интеграционного объединения на процесс формирования и функционирования интеграционного объединения строится на взаимодействии политической, социальной и правовой подсистем общества, в рамках которого происходит согласование конечных целей интеграционного объединения с краткосрочными задачами устойчивого развития (с. 39–40).

3) Разработана и научно обоснована авторская схема структуры институциональной среды интеграционного объединения с выделением в ее составе двух связанных между собой подсистем: подсистемы административно-правовых методов совместного регулирования экономики и подсистемы экономических методов совместного регулирования экономики (с. 47). Данная схема использована в процессе выявления институциональных барьеров устойчивого развития интеграционного объединения (с. 52–54), что позволило определить существующие условия для модернизации национальных экономик и развития их кооперационного взаимодействия, совместной защиты от внешних шоков и реагирования на изменение глобальных трендов экономического развития, а также обеспечить гармонизацию интеграционных отношений суверенных государств.

4) Развита теория институциональных рисков в деятельности интеграционного объединения; дано авторское определение институционального риска как вероятности невыполнения целей интеграционного объединения вследствие недостаточной эффективности связей между национальными экономиками и несовершенства его институциональной среды; выделены типы факторов институционального риска по продолжительности их действия (с. 129). Выявлены действующие институциональные барьеры устойчивого развития ЕАЭС (с. 104–110), что позволило сделать вывод о наличии институционального риска для ЕАЭС, вызванного долгосрочными и краткосрочными факторами (с. 129–130) и научно обосновать необходимость совершенствования организации институциональной среды с учетом выявленных рисков в интересах устойчивого развития (с. 131–132).

5) Разработана система мер по совершенствованию элементов институциональной среды институционального объединения, направленных на устранение институциональных барьеров устойчивого развития, снижение

негативных институциональных рисков. Предложены приоритетные направления государственного регулирования в области устойчивого развития на примере ЕАЭС (с. 133–134).

Авторские предложения (с. 134–152) являются логическим завершением выполненной работы, которая объединяет выводы, полученные на разных этапах исследования.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Степень обоснованности основных положений исследования определяется постановкой проблемы исследования теоретических и практических аспектов формирования институциональной среды интеграционного объединения с целью обеспечения его устойчивого развития.

Достоверность и обоснованность научных категорий, выводов, теоретических и практически рекомендаций, сформулированных в диссертации, основана на глубоком анализе значительного объема научных работ по данной тематике, статистических и аналитических данных, грамотном использовании общенаучных и специальных методов познания. Достаточный уровень обоснованности и достоверности научного аппарата подтверждается репрезентативной информационно-эмпирической базой, представленной, в том числе, данными национальных органов государственной власти, национальных статистических агентств, Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), Евразийского банка развития (ЕАБР), международных финансовых организаций.

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.

Теоретическая значимость диссертации заключается в расширении научного базиса экономической теории, в частности представлений о формировании институциональной среды интеграционного объединения, способах обеспечения устойчивого развития интеграционного объединения посредством устранения институциональных барьеров. Автором диссертации предложена схема структуры институциональной среды интеграционного объединения, показывающая взаимосвязь между различными методами и инструментами регулирования экономики.

Практическая значимость подтверждается тем, что разработанные автором рекомендации представляют определенный методологический вклад в исследование процессов и перспектив развития институциональной среды интеграционного объединения, могут представлять интерес для формирования концептуальных подходов к реализации государствами – членами

интеграционного объединения совместных мероприятий по регулированию экономики.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Результаты исследования могут найти дальнейшее применение в развитии методологии институциональных исследований. Выводы и основные положения диссертации могут быть использованы научными организациями при проведении НИР, образовательными организациями высшего образования в рамках преподавания ряда дисциплин.

Предлагаемая автором схема структуры институциональной среды интеграционного объединения может служить основой формирования системы мониторинга внешней среды деятельности компаний, осуществляющих внешнеторговую деятельность. Предлагаемые в работе практические рекомендации по развитию институциональной среды в интересах устойчивого развития региона могут быть использованы в деятельности не только ЕАЭС, но и других интеграционных объединений с учетом региональной и правовой специфики.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом.

Структура диссертации логична, способствует достижению цели и решению поставленных задач исследования, а также позволяет в полной мере раскрыть тему исследования.

Диссертация состоит из введения; трех глав, включающих семь параграфов; заключения; списка источников литературы; приложений.

Во Введении представлено обоснование актуальности темы исследования, показана степень ее научной разработанности, сформулированы цель и конкретные задачи для ее достижения, предмет и объект исследования, определена методология и методы исследования, информационная база диссертации, раскрывается научная новизна полученных результатов исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов (с. 3–11).

В первой главе проведено исследование категориального аппарата и характеристик таких категорий, как: «институт», «международная экономическая интеграция», «интеграционные объединения», «устойчивое развитие»; сформулирован авторский подход к определению понятия «институты интеграционного объединения» (с. 12–25), предложена авторская трактовка категории «институциональная среда интеграционного объединения» (с. 26–48), разработаны и представлены критерии оценки региональной интеграции (с. 49–52), определены институциональные барьеры устойчивого развития (с. 52–54).

Во второй главе на примере ЕАЭС были изучены исторические аспекты возникновения интеграционного объединения (с. 55–63), выделены этапы развития институциональной среды, обоснованы условия успешности институциональной трансформации и вызовы, стоящие перед данным интеграционным объединением (с. 62–70), проведено исследование финансового механизма интеграционного объединения (с. 71–86), рассмотрены институциональные барьеры устойчивого развития, сформулированы основные проблемы сотрудничества между странами – членами интеграционного объединения (с. 71–110).

В третьей главе рассмотрены вопросы совершенствования институциональной среды интеграционного объединения на примере ЕАЭС (с. 111–129), выделены основные направления реформирования институциональной среды, выявлены основные факторы институционального риска невыполнения целей интеграционного объединения (с. 129–132), представлены предложения по развитию институциональной среды в интересах устойчивого развития интеграционного объединения (с. 132–153).

В Заключение диссертации подведены итоги, сформулированы основные выводы и результаты проведенного исследования (с. 154–160).

Таким образом, проведенное исследование отличается высокой степенью изучения проблемы в теоретическом и практических аспектах.

Общие замечания.

Несмотря на общую положительную оценку работы Гришиной А.К., имеются некоторые недостатки и дискуссионные положения:

1. В первой главе работы автор отмечает, что основным недостатком трактовки институтов различными авторами является то, что в них не учитываются различия в природе институтов в зависимости от пространственного расположения регулируемых ими социально-экономических объектов. Автор указывает, что при проведении исследования будет опираться на трактовку понятия «институт», учитывающую подход к пространственной организации глобальной экономической системы (Global Economic System, GES). Однако в работе не обосновывается, почему интеграционные объединения (Таблица 1, с. 15) отнесены к уровню Мезо-1 подсистемы Мегаэкономика GES.

2. В работе в ходе исследования институциональной среды интеграционного объединения автор ограничивается примером только ЕАЭС. При этом автор не уточняет, чем обусловлен выбор именно этого интеграционного объединения. По нашему мнению, можно было бы дополнить и расширить спектр исследования примерами формирования институциональной среды в таких интеграционных объединениях, как ЕС, ШОС, БРИКС и др.

3. Автором в работе предлагается система показателей успешности интеграционных процессов (Таблица 8, с. 52), однако при этом автор не поясняет, чем обусловлен выбор данных показателей.

4. В работе на стр. 70 указано, что «для идентификации элементов институциональной среды ЕАЭС в части подсистемы экономических методов совместного регулирования экономики целесообразно проводить исследование финансового механизма данного интеграционного объединения». Однако автор не приводит обоснование целесообразности исследования именно финансового механизма в составе подсистемы экономических методов совместного регулирования экономики и, кроме того, остается неясным, что автор вкладывает в понятия «финансовые методы» и «финансовые инструменты».

5. Автор уточняет термин «устойчивое развитие», но при этом также в работе встречается термин «выход на траекторию устойчивого развития». Необходимо точно определить границы этих явлений.

Указанные замечания и пожелания, позволяющие уточнить отдельные положения работы, конкретизировать авторскую позицию, носят рекомендательный характер и не снижают научной значимости и достоверности проведенного диссертационного исследования, его общей положительной оценки.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат в полной мере соответствует положениям диссертации, отражает основное содержание работы, научную новизну и практическую значимость исследования. Автореферат выполнен в соответствии с действующими требованиями к его построению, структуре и оформлению.

Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.

Основные положения и результаты исследования отражены в 11 научных работах (авторский объем 6,92 печ. л.), в том числе в 7 научных работах общим объемом 4,45 печ. л. (весь объем авторский), опубликованных в рецензируемых изданиях, определенных перечнем ВАК при Минобрнауки России.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Содержание диссертации соответствует научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (п. 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики, п. 13. Институциональные исследования в экономической науке).

Диссертация Гришиной Анны Константиновны является научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных автором

исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний и отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

Отзыв подготовлен членом-корреспондентом РАН, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой институциональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» 7 мая 2024 г., обсужден и одобрен на заседании кафедры институциональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» 8 мая 2024 г., протокол № 10 от 8 мая 2024 г.

Заведующий кафедрой институциональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления», чл.-корр. РАН,
доктор экономических наук,
профессор



Георгий Борисович Клейнер

Подпись Клейнера Г.Б. удостоверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
Н.И. Пинчукова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», Институт экономики и финансов, кафедра институциональной экономики
адрес: 109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99, Главный корпус, У-809, 811,
тел. +7(495)377-77-88 (доб. 12-58).
<https://guu.ru>, E-mail: ieguu@mail.ru