

ПРОТОКОЛ-СТЕНОГРАММА № 6

заседания диссертационного совета Д 212.214.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Самарском государственном экономическом университете, специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства; экономическая безопасность,

от 13 мая 2022 года

Диссертационный совет Д 212.214.07 утвержден приказом Минобрнауки России от 21 декабря 2017 года № 1267/нк в количестве 19 человек.

Председатель диссертационного совета д-р экон. наук, проф. Жабин А.П. извещает о присутствии 14 членов из 19, входящих в его состав, в т.ч. дистанционно – 3 человека:

- д-р экон. наук, проф. Жабин А.П. (08.00.05) – председатель
- д-р экон. наук, проф. Волкова Е.В. (08.00.05) – ученый секретарь
- д-р экон. наук, проф. Данилова О.В. (08.00.05) – дистанционно
- д-р экон. наук, проф. Кандрашина Е.А. (08.00.05)
- д-р экон. наук, проф. Коновалова М.Е.
- д-р экон. наук, проф. Корнеева Т.А. (08.00.05)
- д-р экон. наук Логинов Д.А. (08.00.05) – дистанционно
- д-р экон. наук, доц. Маняева В.А. (08.00.05)
- д-р экон. наук, проф. Носков В.А. (08.00.05)
- д-р экон. наук, проф. Пискунов В.А. (08.00.05)
- д-р экон. наук, проф. Поздеев В.Л. (08.00.05) – дистанционно
- д-р экон. наук, проф. Стрельцов А.В. (08.00.05)
- д-р экон. наук, доц. Яковлев Г.И. (08.00.05)
- д-р экон. наук, доц. Яхнеева И.В. (08.00.05).

Кворум имеется.

Кроме того, дистанционно присутствует представитель «Диссернета» Кирилл Витальевич Денисов.

Повестка дня:

Рассмотрение заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. по вопросу о лишении ученой степени кандидата экономических наук Бобковой Г.Б.

Председатель диссертационного совета д-р экон. наук, проф. Жабин А.П.:

Слово предоставляется ученому секретарю для оглашения текста заявления.

Ученый секретарь диссертационного совета д-р экон. наук, проф.

Волкова Е.В. зачитывает текст заявления.

Председатель диссертационного совета д-р экон. наук, проф. Жабин А.П.:

Спасибо, Елена Викторовна. Коллеги, есть вопросы к ученому секретарю?

Нет. Присаживайтесь, Елена Викторовна. Мы создали экспертную комиссию в составе доц. Яхнеевой И.В., проф. Коноваловой М.Е. и доц. Яковлева Г.И.

Председатель диссертационного совета д-р экон. наук, проф. Жабин А.П.:

Просьба к Ирине Валерьевне огласить проект заключения экспертной комиссии.

Председатель экспертной комиссии д-р экон. наук, доц. Яхнеева И.В.:

Уважаемые коллеги, комиссия изучила следующие материалы:

- письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № МН-3/2597 от 17.03.2022 (в приложении к этому документу - копия заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Бобковой Г.Б. на 6 листах с приложениями);
- диссертацию Бобковой Г.Б. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)» на тему «Методическое обеспечение формирования механизма устойчивого развития малых предпринимательских структур», 2011 г.;
- диссертацию Кузнецова И.А. Методическое обеспечение формирования механизма устойчивого развития малых промышленных предприятий по специальности «Экономика и управление народным хозяйством», 2010 г.

Экспертиза представленных материалов выявила следующее:

По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужим более ранним текстом заявителя выявили следующее.

Текст диссертации Бобковой Г.Б. (2011) на с.11-12, 18-37, 40-43, 45-120, 122-127, 129-136, 141-148 в значительной степени совпадает с текстом указанной в таблице №1 диссертации Кузнецова И.А. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до тридцати пяти страниц (с.86-120, за исключением части абзаца 1 на с.103, абзаца 3 на с.110 и абзацев 1-2 на с.114).

Значительный объем некорректных заимствований подтверждается (таблица № 1), детальная информация по оценке объема заимствованного текста представлена в таблице № 2.

Таблица № 1

НЕКОРРЕКТНЫЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ТЕКСТЕ ДИССЕРТАЦИИ БОБКОВОЙ Г.Б.

Источник заимствований	Страницы диссертации с некорректными заимствованиями	
	Заявители	Диссовет Д 212.214.07
Кузнецов И.А. Методическое обеспечение формирования механизма устойчивого развития малых промышленных предприятий. – Дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – М., 2010. – 152 с.	11-12	11 (два абзаца), 12
	18-37	18 (один абзац), 19 (два абзаца), 20 (два абзаца), 21 (один абзац), 22 (один абзац), 23-32, 33 (три абзаца), 34-36, 37 (один абзац)
	40-43	40 (один абзац), 41-43
	45-120	49-52, 53 (три абзаца), 54, 55 (один абзац), 56-57, 58 (два абзаца), 59-67, 68 (один абзац), 69 (два абзаца), 70-75, 76 (два абзаца), 77 (один абзац), 78-82, 83 (один абзац), 84-120
	122-127	122-127
	129-136	129-136
	141-148	141-148
	124	122

Пояснения:

- 1) на с. 11 диссертации Бобковой Г.Б. приведена выдержка из нормативно-правового акта, частично эта выдержка не может считаться некорректным заимствованием, указаны сам нормативно-правовой акт, ссылка на него и фрагмент, заимствованный из него;
- 2) на с.18 есть ссылка на источник (Российская экономика в 2008 году, тенденции и перспективы, <http://wmv.iet.ru/files/text/trends/2008/3.pdf>), однако проверить информацию не удалось, в настоящее время информация по ссылке недоступна. В диссертации Кузнецова И.А. имеется ссылка на другой источник (Российский статистический ежегодник 2009, Стат. сборник. М. Госкомстат — 2009);
- 3) текст диссертации Кузнецова И.А. заимствуется вместе со стиливыми оборотами, ссылками и пунктуацией.

Из диссертации Кузнецова И.А. заимствуются следующие таблицы и рисунки (рис.1.3-1.4, 2.1-2.6, 2.8, 2.10-2.14 – с заменой «промышленных предприятий» на «предпринимательские структуры», рис.1.4, 1.6, 2.1-2.6, 2.8-2.10, 2.13-2.14 – с добавлением пометы «разработано автором») (Приложение № 1).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Кузнецова И.А. не указаны.

В тексте диссертации ссылки на работы Кузнецова И.А. отсутствуют.

Проведенная комиссией экспертиза подтверждает заимствование иллюстративных и табличных материалов, за исключением одного рисунка (рис.1.5 на с.35). В соответствии с проведенной экспертизой распределение заимствований с нарушениями представлено в таблице № 2.

Таблица № 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПОРЯДКА
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАИМСТВУЕМОГО МАТЕРИАЛА

№ страницы диссертации Бобковой Г.Б.	№ страницы в источнике	
	Выявлено Заявителями	Диссовет Д 212.214.07
Рисунок 1.3 на с.30	Рисунок 1.4 на с 28	подтверждается

Рисунок 1.4 на с.32	Рисунок 1.5 на с.30	подтверждается
Рисунок 1.5 на с. 35	Рисунок 1.9 на с.41	не подтверждается
Рисунок 1.6 на с.30	Рисунок 1.10 на с.43	подтверждается
Рисунок 2.1 на с.59	Рисунок 2.1 на с.58	подтверждается
Рисунок 2.2 на с.60	Рисунок 2.2 на с.60	подтверждается
Рисунок 2.3 на с.65	Рисунок 2.3 на с.65	подтверждается
Рисунок 2.4 на с.66	Рисунок 2.4 на с.66	подтверждается
Рисунок 2.6 на с.71	Рисунок 2.5 на с.69	подтверждается
Рисунок 2.7 на с.74	Рисунок 2.6 на с.72	подтверждается
Рисунок 2.8 на с.75	Рисунок 2.7 на с.73	подтверждается
Рисунок 2.9 на с.77	Рисунок 2.8 на с.75	подтверждается
Рисунок 2.10 на с.79	Рисунок 2.9 на с.76	подтверждается
Рисунок 2.11 на с.81	Рисунок 2.10 на с.78	подтверждается
Рисунок 2.12 на с.83	Рисунок 2.11 на с. 80	подтверждается
Рисунок 2.13 на с.85	Рисунок 2.12 на с.82	подтверждается
Рисунок 2.14 на с.92	Рисунок 2.13 на с.89	подтверждается
Таблица 3.2 на с.126	Таблица 3.1 на с.121	подтверждается
Таблица 3.3 на с.130	Таблица 3.2 на с.123	подтверждается
Таблица 3.4 на с.131	Таблица 3.3 на с.125	подтверждается
Таблица 3.5 на с.132	Таблица 3.4 на с.127	подтверждается
Таблица 3.6 на с.134	Таблица 3.5 на с.129	подтверждается
Таблица 3.7 на с.135	Таблица 3.5 (нумерация автора) на с.131	подтверждается

Пояснения:

- 1) на рис.1.5 в диссертации Бобковой Г.Б. имеется ссылка на учебник – Антикризисное управление: Учебник. — 4-е изд., доп. и переработ. /Под ред. Э.М.Короткова. - М.: ИНФРА-М, 2010, с. 31-33. В диссертации Кузнецова И.А. указана ссылка на учебник с аналогичным названием, но другого автора - Попов Р.А., Антикризисное управление: Учебник. - 2-е издание, М.Высш.шк., 2008 г., 480 с. Такой рисунок в указанном Бобковой Г.Б. издании действительно содержится;
- 2) на рис. 2.7 также указана ссылка (Харрингтон Д., К. С. Эсселинг, Харм Ван Нимвеген, Оптимизация бизнес-процессов. Документирование, анализ,

управление, оптимизация, Изд.: Азбука, 2002, с. 320), однако заимствованный рисунок в указанном источнике не обнаружен, что подтверждает заимствование, включая ссылку. Аналогичная ситуация с рис. 2.11. В указанном источнике (Котлер Ф., Вероника Вонг, Джон Сондерс, Гари Армстронг, Основы маркетинга, 4-е европейское издание = Principles of Marketing: European Edition 4th. — М.: «Вильямс», 2007, с. 1200) такой рисунок отсутствует.

По данным заявителей, в электронном каталоге РГБ НЭБ оцифрованная копия автореферата диссертации Бобковой Г.Б. отсутствует. В автореферате Кузнецова И.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Бобковой Г.Б. и Кузнецова И.А. не индексируются.

Согласно утверждению, на с.127 диссертации соискателя в качестве объекта исследования было выбрано ООО «Компания Лист». Объектом исследования Кузнецова И.А. было ООО «ЗАВОД ГЕРИОН» (с.122 диссертации Кузнецова И.А.). Однако приводимые на с.130-136 диссертации соискателя статистические данные и расчеты, относящиеся к ООО «Компания Лист», полностью совпадают с данными, которые приводит Кузнецов И.А., анализируя деятельность ООО «ЗАВОД ГЕРИОН» (Приложение №1). Такое совпадение финансовых показателей двух разных предприятий едва ли можно признать вероятным.

Заключение диссертации соискателя на с.146-148 почти дословно совпадает с текстом Кузнецова И.А. Одним из критериев, которым должна отвечать диссертационная работа, является наличие в ней новых научных результатов, призванных свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Выводы, к которым приходит в своей диссертации соискатель, совпадают с выводами, которые ранее были сделаны Кузнецовым И.А., из чего следует, что самостоятельное исследование в соответствующей части соискателем не проводилось.

Результаты экспертизы подтверждают, что все исходные цифровые данные и расчетные финансовые показатели дублируются. Выводы и заключительные положения в диссертации Бобковой Г.Б. практически идентичны соответствующим разделам диссертационной работы Кузнецова И.А. и не могут быть признаны авторскими.

В целом, по итогам анализа заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. по вопросу о лишении ученой степени кандидата экономических наук Бобковой Галины Борисовны диссертационный совет выявил, что из содержательной части диссертации Бобковой Г.В. 83,5% составляет объем некорректных заимствований, из 20 рисунков скопированы 16, из 10 таблиц - 6. Из этого следует, что существенно нарушены требования п. 14 действующего в настоящее время Положения о присуждении ученых степеней (такое же требование содержалось в п. 11 Положения о присуждении ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшего на момент защиты диссертации).

Диссертационный совет Д 212.214.07, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», считает, что имеются основания для лишения Бобковой Г.Б. ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)», и ходатайствует перед ВАК Минобрнауки России об отмене решения диссертационного совета Д 850.006.01 при Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы о присуждении ей ученой степени кандидата экономических наук.

У меня все.

Председатель диссертационного совета д-р экон. наук, проф. Жабин А.П.:

Спасибо, Ирина Валерьевна. Коллеги, есть ли вопросы к Ирине Валерьевне? Нет вопросов. Спасибо, Ирина Валерьевна, присаживайтесь.

Председатель диссертационного совета д-р экон. наук, проф. Жабин А.П.:

Слово имеет проф. Коновалова М.Е., которая является членом экспертной комиссии.

Член экспертной комиссии д-р экон.наук, проф. Коновалова М.Е.: Поскольку я была членом экспертной комиссии и внимательно ознакомилась с представленными документами и диссертацией Бобковой Г.Б. и диссертацией Кузнецова И.А., я подтверждаю факт заимствования и те расхождения небольшие, которые были выявлены в порядке экспертизы.

Председатель диссертационного совета д-р экон. наук, проф. Жабин А.П.:

Спасибо, Мария Евгеньевна. Еще у нас Геннадий Иванович Яковлев, член комиссии, пожалуйста.

Член экспертной комиссии д-р экон. наук, доц. Яковлев Г.И.: Обратите внимание на заимствования из ранее опубликованных работ в работе Бобковой Г.Б. - 83,5% и очень много таблиц, которые коррелируются с работой Кузнецова И.А., что вызывает оправданные сомнения в качестве представленной Бобковой Г.Б. работы.

Председатель диссертационного совета д-р экон. наук, проф. Жабин А.П.:

Спасибо, Геннадий Иванович. Есть ли еще желающие выступить из членов совета? Коллеги, кто дистанционно участвует? Кирилл Витальевич, Вы хотите выступить?

Представитель «Диссернета» Денисов К.В.: Я могу сказать огромное спасибо экспертной комиссии за такую подробнейшую экспертизу и полностью поддерживаю решение комиссии. Все. Спасибо.

Председатель диссертационного совета д-р экон. наук, проф. Жабин А.П.:

Спасибо. Тогда, если больше нет желающих выступить, приступаем к решению. Собственно, решение одно, комиссия подготовила его, мы его внимательно выслушали. Других мнений не было высказано. Поэтому предлагается проголосовать за принятие заслушанного решения.

Голосование, напоминаю, в случае когда рассматривается вопрос о лишении степени, проводится открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета. Кто за то, чтобы принять решение, подготовленное комиссией диссертационного совета, о лишении ученой степени Бобковой Галины Борисовны? Прошу поднять руки. Кто – за? Все единогласно

проголосовали. На всякий случай спрашиваю, кто против? Нет.

Председатель диссертационного совета д-р экон. наук, проф. Жабин А.П.:

За – 14, против - нет. Таким образом, заключение принимается единогласно.

На этом заседание диссертационного совета объявляется закрытым. Спасибо всем членам диссертационного совета за участие в заседании.

Председатель
диссертационного совета



Жабин А.П.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Волкодавова Е.В.