



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В ЗАЯВКАХ НА КОНКУРСЫ ГРАНТОВ

Аналитик Управления организации
научных исследований и подготовки
научных кадров
Кожухова В.В.



ТРЕБОВАНИЯ К РУКОВОДИТЕЛЮ

1

Количество публикаций в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus за последние 5 лет

«Входной» критерий в РФ: отсутствие необходимого количества публикаций влечет **отклонение заявки**. Отсутствуют публикации из Q1 и Q2.

2

Уровень научных публикаций руководителя проекта (за последние 5 лет)

Публикации в изданиях низкого квартиля, только в изданиях ВАК и РИНЦ, отсутствие публикаций **по тематике подаваемой заявки**

3

Опыт руководства научными проектами

Отсутствие руководства научными проектами, в т.ч. поддержанными фондами и зарубежными организациями

4

Опыт образовательной деятельности руководителя проекта

Отсутствие аспирантов, защищенных кандидатов наук, отсутствие разработки и чтения новых образовательных курсов в российских и зарубежных вузах





ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ПРОЕКТА

5

Направленность исследования

Исследование носит исключительно прикладной характер (РФФИ поддерживает фундаментальные исследования, РНФ – фундаментальные и поисковые)

6

Конкретная научная проблема и задача

Научная проблема, на решение которой направлен проект, сформулирована размыто, научная задача не соответствует научной проблеме

7

Уровень научной значимости и актуальности тематики проекта

Тематика проекта не соответствует «большим вызовам» Стратегии НТР РФ, отрасли знания по Классификатору фонда, проект не содержит элементов научной новизны или имеет много аналогов

8

Предлагаемые методы и подходы

Отсутствует обоснование применения предлагаемых методов для решения поставленных задач (увязка методов с задачами), отсутствует детальное описание предлагаемых методов, предлагаемые методы традиционны (не предложены новые методы для решения поставленных задач).





ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ПРОЕКТА

9

Современное состояние исследований по проблематике проекта

Отсутствует детальное описание современных научных исследований по проблематике проекта с выделением основных направлений, указанием авторов, научных школ и т.д. и ссылками на их труды. Отсутствует детальный анализ мировых научных конкурентов.

10

План проекта

План работ не детализирован по годам и по участникам коллектива, носит слишком общий характер, не увязан с задачами проекта

11

Ожидаемые результаты

Ожидаемые результаты не соответствуют мировому уровню исследований, не конкретизированы, не увязаны с поставленными задачами, не указаны способы их обнародования (количество статей, монографий и т.д.)

12

Возможность практического использования запланированных результатов проекта в экономике и социальной сфере

Возможность практического применения не обоснована или не очевидна





ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ПРОЕКТА

13

Запрашиваемый объем финансирования

Запрашиваемый объем финансирования завышен: объем работ не соответствует объему финансирования

14

Командировки, приобретение оборудования

Командировки не детализированы и не обоснованы. Планируемое приобретение оборудования не обосновано с точки зрения решения поставленных задач

15

Оформление заявки

Большое количество ошибок и опечаток, большое количество сложных предложений, наличие плагиата

16

Научный задел

Информация о научном заделе не детализирована, наличие искажений информации





ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНОГО КОЛЛЕКТИВА

17 Научный задел коллектива

Отсутствие у членов научного коллектива публикаций по тематике проекта; не у всех членов научного коллектива есть публикации; публикации членов коллектива представлены только в изданиях РИНЦ и материалах конференций

18 Наличие материально-технической базы, информационных и иных ресурсов

Отсутствует детальное описание материально-технической базы и информационных ресурсов, не обоснована адекватность применения ресурсов

19 Привлечение к выполнению проекта молодых специалистов, аспирантов, студентов

В составе научного коллектива отсутствуют молодые специалисты, аспиранты, студенты (**для РНФ – «входной критерий»**: не менее 50% - члены в возрасте до 39 лет)

20 Профессиональный уровень членов коллектива

Состав научного коллектива не сбалансирован по тематическим направлениям исследования, возрасту, ученым степеням и званиям

21 Занятость исполнителей в проекте

Слишком низкая или слишком высокая доля рабочего времени, выделяемого на выполнение проекта





ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

СПИСОК ГРАНТОДАТЕЛЕЙ



**КАЛЕНДАРЬ КОНКУРСОВ И
ГРАНТОВ**





НАШИ КОНТАКТЫ

Кожухова Виктория Валерьевна
аналитик **Управления организации научных исследований и
подготовки научных кадров**

443090, Самарская обл., г. Самара, ул. Советской Армии, 141, каб. 310А

Телефон: 8(846) 933 87 65, внутренний 169

E-mail: konkurs@sseu.ru

