

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.378.02, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 18 июня 2024 г. № 12

О присуждении Гришиной Анне Константиновне, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование институциональной среды, обеспечивающей устойчивое развитие интеграционного объединения» по специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки) принята к защите 16 апреля 2024 года (протокол заседания № 10) диссертационным советом 24.2.378.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141, приказ № 299/нк от 21 февраля 2023 г.

Соискатель Гришина Анна Константиновна, «19» октября 1995 года рождения.

В 2017 г. окончила с отличием федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, по направлению подготовки 38.03.01 Экономика; в 2019 г. – с отличием магистратуру федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, по направлению подготовки 38.04.01 Экономика. В 2022 г. соискатель освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, специальность 5.2.1. Экономическая теория, федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва. С 2023 года по настоящее время прикреплена соискателем к кафедре экономической теории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», работает менеджером по импорту в обществе с ограниченной ответственностью «ДМ», г. Москва; ассистентом кафедры экономической теории в федеральном государственном образовательном бюджетном учреждении высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Правительство Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Самарский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, Ермолаев Константин Николаевич, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», кафедра экономической теории, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Капогузов Евгений Алексеевич, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», учебно-научная лаборатория изучения экономик стран БРИКС, заведующий лабораторией;

Селищева Тамара Алексеевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, профессор кафедры,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Клейнером Георгием Борисовичем, доктором экономических наук, профессором, членом-корреспондентом РАН, заведующим кафедрой институциональной экономики, указала, что данное исследование является своевременным и актуальным, отличается высокой степенью изученности проблемы в теоретическом и практических аспектах и содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний. Также отмечено, что диссертация характеризуется научной новизной; глубоким анализом статистических и аналитических данных, значительного объема научных работ по данной тематике; грамотным использованием общенаучных и специальных методов познания; сформулированные в диссертации научные категории, выводы, теоретические и практические рекомендации достоверны и обоснованы.

Теоретическая значимость диссертации заключается в расширении научного базиса экономической теории, в частности представлений о формировании институциональной среды интеграционного объединения, способах обеспечения устойчивого развития интеграционного объединения посредством устранения институциональных барьеров. Автором диссертации предложена схема структуры институциональной среды интеграционного объединения, показывающая взаимосвязь между различными методами и инструментами регулирования экономики. Практическая значимость подтверждается тем, что разработанные автором рекомендации вносят определенный вклад в методологию исследования процессов и перспектив развития институциональной среды интеграционного объединения, способствуя формированию концептуальных подходов к реализации государствами-членами интеграционного объединения совместных мероприятий

по регулированию экономики. Выводы, результаты и основные положения исследования могут найти дальнейшее применение в развитии методологии институциональных исследований, использоваться научными организациями при проведении НИР, образовательными организациями высшего образования в рамках преподавания ряда дисциплин. Предлагаемая автором схема структуры институциональной среды интеграционного объединения может служить основой формирования системы мониторинга внешней среды деятельности компаний, осуществляющих внешнеторговую деятельность.

В заключении отмечено, что содержание диссертации соответствует научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (п. 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики, п. 13. Институциональные исследования в экономической науке). Диссертация Гришиной Анны Константиновны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний и соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, все по теме диссертации, авторским объемом 6,92 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ (авторский объем 4,45 п.л.). Работы посвящены научным положениям и прикладным результатам исследования, связанным с обоснованием теоретико-методических разработок по формированию институциональной среды интеграционного объединения; выявлением факторов институционального риска для интеграционного объединения; изложением практических рекомендаций по устранению институциональных барьеров устойчивого развития интеграционного объединения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Гришина, А.К. Модель принятия экономических решений в классической и интерпретативной парадигмах: сравнительный анализ в контексте теории / А.К. Гришина. – DOI 10.14451/1.204.25. – Текст : непосредственный // Экономические науки. – 2021. – № 11 (204). – С. 25–33. (0,87 п. л.)

Осуществлена систематизация представленных в экономической литературе методологических подходов к определению термина «институты» (п. 1 научной новизны).

2. Гришина, А.К. Влияние институциональной среды на внешнеэкономическое сотрудничество стран ЕАЭС / А.К. Гришина. – DOI 10.26456/2219-1453/2021.2.159-173. – Текст : непосредственный // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2021. – № 2 (54). – С. 159–173. (1,05 печ. л.)

Обоснована надгосударственная природа институциональной среды интеграционного объединения (п. 4 научной новизны).

3. Гришина, А.К. Системный подход к исследованию институциональной среды интеграционного объединения / А.К. Гришина. – DOI 10.14451/1.210.57. – Текст : непосредственный // Экономические науки. – 2022. – № 5 (210). – С. 57–62. (0,54 печ. л.)

Обоснована авторская трактовка институциональной среды интеграционного объединения (п. 3 научной новизны), разработана авторская схема структуры институциональной среды интеграционного объединения (п. 4 научной новизны).

4. Гришина, А.К. Роль интеграционного объединения в устойчивом развитии общества / А.К. Гришина. – Текст : непосредственный // Финансовый бизнес. – 2024. – № 2. – С. 3–5. (0,37 печ. л.)

Представлен авторский подход к рассмотрению категории «институты интеграционного объединения» (п. 1 научной новизны), уточнена категория «устойчивое развитие», обоснована движущая роль интеграционного объединения в устойчивом развитии (п. 2 научной новизны).

5. Гришина, А.К. Институциональный риск для ЕАЭС: сущность, факторы, пути устранения / А.К. Гришина. – Текст : непосредственный // Евразийское пространство: экономика, право, общество. – 2024. – № 2. – С. 3–8. (0,63 печ. л.)

Выявлены краткосрочные и долгосрочные факторы институционального риска, связанного с невыполнением целей интеграционного объединения вследствие прекращения его деятельности (п. 5 научной новизны), предложена система мер по устранению институциональных барьеров устойчивого развития интеграционного объединения на основе реализации приоритетных направлений государственного регулирования (п. 6 научной новизны).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- из Института психолого-экономических исследований, г. Саратов, подписанный д-ром экон. наук, проф., ведущим научным сотрудником Н.В. Манохиной. Замечания: 1. На с. 5 сформулирована цель диссертационного исследования как уточнение и конкретизация содержания категорий «институт» и «институциональная среда» применительно к интеграционным объединениям для выработки практических рекомендаций по совершенствованию институциональной среды интеграционного объединения с учетом новых глобальных угроз и вызовов. Автор в предпринятом исследовании реализовал более сложную цель, состоящую в разработке теоретико-методологических основ формирования институциональной среды интеграционного объединения, обеспечивающей его устойчивое развитие. Отметим, что скрепляющим механизмом в интеграционных объединениях служит институт доверия, которому в автореферате диссертации уделено незаслуженно мало внимания. 2. В диссертации обстоятельно исследованы процессы формирования и развития институциональной среды интеграционного объединения, однако наряду с этими процессами наглядно происходят и процессы дезинтеграции, что является объективным проявлением интеграционных циклов в планетарном масштабе. Это проявляется в институциональной дисфункции, когда результативно

функционирующие межгосударственные интеграционные объединения становятся менее эффективными в агрегировании и реагировании на глобальные вызовы, различные институциональные риски и даже предпочтения отдельных государств и их граждан;

- Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, г. Москва, подписанный д-ром экон. наук, проф., проф. кафедры политической экономики и истории экономической науки А.Ш. Хасановой. Замечание: В автореферате на стр. 17 автор указывает, что обязательными элементами структуры его институциональной среды должны выступать экономические методы совместного регулирования экономики и конкретные инструменты для их реализации на практике, контролируемые с помощью средств правового и административного государственного воздействия. Однако, на наш взгляд, в автореферате следовало более подробно раскрыть конкретные финансовые методы прямого и косвенного регулирования, а также финансовые инструменты, направленные на получение взаимных выгод от интеграционного сотрудничества;

- Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, подписанный д-ром экон. наук, доц., проф. кафедры экономической теории и национальной экономики Г.А. Черемисиновым. Замечание: На с. 18 автор пишет, что краткосрочные факторы институционального риска «имеют в своей основе сохранение действующих институциональных барьеров устойчивого развития интеграционного объединения в краткосрочном периоде». Однако в тексте автореферата не уточняется, о каких именно институциональных барьерах идет речь;

- Волгоградского государственного технического университета, подписанный д-ром экон. наук, проф., проф. кафедры экономики и предпринимательства Л.С. Шаховской. Замечание: Положительно оценивая диссертационное исследование А.К Гришиной, хотелось бы все же получить разъяснение по поводу влияния имеющейся институциональной среды на такие интеграционные объединения как ежегодный Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ), который не имеет постоянного состава участников, но тем не менее, объединяет всех причастных к его деятельности, интегрируя между собой их на государственном и предпринимательском уровне;

- Тверского государственного университета, подписанный д-ром экон. наук, проф., проф. кафедры экономической теории Л.А. Карасёвой. Замечания: 1. Представляется, что ключевой идее работы, составляющей ее новизну, автором уделено в автореферате недостаточное внимание. По сути, в работе предложено и обосновано авторское видение системы экономических и институциональных отношений, лежащих в основе формирования институциональной среды интеграционного объединения, что позволило автору диссертации предложить схему ее структуры, способную обеспечить условия преодоления институциональных барьеров и рисков для выхода интеграционного объединения на траекторию устойчивого и конкурентоспособного развития в интересах всех участников процесса интеграции. 2. В автореферате на стр. 21 автором

представлены приоритетные направления государственного регулирования в области обеспечения устойчивого развития, и при этом отмечается, что «важным условием для консолидации долгосрочных инвестиционных ресурсов (в том числе за счет использования внутренних источников) для развития реального сектора экономики является переход к интегрированной модели контроля (надзора) за финансовым сектором на мегауровне», в связи с чем автор предлагает на базе наднационального регулирующего органа создать мегарегулятор, который должен выполнять соответствующие функции. Однако из автореферата не видно, в чем состоят функции, которые, по мнению автора, мегарегулятор должен выполнять;

- Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, подписанный канд. экон. наук, доц. кафедры государственного регулирования экономики А.Е. Сергеевой. Замечание: На наш взгляд, автору необходимо было более подробно раскрыть причины возникновения институциональных барьеров устойчивого развития интеграционного объединения;

- Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, подписанный д-ром экон. наук, проф., проф. кафедры политической экономии К.А. Хубиевым. Замечание: В автореферате на с. 20 указано, что «отличительной особенностью авторских предложений является их нацеленность на преодоление выявленных им институциональных барьеров устойчивого развития и минимизацию краткосрочных и долгосрочных факторов институционального риска», при этом долгосрочные и краткосрочные факторы описаны достаточно подробно, в то же время детализация выявленных автором институциональных барьеров не получила полного отражения в автореферате.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой научной квалификацией, авторитетом в научном сообществе, способностью дать объективное заключение о научной и практической ценности исследования, а также наличием у них ряда значимых научных публикаций в области теоретико-экономического исследования, соответствующей специальности защищаемой диссертационной работы, и тем, что они дали письменное согласие выступить в качестве официальных оппонентов и ведущей организации, а также полностью соответствуют требованиям п. 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней». Данные положения подтверждены тем, что официальные оппоненты д-р экон. наук, доц. Капогузов Е.А., д-р экон. наук, проф. Селищева Т.А. имеют опубликованные научные работы по исследуемым в диссертации проблемам за последние пять лет в рецензируемых научных изданиях, вошедших в перечень Высшей аттестационной комиссии. Оппоненты не проводили совместные научные исследования, не имеют совместных трудов с соискателем и его научным руководителем, являются работниками разных организаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о достижении задач устойчивого развития интеграционного объединения на основе формирования институциональной среды, создающей условия для выхода интеграционного объединения на траекторию устойчивого развития в условиях преодоления институциональных барьеров и минимизации краткосрочных и долгосрочных факторов институционального риска;

предложены оригинальная научная гипотеза, заключающаяся в построении структуры институциональной среды интеграционного объединения, детерминированной применяемыми государствами-членами методами совместного регулирования экономики, в том числе за счет включения механизма аккумуляирования, зачисления и эффективного использования денежных фондов интеграционного объединения; оригинальные суждения по заявленной тематике, демонстрирующие движущую роль интеграционного объединения в устойчивом развитии посредством применения институтов интеграционного объединения;

доказаны перспективность использования новых идей на практике, в частности, разработанных автором предложений по организации многосторонних клиринговых расчетов в рамках интеграционного объединения, что позволяет поддерживать стабильные расчетные отношения как внутри интеграционного объединения, так и между его странами-членами и третьими государствами; закономерности изменений институтов интеграционного объединения в зависимости от их характера;

введены уточненные трактовки понятия институтов интеграционного объединения, институциональной среды интеграционного объединения, учитывающие как пространственно-правовую специфику функционирования и развития интеграционного объединения, так и его экономическую природу, дополняющие теоретическую базу институциональной экономики; измененные трактовки понятий: «устойчивое развитие», расширяющее представление об условиях устойчивого развития, за счет включения в него условия трансграничного перемещения факторов производства и продуктов, «институциональный риск», отличительной особенностью которого является вероятность невыполнения целей интеграционного объединения вследствие недостаточной эффективности связей между национальными экономиками и несовершенства его институциональной среды.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, вносящие вклад в расширение представлений об особенностях формирования институциональной среды, обеспечивающей устойчивое развитие интеграционного объединения, в контексте действующей стратегии интеграционного взаимодействия и влияющих на ход ее реализации внешних факторов; об институциональном риске и его факторах, возникающих в процессе развития институциональной среды интеграционного объединения;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе общенаучных методов (сравнения, индукции и дедукции), а также специальных приемов экономического анализа (количественного и качественного анализа,

выявления причинно-следственных связей, группировки эмпирических данных, методы табличного и графического представления информации), кроме того с учетом специфики предмета исследования применялись методы системного анализа и синтеза, институциональный, исторический и пространственный подходы;

изложены элементы теории экономических систем применительно к интеграционному объединению и его институциональной среде; этапы трансформации условий устойчивого развития, обусловленной изменением его ресурсной составляющей; аргументы, подтверждающие необходимость системного подхода при разработке мероприятий в области совместного регулирования национальных экономик, направленных на развитие и совершенствование институциональной среды интеграционного объединения; идеи о наличии детерминант характера и направлений изменений институтов интеграционного объединения;

раскрыты существенные проявления теории: выявление новых проблем, обусловленных спецификой организации институциональной среды интеграционного объединения с позиции входящих в ее состав элементов (нормативно-правовая база, методы наднационального правового регулирования, финансовые методы косвенного регулирования экономики); противоречия между стремлением к дальнейшему развитию институциональной среды интеграционного объединения и созданием условий для поддержания неэффективных связей между национальными экономиками (неопределенность сроков вступления в силу соответствующих международных нормативно-правовых актов, нарушение сроков исполнения мероприятий, установленных стратегическими документами);

изучены причинно-следственные связи между подсистемами институциональной среды интеграционного объединения в процессе ее генезиса, определяющие количественные социально-экономические показатели успешности деятельности интеграционного объединения и в целом возможности его дальнейшего практического функционирования; факторы исчерпания интеграционных возможностей интеграционного объединения;

проведена модернизация существующих численных методов оценки успешности интеграционных процессов с позиции применяемых в ней индикаторов степени развитости общего финансового рынка.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены технологии формирования и совершенствования структуры институциональной среды интеграционного объединения в практическую деятельность АО Внешнеторговая компания «АЛЛВЕ» в области совершенствования системы мониторинга внешней среды Компании (справка о внедрении результатов научного исследования); в образовательный процесс ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет». Реализация полученных результатов в практической, научно-исследовательской и учебной деятельности подтверждается справками о внедрении;

определены пределы и перспективы практического использования теории на практике, состоящей в ее применении для оценки продуцируемых институциональной средой интеграционного объединения условий для взаимодействия экономических агентов по поводу реализации стратегии интеграционного объединения, что позволяет субъектам рынка оптимизировать хозяйственные процессы в контексте внешних шоков и меняющихся глобальных трендов экономического развития;

создана система практических рекомендаций, состоящих в реализации приоритетных направлений государственного регулирования, нацеленных на преодоление институциональных барьеров устойчивого развития интеграционного объединения и минимизацию краткосрочных и долгосрочных факторов институционального риска;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию: механизма трансформации сбережений домохозяйств и фирм в инвестиции в рамках интеграционного объединения в том числе за счет перехода к интегрированной модели контроля (надзора) за финансовым сектором экономики на мегауровне, внесения изменений в систему стандартизации и лицензирования деятельности профессиональных акторов финансового рынка; конкурентной среды на внутреннем рынке в направлении реализации целей устойчивого развития; организации технологических платформ трансграничного взаимодействия между субъектами экономических отношений в валютно-финансовой сфере для обеспечения непрерывного воспроизводства в масштабах интеграционного объединения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных и проверяемых положениях концепций и разработок, изложенных в отечественных и зарубежных научных работах, а также статистических данных, подтверждающих корректность выносимых на защиту научных положений, выводов и рекомендаций;

идея базируется на обобщении передового опыта в области теории и практики исследований природы и сущности институтов, устойчивого развития, формирования и развития институциональной среды;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее в исследованиях отечественных и зарубежных авторов, практикующих экономистов по вопросам формирования институциональной среды интеграционного объединения, обеспечивающей его устойчивое развитие;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, в сфере формирования эффективной институциональной среды, обеспечивающей устойчивое функционирование интеграционного объединения в условиях имеющихся институциональных барьеров и институционального риска; возможностей совершенствования отдельных элементов институциональной среды интеграционного объединения;

использованы современные различные методики сбора, обработки и анализа исходной теоретической и эмпирической информации, в том числе

официальных статистических данных, материалов исследований различных авторов по рассматриваемой тематике, аналитических обзоров, материалов научных и научно-практических конференций, электронных ресурсов, нормативно-правовых актов федерального и международного уровня, что обеспечило достоверность полученных соискателем результатов и подтвердило необходимую и достаточную обоснованность теоретических выводов и практических предложений диссертационного исследования, а также собственные разработки автора.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельности и системности проведенного исследования; непосредственном личном участии автора на всех этапах процесса исследования, самостоятельном сборе и получении исходных данных, обработке и анализе статистических и фактических материалов; разработке категориального аппарата, теоретического, методического и практического инструментария, теоретических положений и практических предложений по исследуемой тематике, обеспечивающих результативность исследования; осуществлении систематизации методологических подходов к определению термина «институты»; уточнении категории «устойчивое развитие»; обосновании авторской трактовки институциональной среды интеграционного объединения; разработке авторской схемы структуры институциональной среды интеграционного объединения; выявлении краткосрочных и долгосрочных факторов институционального риска; предложении системы мер по устранению институциональных барьеров устойчивого развития интеграционного объединения; участии в апробации результатов исследования; подготовке объема публикаций по выполненной работе, в том числе 7 работ в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о том, что в работе проведен недостаточно глубокий сравнительный и динамический анализ социально-экономических показателей, отражающих тенденции негативной и позитивной глобализации, в занимавшихся разработкой проблемы по тематике диссертации; не упомянуты труды научного руководителя; возникает вопрос о реальности создания в современных условиях надгосударственного регулятора, который осуществлял бы административные функции контролирующего органа интеграционного объединения.

Соискатель Гришина А.К. полностью ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, обосновывающую авторскую позицию, частично согласившись с замечаниями и высказанными пожеланиями и отметила, что они имеют научную значимость, являются перспективными и могут стать объектом дальнейших исследований.

На заседании 18 июня 2024 года диссертационный совет 24.2.378.02 принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, заключающейся в научном обосновании теоретико-методического подхода и практических аспектов применительно к вопросу о необходимости формирования и развития институциональной среды интеграционного объединения на основе учета новых глобальных угроз и вызовов,

позволяющей обеспечить его устойчивое развитие, присудить Гришиной А.К. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 11, «против» – 0.

Председатель
диссертационного совета

Коновалова Мария Евгеньевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кузьмина Ольга Юрьевна

«19» июня 2024г.