

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.378.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 04 октября 2024 года № 12

О присуждении Шаехову Марату Рифовичу, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Репутация как фактор регионального экономического развития (на примере Республики Татарстан)» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 28 июня 2024 года (протокол заседания № 5) диссертационным советом 24.2.378.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141, приказ № 142/нк от 6 февраля 2023 года.

Соискатель Шаехов Марат Рифович, «18» февраля 1995 года рождения.

В 2017 г. соискатель с отличием окончил учреждение высшего образования «Университет управления «ТИСБИ», г. Казань, программу бакалавриата по направлению подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»; в 2019 г. с отличием окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», программу магистратуры по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика». В период с 30.10.2019 г. по 30.10.2022 г. проходил обучение в аспирантуре государственного бюджетного учреждения «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан», г. Казань, по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика). С 1 апреля 2023 г. по настоящее время прикреплен к кафедре логистики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

В настоящее время Шаехов Марат Рифович работает в обществе с ограниченной ответственностью (ООО) «ОптиТим Консалтинг» в должности аналитика.

Диссертация выполнена на кафедре логистики и управления, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Казанский национальный исследовательский технологический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, Шинкевич Алексей Иванович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», кафедра логистики и управления, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Гайнанов Дамир Ахнафович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», обособленное структурное подразделение – Институт социально-экономических исследований, научный руководитель, сектор экономико-математического моделирования, главный научный сотрудник;

Тинякова Виктория Ивановна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский биотехнологический университет (РОСБИОТЕХ)», г. Москва, кафедра управления бизнесом и сервисных технологий, заведующий кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, в своем положительном отзыве, подписанном Положенцевой Юлией Сергеевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой региональной экономики и менеджмента, указала, что данное исследование отвечает критериям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, утвердившем Положение о присуждении ученых степеней, является законченной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную тему.

Представленная диссертация отвечает критериям, указанным в Положении, которым должны отвечать диссертации, а именно: п. 9 Положения: в диссертации изложена совокупность новых научно обоснованных организационно-экономических решений по повышению уровня экономической репутации мезосистем, что имеет существенное значение для устойчивого развития регионов Российской Федерации; п. 10 Положения: диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвинутые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку (автором проведена апробация научных результатов, предлагаемые решения аргументированы и оценены в сравнении с иными решениями); пп. 11-13 Положения: по теме диссертации опубликовано 14 научных работ, в том числе 6 статей в рецензируемых журналах, определенных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и публикации соискателя исчерпывающе раскрывают содержание диссертационного исследования; п. 14 Положения: в диссертации соискатель ученой степени надлежащим образом ссылается на

заимствованные материалы, работы иных авторов. При применении материалов, полученных в соавторстве, автор отмечает в диссертации данное обстоятельство.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ общим объемом 8,35 печ.л., авторский вклад – 8,25 печ.л. Работы посвящены развитию теории репутационной экономики региона; инструментальному обеспечению оценки репутации региона; методам типологизации регионов по уровню экономической репутации; особенностям методов измерения факторов развития региона. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Шаехов, М.Р. Метод типологизации регионов по уровню экономической репутации / М.Р. Шаехов. – DOI: 10.55421/2499992X_2024_1_22. – Текст: непосредственный // Управление устойчивым развитием. – 2024. – № 1 (50). – С. 22–28. (0,9 печ. л.)

Предложена модель типологизации регионов с учетом особенностей формирования факторов регионального экономического развития; разработана классификация регионов на основе развития и апробации методического инструментария диагностики уровня экономической репутации (п. 2 научной новизны).

2. Шаехов, М.Р. Инструментальное обеспечение оценки репутации региона / М.Р. Шаехов. – DOI: 10.21295/2223-5639-2023-4-159-165. – Текст: непосредственный // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2023. – № 4 (101). – С. 159–165. (0,9 печ. л.)

Обоснована методика (рейтинговый подход) идентификации типа региона в зависимости от уровня репутационной экономики (п.2 научной новизны); предложен комплекс стратегических инициатив по развитию экономической репутации региона; предложено рассматривать Республику Татарстан в качестве пилотного проекта реализации цифрового мониторинга репутации региона (п. 5 научной новизны).

3. Шаехов, М.Р. Теоретическое обоснование эволюции понятия «репутационная экономика» / М.Р. Шаехов. – DOI: 10.55421/2499992X_2023_3_5. – Текст: непосредственный // Управление устойчивым развитием. – 2023. – № 3 (46). – С. 5–9. (0,65 печ. л.)

Рассмотрена эволюция репутации экономических систем и акторов; систематизирован рост ценности репутации по этапам ее формирования; выделены особенности в эволюции понятия «репутационная экономика» (п. 1 научной новизны).

4. Шаехов, М.Р. Репутационная экономика региона: теоретические вопросы и оценка / М.Р. Шаехов. – Текст: непосредственный // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2022. – № 2. – С. 36–40. (0,65 печ. л.)

Раскрыта сущность репутационной экономики, проведено ее морфологическое описание и выявлены закономерности влияния репутации на уровень инвестиционной привлекательности регионов (п.1 научной новизны);

выявлена взаимосвязь между основными макроэкономическими показателями развития регионов с уровнем репутации (п. 4 научной новизны).

5. Шаехов, М.Р. Совершенствование методического подхода к измерению репутационной экономики региона / М.Р. Шаехов. – DOI: 10.21295/2223-5639-2022-4-83-89. – Текст: непосредственный // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2022. – № 4 (95). – С. 83–89. (0,9 печ. л.)

Обоснован методический каркас развития и роста региональной экономической репутации; систематизированы подходы к измерению репутации и предложен емкий многофакторный инструмент, отличающийся учетом обширного перечня факторов, детерминирующих уровень репутации региона (п. 3 научной новизны).

6. Шаехов, М.Р. Развитие репутационной экономики в странах мира / М.Р. Шаехов. – DOI: 10.55421/2499992X_2022_4_23. – Текст: непосредственный // Управление устойчивым развитием. – 2022. – № 4 (41). – С. 23–28. (0,75 печ. л.)

Рассмотрена и проанализирована динамика составляющих репутационной экономики; проведено сравнение уровня развития репутационной экономики в странах БРИКС по сравнению с развитыми странами (п. 1 научной новизны).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– из ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», подписанный канд. экон. наук, доц., зав. кафедрой «Экономика и экономическая безопасность» Будановой М.В. Замечание: В процессе изучения автореферата появился вопрос по связи маркетинга территории и репутации региона (с. 13), следовало бы более детально раскрыть соотношение между этими категориями;

– ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», подписанный д-ром экон. наук, зам. директора по научно-исследовательской работе студентов Высшей школы сервиса и торговли Пироговой О.Е. Замечание: В качестве замечания следует отметить отсутствие выводов о драйверах и ингибиторах экономического роста регионов Приволжского федерального округа, определяющих уровень экономической репутации регионов (с. 14-16 автореферата диссертации);

– ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», подписанный д-ром экон. наук, проф., проф. кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли Плотниковым В.А. Замечание: Работа выиграла бы, если для каждого типа региона, выделенного в таблице 2 автореферата, была бы предложена определенная стратегия укрепления экономической репутации;

– ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь, подписанный д-ром экон. наук, проф., директором Института экономики и управления, зав. кафедрой маркетинга, торгового и таможенного дела Реутовым В.Е. Замечания: 1. В автореферате следовало бы более полно раскрыть теории, экономические школы и концепции, являющиеся методологической основой диссертационного исследования (с. 6); 2. Целесообразно было бы более четко указать и разделить характеристики

репутационной экономики и репутации как фактора экономического развития региона (с. 13), что, на наш взгляд, позволило бы усилить глубину диссертационного исследования;

– ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», подписанный д-ром экон. наук, проф., зав. кафедрой «Государственное и муниципальное управление» Ротановым Г.Н. Замечания: 1. На с. 14 для формулы 1 не прописана система весов для расчета уровня экономической репутации региона; 2. Исследование заканчивается 2021 годом (таблица 2), хотелось бы увидеть более свежую статистику;

– ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязева (ИЭУП)», подписанный д-ром экон. наук, доц., проф. кафедры управления Шаймиевой Э.Ш. Замечание: Какие условия являются стратегически значимыми для формирования и развития репутации региона? В автореферате данное положение не прописано, что затрудняет восприятие понятия «репутация региона»;

– ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», подписанный д-ром экон. наук, проф., зав. кафедрой менеджмента и государственного управления Яшиным С.Н. Замечания: 1. На рис. 2 вместо инструмента «тройная спираль», на мой взгляд, более уместно было рассмотреть российские технологические платформы («тройная спираль» скорее модель, нежели инструмент); 2. В автореферате отсутствует информация о том, какие факторы экономического развития и роста региона были обследованы в ходе анализа. Мы видим лишь 4 фактора в модели регрессии (с. 20 автореферата).

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью в исследуемой отрасли, большим количеством и профессиональным соответствием их трудов направлению диссертационного исследования, что соответствует требованиям п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней. Данные положения подтверждены тем, что официальные оппоненты проф. Гайнанов Д.А. и проф. Тинякова В.И. имеют опубликованные в ведущих рецензируемых изданиях за последние 5 лет научные работы по исследуемым в диссертации проблемам. Оппонент Д.А. Гайнанов ведет научную деятельность по таким направлениям, как региональная экономика; математические и инструментальные методы в экономике; оценка эффективности функционирования и развития разноуровневых социально-экономических систем, стратегическое проектирование их устойчивого развития. Им исследованы структурные сдвиги в экономике региона, разработаны модели прогнозирования кадровых потребностей региона, программы социально-экономического развития территориальных систем регионального и субрегионального уровня и др. Оппонент В.И. Тинякова защитила докторскую диссертацию по адаптивно-рациональному прогнозированию экономических процессов, имеет публикации по региональной экономике, в том числе по бренду территории. Оппоненты не проводили совместные научные исследования, не

имеют совместных трудов с соискателем и его научным руководителем, являются работниками разных организаций.

Выбор в качестве ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, обоснован наличием значительного числа работ по устойчивому развитию региональной экономики, выполненных сотрудниками (в частности по таким вопросам, как аспекты управления цифровой инновационной экосистемой экономики региона; брендинг как один из факторов повышения конкурентоспособности фирмы).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о влиянии репутации региона на достижение его устойчивого развития путем балансировки сфер и индикаторов экономики региона – экономическая репутация региона;

предложена концепция экономической репутации региона, заключающаяся в формулировке свойственных ей целей, задач, объекта, субъекта, принципов, механизмов, методов, инструментов и индикаторов, позволяющая выстраивать методический каркас для исследования данной экономической категории на региональном уровне управления экономическими системами;

доказана перспективность управления экономической репутацией региона, что обеспечивает прирост валовой добавленной стоимости в региональной экономической системе за счет балансировки факторов устойчивого развития региона;

введены уточненные трактовки терминов «репутационная экономика», «репутационный потенциал», «репутационный капитал», «репутация региона», дополняющие теоретическую базу региональной экономики;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, связанные с уточнением сущности развития концептуальных основ экономической репутации региона; выявлением и систематизацией факторов устойчивого развития региона на базе концепции экономической репутации региона; формированием специфических принципов управления репутацией региона как нематериального актива территории; разработкой стратегических инициатив развития репутации региональной экономической системы;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные методы системного анализа, сравнительного и логического анализа, синтеза, систематизации и обобщения, группировки, абстрагирования, аналогии, исторический метод, метод формализации, методы корреляционного, регрессионного, дескриптивного, кластерного, компонентного и факторного анализов;

изложены положения теоретической модели экономической репутации региона; факторы устойчивого развития региона на основе управления его репутацией; типологизация регионов с учетом особенностей формирования факторов экономического развития;

раскрыты концептуальные проблемы управления экономической репутацией региона; закономерности формирования и развития репутации региона; тенденции и факторы развития экономической репутации региона; особенности типологизации региональных экономических систем на основе управления их репутацией;

изучены причинно-следственные связи и признаки формирования и развития экономической репутации региона; особенности и типы регионов (на примере регионов Приволжского федерального округа) по уровню управления экономической репутацией региона; алгоритм идентификации типа региона по уровню экономической репутации, базирующийся на расчете синтетического показателя – уровня экономической репутации региона;

проведена модернизация научных подходов к выявлению и анализу уровня экономической репутации региона, позволяющих выявлять категории регионов по их экономической репутации (регионы с высоким, умеренно высоким, средним и низким уровнем экономической репутации), что позволило разработать модель оценки факторов развития региона и построить прогноз регионального развития на основе управления его экономической репутацией;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в рамках авторской методики выявления и анализа факторов, индикаторов ряда локальных методов, в частности авторская методика системы измерений, учитывающая множество факторов и повышающая точность оценки экономической деятельности в регионе; аналитическая методическая база и система оценки экономической репутации региона, носящая полиинструментальный характер; типологическая карта и алгоритм идентификации типа региона по уровню развития экономической репутации, позволяющие выявить системные тренды региональных экономических систем.

Реализация полученных результатов в практической, научно-исследовательской и учебной деятельности подтверждается справками о внедрении, выданными Министерством экономики Республики Татарстан, Казанским национальным исследовательским технологическим университетом;

определены критерии типологизации регионов по уровню их экономической репутации; факторы устойчивого развития региона на основе управления его экономической репутацией; перспективные направления применения авторских предложений при совершенствовании стратегии социально-экономического развития регионов, а также программ развития экономической репутации региона; региональных министерств при разработке и уточнении документов стратегического значения, регулирующих экономическое развитие регионов;

создана система практических рекомендаций для оценки и развития экономической репутации региона (концептуальный, методический аспекты, моделирование и автоматизация процедур);

представлены авторские методики и модели, обеспечивающие обоснованный фундамент управления ключевыми факторами устойчивого экономического развития региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных данных, опубликованных в научных статьях, монографиях, диссертациях отечественными и зарубежными учеными и посвященных исследованию положений по управлению развитием экономической репутации региона, включая вопросы оценки репутации, особенностей факторов развития региона, методов измерения, согласуется с данными и не противоречит им;

идея базируется на обобщении передового российского и зарубежного опыта в области репутационной экономики региона, анализе данных официальной российской статистики;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее в исследованиях региональных экономических систем по индикаторам экономической репутации региона как в разрезе ее отдельных показателей, так и с учетом комплексных индикаторов;

установлено, что сформулированные автором положения не противоречат известным положениям региональной экономики;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации в части значений показателей, применяемых при количественной оценке признаков и факторов агломерационных эффектов, представленные данными текущего статистического учета, переписей населения, документов федерального, субфедерального, регионального, субрегионального, муниципального уровней, данными в рамках выполненных научно-исследовательских работ, наукометрических реферативных баз цитирования (Web of Science, Scopus, Российский индекс научного цитирования).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах научного процесса от постановки задач до их практической реализации, разработке теоретических основ по теме исследования, сборе исходных данных, разработке и апробации методического аппарата, интерпретации полученных данных, формулировании выводов и практических рекомендаций, определении направлений их практического применения; в подготовке публикаций по результатам исследований и их представлении на научных конференциях различных уровней.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не было высказано.

Соискатель Шаехов М. Р. ответил на все задаваемые ему в ходе заседания вопросы.

На заседании 04 октября 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Шаехову М.Р. ученую степень кандидата экономических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития региональной экономики.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности и профилю защищаемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

(региональная экономика), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет.

Председатель
диссертационного совета



Кандрашина Елена Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета



Курникова Марина Викторовна

«04» октября 2024 г.