

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.378.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03 октября 2024 года № 10

О присуждении Хуриеву Рустаму Вахаевичу, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование управления системой высшего образования в условиях цифровой трансформации» по специальности 5.2.6. Менеджмент принята к защите 28 июня 2024 года (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.378.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141, приказ № 142/нк от 06 февраля 2023 г.

Соискатель Хуриев Рустам Вахаевич, «21» сентября 1989 года рождения.

В 2011 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Грозненский государственной нефтяной техникий университет имени академика М.Д. Миллионщикова». В 2022 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова», г. Грозный, по направлению подготовки 38.06.01, специальность 5.2.6. Менеджмент, работает ассистентом кафедры менеджмента в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова», г. Грозный, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова», г. Грозный, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, Мамбетова Фатимат Абдуллаховна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова», г. Грозный, кафедра менеджмента, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Ильина Ирина Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», г. Москва, кафедра организационного развития, профессор кафедры;

Фокина Дарья Александровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, кафедра информатики, профессор кафедры,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик, в своем положительном отзыве, подписанном Лигидовым Рамазаном Муаедовичем, кандидатом экономических наук, доцентом, и.о. директора Института менеджмента, туризма и гостеприимства, указала, что представленная диссертационная работа является завершенным самостоятельным научным исследованием актуальной проблемы адаптации системы высшего образования к цифровой экономике, имеющей высокое теоретическое значение и практическую ценность. Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, подтверждаются достаточным количеством публикаций и представляют собой личный вклад автора в решение проблемы совершенствования механизма управления высшим образованием в условиях цифровизации. По актуальности избранной темы, эффективности и научной новизне авторского подхода к проблеме, обоснованности полученных соискателем научных результатов, теоретической и практической значимости, диссертационная работа полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013г.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ (общий объем 16,95 печ.л., авторский вклад – 13,1 печ.л.), все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ общим объемом 5,3 печ.л., авторский вклад – 3,5 печ.л. В числе публикаций 3 статьи, входящие в ядро РИНЦ и в международные базы цитирования Scopus и Web of science общим объемом 2,0 печ.л. (авторский вклад – 0,55 печ.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Хуриев, Р.В. Адаптивная модель управления системой высшего образования в условиях цифровой трансформации экономики / Р.В. Хуриев, Ф.А. Мамбетова. – Текст : непосредственный // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2024. – Т. 15, № 1. – С. 132–147. (2,0/1,0 печ. л.).

Представлена организационная модель адаптивного управления системой высшего образования, позволяющая приспособить всю систему образования к вызовам цифровой трансформации экономики на основе определений тенденций цифровизации в сфере высшего образования, разработаны и обоснованы рекомендации по ее адаптации к цифровой трансформации экономики (п. 4 научной новизны);

2. Хуриев, Р.В. Трансформация системы высшего образования для формирования человеческого капитала, адаптированного к цифровой экономике / Р.В. Хуриев, З.К. Тавбулатова. – Текст : непосредственный // Журнал прикладных исследований. – 2022. – № 5-1. – С. 6–11. (0,75/0,4 печ. л.).

Представлен анализ современного состояния рынка труда и потребности в специалистах в области цифровой экономики, а также системы высшего образования. Определены наиболее востребованные в будущем профессии, а также приведены профессии, которые в будущем не будут востребованы. Обоснована ключевая роль человеческого капитала в становлении и развитии цифровой экономики, необходимость трансформации системы высшего образования. Предложены и обоснованы основные направления и задачи, которые необходимо реализовать при трансформации системы высшего образования (п. 3 научной новизны);

3. Хуриев, Р.В. Особенности функционирования региональной инновационной подсистемы в условиях цифровизации / Р.В. Хуриев, А.Р. Плиева. – Текст : непосредственный // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2021. – № 12. – С. 110–116. (0,9/0,45 печ. л.).

Представлено исследование теоретических аспектов функционирования региональных инновационных подсистем, в частности уточнены сущность научной категории, структурные элементы подсистемы, ее механизм развития. Определено, что региональная инновационная подсистема в современных условиях может включать участников инновационного процесса из различных сфер деятельности за пределами своей территории используя цифровые технологии, позволяющие строить организационные и экономические отношения на основе сетевой формы взаимодействия. Обосновано, что региональные инновационные подсистемы, адаптированные к цифровой экономике, могут обеспечить прорывное развитие территории и повышение качества жизни населения. Выявлены особенности инновационной деятельности в условиях цифровой трансформации, предложена и обоснована сетевая форма взаимодействия участников инновационных процессов (п. 5 научной новизны);

4. Хуриев, Р.В. Перспективы цифровой трансформации системы высшего образования в современных условиях / Р.В. Хуриев. – Текст : непосредственный // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2021. – № 12. – С. 102–109. (1,0 печ. л.).

Представлен анализ теоретических аспектов цифровой трансформации системы высшего образования, обоснована необходимость адаптации системы образования под запросы цифровой экономики и достижение целей, поставленных в стратегических государственных документах. Проанализированы возможности трансформации системы образования России в настоящее время и определено, что при условии увеличения государственного финансирования в 1,5-2 раза можно провести структурную перестройку системы и ее адаптацию к условиям цифровой экономики (п. 1, п. 2 научной новизны);

5. Хуриев, Р.В. Стимулирование труда как инструмент управления стратегическим развитием университета / Р.В. Хуриев. – Текст : непосредственный // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2020. – № 1 (67). – С. 212–216. (0,65 печ. л.).

Представлен результатами концептуальной разработки модели эффективного контракта как функционального инструмента управления стратегическим развитием университета в условиях трансформационных преобразований. Полученные результаты сформированы на основании адаптации методологии сбалансированной системы показателей и ключевых показателей эффективности к специфике систем управления развитием образовательных организаций; декомпозицией приоритетных целей и задач развития образовательных организаций в терминологии классической теории управления и современных концепций менеджмента образовательных организаций, а также на основе определения целевых функциональных блоков эффективного контракта, ориентированного на активизацию ресурсного потенциала образовательных организаций (п. 3 научной новизны);

6. Khuriev, R. Risk avoidance models as a factor in neutralizing negative consequences / I. Kiseleva, A. Tramova, S. Sulumov, R. Khuriev. – Text : unmediated // Journal of Management and Technology. – 2023. – Vol. 23, No. S. – Pp. 163–173. (0,9/0,25 печ. л.).

Представлен обоснованием необходимости формирования и применения стратегии эффективной деятельности в рамках компетенций различных подразделений. Современный бизнес ведется в условиях высокой конкуренции, и принятие адекватных решений требует глубокой, всесторонней оценки ситуации и достоверного прогноза развития событий. Выявлены основные причины возникновения рисков, проведен сравнительный анализ моделей избегания рисков и предложены возможные альтернативы стратегическому выбору управления рисками (п. 1, п. 2 научной новизны).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– из ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, подписанный д-ром экон. наук, доц., проф. кафедры экономической безопасности и управления рисками Факультета экономики и бизнеса Капустиной Н.В. Замечание: В диссертации уделено недостаточно внимания критериям оценки качества выпускников вузов для цифровой экономики;

– ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения императора Александра I», подписанный д-ром экон. наук, доц., проф. кафедры «Логистика и коммерческая работа» Вороновым А.А. Замечание: В диссертации уделено недостаточно внимания выстраиванию рейтинга наиболее успешно адаптирующихся вузов страны к цифровой экономике;

– ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», г. Екатеринбург, подписанный д-ром экон. наук, проф., академиком РАН, зав. кафедрой стратегического и производственного менеджмента Сёминым А.Н. Замечание: В диссертации уделено недостаточно внимания критериям оценки качества выпускника;

– ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала, подписанный д-ром экон. наук, проф, зав. кафедрой государственного и муниципального управления Айгумовым А.Д. Замечание: В автореферате не отражены критерии оценки профессионализма профессорско-преподавательского состава;

– ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г. Магас, подписанный д-ром экон. наук, проф., зав. кафедрой менеджмента Угурчиевым О.Б. Замечание: В диссертации уделено недостаточно внимания выстраиванию рейтинга вузов по уровню цифровой трансформации;

– ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь, подписанный д-ром экон. наук, доц., проф. кафедры государственного и муниципального управления и экономики труда Фурсовым В.А. Замечание: В диссертации не предложено конкретной концепции трансформации системы высшего образования в условиях цифровизации;

– ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет», подписанный д-ром экон. наук, проф., проф. кафедры «Экономика и управление предприятием» Набиевым Р.А. Замечание: В автореферате недостаточно подробно раскрыты необходимые институциональные преобразования для трансформации системы высшего образования, позволяющие определить изменения в государственной политике и законодательстве по адаптации высшей школы к цифровой экономике;

– ФИЦ Сочинский научный центр Российской академии наук, подписанный кан. экон. наук, доц., зав. отделом дополнительного профессионального образования Романовым С.М. Замечание: Анализируя модели управления, диссертант делает вывод о дискуссионности совмещения государственных и рыночных регуляторов и их эффективности в системе высшего образования (с. 9). В тоже время характеризуя предложенную им адаптивную систему управления образованием, диссертант видит одним из элементов этой системы «системную интеграцию работодателя» (с. 10). в образовательный процесс. Из текста автореферата непонятно, на каких условиях – административных или рыночных – будет происходить данная интеграция.

Все отзывы положительные.

Во всех отзывах на автореферат отмечается актуальность работы, значимость и новизна полученных результатов и дано положительное заключение о том, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, а Хуриев Рустам Вахаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки). Имеющиеся в отзывах замечания носят дискуссионный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается научным авторитетом и направлениями их научной работы, что подтверждается наличием большого числа публикаций по тематике диссертации соискателя, способностью объективно и всесторонне определить научную новизну и практическую значимость диссертационной работы, в соответствии с п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней. Вышеуказанные положения подтверждаются тем, что:

- официальный оппонент д-р экон. наук, проф. Ильина Ирина Юрьевна имеет публикации в «ядре РИНЦ» и рецензируемых изданиях из перечня ВАК (индекс Хирша по публикациям в РИНЦ – 15) в соответствующей сфере исследования, посвященные вопросам стратегического управления устойчивым развитием

предприятий, в том числе организационного и кадрового обеспечения в достижении устойчивости;

- официальный оппонент д-р экон. наук, доц. Фокина Дарья Александровна имеет публикации в рецензируемых изданиях, входящих в «ядро РИНЦ» и перечень ВАК в соответствующей сфере исследования, посвященные вопросам анализа и формирования конкурентных стратегий и образовательной инфраструктуры современных корпораций, анализа современных тенденций в формировании компетенций сотрудников компаний и карьерного проектирования, что позволяет дать исчерпывающую оценку диссертационному исследованию с позиции оценки механизмов и моделей совершенствования управления системой высшего образования в условиях цифровизации.

Оппоненты не имеют совместных трудов с соискателем, являются работниками разных организаций.

Выбор ведущей организации обусловлен ее достижениями в развитии теории и практики в области управления сферой высшего образования, изучением отраслевых особенностей систем менеджмента организаций и комплексов, наличием сотрудников, имеющих труды в рамках соответствующей отрасли науки. Направления научно-исследовательской деятельности структурного подразделения соответствуют теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан новый научный подход к совершенствованию механизма управления системой высшего образования за счет внедрения в него организационной модели адаптивного управления, предусматривающей комплекс мер и подходов на регуляторном уровне, основывающихся на использовании новых адаптивных механизмов и моделей управления с внедрением в систему высшего образования стандартов с индивидуально подобранными для каждой профессии компетенциями, предполагающими освоение новейших технологий с учетом требований работодателя и условий существующего технологического уклада, позволяющих итерационно подстраиваться и адаптироваться системе высшего образования под запросы цифровой экономики, использование которых предусматривает формирование человеческого капитала с навыками и компетенциями характеризуемыми знанием новейших технологий по своей специальности;

предложен нетрадиционный подход к развитию теоретических аспектов управления системой высшего образования, основанный на использовании новых механизмов и моделей управления с применением методов адаптивного управления, при помощи которых возможно изменить параметры системы (объекта) управления, чтобы приспособить ее к изменяющимся условиям. Данный подход отличается от используемых в настоящее время и предполагает применение механизмов управления для адаптации и модернизации существующей модели управления системой высшего образования к условиям цифровой трансформации экономики;

доказана перспективность использования разработанной автором организационной модели адаптивного управления системой высшего образования, предусматривающая активное взаимодействие структурных элементов системы высшего образования с научными организациями и

предприятиями реального сектора экономики – работодателями, обосновано, что взаимодействие входящих в состав модели элементов позволит создать эффективную платформу для формирования и развития человеческого капитала как основного ресурса цифровой экономики, что подтверждается прогнозными расчетами, показывающими положительный эффект при реализации предложенной модели на социально-экономическое развитие Чеченской Республики;

введена новая трактовка понятия «адаптивное управления», отличительной особенностью которой является теоретическое выстраивание существующих подходов в концептуальную конструкцию методов управления и комплекса механизмов, характеризуемых определенными параметрами системы управления, позволяющими приспособляться к изменяющимся условиям, что позволяет адаптировать механизмы управления системой высшего образования к условиям цифровой трансформации экономики;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость применения методов и подходов адаптивного управления системой высшего образования в условиях цифровой трансформации экономики на регуляторном уровне (необходимость включения новых элементов в механизм управления системой высшего образования и разработки новых нормативно-правовых документов, в том числе стандартов, позволяющих студентам осваивать новейшие технологии по своей специальности как инструмента повышения качества человеческого капитала для цифровой экономики), вносящие вклад в расширение представлений в теорию управления системой высшего образования;

применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: методы системного и структурного анализа, абстрактно-логический, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы экономических исследований, которые направлены на выявление тенденций развития отечественного менеджмента и совершенствование подходов к организации системы управления высшим образованием;

изложена идея выявления потребности рынка труда на основе применения методов мониторинга при определении приоритетных специальностей в рамках авторской организационной модели адаптивного управления системой высшего образования в условиях сложившегося технологического уклада для предприятий реального сектора экономики, которая может быть использована при изучении различных аспектов взаимодействия вуза, бизнеса и государства;

раскрыты направления развития системы высшего образования в части совершенствования ее механизма управления, а также методического обеспечения принятия решений в рамках предложенного адаптивного подхода к трансформации системы высшего образования;

изучены связи механизма управления системой высшего образования различных иерархических уровней с факторами и субъектами внешней среды в условиях цифровой трансформации экономики (наряду с факторами внутренней среды вуза, оказывающие влияние на содержание и формат управления различных уровней), определены тенденции цифровизации системы высшего образования и

ключевые факторы, влияющие на повышение уровня цифрового развития субъектов системы высшего образования;

проведена модернизация методов и механизмов управления в системе высшего образования, позволяющая повысить эффективность менеджмента на различных уровнях системы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность Министерства образования и науки Чеченской Республики, а также в образовательные организации при формировании цифровой кафедры и цифровой образовательной среды в ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», разработанные в рамках исследования: применения организационной модели управления системой высшего образования в условиях цифровой трансформации экономики, которая предусматривает активное взаимодействие структурных элементов системы высшего образования с научными организациями и предприятиями реального сектора экономики – работодателями, используя механизмы адаптивного управления, позволяющие итерационно подстраиваться под происходящие трансформации социальных и экономических систем; формирования цифровой образовательной среды как совокупности цифровых средств обучения, онлайн-курсов, электронных образовательных ресурсов и модернизации образовательного процесса, позволяющего подготовить человека к условиям цифрового общества и профессиональной деятельности.

определены перспективы практического использования органами публичной власти авторских разработок в части совершенствования механизмов управления системой высшего образования, в том числе в части применения нормативно-правовых механизмов регулирования;

создана система практических рекомендаций по развитию механизма управления в системе высшего образования, позволяющая адаптировать вузы к условиям цифровой экономики;

представлены рекомендации по дальнейшему развитию механизма управления системой высшего образования с учетом цифровой трансформации социально-экономических систем, целевых ориентиров органов государственной власти и нестабильной экономической среды.

Результаты диссертационного исследования подтверждены справками о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых фактах о механизмах и моделях управления системой высшего образования, анализе научных публикаций отечественных и зарубежных ученых, посвященных вопросам менеджмента системы высшего образования, на проверяемых статистических данных государственных органов статистики, материалов аналитических и рейтинговых агентств, публичных отчетах;

идея базируется на критическом анализе и обобщении российской и зарубежной практики управления сферой высшего образования, в том числе российскими и зарубежными вузами;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее в исследованиях систем управления российской и зарубежной сферой высшего образования;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами экспертных оценок в области управления системой высшего образования, а также результатами исследований, представленных в независимых источниках о тенденциях развития механизмов управления, особенностях развития рынка труда и человеческого капитала в условиях цифровизации, механизмах взаимодействия менеджмента вузов и работодателей - предприятий реального сектора экономики и необходимости повышения эффективности деятельности и качества менеджмента отечественных вузов;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с применением цифровых технологий, результаты авторских эмпирических исследований репрезентативной совокупности данных, технико-экономическая и аналитическая информации рейтинговых агентств и субъектов реального сектора экономики, данные собственных выборочных исследований и экспертных опросов, наукометрических реферативных базах цитирования (Web of Science, Scopus, Российский индекс научного цитирования).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в разработке теоретико-методических и практических положений о формировании организационного механизма реализации адаптивной модели управления системой высшего образования; в непосредственном участии в апробации и внедрении результатов исследований, определении направлений их практического применения, моделировании социально-экономического эффекта на региональном уровне при внедрении разработанной модели; в подготовке публикаций по результатам исследований и их представлении на научных конференциях различных уровней.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания, связанные с дискуссионностью степени соответствия государственных и рыночных регуляторов в системе высшего образования; обоснованностью критериев адаптированности системы высшего образования необходимостью перехода от адаптивности к системности в вопросах совершенствования системы высшего образования.

Соискатель Хуриев Р.В. полностью ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию возможности государственного стимулирования предприятий реального сектора экономики, участвующих в образовательном процессе; направлений трансформации всех уровней системы образования в рамках адаптивного управления.

На заседании 03 октября 2024 года диссертационный совет 24.2.378.01 принял решение присудить Хуриеву Р.В. ученую степень кандидата экономических наук за решение научной задачи совершенствования механизма управления системой высшего образования, имеющей важное социально-экономическое значение.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.2.6. Менеджмент, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет.

Председатель
диссертационного совета



Кандрасина Елена Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета



Курникова Марина Викторовна

«03» октября 2024 г.