

Документы
Информация о владельце: "Самарский государственный экономический университет"
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 20.07.2026 09:31:40
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС»

Уровень высшего образования: специалитет

Специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Направленность (профиль)подготовки: Судебная деятельность

Квалификация (степень) выпускника: юрист

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 5 лет

Объем:
в зачетных единицах: 3 з.е.
в академических часах: 108 ак.ч.

г. Самара, 2026

Разработчики:

Не имеет Чуракова Е. Н.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки от 18.08.2020 № 1058, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Специалист в области медиации (медиатор)", утвержден приказом Минтруда России от 15.12.2014 № 1041н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Кафедра гражданского и арбитражного процесса	Заведующий кафедрой, руководитель подразделения, реализующего ОП	Агеева Г. Е.	Рассмотрено	18.05.2026, № 9-25\26

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

Задачи изучения дисциплины:

- Формирование понимания природы конституционно-судебной деятельности;
- Освоение логики конституционно-судебного познания и аргументации;
- Овладение механизмом защиты прав и публичных интересов посредством конституционного правосудия.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

ОПК-5 Способен профессионально толковать нормы права

ОПК-5.1 Демонстрирует понимание способов толкования норм права

Знать:

ОПК-5.1/Зн1 Систему и содержание основных способов (методов) толкования права, применяемых Конституционным Судом РФ

Уметь:

ОПК-5.1/Ум1 На материале конкретных решений Конституционного Суда выявлять использованные способы толкования, проследить логику их сочетания и обосновывать, каким образом выбор того или иного способа повлиял на итоговый вывод о конституционности нормы

Владеть:

ОПК-5.1/Нв1 Навыком самостоятельного конституционно-правового толкования спорного нормативного положения в учебной модельной ситуации, предполагающей аргументированный выбор и комплексное применение способов толкования, характерных для конституционно-судебной аргументации

ОПК-5.2 Дает профессиональное толкование по содержанию и применению норм права, и оформляет результаты толкования норм по направлению профессиональной деятельности

Знать:

ОПК-5.2/Зн1 Виды, структуру и требования к оформлению процессуальных документов в конституционном судопроизводстве, в которых фиксируются результаты профессионального толкования норм права, а также правила изложения и обоснования интерпретационных выводов в этих документах

Уметь:

ОПК-5.2/Ум1 На основе проведенного толкования конституционных и отраслевых норм подготовить проект мотивированного процессуального документа, в котором корректно сформулирована правовая позиция, раскрыт конституционно-правовой смысл оспариваемой нормы и показан результат её истолкования применительно к конкретной правовой ситуации

Владеть:

ОПК-5.2/Нв1 Навыком оформления полноценного юридического текста в жанре конституционно-судебного документа, обеспечивающего профессиональную фиксацию результатов толкования норм права, — с соблюдением установленных процедурных требований, логики конституционно-правовой аргументации и стандартов юридической техники, принятых в конституционном судопроизводстве

ОПК-4 Способен участвовать в экспертной юридической деятельности

ОПК-4.1 Анализирует действия и правовые акты на предмет их соответствия требованиям законодательства в рамках экспертной юридической деятельности

Знать:

ОПК-4.1/Зн1 Критерии конституционности нормативных правовых актов и действий публичных органов, выработанные в практике Конституционного Суда, а также методику проведения конституционно-правовой экспертизы, включая оценку содержания норм, порядка их принятия и правоприменительного смысла с точки зрения соответствия Конституции

Уметь:

ОПК-4.1/Ум1 На основе конституционных положений и правовых позиций Конституционного Суда осуществлять экспертный анализ конкретного нормативного акта или действия публичного органа, выявляя признаки неконституционности и формулируя мотивированный вывод о соответствии либо несоответствии объекта экспертизы Конституции

Владеть:

ОПК-4.1/Нв1 Навыком подготовки письменного экспертного заключения, оформленного в логике конституционно-судебной аргументации, которое могло бы быть представлено в конституционном судопроизводстве, — с корректным использованием методов конституционного толкования, ссылками на правовые позиции Суда и четкой фиксацией итогового экспертного вывода

ОПК-4.2 Участвует в экспертной юридической деятельности

Знать:

ОПК-4.2/Зн1 Процессуальный статус и роль эксперта в конституционном судопроизводстве, основания и порядок его привлечения, требования к форме и содержанию экспертного заключения, а также правовые и этические стандарты осуществления экспертной деятельности при рассмотрении дел в Конституционном Суде

Уметь:

ОПК-4.2/Ум1 Оценивать необходимость и допустимость использования специальных познаний в конкретном конституционном деле; корректно формулировать вопросы, выносимые на экспертное исследование; анализировать и критически оценивать представленные в Суд экспертные заключения с точки зрения их обоснованности, полноты и соответствия критериям конституционно-правовой аргументации

Владеть:

ОПК-4.2/Нв1 Навыком подготовки и представления собственного письменного или устного экспертного заключения в модельной ситуации конституционного судопроизводства, включая изложение выводов, ответы на уточняющие вопросы и аргументированную защиту экспертной позиции перед составом суда и сторонами

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Конституционный судебный процесс» относится к обязательной части образовательной программы и изучается в семестре(ах): 9.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
ОПК-4 - Способен участвовать в экспертной юридической деятельности		
ОПК-4.1 Анализирует действия и правовые акты на предмет их соответствия требованиям законодательства в рамках экспертной юридической деятельности	Криминалистика, Криминология, Производственная практика: практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс), Юридическая психология	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Экспертная деятельность в судопроизводстве
ОПК-4.2 Участвует в экспертной юридической деятельности	Криминалистика, Криминология, Производственная практика: практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс), Юридическая психология	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Экспертная деятельность в судопроизводстве
ОПК-5 - Способен профессионально толковать нормы права		
ОПК-5.1 Демонстрирует понимание способов толкования норм права	Административное право, Гражданское право, Конституционное право России, Криминология, Международное право, Производственная практика: практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, Суд и правосудие, Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс), Уголовное право, Финансовое право	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-5.2 Дает профессиональное толкование по содержанию и применению норм права, и оформляет результаты толкования норм по направлению профессиональной деятельности	Административное право, Гражданское право, Конституционное право России, Криминология, Международное право, Производственная практика: практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, Суд и правосудие, Судебный контроль в сфере публичного управления, Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс), Уголовное право, Финансовое право	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Девятый семестр	108	3	36	18	18	0,15	53,85	Зачет
Всего	108	3	36	18	18	0,15	53,85	18

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий

(часы промежуточной аттестации не указываются)

Наименование раздела, темы	Всего	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Общая часть	20	4	4	12
Тема 1.1. Конституционное процессуальное право как отрасль права, науки и учебная дисциплина	10	2	2	6
Тема 1.2. Нормы и правоотношения в конституционном процессуальном праве	10	2	2	6
Раздел 2. Особенная часть	69,85	14	14	41,85
Тема 2.1. Понятие, система и значение принципов конституционного судопроизводства	12	2	2	8
Тема 2.2. Понятие и стадии конституционного судебного процесса	12	2	2	8
Тема 2.3. Рассмотрение дел Конституционным судом РФ	21,85	6	6	9,85
Тема 2.4. Проверка конституционности законов по запросам судов как вид конституционного судопроизводства	12	2	2	8

Тема 2.5. Понятие, природа и виды правовых позиций Конституционного Суда РФ	12	2	2	8
---	----	---	---	---

5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	Тестирование
Промежуточная аттестация	Зачет

№ п/п	Наименование раздела	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
		Текущий	Промежут. аттестация
1	Общая часть	Тестирование	Зачет
2	Особенная часть	Тестирование	Зачет

6. Оценочные материалы текущего контроля

1. Общая часть Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Задание с выбором одного правильного ответа Юрист осуществляет профессиональное толкование решения Конституционного Суда РФ о проверке федерального закона. Он должен верно определить границы обязательности правовой позиции. В каком из перечисленных случаев правовая позиция КС РФ о конституционно-правовом смысле нормы будет обязательна для правоприменителя, даже если она сформулирована в «отказном» определении? а) Только если позиция дословно включена в резолютивную часть постановления; б) Если правовая позиция содержится в мотивировочной части и раскрывает конституционное содержание нормы, ранее признанной неконституционной в аналогичных правоотношениях; в) Только если определение было опубликовано в официальном порядке как особо значимое; г) Позиции из определений об отказе в принятии жалобы не имеют общеобязательного характера; д) Исклчительно при условии, что на это прямо указано в Федеральном конституционном законе. Ответ: б		ОПК-5
2	Задание с выбором одного правильного ответа В ходе правовой экспертизы юрист сталкивается с нормой гражданского законодательства, которая внешне сформулирована ясно, но в судебной практике получила два диаметрально противоположных толкования. Какое действие юриста будет профессионально верным для преодоления такой неопределенности в рамках конституционного процесса? а) Обратиться в Верховный Суд за разъяснениями, так как проблема касается единообразия практики; б) Использовать тот вариант толкования, который более выгоден доверителю, игнорируя другой; в) Ходатайствовать перед судом общей юрисдикции о приостановлении производства и направлении запроса в КС РФ, поскольку неоднозначное истолкование нормы порождает конституционную неопределенность; г) Самостоятельно выработать третий, компромиссный вариант и применить его; д) Отказаться от ведения дела ввиду наличия пробела в праве. Ответ: в		ОПК-5

3	Задание с выбором одного правильного ответа Специалист изучает Постановление КС РФ для составления заключения. Согласно правовым позициям Суда, выявление конституционно-правового смысла нормы без признания её неконституционной порождает важное процессуальное последствие для лиц, чьи дела были разрешены на основе прежнего (неконституционного) толкования. Какое это последствие? а) Автоматический пересмотр всех ранее вынесенных судебных актов по данной категории дел в надзорном порядке; б) Пересмотр дела заявителя по новым обстоятельствам и запрет придавать норме иное значение в будущем; в) Выплата заявителю компенсации из федерального бюджета за ущерб, причиненный неправильным толкованием; г) Привлечение судей, неверно истолковавших норму, к дисциплинарной ответственности; д) Норма утрачивает силу с момента принятия постановления, и пересмотр касается только незавершенных производств. Ответ: б	ОПК-5
4	Задание с выбором одного правильного ответа Специалист анализирует жалобу гражданина и обнаруживает, что оспариваемая норма, хотя и сформулирована неясно, уже получила конституционно-правовое истолкование в ранее вынесенном решении КС РФ. Какое решение должен принять КС РФ, если в жалобе заявитель просит дать новое толкование, не приводя новых аргументов? а) Принять жалобу к рассмотрению для подтверждения позиции; б) Отказать в принятии жалобы, так как по предмету обращения ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу; в) Вынести заключение об отсутствии правовой неопределенности; г) Прекратить производство по делу в связи с отказом заявителя; д) Удовлетворить жалобу без проведения слушаний. Ответ: б	ОПК-5
5	Задание с выбором одного правильного ответа В рамках выявления конституционно-правового смысла судья КС РФ использует различные методы толкования (грамматический, систематический, телеологический и др.). Какой из перечисленных методов направлен на уяснение воли законодателя и целей, преследуемых при принятии правового акта? а) Грамматический; б) Логический; в) Историко-политический (телеологический); г) Систематический; д) Буквальный. Ответ: в	ОПК-5
6	Задание на установление соответствия Установите соответствие между видом правовой неопределенности, выявляемой в ходе профессионального толкования, и процессуальным механизмом ее устранения Конституционным Судом РФ: Вид правовой неопределенности Процессуальный механизм устранения 1. Текстуальная неясность нормы, допускающая множественное правоприменительное толкование А. Признание нормы не соответствующей Конституции ввиду нарушения принципа разделения властей 2. Пробел в законодательстве, выявленный в ходе проверки конституционности Б. Конституционно-правовое истолкование нормы без признания ее неконституционной 3. Противоречие федерального закона и закона субъекта РФ по предметам ведения В. Вынесение «отказного» определения, поскольку пробел не может быть восполнен судом 4. Вторжение законодателя в компетенцию судебной власти Г. Признание нормативного акта или его части не соответствующим Конституции по форме или содержанию Ответ: 1 – Б, 2 – В, 3 – Г, 4 – А.	ОПК-5

7	Задание на установление соответствия Юристу необходимо разграничить виды толкования в зависимости от их обязательности. Установите соответствие между субъектом толкования и юридической силой его интерпретации: Субъект толкования Юридическая сила и последствия толкования 1. Конституционный Суд РФ в постановлении А. Имеет силу исключительно для сторон в конкретном споре (inter partes) и не создает судебной практики 2. Ученый-юрист в комментарии к закону Б. Обязательно для всех представительных, исполнительных и судебных органов, действует непосредственно 3. Судья Конституционного Суда в особом мнении В. Является доктринальным, не имеет обязательной юридической силы, но может быть использовано для аргументации 4. Федеральный законодатель в преамбуле закона Г. Носит казуальный характер, выражает несогласие с большинством, но не колеблет обязательности решения КС Ответ: 1 – Б, 2 – В, 3 – Г, 4 – А.	ОПК-5
8	Задание на установление соответствия Установите соответствие между стадией толкования нормы юристом-экспертом при подготовке обращения в КС РФ и содержанием этой стадии: Стадия профессионального толкования Содержание действий юриста 1. Уяснение текстуального смысла А. Сопоставление толкуемой нормы с отраслевыми принципами, правовыми позициями КС РФ и международными договорами 2. Системное толкование Б. Анализ грамматической конструкции нормы, лексическое значение терминов 3. Историко-целевое толкование В. Анализ возможности применения нормы в соответствии с Конституцией при условии выявления ее конституционно-правового смысла 4. Поиск «конституционной достаточности» Г. Изучение стенограмм заседаний законодателя и пояснительных записок для выявления целей принятия нормы Ответ: 1 – Б, 2 – А, 3 – Г, 4 – В.	ОПК-5
9	Задания на установление правильной последовательности Юристу поручено проанализировать динамику изменения правовой позиции КС РФ. Восстановите правильную хронологическую последовательность этапов эволюции правовой позиции на примере института «отсрочки исполнения решения»: 1 Законодатель вносит изменения в нормативный акт, восполняя пробел, выявленный КС РФ; 2 Конституционный Суд признает норму неконституционной, но устанавливает особый порядок исполнения решения, отсрочив утрату силы нормы на 6 месяцев; 3 Правоприменительная практика выявляет новую неопределенность в измененном акте; 4 Конституционный Суд вводит правовую позицию о том, что отсрочка не освобождает правоприменителя от пересмотра дел заявителей по новым обстоятельствам немедленно. Ответ: 2413	ОПК-5
10	Задания на установление правильной последовательности Расположите стадии мыслительной деятельности юриста при осуществлении профессионального толкования нормы, вызывающей сомнения в конституционности, в правильном логическом порядке: 1 Сравнение выявленного смысла с буквальным текстом Конституции РФ и основами конституционного строя; 2 Уяснение смысла, придаваемого норме сложившейся правоприменительной практикой (судебной и административной); 3 Формулирование вывода о наличии или отсутствии системной конституционно-правовой интерпретации, исключающей двусмысленность; 4 Анализ грамматического текста нормы и выявление всех лингвистически допустимых вариантов ее прочтения. Ответ: 4213	ОПК-5
11	Задания открытого типа (вставить пропущенное слово) Юрист общей практики пытался обязать Конституционный Суд РФ проверить достоверность доказательств по уголовному делу, на что Судья КС РФ в заседании сослался на базовый принцип, закрепленный в статье 3 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», указав, что Суд воздерживается от исследования фактических обстоятельств, если это относится к ведению иных судов. Назовите юридический термин, обозначающий данный принцип ограничения компетенции.	ОПК-5

	Ответ:	Разграничение компетенции	
12	Задания открытого типа (вставить пропущенное слово) Гражданин потребовал от судебного пристава дополнительного исполнительного листа для исполнения решения Конституционного Суда. Пристав разъяснил, что специальный акт применения права не требуется, поскольку закон (статья 79 ФКЗ о КС) наделяет такие решения особым свойством. Как называется это свойство?		ОПК-5
	Ответ:	Непосредственное действие	
13	Задания открытого типа (вставить пропущенное слово) Правительство РФ, воспроизведя в своем постановлении положения федерального закона, признанного неконституционным, ожидало отдельного судебного решения для отмены своего акта. Однако юристы ГПУ Президента указали, что основанием для автоматической утраты силы такого акта является закрепленный в части 2 статьи 87 ФКЗ о КС механизм. Назовите этот механизм.		ОПК-5
	Ответ:	Юридическая сила преюдиции	
14	Задания открытого типа (вставить пропущенное слово) Секретариат Конституционного Суда РФ, изучив жалобу гражданина, установил, что с момента завершения рассмотрения его дела в суде общей юрисдикции прошло более одного года. Руководствуясь статьей 97 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», Секретариат подготовил проект соответствующего процессуального акта. Как называется итоговое решение Суда по такому обращению?		ОПК-5
	Ответ:	Определение об отказе	
15	Задания открытого типа (вставить пропущенное слово) После оглашения постановления Конституционного Суда РФ стороны обнаружили в его тексте явную арифметическую ошибку в нумерации пунктов и грамматическую опечатку, не влияющие на существо правовой позиции. Суд перешел к исключительной стадии, регламентированной статьей 82 ФКЗ о КС, чтобы их устранить. Назовите данную стадию конституционного судопроизводства.		ОПК-5
	Ответ:	Исправление опечаток	

2. Особенная часть Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Задание с выбором одного правильного ответа При подготовке экспертного заключения по вопросу о толковании Конституции РФ юрист должен учитывать, что официальное толкование Конституционным Судом РФ дается: а) В форме постановления или заключения; б) Исключительно в форме постановления; в) Только в заседаниях палат; г) По запросу исключительно Президента РФ; д) Только в рамках процедуры абстрактного нормоконтроля.		ОПК-4
	Ответ:	а	
2	Задание с выбором одного правильного ответа В рамках юридической экспертизы проекта федерального закона до его подписания Президентом, специалист проверяет соответствие процедуры принятия Конституции. Какая стадия конституционного судопроизводства в порядке предварительного нормоконтроля считается обязательной для установления факта соблюдения установленного порядка? а) Проверка конституционности по жалобам граждан; б) Рассмотрение дела о толковании Конституции; в) Разрешение споров о компетенции; г) Проверка конституционности не вступившего в силу международного договора; д) Проверка конституционности закона по запросу Президента до его обнародования.		ОПК-4
	Ответ:	д	
3	Задание с выбором одного правильного ответа Составляя экспертное заключение для Конституционного Суда, юрист указывает на наличие правовой неопределенности. Какое решение Конституционный Суд правомочен принять, если выявляет пробел в правовом регулировании, но признает норму конституционной? а) Прекратить производство по делу; б) Признать норму неконституционной с отсрочкой исполнения; в) Дать конституционно-правовое истолкование, устраняющее неопределенность; г) Передать дело в Верховный Суд для восполнения пробела; д) Направить предписание законодателю с жестким сроком устранения пробела.		ОПК-4
	Ответ:	в	

4	Задание с выбором одного правильного ответа Эксперт, привлекаемый к анализу конституционности правоприменительной практики, должен знать критерии допустимости жалобы гражданина. Жалоба на нарушение конституционных прав и свобод признается допустимой, если: а) Она подана в интересах неопределенного круга лиц; б) Заявителем исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты; в) С момента вынесения последнего судебного решения прошло более двух лет; г) Аналогичная жалоба ранее рассматривалась в Европейском Суде по правам человека; д) Заявителем не уплачена государственная пошлина. Ответ: б	ОПК-4
5	Задание с выбором одного правильного ответа При подготовке экспертного заключения о разграничении предметов ведения между РФ и субъектами РФ возник спор о компетенции. Какое юридически значимое обстоятельство должен установить эксперт для того, чтобы спор был разрешен именно Конституционным Судом? а) Наличие административного акта федерального министерства; б) Спор касается подведомственности дела между арбитражными судами; в) Спор возник о принадлежности компетенции, и заявитель считает издание акта другой стороной вторжением в его полномочия; г) Наличие прямого указания Председателя Государственной Думы; д) Обязательное наличие коррупционной составляющей в действиях должностного лица. Ответ: в	ОПК-4
6	Задание на установление соответствия Установите соответствие между субъектом права на обращение в Конституционный Суд РФ и формой обращения, которую они могут инициировать согласно Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде РФ»: Субъект обращения Форма обращения / Вид запроса 1. Гражданин (физическое лицо) А. Ходатайство о разрешении спора о компетенции 2. Генеральный прокурор РФ Б. Запрос о толковании Конституции РФ 3. Орган законодательной власти субъекта РФ В. Жалоба на нарушение конституционных прав и свобод 4. Президент РФ Г. Запрос о проверке конституционности закона субъекта РФ до его обнародования высшим должностным лицом Ответ: 1 – В, 2 – А, 3 – Г, 4 – Б	ОПК-4
7	Задание на установление соответствия Юридическая экспертиза предполагает умение разграничивать виды решений Конституционного Суда РФ. Установите соответствие между видом итогового решения и его юридической характеристикой: Вид решения Юридическая характеристика 1. Постановление А. Принимается по существу запросов о толковании Конституции или по спорам о компетенции на основании ранее вынесенных правовых позиций без проведения слушаний 2. Заключение Б. Принимается по вопросам организации деятельности Суда, а также по процессуальным вопросам (начало, прекращение, отложение) 3. Определение с «положительным» содержанием В. Принимается по существу вопроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ 4. Определение процессуальное («отказное») Г. Принимается по итогам рассмотрения дела о конституционности нормативных актов по существу Ответ: 1 – Г, 2 – В, 3 – А, 4 – Б	ОПК-4
8	Задание на установление соответствия Установите соответствие между принципом конституционного судопроизводства и его значением для подготовки экспертного заключения: Принцип судопроизводства Значение для деятельности эксперта 1. Независимость судей А. Эксперт обязан посещать все заседания независимо от их повестки 2. Состязательность сторон Б. Эксперт в своем заключении не должен высказываться о фактических обстоятельствах, если они не установлены правоприменителем, а давать только правовую оценку норме 3. Презумпция конституционности закона В. Экспертное заключение не может предопределять позицию суда, а судьи подчиняются только Конституции 4. Письменное производство Г. Эксперт должен аргументировать неконституционность акта, опровергая доводы стороны, принявшей/подписавшей оспариваемый акт Ответ: 1 – В, 2 – Г, 3 – Б, 4 – А	ОПК-4
9	Задания на установление правильной последовательности Восстановите правильную хронологическую последовательность действий судьи-докладчика и сторон в стадии подготовки дела к слушанию в Конституционном Суде РФ: 1. Рассылка судьям-докладчикам материалов дела и требований судьям и сторонам; 2. Предварительное изучение обращения Секретариатом Суда; 3. Назначение судьи-докладчика; 4. Заявление стороной ходатайств и представление письменных отзывов на обращение. Ответ: 2314	ОПК-4
10	Задания на установление правильной последовательности Юрист-эксперт анализирует стадии принятия итогового решения. Расположите этапы вынесения решения Конституционным Судом в правильном логическом и процессуальном порядке: 1. Провозглашение решения в открытом заседании; 2. Проведение закрытого совещания судей и голосование; 3. Подписание итогового решения всеми судьями, участвовавшими в голосовании; 4. Заслушивание заключительных выступлений сторон в судебном заседании.	ОПК-4

	Ответ:	4231	
11	Задания открытого типа (вставить пропущенное слово) Дайте юридически точное название принципу, согласно которому Конституционный Суд решает исключительно вопросы права и при осуществлении конституционного судопроизводства воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов.		ОПК-4
	Ответ:	Конституционный суд решает исключительно вопросы права	
12	Задания открытого типа (вставить пропущенное слово) Как в конституционном праве и процессе называется свойство решения Конституционного Суда, означающее, что после его провозглашения не требуется подтверждения другими органами и должностными лицами, и оно действует непосредственно?		ОПК-4
	Ответ:	Непосредственное действие	
13	Задания открытого типа (вставить пропущенное слово) В экспертном заключении юрист указал, что нормативный акт Правительства РФ полностью воспроизводит положения признанного неконституционным закона. Как называется механизм, на основании которого такой акт Правительства также утрачивает силу с момента вступления решения КС РФ в силу?		ОПК-4
	Ответ:	Юридическая сила преюдиции	
14	Задания открытого типа (вставить пропущенное слово) Эксперт обнаружил, что гражданин пропустил годичный срок на подачу жалобы в КС РФ, установленный статьей 97 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». Какое процессуальное решение (одним термином) примет Суд по такой жалобе по итогам изучения Секретариатом?		ОПК-4
	Ответ:	Определение об отказе в принятии жалобы к рассмотрению	
15	Задания открытого типа (вставить пропущенное слово) Как называется исключительная стадия конституционного судопроизводства, на которой Конституционный Суд по собственной инициативе или по ходатайству сторон исправляет неточности в тексте вынесенного решения, не меняя его существа?		ОПК-4
	Ответ:	Стадия разъяснения решения	

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Зачет девятый семестр

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Дайте развернутый ответ на вопрос Назовите виды решений Конституционного Суда РФ. Чем постановление отличается от определения?		ОПК-4
	Ответ:	1. Виды решений: постановления, определения, заключения (по процедуре импичмента Президента) и решения по организационным вопросам (ст. 71 Закона о КС). 2. Постановление — итоговое решение по существу дела о соответствии норм Конституции или по спорам о компетенции. Общеобязательно, окончательно, вступает в силу немедленно (ст. 79). 3. Определение — все иные решения (об отказе в принятии жалобы, о прекращении производства, о разъяснении). Они не создают новых норм, но содержат правовую позицию, обязательную для сторон данного дела.	
2	Дайте развернутый ответ на вопрос Кто имеет право обратиться в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности нормативных актов (абстрактный нормоконтроль)?		ОПК-4
	Ответ:	1. Согласно ст. 125 Конституции РФ и ст. 84 Закона о КС, право на запрос имеют: Президент РФ, Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство РФ, Верховный Суд РФ, органы законодательной власти субъектов РФ. 2. Запрос допустим, если заявитель считает акт не соответствующим Конституции по содержанию, форме, порядку принятия или разграничению предметов ведения (ст. 86 Закона о КС).	
3	Дайте развернутый ответ на вопрос Назовите основания для отказа в принятии жалобы гражданина к рассмотрению Конституционным Судом РФ (ст. 43 Закона о КС).		ОПК-4
	Ответ:	1. Жалоба не соответствует требованиям допустимости (ст. 97 Закона): закон не применен в деле заявителя или не исчерпаны все внутрисудебные средства защиты. 2. Разрешение вопроса не относится к компетенции КС РФ. 3. По предмету жалобы уже имеется вступившее в силу решение КС, сохраняющее свою силу. 4. Жалоба является явно необоснованной — оспариваемый акт не нарушает конституционные права заявителя.	
4	Дайте развернутый ответ на вопрос Каков порядок опубликования решений Конституционного Суда РФ и с какого момента они вступают в силу?		ОПК-4

	Ответ: 1. В силу ст. 78 Закона о КС, решение вступает в силу немедленно после его провозглашения. 2. Обязательному опубликованию подлежат все постановления и заключения КС в «Собрании законодательства РФ» и «Российской газете» (ст. 52, 53 Закона о КС). 3. Отсутствие публикации не отменяет обязательности решения для участников конкретного дела, однако без опубликования правоприменители не могут ссылаться на него как на общеобязательное для неопределенного круга лиц.	
5	Дайте развернутый ответ на вопрос В чем отличие конкретного нормоконтроля от абстрактного? Каковы юридические последствия каждого из этих видов контроля для пересмотра уже вынесенных судебных решений? Приведите примеры из практики КС РФ. Ответ: 1. Абстрактный нормоконтроль — проверка конституционности нормативного акта вне связи с конкретным делом (по запросам органов, перечисленных в ст. 84 Закона о КС). Решение действует на всех лиц и не влечет автоматического пересмотра уже разрешенных дел, за исключением случаев, когда заявитель сам был участником процесса. 2. Конкретный нормоконтроль — проверка по жалобам граждан или запросам судов, когда оспариваемая норма уже применена в конкретном деле (ст. 97 Закона о КС). Такое решение влечет обязательный пересмотр дела заявителя по новым обстоятельствам (п. «б» ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, ст. 413 УПК РФ). 3. Пример из практики: Постановление КС РФ от 27.06.2013 № 17-П (конкретный нормоконтроль — пересмотр дел осужденных за экономические преступления). Пример абстрактного: Постановление КС РФ от 23.03.1995 № 1-П о проверке конституционности порядка введения войск (не повлекло пересмотра чьих-либо персональных дел). 4. Экспертный вывод: конкретный контроль эффективнее для защиты прав индивида, абстрактный — для системного оздоровления законодательства, но без обратной силы для всех.	ОПК-4
6	Дайте развернутый ответ на вопрос Что такое правовая позиция Конституционного Суда РФ? В чем состоит ее обязательность для судов общей юрисдикции и законодателя? Как правовые позиции влияют на формирование судебной практики Верховного Суда РФ? Ответ: 1. Правовая позиция КС — это выраженная в мотивировочной части решения система аргументов, раскрывающая конституционно-правовой смысл проверяемой нормы (ст. 74 Закона о КС). Она включает толкование конституционных принципов и критерии оценки законодательства. 2. Обязательность правовых позиций установлена ст. 6 и 79 Закона о КС: все правоприменители, включая суды, не могут толковать норму иначе. Суды общей юрисдикции обязаны учитывать правовые позиции при пересмотре дел по новым обстоятельствам. 3. В отношении законодателя: если КС выявил пробел или неконституционность, законодатель обязан в разумный срок (обычно до 6 месяцев) внести изменения в закон (ст. 80 Закона о КС). Бездействие законодателя может быть основанием для новых обращений. 4. Влияние на практику ВС РФ: Верховный Суд в своих постановлениях Пленума (например, постановления о применении норм УПК, ГПК) обязан воспроизводить правовые позиции КС. Если ВС РФ дает толкование, противоречащее позиции КС, такое толкование не подлежит применению. 5. Эксперт при анализе правоприменительной практики должен выявлять расхождения между позициями КС и нижестоящих судов и предлагать механизмы их устранения.	ОПК-5
7	Дайте развернутый ответ на вопрос Раскройте процедуру рассмотрения дела в Конституционном Суде РФ от момента принятия жалобы до вынесения итогового решения. Какие стадии проходит дело и какую роль на каждой из них выполняют эксперты и специалисты? Ответ: Стадия 1. Предварительное рассмотрение (ст. 40-43 Закона о КС): Секретариат и судья-докладчик проверяют соответствие жалобы требованиям допустимости. Эксперты на этом этапе привлекаются для первичного анализа правовой проблемы, отсеивают явно необоснованные обращения. Стадия 2. Возбуждение дела (ст. 44-48): При положительном решении судья-докладчик назначает подготовку дела. Суд может запросить экспертные заключения от научных учреждений, органов власти, специалистов в области конституционного права. Стадия 3. Судебное разбирательство (ст. 49-62): Проводятся пленарное заседание или заседание палаты. Заслушиваются доклад судьи, объяснения сторон, заключения экспертов (если они были привлечены). Стороны задают вопросы. Происходят прения. Стадия 4. Совещание и принятие решения (ст. 70-72): Судьи совещаются тайно. Решение принимается большинством голосов. Эксперты на этой стадии не участвуют, но их заключения влияют на аргументацию судей. Стадия 5. Провозглашение и опубликование (ст. 78). Решение оглашается публично. Судья, оставшийся в меньшинстве, вправе изложить особое мнение (ст. 76), которое не меняет решения, но является источником для экспертного анализа. Роль эксперта на всех стадиях (кроме совещания) — подготовка аналитических справок, толкование отраслевых норм, прогнозирование социальных последствий решения.	ОПК-5

8	Дайте развернутый ответ на вопрос Каковы юридические последствия признания закона неконституционным? С какого момента закон утрачивает силу? Распространяется ли это на правоотношения, возникшие до принятия решения КС? Охарактеризуйте институт «отсрочки исполнения» решения КС (ст. 81 Закона о КС). Ответ: 1 Согласно ст. 79 Закона о КС, акт или его отдельные положения признаются утратившими силу с момента вступления в силу постановления КС. Это общее правило — так называемое «перспективное» действие (ex nunc). 2 Однако ч. 3 ст. 79 и ст. 54 Закона о КС устанавливают исключение: если акт признан неконституционным, он не применяется судами с момента вступления решения в силу, а дела граждан, осужденных или пострадавших на основании такого акта, подлежат пересмотру (обратная сила для заявителя и всех лиц, чьи дела не были пересмотрены, — ex tunc). 3 Законодатель обязан в срок до 6 месяцев внести изменения в закон, восполнив пробел. Если законодатель бездействует, КС может вынести специальное решение о порядке исполнения. 4 Отсрочка исполнения (ст. 81 Закона о КС): Суд вправе отложить вступление решения в силу на срок до 6 месяцев, чтобы законодатель успел принять новый акт. Однако эта отсрочка не освобождает от обязанности пересматривать дела заявителей. Она лишь дает время для системного урегулирования. 5 Экспертная оценка: институт отсрочки — это баланс между правовой определенностью и необходимостью защиты прав граждан. Его применение требует детального анализа того, насколько законодательство готово к немедленным изменениям.	ОПК-5
9	Дайте развернутый ответ на вопрос В чем отличие толкования Конституции РФ, даваемого КС РФ, от толкования, даваемого иными государственными органами? Какова процедура официального толкования Конституции (ст. 105 Закона о КС)? Приведите пример правовой позиции КС, изменяющей смысл конституционной нормы. Ответ: 1 Право официального толкования Конституции РФ принадлежит исключительно Конституционному Суду РФ (ч. 5 ст. 125 Конституции РФ). Толкование, данное КС, является общеобязательным для всех органов власти, должностных лиц и граждан. 2 Толкование иных органов (например, Верховного Суда, Минюста) носит неофициальный или рекомендательный характер. Оно не имеет силы, равной конституционному толкованию. 3 Процедура толкования по ст. 105 Закона о КС: - Инициаторы: Президент, Совет Федерации, Госдума, Правительство, органы законодательной власти субъектов. - Рассмотрение происходит только в пленарном заседании (не в палатах). - Решение принимается большинством не менее 2/3 от общего числа судей. - Толкование имеет обратную силу — применяется с момента вступления в силу толкуемой нормы. 4 Пример: Постановление КС РФ от 12.03.1998 № 10-П по толкованию ч. 3 ст. 92 Конституции (о невозможности Президента распускать Думу в последние 6 месяцев полномочий). КС дал новое толкование понятия «предусмотренные случаи», чем существенно уточнил конституционный механизм сдержек и противовесов. 5 Экспертное значение: толкование КС фактически корректирует конституционный текст, поэтому юрист-эксперт обязан следить за актами толкования как за вторичными источниками конституционного права.	ОПК-5
10	Дайте развернутый ответ на вопрос Раскройте содержание принципа независимости судей Конституционного Суда РФ. Как этот принцип соотносится с требованием несменяемости, неприкосновенности и ограничениями для судьи (запрет на политическую деятельность, совместительство)? Каковы основания и порядок приостановления и прекращения полномочий судьи КС?	ОПК-5

Ответ:	1 Принцип независимости закреплён в ст. 120 Конституции РФ и конкретизирован в ст. 13-15 Закона о КС. Он означает, что судья руководствуется только Конституцией и законом, не связан позициями каких-либо органов или политических партий. 2 Гарантии независимости (ст. 15 Закона о КС): - Несменяемость — полномочия судьи не ограничены сроком (кроме возрастного предела 70 лет), и он не может быть отстранен без серьезных оснований. - Неприкосновенность — судья не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности без согласия КС (особый порядок, ст. 16-18). - Ограничения: судья не может быть депутатом, заниматься предпринимательской деятельностью, совмещать должности, кроме научной и преподавательской работы (ст. 11 Закона о КС), а также публично высказывать политические предпочтения. 3 Приостановление полномочий (ст. 19 Закона о КС): допускается в случае возбуждения уголовного дела или признания безвестно отсутствующим. Процедура осуществляется по решению КС. 4 Прекращение полномочий (ст. 18 Закона): основания — личное заявление, достижение 70 лет, невозможность исполнять обязанности по состоянию здоровья, вступление в силу обвинительного приговора, грубое нарушение закона или совершение проступка, порочащего честь. Прекращение производится только по решению КС большинством голосов. 5 Экспертная оценка: независимость КС — это не привилегия, а инструмент защиты конституционных прав. Юрист-эксперт при анализе решений КС не должен оценивать личность судьи, а только аргументы решения. Любое давление на судей КС недопустимо и влечет конституционную ответственность.
--------	--

7.1. Уровни овладения

Компетенция: ОПК-5 Способен профессионально толковать нормы права.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-5.1 Демонстрирует понимание способов толкования норм права.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ОПК-5.2 Дает профессиональное толкование по содержанию и применению норм права, и оформляет результаты толкования норм по направлению профессиональной деятельности.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100

Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ОПК-4 Способен участвовать в экспертной юридической деятельности.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-4.1 Анализирует действия и правовые акты на предмет их соответствия требованиям законодательства в рамках экспертной юридической деятельности.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ОПК-4.2 Участвует в экспертной юридической деятельности.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60

Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40
-----------------	------------------------	------

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Конституционное правосудие: учебник для вузов / Ю. В. Ким, Е. С. Аничкин, А. Е. Канакова, И. Ю. Остапович, А. В. Савоськин. - Москва: Юрайт, 2026. - 394 с - 978-5-534-19150-9. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/589745> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
2. Стрекозов, В. Г. Конституционное право России: учебник для вузов / В. Г. Стрекозов. - 9-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 282 с - 978-5-534-17408-3. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/598395> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Белик, В. Конституционные права личности и их защита: учебник для вузов / В. Белик. - 4-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 159 с - 978-5-534-18190-6. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/583376> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
2. Гривцова, С. Л. Конституционное право. Тесты и задания: учебник для вузов / С. Л. Гривцова. - Москва: Юрайт, 2026. - 74 с - 978-5-534-15081-0. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588783> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
3. Нечкин, А. В. Конституционное право. Практика высших судебных инстанций России с комментариями: учебник для вузов / А. В. Нечкин, О. А. Кожевников. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 427 с - 978-5-534-20146-8. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/587932> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
4. Казимирчук, А. А. Адвокат в конституционном судопроизводстве: учебник для вузов / А. А. Казимирчук. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 58 с - 978-5-534-21257-0. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/590161> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <http://pravo.gov.ru/> - Государственная система правовой информации «Официальный интернет-портал правовой информации»

Ресурсы «Интернет»

1. <https://cyberleninka.ru/> - Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»
2. <http://www.pravo.gov.ru/ips/> - Информационно-правовая система «Законодательство России»

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Microsoft Word;
2. "Astra Linux Special Edition" РУСБ.10015-01;

*Перечень информационно-справочных систем
(обновление выполняется еженедельно)*

1. Справочно-правовая система "Консультант Плюс";
2. Справочно-правовая система "Гарант-Максимум";

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения