

Документы
Информация о владельце: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Самарский государственный экономический университет"**
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 13.07.2026 14:20:36
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
СФЕРЕ»**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 38.04.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки: Экономика, управление и стратегия развития предприятия (организации)

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 2 года

Объем: в зачетных единицах: 6 з.е.
в академических часах: 216 ак.ч.

г. Самара, 2026

Разработчики:

Кандидат экономических наук Шепелев А. В.

Кандидат экономических наук Туктарова Л. Р.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, утвержденного приказом Минобрнауки от 11.08.2020 № 939, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Экономист предприятия", утвержден приказом Минтруда России от 30.03.2021 № 161н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Кафедра экономики, организации и стратегии развития предприятия	Заведующий кафедрой, руководитель подразделения, реализующего ОП	Шепелев А. В.	Рассмотрено	15.05.2026, № 10

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

Задачи изучения дисциплины:

- формирование системных представлений о сущности, методах, этапах, технологиях и принципах реализации экспертно-аналитической деятельности в профессиональной сфере;
- изучение принципов экспертной деятельности и её роли в решении управленческих задач;
- формирование опыта практической деятельности в применении экспертных методов, статистических методов управления качеством, факторного анализа и других инструментов для решения профессиональных задач.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях

ОПК-2.1 Владеет современными методами экономического анализа, основными и специальными видами инструментальных средств, применяемых для обработки данных, информационных источников для проведения экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях

Знать:

ОПК-2.1/Зн1 Методы экономического анализа, виды инструментальных средств для обработки данных и информационных источников

Уметь:

ОПК-2.1/Ум1 Выполнять экономический анализ, применять инструментальные средства для обработки данных и информационных источников

Владеть:

ОПК-2.1/Нв1 Владеть технологией применения методов экономического анализа, инструментальных средств для обработки данных и информационных источников при проведении экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях

ОПК-2.2 Применяет методы экономического анализа для решения фундаментальных и прикладных задач в области профессиональных знаний

Знать:

ОПК-2.2/Зн1 Методики выявления и решения фундаментальных и прикладных задач экономической науки

Уметь:

ОПК-2.2/Ум1 Применять инструменты экономического анализа для решения фундаментальных и прикладных задач в области профессиональной деятельности

Владеть:

ОПК-2.2/Нв1 Навыками поиска и анализа информации для решения фундаментальных и прикладных задач в области профессиональных знаний

ОПК-3 Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике

ОПК-3.1 Обобщает теоретические подходы к анализу современных проблем экономической науки, проводит сравнительный анализ научных исследований в экономике

Знать:

ОПК-3.1/Зн1 Теоретические подходы к анализу современных проблем экономической науки, методику проведения сравнительного анализа научных исследований в экономике

Уметь:

ОПК-3.1/Ум1 Классифицировать и обобщать теоретические подходы к анализу современных проблем экономической науки, проводить сравнительный анализ научных исследований в экономике

Владеть:

ОПК-3.1/Нв1 Навыками проведения сравнительного анализа научных исследований в экономике

ОПК-3.2 Оценивает научные исследования в экономике через методы научно-исследовательского поиска, анализа и критического синтеза

Знать:

ОПК-3.2/Зн1 Методы научно-исследовательского поиска, анализа и критического синтеза

Уметь:

ОПК-3.2/Ум1 Проводить сравнительный анализ научных исследований в экономике

Владеть:

ОПК-3.2/Нв1 Навыками оценки научных исследований в экономике через методы научно-исследовательского поиска, анализа и критического синтеза

ОПК-4 Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность

ОПК-4.1 Использует инструменты экономического и финансового анализа, методы оценки эффективности для принятия обоснованных организационно- управленческих решений, экономические и финансовые критерии выбора оптимальных организационно-управленческих решений

Знать:

ОПК-4.1/Зн1 Инструменты экономического и финансового анализа, методы оценки эффективности для принятия обоснованных организационно- управленческих решений, экономические и финансовые критерии выбора оптимальных организационно- управленческих решений

Уметь:

ОПК-4.1/Ум1 Применять инструменты экономического и финансового анализа, методы оценки эффективности и критерии для принятия обоснованных организационно- управленческих решений

Владеть:

ОПК-4.1/Нв1 Методами и инструментами экономического и финансового анализа, методами оценки эффективности для принятия и выбора обоснованных организационно- управленческих решений

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Экспертно-аналитическая деятельность в профессиональной сфере» относится к обязательной части образовательной программы и изучается в семестре(ах): 2.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
ОПК-2 - Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях		
ОПК-2.1 Владеет современными методами экономического анализа, основными и специальными видами инструментальных средств, применяемых для обработки данных, информационных источников для проведения экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях	Современные проблемы экономической науки, Учебная практика: ознакомительная практика	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-2.2 Применяет методы экономического анализа для решения фундаментальных и прикладных задач в области профессиональных знаний	Прикладные программные продукты в профессиональной деятельности, Учебная практика: ознакомительная практика	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Прикладные программные продукты в профессиональной деятельности
ОПК-3 - Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике		
ОПК-3.1 Обобщает теоретические подходы к анализу современных проблем экономической науки, проводит сравнительный анализ научных исследований в экономике	Современные проблемы экономической науки, Учебная практика: ознакомительная практика	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-3.2 Оценивает научные исследования в экономике через методы научно-исследовательского поиска, анализа и критического синтеза	Современные проблемы экономической науки, Учебная практика: ознакомительная практика	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-4 - Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность		
ОПК-4.1 Использует инструменты экономического и финансового анализа, методы оценки эффективности для принятия обоснованных организационно-управленческих решений, экономические и финансовые критерии выбора оптимальных организационно-управленческих решений	Учебная практика: ознакомительная практика	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Управление проектной деятельностью в профессиональной сфере

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Практические занятия (часы)	Групповая контактная работа (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Второй семестр	216	6	16	16	2	0,3	163,7	Экзамен
Всего	216	6	16	16	2	0,3	163,7	34

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий (часы промежуточной аттестации не указываются)

Наименование раздела, темы	Всего	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Теоретические и методологические аспекты экспертно-аналитической деятельности	88	8	80
Тема 1.1. Экспертиза как вид анализа и научной деятельности	44	4	40
Тема 1.2. Особенности экспертно-аналитической деятельности	44	4	40
Раздел 2. Технологии экспертно-аналитической деятельности	91,7	8	83,7
Тема 2.1. Технологии и направления экспертно-аналитической деятельности	44	4	40
Тема 2.2. Качественные методы экспертно-аналитической деятельности	47,7	4	43,7

5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	Тестирование
Промежуточная аттестация	Экзамен

№ п/п	Наименование раздела	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
		Текущий	Промежут. аттестация
1	Теоретические и методологические аспекты экспертно-аналитической деятельности	Тестирование	Экзамен
2	Технологии экспертно-аналитической деятельности	Тестирование	Экзамен

6. Оценочные материалы текущего контроля

1. Теоретические и методологические аспекты экспертно-аналитической деятельности Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Выберите один вариант ответа Экспертно-аналитическое мероприятие в отношении его объектов может быть осуществлено по месту 1. нахождения объекта экспертно-аналитического мероприятия 2. нахождения экспертной группы 3. нахождения внешнего аудитора экспертно-аналитического мероприятия 4. нахождения ответственного исполнителя экспертно-аналитического мероприятия		ОПК-2
	Ответ:	1	
2	Выберите один вариант ответа Экспертно-аналитическая деятельность – это: 1. специфическая форма деятельности соответствующих государственных органов по систематическому наблюдению и присмотру за деятельностью субъектов управленческих административных правоотношений 2. исследование, включающее в себя экспертизу и оценку документов (проектов документов), результатом которого является выработка предложений и рекомендаций 3. непрерывное добывание, сбор, изучение, отображение и анализ данных об обстановке 4. деятельность, связанная с процессами получения, преобразования, накопления и передачи информации		ОПК-2
	Ответ:	2	
3	Напишите ответ Система действий, выполняемых с привлечением экспертов (группы специалистов) для исследования объектов с целью повышения обоснованности принимаемых решений в условиях неопределённости, противоречий или конфликтов - это деятельность		ОПК-2
	Ответ:	экспертная	
4	Напишите ответ Принцип информации при проведении экспертно-аналитической деятельности характеризует связь с конкретной проблемой или запросом, соответствие интересам деятельности		ОПК-2
	Ответ:	релевантности релевантность	
5	Напишите ответ, учитывая прописное и строчное написание текстаэкспертиза - это особый вид экспертизы, который направлен на анализ цифровых массивов данных (например, данных о телефонных соединениях, финансовых транзакциях, информации из социальных сетей) с целью поиска взаимосвязей между их элементами		ОПК-2
	Ответ:	Информационно-аналитическая	
6	Напишите ответ Целостная система представлений о моделируемом объекте (оригинале), которая выстраивается в сознании исследователя в результате теоретического осмысления реальности - это модель		ОПК-2
	Ответ:	теоретическая	

7	Напишите ответ Целостная совокупность принципов методологического, организационного и технологического обеспечения индивидуальной и коллективной мыслительной деятельности, позволяющая эффективно обрабатывать информацию с целью совершенствования качества имеющихся и приобретения новых знаний, а также подготовки информационной базы для принятия оптимальных управленческих решений - это		ОПК-3
	Ответ:	аналитика	
8	Напишите ответ Комплексный анализ решаемых проблем с учетом их места, роли и взаимосвязей в структуре обеспечения деятельности организации характеризует принцип аналитической работы		ОПК-3
	Ответ:	системности системность	
9	Напишите ответ Принцип проведения аналитической работы, характеризующий учет истинности исходных данных анализа, точности используемых количественных данных, степени объективности и обоснованности выводов, оценок, предложений - это		ОПК-3
	Ответ:	достоверность	
10	Напишите ответ Система средств (приемов, способов, подходов, методов) познания и преобразования явлений действительности, формирующихся на базе содержания основных научных форм (понятий, законов, принципов, научных определений) - это научная		ОПК-3
	Ответ:	методология	
11	Выберите один вариант ответа Под заключением эксперта понимается 1. письменное сообщение о проведенном исследовании 2. официальный документ, содержащий мнение о достоверности показателей бухгалтерской отчетности и соответствии бухгалтерского учета требованиям нормативных актов РФ 3. письменный мотивированный ответ эксперта на поставленные вопросы, к которому он пришел на основе своих специальных знаний в результате всестороннего, полного и объективного исследования представленных материалов 4. документ, содержащий сведения о фактах хозяйственной деятельности конкретной организации, относящихся к расследуемому событию		ОПК-3
	Ответ:	3	
12	Выберите один вариант ответа Организация постоянно действующего информационно-аналитического мониторинга обстановки, своевременно и с заданной степенью детализации отражающего основные изменения в исследуемой ситуации характеризует принцип аналитической работы 1. непрерывности 2. системности 3. достоверности 4. комплексности		ОПК-3
	Ответ:	1	
13	Выберите один вариант ответа Совокупности отраженных в ней признаков объектов, систем, явлений и процессов, выделенной из более обширного объема характеризует информации 1. сущность 2. достоверность 3. важность 4. объективность		ОПК-3
	Ответ:	1	
14	Выберите один вариант ответа Экспертно-аналитическая деятельность характеризуется рядом основных признаков, в том числе: 1. философствование посредством детального анализа используемой логики и языка 2. системностью концептуально оформленных идей, которая выражает интересы, мировоззрение и идеалы различных субъектов 3. наличием вывода о предмете исследования, будь то какое-либо событие, физический предмет или человек		ОПК-4
	Ответ:	3	
15	Выберите один вариант ответа Система экспертно-аналитической деятельности состоит из 1. субъекта, объекта и результата, а также связующих их процессов сбора информации и ее исследования 2. субъекта, объекта их взаимосвязей с внешним миром 3. эксперта и аналитики, а также результата их деятельности 4. объекта, субъекта и внешних факторов		ОПК-4
	Ответ:	1	

16	Выберите один вариант ответа Свойствами методов проведения аналитической деятельности, наряду с другими, являются 1. пригодность для решения намеченной задачи, направленность или подчиненность определенной цели, масштабируемость и динамичность 2. способность детально описывать происходящие события во времени, направленность или подчиненность определенной цели, результативность 3. пригодность для решения намеченной задачи, направленность или подчиненность определенной цели, результативность	ОПК-4						
	Ответ: 3							
17	Выберите один вариант ответа Аналитика – это: 1. целостная совокупность принципов методологического, организационного и технологического обеспечения индивидуальной и коллективной мыслительной деятельности, позволяющая эффективно обрабатывать информацию с целью совершенствования качества имеющихся и приобретения новых знаний, а также подготовки информационной базы для принятия оптимальных управленческих решений 2. мыслительная процедура «расчленения» (разложения) познаваемого явления на составляющие элементы (неделимые в его рамках), направленная на их познание вне зависимости от целого 3. общая стратегия исследования, определяющая способ проведения исследования и, в том числе, методы, которые будут использоваться в нем	ОПК-4						
	Ответ: 1							
18	Напишите ответ Совокупность приемов, способов и операций по достижению определенных результатов в практической и познавательной деятельности людей характеризует аналитической работы	ОПК-4						
	Ответ: метод							
19	Напишите ответ Определение конкретного объекта и всестороннее, достоверное изучение его структуры, характеристик, связей на основе разработанных в науке принципов и методов познания, а также получение полезных для деятельности человека результатов, внедрение в производство с дальнейшим эффектом характеризует научного исследования	ОПК-4						
	Ответ: цель							
20	Напишите ответ Исследования экспертно-аналитической деятельности, основанные на использовании информации, собранной ранее для других целей, называются	ОПК-4						
	Ответ: вторичными вторичные							
21	Напишите ответ, учитывая прописное и строчное написание текста модель представляет собой вербальное (словесное) или вербально-визуальное (словесно-графическое) описание объекта исследования, связей его элементов и т.д.	ОПК-4						
	Ответ: Содержательная содержательная							
22	Установите соответствие Установите соответствие принципов аналитической деятельности <table><tr><td>1. целенаправленность</td><td>А. учет истинности исходных данных анализа, точности используемых количественных данных, степени объективности и обоснованности выводов, оценок, предложений</td></tr><tr><td>2. актуальность</td><td>Б. ориентация аналитической деятельности на достижение конкретных целей (результатов в практической деятельности)</td></tr><tr><td>3. достоверность</td><td>В. аналитическая деятельность должна вытекать из потребностей практики, иметь высокую степень важности в данный момент, в данной ситуации, для решения конкретной проблемы</td></tr></table>	1. целенаправленность	А. учет истинности исходных данных анализа, точности используемых количественных данных, степени объективности и обоснованности выводов, оценок, предложений	2. актуальность	Б. ориентация аналитической деятельности на достижение конкретных целей (результатов в практической деятельности)	3. достоверность	В. аналитическая деятельность должна вытекать из потребностей практики, иметь высокую степень важности в данный момент, в данной ситуации, для решения конкретной проблемы	ОПК-2
1. целенаправленность	А. учет истинности исходных данных анализа, точности используемых количественных данных, степени объективности и обоснованности выводов, оценок, предложений							
2. актуальность	Б. ориентация аналитической деятельности на достижение конкретных целей (результатов в практической деятельности)							
3. достоверность	В. аналитическая деятельность должна вытекать из потребностей практики, иметь высокую степень важности в данный момент, в данной ситуации, для решения конкретной проблемы							
	Ответ: 1Б 2В 3А							
23	Установите соответствие Установите соответствие принципов аналитической деятельности <table><tr><td>1. непрерывность</td><td>А. получение аргументированных результатов аналитической работы на основе современных достижений науки, эффективных информационных и аналитических технологий, использование всего комплекса познавательных принципов</td></tr><tr><td>2. своевременность</td><td>Б. организация постоянно действующего информационно-аналитического мониторинга обстановки, своевременно и с заданной степенью детализации отражающего основные изменения в исследуемой ситуации</td></tr><tr><td>3. обоснованность</td><td>В. получение и выдача результатов аналитической деятельности в требуемые сроки, в удобном виде и в форме, предназначенной для непосредственного использования адресатом</td></tr></table>	1. непрерывность	А. получение аргументированных результатов аналитической работы на основе современных достижений науки, эффективных информационных и аналитических технологий, использование всего комплекса познавательных принципов	2. своевременность	Б. организация постоянно действующего информационно-аналитического мониторинга обстановки, своевременно и с заданной степенью детализации отражающего основные изменения в исследуемой ситуации	3. обоснованность	В. получение и выдача результатов аналитической деятельности в требуемые сроки, в удобном виде и в форме, предназначенной для непосредственного использования адресатом	ОПК-2
1. непрерывность	А. получение аргументированных результатов аналитической работы на основе современных достижений науки, эффективных информационных и аналитических технологий, использование всего комплекса познавательных принципов							
2. своевременность	Б. организация постоянно действующего информационно-аналитического мониторинга обстановки, своевременно и с заданной степенью детализации отражающего основные изменения в исследуемой ситуации							
3. обоснованность	В. получение и выдача результатов аналитической деятельности в требуемые сроки, в удобном виде и в форме, предназначенной для непосредственного использования адресатом							

	Ответ: 1Б 2В 3А							
24	Установите соответствие Установите соответствие функция экспертно-аналитической деятельности <table><tr><td>1. мониторинг и прогнозирование</td><td>А. изучение объекта, сбор данных, анализ ситуации, выявление сильных и слабых сторон, рисков и возможностей</td></tr><tr><td>2. информационно-аналитическое обеспечение</td><td>Б. постоянный сбор информации о текущем состоянии и тенденциях, чтобы вовремя замечать изменения и предсказывать их последствия</td></tr><tr><td>3. исследование и оценка</td><td>В. сбор, систематизация и предоставление руководству или другим заинтересованным сторонам данных, необходимых для принятия решений</td></tr></table> Ответ: 1Б 2В 3А	1. мониторинг и прогнозирование	А. изучение объекта, сбор данных, анализ ситуации, выявление сильных и слабых сторон, рисков и возможностей	2. информационно-аналитическое обеспечение	Б. постоянный сбор информации о текущем состоянии и тенденциях, чтобы вовремя замечать изменения и предсказывать их последствия	3. исследование и оценка	В. сбор, систематизация и предоставление руководству или другим заинтересованным сторонам данных, необходимых для принятия решений	ОПК-2
1. мониторинг и прогнозирование	А. изучение объекта, сбор данных, анализ ситуации, выявление сильных и слабых сторон, рисков и возможностей							
2. информационно-аналитическое обеспечение	Б. постоянный сбор информации о текущем состоянии и тенденциях, чтобы вовремя замечать изменения и предсказывать их последствия							
3. исследование и оценка	В. сбор, систематизация и предоставление руководству или другим заинтересованным сторонам данных, необходимых для принятия решений							
25	Установите соответствие Установите соответствие характеристик экспертно-аналитической деятельности <table><tr><td>1. объект</td><td>А. лицо, которое непосредственно вовлечено в проведение экспертно-аналитического мероприятия</td></tr><tr><td>2. субъект</td><td>Б. конкретные сферы, процессы, организации или явления, которые подлежат изучению, оценке, анализу или мониторингу в рамках конкретного экспертно-аналитического мероприятия</td></tr><tr><td>3. участник</td><td>В. физические или юридические лица, которые выполняют определённые функции экспертно-аналитической деятельности</td></tr></table> Ответ: 1Б 2В 3А	1. объект	А. лицо, которое непосредственно вовлечено в проведение экспертно-аналитического мероприятия	2. субъект	Б. конкретные сферы, процессы, организации или явления, которые подлежат изучению, оценке, анализу или мониторингу в рамках конкретного экспертно-аналитического мероприятия	3. участник	В. физические или юридические лица, которые выполняют определённые функции экспертно-аналитической деятельности	ОПК-3
1. объект	А. лицо, которое непосредственно вовлечено в проведение экспертно-аналитического мероприятия							
2. субъект	Б. конкретные сферы, процессы, организации или явления, которые подлежат изучению, оценке, анализу или мониторингу в рамках конкретного экспертно-аналитического мероприятия							
3. участник	В. физические или юридические лица, которые выполняют определённые функции экспертно-аналитической деятельности							
26	Установите соответствие Установите соответствие видов информации <table><tr><td>1. первичная</td><td>А. данные, которые получаются в ходе обработки первичной</td></tr><tr><td>2. вторичная</td><td>Б. исходные, оригинальные данные, которые собирают непосредственно из первоисточника для решения конкретной задачи, без какой-либо предварительной обработки или интерпретации</td></tr><tr><td>3. промежуточная</td><td>В. данные, которые уже были собраны кем-то другим для каких-то иных целей, а затем используются повторно для решения новой задачи</td></tr></table> Ответ: 1Б 2В 3А	1. первичная	А. данные, которые получаются в ходе обработки первичной	2. вторичная	Б. исходные, оригинальные данные, которые собирают непосредственно из первоисточника для решения конкретной задачи, без какой-либо предварительной обработки или интерпретации	3. промежуточная	В. данные, которые уже были собраны кем-то другим для каких-то иных целей, а затем используются повторно для решения новой задачи	ОПК-3
1. первичная	А. данные, которые получаются в ходе обработки первичной							
2. вторичная	Б. исходные, оригинальные данные, которые собирают непосредственно из первоисточника для решения конкретной задачи, без какой-либо предварительной обработки или интерпретации							
3. промежуточная	В. данные, которые уже были собраны кем-то другим для каких-то иных целей, а затем используются повторно для решения новой задачи							
27	Установите соответствие Установите соответствие характеристик моделей экспертной деятельности <table><tr><td>1. процессуальная</td><td>А. разбивает процесс на логические шаги (стадии): подготовительная, ориентирующее исследование, детальное исследование, заключительная</td></tr><tr><td>2. ситуационная</td><td>Б. описывает деятельность как последовательность этапов: от постановки задачи и сбора данных до анализа, формирования выводов и оформления заключения</td></tr><tr><td>3. этапная</td><td>В. учитывает контекст и специфику конкретной проблемной ситуации, которая потребовала экспертизы, помогает понять, какие факторы в данном случае ключевые, а какие второстепенны</td></tr></table> Ответ: 1Б 2В 3А	1. процессуальная	А. разбивает процесс на логические шаги (стадии): подготовительная, ориентирующее исследование, детальное исследование, заключительная	2. ситуационная	Б. описывает деятельность как последовательность этапов: от постановки задачи и сбора данных до анализа, формирования выводов и оформления заключения	3. этапная	В. учитывает контекст и специфику конкретной проблемной ситуации, которая потребовала экспертизы, помогает понять, какие факторы в данном случае ключевые, а какие второстепенны	ОПК-4
1. процессуальная	А. разбивает процесс на логические шаги (стадии): подготовительная, ориентирующее исследование, детальное исследование, заключительная							
2. ситуационная	Б. описывает деятельность как последовательность этапов: от постановки задачи и сбора данных до анализа, формирования выводов и оформления заключения							
3. этапная	В. учитывает контекст и специфику конкретной проблемной ситуации, которая потребовала экспертизы, помогает понять, какие факторы в данном случае ключевые, а какие второстепенны							
28	Установите последовательность Установите правильную последовательность этапов разработки модели экспертной деятельности А. концептуализация Б. идентификация В. эксплуатация Г. тестирование	ОПК-2						

	Ответ: 1Б 2А 3Г 4В	
29	Установите последовательность Установите правильную последовательность проведения исследований А. анализ данных Б. определение проблемы В. использование результатов Г. анализ первичной и вторичной информации Ответ: 1Б 2А 3Г 4В	ОПК-3
30	Установите последовательность Установите последовательность этапов проведения аналитического исследования А. выбор и обосновывание ключевых показателей, которые позволят охарактеризовать объект анализа Б. определение цели, объекта и предмета исследования, формулировка задач В. оценка результатов и разработка рекомендаций Г. сбор, подготовка и анализ информации Ответ: 1Б 2А 3Г 4В	ОПК-4

2. Технологии экспертно-аналитической деятельности Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Выберите один вариант ответа Руководство проведением экспертно-аналитического мероприятия осуществляет 1. внешний аудитор экспертно-аналитического мероприятия 2. руководитель экспертно-аналитического мероприятия 3. ответственный исполнитель экспертно-аналитического мероприятия 4. внешний эксперт экспертно-аналитического мероприятия. Ответ: 2		ОПК-2
2	Выберите один вариант ответа Результатом подготовительного этапа экспертно-аналитического мероприятия является утверждение 1. программы экспертно-аналитического мероприятия; 2. рабочего плана экспертно-аналитического мероприятия; 3. пояснительной записки экспертно-аналитического мероприятия; 4. распоряжения о проведении экспертно-аналитического мероприятия. Ответ: 1		ОПК-2
3	Выберите один вариант ответа Результатом заключительного этапа экспертно-аналитического мероприятия является утверждение 1. программы экспертно-аналитического мероприятия; 2. отчета о результатах экспертно-аналитического мероприятия; 3. пояснительной записки экспертно-аналитического мероприятия; 4. приложения к отчету о проведении экспертно-аналитического мероприятия. Ответ: 2		ОПК-2
4	Напишите ответ Выявление наиболее существенных аспектов проблемы, повышение надёжности, достоверности и обоснованности выводов и рекомендаций за счёт использования знаний и опыта экспертов характеризует экспертного опроса Ответ: цель		ОПК-2
5	Напишите ответ Структурный проведения аналитической работы предполагает систематизированное изучение объекта с целью выявления его структуры и основных закономерностей развития. Ответ: анализ		ОПК-3
6	Выберите один вариант ответа Если специалист не является государственным экспертом, то он 1. не может быть допущен к проведению экспертизы 2. может быть допущен к проведению экспертизы только в случае, если он не связан с предприятием, где планируется проведение экспертизы 3. может быть допущен к проведению экспертизы только в случае, если к материалам будут приобщены копии документов, удостоверяющих наличие у этого лица специального образования, стажа работы и допуска по специальности 4. может быть допущен к проведению экспертизы только в случае, если он компетентен в исследуемых вопросах Ответ: 4		ОПК-3

7	Выберите один вариант ответа Проведения аналитической работы с возможностью быстрой адаптации к изменениям общественно-политической обстановки без модификации структуры методов и средств реализации аналитической работы характеризует принцип 1. гибкости 2. оптимальности 3. непрерывности 4. обоснованности	ОПК-3						
	Ответ: 1							
8	Выберите один вариант ответа Методика проведения экспертно-аналитической деятельности – это 1. совокупность приемов, способов и операций по достижению определенных результатов в практической и познавательной деятельности людей 2. процедура выбора необходимых для решения конкретной задачи методологических средств и определение последовательности их использования 3. набор инструментов для организации процесса автоматизации экспертно-аналитической деятельности	ОПК-4						
	Ответ: 2							
9	Напишите ответ Процедура выбора необходимых для решения конкретной задачи методологических средств и определение последовательности их использования характеризуетэкспертно-аналитической деятельности	ОПК-4						
	Ответ: методика методике							
10	Установите соответствие Установите соответствие характеристик участников экспертно-аналитической деятельности <table><tr><td>1. руководитель</td><td>А. специалисты из других организаций, независимые эксперты, представители аудиторских или научно-исследовательских учреждений, если их привлечение необходимо для решения задач мероприятия</td></tr><tr><td>2. участник рабочей группы</td><td>Б. должностное лицо контрольно-счётного органа, которое назначается распоряжением председателя для организации мероприятия, общего руководства его проведением и оформления результатов</td></tr><tr><td>3. внешний эксперт</td><td>В. сотрудник контрольно-счётного органа (инспекторы, иные штатные работники), которые непосредственно проводят мероприятия</td></tr></table>	1. руководитель	А. специалисты из других организаций, независимые эксперты, представители аудиторских или научно-исследовательских учреждений, если их привлечение необходимо для решения задач мероприятия	2. участник рабочей группы	Б. должностное лицо контрольно-счётного органа, которое назначается распоряжением председателя для организации мероприятия, общего руководства его проведением и оформления результатов	3. внешний эксперт	В. сотрудник контрольно-счётного органа (инспекторы, иные штатные работники), которые непосредственно проводят мероприятия	ОПК-3
1. руководитель	А. специалисты из других организаций, независимые эксперты, представители аудиторских или научно-исследовательских учреждений, если их привлечение необходимо для решения задач мероприятия							
2. участник рабочей группы	Б. должностное лицо контрольно-счётного органа, которое назначается распоряжением председателя для организации мероприятия, общего руководства его проведением и оформления результатов							
3. внешний эксперт	В. сотрудник контрольно-счётного органа (инспекторы, иные штатные работники), которые непосредственно проводят мероприятия							
	Ответ: 1Б 2В 3А							
11	Установите соответствие Установите соответствие методов экспертно-аналитической деятельности <table><tr><td>1. аналитический метод</td><td>А. эксперты разрабатывают несколько вариантов развития ситуации (оптимистичный, пессимистичный, рабочий) и оценивают их вероятность</td></tr><tr><td>2. анкетирование</td><td>Б. эксперт самостоятельно изучает ситуацию, оценивает тенденции и оформляет заключение</td></tr><tr><td>3. метод сценариев</td><td>В. письменный сбор мнений через опросник</td></tr></table>	1. аналитический метод	А. эксперты разрабатывают несколько вариантов развития ситуации (оптимистичный, пессимистичный, рабочий) и оценивают их вероятность	2. анкетирование	Б. эксперт самостоятельно изучает ситуацию, оценивает тенденции и оформляет заключение	3. метод сценариев	В. письменный сбор мнений через опросник	ОПК-4
1. аналитический метод	А. эксперты разрабатывают несколько вариантов развития ситуации (оптимистичный, пессимистичный, рабочий) и оценивают их вероятность							
2. анкетирование	Б. эксперт самостоятельно изучает ситуацию, оценивает тенденции и оформляет заключение							
3. метод сценариев	В. письменный сбор мнений через опросник							
	Ответ: 1Б 2В 3А							
12	Установите соответствие Установите соответствие характеристик методов экспертно-аналитической деятельности <table><tr><td>1. непосредственное оценивание</td><td>А. эксперт сопоставляет исследуемые объекты по степени их важности попарно, устанавливая в каждой анализируемой паре наиболее важную</td></tr><tr><td>2. метод рангов</td><td>Б. упорядочение исследуемых объектов в зависимости от их важности путем приписывания каждому из них соответствующих баллов</td></tr><tr><td>3. метод парного сравнения</td><td>В. эксперт осуществляет ранжирование (упорядочение) исследуемых объектов организационной системы в зависимости от их относительной значимости (предпочтительности)</td></tr></table>	1. непосредственное оценивание	А. эксперт сопоставляет исследуемые объекты по степени их важности попарно, устанавливая в каждой анализируемой паре наиболее важную	2. метод рангов	Б. упорядочение исследуемых объектов в зависимости от их важности путем приписывания каждому из них соответствующих баллов	3. метод парного сравнения	В. эксперт осуществляет ранжирование (упорядочение) исследуемых объектов организационной системы в зависимости от их относительной значимости (предпочтительности)	ОПК-4
1. непосредственное оценивание	А. эксперт сопоставляет исследуемые объекты по степени их важности попарно, устанавливая в каждой анализируемой паре наиболее важную							
2. метод рангов	Б. упорядочение исследуемых объектов в зависимости от их важности путем приписывания каждому из них соответствующих баллов							
3. метод парного сравнения	В. эксперт осуществляет ранжирование (упорядочение) исследуемых объектов организационной системы в зависимости от их относительной значимости (предпочтительности)							
	Ответ: 1Б 2В 3А							

13	Установите последовательность Установите правильную последовательность аналитической работы А. отбор наиболее полезных идей для последующей углубленной разработки Б. классификация и группировка идей В. формирование списка идей и подходов, признанных ценными, и их синтез		ОПК-2
	Ответ:	1Б 2А 3В	
14	Установите последовательность Установите правильную последовательность проведения экспертизы А. прием и проверка материалов Б. подготовка и назначение В. проведение исследований Г. организация работы		ОПК-3
	Ответ:	1Б 2А 3Г 4В	
15	Установите последовательность Установите последовательность этапов проведения экспертного исследования А. сбор, анализ и обработка данных, проведение экспериментов, применение методик Б. ознакомление материалами, определение задач, выбор методик В. системный анализ полученных данных и их сопоставление с исходными материалами Г. оформление результатов экспертного исследования в виде письменного заключения эксперта		ОПК-4
	Ответ:	1Б 2А 3В 4Г	

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Экзамен второй семестр

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Дайте развернутый ответ на вопрос Экспертиза как вид аналитической деятельности		ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4
	Ответ:	Экспертиза — это особый вид анализа, который предполагает исследование конкретных вопросов или проблем с привлечением специалистов (экспертов), обладающих глубокими и узкоспециализированными знаниями в определенной области. Цель такого исследования — предоставление мотивированного, объективного заключения, которое может стать основой для принятия решений, корректировки стратегий или дальнейших научных изысканий. Экспертиза как вид анализа включает: - постановку задачи и целей исследования; - выбор методологии (методов сбора данных, аналитических подходов и других инструментов); - сбор информации и данных (архивные материалы, документы, статистика, интервью и т. д.); - анализ и интерпретацию полученных данных с использованием соответствующих методов и инструментов; - формирование экспертного мнения или выводов; - подготовку отчёта с результатами исследования. В процессе экспертизы могут применяться как общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, идеализация, формализация, индукция, дедукция), так и частные (инструментальные, частнонаучные, общеэкспертные методы), специфичные для конкретной области знания. Экспертиза позволяет не только оценить текущее состояние объекта исследования, но и спрогнозировать его развитие, оценить потенциальное влияние различных факторов и установить взаимосвязи между явлениями. Её можно рассматривать как мысленный или реальный эксперимент, в ходе которого оцениваемая ситуация вписывается в перспективу её дальнейшего развёртывания.	
2	Дайте развернутый ответ на вопрос Экспертиза как научная деятельность		ОПК-2, ОПК-3,

	Ответ: Научная и научно-техническая экспертиза — один из видов научно-исследовательской деятельности. Она включает комплекс мероприятий, направленных на изучение, анализ и оценку планируемых или полученных научных и научно-технических результатов, проектов научных тем, планов научных работ, программ и проектов. В научной сфере экспертиза выполняет ряд функций: - помогает прояснить соотношение фундаментальных и прикладных исследовательских установок в конкретной познавательной деятельности; - позволяет учёным осознанно оценивать эпистемологическую перспективность тех или иных направлений исследования с учётом прикладных проблем; - способствует расширению сферы научного знания и развитию науки как культурно-исторического феномена; - учитывает социально-политические и экзистенциально-гуманитарные ограничения, одновременно расширяя научный горизонт. Экспертная деятельность в научной и научно-технической сфере регламентируется, в частности, Федеральным законом от 23 августа 1996 года №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Особенности экспертизы как научной деятельности состоит в том, что экспертиза интегрирует в себе когнитивные и прагматические аспекты, соединяя стремление к расширению научного знания (фундаментальные установки) с необходимостью решения конкретных практических задач (прикладные установки). Она может быть: - прикладной — выявляет практическое значение исследуемого сегмента реальности (технологии, проекта, метода и т. д.); - фундаментальной — открывает перспективу использования полученного практического результата для расширения знания о мире. В некоторых случаях экспертиза проводится несколькими экспертами одновременно (комиссионная) или с участием специалистов разных специальностей (комплексная). Важно, чтобы в экспертизе не участвовал специалист, имеющий личную заинтересованность в её результатах. Таким образом, экспертиза — это не просто механический процесс анализа данных, а многогранный и динамичный метод научного исследования, который играет фундаментальную роль в современном мире	ОПК-4
3	Дайте развёрнутый ответ на вопрос Качественный методы в экспертной деятельности	ОПК-2, ОПК-3,

	Ответ: Качественные методы в экспертной деятельности — это подходы, которые не опираются на строгие математические или статистические измерения, а основаны на понимании, объяснении и интерпретации эмпирических данных и явлений. Они используются, когда недостаточно данных для формального анализа, сложно учесть социально-психологические аспекты или требуется учесть нюансы, которые сложно формализовать. Такие методы часто применяются в прогнозировании, планировании, оценке рисков, анализе сложных ситуаций, где ключевую роль играет опыт и интуиция специалистов Особенности качественных методов - личностная обоснованность; - процессуальность; - признание сосуществования множества субъективных реальностей; - включённость исследователя в познаваемую реальность; - ценностная окрашенность; - неформальный, контекстно-специфичный язык; - увлечённость к контексту. Среди проблем качественных методов — отсутствие чётких критериев оценки адекватности результатов анализа и высокая степень субъективности. Для снижения влияния субъективности часто используют групповые методы (например, метод Дельфы, мозговой штурм) и привлекают больше экспертов. При организации качественной экспертизы важно правильно подбирать экспертов, обеспечивать их необходимой информацией и создавать условия для проявления творческой активности и самостоятельности. Также критически важны корректная обработка и анализ полученных данных Некоторые качественные методы в экспертной деятельности: - Метод экспертных оценок — подход, при котором решение принимается на основе мнения высококвалифицированных специалистов (экспертов). Эксперты анализируют проблему, формируют суждения и обрабатывают их, а обобщённое мнение группы принимается как решение задачи. - Метод Дельфы — многотуровая процедура анкетирования с обработкой и сообщением результатов каждого тура экспертам, которые работают анонимно и не взаимодействуют друг с другом. - Мозговой штурм (мозговая атака) — групповое обсуждение с целью генерации новых идей и вариантов решения проблемы. На этапе генерации идей запрещена критика, поощряются даже необычные предложения. После сбора идей проводится их группировка, классификация и оценка. - Метод сценариев используется для экспертного прогнозирования. Он включает анализ проблемы и различные предложения по её реализации. Сначала эксперты формулируют индивидуальные варианты, затем они согласовываются и оформляются в единый документ. - SWOT-анализ — метод для анализа деятельности организации, её структурных подразделений, сегментов рынка или продуктов. Он позволяет определить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы. - Анализ видов и последствий отказов (АВПО) — метод для качественного анализа опасности технической системы. Каждый элемент системы рассматривается с точки зрения того, как он мог стать неисправным и какое воздействие отказ может оказать на систему. - Метод проверочного листа — используется для оценки соответствия объекта или процесса требованиям безопасности. Включает перечень вопросов, на которые нужно ответить, чтобы убедиться в безопасности объекта. - Контрольные карты — позволяют визуально контролировать параметры процесса и выявлять систематические отклонения от нормы. - Метод анализа ошибок персонала (HRA) — направлен на качественную оценку событий, связанных с ошибками персонала. Включает анализ задач, которые выполняет оператор, декомпозицию этих задач для выявления наиболее подверженных ошибкам этапов и условий, влияющих на частоту ошибок.	ОПК-4
4	Дайте развернутый ответ на вопрос Экспертные опросы и экспертные оценки	ОПК-2, ОПК-3,

	Ответ: Экспертный опрос — это разновидность социологического или исследовательского опроса, в котором респондентами выступают специалисты (эксперты), обладающие глубокими знаниями и опытом в конкретной области. Цель такого опроса — получить обоснованные суждения, оценки или прогнозы по изучаемому вопросу для принятия решений, анализа проблем, прогнозирования, диагностики состояний объектов или выработки практических рекомендаций. Экспертная оценка — это компетентное мнение эксперта по какой-либо проблеме, находящейся в сфере его компетенции. Это структурированный процесс получения обоснованного суждения от квалифицированных специалистов для решения конкретной задачи. Ключевые различия экспертного опроса от массовых опросов: - Количество респондентов. В экспертном опросе оно значительно меньше, чем в массовом. - Роль эксперта. В экспертном опросе специалист выступает не как объект изучения, а как участник, который анализирует проблему и высказывает оценку. В массовом опросе респонденты сами являются объектом исследования. - Сложность инструментария. Экспертный опрос требует более тщательной подготовки и использования специализированных методов сбора и обработки данных. - Оплата труда экспертов. В отличие от респондентов в массовых опросах, труд экспертов всегда оплачивается. Виды экспертных опросов Классификация может проводиться по разным критериям: 1. По характеру взаимодействия: - Очный опрос — личное общение с экспертом (интервью, совещание, «мозговой штурм»). Позволяет адаптировать вопросы в ходе беседы, корректировать их в соответствии с зоной компетентности эксперта. - Заочный опрос — письменный опрос (анкетирование). Даёт возможность тщательно подготовиться, собрать необходимые материалы, работать в удобном темпе. 2. По численности экспертов: - Индивидуальный опрос — опрашивается один эксперт, его мнение формируется отдельно, без знания позиций других специалистов. - Групповой опрос — включает обсуждение проблемы несколькими экспертами, выработку коллективной позиции. 3. По процедуре согласования оценок: - Однотуровый опрос — информация запрашивается от каждого эксперта однократно, без обсуждения или корректировки. - Многотуровый (итеративный) опрос, например метод Дельфи. Включает несколько туров: эксперты дают ответы, их мнения обобщаются и анализируются, затем им сообщают усреднённые данные, и они могут пересмотреть первоначальные оценки или аргументировать свою позицию. Процедура повторяется до достижения согласованности Преимущества применения экспертного опроса: - высокая информативность и глубина анализа; - возможность выявить существенные аспекты проблемы, повысить надёжность и обоснованность информации; - возможность получить специализированные знания, когда стандартные методы не подходят. Ограничения применения экспертного опроса: - риск субъективности оценки и переоценки значимости данных из-за авторитетности экспертов; - вероятность предвзятости или искажения информации; - зависимость от мнения каждого специалиста; - сложность анализа при работе со сложными явлениями. Эффективность метода во многом зависит от тщательности организации процедуры — от подбора экспертов и разработки инструментария до обработки и анализа результатов.	ОПК-4
5	Дайте развернутый ответ на вопрос Экспертиза бизнес-процессов	ОПК-2, ОПК-3,

	Ответ: Экспертиза (аудит) бизнес-процессов — это независимая экспертная оценка операционной деятельности компании, которая охватывает механизмы принятия решений, распределение ресурсов и систему контроля результатов. Её цель — выявить и проанализировать отклонения фактического исполнения задач от утверждённых регламентов и стандартов, а также найти точки роста, узкие места и возможности для повышения эффективности работы. Когда необходим аудит бизнес-процессов: - При снижении операционной эффективности: падении маржинальности, росте объёма претензий от клиентов, высокой текучести кадров или рекламациях контрагентов. - При масштабировании бизнеса: открытии новых филиалов, выходе в новые регионы, запуске новых направлений. - После организационных изменений: смены руководства, реструктуризации, внедрения новых регламентов или информационных систем управления. - В профилактических целях — для превентивного контроля и выявления отклонений до того, как они станут финансовыми потерями. - При подготовке к сертификации по стандартам качества (например, ISO 9001). Основные задачи экспертизы бизнес-процессов: - анализ текущего состояния, схем работы, структуры; - выявление слабых мест, ошибок, неэффективных действий; - исследование производительности сотрудников и эффективности систем; - определение ключевых рисков, влияющих на результат; - оценка соответствия бизнес-модели поставленным целям; - подготовка детальных рекомендаций и плана внедрения улучшений. Этапы проведения аудита: 1. Определение целей. Чёткое формулирование задач (например, увеличение продуктивности, снижение издержек, улучшение клиентского сервиса). 2. Сбор и систематизация данных. Изучение действующих регламентов, должностных инструкций, организационной структуры, проведение структурированных интервью с сотрудниками и руководителями. 3. Описание и моделирование процессов. На основе полученных данных формируются карты бизнес-процессов, которые визуализируют последовательность операций, иерархию участников, точки перехода ответственности и механизмы контроля. Для моделирования часто используют нотации BPMN (Business Process Model and Notation) или EPC. 4. Диагностика и выявление отклонений. Оценка каждого процесса на соответствие регламентам, выявление дублирующих функций, потерь времени и ресурсов, рисков ошибок. Анализ ключевых операционных показателей: времени цикла, загрузки исполнителей, стоимости операций. 5. Подготовка итогового отчёта. Структурированный документ с описанием выявленных отклонений, оценкой их существенности и планом корректирующих мер. К отчёту может прилагаться детальная презентация для руководства.	ОПК-4
6	Дайте развернутый ответ на вопрос Источники информации: понятие, классификация	ОПК-2, ОПК-3,

	Ответ: Источник информации — это объект (человек, среда или устройство), из которого информация поступает, возникает или получается. Это может быть материал, документ, ресурс или ресурс, содержащий данные, факты или мнения, используемые для получения знаний по конкретной теме. В современном мире, где информация доступна в огромных объемах, умение критически оценивать источники становится необходимым навыком. Это помогает обеспечить достоверность данных, избежать распространения ложной информации и сделать обоснованные выводы. При оценке источников учитывают такие критерии, как: - авторитетность автора или издателя; - объективность и сбалансированность представленной точки зрения; - точность и проверяемость информации; - актуальность; - полнота освещения темы; - назначение источника и его связь с определённой повесткой. Источники можно классифицировать по разным критериям. По происхождению и форме: - Естественные. Природные явления, биологические процессы, физические измерения. Например, погодные данные от метеостанций, биологические сигналы, измеряемые медицинскими устройствами. - Социальные. Человеческие действия, поведение и взаимодействия. Например, данные из социальных сетей, демографическая информация. - Цифровые. Данные, генерируемые устройствами, программами и датчиками. Например, лог-файлы систем, данные интернета вещей (IoT). - Искусственные. Данные, создаваемые алгоритмами или моделями. Например, симуляции климатических изменений, генерация текстов с помощью искусственного интеллекта. По способу получения информации: - Фактические. Засвидетельствованные очевидцами события или зафиксированная со слов очевидцев информация без аналитической обработки. - Аналитические. Обработанные фактические данные, обогащённые анализом, логическими выводами или субъективным мнением. По типу данных: - Первичные. Оригинальные материалы, созданные в момент исследования или события. Например, научные статьи, официальные документы (законы, отчёты), интервью, опросы, архивные материалы. - Вторичные. Содержат интерпретацию или анализ первичных данных. К ним относятся книги и учебники, статьи в СМИ, обзоры и мета-анализы. По способу передачи: письменные, устные, фотографические и другие.	ОПК-4
7	Дайте развернутый ответ на вопрос Принципы оценки информации Ответ: Принципы оценки и анализа информации — это основополагающие правила и подходы, которые обеспечивают качество, достоверность и полезность получаемых данных для принятия решений. Они применяются как в научной работе, так и в практической аналитической деятельности. Основные принципы оценки информации: Достоверность — учет истинности исходных данных, точности используемых количественных показателей, степени объективности и обоснованности выводов, оценок и предложений. Важно проверять надёжность источников и методы получения информации, учитывать возможность преднамеренного искажения или предвзятости. Объективность — беспристрастный подход к исследованию и его результатам, отсутствие тенденциозности и личных предпочтений. Аналитик должен руководствоваться только фактами и объективными данными, не принимая чью-либо сторону. Полнота — использование всей имеющейся информации с выдвижением и проверкой всех возможных версий развития событий, версий о сущности и причинах изучаемого явления, определение закономерностей его развития. Релевантность — соответствие данных поставленным задачам и контексту анализа. Нерелевантные сведения использовать не рекомендуется. Согласованность — непротиворечивость сведений в различных связанных наборах данных. Если обнаруживаются разногласия в источниках, один из них считают основным, а сомнительные данные лучше не использовать. Однозначность — наличие только одного варианта представления информации, отсутствие многогранной трактовки. Актуальность (своевременность) — учет своевременности данных, чтобы избежать использования потерявших силу сведений, которые могут привести к неправильным выводам. Доступность — наличие у аналитика доступа к материалам и необходимым инструментам для их обработки.	ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4
8	Дайте развернутый ответ на вопрос Методика информационно-аналитической и экспертной работы	ОПК-2, ОПК-3,

	Ответ: Информационно-аналитическая и экспертная работа — это комплекс методов, подходов и процедур, направленных на сбор, обработку, анализ и оценку информации с целью принятия обоснованных решений, прогнозирования и решения конкретных задач. Она применяется в управлении, криминалистике, бизнесе, науке и других сферах. Этапы информационно-аналитической работы 1. Постановка проблемы и предварительная проработка — определение целей, задач, предмета, объектов исследования, формирование информационной базы. 2. Сбор и обработка информации — поиск данных, проверка их качества, систематизация, выделение существенного и отсеивание «информационного шума». 3. Анализ собранных материалов — осмысление материала, выработка новой информации, формирование предложений по практическому применению. 4. Построение предварительных версий — классификация сведений по степени достоверности источника, самих данных и способа их получения. 5. Определение уточняющей информации — выявление пробелов в данных и оценка их важности для дальнейшего анализа 6. Документирование результатов — фиксация выводов в установленном порядке с соблюдением логичности, краткости и ясности Информационно-аналитическая экспертиза - это особый вид экспертизы, который направлен на анализ цифровых массивов данных (например, данных о телефонных соединениях, финансовых транзакциях, информации из социальных сетей) с целью поиска взаимосвязей между их элементами. Её цель — выявление признаков серийности, установление причастных лиц, определение местонахождения и направлений перемещения лиц, анализ данных из открытого доступа. Эффективность информационно-аналитической и экспертной работы зависит от чёткого соблюдения этапов, выбора подходящих методов, обеспечения достоверности данных и объективности выводов	ОПК-4
9	Дайте развернутый ответ на вопрос Сущность и содержание информационно-аналитической и экспертной деятельности в профессиональной сфере	ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4

	Ответ: Информационно-аналитическая и экспертная деятельность — это два взаимосвязанных вида профессиональной деятельности, направленных на изучение объектов, процессов или явлений с целью получения новых знаний, оценки ситуации, прогнозирования и поддержки принятия решений. Информационно-аналитическая деятельность — это целенаправленная работа по сбору, обработке и анализу информации о сложных саморазвивающихся и самоорганизующихся системах (экономических, социальных, политических и др.). Её цель — преобразовать разрозненные данные в логически обоснованную систему зависимостей (причинно-следственных, пространственно-временных и иных), которая позволяет дать адекватную оценку фактам, событиям, явлениям и каждому из них в отдельности. Ключевые аспекты: - опирается на информационные модели (данные о событиях, фактах, процессах, мнениях и т. п.); - направлена на выявление объективных закономерностей, тенденций, движущих механизмов и причинно-следственных связей - работает в режиме реального времени, учитывая динамику предметной области (политики, экономики, бизнеса) и необходимые управленческие реакции; - включает прогнозирование развития событий и моделирование их дальнейшей динамики; - служит основой для подготовки информационной базы принятия оптимальных управленческих решений. Экспертная деятельность — это система действий, выполняемых с привлечением экспертов (группы специалистов) для исследования объектов с целью повышения обоснованности принимаемых решений в условиях неопределённости, противоречий или конфликтов. Основные характеристики: - научно-практическое познание (исследование) предмета экспертизы; - ситуация — неопределённость, риск или конфликт по объекту экспертизы; - субъект — независимый высококвалифицированный эксперт (группа экспертов); - основание для проведения — назначение должностным лицом или заказ заинтересованных сторон; - результат — документальное оформление в виде экспертного заключения. Цель экспертизы — получение нового знания об объекте исследования, которое оформляется в виде заключения. Задачи эксперта: определение оснований проведения экспертизы, установление требований к объекту и условий проведения, формулировка вопросов для исследования, анализ и оценка полученных данных, составление заключения. Информационно-аналитическая деятельность включает: - сбор и обработку информации; - аналитико-синтетическое преобразование данных; - выявление проблем и противоречий; - прогнозирование; - подготовку аналитических документов (отчётов, записок, рекомендаций). Экспертная деятельность предполагает: - проведение исследований с использованием специальных знаний и методов; - анализ предоставленных объектов (материальных доказательств, документов и т. п.); - формулировку экспертного вывода на основе проведённого анализа; - оформление результатов в виде заключения. Взаимосвязь: информационно-аналитическая деятельность часто служит основой для экспертной. Например, анализ данных может выявить проблемы, которые затем требуют экспертного исследования и оценки. В то же время экспертная деятельность может включать элементы анализа для обоснования своих выводов. Обе виды деятельности требуют от специалистов специальных знаний, навыков анализа, прогнозирования, а также высокой степени ответственности за достоверность и объективность результатов	
10	Дайте развернутый ответ на вопрос Методы обработки экспертной информации	ОПК-2, ОПК-3,

Ответ:	Обработка экспертной информации — это комплекс методов и процедур, направленных на систематизацию, анализ и обобщение суждений специалистов (экспертов) с целью получения достоверных данных и новых знаний, которые могут быть использованы для принятия решений. Методы обработки можно разделить на несколько групп в зависимости от подхода к анализу данных и целей исследования Методы измерения и оценки информации: - Ранжирование — упорядочение объектов (факторов, явлений, альтернатив) в порядке возрастания или убывания какого-либо признака. Применяется, когда нужно определить относительную значимость объектов, особенно если они имеют различную природу или часть из них измерить затруднительно. - Парное сравнение — процедура установления предпочтения альтернатив при сравнении всех возможных пар. Мнение эксперта обычно представляется в виде матрицы предпочтений. - Непосредственная оценка (метод балльных оценок) — присвоение альтернативам числовых значений в заданной шкале, часто с использованием балльных систем. - Множественные сравнения — позволяют рассматривать одновременно большее количество объектов, чем при парном сравнении, но при большом числе объектов работа эксперта может быть затруднена. - Последовательное сравнение — комплексная процедура, которая включает ранжирование и непосредственную оценку альтернативных вариантов. Статистические и математические методы обработки информации: - Методы ранговой корреляции — используются для оценки согласованности мнений экспертов. Например, коэффициент Спирмена применяется для проверки меры сходства оценок двух экспертов. - Коэффициент конкордации — используется для оценки согласованности в ранговой шкале. - Коэффициент вариации — применяется для анализа согласованности среднеарифметических групповых оценок. На практике групповая оценка признаётся согласованной, если коэффициент вариации меньше 33%. - Методы взвешенной суммы оценок критериев — определяют полезность многокритериального объекта как сумму произведений весов критериев на их оценки по количественной шкале.	ОПК-4
--------	--	-------

7.1. Уровни овладения

Компетенция: ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-2.1 Владеет современными методами экономического анализа, основными и специальными видами инструментальных средств, применяемых для обработки данных, информационных источников для проведения экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ОПК-2.2 Применяет методы экономического анализа для решения фундаментальных и прикладных задач в области профессиональных знаний.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ОПК-3 Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-3.1 Обобщает теоретические подходы к анализу современных проблем экономической науки, проводит сравнительный анализ научных исследований в экономике.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ОПК-3.2 Оценивает научные исследования в экономике через методы научно-исследовательского поиска, анализа и критического синтеза.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100

Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ОПК-4 Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-4.1 Использует инструменты экономического и финансового анализа, методы оценки эффективности для принятия обоснованных организационно-управленческих решений, экономические и финансовые критерии выбора оптимальных организационно-управленческих решений.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Тебекин, А. В. Методы принятия управленческих решений: учебник для вузов / А. В. Тебекин. - Москва: Юрайт, 2026. - 493 с - 978-5-9916-5576-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/582850> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

2. Трофимова, Л. А. Методы принятия управленческих решений: учебник и практикум для вузов / Л. А. Трофимова, В. В. Трофимов. - Москва: Юрайт, 2026. - 246 с - 978-5-534-21610-3. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/582593> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Методы принятия управленческих решений: учебник для вузов / П. В. Иванов, И. А. Дашкова, И. В. Ткаченко, В. И. Костылев, Н. С. Захарченко. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 351 с - 978-5-534-16409-1. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586942> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

2. Голубков, Е. П. Методы принятия управленческих решений: учебник и практикум для вузов / Е. П. Голубков. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 427 с - 978-5-534-17927-9. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/599037> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <https://lks.dap.gov.ru/> - Цифровая аналитическая платформа предоставления статистических данных» (ГИС ЦАП)

2. <http://pravo.gov.ru/> - Государственная система правовой информации «Официальный интернет-портал правовой информации»

3. <https://minfin.gov.ru/> - Министерство финансов Российской Федерации (Минфин России)

Ресурсы «Интернет»

1. <https://www.economy.gov.ru/> - Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России)

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Консультант Плюс;

2. Мой офис;

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

1. Электронный периодический справочник "Система ГАРАНТ";

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГ
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГ

Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения