

Документы
Информация о владельце: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Самарский государственный экономический университет"**
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 20.07.2026 09:18:17
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «ТЕОРИЯ ПРАВОСУДИЯ»

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Судебная, исполнительная, нотариальная и адвокатская деятельность

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 2 года

Объем:
в зачетных единицах: 4 з.е.
в академических часах: 144 ак.ч.

г. Самара, 2026

Разработчики:

Не имеет Чуракова Е. Н.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки от 25.11.2020 № 1451

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегияльный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Кафедра гражданского и арбитражного процесса	Заведующий кафедрой, руководитель подразделения, реализующего ОП	Агеева Г. Е.	Рассмотрено	18.05.2026, № 9-25/26

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

Задачи изучения дисциплины:

- Обеспечить освоение методологии сравнительно-правового и историко-правового анализа, позволяющей магистрантам не только критиковать существующее положение, но и разрабатывать обоснованные предложения по реформированию судебной системы, опираясь на достижения юридической науки, международные стандарты и данные социологии права ;
- Сформировать у обучающихся целостное, философски обоснованное понимание правосудия как особого социокультурного феномена, не сводимого к процедурным нормам, обучить различать формальную законность и материальную справедливость, видеть моральные и антропологические основания судебных решений, а также осознавать пределы судейского усмотрения;
- Развить способность самостоятельно анализировать и оценивать эффективность судебных институтов, выявлять дисфункции, сопоставлять различные модели правосудия.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

ПК-1 Способен квалифицированно рассматривать гражданские, административные, уголовные дела и экономические споры, а также подготавливать и выносить обоснованные и законные судебные акты на основе анализа материалов дел и действующего законодательства

ПК-1.1 Рассматривает квалифицированно гражданские, административные, уголовные дела и экономические споры

Знать:

ПК-1.1/Зн1 Фундаментальные принципы и сущностные признаки правосудия как родового понятия, различия между материальной и формальной справедливостью, а также теоретические модели судопроизводства, определяющие логику рассмотрения дел любой категории

Уметь:

ПК-1.1/Ум1 Применять категории теории правосудия для квалифицированной оценки юридической природы конкретного спора, выявлять скрытые коллизии между процессуальной нормой и принципом справедливости, а также прогнозировать социальные последствия альтернативных судебных решений

Владеть:

ПК-1.1/Нв1 Навыками телеологического толкования процессуального закона, методами сравнительно-правового анализа судебных позиций по делам различных юрисдикций, а также приёмами построения аргументированного мотивировочного акта, который не только формально соответствует нормам, но и обоснован с позиций общей доктрины правосудия

ПК-1.2 Проводит комплексный юридический анализ материалов дела и действующего законодательства, определяет круг обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора, и выбирает применимые нормы материального и процессуального права

Знать:

ПК-1.2/Зн1 Теоретические критерии квалификации правоотношений, систему юридических фактов и их отраслевую дифференциацию, а также доктринальные модели соотношения материального и процессуального права, включая влияние избранного типа судопроизводства на определение предмета доказывания и круга подлежащих установлению обстоятельств

Уметь:

ПК-1.2/Ум1 На основе общих принципов правосудия проводить отграничение значимых и незначимых фактов, выявлять скрытые правовые связи между доказательствами и нормами, а также применять методы телеологического толкования для выбора конкретной нормы в условиях конкуренции или коллизии правовых предписаний

Владеть:

ПК-1.2/Нв1 Навыками комплексного анализа судебной практики и материалов дела через призму теории правосудия, приёмами построения логически непротиворечивой юридической квалификации спора, а также способами обоснования выбора применимых норм с учётом целей судопроизводства, обеспечивающими мотивированность и убедительность судебного акта

ПК-1.3 Готовит и выносит обоснованные промежуточные и итоговые судебные акты по гражданским, административным, уголовным делам и экономическим спорам

Знать:

ПК-1.3/Зн1 Доктринальные требования к судебному акту как итоговому документу правосудия, теоретическую классификацию судебных актов и их функциональное назначение в различных видах судопроизводства, а также концепции судейского усмотрения и пределов свободы оценки доказательств с позиций формальной и материальной истины

Уметь:

ПК-1.3/Ум1 Выстраивать логическую структуру судебного акта на основе общих принципов правосудия, соотносить фактические обстоятельства дела с избранной правовой нормой в мотивировочной части, применять телеологическое толкование для обоснования промежуточных решений и итогового решения, учитывая необходимость внутренней непротиворечивости и соответствия целям судопроизводства

Владеть:

ПК-1.3/Нв1 Навыками составления мотивированных судебных актов с использованием теоретических моделей аргументации и правил распределения бремени доказывания, методами оценки доказательств по внутреннему убеждению, основанному на законе и правосознании, а также приёмами изложения судебного решения в форме, обеспечивающей его понятность, исполнимость и восприятие сторонами как справедливого, независимо от категории дела

ПК-5 Способен организовывать и проводить судебные заседания, обеспечивая соблюдение процессуальной формы, реализацию прав участников процесса и выполнение задач судопроизводства в соответствии с принципами правосудия

ПК-5.1 Организует и проводит судебное заседание, поддерживает порядок в зале суда, обеспечивает последовательность процессуальных действий в соответствии с требованиями процессуального законодательства

Знать:

ПК-5.1/Зн1 Теоретические основы судебного процесса как формы отправления правосудия: принципы независимости, гласности, состязательности, равенства сторон и устности, которые задают структуру судебного заседания; стадии судебного разбирательства и их функциональное назначение; правовые последствия нарушения порядка в зале суда и меры процессуального принуждения с позиций обеспечения авторитета правосудия

Уметь:

ПК-5.1/Ум1 Применять положения процессуального законодательства для организации судебного заседания с учётом теоретической модели судопроизводства, определяя последовательность процессуальных действий, распределяя роли участников, обеспечивая реализацию их прав и обязанностей, а также своевременно реагировать на нарушения порядка, руководствуясь принципами законности и уважения к суду

Владеть:

ПК-5.1/Нв1 Навыками практической организации судебного процесса, методами поддержания дисциплины в зале суда с применением предупреждений, удаления из зала и наложения штрафов, а также приёмами обеспечения непрерывности и фиксации хода заседания, что гарантирует соответствие хода процесса требованиям закона и доктрине справедливого судебного разбирательства

ПК-5.2 Использует средства аудиопротоколирования и системы видеоконференц-связи при проведении заседаний, контролирует работу аппарата суда по своевременному извещению лиц, участвующих в деле, и подготовке материалов дела к рассмотрению в судебном заседании

Знать:

ПК-5.2/Зн1 Теоретическое обоснование внедрения цифровых средств фиксации и коммуникации в отправление правосудия, правовую природу аудиопротокола как дополнительного средства закрепления хода процесса, требования процессуального закона к извещению участников и подготовке дела с позиций обеспечения права на судебную защиту, а также доктринальные подходы к сохранению баланса между технической эффективностью и процессуальными гарантиями сторон

Уметь:

ПК-5.2/Ум1 Применять теоретические модели «открытого правосудия» для обоснования необходимости аудиозаписи и видеоконференц-связи, оценивать достаточность извещения участников и полноту подготовки материалов дела с позиций принципа процессуальной экономии и равноправия, а также координировать действия аппарата суда по организации заседания, обеспечивая синхронизацию технических средств с процессуальным регламентом

Владеть:

ПК-5.2/Нв1 Навыками организации работы с системами аудиопротоколирования и видеоконференц-связи в судебном заседании, методами контроля за соблюдением сроков и порядка извещения участников, а также приёмами взаимодействия с аппаратом суда по формированию и подготовке материалов дела к рассмотрению, обеспечивающими техническую и юридическую корректность фиксации процесса и реализацию принципов доступности, гласности и объективности правосудия

ПК-5.3 Обеспечивает соблюдение процессуальной формы судебного заседания, реализацию прав участников процесса и выполнение задач судопроизводства в соответствии с принципами правосудия

Знать:

ПК-5.3/Зн1 Теоретические концепции процессуальной формы, систему принципов правосудия, а также задачи судопроизводства по каждой категории дел с позиций их реализации через соблюдение установленной законом процедуры

Уметь:

ПК-5.3/Ум1 Применять общие положения теории правосудия для обеспечения строгого следования процессуальному регламенту, выявлять и устранять отступления от процессуальной формы, а также обеспечивать реальное осуществление прав участников через своевременное разъяснение прав и обязанностей и создание равных процессуальных возможностей для сторон

Владеть:

ПК-5.3/Нв1 Навыками управления ходом судебного заседания с позиций обеспечения процессуальной дисциплины, методами разрешения процессуальных вопросов в строгом соответствии с принципами правосудия, а также приёмами мотивированного реагирования на нарушения порядка, обеспечивающими баланс между формальными требованиями закона и достижением целей справедливого и своевременного рассмотрения дела

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Теория правосудия» относится к формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы и изучается в семестре(ах): 2. В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
ПК-1 - Способен квалифицированно рассматривать гражданские, административные, уголовные дела и экономические споры, а также подготавливать и выносить обоснованные и законные судебные акты на основе анализа материалов дел и действующего законодательства		
ПК-1.1 Рассматривает квалифицированно гражданские, административные, уголовные дела и экономические споры	Производственная практика: научно-исследовательская работа	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Проблемы оспаривания нормативно-правовых актов, Проблемы теории и практики организации и деятельности судов в РФ, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: преддипломная практика, Судебный нормоконтроль
ПК-1.2 Проводит комплексный юридический анализ материалов дела и действующего законодательства, определяет круг обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора, и выбирает применимые нормы материального и процессуального права	Производственная практика: научно-исследовательская работа	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Проблемы оспаривания нормативно-правовых актов, Проблемы теории и практики организации и деятельности судов в РФ, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: преддипломная практика, Судебный нормоконтроль

ПК-1.3 Готовит и выносит обоснованные промежуточные и итоговые судебные акты по гражданским, административным, уголовным делам и экономическим спорам	Производственная практика: научно-исследовательская работа	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Проблемы оспаривания нормативно-правовых актов, Проблемы теории и практики организации и деятельности судов в РФ, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: преддипломная практика, Судебный нормоконтроль
ПК-5 - Способен организовывать и проводить судебные заседания, обеспечивая соблюдение процессуальной формы, реализацию прав участников процесса и выполнение задач судопроизводства в соответствии с принципами правосудия		
ПК-5.1 Организует и проводит судебное заседание, поддерживает порядок в зале суда, обеспечивает последовательность процессуальных действий в соответствии с требованиями процессуального законодательства	Производственная практика: научно-исследовательская работа, Цифровизация юридической деятельности	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Проблемы оспаривания нормативно-правовых актов, Проблемы теории и практики организации и деятельности судов в РФ, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: преддипломная практика, Судебный нормоконтроль
ПК-5.2 Использует средства аудиопотоколирования и системы видеоконференц-связи при проведении заседаний, контролирует работу аппарата суда по своевременному извещению лиц, участвующих в деле, и подготовке материалов дела к рассмотрению в судебном заседании	Производственная практика: научно-исследовательская работа, Цифровизация юридической деятельности	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Проблемы оспаривания нормативно-правовых актов, Проблемы теории и практики организации и деятельности судов в РФ, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: преддипломная практика, Судебный нормоконтроль
ПК-5.3 Обеспечивает соблюдение процессуальной формы судебного заседания, реализацию прав участников процесса и выполнение задач судопроизводства в соответствии с принципами правосудия	Производственная практика: научно-исследовательская работа, Цифровизация юридической деятельности	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Проблемы оспаривания нормативно-правовых актов, Проблемы теории и практики организации и деятельности судов в РФ, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: преддипломная практика, Судебный нормоконтроль

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Практические занятия (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Второй семестр	144	4	12	12	0,15	113,85	Зачет
Всего	144	4	12	12	0,15	113,85	18

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий (часы промежуточной аттестации не указываются)

Наименование раздела, темы	Всего	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Модели правосудия в современном мире	40,85	4	36,85
Тема 1.1. Модели правосудия в современном мире	24	2	22
Тема 1.2. Модели правосудия межгосударственных интеграционных объединений	16,85	2	14,85
Раздел 2. Российская модель правосудия	85	8	77
Тема 2.1. Судостроительство и судопроизводство в российской модели правосудия	27	2	25
Тема 2.2. Специализированные суды	18	2	16
Тема 2.3. Правовой статус судьи	20	2	18
Тема 2.4. Неинституциональное правосудие	20	2	18

5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	Тестирование

Промежуточная аттестация	Зачет
--------------------------	-------

№ п/п	Наименование раздела	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
		Текущий	Промежут. аттестация
1	Модели правосудия в современном мире	Тестирование	Зачет
2	Российская модель правосудия	Тестирование	Зачет

6. Оценочные материалы текущего контроля

1. Модели правосудия в современном мире Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Выбор одного правильного варианта ответа Магистрант, анализируя категорию «законная сила судебного решения», должен отличать ее формальные и материальные аспекты. Какое свойство НЕ относится к формальным пределам законной силы судебного акта? а) Неопровержимость (невозможность кассационного обжалования после истечения срока); б) Исключительность (недопустимость повторного рассмотрения тождественного иска); в) Преюдициальность (обязательность установленных фактов для других дел с теми же лицами); г) Обязательность (подчинение всех органов и лиц выводам суда); д) Исполнимость (возможность принудительного осуществления предписания, заложенного в резолютивной части).	Ответ: Д	ПК-1,
2	Выбор одного правильного варианта ответа В процессе подготовки судебного акта судья сталкивается с необходимостью преодоления правовой неопределенности, вызванной пробелом в законе. Исходя из теории правосудия, какой способ преодоления пробелов является недопустимым для суда в странах романо-германской правовой семьи при разрешении конкретного спора? а) Применение аналогии закона (регулирование сходных отношений); б) Применение аналогии права (исходя из общих начал и смысла законодательства); в) Отказ в правосудии под предлогом отсутствия конкретной нормы; г) Использование правовой позиции высшей судебной инстанции по аналогичному делу; д) Субсидиарное применение норм смежной отрасли права.	Ответ: в	ПК-1
3	Выбор одного правильного варианта ответа Анализируя материалы уголовного дела, судья устанавливает, что доказательства, представленные стороной обвинения, были получены с нарушением процедуры, но их достоверность не вызывает сомнений. Какое доктринальное правило («плоды отравленного дерева») определяет судьбу таких доказательств в российском правосудии? а) Доказательства могут быть положены в основу приговора по усмотрению суда, если нарушение несущественно; б) Доказательства признаются недопустимыми в любом случае и исключаются из перечня доказательств; в) Доказательства оцениваются в совокупности с другими, а нарушение процедуры учитывается как смягчающее обстоятельство; г) Бремя опровержения допустимости переходит на сторону защиты; д) Доказательства признаются допустимыми, если нарушение не повлияло на их содержание.	Ответ: б	ПК-1
4	Выбор одного правильного варианта ответа Судья арбитражного суда разрешает экономический спор. Ответчик в отзыве признал иски требования в полном объеме. Однако, изучив материалы дела, судья приходит к выводу, что признание иска совершено под давлением, чтобы легализовать вывод активов. Какое полномочие суда, основанное на принципе судейского руководства процессом, реализуется в данной ситуации? а) Суд обязан принять признание иска, так как это волеизъявление стороны; б) Суд выносит решение об удовлетворении иска в упрощенном порядке; в) Суд не принимает признание иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц; г) Суд прекращает производство по делу в связи с заключением мирового соглашения; д) Суд приостанавливает производство по делу до выяснения признаков мошенничества.	Ответ: в	ПК-1

5	Выбор одного правильного варианта ответа Конституционный принцип независимости судей является фундаментом теории правосудия. Какая гарантия этого принципа в процессе принятия судебного акта находит свое выражение в правиле «тайны совещательной комнаты»? а) Запрет судьям советоваться с кем-либо, кроме лиц, входящих в состав суда, до вынесения решения; б) Обязанность судьи единолично подписывать решение без удаления в совещательную комнату; в) Возможность вынесения немотивированного решения; г) Невозможность привлечения судьи к дисциплинарной ответственности за содержание решения; д) Запрет на выражение особого мнения судьей, оставшимся в меньшинстве. Ответ: а	ПК-1
6	Задания на установление соответствия Для вынесения обоснованного судебного акта юристу необходимо соотносить вид судопроизводства с его телеологической (целевой) доминантой. Установите соответствие между видом судопроизводства и его основной целью в теории правосудия: Вид судопроизводства Основная конституционно-правовая цель процесса 1. Гражданское и административное исковое А. Разрешение социально-правового конфликта путем установления объективной истины и наказания виновного 2. Уголовное Б. Защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов равных субъектов в споре о праве 3. Конституционное В. Обеспечение верховенства и прямого действия Конституции, проверка конституционности правовых актов 4. Производство по делам об административных правонарушениях Г. Своевременное, всестороннее и объективное выяснение обстоятельств дела о противоправном деянии, не достигающем степени общественной опасности преступления Ответ: 1 – Б, 2 – А, 3 – В, 4 – Г.	ПК-1
7	Задания на установление соответствия При подготовке мотивированного судебного акта судья сталкивается с необходимостью разграничения видов толкования в зависимости от субъекта. Установите соответствие между видом толкования и его влиянием на конкретное судебное дело: Вид толкования нормы права Значение для судебного акта 1. Легальное (аутентичное) толкование А. Является образцом правоприменения и убеждает суды в правильности подхода, но формально не связывает судью при рассмотрении иного дела 2. Казуальное толкование (в решении высшей инстанции) Б. Обязательно для судьи, рассматривающего конкретное дело, даже если он считает норму неконституционной, до момента ее отмены 3. Нормативное судебное толкование (Постановление Пленума ВС РФ) В. Приравнивается по силе к тексту самого закона и не может игнорироваться судом ни при каких обстоятельствах 4. Доктринальное (научное) толкование Г. Содержится в мотивировочной части акта вышестоящего суда по конкретному делу и является обязательным для нижестоящего суда при новом рассмотрении именно этого дела Ответ: 1 – В, 2 – Г, 3 – А, 4 – Б.	ПК-1
8	Задания на установление соответствия Качество судебного акта напрямую зависит от соблюдения логических законов при оценке доказательств. Установите соответствие между типом судебной логической ошибки, которая может быть допущена в мотивировочной части, и ее описанием: Логическая ошибка в судебном акте Описание ошибки 1. «Предвосхищение основания» (petitio principii) А. Вывод суда сделан из посылок, которые не связаны с предметом доказывания, или аргумент не относится к тезису 2. «Порочный круг» (circulus in probando) Б. Суд использует в качестве доказанного факта то, что само еще нуждается в доказывании, и на этом строит решение 3. «Мнимое следование» (non sequitur) В. Суд обосновывает тезис с помощью аргументов, которые сами обосновываются через доказываемый тезис 4. «Подмена тезиса» (ignoratio elenchi) Г. Суд доказал одно обстоятельство, но в резолюции делает вывод о другом, более широком или не связанном с доказанным факте Ответ: 1 – Б, 2 – В, 3 – А, 4 – Г.	ПК-1
9	Задания на установление правильной последовательности Магистрант анализирует стадию принятия итогового судебного акта судом первой инстанции. Восстановите правильную логическую последовательность этапов мыслительной и процессуальной деятельности судьи при разрешении дела по существу (от завершения исследования доказательств до оглашения): 1. Судебные прения и реплики сторон; 2. Юридическая квалификация установленных фактов и выбор подлежащей применению нормы права; 3. Удаление суда в совещательную комнату для голосования по вопросам, указанным в законе; 4. Окончание рассмотрения дела по существу (исследование доказательств завершено). Ответ: 4 – 1 – 2 – 3	ПК-1

10	Задания на установление правильной последовательности При проверке материалов гражданского дела перед вынесением решения судья сталкивается с пропуском истцом срока исковой давности, о чем письменно заявил ответчик. Расположите действия судьи в правильной логике правоприменительного процесса: 1. Вынесение решения об отказе в иске без исследования фактических обстоятельств дела; 2. Исследование обстоятельств, связанных с перерывом, приостановлением или восстановлением срока исковой давности; 3. Установление факта пропуска истцом срока исковой давности и наличия заявления ответчика; 4. Принятие искового заявления к производству, рассмотрение дела по существу.	ПК-1
	Ответ: 4 – 3 – 2 – 1	
11	Ответ должен быть сформулирован в виде одного словосочетания или одного развернутого предложения. В теории правосудия существует принцип, согласно которому суд при принятии решения оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Как называется данный межотраслевой принцип процессуального права?	ПК-1
	Ответ: Принцип свободной оценки доказательств.	
12	Ответ должен быть сформулирован в виде одного словосочетания или одного развернутого предложения. Суд вышестоящей инстанции отменил решение и направил дело на новое рассмотрение, указав в мотивировочной части толкование конкретной нормы материального права. Как называется обязательность этого толкования для нижестоящего суда при новом рассмотрении дела?	ПК-1
	Ответ: Обязательность указаний вышестоящего суда.	
13	Ответ должен быть сформулирован в виде одного словосочетания или одного развернутого предложения. При разрешении экономического спора судья сталкивается с тем, что нормы федерального закона и постановления Правительства РФ по-разному определяют порядок расчета неустойки. Какой принцип правосудия, основанный на иерархии источников, должен применить судья для разрешения данной коллизии?	ПК-1
	Ответ: Принцип законности	
14	Ответ должен быть сформулирован в виде одного словосочетания или одного развернутого предложения. В уголовном процессе суд пришел к выводу, что собранные доказательства невиновности подсудимого перевешивают доводы обвинения. Какой фундаментальный конституционный принцип правосудия обязывает судью истолковать неустранимые сомнения в пользу обвиняемого и постановить оправдательный приговор?	ПК-1
	Ответ: Презумпция невиновности.	
15	Ответ должен быть сформулирован в виде одного словосочетания или одного развернутого предложения. Европейский Суд по правам человека в ряде постановлений указывал, что национальные судебные акты должны быть мотивированы таким образом, чтобы демонстрировать сторонам, что их доводы были услышаны и надлежащим образом оценены. Как называется принцип, отражающий право на получение мотивированного судебного ответа на ключевой аргумент стороны?	ПК-1
	Ответ: Право на справедливое судебное разбирательство.	

2. Российская модель правосудия Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Выбор одного правильного варианта ответа Председательствующий по уголовному делу, реализуя полномочия по организации судебного заседания, столкнулся с необходимостью удалить из зала суда представителя средств массовой информации за нарушение порядка. Какое действие председательствующего будет процессуально верным и обеспечит баланс между гласностью и авторитетом суда? а) Удалить представителя СМИ немедленно без объяснения причин, чтобы не затягивать процесс; б) Объявить перерыв до следующего дня для консультации с председателем суда; в) Сделать предупреждение, а при повторном нарушении вынести определение об удалении из зала заседания на весь период слушаний или на его часть, зафиксировав это в протоколе; г) Назначить судебный штраф без предупреждения, чтобы обеспечить превентивный эффект; д) Допустить удаление только с согласия сторон, так как принцип состязательности требует их мнения по всем процедурным вопросам.	Ответ: В	ПК-5

2	Выбор одного правильного варианта ответа Организация судебного разбирательства требует от судьи точного соблюдения регламента. В какой момент судебного заседания по гражданскому делу председательствующий обязан разъяснить лицам, участвующим в деле, их право на обращение за содействием к судебному примирителю? а) Непосредственно перед удалением суда в совещательную комнату для вынесения решения; б) При открытии судебного заседания и объявлении состава суда; в) На стадии подготовки дела к судебному разбирательству при проведении предварительного судебного заседания; г) В подготовительной части судебного заседания при разъяснении лицам их процессуальных прав и обязанностей; д) Данное разъяснение не является обязательным и дается только по ходатайству сторон. Ответ: Г	ПК-5
3	Выбор одного правильного варианта ответа Судья магистратуры, рассматривая дело частного обвинения, установил, что подсудимый систематически перебивает частного обвинителя, допускает реплики оскорбительного характера и игнорирует замечания. Истчерпав предупреждения, судья принимает решение удалить подсудимого из зала заседания. Какое обязательное условие должно быть соблюдено для обеспечения права подсудимого на защиту? а) Немедленное вынесение заочного приговора по упрощенной процедуре; б) Оглашение ранее данных показаний удаленного подсудимого и предоставление ему последнего слова после возвращения в зал до окончания прений; в) Обязательное назначение адвоката в порядке ст. 51 УПК РФ, даже если у подсудимого уже есть защитник; г) Проведение очной ставки между подсудимым и потерпевшим до удаления; д) Приостановление производства по делу до письменного извинения подсудимого. Ответ: Б	ПК-5
4	Выбор одного правильного варианта ответа Обеспечение реализации прав участников процесса входит в обязанности председательствующего. Потерпевший по уголовному делу ходатайствует об исследовании доказательств, полученных с нарушением закона. Какое решение, отвечающее принципу законности и задачам судопроизводства, должен принять суд? а) Удовлетворить ходатайство, так как потерпевший имеет право представлять любые доказательства; б) Отказать в удовлетворении, но приобщить доказательства к материалам дела для оценки в совещательной комнате; в) Исследовать доказательства в закрытом заседании, чтобы не нарушать права подсудимого; г) Рассмотреть ходатайство, и в случае признания доказательств недопустимыми, вынести постановление об исключении их из перечня доказательств, предъявляемых присяжным или исследуемых в судебном следствии; д) Оставить ходатайство без рассмотрения до стадии прений сторон. Ответ: Г	ПК-5
5	Выбор одного правильного варианта ответа Ключевой задачей судьи при проведении судебного разбирательства является недопущение процессуальной волокиты. Адвокат ответчика заявляет о фальсификации доказательств, представленных истцом, однако не представляет никаких объективных данных в подтверждение, ограничиваясь устными предположениями. Какое процессуальное действие суда будет наиболее правильным? а) Объявить перерыв для проверки заявления о фальсификации в правоохранительных органах; б) Разъяснить заявителю правовые последствия заведомо ложного доноса и оставить заявление без удовлетворения, продолжив исследование доказательств, если суд сочтет его явно необоснованным; в) Исключить оспариваемое доказательство из материалов дела на основании одного лишь устного заявления; г) Назначить почерковедческую экспертизу за счет федерального бюджета; д) Обязать истца самостоятельно доказывать подлинность документа. Ответ: Б	ПК-5
6	Задания на установление соответствия Действие судьи в судебном заседании Принцип / Элемент процессуальной формы 1. Судья предлагает истцу и ответчику заключить мировое соглашение и разъясняет его правовые последствия до начала прений А. Непосредственность и устность судебного разбирательства 2. Судья запрещает свидетелю зачитывать заранее подготовленный письменный текст, требуя устного изложения событий Б. Гласность судопроизводства 3. Судья выносит мотивированное постановление об удалении из зала публики на время допроса несовершеннолетнего потерпевшего В. Обеспечение прав участников (право на примирение и диспозитивность) 4. Судья удовлетворяет ходатайство стороны обвинения и вызывает переводчика для подсудимого, не владеющего языком судопроизводства Г. Обеспечение права на пользование родным языком и реализация принципа языка судопроизводства Ответ: 1 – В, 2 – А, 3 – Б, 4 – Г.	ПК-5

7	Задания на установление соответствия Установите соответствие между стадией (этапом) судебного заседания и первоочередной задачей председательствующего, направленной на выполнение задач судопроизводства: Стадия (этап) судебного заседания Процессуальная задача председательствующего 1. Подготовительная часть А. Установление порядка исследования доказательств с учетом мнения сторон для всестороннего и объективного выяснения обстоятельств 2. Судебное следствие (начало) Б. Обеспечение выступления сторон с оценкой исследованных доказательств и формулирование ими требований к суду 3. Прения сторон В. Контроль за соблюдением процедуры голосования, формулировкой вопросов и составлением вопросного листа (в суде присяжных) 4. Постановка вопросов присяжным Г. Проверка явки лиц, установление личности подсудимого, разъяснение права на отводы и иных процессуальных прав	ПК-5
Ответ:	1 – Г, 2 – А, 3 – Б, 4 – В	
8	Задания на установление соответствия Магистрант должен уметь разграничивать компетенции председательствующего в зависимости от формы судопроизводства. Установите соответствие между процессуальной ситуацией и правильным организационным решением суда: Процессуальная ситуация Организационное решение суда 1. В гражданском процессе ответчик неоднократно не является в суд без уважительных причин, хотя о времени и месте заседания извещен надлежаще А. Рассмотреть дело в отсутствие ответчика, признав его поведение отказом от участия в состязательном процессе 2. В уголовном процессе подсудимый, не находящийся под стражей, скрылся от суда Б. Вынести постановление о приостановлении производства, изменении меры пресечения на заключение под стражу и объявлении его в розыск 3. В судебном заседании арбитражного суда представитель третьего лица нарушает порядок, выкрикивая оскорбления в адрес судьи В. Вынести определение о приводе свидетеля, чтобы обеспечить непосредственное исследование критически важных доказательств 4. В уголовном деле ключевой свидетель обвинения без уважительных причин уклоняется от явки в заседание Г. Удалить нарушителя из зала суда на весь срок разбирательства без предварительного предупреждения ввиду грубости нарушения	ПК-5
Ответ:	1 – А, 2 – Б, 3 – Г, 4 – В.	
9	Задания на установление правильной последовательности Восстановите правильную хронологическую последовательность действий председательствующего в подготовительной части судебного заседания по уголовному делу с участием присяжных заседателей: 1 Разъяснение сторонам их права на заявление мотивированного и немотивированного отводов кандидатам в присяжные; 2 Установление личности подсудимого и вручение ему копии обвинительного заключения; 3 Доклад секретаря судебного заседания о явке сторон, свидетелей и кандидатов в присяжные заседатели; 4 Разъяснение прав и обязанностей присяжным заседателям в процессе отбора (старшине, кандидатам) перед началом опроса.	ПК-5
Ответ:	3 – 2 – 1 – 4	
10	Задания на установление правильной последовательности Восстановите правильную хронологическую последовательность действий председательствующего в подготовительной части судебного заседания по уголовному делу с участием присяжных заседателей: 1 Разъяснение сторонам их права на заявление мотивированного и немотивированного отводов кандидатам в присяжные; 2 Установление личности подсудимого и вручение ему копии обвинительного заключения; 3 Доклад секретаря судебного заседания о явке сторон, свидетелей и кандидатов в присяжные заседатели; 4 Разъяснение прав и обязанностей присяжным заседателям в процессе отбора (старшине, кандидатам) перед началом опроса.	ПК-5
Ответ:	3 – 2 – 1 – 4	

11	Задания на установление правильной последовательности Юрист-магистрант анализирует алгоритм действий судьи при поступлении административного искового заявления с явными нарушениями формы. Расположите этапы принятия организационного решения судьей в правильном процессуальном порядке: 1 Вынесение мотивированного определения с указанием конкретных недостатков и срока для их исправления; 2 Установление факта подачи иска с нарушением требований к форме и содержанию, предусмотренных КАС РФ; 3 Возвращение административного искового заявления заявителю со всеми приложенными документами в случае невыполнения указаний судьи; 4 Направление копии определения об оставлении заявления без движения заявителю.	ПК-5
	Ответ: 2 – 1 – 4 – 3	
12	ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА Председательствующий по делу об оспаривании нормативного правового акта отклонил ходатайство ответчика о допросе свидетелей относительно социально-экономической ситуации в регионе, мотивировав это тем, что суд не вправе вторгаться в сферу компетенции органов законодательной и исполнительной власти при оценке целесообразности принятия нормы. Назовите принцип, которым руководствовался судья.	ПК-5
	Ответ: Принцип разделения властей	
13	ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА После завершения судебного разбирательства и оглашения резолютивной части решения судья указал, что для исполнения данного судебного акта сторонам не требуется получать дополнительные разрешительные документы в органах публичной администрации. Какое свойство судебного акта охарактеризовал судья?	ПК-5
	Ответ: Общеобязательность.	
14	ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА При поступлении искового заявления сотрудник аппарата суда обратил внимание судьи на то, что истёк установленный законом срок для обращения в суд, при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока заявителем не приложено. Судья, реализуя полномочия по организации процесса на стадии возбуждения дела, вынес соответствующий процессуальный документ. Как называется данный акт суда?	ПК-5
	Ответ: Определение о возвращении.	
15	ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА В судебном заседании после провозглашения вердикта адвокат ответчика указал на неверное написание адреса юридического лица в мотивировочной части судебного акта. Председательствующий, не меняя правовой позиции суда, инициировал специальную процедуру для корректировки текста. Как в процессуальной доктрине именуется данная корректирующая стадия?	ПК-5
	Ответ: Исправление опечаток.	

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Зачет второй семестр

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Вопросы с эталонными ответами Дайте определение правосудия как вида государственной деятельности. Назовите его основные признаки, отличающие правосудие от иных форм юрисдикционной деятельности.		ПК-5
	Ответ:	1. Правосудие — это деятельность судов по рассмотрению и разрешению гражданских, административных, уголовных дел и экономических споров, осуществляемая в установленной законом процессуальной форме, с целью защиты прав и законных интересов граждан и организаций. 2. Основные признаки: - осуществляется только судом (ст. 118 Конституции РФ); - осуществляется в строго регламентированной процессуальной форме (ГПК, АПК, УПК, КАС); - решения суда обладают общеобязательной силой и подлежат исполнению; - независимость судей и подчинение их только закону; - состязательность и равноправие сторон. 3. Отличие от административной юрисдикции: решения принимаются не властным органом (должностным лицом), а независимым судом. Отличие от третейского разбирательства — государственное принудительное исполнение.	
2	Вопросы с эталонными ответами Назовите и охарактеризуйте основные принципы правосудия, закрепленные в Конституции РФ и федеральных конституционных законах.		ПК-5

	Ответ: 1. Законность — строгое соблюдение норм материального и процессуального права (ст. 15 Конституции). 2. Осуществление правосудия только судом — исключительная компетенция судебной власти (ст. 118). 3. Независимость судей — судьи подчиняются только закону, недопустимость вмешательства (ст. 120). 4. Состязательность и равноправие сторон — стороны имеют равные процессуальные права (ст. 123). 5. Открытость (гласность) — разбирательство дел во всех судах открытое (ст. 123). 6. Устность, непрерывность, непосредственность судебного разбирательства. 7. Национальный язык судопроизводства (ст. 26 Конституции).	
3	Вопросы с эталонными ответами Что такое «судебная власть» и как она соотносится с законодательной и исполнительной ветвями власти? В чем состоит ее особая роль в системе сдержек и противовесов? Ответ: 1. Судебная власть — это самостоятельная и независимая ветвь государственной власти, осуществляемая судами в рамках конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ст. 10, 118 Конституции РФ). 2. Соотношение с другими ветвями: судебная власть не подменяет законодательную и исполнительную, но осуществляет контрольные функции по отношению к ним: признает неконституционными законы (КС РФ), проверяет законность нормативных и ненормативных актов (суды общей юрисдикции, арбитражные суды), оценивает действия должностных лиц. 3. Особая роль в системе сдержек и противовесов: суд разрешает споры между федерацией и субъектами, между органами власти; является гарантом прав и свобод человека, обеспечивая баланс между публичным интересом и частным правом.	ПК-5
4	Вопросы с эталонными ответами Перечислите требования, предъявляемые к судебному решению как акту правосудия. Что означает законность, обоснованность и мотивированность судебного акта? Ответ: 1. Судебное решение должно быть законным, обоснованным и мотивированным (ст. 195 ГПК РФ, ст. 169 АПК РФ, ст. 305 УПК РФ). 2. Законность — решение принято при правильном применении норм материального и процессуального права. Суд верно определил правоотношения сторон и применил надлежащий закон. 3. Обоснованность — выводы суда соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным на основе исследованных доказательств. Все доказательства оценены в совокупности (ст. 67 ГПК РФ, ст. 71 АПК РФ). 4. Мотивированность — в решении содержатся аргументы, по которым суд принял одни доказательства и отверг другие, а также правовое обоснование принятого решения (отражены нормы права, которыми руководствовался суд).	ПК-5
5	Вопросы с эталонными ответами Раскройте содержание принципа состязательности в гражданском процессе. Какую роль в реализации этого принципа играет суд, а какую — стороны? В каких случаях суд вправе выйти за пределы заявленных требований? Ответ: 1. Принцип состязательности закреплен в ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ. Его суть: стороны сами определяют объем доказательств, предмет и основание иска, активно отстаивают свои позиции, а суд выступает как независимый арбитр, оценивающий представленные доказательства. 2. Роль сторон: каждая сторона доказывает те обстоятельства, на которые ссылается (ч. 1 ст. 56 ГПК РФ). Они вправе заявлять ходатайства, представлять доказательства, давать объяснения. Непредставление доказательств стороной может повлечь неблагоприятные для нее последствия. 3. Роль суда: суд не собирает доказательства по собственной инициативе (в отличие от уголовного или административного процесса), но он: - разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности; - оказывает содействие в собирании доказательств, если их представление для стороны затруднительно (ч. 2 ст. 57 ГПК РФ); - оценивает доказательства по внутреннему убеждению; - разрешает спор по существу. 4. Выход за пределы заявленных требований (ст. 196 ГПК РФ): суд вправе выйти за пределы исковых требований только в случаях, прямо предусмотренных федеральным законом (например, при защите прав неопределенного круга лиц, по делам о восстановлении на работе — в части взыскания среднего заработка, по делам о защите прав потребителей). В иных случаях суд принимает решение только по заявленным требованиям — принцип диспозитивности ограничивает выход за пределы.	ПК-5
6	Вопросы с эталонными ответами Каковы критерии оценки доказательств в гражданском процессе? Раскройте, что понимается под относимостью, допустимостью, достоверностью и достаточностью доказательств. Приведите примеры из судебной практики, когда суд признал доказательство недопустимым.	ПК-1

	Ответ: 1 Закон (ст. 59, 60, 67 ГПК РФ, ст. 67, 68 АПК РФ) устанавливает четыре критерия оценки доказательств: - Относимость (ст. 59 ГПК) — доказательство имеет значение для правильного разрешения дела. Суд принимает только те доказательства, которые относятся к обстоятельствам, входящим в предмет доказывания. - Допустимость (ст. 60 ГПК) — доказательство получено из надлежащего источника и с соблюдением процессуальной формы. Например, обстоятельства, которые по закону должны быть подтверждены письменными доказательствами, не могут подтверждаться свидетельскими показаниями (ст. 162 ГК РФ). - Достоверность — доказательство отражает реальные факты, не искажено. Оценивается путем сопоставления с другими доказательствами. - Достаточность — совокупность доказательств позволяет суду сделать однозначный вывод о наличии или отсутствии обстоятельств дела. 2 Примеры недопустимости: - Показания свидетеля о заключении договора, который должен быть совершен в простой письменной форме (кроме случаев, оговоренных законом) — недопустимы, так как нарушают ст. 162 ГК РФ. - Доказательство, полученное с нарушением порядка (например, без проведения экспертизы, когда она обязательна — ст. 79 ГПК РФ). - Письменный документ, не заверенный надлежащим образом, если закон требует нотариального удостоверения. 3 Экспертный вывод: судья должен в решении отразить, почему он принял одни доказательства и отверг другие. Отсутствие оценки доказательств — основание для отмены решения (постановление Пленума ВС РФ № 23 от 19.12.2003).	
7	Вопросы с эталонными ответами В чем отличие полного (окончательного) судебного решения от промежуточного судебного акта? Какие виды определений вынесет судья по ходу рассмотрения дела и каков порядок их обжалования? Охарактеризуйте требования к резолютивной части итогового решения. Ответ: 1. Полное (окончательное) решение (ст. 198 ГПК РФ, ст. 170 АПК РФ) — это судебный акт, которым дело разрешается по существу. Оно состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Вступает в законную силу после истечения срока на апелляционное обжалование. 2. Промежуточные судебные акты — это определения (постановления), которые разрешают отдельные процессуальные вопросы, не завершая производство по делу. Виды: - Определение о принятии иска к производству; - Определение о назначении экспертизы; - Определение о приостановлении производства; - Определение об отказе в принятии дополнительных доказательств; - Определение о передаче дела по подсудности. 3. Порядок обжалования промежуточных актов (ст. 331 ГПК РФ, ст. 188 АПК РФ): большинство определений не подлежат самостоятельному обжалованию — возражения могут быть включены в апелляционную жалобу на итоговое решение. Исключения (обжалуются отдельно): определение о приостановлении производства, о прекращении производства, об оставлении заявления без рассмотрения, о передаче по подсудности. 4. Требования к резолютивной части (ст. 198 ГПК РФ): - должна быть четкой, ясной, не допускающей двусмысленного толкования; - содержать вывод суда об удовлетворении иска (полностью или частично) или об отказе; - указывать конкретные суммы, сроки исполнения, распределение судебных расходов; - если решение подлежит немедленному исполнению — указать на это с мотивировкой. 5. Экспертная оценка: нарушение требований к резолютивной части — одно из самых частых оснований для отмены или изменения решения в апелляции.	ПК-1
8	Вопросы с эталонными ответами В чем состоит специфика реализации принципа непосредственности и устности судебного разбирательства в гражданском процессе? Каковы последствия нарушения принципа непосредственности при оценке доказательств? Приведите пример из практики, когда суд не имел права основывать решение на письменном доказательстве, не оглашенном в заседании.	ПК-1

	Ответ: 1. Принцип непосредственности (ст. 157 ГПК РФ) означает, что суд обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон, показания свидетелей, заключения экспертов, осмотреть письменные и вещественные доказательства. Суд не вправе основывать решение на доказательствах, которые не были исследованы в судебном заседании. 2. Принцип устности — все доказательства исследуются устно: стороны дают устные объяснения, свидетели допрашиваются устно, документы оглашаются. Письменные доказательства должны быть оглашены в заседании (ст. 181 ГПК РФ). 3. Последствия нарушения: если суд основывает решение на письменном доказательстве, которое не было оглашено, или на показаниях свидетеля, который не был допрошен в заседании, то решение нарушает принцип непосредственности. Это является существенным нарушением норм процессуального права и основанием для отмены решения в апелляционном порядке (ч. 2 ст. 330 ГПК РФ). 4. Пример из практики: Суд первой инстанции сослался в решении на акт сверки, представленный истцом, но в судебном заседании этот акт не оглашался, и ответчик не имел возможности дать по нему объяснения. Апелляционная инстанция отменила решение, указав на нарушение ст. 157, 181 ГПК РФ, и направила дело на новое рассмотрение. 5. Исключение: в упрощенном производстве принципы устности и непосредственности ограничены и допустимо рассмотрение дела без устного разбирательства, что прямо предусмотрено законом (гл. 21.1 ГПК РФ).	
9	Вопросы с эталонными ответами Каковы полномочия суда апелляционной инстанции по проверке решений суда первой инстанции? В каких случаях суд апелляционной инстанции вправе принять новые доказательства? Охарактеризуйте различие между апелляцией в гражданском и арбитражном процессе (полная vs ограниченная апелляция). Ответ: 1. Полномочия суда апелляционной инстанции (ст. 328 ГПК РФ, ст. 269 АПК РФ): - отменить решение без изменения, а жалобу без удовлетворения; - отменить или изменить решение полностью или в части и принять новое решение; - отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения. 2. Принятие новых доказательств в апелляции (ст. 327.1 ГПК РФ, ст. 268 АПК РФ): - В гражданском процессе новые доказательства принимаются, если сторона обоснует невозможность их представления в суд первой инстанции по уважительной причине (болезнь, невозможность получения документа и т.п.). - В арбитражном процессе подход жестче (ст. 268 АПК РФ): новые доказательства принимаются только если они не могли быть представлены в суд первой инстанции и отсутствие их оценки привело к принятию неправильного решения. Суд апелляционной инстанции вправе истребовать дополнительные доказательства. 3. Отличие полной от ограниченной апелляции: - Гражданский процесс (полная апелляция) — суд апелляционной инстанции заново рассматривает дело по правилам суда первой инстанции, исследует доказательства, дает им новую оценку. Может вынести новое решение взамен решения суда первой инстанции. - Арбитражный процесс (ограниченная апелляция) — суд проверяет законность и обоснованность решения в пределах доводов апелляционной жалобы. Принятие новых доказательств — исключение, а не правило. 4. Вывод: полная апелляция (ГПК) дает сторонам большие возможности для доказывания, ограниченная (АПК) — требует максимальной полноты представления доказательств уже в первой инстанции.	ПК-1
10	Вопросы с эталонными ответами Раскройте структуру и содержание мотивировочной части судебного решения по гражданскому делу. Как судья должен обосновать применение или неприменение конкретных норм права? Каковы последствия немотивированности решения для его законности?	ПК-1

Ответ:	1 Структура мотивировочной части (ст. 198 ГПК РФ, ст. 170 АПК РФ): - установление фактических обстоятельств дела, имеющих значение для разрешения спора; - указание доказательств, на которых основаны выводы суда (с оценкой каждого доказательства); - мотивы, по которым суд отверг те или иные доказательства; - указание норм материального права, которыми руководствовался суд, и их применение к установленным обстоятельствам; - мотивы, по которым суд не применил нормы, на которые ссылались стороны (если такие доводы были). 2 Как судья обосновывает применение нормы: - определяет правоотношения сторон (например, договор подряда, а не трудовой договор); - указывает, какие нормы ГК РФ регулируют эти отношения (например, ст. 702-729 ГК РФ); - указывает, какие факты подтверждены доказательствами (факт выполнения работ, факт оплаты); - применяет норму к факту: поскольку работы выполнены и приняты, в силу ст. 711 ГК РФ у ответчика возникла обязанность оплатить их. 3 Обоснование неприменения нормы: - если сторона ссылалась на норму, но суд считает её неприменимой, он обязан указать мотивы (например: «суд не применяет ст. 395 ГК РФ, поскольку истцом не доказан факт пользования чужими денежными средствами»). 4 Последствия немотивированности (ч. 2 ст. 330 ГПК РФ, п. 2 ч. 4 ст. 288 АПК РФ): - если мотивировочная часть отсутствует или содержит противоречия, решение не может быть признано законным и обоснованным. - Это существенное нарушение процессуального права, влекущее отмену решения в апелляционном или кассационном порядке. - В практике ВС РФ неоднократно подчеркивалось, что немотивированное решение лишает стороны права на эффективную судебную защиту (Постановление Пленума ВС РФ № 23 от 19.12.2003).
--------	---

7.1. Уровни овладения

Компетенция: ПК-1 Способен квалифицированно рассматривать гражданские, административные, уголовные дела и экономические споры, а также подготавливать и выносить обоснованные и законные судебные акты на основе анализа материалов дел и действующего законодательства.

Индикатор достижения компетенции: ПК-1.1 Рассматривает квалифицированно гражданские, административные, уголовные дела и экономические споры.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ПК-1.2 Проводит комплексный юридический анализ материалов дела и действующего законодательства, определяет круг обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора, и выбирает применимые нормы материального и процессуального права.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ПК-1.3 Готовит и выносит обоснованные промежуточные и итоговые судебные акты по гражданским, административным, уголовным делам и экономическим спорам.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ПК-5 Способен организовывать и проводить судебные заседания, обеспечивая соблюдение процессуальной формы, реализацию прав участников процесса и выполнение задач судопроизводства в соответствии с принципами правосудия.

Индикатор достижения компетенции: ПК-5.1 Организует и проводит судебное заседание, поддерживает порядок в зале суда, обеспечивает последовательность процессуальных действий в соответствии с требованиями процессуального законодательства.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100

Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ПК-5.2 Использует средства аудиопотоколирования и системы видеоконференц-связи при проведении заседаний, контролирует работу аппарата суда по своевременному извещению лиц, участвующих в деле, и подготовке материалов дела к рассмотрению в судебном заседании.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ПК-5.3 Обеспечивает соблюдение процессуальной формы судебного заседания, реализацию прав участников процесса и выполнение задач судопроизводства в соответствии с принципами правосудия.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60

Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40
-----------------	------------------------	------

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Волков, А. М. Административное судопроизводство: учебник для вузов / А. М. Волков, Е. А. Лютягина. - Москва: Юрайт, 2026. - 275 с - 978-5-534-18181-4. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/590574> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
2. Сухорукова, О. А. Эффективность гражданского судопроизводства. Коммуникативный аспект: монография (отсутствует) / О. А. Сухорукова. - Москва: Юрайт, 2026. - 149 с - 978-5-534-12010-3. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/587826> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
3. Либанова, С. Э. Медиация в гражданском судопроизводстве: учебник для вузов / С. Э. Либанова. - Москва: Юрайт, 2026. - 76 с - 978-5-534-20666-1. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/590176> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Конституционное правосудие: учебник для вузов / Ю. В. Ким, Е. С. Аничкин, А. Е. Канакова, И. Ю. Остапович, А. В. Савоськин. - Москва: Юрайт, 2026. - 394 с - 978-5-534-19150-9. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/589745> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
2. Гладышева, О. В. Актуальные проблемы судебного права: учебник для вузов / О. В. Гладышева. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 155 с - 978-5-534-20219-9. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588386> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
3. Михайлов, А. М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии: учебник для вузов / А. М. Михайлов. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 340 с - 978-5-534-16917-1. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586808> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
4. Скорев, В. А. Судебная система Российской Федерации: учебник для вузов / В. А. Скорев. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 86 с - 978-5-534-20546-6. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588857> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <http://pravo.gov.ru/> - Государственная система правовой информации «Официальный интернет-портал правовой информации»

Ресурсы «Интернет»

1. <https://cyberleninka.ru/> - Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Microsoft Word;
2. "Astra Linux Special Edition" РУСБ.10015-01;

*Перечень информационно-справочных систем
(обновление выполняется еженедельно)*

1. Справочно-правовая система "Консультант Плюс";
2. Справочно-правовая система "Гарант-Максимум";

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения