

Документы  
Информация о владельце: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Самарский государственный экономический университет"**  
ФИО: Кандрашина Елена Александровна  
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»  
Дата подписания: 13.07.2026 14:41:05  
Уникальный программный ключ:  
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «ДЕЛОВЫЕ И НАУЧНЫЕ КОММУНИКАЦИИ»**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 38.04.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки: Экономическая оценка и управление активами, недвижимостью и инвестициями

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очно-заочная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 2 года 6 месяца(-ев)

Объем:  
в зачетных единицах: 4 з.е.  
в академических часах: 144 ак.ч.

г. Самара, 2026

**Разработчики:**

Бессонов И. С.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, утвержденного приказом Минобрнауки от 11.08.2020 № 939, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Специалист в оценочной деятельности", утвержден приказом Минтруда России от 26.11.2018 № 742н; "Специалист по работе с инвестиционными проектами", утвержден приказом Минтруда России от 23.09.2024 № 497н.

**Согласование и утверждение**

| № | Подразделение<br>или<br>коллегиальный<br>орган                                 | Ответственное<br>лицо                                                           | ФИО           | Виза        | Дата, протокол<br>(при наличии) |
|---|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|
| 1 | Кафедра<br>экономики,<br>организации и<br>стратегии<br>развития<br>предприятия | Заведующий<br>кафедрой,<br>руководитель<br>подразделения,<br>реализующего<br>ОП | Шепелев А. В. | Рассмотрено | 15.05.2026, №<br>10             |

## **1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)**

Цель освоения дисциплины - формирование системы компетенций в области делового и научного общения, обеспечивающих способность на основе самооценки определять приоритеты собственного профессионального развития, проводить методологические исследования в оценочной деятельности и представлять их результаты профессиональному сообществу в устной и письменной формах.

Задачи изучения дисциплины:

- Освоить методы самооценки коммуникативных способностей, научиться определять индивидуальные приоритеты и проектировать траекторию совершенствования деловой и научной коммуникации ;
- Овладеть технологиями поиска, критического анализа и систематизации научной информации для проведения методологических исследований в области оценки стоимости, а также нормами и стандартами оформления научных публикаций, отчётов и методических документов;

-  
Сформировать практические навыки публичного представления результатов научно-исследовательских работ, ведения профессиональной дискуссии, аргументации и корректировки собственных коммуникативных стратегий на основе обратной связи и рефлексии.

## **2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

*Компетенции, индикаторы и результаты обучения*

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

УК-6.1 Определяет приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

*Знать:*

УК-6.1/Зн1 Методы самооценки и рефлексии коммуникативных способностей, основанные на критериях эффективности делового и научного общения; принципы целеполагания и расстановки приоритетов в профессиональной коммуникации, необходимые для планирования индивидуальной траектории развития; типологию коммуникативных барьеров и способы их диагностики применительно к профессиональной деятельности экономиста-оценщика.

*Уметь:*

УК-6.1/Ум1 Проводить самооценку собственных устных и письменных коммуникативных компетенций с использованием валидных оценочных шкал и чек-листов, выявлять сильные стороны и зоны роста в деловой и научной речи, аргументации, ведении переговоров и публичных выступлениях, а также формулировать на основе результатов самооценки персональные приоритеты и разрабатывать план совершенствования коммуникативных навыков, необходимых для проведения методологических исследований и взаимодействия с профессиональным сообществом.

*Владеть:*

УК-6.1/Нв1 Техниками рефлексивного анализа собственного коммуникативного опыта (дневники наблюдений, SWOT-анализ коммуникативных ситуаций, peer-review); инструментарием самодиагностики уровня развития гибких навыков (soft skills), значимых для деловых и научных коммуникаций в оценочной деятельности; методикой постановки измеримых целей (SMART) в области профессиональной коммуникации и построения индивидуальных дорожных карт саморазвития.

УК-6.2 Реализует приоритеты собственной деятельности и корректирует их в целях совершенствования

*Знать:*

УК-6.2/Зн1 Принципы реализации индивидуального плана совершенствования коммуникативных навыков, методы отслеживания и оценки прогресса в развитии деловой и научной речи, способы корректировки приоритетов на основе анализа обратной связи от профессионального сообщества, научного руководителя и результатов саморефлексии, а также технологии адаптации коммуникативных стратегий к изменяющимся задачам методологической и исследовательской деятельности в оценочной сфере.

*Уметь:*

УК-6.2/Ум1 Внедрять в практику делового и научного общения намеченные приоритеты, оценивать эффективность собственных коммуникативных действий с использованием количественных и качественных метрик, извлекать и конструктивно интерпретировать обратную связь, полученную в ходе дискуссий, защиты результатов оценки и публичных выступлений, своевременно пересматривать и уточнять персональные цели и методы их достижения, демонстрируя гибкость в выборе вербальных и невербальных средств коммуникации.

*Владеть:*

УК-6.2/Нв1 Навыком оперативной коррекции устной и письменной речи в процессе деловых встреч, переговоров, научных семинаров и презентаций оценочных проектов; техниками саморегуляции и управления впечатлением для поддержания эффективного диалога в стрессовых и конфликтных ситуациях профессионального взаимодействия; инструментом ведения портфолио профессионального развития с фиксацией достигнутых изменений и обоснованием последующих корректировок; методикой сопоставления достигнутых результатов с запланированными (gap-анализ) и постановки обновлённых целей в области научной и деловой коммуникации.

ПК-3 Способен проводить методологическую исследовательскую деятельность в области оценочной деятельности, разрабатывать и совершенствовать методики, стандарты и правила определения стоимостей различных объектов, а также оформлять и публиковать результаты научно-исследовательских работ для развития профессионального сообщества и нормативной базы

ПК-3.1 Проводит методологическую исследовательскую деятельность в области оценочной деятельности

*Знать:*

ПК-3.1/Зн1 Особенности научной коммуникации в области методологии оценочной деятельности, включая основные отечественные и зарубежные источники научной информации по проблемам определения стоимости, принципы построения методологического исследования и структуру научного текста (аналитического обзора, методических рекомендаций, проекта стандарта), а также этические нормы цитирования, рецензирования и ведения профессиональной полемики при обсуждении методик и подходов к оценке.

*Уметь:*

ПК-3.1/Ум1 Формулировать исследовательские вопросы и гипотезы в области совершенствования методик и стандартов определения стоимости; осуществлять целенаправленный поиск, критический анализ и синтез научных публикаций, нормативных и методических документов для обоснования методологических разработок; логично и доказательно представлять промежуточные и итоговые результаты исследовательской деятельности в устных сообщениях и письменных материалах; организовывать профессиональное обсуждение методологических новаций с применением приемов научной аргументации и контраргументации.

*Владеть:*

ПК-3.1/Нв1 Технологиями академического письма, необходимыми для подготовки аналитических обзоров, проектов методик и стандартов оценки (логико-смысловое структурирование, оформление научного аппарата, стилистика научного текста); приемами модерации и участия в экспертных дискуссиях по вопросам методологии оценочной деятельности; навыком визуализации данных и концептуальных схем для наглядного представления методологических решений; инструментарием сбора и обработки мнений профессионального сообщества (экспертные опросы, глубинные интервью) для верификации и корректировки разрабатываемых методических продуктов.

ПК-3.3 Оформляет и публикует результаты научно-исследовательских работ для развития профессионального сообщества и нормативной базы

*Знать:*

ПК-3.3/Зн1 Требования к оформлению и рубрикации научных публикаций различных жанров (статья, аналитический обзор, методические рекомендации, проект стандарта) в рецензируемых изданиях по экономике и оценочной деятельности; принципы визуализации результатов исследования и правила составления аннотаций, ключевых слов и библиографических списков; издательскую этику, нормы авторского права и механизмы защиты интеллектуальной собственности при публикации; каналы донесения результатов методологических разработок до профессионального сообщества и регуляторов, а также роль научных публикаций в формировании и совершенствовании нормативной базы оценочной деятельности.

*Уметь:*

ПК-3.3/Ум1 Преобразовывать итоги методологического исследования в научный текст заданного формата, адаптированный под требования конкретного издания или конференции; готовить сопроводительные письма, ответы на замечания рецензентов и редакторов в убедительной и этичной форме; выстраивать стратегию распространения публикации с учетом целевой аудитории (академические круги, практикующие оценщики, представители регулирующих органов); публично представлять результаты научной работы на профессиональных форумах и в диалоге с экспертным сообществом обосновывать их вклад в развитие методик, стандартов и норм оценки.

*Владеть:*

ПК-3.3/Нв1 Навыком окончательной подготовки рукописи к публикации в соответствии с редакционной политикой научного журнала; техниками редактирования, рерайтинга и стилистической обработки текста для достижения ясности, логичности и доказательности изложения; методами ведения профессиональной переписки и переговоров с издателями и рецензентами для эффективного прохождения стадии рецензирования; инструментарием мониторинга восприятия и цитируемости опубликованной работы (наукометрические показатели, альтметрики, экспертные отзывы) и корректировки на этой основе последующих коммуникационных инициатив по продвижению результатов научно-исследовательской деятельности.

### 3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Деловые и научные коммуникации» относится к формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы и изучается в семестре(ах): 2.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

| Компетенция                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Предшествующие дисциплины                                                                                                 | Последующие дисциплины                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ПК-3 - Способен проводить методологическую исследовательскую деятельность в области оценочной деятельности, разрабатывать и совершенствовать методики, стандарты и правила определения стоимостей различных объектов, а также оформлять и публиковать результаты научно-исследовательских работ для развития профессионального сообщества и нормативной базы |                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ПК-3.1 Проводит методологическую исследовательскую деятельность в области оценочной деятельности                                                                                                                                                                                                                                                             | Производственная практика: научно-исследовательская работа, Теория и методология оценочной деятельности                   | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: преддипломная, Теория и методология оценочной деятельности                                                                                                   |
| ПК-3.3 Оформляет и публикует результаты научно-исследовательских работ для развития профессионального сообщества и нормативной базы                                                                                                                                                                                                                          | Производственная практика: научно-исследовательская работа                                                                | Бизнес-планирование, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности, Производственная практика: преддипломная, Цифровые технологии экономики и управления бизнесом |
| УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| УК-6.1 Определяет приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки                                                                                                                                                                                                                                                    | Производственная практика: научно-исследовательская работа, Экспертно-аналитическая деятельность в профессиональной сфере | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Экспертно-аналитическая деятельность в профессиональной сфере                                                                                                                           |

|                                                                                                  |                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| УК-6.2 Реализует приоритеты собственной деятельности и корректирует их в целях совершенствования | Производственная практика: научно-исследовательская работа, Экспертно-аналитическая деятельность в профессиональной сфере | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Экспертно-аналитическая деятельность в профессиональной сфере |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

| Период обучения | Общая трудоемкость (часы) | Общая трудоемкость (ЗЕТ) | Контактная работа (часы, всего) | Практические занятия (часы) | Индивидуальная контактная работа (часы) | Самостоятельная работа (часы) | Промежуточная аттестация |
|-----------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Второй семестр  | 144                       | 4                        | 12                              | 12                          | 0,15                                    | 113,85                        | Зачет                    |
| Всего           | 144                       | 4                        | 12                              | 12                          | 0,15                                    | 113,85                        | 18                       |

#### 5. Содержание дисциплины (модуля)

##### 5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий (часы промежуточной аттестации не указываются)

| Наименование раздела, темы                                                                                                                      | Всего     | Практические занятия | Самостоятельная работа |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------|------------------------|
| <b>Раздел 1. Самооценка и управление развитием коммуникативной компетентности</b>                                                               | <b>44</b> | <b>4</b>             | <b>40</b>              |
| Тема 1.1. Рефлексивная диагностика индивидуальных коммуникативных способностей и дефицитов в деловом и научном общении.                         | 22        | 2                    | 20                     |
| Тема 1.2. Проектирование персональной траектории совершенствования коммуникативных навыков и корректировка приоритетов на основе обратной связи | 22        | 2                    | 20                     |

|                                                                                                                                                                          |           |          |              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|--------------|
| <b>Раздел 2. Методология научного поиска и письменная коммуникация в области оценочной деятельности</b>                                                                  | <b>44</b> | <b>4</b> | <b>40</b>    |
| Тема 2.1. Стратегии информационного поиска, критического анализа и синтеза источников для методологических исследований в оценке стоимости                               | 22        | 2        | 20           |
| Тема 2.2. Академическое письмо, оформление и рецензирование научных публикаций, методических разработок и проектов стандартов оценочной деятельности                     | 22        | 2        | 20           |
| <b>Раздел 3. Публичная презентация и продвижение результатов исследовательской деятельности в профессиональном сообществе</b>                                            | <b>38</b> | <b>4</b> | <b>33,85</b> |
| Тема 3.1. Устная презентация, визуализация и защита результатов методологических исследований перед экспертной аудиторией                                                | 22        | 2        | 20           |
| Тема 3.2. Профессиональная дискуссия, взаимодействие с рецензентами и стратегии распространения научных результатов для развития нормативной базы и сообщества оценщиков | 16        | 2        | 13,85        |

## 5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

|                          |                                     |
|--------------------------|-------------------------------------|
| Вид контроля             | Форма контроля/Оценочное средство   |
| Текущий контроль         | ситуационные задачи<br>тестирование |
| Промежуточная аттестация | Зачет                               |

| №<br>п/п | Наименование раздела | Вид контроля/ используемые оценочные материалы |                         |
|----------|----------------------|------------------------------------------------|-------------------------|
|          |                      | Текущий                                        | Промежут.<br>аттестация |

|   |                                                                                                              |                                     |       |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------|
| 1 | Самооценка и управление развитием коммуникативной компетентности                                             | ситуационные задачи<br>тестирование | Зачет |
| 2 | Методология научного поиска и письменная коммуникация в области оценочной деятельности                       | ситуационные задачи<br>тестирование | Зачет |
| 3 | Публичная презентация и продвижение результатов исследовательской деятельности в профессиональном сообществе | ситуационные задачи<br>тестирование | Зачет |

## 6. Оценочные материалы текущего контроля

### 1. Самооценка и управление развитием коммуникативной компетентности ситуационные задачи

| №<br>п/п | Содержание вопроса                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Компетенция |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Правильный ответ (ключ ответа)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |             |
| 1        | представьте аргументы<br>Представьте аргументы в пользу обязательного включения в отчёт об оценке раздела, описывающего культурные и деловые особенности страны (региона), если оценка проводится для иностранного заказчика или транснациональной организации.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | УК-6        |
|          | Ответ:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Культурная среда напрямую формирует исходные допущения, нормы раскрытия данных и восприятие рисков, поэтому без такого раздела методология оценки теряет прозрачность. Раздел служит обоснованием выбора аналогов и корректировок, предотвращает недопонимание со стороны заказчика и регуляторов, демонстрирует кросс-культурную компетентность оценщика, что критически снижает риск споров и неприятия результатов.                                                                                                                                                         |             |
| 2        | представьте аргументы<br>Представьте аргументы, почему прямое и настойчивое отстаивание методической позиции в переговорах с представителями высококонтекстных культур коммуникативно неэффективно, даже если позиция верна. Предложите аргументированную альтернативу.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | УК-6        |
|          | Ответ:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Прямолинейность воспринимается как давление и угроза «сохранению лица», разрушая доверие и вызывая скрытое сопротивление, поскольку в таких культурах статус и гармония важнее эксплицитной правоты. Альтернатива — подать позицию как совместно выработанный вывод, используя смягчённые формулировки, ссылки на прецеденты и уважительные вопросы, что сохраняет суть аргументации, но даёт партнёру возможность принять её без потери статуса.                                                                                                                              |             |
| 3        | представьте аргументы<br>Представьте аргументы, почему для публикации в международном журнале по оценке недостаточно одного лишь грамотного английского языка и почему необходимо учитывать риторические ожидания разных научных школ.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | УК-6        |
|          | Ответ:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Англосаксонская традиция требует индуктивной структуры и акцента на практическую значимость, континентальная — дедуктивной и развёрнутого теоретического обоснования; несовпадение формата вызывает отторжение рецензента. Кроме того, школы по-разному относятся к степени хеджирования выводов: чрезмерная скромность может быть принята за слабость, а излишняя уверенность — за самонадеянность. Без риторической адаптации даже грамотный текст останется чужеродным и будет отвергнут, так как не соответствует жанровым соглашениям целевого академического сообщества. |             |
| 4        | решите ситуационное задание<br>Вы, как оценщик, готовите отчёт для крупной транснациональной корпорации, головной офис которой находится в Японии. Ваш непосредственный заказчик — европейский менеджер проекта, привыкший к прямым и детальным письменным отчётам. Однако итоговое утверждение отчёта будет проходить на встрече с японским топ-менеджментом в Токио. Европейский менеджер просит вас представить ключевые выводы сжато, в жёсткой аналитической логике, с явным указанием на единственно верную, по вашему мнению, итоговую цифру стоимости. В то же время ваш коллега, имеющий опыт работы с японскими партнёрами, предупреждает, что такой формат презентации может быть воспринят как неуважительный и слишком категоричный, что поставит под угрозу принятие отчёта. Какую коммуникативную стратегию вы выберете при подготовке материалов к итоговой встрече и почему? Обоснуйте свои действия. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | УК-6        |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|   | <p>Ответ:</p> <p>Выберу стратегию адаптации формата под запросы обеих аудиторий, не искажая профессионального содержания. Для европейского менеджера подготовлю детальное письменное резюме с чёткими выводами, расчётами и единственной рекомендованной величиной стоимости — это удовлетворит его потребность в прямоте и прозрачности. Для очной встречи с японским топ-менеджментом построю устную презентацию и слайды иначе: начну с выражения уважения компании и общих контекстных факторов, представлю итоговую цифру не как безальтернативный вердикт, а как результат совместного анализа объективных рыночных данных с учётом уникальных особенностей бизнеса. Использую формулировки типа «С учётом рассмотренных подходов наиболее сбалансированной представляется величина...», а не «Правильная цена — такая-то». Такой подход соответствует высококонтекстной японской культуре, сохраняет лицо всех участников, демонстрирует уважение к коллективному решению и одновременно доносит профессиональную позицию. Ключевой аргумент: в межкультурной среде форма подачи не менее важна, чем содержание, и одна и та же цифра будет принята только при правильном коммуникативном обрамлении.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |
| 5 | <p>решите ситуационное задание</p> <p>Вы написали научную статью по методологии оценки специфических активов и хотите подать её в два журнала — один российский из списка ВАК, ориентированный на детальные теоретические обоснования, и один международный индексируемый журнал, редакторы которого придерживаются англосаксонской академической традиции и требуют чёткого выделения практической новизны. Вы знаете, что дословный перевод текста не сработает, так как структура и стиль аргументации должны различаться. При этом объём эмпирических данных и суть исследования остаются неизменными. Опишите, какие именно изменения вы внесёте в текст для международного журнала и почему нельзя ограничиться только переводом на английский язык.</p> <p>Ответ:</p> <p>Для международного журнала перестрою статью в соответствии с риторическими ожиданиями англосаксонской школы. Во-первых, изменю композицию: вынесу в начало эмпирическую проблему или несоответствие, обнаруженное в данных оценки, — это создаст эффект «головоломки», заинтересовывающей читателя. Теоретический обзор перемещу после эмпирического кейса, сделав его инструментом интерпретации, а не исходной точкой. Во-вторых, в аннотации и введении чётко сформулирую практический вклад — какое конкретное улучшение в стандарты или методики оценки даёт моё исследование. Для российского журнала, напротив, сохраню дедуктивную структуру: детальная теория, классификация подходов, затем эмпирическая проверка. В-третьих, скорректирую степень хеджирования: в международной версии снижу количество оговорок «возможно», «в определённой степени», а уверенно заявлю о значимых результатах, так как англосаксонская традиция ожидает смелых выводов. При этом все расчёты и факты останутся едиными. Ограничиться только переводом нельзя, потому что идентичные факты, упакованные в «чужую» риторическую рамку, воспринимаются рецензентами как нарушение жанровых конвенций: текст кажется либо затянутым и описательным, либо теоретически незрелым, что ведёт к отказу в публикации независимо от качества данных.</p> | УК-6 |

### 1. Самооценка и управление развитием коммуникативной компетентности тестирование

| №<br>п/п | Содержание вопроса                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                | Компетенция |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------|
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Правильный ответ (ключ ответа) |             |
| 1        | <p>выберите правильный ответ</p> <p>В какой ситуации оценщику целесообразно применить стратегию «активного слушания» и задавания уточняющих вопросов вместо немедленной презентации своей методической позиции?</p> <p>а) При выступлении с готовым отчётом на конференции, где вопросы не предполагаются.</p> <p>б) При первых переговорах с представителями высококонтекстной культуры, когда ещё не ясны их негласные приоритеты и ожидания.</p> <p>с) При отправке финального письменного отчёта по электронной почте без обратной связи.</p> <p>д) При публикации пресс-релиза о результатах оценки для широкой общественности.</p> <p>Ответ:    b</p> |                                | УК-6        |
| 2        | <p>выберите правильный ответ</p> <p>Что из перечисленного не является эффективным методом самооценки коммуникативных способностей в межкультурном контексте?</p> <p>а) Ведение рефлексивного дневника с анализом успешных и неудачных межкультурных контактов.</p> <p>б) Использование чек-листов самодиагностики уровня культурного интеллекта (CQ).</p> <p>с) Оценка собственной эффективности исключительно по количеству подписанных договоров, без учёта обратной связи от иностранных партнёров.</p> <p>д) Анализ видеозаписей собственных выступлений перед международной аудиторией с фиксацией зон роста.</p> <p>Ответ:    c</p>                   |                                | УК-6        |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3 | выберите правильный ответ<br>Какая коммуникативная стратегия уместна при деловой переписке с партнёром из страны с высокой дистанцией власти, если вы младший по должности оценщик?<br>а) Обращаться по имени, предлагать неформальный стиль, сразу переходить к сути.<br>б) Категорично отстаивать своё экспертное мнение для завоевания уважения.<br>в) Использовать формальные обращения и титулы, подчёркивать уважение к статусу партнёра, избегать фамильярности.<br>г) Делегировать всё общение секретарю, чтобы не нарушить субординацию.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | УК-6 |
|   | Ответ:   с                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |
| 4 | выберите правильный ответ<br>Что является примером эффективной адаптации научной статьи к требованиям международного журнала англосаксонской традиции?<br>а) Размещение обширного теоретического обзора в начале статьи.<br>б) Вынесение в начало статьи эмпирической проблемы или аномалии в данных с последующей интерпретацией.<br>в) Использование множества оговорок неопределённости для демонстрации научной скромности.<br>г) Сохранение строго дедуктивной структуры «от общего к частному».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | УК-6 |
|   | Ответ:   б                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |
| 5 | выберите правильный ответ<br>Какое утверждение верно характеризует коммуникацию в высококонтекстных культурах?<br>а) Основная доля информации содержится в физическом контексте или внутреннем знании собеседника, а не в вербальной части сообщения.<br>б) Смысл передаётся преимущественно словами, контекст малозначим.<br>в) Участники общения ожидают детальных письменных договоров с санкциями.<br>г) Прямолинейность и однозначность — главные коммуникативные ценности.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | УК-6 |
|   | Ответ:   а                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |
| 6 | установите соответствие<br>Установите соответствие между коммуникативной ситуацией и уместной стратегией межкультурного взаимодействия оценщика.<br>а) Переговоры о методологии оценки с японскими партнёрами<br>б) Письменный запрос данных у немецкой оценочной компании<br>в) Публичное выступление на международной конференции<br>г) Обсуждение спорных положений отчёта с клиентом из Саудовской Аравии<br>1. Начать со светской беседы, подчеркнуть общность целей и уважение, а затем деликатно перейти к разногласиям.<br>2. Представить позицию не как единоличное решение, а как результат совместного анализа объективных предпосылок.<br>3. Использовать нейтральные визуальные материалы, избегать культурно-специфичных шуток и примеров.<br>4. Соблюдать строгий деловой тон, предоставить предельно конкретный список требуемого с обоснованием. | УК-6 |
|   | Ответ:   а-2, б-4, в-3, г-1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |
| 7 | установите соответствие<br>Установите соответствие между академической традицией и рекомендуемой структурно-стилистической адаптацией научной статьи по оценочной тематике.<br>а) Англосаксонская традиция<br>б) Континентально-европейская традиция<br>в) Англосаксонская традиция (степень хеджирования)<br>г) Континентально-европейская традиция (степень хеджирования)<br>1. Выводы формулируются осторожно, с указанием ограничений и возможных оговорок.<br>2. Выводы подаются уверенно, акцентируется практическая значимость и вклад, оговорки минимизируются.<br>3. Статья открывается развёрнутым теоретическим обоснованием и концептуальной моделью.<br>4. Статья открывается эмпирической проблемой или аномалией, теория служит интерпретацией.                                                                                                    | УК-6 |
|   | Ответ:   а-4, б-3, в-2, г-1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |
| 8 | установите соответствие<br>Установите соответствие между параметрами деловой культуры и их проявлениями в коммуникации оценщика.<br>а) Высокая дистанция власти<br>б) Низкая дистанция власти<br>в) Высококонтекстная культура<br>г) Низкоконтекстная культура<br>1. В отчёте ожидается прямое, эксплицитное заключение о стоимости с минимальными контекстными описаниями.<br>2. К руководителю обращаются подчёркнуто формально, избегая фамильярности и оспаривания решений.<br>3. Презентация результатов начинается с уважительного рассказа о компании и общих факторов, а не с итоговой цифры.<br>4. На совещании младший сотрудник может открыто аргументированно не согласиться с мнением старшего.                                                                                                                                                      | УК-6 |
|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |      |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------|
|    | Ответ:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | a-2, b-4, c-3, d-1 |      |
| 9  | <p>установите последовательность</p> <p>Установите последовательность действий оценщика при первых переговорах с представителем высококонтекстной культуры по спорному вопросу методологии оценки.</p> <p>a) Установление доверительной атмосферы (обсуждение нейтральных тем, выражение уважения к статусу и опыту собеседника).</p> <p>b) Активное слушание и уточняющие вопросы для выявления невысказанных опасений и скрытых приоритетов партнёра.</p> <p>c) Предложение вариантов решения, сформулированных в мягкой форме как возможные для совместного обсуждения.</p> <p>d) Совместное подведение итогов встречи с акцентом на достигнутые точки согласия и общие профессиональные цели.</p>                                 |                    | УК-6 |
|    | Ответ:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | a, b, c, d         |      |
| 10 | <p>установите последовательность</p> <p>Установите последовательность этапов подготовки устной презентации результатов оценки для международной аудитории с учётом культурных различий.</p> <p>a) Изучение культурного профиля аудитории (уровень дистанции власти, контекстность, отношение к неопределённости, преобладающие риторические традиции).</p> <p>b) Формулирование ключевого сообщения и выстраивание структуры аргументации в соответствии с выявленными риторическими ожиданиями.</p> <p>c) Репетиция выступления с привлечением носителя целевой культуры и корректировка невербального поведения и стиля</p> <p>d) Адаптация визуального ряда (цвета, символы, примеры) к ожиданиям конкретной культурной среды.</p> |                    | УК-6 |
|    | Ответ:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | a, b, d, c         |      |

## 2. Методология научного поиска и письменная коммуникация в области оценочной деятельности ситуационные задачи

| №<br>п/п | Содержание вопроса                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Компетенция |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Правильный ответ (ключ ответа)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |             |
| 1        | представьте аргументы<br>Представьте аргументы в пользу того, что при подготовке аналитического обзора для методологического исследования в оценочной деятельности нельзя опираться исключительно на открытые интернет-источники и профессиональные форумы.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ПК-3        |
|          | Ответ:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Открытые интернет-источники не проходят слепого рецензирования и не гарантируют достоверности, поэтому их использование без опоры на реферируемые научные издания создаёт риск встраивания ошибок в методику. Профессиональные форумы отражают частные мнения, а не систематизированные научные данные, что не позволяет провести полноценный критический синтез. Нормативная и методическая база оценки требует ссылок на верифицированные исследования, иначе предлагаемые разработки теряют легитимность перед регулятором и профессиональным сообществом. |             |
| 2        | представьте аргументы<br>Представьте аргументы в пользу того, что формулировка цели и задач методологического исследования должна предшествовать сбору и обработке данных, даже если исследователю кажется, что материал уже понятен.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ПК-3        |
|          | Ответ:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Чётко сформулированная цель задаёт фильтр для отбора релевантных источников и предотвращает бессистемное накопление информации, не ведущей к решению научной задачи. Задачи определяют структуру последующего научного текста, поэтому их преждевременное отсутствие ведёт к композиционной рыхлости публикации и логическим разрывам в аргументации. В оценочной деятельности, где методологические решения должны быть воспроизводимы, прозрачная цепочка «цель — задачи — выводы» является обязательным условием признания разработки обоснованной.        |             |
| 3        | решите ситуационную задачу<br>Вы проводите методологическое исследование в области оценки стоимости узкоспециализированных активов и составляете аналитический обзор литературы. В процессе поиска вы обнаружили два авторитетных, но взаимоисключающих друг друга эмпирических исследования: одно утверждает, что наиболее точные результаты даёт доходный подход с определённой модификацией, другое доказывает преимущество сравнительного подхода с иным набором корректировок. Научный руководитель требует представить аналитический обзор, в котором вы должны занять аргументированную позицию. Опишите вашу коммуникативную стратегию построения текста: как вы организуете изложение этих противоречивых данных, чтобы обзор был убедительным и методологически корректным, а не превратился в простое перечисление точек зрения. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ПК-3        |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ответ: | В основу стратегии положу принцип не механического сопоставления, а критического синтеза. В обзоре сначала представлю каждое исследование по единой схеме: исходные предпосылки, характеристики выборки, границы применимости метода, допущения. Это позволит читателю увидеть, что противоречие может быть кажущимся и обусловлено разными условиями, в которых работали авторы. Затем перейду к сопоставительному анализу: выделю параметры, по которым исследования различаются (тип активов, стадия рынка, доступность данных), и покажу, что природа противоречия не в ошибочности одного из подходов, а в их контекстуальной пригодности. Далее сформулирую собственную позицию не как выбор «правильной» работы, а как обоснование условий, при которых каждая методика может быть рекомендована, и предложу синтезированную рамку для будущей разработки. Такой текст демонстрирует не просто эрудицию, а способность к методологической рефлексии, создаёт основу для дальнейшей публикации, в которой автор выглядит не адептом одной школы, а аналитиком, управляющим научной дискуссией. |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 2. Методология научного поиска и письменная коммуникация в области оценочной деятельности тестирование

| №<br>п/п | Содержание вопроса                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                | Компетенция |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------|
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Правильный ответ (ключ ответа) |             |
| 1        | выберите правильный ответ<br>Какой стандарт оформления библиографических ссылок и списков литературы обычно применяется в российских рецензируемых научных журналах по экономике?<br>a) APA (American Psychological Association)<br>b) MLA (Modern Language Association)<br>c) ГОСТ Р 7.0.5-2008<br>d) Chicago Manual of Style                                                                                                                   | с                              | ПК-3        |
| 2        | выберите правильный ответ<br>Какое действие автора при подаче рукописи в журнал является прямым нарушением издательской этики?<br>a) Предоставление подробного ответа на замечания рецензента<br>b) Указание всех лиц, внёсших вклад в исследование, в качестве соавторов<br>c) Одновременная подача одной и той же рукописи в два разных журнала без уведомления редакций<br>d) Раскрытие источника финансирования исследования                 | с                              | ПК-3        |
| 3        | выберите правильный ответ<br>Какой жанр научной публикации наиболее уместен для представления новой разработки в области методики оценки стоимости, предназначенной для профессионального обсуждения?<br>a) Библиографический обзор<br>b) Научно-популярная заметка в блоге<br>c) Методические рекомендации или проект стандарта оценки<br>d) Рецензия на ранее опубликованную методику                                                          | а                              | ПК-3        |
| 4        | выберите правильный ответ<br>Какой подход к анализу научных источников позволяет провести методологическое исследование в области оценки наиболее корректно?<br>a) Компиляция фрагментов из разных работ без критической оценки<br>b) Хронологическое перечисление публикаций по теме<br>c) Описательный реферат наиболее цитируемой статьи<br>d) Сравнительный анализ с выявлением предпосылок, допущений и границ применимости каждого подхода | d                              | ПК-3        |
| 5        | выберите правильный ответ<br>Какой структурный элемент научной статьи является обязательным для её рассмотрения в рецензируемом журнале по экономике и оценочной деятельности?<br>a) Графическая аннотация<br>b) Аннотация и ключевые слова на русском и английском языках<br>c) Список потенциальных рецензентов<br>d) Цветные диаграммы в теле текста                                                                                          | б                              | ПК-3        |

## 3. Публичная презентация и продвижение результатов исследовательской деятельности в профессиональном сообществе ситуационные задачи

| №<br>п/п | Содержание вопроса                                                                                                                                                                                             |                                | Компетенция |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------|
|          |                                                                                                                                                                                                                | Правильный ответ (ключ ответа) |             |
| 1        | представьте аргументы<br>Представьте аргументы в пользу обязательного включения в проект методических рекомендаций раздела с открытым обсуждением ограничений предложенной методики и альтернативных подходов. |                                | ПК-3        |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|   | <p>Ответ: Демонстрация ограничений является маркером научной добросовестности и повышает доверие к разработке, показывая, что автор критически оценил границы её применимости. Описание альтернативных подходов с объяснением причин их отклонения упреждает критику со стороны рецензентов и практиков, владеющих иными методологическими традициями. Для нормативной базы такой раздел особенно важен, так как он задаёт корректные условия использования методики и предотвращает её некорректное применение в неподходящих ситуациях, снижая риски профессиональных споров.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |      |
| 2 | <p>решите ситуационную задачу</p> <p>Вы подали статью с результатами методологической разработки в рецензируемый журнал. Рецензент в отзыве указал, что ваша аргументация недостаточно подкреплена ссылками на «классические» источники, и потребовал включить работу конкретного автора, которую вы сознательно не цитировали, так как считаете её теоретически устаревшей и неадекватной современным реалиям рынка. Отказ от выполнения требования грозит отклонением статьи. Опишите, как вы выстроите письменный ответ рецензенту и какие действия предпримете с текстом статьи, чтобы сохранить научную добросовестность и одновременно пройти рецензирование.</p> <p>Ответ: Ответ рецензенту построю в уважительной и аргументированной форме, признавая ценность указанного труда для истории развития методологии. В письме поблагодарю за рекомендацию, отмечу, что данная работа действительно является значимой вехой, после чего объясню, почему в контексте моего исследования она требует дополнения, а не прямого применения. Сошлюсь на современные эмпирические данные, показывающие изменившиеся рыночные условия, которые ограничивают применимость классической модели. Предложу компромисс: включу упоминание указанного автора в историографический обзор или в раздел, описывающий эволюцию подходов, но с обязательным критическим комментарием о необходимости её адаптации. В текст статьи добавлю соответствующий абзац, где труд будет помещён в контекст как отправная точка, после чего логически разверну переход к более поздним работам, подтверждающим правомерность моего методологического выбора. Такая стратегия демонстрирует рецензенту уважение к его экспертному мнению, выполняет формальное требование, но не подрывает научную достоверность статьи, а, напротив, обогащает её исторической глубиной и показывает преемственность исследования.</p> | ПК-3 |

### 3. Публичная презентация и продвижение результатов исследовательской деятельности в профессиональном сообществе тестирования

| №<br>п/п | Содержание вопроса                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                | Компетенция |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------|
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Правильный ответ (ключ ответа) |             |
| 1        | <p>установите соответствие</p> <p>Установите соответствие между этапом методологического исследования в области оценки и коммуникативной задачей, решаемой автором на этом этапе.</p> <p>а) Формулировка темы и исследовательского вопроса</p> <p>б) Сбор и систематизация научных источников</p> <p>в) Подготовка рукописи к публикации</p> <p>г) Взаимодействие с рецензентами</p> <p>1. Аргументированно ответить на замечания, обосновав сохранение или корректировку авторской позиции, либо внести согласованные изменения в текст.</p> <p>2. Обеспечить релевантность и полноту библиографической базы, отделить верифицированные научные данные от неподтверждённых мнений, составить аннотированный список.</p> <p>3. Выбрать целевое издание, привести структуру и оформление текста в соответствие с редакционными требованиями, подготовить сопроводительное письмо.</p> <p>4. Сформулировать проблему в терминах, принятых в профессиональном дискурсе оценщиков, обосновать её значимость для развития методологии и нормативной базы.</p> <p>Ответ: а-4, б-2, в-3, г-1</p> |                                | ПК-3        |
| 2        | <p>установите соответствие</p> <p>Установите соответствие между жанром научной публикации в оценочной деятельности и его основной функцией для профессионального сообщества.</p> <p>а) Аналитический обзор</p> <p>б) Методические рекомендации</p> <p>в) Проект стандарта оценки</p> <p>г) Рецензия на научную статью</p> <p>1. Критическая оценка чужой методологической разработки, выявление сильных и слабых сторон, формулирование рекомендаций по доработке.</p> <p>2. Систематизация и критический синтез накопленных знаний по узкой проблеме оценки, выявление пробелов и противоречий для обоснования новых исследований.</p> <p>3. Предложение нормативно закреплённых правил и процедур определения стоимости, предназначенное для обсуждения и последующего утверждения регулятором или саморегулируемой организацией.</p> <p>4. Изложение готовой к внедрению последовательности действий по применению конкретного подхода или метода оценки с пояснениями и примерами.</p> <p>Ответ: а-2, б-4, в-3, г-1</p>                                                               |                                | ПК-3        |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3 | <p>установите соответствие</p> <p>Установите соответствие между разделом научной статьи по методологии оценки и его обязательным содержательным элементом.</p> <p>а) Введение</p> <p>б) Обзор литературы</p> <p>с) Методология исследования</p> <p>д) Обсуждение результатов</p> <p>1. Сравнительный анализ существующих подходов с выявлением их ограничений и обоснование необходимости новой разработки.</p> <p>2. Описание исходных предпосылок, источников данных, процедуры расчётов и границ применимости предложенной методики.</p> <p>3. Постановка исследовательского вопроса, формулировка цели и задач, обоснование актуальности для оценочного сообщества.</p> <p>4. Интерпретация полученных данных, сопоставление с результатами предшественников, указание ограничений и направлений дальнейших исследований.</p> | ПК-3 |
|   | <p>Ответ:</p> <p>a-3, b-1, c-2, d-4</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |      |
| 4 | <p>установите последовательность</p> <p>Установите последовательность действий при разработке проекта методических рекомендаций по определению стоимости специфического актива.</p> <p>а) Проведение критического анализа существующих подходов и выявление методологических проблем в текущей практике оценки данного актива.</p> <p>б) Подготовка итогового текста рекомендаций с включением раздела об ограничениях и альтернативных подходах.</p> <p>с) Формулирование цели, области применения и ключевых принципов, на которых будет базироваться новая методика.</p> <p>д) Обсуждение рабочей версии с экспертами профессионального сообщества и сбор обратной связи для корректировки положений.</p>                                                                                                                      | ПК-3 |
|   | <p>Ответ:</p> <p>a, c, d, b</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |
| 5 | <p>установите последовательность</p> <p>Установите последовательность действий при подготовке и подаче научной статьи по методологии оценки в рецензируемый журнал.</p> <p>а) Формулирование исследовательского вопроса, цели и задач публикации.</p> <p>б) Написание текста рукописи с соблюдением требований к структуре, аргументации и оформлению научного аппарата.</p> <p>с) Выбор целевого журнала и изучение его редакционной политики, тематических приоритетов и правил для авторов.</p> <p>д) Отправка рукописи с сопроводительным письмом и последующее взаимодействие с редакцией и рецензентами.</p>                                                                                                                                                                                                                | ПК-3 |
|   | <p>Ответ:</p> <p>a, c, b, d</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |

## 7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

### Зачет второй семестр

| №<br>п/п | Содержание вопроса                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Компетенция |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|          |                                                                                                                                                                                                                          | Правильный ответ (ключ ответа)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |             |
| 1        | ответьте на вопрос<br>Обоснуйте роль самооценки исследовательских и коммуникативных навыков в обеспечении качества методологических разработок в оценочной деятельности.                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ПК-3, УК-6  |
|          | Ответ:                                                                                                                                                                                                                   | Самооценка выступает инструментом метакогнитивного контроля, позволяющим исследователю выявить дефициты в знании актуальных методик, пробелы в аргументации или слабости в оформлении научного текста. На основе выявленных зон роста формируются приоритеты саморазвития, что напрямую повышает доказательность и практическую применимость создаваемых методик и стандартов оценки, а также снижает риск методологических ошибок, способных дискредитировать разработку перед профессиональным сообществом.                                                                            |             |
| 2        | ответьте на вопрос<br>Каким образом анализ обратной связи от рецензентов на рукопись статьи по методологии оценки может быть использован для корректировки индивидуальных приоритетов профессионального развития?        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ПК-3, УК-6  |
|          | Ответ:                                                                                                                                                                                                                   | Рецензентские замечания являются внешним аудитом исследовательской и коммуникативной компетентности. Систематизируя критику, автор может выделить повторяющиеся недостатки (слабость теоретической проработки, нечёткость формулировок, игнорирование альтернативных подходов) и на этой основе пересмотреть свои приоритеты: включить в план развития углублённое изучение конкретных научных школ, совершенствование стилистики академического письма или освоение новых методов анализа данных, что в дальнейшем повысит публикационную успешность и вклад в нормативную базу оценки. |             |
| 3        | ответьте на вопрос<br>Предложите критерии самооценки эффективности представления результатов методологического исследования на научной конференции, связав их с задачей развития профессионального сообщества оценщиков. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ПК-3, УК-6  |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |            |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|   | <p>Ответ: Критерии целесообразно разделить на содержательные и коммуникативные. К содержательным относятся: точность и полнота отражения методологической новизны, корректность визуализации расчётов, доступность изложения для практикующих оценщиков. К коммуникативным – количество и качество заданных вопросов, возникновение профессиональной дискуссии, запросы на методические материалы. Соотнесение собственных оценок по этим критериям с реальной реакцией аудитории позволяет выявить разрывы между замыслом и восприятием, а затем уточнить приоритеты в подготовке устных презентаций для более эффективного трансфера методических знаний в сообщество.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |            |
| 4 | <p>ответьте на вопрос<br/>Раскройте взаимосвязь между постановкой личных целей в области научной коммуникации и успешным прохождением рецензирования в журналах по оценочной деятельности.</p> <p>Ответ: Чётко сформулированные цели (например, освоить жанр аналитического обзора, улучшить навыки построения контраргументации) определяют выбор конкретных шагов по совершенствованию рукописи до подачи. Это прямо влияет на восприятие статьи рецензентами: грамотно выстроенная структура, доказательная полемика с предшественниками, ясное изложение ограничений снижают вероятность отрицательного отзыва. Таким образом, самооценка на этапе целеполагания переходит в качество методологической публикации, обеспечивая её вклад в развитие оценочной нормативной базы и успех автора.</p>                                                                                                                                                                                       | ПК-3, УК-6 |
| 5 | <p>ответьте на вопрос<br/>Опишите алгоритм применения метода SWOT-анализа для определения приоритетов совершенствования собственных компетенций, необходимых для проведения методологических исследований в оценке.</p> <p>Ответ: На первом этапе исследователь идентифицирует сильные стороны (например, владение матаппаратом, знание рынка), слабые стороны (трудности с англоязычным академическим письмом, неумение визуализировать большие данные), возможности (стажировки, участие в редколлегиях) и угрозы (быстрое устаревание нормативной базы). На втором этапе сопоставляет эти параметры для выделения приоритетных направлений: если слабая сторона совпадает с высокой значимостью для публикаций в международных изданиях, её устранение становится первоочередной задачей. Далее формулируются конкретные измеримые цели (SMART) и подбираются ресурсы для их достижения, что обеспечивает планомерный рост как исследовательского, так и публикационного потенциала.</p> | ПК-3, УК-6 |
| 6 | <p>ответьте на вопрос<br/>Обоснуйте, почему развитие навыков рефлексивного анализа собственных методических ошибок является необходимым условием для публикации результатов, претендующих на изменение нормативной базы оценочной деятельности.</p> <p>Ответ: Методические ошибки, не осмысленные автором, подрывают достоверность выводов и могут привести к дефектным стандартам оценки, что несёт репутационные и материальные риски для профессионального сообщества. Рефлексивный анализ до публикации позволяет самостоятельно обнаружить логические разрывы, неучтённые допущения или некорректные экстраполяции, скорректировать их и встроить критическую самооценку в текст статьи как часть обсуждения ограничений. Это демонстрирует научную зрелость, повышает шансы на принятие разработки регуляторами и редакторами, а также формирует у автора привычку к непрерывному улучшению своих методологических подходов.</p>                                                      | ПК-3, УК-6 |
| 7 | <p>ответьте на вопрос<br/>Какие инструменты самодиагностики коммуникативных и исследовательских компетенций может применить специалист, планирующий серию публикаций по методикам оценки нематериальных активов?</p> <p>Ответ: Специалист может использовать портфолио с ретроспективной рецензий для выявления повторяющихся замечаний, анкетирование коллег и редакторов для получения структурированной обратной связи, самооценочные чек-листы на основе требований редакций (соответствие рубрикации, полнота аннотации, корректность сносок), а также сравнительный анализ своих статей с высокоцитируемыми образцами. Дополнительно эффективен метод «дневника исследователя», фиксирующий сложности на каждом этапе: от постановки задачи до ответа рецензенту, что позволяет обнаружить системные пробелы и перевести их в индивидуальный план развития.</p>                                                                                                                       | ПК-3, УК-6 |
| 8 | <p>ответьте на вопрос<br/>Как сформулировать приоритеты в освоении жанров научной публикации (аналитический обзор, методические рекомендации, проект стандарта) с учётом текущего уровня своих компетенций и запросов профессионального сообщества?</p> <p>Ответ: Сначала проводится самооценка владения каждым жанром по критериям, заданным целевыми изданиями: структура, глубина аргументации, соответствие формальным требованиям. Параллельно анализируется актуальная повестка оценочного сообщества – например, высокая потребность в обзорах по цифровизации активов или в проектах стандартов по устойчивому развитию. Приоритетным становится тот жанр, по которому разрыв между требуемым и реальным уровнем максимален при высокой востребованности тематики. Цели уточняются через показатели (количество поданных рукописей, полученных положительных рецензий) и при необходимости корректируются по итогам первых публикаций.</p>                                          | ПК-3, УК-6 |

|    |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |            |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 9  | ответьте на вопрос<br>Охарактеризуйте процесс корректировки индивидуальной траектории исследовательского развития на основе мониторинга цитируемости и обсуждений опубликованных методических разработок.                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ПК-3, УК-6 |
|    | Ответ:                                                                                                                                                                                                                      | Мониторинг цитируемости и научных метрик показывает реальное влияние работы на профессиональный дискурс. Низкая цитируемость при высокой актуальности темы сигнализирует о возможной неясности изложения, неудачном выборе журнала или недостаточной аргументированности, что побуждает пересмотреть коммуникативные стратегии и приоритеты (например, усилить визуализацию, перейти к более прикладному стилю). Обсуждения в профессиональных сетях и на конференциях выявляют практические запросы, которые могут направить дальнейшие исследования в смежные области, тем самым корректируя ранее намеченные приоритеты и обеспечивая большее соответствие разработок нуждам нормативной базы и сообщества. |            |
| 10 | ответьте на вопрос<br>Предложите систему измеримых показателей для самооценки успешности реализации годового плана по подготовке и публикации результатов методологических исследований в области оценки стоимости бизнеса. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ПК-3, УК-6 |
|    | Ответ:                                                                                                                                                                                                                      | Система может включать количественные показатели (число отправленных в редакции рукописей, доля принятых к публикации после рецензирования, количество опубликованных статей в журналах из перечня ВАК и международных баз) и качественные индикаторы (средний балл по отзывам рецензентов, наличие запросов от регуляторов на использование материалов, приглашения выступить на конференциях). Эти метрики ежеквартально сопоставляются с запланированными, а расхождения служат основанием для анализа причин и корректировки приоритетов – например, изменение тематического фокуса, переход к соавторству для усиления методологической базы или дополнительное обучение технике аргументации.            |            |

### 7.1. Уровни овладения

**Компетенция: УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.**

*Индикатор достижения компетенции: УК-6.1 Определяет приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.*

| Уровень         | Характеристика                                                                                                                                                                                                   | Оценка в баллах |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Повышенный      | Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.                    | 81-100          |
| Базовый         | Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.               | 61-80           |
| Пороговый       | Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях. | 41-60           |
| Ниже порогового | Компетенция не освоена                                                                                                                                                                                           | 0-40            |

*Индикатор достижения компетенции: УК-6.2 Реализует приоритеты собственной деятельности и корректирует их в целях совершенствования.*

| Уровень    | Характеристика                                                                                                                                                                                | Оценка в баллах |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Повышенный | Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач. | 81-100          |

|                 |                                                                                                                                                                                                                  |       |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Базовый         | Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.               | 61-80 |
| Пороговый       | Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях. | 41-60 |
| Ниже порогового | Компетенция не освоена                                                                                                                                                                                           | 0-40  |

**Компетенция: ПК-3 Способен проводить методологическую исследовательскую деятельность в области оценочной деятельности, разрабатывать и совершенствовать методики, стандарты и правила определения стоимостей различных объектов, а также оформлять и публиковать результаты научно-исследовательских работ для развития профессионального сообщества и нормативной базы.**

*Индикатор достижения компетенции: ПК-3.1 Проводит методологическую исследовательскую деятельность в области оценочной деятельности.*

| Уровень         | Характеристика                                                                                                                                                                                                   | Оценка в баллах |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Повышенный      | Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.                    | 81-100          |
| Базовый         | Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.               | 61-80           |
| Пороговый       | Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях. | 41-60           |
| Ниже порогового | Компетенция не освоена                                                                                                                                                                                           | 0-40            |

*Индикатор достижения компетенции: ПК-3.3 Оформляет и публикует результаты научно-исследовательских работ для развития профессионального сообщества и нормативной базы.*

| Уровень    | Характеристика                                                                                                                                                                                     | Оценка в баллах |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Повышенный | Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.      | 81-100          |
| Базовый    | Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач. | 61-80           |

|                 |                                                                                                                                                                                                                  |       |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Пороговый       | Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях. | 41-60 |
| Ниже порогового | Компетенция не освоена                                                                                                                                                                                           | 0-40  |

## 8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

### 8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

#### *Основная литература*

1. Основы теории коммуникации: учебник и практикум для вузов / Т. Д. Венедиктова, М. Б. Бергельсон, А. Л. Борисенко [и др.]; Т. Д. Венедиктова [и др.] ; под редакцией Т. Д. Венедиктовой, Д. Б. Гудкова.. - Москва: Юрайт, 2026. - 193 с - 978-5-534-00242-3. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/583756> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
2. Управление коммуникационными проектами: учебник для вузов / В. А. Ачкасова, И. А. Быков, К. Ю. Белоусов [и др.] - Москва: Юрайт, 2026. - 236 с - 978-5-534-21737-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/590355> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
3. Колышкина, Т. Б. Деловые коммуникации, документооборот и делопроизводство: учебник для вузов / Т. Б. Колышкина, И. В. Шустина. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 145 с - 978-5-534-14216-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/584753> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
4. Собольников, В. В. Невербальные средства коммуникации: учебник для вузов / В. В. Собольников. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 164 с - 978-5-534-05922-9. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586168> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
5. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации: учебник для вузов / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 185 с - 978-5-534-19959-8. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586820> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

#### *Дополнительная литература*

1. Теория межкультурной коммуникации: учебник и практикум для вузов / Ю. В. Таратухина, И. В. Арзамасцева, И. А. Кобякова [и др.]; Ю. В. Таратухина [и др.] ; под редакцией Ю. В. Таратухиной, С. Н. Безус.. - Москва: Юрайт, 2026. - 254 с - 978-5-534-17178-5. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/583597> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
2. Коноваленко, В. А. Основы интегрированных коммуникаций: учебник для вузов / В. А. Коноваленко, М. Ю. Коноваленко, Н. Г. Швед. - Москва: Юрайт, 2026. - 373 с - 978-5-534-21699-8. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/582927> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
3. Таратухина, Ю. В. Деловые и межкультурные коммуникации: учебник и практикум для вузов / Ю. В. Таратухина, З. К. Авдеева. - Москва: Юрайт, 2026. - 324 с - 978-5-534-02346-6. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/583174> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

### 8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

#### *Профессиональные базы данных*

Не используются.

#### Ресурсы «Интернет»

1. <https://cyberleninka.ru/> - Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»
2. <https://rosstat.gov.ru/> - Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
3. <https://www.kommersant.ru/> - Газета «Коммерсантъ»

### 8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

#### Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. МойОфис;

#### Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

1. Справочно-правовая система "Гарант-Максимум";
2. Справочно-правовая система "Консультант Плюс";

### 8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

|                                                                                   |                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа                         | Комплекты ученической мебели<br>Мультимедийный проектор<br>Доска<br>Экран                                                     |
| Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа) | Комплекты ученической мебели<br>Мультимедийный проектор<br>Доска<br>Экран<br>Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ |
| Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций                     | Комплекты ученической мебели<br>Мультимедийный проектор<br>Доска<br>Экран<br>Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ |
| Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации                | Комплекты ученической мебели<br>Мультимедийный проектор<br>Доска<br>Экран<br>Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ |
| Помещения для самостоятельной работы                                              | Комплекты ученической мебели<br>Мультимедийный проектор<br>Доска<br>Экран<br>Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ |
| Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования              | Комплекты специализированной мебели для хранения                                                                              |