

Документы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
Информация о владельце: "Самарский государственный экономический университет"
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 20.07.2026 09:15:38
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ»

Уровень высшего образования: специалитет

Специальность: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль)подготовки: Гражданско-правовая

Квалификация (степень) выпускника: юрист

Формы обучения: очная, очно-заочная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: Очная форма обучения – 5 лет
 Очно-заочная форма обучения – 5 лет 6 месяца(-ев)

Объем: в зачетных единицах: 3 з.е.
 в академических часах: 108 ак.ч.

г. Самара, 2026

Разработчики:

Кандидат юридических наук Сидорова А. В.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, утвержденного приказом Минобрнауки от 31.08.2020 № 1138, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Специалист по конкурентному праву", утвержден приказом Минтруда России от 16.09.2021 № 637н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Кафедра правового обеспечения экономической деятельности	Заведующий кафедрой, руководитель подразделения, реализующего ОП	Меденцева Е. В.	Рассмотрено	23.04.2026, № 8

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Задачи изучения дисциплины:

- Овладение методологией сравнительно-правового анализа для сопоставления институтов российского права с зарубежными аналогами (в первую очередь в сфере организации прокурорского надзора, уголовного преследования и поддержания государственного обвинения в суде).;
- Формирование навыков выявления дефектов, пробелов и коллизий в отечественном законодательстве на основе изучения передового международного опыта и правовых систем, а также подготовка предложений по совершенствованию нормативных актов в рамках нормотворческой деятельности органов прокуратуры.;
- Изучение специфики взаимодействия органов прокуратуры РФ с компетентными органами иностранных государств и международными организациями по вопросам экстрадиции, правовой помощи по уголовным делам и борьбы с транснациональной преступностью..

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

ОПК-2 Способен анализировать мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы в целях формирования ценностных, этических основ профессионально-служебной деятельности

ОПК-2.1 Выявляет и анализирует ключевые мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы, влияющие на формирование профессиональной позиции и поведения.

Знать:

ОПК-2.1/Зн1 • Критерии, материальные и процессуальные признаки определения правовой природы различных видов общественных отношений. • Специфику классификации правоотношений в российской правовой системе и ключевых зарубежных правовых семьях.

Уметь:

ОПК-2.1/Ум1 • Юридически грамотно квалифицировать характер и отраслевую принадлежность конкретных общественных отношений. • Сопоставлять элементы правоотношений (субъекты, объекты, содержание) в кросс-национальном контексте для установления их правовой сущности.

Владеть:

ОПК-2.1/Нв1 • Методологией сравнительно-правового анализа для точного определения правовой природы комплексных и трансграничных отношений. • Навыками юридической аргументации при обосновании выбора применимого права к исследуемым фактам.

ОПК-4 Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам

ОПК-4.1 Оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализирует и толкует нормы права

Знать:

ОПК-4.1/Зн1 • Теоретико-правовые основы, сущность, цели и задачи экспертной юридической деятельности. • Виды, классификацию и специфику различных направлений юридической экспертизы. • Нормативно-правовое регулирование, правовой статус и принципы профессиональной деятельности эксперта.

Уметь:

ОПК-4.1/Ум1 • Различать и классифицировать объекты, предметы и методы экспертного юридического исследования. • Определять границы компетенции эксперта при анализе конкретных правовых ситуаций и документов. • Интерпретировать содержание стадий и процедур проведения экспертного исследования.

Владеть:

ОПК-4.1/Нв1 • Понятийно-категориальным аппаратом в области судебной и несудебной юридической экспертизы. • Навыками сравнительного анализа различных видов экспертных исследований и их правовых последствий. • Методическими основами определения структуры и содержания стандартного экспертного заключения.

ОПК-4.2 Дает юридическую оценку фактам и обстоятельствам

Знать:

ОПК-4.2/Зн1 • Методику, этапы и процессуальный порядок проведения юридической экспертизы правовых актов. • Требования юридической техники к структуре, содержанию и форме экспертного заключения (включая международно-правовые стандарты).

Уметь:

ОПК-4.2/Ум1 • Самостоятельно проводить правовую экспертизу документов с использованием методов сравнительного правоведения. • Выявлять коллизии с международным правом и дефекты в текстах нормативных актов. • Четко и аргументированно формулировать выводы экспертного исследования в письменном виде.

Владеть:

ОПК-4.2/Нв1 • Навыками составления официальных экспертных заключений, аналитических справок и отзывов по результатам исследования. • Юрико-техническими приемами фиксации правовых дефектов и пробелов в исследуемых материалах.

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Сравнительное правоведение» относится к обязательной части образовательной программы и изучается в семестре(ах): Очная форма обучения - 2, Очно-заочная форма обучения - 5.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
ОПК-2 - Способен анализировать мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы в целях формирования ценностных, этических основ профессионально-служебной деятельности		

ОПК-2.1 Выявляет и анализирует ключевые мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы, влияющие на формирование профессиональной позиции и поведения.	Теория государства и права, Философия	Международное частное право, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Теория государства и права, Учебная практика: ознакомительная практика, Философия
ОПК-4 - Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам		
ОПК-4.1 Опирается на основные общеправовые понятия и категории, анализирует и толкует нормы права	Римское право, Теория государства и права	Гражданское право, Конституционное право России, Криминология, Международное право, Международное частное право, Налоговое право, Особенности правового регулирования труда отдельных категорий работников, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Судебная и правоохранительная системы России и зарубежных стран, Теория государства и права, Трудовое право, Уголовное право, Учебная практика: ознакомительная практика, Финансовое право
ОПК-4.2 Дает юридическую оценку фактам и обстоятельствам	Римское право, Теория государства и права	Гражданское право, Конституционное право России, Криминология, Международное право, Международное частное право, Налоговое право, Особенности правового регулирования труда отдельных категорий работников, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Судебная и правоохранительная системы России и зарубежных стран, Теория государства и права, Трудовое право, Уголовное право, Учебная практика: ознакомительная практика, Финансовое право

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Очная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Второй семестр	108	3	54	18	36	0,15	35,85	Зачет
Всего	108	3	54	18	36	0,15	35,85	18

Очно-заочная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Пятый семестр	108	3	4	2	2	0,15	85,85	Зачет
Всего	108	3	4	2	2	0,15	85,85	18

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий (часы промежуточной аттестации не указываются)

Очная форма обучения

Наименование раздела, темы	Всего	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Сравнительное правоведение как научная дисциплина	29,85	6	12	11,85
Тема 1.1. Предмет, принципы, функции сравнительного правоведения	9,85	2	4	3,85
Тема 1.2. Формирование и развитие идей сравнительного правоведения	10	2	4	4

Тема 1.3. Сравнительное исследование международного и национального права	10	2	4	4
Раздел 2. Общая характеристика основных правовых семей	60	12	24	24
Тема 2.1. Романо-германская правовая семья	10	2	4	4
Тема 2.2. Англосаксонская правовая семья	10	2	4	4
Тема 2.3. Социалистическая правовая семья	10	2	4	4
Тема 2.4. Религиозные и традиционные правовые семьи	10	2	4	4
Тема 2.5. Смешанные правовые системы	10	2	4	4
Тема 2.6. Российская правовая система	10	2	4	4

Очно-заочная форма обучения

Наименование раздела, темы	Всего	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Сравнительное правоведение как научная дисциплина	29	1	1	27
Тема 1.1. Предмет, принципы, функции сравнительного правоведения	11	1	1	9
Тема 1.2. Формирование и развитие идей сравнительного правоведения	9			9
Тема 1.3. Сравнительное исследование международного и национального права	9			9
Раздел 2. Общая характеристика основных правовых семей	60,85	1	1	58,85
Тема 2.1. Романо-германская правовая семья	11	1	1	9
Тема 2.2. Англосаксонская правовая семья	9			9
Тема 2.3. Социалистическая правовая семья	10,85			10,85

Тема 2.4. Религиозные и традиционные правовые семьи	10			10
Тема 2.5. Смешанные правовые системы	10			10
Тема 2.6. Российская правовая система	10			10

5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	Тестирование
Промежуточная аттестация	Зачет

№ п/п	Наименование раздела	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
		Текущий	Промежут. аттестация
1	Сравнительное правоведение как научная дисциплина	Тестирование	Зачет
2	Общая характеристика основных правовых семей	Тестирование	Зачет

6. Оценочные материалы текущего контроля

1. Сравнительное правоведение как научная дисциплина Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Выберите один вариант ответ Римское право первоначально являлось: правом государства правом организаций правом частных лиц		ОПК-4, ОПК-2
	Ответ:	правом частных лиц	
2	Выберите один вариант ответ Деление на частное и публичное право свойственно: романо-германской правовой семье семье общего права религиозно-традиционной правовой семье		ОПК-4, ОПК-2
	Ответ:	романо-германской правовой семье	
3	Выберите один вариант ответ В сфере практического применения сравнительное правоведение выполняет следующие функции: способствует изучению национального права облегчает понимание зарубежных правовых систем повышает уровень правовой культуры помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт развития разрушает правовую ксенофобию		ОПК-4, ОПК-2
	Ответ:	помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт развития	
4	Выберите один вариант ответ В сфере академического применения сравнительное правоведение выполняет следующие функции (исключите ложный вариант): способствует изучению национального права облегчает понимание зарубежных правовых систем повышает уровень правовой культуры ориентирует в правовой карте мира помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт развития		ОПК-4, ОПК-2

	Ответ:	помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт развития	
5	Выберите один вариант ответа Основной источник права в Российской Федерации: -правовой обычай -нормативный договор -нормативный правовой акт -юридический прецедент -правовая доктрина Ответ:	нормативный правовой акт	ОПК-4, ОПК-2
6	Открытый вопрос Вторая великая поэма Индии _____ — посвящена междоусобной войне между двумя царственными родами и тем бедам, которые она принесла. Основная идея поэмы – необходимость единства государства. Поэтому она содержит подробное описание древних законов, обычаев, искусства правления. Ответ:	«Махабхарата»	ОПК-4, ОПК-2
7	Открытый вопрос Прорыв в развитии сравнительного правоведения сделал ..., который впервые представил в книге «География» общую панораму правового пространства, в котором законы и обычаи одних народов нередко заимствовались другими либо совпадали с присущими им. Так, описывая обычаи одного из иберийских племен, он отмечал, что брак у них совершался, как у греков, и что некоторые их обычаи имели сходство с обычаями, существовавшими в древности у египтян. Ответ:	Страбон	ОПК-4, ОПК-2
8	Открытый вопрос ... сравнивал обычаи персов и фракийцев, а также нравы разных греческих полисов. Вместе с тем в его «Истории» акцент смещен в плоскость исторической перспективы развития политических и правовых институтов. Ответ:	Фукидид	ОПК-4, ОПК-2
9	Открытый вопрос Какое сравнение проводится как правило «международной командой»? Ответ:	функциональное	ОПК-4, ОПК-2
10	Открытый вопрос Какое понятие, близкое по своему значению понятию «правовая семья», используют К.-Х. Эберт и М. Рейнштейн? Ответ:	правовые круги	ОПК-4, ОПК-2

2. Общая характеристика основных правовых семей Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Сопоставление Установите соответствие между правовой семьей и её доминирующим, исторически главным источником права. 1 Романо-германская правовая семья 2 Англосаксонская правовая семья (общее право) 3 Мусульманское (религиозное) право А Юридический прецедент (судебное решение) Б Религиозно-сакральный текст (коран, сунна и др.) В Нормативно-правовой акт (закон, кодекс) Ответ:	А-3, Б-1, В-2	ОПК-4, ОПК-2
2	Сопоставление Установите соответствие между юридическим термином/институтом и правовой системой, для которой он является уникальным и фундаментальным. А Право справедливости (Equity law) и общее право Б Отраслевая кодификация (Гражданское уложение) В Индусское право (Законы Ману) 1 Германия (Романо-германская семья) 2 Англия (Англосаксонская семья) 3 Индия (Традиционная правовая семья) Ответ:	А-2, Б-1, В-3	ОПК-4, ОПК-2
3	Указание порядка Установите правильный методологический порядок действий исследователя-компаративиста при проведении сравнительного анализа правовых институтов разных стран (от начала к финалу). А) Сбор и изучение нормативных текстов, судебной практики и доктрины выбранных государств. Б) Выявление сходств, различий и причин их возникновения в сопоставляемых правовых нормах. В) Формулирование итоговых выводов, практических рекомендаций и оценка возможности рецепции опыта. Г) Выбор объектов сравнения (микро- или макросравнение) и формулирование целей исследования. Д) Определение критериев сравнения и обеспечение «сравнимости» (компаративности) институтов.		ОПК-4, ОПК-2

	Ответ:	Г, Д, А, Б, В	
4	Указание порядка Расположите исторические этапы и школы, обеспечившие интеграцию и адаптацию римского права в правовые системы стран континентальной Европы, в хронологическом порядке (от самого раннего к самому позднему). А) Эпоха кодификации (принятие Гражданского кодекса Франции 1804 г. и Германского гражданского уложения 1896 г.). Б) Деятельность школы глоссаторов в Болонском университете (XI–XIII вв. — текстуальное толкование Свода Юстиниана). В) Использование римского права в качестве «общего права» германских государств (Usus modernus Pandectarum в XVI–XVIII вв.). Г) Деятельность школы постглоссаторов/комментаторов (XIV–XV вв. — адаптация норм римского права к потребностям средневековой торговли).	Б, Г, В, А	ОПК-4, ОПК-2
5	Указание порядка Установите правильный правоприменительный порядок действий юриста при квалификации международного коммерческого спора и выборе применимого права (от первоначального анализа фактов к принятию решения). А) Поиск конкретных источников права выбранной зарубежной правовой системы (прецедентов, статутов или кодексов) для разрешения спора по существу. Б) Анализ фактических обстоятельств дела и установление наличия иностранного элемента в правоотношении. В) Толкование юридических понятий и правовая квалификация существа спора на основе отечественного права (квалификация по закону суда — lex fori). Г) Непосредственное применение выбранных иностранных норм и вынесение правового решения по делу. Д) Обращение к коллизионным нормам национального права для определения того, право какого государства (отечественное или зарубежное) подлежит применению.	Б, В, Д, А, Г.	ОПК-4, ОПК-2

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Зачет второй семестр - очная (пятый семестр - очно-заочная)

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Дайте развернутый ответ на вопрос Сравнительное правоведение как метод и как научная дисциплина. Ответ: Сравнительное правоведение (юридическая компаративистика) рассматривается в юридической науке в двух взаимосвязанных аспектах: как научный метод и как самостоятельная научная дисциплина. 1. Сравнительное правоведение как метод Это конкретный инструментарий и совокупность приемов, используемых для изучения правовых явлений. Суть метода: сопоставление различных правовых систем, их отраслей, институтов или отдельных норм для выявления сходств, различий и общих закономерностей развития. Сфера применения: используется практически всеми юридическими науками. Например, историк права сравнивает законы разных эпох, а цивилист — гражданские кодексы разных стран для совершенствования национального законодательства (рецепция права). 2. Сравнительное правоведение как научная дисциплина Это самостоятельная теоретическая отрасль юридической науки (и учебный предмет), которая имеет собственный предмет и задачи. Предмет науки: изучение правовой карты мира, закономерностей возникновения, развития и функционирования различных правовых систем (правовых семей) Земли. Задачи науки: классификация правовых систем (деление на романо-германскую, англосаксонскую, религиозные семьи), исследование их методологических основ, источников права, юридической техники и правовой культуры. Главное отличие Сравнительный метод — это инструмент исследования, который может применить любой юрист, а научная дисциплина — это система знаний о правовых семьях мира, полученная с помощью этого инструмента.		ОПК-4
2	Дайте развернутый ответ на вопрос Предмет и объект сравнительного правоведения		ОПК-4

	Ответ: Объект сравнительного правоведения — это вся правовая реальность планеты, подлежащая сравнению. Сюда входят существующие и существовавшие ранее национальные правовые системы (например, право РФ, право Франции, право США), международное право, а также их отдельные компоненты: законы, кодексы, судебные прецеденты и правовые обычаи. Предмет сравнительного правоведения — это конкретные закономерности, методологические основы, сходства и различия, которые выявляются при сопоставлении объектов. Предмет включает в себя: Закономерности развития правовой карты мира. Общие и специфические черты различных правовых семей (романо-германской, англосаксонской, религиозных и др.). Методологические принципы и правила самого сравнительно-правового анализа. Процессы взаимовлияния правовых систем (рецепция, интеграция и унификация права). Краткое отличие	
3	Дайте развернутый ответ на вопрос Современные принципы сравнительного правоведения Ответ: Современные принципы сравнительного правоведения — это фундаментальные правила и методологические требования, обеспечивающие объективность, точность и научную достоверность при сопоставлении правовых систем мира. Ключевые принципы: 1. Принцип функционализма (функциональный подход): Сравнивать необходимо не тексты законов, а то, как они решают конкретную социальную или экономическую проблему. Правовые институты разных стран могут называться по-разному, но выполнять одну и ту же функцию. 2. Принцип сопоставимости (компаративности): Сравнению подлежат только те правовые объекты, которые выполняют аналогичные функции или имеют общую историческую/логическую основу. Нельзя сопоставлять разнородные, не связанные между собой явления. 3. Принцип контекстуальности (изучения права в контексте): Запрещено анализировать норму в отрыве от её среды. Правовую норму зарубежного государства нужно исследовать в комплексе с политическими, экономическими, религиозными и культурными особенностями этой страны. 4. Принцип объективности и нейтральности: Исследователь должен отказаться от правового эгоцентризма (оценки чужого права через призму превосходства своего национального права) и правовой ксенофобии (неприятия чужих правовых традиций). 5. Принцип системности: Каждая национальная норма или институт должны рассматриваться как элемент единой национальной правовой системы, а сама система — как часть глобальной правовой карты мира.	ОПК-4
4	Дайте развернутый ответ на вопрос Основные цели и функции сравнительного правоведения Ответ: Основные цели сравнительного правоведения: Познавательная (научная): изучение правовой карты мира, выявление общих закономерностей развития права и классификация правовых систем Практическая (прагматическая): совершенствование национального законодательства, преодоление пробелов и коллизий в праве с использованием успешного зарубежного опыта (рецепция права). Интеграционная: унификация и сближение законодательства разных стран для обеспечения эффективного международного сотрудничества и внешней торговли. Основные функции (направления действия): Теоретико-методологическая: обогащение понятийного аппарата общей теории права и отраслевых юридических наук. Правотворческая (нормотворческая): помощь законодателю в разработке новых нормативных актов на основе сравнительного анализа. Правоприменительная: содействие судам, прокуратуре и нотариату при разрешении трансграничных споров, дел с иностранным элементом и вопросов экстрадиции. Образовательная (академическая): повышение уровня правовой культуры будущих юристов, расширение их профессионального кругозора и преодоление «правового эгоцентризма».	ОПК-4
5	Дайте развернутый ответ на вопрос Место и роль сравнительного правоведения в системе юридического образования.	ОПК-4

	Ответ: Место и роль сравнительного правоведения в юридическом образовании определяются его статусом как фундаментальной, междисциплинарной дисциплины, которая связывает общую теорию права с отраслевыми науками и международным правом. 1. Место в системе образования: Интегрирующее: Дисциплина изучается на старших курсах бакалавриата/специалитета (или в магистратуре), так как требует от студента прочной базы базовых знаний (гражданского, уголовного, конституционного права РФ). Междисциплинарное: Выступает методологической основой для отраслевых наук (например, сравнительного конституционного или сравнительного уголовного права) и международного частного права. 2. Роль в подготовке юриста: Формирование глобального правового кругозора: Позволяет будущему юристу выйти за рамки исключительно национального законодательства, ориентироваться в правовой карте мира и понимать логику англосаксонского, континентального или религиозного права. Развитие экспертно-аналитических навыков: Учит студента профессионально квалифицировать комплексные правоотношения, выявлять пробелы в праве и находить способы их устранения, используя мировой опыт. Преодоление «правового провинциализма»: Избавляет от правового эгоцентризма, развивает критическое мышление (УК-1) и готовит специалиста к работе в условиях трансграничной экономики, взаимодействия со странами БРИКС, ЕАЭС и другими международными партнерами.	
6	Решите ситуационную задачу Условие. В государстве N действует конституция, закрепляющая разделение властей и права человека. Основным источником права является закон, принятый парламентом. Судебные прецеденты официально не признаются источниками права, однако суды при рассмотрении дел активно обращаются к решениям вышестоящих судов, особенно при толковании закона. Кодексы построены по отраслевому принципу, в их структуре выделяются общая и особенная части. Юридическое образование основано на изучении доктринальных трудов учёных. Вопрос для анализа. К какой правовой семье относится государство N? Обоснуйте ответ, перечислив признаки, характерные для данной правовой семьи. Какие признаки в условии задачи позволяют исключить другие правовые семьи? Ответ: 1. Обоснование ответа (Характерные признаки романо-германской семьи в условии): Верховенство закона: Указание на то, что главным источником права является закон, принятый парламентом, — фундаментальный признак континентального права. В этой системе нормативно-правовой акт обладает безусловным приоритетом. Отраслевая кодификация и пандектная структура: Деление кодексов на общую и особенную части — яркий маркер пандектной правовой системы (возникшей в Германии), которая является ядром романо-германской семьи. Кодифицированность по отраслевому принципу отличает континентальных юристов. Официальный статус прецедента: Прямой запрет на официальное признание судебного прецедента источником права отражает классическую доктрину разделения властей в Европе (суд лишь применяет закон, но не создает его). При этом обращение к решениям вышестоящих судов для толкования отражает современную реальность континентальной судебной практики (институт судебной практики как вспомогательного источника). Доктринальность образования: Опора высшей школы на доктринальные труды ученых-юристов восходит к университетским истокам романо-германского права (изучение римских глосс и трактатов). Именно академическая доктрина исторически сформировала понятийный аппарат этой семьи. 2. Исключение других правовых семей: На основе анализа текста задачи мы можем однозначно исключить альтернативные правовые системы по следующим критериям: Англосаксонская правовая семья (общее право) исключается, так как в условии задачи «судебные прецеденты официально не признаются источниками права». В общем праве (Англия, США) прецедент — это первичный и основополагающий источник. Кроме того, для англосаксонского права нехарактерна масштабная отраслевая кодификация с делением на общую и особенную части, а юридическое образование там строится на разборе прецедентных кейсов (case law), а не на доктринах ученых. Религиозная правовая семья (например, мусульманское право) исключается, поскольку основным источником права назван закон, принятый парламентом (светским органом), а не священные писания, религиозные тексты или воля божества (Коран, Сунна и т.д.). Также в религиозных системах отсутствует европейская структура деления права на общую и особенную части кодексов. Традиционная (обычная) правовая семья исключается, так как правовая система государства N опирается на писаное кодифицированное законодательство, конституцию и развитые государственные институты (парламент, суды), в то время как традиционное право регулируется неписаными обычаями, традициями общины и решениями старейшин.	ОПК-2

7	Решите ситуационную задачу Условие. В стране А (романо-германская правовая семья) в конституции закреплено: «Лицо считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Обязанность доказывания вины лежит на обвинителе. В стране В (англосаксонская правовая семья) аналогичный принцип сформулирован как «presumption of innocence», но в судебной практике допускается «бремя доказывания защиты» по отдельным категориям дел (например, в случае ссылки на невменяемость). В стране С (смешанная правовая семья) презумпция невиновности формально закреплена, однако на практике действует упрощённый порядок досудебного соглашения, при котором обвиняемый фактически должен признать вину для получения более мягкого наказания. Вопрос для анализа. Сравните реализацию принципа презумпции невиновности в трёх правовых семьях. Какие факторы (исторические, культурные, процессуальные) обусловили различия? Может ли государство заимствовать более эффективную модель? Если да, то с какими рисками это сопряжено? Ответ: 1. Сравнительный анализ реализации принципа в трех правовых семьях Страна А (Романо-германская семья): Презумпция невиновности носит абсолютный, доктринальный и нормативно-закрепленный характер. Процесс носит преимущественно инквизиционный (следственный) характер с сильной ролью государства в лице следователя и прокурора. Бремя доказывания полностью лежит на стороне обвинения, а любые сомнения трактуются в пользу подсудимого. Суд обязан установить объективную (материальную) истину по делу, независимо от признания или непризнания вины подсудимым. Страна В (Англосаксонская семья): Презумпция невиновности является фундаментальным стандартом доказывания (beyond a reasonable doubt), но реализуется в условиях строго состязательного процесса. Суд выступает пассивным арбитром, а процесс — это «битва сторон». Исторический прагматизм общего права допускает перенос бремени доказывания на защиту (affirmative defense) по отдельным специальным фактам (например, доказывание невменяемости или вынужденной самообороны), так как эти данные находятся в исключительном ведении стороны защиты. Суд ищет не абсолютную истину, а юридическую победу одной из сторон. Страна С (Смешанная семья): Наблюдается конфликт между формальным текстом и практической целесообразностью. Внедрение элементов англосаксонского института сделки с правосудием (plea bargaining) в континентальную процессуальную среду приводит к деформации принципа. Презумпция невиновности подменяется презумпцией целесообразности: система стимулирует обвиняемого отказаться от права на полноценный суд и доказывание своей невиновности в обмен на процессуальные уступки (снижение срока). 2. Факторы, обусловившие различия Исторические факторы: Романо-германское право развивалось через рецепцию римского права и сильную централизованную государственную власть, где закон — главная гарантия от произвола. Англосаксонское право развивалось через практику судов, защищавших личность от короля, что породило состязательность и восприятие процесса как спора равных сторон. Процессуальные факторы: Влияние института присяжных заседателей в странах общего права (Страна В) требует жестких и гибких правил распределения бремени доказывания прямо в зале суда. В континентальном праве (Страна А) упор сделан на досудебную стадию, где следователь обязан собирать как обвинительные, так и оправдательные улики. Культурные факторы: Континентальная правовая культура ориентирована на ценность государственной справедливости и установление истины. Англосаксонская культура индивидуалистична и прагматична: если стороны (обвинение и защита) договорились или распределили бремя спора взаимоприемлемым образом, государство это одобряет. 3. Возможность заимствования (рецепции) и сопряженные риски Государство может заимствовать отдельные элементы (например, элементы упрощенного порядка или сделок с правосудием для разгрузки судебной системы), но механическое копирование чужой модели сопряжено со следующими экспертными рисками: Риск правового отторжения (деформации института): При переносе англосаксонской модели сделок (как в Стране С) в систему, где у защиты нет равных со следствием прав по сбору улик, «упрощенный порядок» превращается в инструмент давления на обвиняемого. Презумпция невиновности фактически ликвидируется, а следствие получает легальный способ не доказывать вину, а «выбивать» признание ради закрытия дела. Риск разрушения системной целостности кодекса: Внедрение «бремени доказывания для защиты» (из Страны В) в жесткую структуру УПК романо-германского типа разрушит конституционные гарантии граждан, так как отечественные суды общей юрисдикции привыкли работать строго по букве закона, и этот баланс сместится в сторону обвинительного уклона. Вывод эксперта: Заимствование возможно только в виде адаптации функции, а не формы. Нельзя переносить элементы состязательного процесса общего права без предоставления адвокатам реального статуса независимого расследователя, аналогичного статусу американского или английского барристера.	ОПК-2
---	--	-------

8	Решите ситуационную задачу Условие. Парламент государства D, относящегося к романо-германской правовой семье с сильным влиянием административного права, решил реформировать систему разрешения экономических споров. В качестве образца был взят институт «судебного прецедента» из англосаксонской правовой семьи: предлагается, что решения высшего экономического суда станут обязательными для нижестоящих судов по аналогичным делам, а судьи получают право самостоятельно формировать правовые позиции, отступая от буквы закона. Оппозиция заявила, что данная реформа является «правовой трансплантацией, обречённой на отторжение», поскольку не учитывает сложившиеся правовые традиции и менталитет судейского корпуса. Вопрос для анализа. Каковы шансы на успешную рецепцию института судебного прецедента в стране D с романо-германской правовой традицией? Назовите условия успешной правовой трансплантации (наличие подготовленных судей, изменение правосознания, адаптация процессуального законодательства). Предложите аргументы «за» и «против» реформы.	ОПК-2		
	<table><tr><td>Ответ:</td><td> Шансы на успешную рецепцию Низкие (в краткосрочной перспективе). Прямой перенос прецедента в романо-германскую систему без глубокой адаптации приводит к «отторжению трансплантата» из-за сопротивления судейского корпуса, привыкшего к строгому позитивизму и буквальному толкованию писаного закона. Условия успешной правовой трансплантации 1. Трансформация правосознания судей: Переход от роли «рупора закона» (пассивного исполнителя) к роли творца права, готового брать на себя политико-правовую ответственность. 2. Профессиональная подготовка: Обучение судей методологии Distinguishing (отличие схожих дел) и Overruling (отмена устаревших позиций). 3. Адаптация процессуального права: Четкое законодательное закрепление статуса судебных позиций, иерархии прецедентов и правил преодоления коллизий между законом и прецедентом. Аргументы «ЗА» (Плюсы) • Гибкость регулирования: Позволяет оперативно заполнять пробелы в законах, не дожидаясь долгих парламентских процедур. • Единообразие практики: Официальный статус решений высшего суда снижает уровень судебного произвола и повышает предсказуемость для бизнеса. • Экономия ресурсов: Снижает нагрузку на высшие суды за счет автоматического разрешения типовых споров на нижних уровнях. Аргументы «ПРОТИВ» (Минусы / Риски) • Нарушение разделения властей: Судебная ветвь фактически узурпирует функции законодателя, нарушая конституционный баланс. • Судейский консерватизм: Риск латентного саботажа реформы судьями из-за привычки искать прямую норму кодекса. • Угроза стабильности права: Появление субъективных, противоречивых «судейских позиций» вместо четкой буквы кодифицированного закона. </td></tr></table>	Ответ:	Шансы на успешную рецепцию Низкие (в краткосрочной перспективе). Прямой перенос прецедента в романо-германскую систему без глубокой адаптации приводит к «отторжению трансплантата» из-за сопротивления судейского корпуса, привыкшего к строгому позитивизму и буквальному толкованию писаного закона. Условия успешной правовой трансплантации 1. Трансформация правосознания судей: Переход от роли «рупора закона» (пассивного исполнителя) к роли творца права, готового брать на себя политико-правовую ответственность. 2. Профессиональная подготовка: Обучение судей методологии Distinguishing (отличие схожих дел) и Overruling (отмена устаревших позиций). 3. Адаптация процессуального права: Четкое законодательное закрепление статуса судебных позиций, иерархии прецедентов и правил преодоления коллизий между законом и прецедентом. Аргументы «ЗА» (Плюсы) • Гибкость регулирования: Позволяет оперативно заполнять пробелы в законах, не дожидаясь долгих парламентских процедур. • Единообразие практики: Официальный статус решений высшего суда снижает уровень судебного произвола и повышает предсказуемость для бизнеса. • Экономия ресурсов: Снижает нагрузку на высшие суды за счет автоматического разрешения типовых споров на нижних уровнях. Аргументы «ПРОТИВ» (Минусы / Риски) • Нарушение разделения властей: Судебная ветвь фактически узурпирует функции законодателя, нарушая конституционный баланс. • Судейский консерватизм: Риск латентного саботажа реформы судьями из-за привычки искать прямую норму кодекса. • Угроза стабильности права: Появление субъективных, противоречивых «судейских позиций» вместо четкой буквы кодифицированного закона.	
Ответ:	Шансы на успешную рецепцию Низкие (в краткосрочной перспективе). Прямой перенос прецедента в романо-германскую систему без глубокой адаптации приводит к «отторжению трансплантата» из-за сопротивления судейского корпуса, привыкшего к строгому позитивизму и буквальному толкованию писаного закона. Условия успешной правовой трансплантации 1. Трансформация правосознания судей: Переход от роли «рупора закона» (пассивного исполнителя) к роли творца права, готового брать на себя политико-правовую ответственность. 2. Профессиональная подготовка: Обучение судей методологии Distinguishing (отличие схожих дел) и Overruling (отмена устаревших позиций). 3. Адаптация процессуального права: Четкое законодательное закрепление статуса судебных позиций, иерархии прецедентов и правил преодоления коллизий между законом и прецедентом. Аргументы «ЗА» (Плюсы) • Гибкость регулирования: Позволяет оперативно заполнять пробелы в законах, не дожидаясь долгих парламентских процедур. • Единообразие практики: Официальный статус решений высшего суда снижает уровень судебного произвола и повышает предсказуемость для бизнеса. • Экономия ресурсов: Снижает нагрузку на высшие суды за счет автоматического разрешения типовых споров на нижних уровнях. Аргументы «ПРОТИВ» (Минусы / Риски) • Нарушение разделения властей: Судебная ветвь фактически узурпирует функции законодателя, нарушая конституционный баланс. • Судейский консерватизм: Риск латентного саботажа реформы судьями из-за привычки искать прямую норму кодекса. • Угроза стабильности права: Появление субъективных, противоречивых «судейских позиций» вместо четкой буквы кодифицированного закона.			
9	Дайте развернутый ответ на вопрос Отличительные черты романо-германского права	ОПК-2		
	<table><tr><td>Ответ:</td><td> Романо-германская (континентальная) правовая семья — это правовая система, сформированная на основе рецепции (заимствования) римского права, для которой характерны следующие ключевые черты: Верховенство закона: нормативный правовой акт (закон) является главным и приоритетным источником права. Четкая кодификация: правовые нормы систематизированы в масштабные отраслевые кодексы (Гражданский, Уголовный и др.). Пандектная структура кодексов: деление большинства кодексов на Общую и Особую (Особенную) части. Деление права на две сферы: строгое разделение всей правовой системы на публичное (отношения с государством) и частное право (отношения между гражданами и бизнесом). Вторичная роль прецедента: судебный прецедент официально не признается источником права (суд лишь применяет закон, а не создает его). Высокий уровень абстрактности: нормы права формулируются как общие, абстрактные правила поведения, а не как решения конкретных казусов. Следственный (инквизиционный) процесс: в судебном процессе активная роль принадлежит судье, который сам исследует доказательства для установления объективной истины. </td></tr></table>	Ответ:	Романо-германская (континентальная) правовая семья — это правовая система, сформированная на основе рецепции (заимствования) римского права, для которой характерны следующие ключевые черты: Верховенство закона: нормативный правовой акт (закон) является главным и приоритетным источником права. Четкая кодификация: правовые нормы систематизированы в масштабные отраслевые кодексы (Гражданский, Уголовный и др.). Пандектная структура кодексов: деление большинства кодексов на Общую и Особую (Особенную) части. Деление права на две сферы: строгое разделение всей правовой системы на публичное (отношения с государством) и частное право (отношения между гражданами и бизнесом). Вторичная роль прецедента: судебный прецедент официально не признается источником права (суд лишь применяет закон, а не создает его). Высокий уровень абстрактности: нормы права формулируются как общие, абстрактные правила поведения, а не как решения конкретных казусов. Следственный (инквизиционный) процесс: в судебном процессе активная роль принадлежит судье, который сам исследует доказательства для установления объективной истины.	
Ответ:	Романо-германская (континентальная) правовая семья — это правовая система, сформированная на основе рецепции (заимствования) римского права, для которой характерны следующие ключевые черты: Верховенство закона: нормативный правовой акт (закон) является главным и приоритетным источником права. Четкая кодификация: правовые нормы систематизированы в масштабные отраслевые кодексы (Гражданский, Уголовный и др.). Пандектная структура кодексов: деление большинства кодексов на Общую и Особую (Особенную) части. Деление права на две сферы: строгое разделение всей правовой системы на публичное (отношения с государством) и частное право (отношения между гражданами и бизнесом). Вторичная роль прецедента: судебный прецедент официально не признается источником права (суд лишь применяет закон, а не создает его). Высокий уровень абстрактности: нормы права формулируются как общие, абстрактные правила поведения, а не как решения конкретных казусов. Следственный (инквизиционный) процесс: в судебном процессе активная роль принадлежит судье, который сам исследует доказательства для установления объективной истины.			
10	Дайте развернутый ответ на вопрос История формирования мусульманского права	ОПК-2		

Ответ:	История формирования мусульманского права (Шариата) делится на четыре ключевых исторических этапа: 1. Период зарождения (VII в. — эпоха Пророка Мухаммеда) Суть: Формирование религиозного фундамента. Правом являлись откровения Аллаха, ниспосланные Мухаммеду. Источники: Зарождение главных источников — Корана (священной книги) и Сунны (сборников поступков и высказываний Пророка). Право на этом этапе было неотделимо от религии и морали. 2. Период праведных халифов (VII в. — после смерти Пророка) Суть: Расширение Халифата потребовало регулирования новых сфер жизни, не описанных в Коране. Развитие: Появление метода Иджмы (единодушного согласия авторитетных правоведов) и Кияса (суждения по аналогии). Начинает формироваться мусульманская доктрина (фикх). 3. «Золотой век» и формирование мазхабов (VIII–X вв.) Суть: Расцвет мусульманской правовой мысли. Право отделяется в самостоятельную науку. Итог: Оформление главных богословско-правовых школ (мазхабов): четырех суннитских (ханафитский, маликитский, шафиитский, ханбалитский) и шиитских. Мусульманское право стало развиваться как доктринальное (созданное учеными). 4. Период «закрытия врат иджитхада» и современность (с XI в. по настоящее время) Суть: С XI века свободное толкование первоисточников правоведом было практически запрещено («врата закрылись»), право стало консервативным. Современное состояние: В XIX–XX веках под влиянием европейского колониализма произошла модернизация. В большинстве мусульманских стран уголовное и торговое право были кодифицированы по романо-германскому образцу, а Шариат сохранил абсолютное доминирование в сфере брачно-семейных, наследственных и религиозных отношений.
--------	---

7.1. Уровни овладения

Компетенция: ОПК-2 Способен анализировать мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы в целях формирования ценностных, этических основ профессионально-служебной деятельности.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-2.1 Выявляет и анализирует ключевые мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы, влияющие на формирование профессиональной позиции и поведения..

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ОПК-4 Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-4.1 Оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализирует и толкует нормы права.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ОПК-4.2 Дает юридическую оценку фактам и обстоятельствам.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Михайлов, А. М. Сравнительное правоведение: догма романо-германского права: учебник для вузов / А. М. Михайлов. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 453 с - 978-5-534-16865-5. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586806> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Серегин, А. В. Сравнительное правоведение (мир правовых семей): учебник для вузов / А. В. Серегин. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 362 с - 978-5-534-16114-4. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588136> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

2. Михайлов, А. М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии: учебник для вузов / А. М. Михайлов. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 340 с - 978-5-534-16917-1. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586808> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <http://www.gov.ru/> - Профессиональная база данных «Информационные системы Министерства экономического развития Российской Федерации в сети Интернет» (Портал «Официальная Россия»)
2. <http://pravo.gov.ru/> - Государственная система правовой информации «Официальный интернет-портал правовой информации»
3. <https://www.minfin.ru/ru/> - Профессиональная база данных «Финансово-экономические показатели Российской Федерации» (Официальный сайт Министерства финансов РФ)
4. <http://www.gks.ru/> - Профессиональная база данных «Официальная статистика» (Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики)

Ресурсы «Интернет»

Не используются.

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. "Astra Linux Special Edition" РУСБ.10015-01;
2. МойОфис Стандартный 2.;

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

1. Справочно-правовая система "Гарант-Максимум";
2. Справочно-правовая система "Консультант Плюс";

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ

Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения