

Документы
Информация о владельце: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Самарский государственный экономический университет"**
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 21.07.2026 09:34:27
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ
ДЕЙСТВИЙ»**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Правоохранительная и служебная деятельность органов внутренних дел

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 2 года

Объем: в зачетных единицах: 3 з.е.
в академических часах: 108 ак.ч.

г. Самара, 2026

Разработчики:

Кандидат социологических наук Асеев Д. В.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки от 25.11.2020 № 1451, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Следователь-криминалист", утвержден приказом Минтруда России от 23.03.2015 № 183н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Кафедра теории права и публично-прав овых дисциплин	Заведующий кафедрой, руководитель подразделения, реализующего ОП	Ревина С. Н.	Рассмотрено	18.05.2026, № 9

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Задачи изучения дисциплины:

- формирование навыков критического анализа проблемных ситуаций, выработки стратегии действий по их разрешению, работы в команде, организации и руководства такой работой, в том числе по отдельным направлениям правоохранительной деятельности органов внутренних дел, разработки и оформления процессуальных и служебных документов;
- овладение основами оперативно-розыскного сопровождения следственной деятельности, служебной деятельности органов внутренних дел, психологии профессиональной деятельности, методикой расследования отдельных видов преступлений, работы с информационными ресурсами и применения основных современных информационных технологий;
- формирование у обучающихся стремления к дальнейшему совершенствованию своих правовых знаний и навыков, самообучению, а также передаче правовых знаний, использованию разнообразных форм и методов правового воспитания населения.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.3 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию действий в проблемной ситуации на основе системного подхода

Знать:

УК-1.3/Зн1 Знает положения основных законодательных актов в установленной области правоприменительной деятельности, формы и подходы к применению права, причины и закономерности образования пробелов и коллизий норм права

Уметь:

УК-1.3/Ум1 Способен применять в объеме, необходимом для выполнения служебных обязанностей, положения законодательных актов в установленной области правоприменительной деятельности, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права

Владеть:

УК-1.3/Нв1 Владеет навыками правоприменительной деятельности в объеме, необходимом для выполнения служебных обязанностей. Выбирать при принятии решения наиболее эффективное решение с учетом соответствия его закону.

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

УК-6.1 Определяет стратегию профессионального развития и проектирует профессиональную карьеру

Знать:

УК-6.1/Зн1 Знать должностные обязанности по направлениям профессиональной деятельности. Права и обязанности, а также все ограничения и запреты в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами.

Уметь:

УК-6.1/Ум1 Способен взаимодействовать с представителями федеральных органов государственной власти, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных организаций. Организовать рабочее место и время для эффективного несения службы.

Владеть:

УК-6.1/Нв1 Владеет навыками организации занятий по профессионально-служебной, морально-психологической и физической подготовке, по юридическим дисциплинам. Навыками постановки и решения задач, направленных на саморазвитие и самоподготовку.

УК-6.2 Управляет своей деятельностью и совершенствует ее, используя методы самооценки и принципы личностного профессионального развития

Знать:

УК-6.2/Зн1 Методы и приемы оценки деятельности, возможности должностного роста. Порядок применения КРП и его влияние на принятие решения профессиональном росте.

Уметь:

УК-6.2/Ум1 Самостоятельно оценить свой уровень подготовленности к выполнению должностных обязанностей. Определять пробелы в навыках и знаниях. Выстраивать работу по самосовершенствованию и определение дорожной карты по личностному росту.

Владеть:

УК-6.2/Нв1 Навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и внедрения способов ее совершенствования на основе самооценки. выстраивание гибкой траектории собственной карьерной линии.

ПК-2 Способен применять в объеме, необходимом для выполнения служебных обязанностей, положения законодательных актов в установленной области правоприменительной деятельности, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

ПК-2.2 Анализирует пробелы в праве или коллизии при разрешении конкретной ситуации правоотношений

Знать:

ПК-2.2/Зн1 Знает положения законодательных актов, регулирующих государственно-служебные отношения в органах внутренних дел

Уметь:

ПК-2.2/Ум1 Способен анализировать и давать оценку законодательным актам, составляющим правовую основу профессиональной служебной деятельности в органах внутренних дел

Владеть:

ПК-2.2/Нв1 Владеет навыками применения нормативных правовых и иных актов необходимых для реализации норм права в профессиональной деятельности

ПК-3 Способен в пределах должностных полномочий организовать и проводить научные исследования в интересах органов внутренних дел

ПК-3.2 Представляет результаты научного исследования, проведенного в интересах органов внутренних дел в пределах должностных полномочий исследователя

Знать:

ПК-3.2/Зн1 Знает нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Уметь:

ПК-3.2/Ум1 Способен консультировать по вопросам права в установленной области профессиональной деятельности. Самостоятельно проводить исследования в области правоприменительной практики, обрабатывать полученные данные и делать на их основе выводы, соответствующие актуальным законодательным нормам

Владеть:

ПК-3.2/Нв1 Владеет навыком сбора, систематизации информации. Давать предложения по организации и эффективному использованию имеющихся трудовых и материальных ресурсов.

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Проблемы теории и практики производства следственных действий» относится к формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы и изучается в семестре(ах): 3.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
ПК-2 - Способен применять в объеме, необходимом для выполнения служебных обязанностей, положения законодательных актов в установленной области правоприменительной деятельности, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав		
ПК-2.2 Анализирует пробелы в праве или коллизии при разрешении конкретной ситуации правоотношений	Методика расследования административных правонарушений и преступлений, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности	Методика расследования административных правонарушений и преступлений, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности, Производственная практика: преддипломная практика
ПК-3 - Способен в пределах должностных полномочий организовать и проводить научные исследования в интересах органов внутренних дел		
ПК-3.2 Представляет результаты научного исследования, проведенного в интересах органов внутренних дел в пределах должностных полномочий исследователя	Основы ОРД в ОВД, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности, Производственная практика: преддипломная практика
УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий		
УК-1.3 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию действий в проблемной ситуации на основе системного подхода	Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности
УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки		

УК-6.1 Определяет стратегию профессионального развития и проектирует профессиональную карьеру	Производственная практика: научно-исследовательская работа, Прокурорский надзор за деятельностью ОВД	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
УК-6.2 Управляет своей деятельностью и совершенствует ее, используя методы самооценки и принципы личностного профессионального развития	Прокурорский надзор за деятельностью ОВД	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Практические занятия (часы)	Групповая контактная работа (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Третий семестр	108	3	12	12	2	0,3	59,7	Экзамен
Всего	108	3	12	12	2	0,3	59,7	34

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий (часы промежуточной аттестации не указываются)

Наименование раздела, темы	Всего	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Оперативно-розыскные мероприятия	14	2	12
Тема 1.1. Понятие, система, условия и основания производства оперативно-розыскных мероприятий	14	2	12
Раздел 2. Следственные действия	14	2	12

Тема 2.1. Концептуальные положения следственной тактики и технологии следственных действий: понятие, система, задачи, принципы. Понятие и содержание организации расследования. Следственная ситуация, тактический прием, рекомендация, решение, комбинация, операция.	14	2	12
Раздел 3. Выявление и расследование преступлений	30	6	24
Тема 3.1. Тактика использования специальных знаний при подготовке и производстве следственных действий. Тактика изъятия компьютерной информации.	15	3	12
Тема 3.2. Негласные следственные действия: понятие, соотношение с оперативно-разыскными мероприятиями, перспективы	15	3	12
Раздел 4. Взаимодействие со следователем и иными сотрудниками	13,7	2	11,7
Тема 4.1. Оперативно-тактические комбинации и оперативные операции. Взаимодействие со следователем и сотрудниками иных оперативно-разыскных органов при осуществлении ОРМ. Проблемные ОРМ и вопросы использования результатов ОРД	13,7	2	11,7

5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	Тестирование Установление соответствия Установление правильной последовательности Установление правильной последовательности Установление правильной последовательности Задания открытого типа
Промежуточная аттестация	Экзамен

№ п/п	Наименование раздела	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
		Текущий	Промежут. аттестация
1	Оперативно-розыскные мероприятия	Тестирование Установление соответствия Установление правильной последовательности Задания открытого типа	Экзамен
2	Следственные действия	Тестирование Установление соответствия Установление правильной последовательности Задания открытого типа	Экзамен
3	Выявление и расследование преступлений	Тестирование Установление соответствия Установление правильной последовательности Задания открытого типа	Экзамен
4	Взаимодействие со следователем и иными сотрудниками	Тестирование Установление соответствия Установление правильной последовательности Задания открытого типа	Экзамен

6. Оценочные материалы текущего контроля

1. Оперативно-розыскные мероприятия Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Какие следственные действия могут быть проведены до возбуждения уголовного дела? 1. Допрос, обыск, выемка 2. Осмотр места происшествия, осмотр предметов и документов, освидетельствование 3. Следственный эксперимент, проверка показаний на месте 4. Все следственные действия		УК-1
	Ответ:	Ответ: 2. — Осмотры (места происшествия, предметов) и освидетельствование — единственные следственные действия, прямо разрешенные ч. 2 ст. 176 УПК РФ до возбуждения дела для быстрого закрепления следов.	
2	В течение какого срока судья обязан рассмотреть ходатайство следователя о производстве следственного действия, ограничивающего конституционные права граждан? 1. В течение 3 суток с момента поступления 2. Не позднее 24 часов с момента поступления 3. Непосредственно в момент подачи 4. В течение 10 суток		УК-1
	Ответ:	Ответ: 2 — Согласно ст. 165 УПК РФ, судья рассматривает ходатайство единолично не позднее 24 часов с момента его поступления	
3	Какой процессуальный статус имеют данные (видео- и аудиозаписи), полученные в ходе следственного действия, если оно проводилось с нарушением норм УПК РФ? 1. Являются допустимыми доказательствами 2. Признаются недопустимыми доказательствами 3. Используются на усмотрение суда 4. Допускаются только с согласия обвиняемого		УК-1
	Ответ:	Ответ: 2. — Статья 7 УПК РФ императивно устанавливает, что доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и признаются недопустимыми	

4	Что из перечисленного относится к неотложным следственным действиям, проводимым органом дознания в соответствии со ст. 157 УПК РФ? 1. Любые следственные действия в целях обнаружения следов преступления 2. Только те действия, для которых требуется решение суда 3. Назначение сложных судебных экспертиз 4. Допрос адвоката подозреваемого		УК-1
	Ответ:	Ответ: 1. — Орган дознания может возбудить дело и выполнять комплекс неотложных следственных действий для обнаружения и закрепления следов	
5	Что из перечисленного следователь не имеет права делать самостоятельно без вынесения постановления или решения суда? 1. Привлечение переводчика к участию в следственном действии 2. Применение технических средств фиксации (фотографирование, видеозапись) 3. Производство следственных действий в жилище против воли проживающих в нем лиц 4. Составление протокола следственного действия		УК-1
	Ответ:	Ответ: 3 — Осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц производится только на основании судебного решения (ст. 165 УПК РФ)	

1. Оперативно-розыскные мероприятия Установление соответствия

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Установите соответствие между следственным действием и его главной процессуальной целью. Следственное действие 1. Обыск (ст. 182 УПК РФ) восприятия фактов или совершения действий в определенных условиях 2. Выемка (ст. 183 УПК РФ) 3. Следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ) преступления, предметов и ценностей, которые могут иметь значение для дела, находящихся в каком-либо месте или у какого-либо лица 4. Осмотр (ст. 176 УПК РФ) выяснение других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, путем непосредственного изучения объектов		УК-1
	Ответ:	ответ: 1 — В (при обыске местонахождение улик предполагается, ведется поиск). 2 — Б (при выемке поиск не ведется, предметы строго определены и их местонахождение точно известно). 3 — А (суть эксперимента — проведение опытов и моделирование). 4 — Г (осмотр направлен на непосредственное восприятие и фиксацию обстановки).	
2	Установите соответствие между следственным действием и обязательным порядком привлечения понятых (согласно ст. 170 УПК РФ). Следственное действие привлечения понятых 1. Обыск, личный обыск, предъявление для опознания это действие носит исключительно вербальный (речевой) характер 2. Осмотр места происшествия, следственный эксперимент, проверка показаний на месте 3. Допрос, очная ставка следователя; при их отсутствии обязательно применение видеозаписи		УК-1
	Ответ:	Порядок А. Понятые не участвуют, так как Б. Участие В. Понятые привлекаются по усмотрению ответ: 1 — Б (ч. 1 ст. 170 УПК РФ — эти действия критически важны для защиты от фальсификаций, понятые обязательны). 2 — В (ч. 2 ст. 170 УПК РФ — в этих случаях следователь может заменить понятых непрерывной технической фиксацией). 3 — А (в вербальных действиях ход фиксируется подписями самих допрашиваемых лиц, понятые законом не предусмотрены).	
3	Установите соответствие между следственным действием и процессуальным основанием для его производства (ст. 29, 165 УПК РФ). Следственное действие Процессуальное основание 1. Эксгумация при несогласии близких родственников покойного основании постановления следователя (судебное решение не требуется) 2. Выемка документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну 3. Обыск в служебном кабинете (не являющемся жилищем) 4. Контроль и запись переговоров		УК-1
		А. Производится на Б. Производится исключительно на основании судебного решения	

Ответ:	ответ: 1 — Б (ч. 3 ст. 178 УПК РФ — если родственники против извлечения трупа, требуется санкция суда). 2 — Б (ч. 3 ст. 183 УПК РФ — выемка документов с тайной, банковской информацией или вещами в ломбарде требует решения суда). 3 — А (обыск в офисе или служебном помещении, в отличие от жилища, проводится по обычному постановлению следователя). 4 — Б (ст. 186 УПК РФ — ограничение конституционного права на тайну переписки и телефонных переговоров допускается только по суду).
--------	---

1. Оперативно-розыскные мероприятия Установление правильной последовательности

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Установите правильную хронологическую последовательность действий следователя при производстве обыска в жилище (в общем порядке согласно ст. 182 и 166 УПК РФ). А. Предъявление постановления о производстве обыска или судебного решения лицу, в жилище которого производится обыск. Б. Изъятие обнаруженных предметов и ценностей, их демонстрация участникам, упаковка и опечатывание на месте. В. Ознакомление всех участников следственного действия с текстом протокола, подписание протокола и вручение его копии обыскиваемому лицу под расписку. Г. Разъяснение прав, обязанностей и порядка проведения обыска присутствующим лицам, понятым и специалистам. Д. Предложение добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы или ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Е. Непосредственный принудительный поиск и осмотр помещений, тайников, а также вскрытие запертых помещений в случае отказа их открыть	Ответ: А, Г, Д, Е, Б, В. Обоснование: 1. А — Обыск начинается строго с официального предъявления процессуального документа. 2. Г — До начала поисковых действий всем участникам (включая понятых) обязательно разъясняются их права и обязанности. 3. Д — Согласно ч. 5 ст. 182 УПК РФ, следователь обязан сначала предложить выдать вещи добровольно. Если они выданы и нет оснований опасаться сокрытия других улик, поиск можно не проводить. 4. Е — При отказе выдать вещи или при подозрении, что выдано не всё, начинается стадия принудительного поиска. 5. Б — Все найденные объекты фиксируются, демонстрируются понятым и упаковываются так, чтобы исключить доступ к ним без повреждения упаковки. 6. В — Заключительный этап: составление протокола, его зачитывание, сбор подписей и обязательное вручение копии владельцу жилья (ч. 15 ст. 182 УПК РФ).	УК-1
2	Установите правильную последовательность действий следователя при организации и проведении предъявления для опознания живого лица (ст. 193 УПК РФ). А. Размещение опознаваемого лица среди других лиц (не менее трех), имеющих внешнее сходство с ним, и предоставление опознаваемому права самому выбрать любое место среди них. Б. Предварительный допрос опознающего лица об обстоятельствах, при которых оно видело человека, и о приметах, по которым оно может его узнать. В. Приглашение опознающего лица в помещение, разъяснение ему прав и предупреждение об ответственности за дачу заведомо ложных показаний (если это свидетель или потерпевший). Г. Предложение опознающему лицу указать на человека, о котором оно говорило, и обязательно объяснить, по каким именно конкретным приметам или особенностям оно его узнало. Д. Составление протокола предъявления для опознания с детальным описанием всех условий, внешнего вида статистов и дословных формулировок ответов	Ответ: Б, А, В, Г, Д. Обоснование: 1. Б — Самый первый и критически важный этап. Без предварительного допроса проводить опознание запрещено (ч. 2 ст. 193 УПК РФ), иначе его результаты признают недопустимым доказательством. 2. А — Подготовительный этап в комнате опознания: запуск статистов и предоставление подозреваемому права сесть/встать там, где он сам пожелает (тактическая гарантия объективности). 3. В — Только после того, как группа сформирована, в комнату приглашается опознающий и подписывает бланки о правах и ответственности. 4. Г — Непосредственное восприятие и вербализация: опознающий указывает на лицо и аргументирует свой выбор («узнаю по форме носа и шраму»). 5. Д — Фиксация хода и результатов следственного действия в процессуальном документе.	УК-1

1. Оперативно-розыскные мероприятия Задания открытого типа

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	

1	Законны ли действия следователя? Будут ли изъятые вещи признаны допустимыми доказательствами? В ходе расследования дела о краже следователь принял решение о проведении обыска в квартире подозреваемого. Ввиду того, что санкция суда не могла быть получена оперативно (были выходные дни), следователь провел обыск на основании своего постановления как «в случае, не терпящем отлагательств». В ходе обыска присутствовали два сотрудника полиции (оперуполномоченные), которые расписались в протоколе в качестве понятых. По результатам обыска были изъяты похищенные вещи. На следующий день следователь уведомил суд и прокурора. Ответ: 1. Действия следователя незаконны, а изъятые вещи будут признаны недопустимыми доказательствами (ст. 75 УПК РФ). Обоснование: 2. Обоснование: Согласно ч. 2 ст. 60 УПК РФ, понятными не могут быть сотрудники органов исполнительной власти, наделенные федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования. Сотрудники полиции (оперуполномоченные) прямо подпадают под этот запрет. Их участие в качестве понятых является грубым нарушением процедуры. 3. Дополнительный нюанс: Само по себе проведение обыска в выходной день по постановлению следователя в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ («исключительный случай») может быть признано судом законным, если промедление грозило уничтожением улик. Однако нарушение института понятых полностью аннулирует доказательственное значение протокола обыска	УК-1
2	Оцените законность действий следователя и позицию адвоката. Как должен быть разрешен данный спор? Следователь вызвал на допрос в качестве свидетеля адвоката Иванова. По мнению следователя, Иванов до того, как получить статус адвоката, был очевидцем драки, по факту которой сейчас расследуется уголовное дело. Адвокат Иванов явиться на допрос отказался, заявив, что в настоящий момент он оказывает юридическую помощь одному из участников этой драки, и все сведения защищены адвокатской тайной. Следователь вынес постановление о принудительном приводе адвоката на допрос. Ответ: 1. Постановление следователя о принудительном приводе незаконно. Позиция адвоката частично обоснована, но требует процессуального разграничения Обоснование: 2. Обоснование: Согласно п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ, адвокат не может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с оказанием юридической помощи. 3. Разрешение коллизии: Конституционный Суд РФ разъясняет, что если сведения были получены лицом до того, как оно приобрело статус защитника по данному делу (то есть оно было самостоятельным и независимым очевидцем преступления), то институт адвокатской тайны на эти конкретные факты не распространяется. 4. Процессуальный порядок: Следователь не имел права оформлять привод. Он обязан был сначала обратиться в суд для получения разрешения на допрос адвоката в качестве свидетеля (п. 3 ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»). Только суд может разрешить данный спор и определить, относятся ли вопросы к адвокатской тайне.	УК-1
3	Какие нарушения уголовно-процессуального и тактического характера допущены следователем? Для устранения существенных противоречий следователь проводит очную ставку между потерпевшим и обвиняемым. В начале следственного действия следователь огласил показания потерпевшего, данные им на прошлых допросах, после чего спросил обвиняемого: «Вы подтверждаете показания потерпевшего или настаиваете на своей лжи?». Защитник обвиняемого заявил протест и потребовал занести его в протокол. Следователь отказался вносить протест, указав, что формулировка вопросов — это его тактическое решение как самостоятельного должностного лица. Ответ: 1. Допущено три грубых нарушения: Нарушение порядка оглашения показаний: Согласно ч. 4 ст. 192 УПК РФ, оглашение показаний участников очной ставки допускается только после того, как они дадут показания на самой очной ставке и в них снова возникнут противоречия. Оглашать показания в самом начале запрещено. Нарушение правил постановки вопросов: Следователь задал наводящий и обвинительный вопрос («настаиваете на своей лжи?»), что прямо нарушает ч. 2 ст. 189 УПК РФ (наводящие вопросы недопустимы). Нарушение прав стороны защиты: Согласно ч. 4 ст. 166 УПК РФ, в протоколе должны быть отражены заявления и ходатайства всех участников. Следователь обязан был внести протест адвоката в протокол. 2. Итог: Результаты такой очной ставки могут быть легко оспорены в суде из-за нарушения процедуры фиксации и психологического давления на участника.	УК-1
4	Соответствует ли данное следственное действие требованиям уголовно-процессуального закона? Укажите на допущенные ошибки. Свидетель заявил, что запомнил преступника по росту (около 195 см) и яркому татуированному рисунку на правой щеке. Следователь провел предъявление для опознания подозреваемого. Для этого он пригласил двух статистов (ростом 170 см и 175 см), у которых не было татуировок. Подозреваемому (рост 196 см) перед началом действия наклеили на правую щеку медицинский пластырь, чтобы скрыть татуировку. Свидетель сразу указал на подозреваемого, пояснив: «Узнаю его по росту, а пластырь как раз скрывает то место, где была татуировка».	УК-1

	Ответ: 1. Действие проведено с грубыми нарушениями закона и не имеет доказательственной силы. Обоснование: 2. Обоснование ошибок: Согласно ч. 4 ст. 193 УПК РФ, лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Разница в росте более чем в 20 см между подозреваемым и статистами недопустима, так как подозреваемый резко выделяется на их фоне. Искусственное изменение внешности: Наклеивание пластыря только подозреваемому исказило условия опознания. Чтобы действие было законным, следователь должен был либо найти статистов с похожими татуировками (или нанести им временный рисунок/грим), либо наклеить одинаковые пластыри всем трем участникам, а статистов подобрать того же высокого роста (от 190 см). 3. Итог: Опознание признается судом недопустимым, так как условия проведения изначально наводили свидетеля на единственно возможный выбор.	
5	Прав ли свидетель? Имел ли право следователь применять физическое принуждение в данной ситуации? В ходе допроса свидетеля по делу о насильственном преступлении следователь заметил на его руках под рукавами рубашки свежие царапины и следы, похожие на бурые пятна крови. Следователь принял решение провести освидетельствование свидетеля для фиксации этих следов. Свидетель категорически отказался расстегивать рубашку и показывать руки, заявив, что он не обвиняемый и имеет право на личную неприкосновенность. Следователь вызвал двух сотрудников конвоя, которые удерживали свидетеля силой, пока эксперт осматривал и фотографировал повреждения. Ответ: 1. Свидетель неправ. Действия следователя по назначению действия законны, но применение силы конвоем нарушает тактико-процессуальные рамки. Обоснование: 2. Обоснование статуса: Согласно ч. 1 ст. 179 УПК РФ, освидетельствование может быть проведено не только у подозреваемого/обвиняемого, но и у свидетеля — если это необходимо для проверки достоверности его показаний или обнаружения на его теле следов преступления (при условии, что не требуется судебно-медицинская экспертиза). Для свидетеля это действие носит обязательный характер. 3. Оценка принуждения: УПК РФ разрешает принудительное проведение освидетельствования. Однако ч. 4 ст. 179 УПК РФ строго запрещает действия, унижающие достоинство или опасные для здоровья. Физическое удержание конвоем должно быть отражено в протоколе. 4. Важная деталь: Если для осмотра рук требовалось частичное обнажение (расстегивание рубашки), а следователь и свидетель — лица разного пола, то следователь не имел права присутствовать лично (ч. 5 ст. 179 УПК РФ). Осмотр должен был провести врач или специалист, а следователь составил бы протокол со слов врача. Нарушение этого правила делает процедуру незаконной.	УК-1

2. Следственные действия Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	В каком случае следователь вправе произвести обыск в жилище без судебного решения в порядке «исключительных случаев» (ч. 5 ст. 165 УПК РФ)? 1. Если у следователя закончилось рабочее время, а суд закрыт 2. Если прокурор дал устное согласие на проведение обыска 3. Если промедление может повлечь уничтожение улик или побег подозреваемого 4. В любом случае по делам об особо тяжких преступлениях Ответ:	Ответ: 3 — Согласно ч. 5 ст. 165 УПК РФ, в случаях, не терпящих отлагательства (риск уничтожения улик, побега, угроза жизни), обыск в жилище может быть проведен по постановлению следователя без санкции суда, но с последующим уведомлением судьи в течение 24 часов.	ПК-2
2	Какое тактическое и процессуальное требование является обязательным при производстве предъявления для опознания живых лиц? 1. Опознаваемый должен быть старше опознающего лица 2. Лицо предъявляется вместе с другими лицами (не менее 3), по возможности внешне сходными с ним 3. Присутствие адвоката опознающего лица обязательно во всех случаях 4. Предварительный допрос опознающего об обстоятельствах наблюдения не требуется Ответ:	Ответ: 2 — Статья 193 УПК РФ прямо требует предъявлять лицо среди не менее двух других лиц (итого не менее 3), имеющих внешнее сходство, чтобы исключить случайное или вынужденное угадывание.	ПК-2
3	Допускается ли принудительное получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ) у подозреваемого или обвиняемого? 1. Категорически запрещено во всех случаях 2. Допускается, если это не связано с обнажением лица противоположного пола 3. Допускается, за исключением случаев, когда применяются методы, опасные для жизни и здоровья или унижающие достоинство 4. Допускается только при наличии письменного согласия защитника Ответ:	Ответ: 3 — Получение образцов регламентируется ст. 202 УПК РФ. Изъятие может быть принудительным, но закон строго запрещает методы, опасные для здоровья или унижающие честь и достоинство личности.	ПК-2

4	Какова главная цель проведения следственного эксперимента (ст. 181 УПК РФ)? 1.Получение новых признательных показаний от обвиняемого 2.Проверка возможности восприятия фактов, совершения действий или существования явлений в определенных условиях 3.Изъятие скрытых орудий преступления 4.Официальное примирение сторон уголовного судопроизводства		ПК-2
	Ответ:	Ответ: 2 — Суть эксперимента заключается в опытной проверке (моделировании условий), мог ли свидетель видеть объект, мог ли обвиняемый вынести груз за определенное время и т.д.	
5	Какое процессуальное последствие наступает, если следователь не уведомил судью и прокурора в течение 24 часов о производстве осмотра или обыска в жилище в «исключительных случаях»? 1.Уголовное дело автоматически прекращается 2.Данное действие автоматически признается законным, если обвиняемый не подал жалобу 3.Суд признает результаты следственного действия недопустимыми доказательствами из-за нарушения процедуры контроля 4.Следователю выносится устный выговор, но результаты осмотра/обыска остаются в силе		ПК-2
	Ответ:	Ответ: 3 — Нарушение 24-часового срока уведомления суда и прокурора является грубым нарушением уголовно-процессуального закона, что влечет признание судом данного следственного действия незаконным, а полученных доказательств — недопустимыми.	

2. Следственные действия Установление соответствия

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Установите соответствие между следственным действием, основанным на получении речевой информации, и его главной процессуальной сутью. Следственное действие 1. Допрос (ст. 189-191 УПК РФ) 2. Очная ставка (ст. 192 УПК РФ) 3. Проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ) Процессуальная суть А. Одновременный допрос двух ранее допрошенных лиц для устранения существенных противоречий в их показаниях Б. Получение показаний от лица об обстоятельствах дела с возможностью демонстрации им на объекте маршрута, жестов и указания конкретных мест В. Получение информации об обстоятельствах дела от свидетеля, потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого в форме ответов на вопросы следователя		ПК-2
	Ответ:	ответ: 1 — В (классическая форма фиксации показаний «вопрос — ответ»). 2 — А (главный признак очной ставки — одновременность и устранение существенных противоречий). 3 — Б (сочетание речевой информации с демонстрацией действий в конкретном пространстве).	
2	Установите соответствие между возрастом/категорией несовершеннолетнего участника уголовного процесса и обязательными условиями его допроса. Категория участника Обязательное условие при допросе 1. Несовершеннолетний подозреваемый в возрасте 15 лет (ст. 425 УПК РФ) 2. Свидетель в возрасте 13 лет (ст. 191 УПК РФ) 3. Потерпевший в возрасте 17 лет (при отсутствии психических расстройств) А. Участие педагога или психолога обязательно во всех случаях Б. Участие защитника (адвоката) обязательно; участие педагога или психолога также обязательно В. Участие педагога или психолога факультативно (на усмотрение следователя)		ПК-2
	Ответ:	ответ: 1 — Б (для несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого до 16 лет закон требует «сдвоенную» защиту: и адвоката, и педагога/психолога). 2 — А (для несовершеннолетних свидетелей/потерпевших до 16 лет участие педагога или психолога императивно, но адвокат им по умолчанию не назначается). 3 — В (в возрасте от 16 до 18 лет, если нет отставания в психическом развитии, следователь сам решает, звать ли педагога).	
3	Установите соответствие между следственным действием и специфическим требованием к оформлению его протокола. Следственное действие 1. Предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ) 2. Следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ) 3. Осмотр предметов (ст. 177 УПК РФ) Специфическое А. В протоколе обязательно пошагово отражаются все опытные действия, их повторение, изменение условий и полученные результаты Б. В протоколе подробно описываются внешние признаки и свойства объектов, а также точные приемы и средства их изъятия В. В протоколе обязательно указываются конкретные приметы и особенности, по которым лицо или предмет были узнаны		ПК-2
	Ответ:	ответ: 1 — А (для предъявления для опознания обязательно в протоколе отражаются все опытные действия, их повторение, изменение условий и полученные результаты). 2 — Б (для следственного эксперимента обязательно в протоколе описываются внешние признаки и свойства объектов, а также точные приемы и средства их изъятия). 3 — В (для осмотра предметов обязательно в протоколе указываются конкретные приметы и особенности, по которым лицо или предмет были узнаны).	

Ответ:	ответ: 1 — В (без фиксации конкретных примет, по которым опознающий узнал объект, действие теряет доказательственную силу). 2 — А (эксперимент состоит из опытов, поэтому детально фиксируется динамика: «в первый раз объект не пролез, во второй раз при изменении угла...»). 3 — Б (при осмотре предметов важна статическая фиксация: индивидуальные признаки, дефекты, упаковка, исключая подмену).
--------	---

2. Следственные действия Установление правильной последовательности

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Установите правильную хронологическую последовательность процессуальных действий следователя при организации судебной экспертизы (согласно ст. 195, 198, 206 УПК РФ). А. Ознакомление подозреваемого, обвиняемого и его защитника с постановлением о назначении экспертизы и разъяснение им права заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о постановке дополнительных вопросов. Б. Вынесение следователем мотивированного постановления о назначении судебной экспертизы. В. Направление постановления и необходимых материалов (объектов исследования, образцов) в экспертное учреждение или конкретному эксперту. Г. Ознакомление подозреваемого, обвиняемого и его защитника с предъявленным заключением эксперта (или сообщением о невозможности дать заключение) и составление соответствующего протокола. Д. Получение следователем готового заключения эксперта из экспертного учреждения и его предварительный процессуальный анализ.	Ответ: Б, А, В, Д, Г. Обоснование: 1.Б — Экспертиза всегда начинается с принятия решения следователем и оформления постановления. 2.А — Важнейшее требование Конституционного Суда РФ: ознакомление с постановлением должно происходить до фактического начала исследования, чтобы обвиняемый успел реализовать свои права (например, предложить своего эксперта). 3.В — После выполнения требований ст. 198 УПК РФ материалы дела и объекты официально передаются эксперту для исследования. 4.Д — Эксперт завершает работу, оформляет документ, и следователь забирает готовое заключение. 5.Г — Итоговый этап: следователь обязан предъявить выводы эксперта стороне защиты, зафиксировав это в протоколе ознакомления	ПК-2
2	Установите правильную последовательность действий участников при непосредственном проведении проверки показаний на месте (ст. 194 УПК РФ). А. Составление протокола проверки показаний на месте, в котором детально отражаются весь маршрут движения, действия лица и примененные технические средства. Б. Предложение лицу (подозреваемому, обвиняемому, свидетелю или потерпевшему) добровольно указать путь (маршрут) к месту, где происходили расследуемые события. В. Объявление следственного действия открытым в начальной точке (например, у здания следственного отдела), разъяснение прав всем участникам, понятым и специалистам. Г. Свободный рассказ лица на конкретном указанном им месте об обстоятельствах происшествия, сопровождающийся демонстрацией жестов, действий и указанием на ключевые объекты. Д. Задавание следователем уточняющих вопросов лицу после того, как оно полностью закончило свой свободный рассказ и демонстрацию действий	Ответ: В, Б, Г, Д, А. Обоснование: 1.В — Действие всегда начинается со сбора всех участников в исходной точке, сверки их личностей и разъяснения процессуальных прав под подпись. 2.Б — Тактическое правило ст. 194 УПК РФ: инициатива в выборе маршрута должна исходить исключительно от проверяемого лица. Следователю запрещено «вести» участника за собой. 3.Г — По прибытии на место лицу предоставляется полная свобода изложения: оно само рассказывает и показывает, где стояло, как наносило удары или куда прятало похищенное. 4.Д — Тактическое правило «опережающего выслушивания»: следователь может задавать свои вопросы только после завершения свободного рассказа, чтобы избежать навязывающего влияния. 5.А — Завершающий этап: фиксация всего динамического процесса в протоколе.	ПК-2

2. Следственные действия Задания открытого типа

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	

1	Прав ли защитник? Какова актуальная судебная практика по вопросу осмотра изъятых средств связи? В ходе задержания подозреваемого в незаконном обороте наркотиков у него был изъят сотовый телефон. В кабинете следователь без судебного решения произвел осмотр данного телефона. Он открыл мессенджер, обнаружил и скопировал переписку с «оператором» магазина, содержащую координаты тайников-закладок и фотографии мест хранения наркотиков. Защитник потребовал признать протокол осмотра недопустимым доказательством, так как переписка в мессенджере защищена конституционным правом на тайну переписки (ст. 23 Конституции РФ), а судебное разрешение следователем не получалось.	ПК-2
	Ответ: 1. Защитник прав. Протокол осмотра телефона в части изучения личной переписки будет признан недопустимым доказательством. Обоснование: 2. Обоснование: Согласно позиции Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ, сам по себе сотовый телефон, изъятый при задержании или обыске, может быть осмотрен следователем в рамках ст. 176–177 УПК РФ (как предмет). Однако, если следователь планирует получить доступ к личной переписке, содержащейся в мессенджерах, СМС или электронной почте, данные действия напрямую ограничивают конституционное право гражданина на тайну переписки и телефонных переговоров. 3. Процессуальный порядок: Для правомерного изучения содержимого чатов следователь обязан был заблаговременно получить судебное решение в порядке ст. 165 УПК РФ. Исключением является только добровольное согласие самого владельца телефона на осмотр переписки, зафиксированное в письменном виде.	
2	Допустил ли следователь нарушения? Каковы ключевые требования к условиям проведения следственного эксперимента? По делу о ДТП, произошедшем в дождливую погоду в 23:00 на неосвещенном участке трассы, следователь решил провести следственный эксперимент для установления видимости пешехода с места водителя. Эксперимент был организован в солнечный день в 14:00. Чтобы компенсировать разницу в освещении, следователь приказал водителю надеть солнцезащитные очки, а на лобовое стекло автомобиля наклеил тонировочную пленку. Защитник обвиняемого отказался подписывать протокол, заявив о грубом нарушении тактики и закона.	ПК-2
	Ответ: 1. Следователь допустил грубейшие нарушения. Результаты такого эксперимента не имеют юридической силы Обоснование: 2. Обоснование: Согласно ст. 181 УПК РФ и правилам криминалистической тактики, следственный эксперимент допускается только при условии, что воспроизводимые условия и обстановка максимально сходны с теми, в которых происходило реальное событие. 3. Суть нарушений: Невозможно компенсировать разницу между ночным дождем и дневным солнцем с помощью очков и тонировки. Психофизиология восприятия человеческого глаза в темноте во время осадков принципиально отличается от восприятия днем в очках. Следователь обязан был дожидаться аналогичных погодных условий (ночное время, дождь) и проводить опыты именно в этот период. Искусственное «моделирование» полностью исказило результаты эксперимента.	
3	Имел ли право следователь допрашивать лицо в состоянии сильного опьянения? Каков процессуальный статус первоначального протокола допроса? На месте совершения убийства сотрудники полиции обнаружили спящего на скамейке очевидца преступления, который находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. Следователь принял решение незамедлительно допросить его в качестве свидетеля, пока тот «не забыл важные детали». В ходе допроса свидетель путался в показаниях, засыпал, но подтвердил, что видел нож в руках подозреваемого. На следующий день, протрезвев, свидетель заявил, что ничего не помнит, а протокол подписал автоматически.	ПК-2
	Ответ: 1. Следователь не имел права проводить допрос в такой ситуации. Данный протокол является недопустимым доказательством. Обоснование: 2. Обоснование: УПК РФ прямо не содержит запрета на допрос лиц в состоянии опьянения, однако ст. 9 УПК РФ запрещает действия, создающие угрозу безопасности или нарушающие права участников. Лицо, находящееся в состоянии сильного алкогольного опьянения, не способно адекватно воспринимать реальность, осознавать свои процессуальные права (включая ст. 51 Конституции РФ), а также нести уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ), о которой его предупреждают. 3. Тактически правильные действия: Следователю следовало зафиксировать личные данные свидетеля, применить средства видеозаписи для фиксации его спонтанных высказываний на месте (как проверочное действие до возбуждения дела или в рамках осмотра), а полноценный допрос провести только после его вытрезвления.	
4	Оцените законность и тактическую правомерность действий следователя При расследовании разбойного нападения, совершенного группой лиц, следователь решил провести проверку показаний на месте. В целях экономии времени и служебного автотранспорта он вывез на место преступления одновременно двух соучастников (Алексеева и Борисова), а также общих понятых. В ходе проведения действия Алексеев показывал, где стоял он, а Борисов параллельно спорил с ним и указывал на другое место. Весь ход действия фиксировался на одну видеокамеру и был внесен в один общий протокол.	ПК-2

	Ответ: 1. Действия следователя незаконны. Протокол такой проверки будет исключен из материалов дела Обоснование: 2. Обоснование: Статья 194 УПК РФ устанавливает строгий императивный запрет: не допускается одновременная проверка показаний на месте нескольких лиц. 3. Тактическая ошибка: Суть данного действия — проверить правдивость показаний конкретного человека в привязке к местности без постороннего влияния. Одновременное участие двух соучастников превратило проверку показаний в незаконное подобие очной ставки на выезде. Участники оказывали психологическое влияние друг на друга, спорили и корректировали свои ответы. Следователь обязан был провести две отдельные проверки показаний на месте, в разное время, с оформлением двух самостоятельных протоколов	
5	Соблюдена ли следователем процессуальная процедура фиксации отказа от подписи? Каковы права обвиняемого в данной ситуации? По окончании производства выемки документов обвиняемый заявил следователю: «Я не согласен с тем, как вы отразили перечень изъятых в протоколе, поэтому я вообще отказываюсь его подписывать!». Защитник обвиняемого поддержал своего доверителя и тоже отказался ставить подпись. Следователь сделал в протоколе отметку: «Обвиняемый и его защитник от подписи отказались ввиду несогласия с содержанием», самостоятельно заверил протокол своей подписью и объявил следственное действие оконченным. Ответ: 1. Процедура следователем нарушена. Протокол составлен с дефектом формы. Обоснование: 2. Обоснование: Согласно ст. 167 УПК РФ, если лицо отказывается подписать протокол, следователь обязан сделать об этом отметку. Однако закон требует предоставить отказавшемуся лицу (или его защитнику) возможность дать письменные объяснения причин отказа, которые заносятся в протокол или прикуриваются к нему. Следователь лишил их этого права. 3. Права обвиняемого: Отказ от подписи — неэффективная тактика. Обвиняемый имел право не отказываться от подписи, а собственноручно вписать в графу «Замечания к протоколу» все свои возражения и детально указать, какие именно документы следователь описал неверно. 4. Важная деталь: Если обвиняемый все же отказался, следователь был обязан ознакомить с протоколом защитника. Если и тот отказался, следователь должен был удостоверить этот факт подписями понятых (если они участвовали) или зафиксировать отказ на видеозапись, подтверждающую, что текст протокола им зачитывался	ПК-2

3. Выявление и расследование преступлений Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Допускается ли производство очной ставки (ст. 192 УПК РФ), если один из допрашиваемых лиц полностью отказывается давать показания на основании ст. 51 Конституции РФ? 1. Категорически запрещено, так как это нарушает конституционное право на защиту 2. Допускается, при этом следователь вправе огласить его прежние показания и задать вопросы второму участнику 3. Допускается только в том случае, если на проведении настаивает потерпевший 4. Допускается, но только при условии, что адвокат молчащего лица даст письменное согласие Ответ:	Ответ: 2 — На практике и согласно разъяснениям судов, отказ одного из лиц от дачи показаний на очной ставке не препятствует ее проведению. Следователь фиксирует отказ в протоколе, оглашает ранее данные этим лицом показания (если они были даны законно) и дает возможность второй стороне оспорить их или задать вопросы.	ПК-3
2	Какое процессуальное решение должен принять следователь, если в ходе обыска (ст. 182 УПК РФ) обнаружены предметы, полностью изъятые из гражданского оборота (например, незарегистрированное оружие или наркотики), не относящиеся к расследуемому делу? 1. Оставить их владельцу и указать в протоколе, что они не имеют отношения к делу 2. Изъять их в любом случае, обязательно зафиксировав данный факт в протоколе обыска 3. Приостановить обыск и вызвать на место дежурного прокурора 4. Уничтожить их на месте в присутствии понятых Ответ:	Ответ: 2 — Согласно ч. 13 ст. 182 УПК РФ, при обыске изымаются предметы и документы, которые могут иметь значение для дела, а также предметы, изъятые из гражданского оборота (они подлежат изъятию в силу их незаконности, даже если не связаны с текущим делом).	ПК-3
3	Имеет ли право следователь привлекать к участию в следственном действии специалиста (ст. 168 УПК РФ) без согласия подозреваемого, обвиняемого или его защитника? 1. Не имеет права, состав участников всегда согласовывается со стороной защиты 2. Имеет право, так как следователь самостоятельно направляет ход расследования и определяет круг участников 3. Имеет право только при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации 4. Имеет право только с письменного разрешения руководителя следственного органа Ответ:	Ответ: 2 — В силу ст. 38 УПК РФ следователь является процессуально самостоятельным лицом. Он сам решает, чьи специальные знания (ст. 168 УПК РФ) необходимы для успешного проведения осмотра, обыска или выемки.	ПК-3

4	С какого момента при производстве эксгумации (извлечения трупа из места захоронения, ст. 178 УПК РФ) обязательно участие судебно-медицинского эксперта? 1.С момента принятия следователем решения об эксгумации 2.Непосредственно при извлечении трупа и его последующем осмотре 3.Только на стадии транспортировки трупа в морг 4.Участие эксперта при эксгумации является факультативным и оставляется на усмотрение следователя		ПК-3
	Ответ:	Ответ: 2 — Часть 4 ст. 178 УПК РФ прямо устанавливает императивное требование: извлечение трупа и его осмотр производятся с обязательным участием судебно-медицинского эксперта (а при невозможности его участия — иного врача).	
5	Какое требование закона является обязательным при предъявлении для опознания предметов (ч. 6 ст. 193 УПК РФ)? 1.Предмет должен предъявляться в единственном экземпляре, чтобы опознающий не перепутал 2.Предмет предъявляется в группе однородных предметов в количестве не менее трех 3.Стоимость предъявляемых для сравнения предметов должна быть идентичной 4.Опознаваемый предмет должен быть обязательно новым		ПК-3
	Ответ:	Ответ: 2 — По аналогии с опознанием людей, ч. 6 ст. 193 УПК РФ требует, чтобы предмет предъявлялся в группе однородных предметов (одной марки, цвета, габаритов) в количестве не менее трех, чтобы избежать искусственного наведения опознающего на нужный объект.	

3. Выявление и расследование преступлений Установление соответствия

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Установите соответствие между следственным действием и похожим по названию или форме действием из других сфер (ОРМ или проверочных действий), чтобы избежать их смешения. Следственное действие (УПК РФ) _____ Смежное понятие / ОРМ (ФЗ «Об ОРД») 1. Контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ) А. Сбор образцов для сравнительного исследования (ОРМ, проводится до возбуждения уголовного дела оперативными сотрудниками) 2. Получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ) Б. Назначение и производство судебной экспертизы (процессуальное действие, поручаемое эксперту, а не выполняемое следователем лично) 3. Осмотр трупа (ст. 178 УПК РФ) В. Прослушивание телефонных переговоров (ПТП) (оперативно-розыскное мероприятие, осуществляемое до или параллельно со следствием)		ПК-3
	Ответ:	ответ: 1 — В (Контроль и запись переговоров — это строго следственное действие, выполняемое по возбужденному делу с санкции суда, тогда как ПТП — это секретное оперативное мероприятие органов дознания). 2 — А (Следователь получает образцы процессуально по вынесенному постановлению, а оперативники собирают их в рамках оперативной работы без жестких требований к протоколированию). 3 — Б (Важно не путать: следователь лишь осматривает труп на месте с участием врача/эксперта, а само исследование причин смерти (вскрытие) — это уже компетенция эксперта в рамках экспертизы).	
2	Установите соответствие между следственным действием и законодательными требованиями к применению в ходе него аудио- или видеофиксации. Следственное действие _____ Требование к технической фиксации 1. Обыск в жилище в отсутствие понятых (ч. 3 ст. 170 УПК РФ) А. Видеозапись хода действия является строго обязательной в силу прямого указания закона, так как проверяется динамика и проверяемость процесса 2. Проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ) Б. Видеозапись обязательна только в случае, если действие решено проводить без участия понятых 3. Допрос свидетеля (ст. 189 УПК РФ) В. Видеозапись применяется по усмотрению следователя или по ходатайству допрашиваемого лица (факультативно)		ПК-3
	Ответ:	ответ: 1 — Б (Если следователь проводит обыск без понятых в труднодоступной местности или при угрозе безопасности, закон императивно требует заменить их непрерывной видеозаписью). 2 — А (Специфика проверки показаний на месте требует обязательной фиксации жестов, маршрута и демонстрации действий на видео, чтобы исключить наводящие подсказки следователя). 3 — В (Классический допрос фиксируется текстом, а техника включается по инициативе следователя или просьбе свидетеля, о чем делается отметка в протоколе).	

3	Установите соответствие между действиями следователя, связанными с получением личной информации граждан, и их точными процессуальными границами. Следственное действие Процессуальная граница и особенности 1. Получение информации о соединениях между абонентами (ст. 186.1 УПК РФ) А. Наложение ареста, осмотр и выемка корреспонденции прекращаются по окончании предварительного расследования, но не могут длиться дольше установленного судом срока 2. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления (ст. 185 УПК РФ) Б. Ограничивает тайну переписки; следователь осматривает письма и телеграммы непосредственно в учреждениях связи 3. Осмотр сотового телефона, изъятых при обыске, содержащего личную переписку в мессенджерах В. Судебное решение выносится на срок до 6 месяцев; в нем указывается период, за который подлежат предоставлению данные от оператора связи	ПК-3
	Ответ: ответ: 1 — В (По ст. 186.1 УПК РФ суд одобряет запрос детализации звонков на срок до полугода, и оператор обязан предоставлять эти документы следователю по мере их поступления). 2 — Б (Арест писем по ст. 185 УПК РФ обязывает начальника почтамта задерживать отправления, после чего следователь приезжает туда и производит их осмотр). 3 — А (Согласно актуальной позиции Конституционного и Верховного Судов РФ, если телефон уже законно изъят, его осмотр следователь проводит сам, но если требуется доступ к переписке, ограничивающей конституционное право на тайну сообщений, на практике суды требуют получения судебного разрешения).	

3. Выявление и расследование преступлений Задания открытого типа

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Законны ли действия следователя? Каков процессуальный порядок наложения ареста на имущество третьих лиц? В рамках расследования уголовного дела о мошенничестве следователь установил, что обвиняемый за день до задержания переписал свой дорогостоящий автомобиль на близкого друга, который формально не имеет отношения к преступлению. Желая обеспечить гражданский иск потерпевшего, следователь самостоятельно вынес постановление и произвел изъятие автомобиля у друга обвиняемого, поместив транспортное средство на спецстоянку. Друг обвиняемого обратился с жалобой на незаконные действия следователя.	Ответ: 1. Действия следователя полностью незаконны. Изъятие автомобиля произведено с грубым нарушением процессуальной формы. Обоснование: 2. Обоснование: Согласно ст. 115 УПК РФ, наложение ареста на имущество (включая имущество, находящееся у лиц, не являющихся подозреваемыми или обвиняемыми) допускается исключительно на основании судебного решения. Следователь не имеет права принимать такое решение самостоятельно. 3. Процессуальный порядок: Чтобы арестовать данный автомобиль, следователь обязан был с согласия руководителя следственного органа возбудить перед судом ходатайство (ст. 165 УПК РФ). В ходатайстве необходимо доказать суду, что имущество было переоформлено на третье лицо именно в целях сокрытия или что оно было приобретено на средства, добытые преступным путем.	ПК-3
2	Оцените законность действий следователя и обоснованность возражений адвоката Расследуя дело о коммерческом подкупе, следователь получил оперативную информацию о том, что в офисе коммерческой фирмы главный бухгалтер прямо сейчас уничтожает через shredder финансовые документы, изобличающие преступников. Время на часах было 23:30. Не имея возможности ждать утра, следователь с двумя понятыми прибыл в офис и произвел выемку оставшихся документов. Адвокат фирмы заявил, что выемка незаконна, так как производилась в ночное время, что прямо запрещено законом.	Ответ: 1. Действия следователя законны, а возражения адвоката необоснованны. Обоснование: 2. Обоснование: В соответствии с ч. 3 ст. 164 УПК РФ, производство следственного действия в ночное время (с 22:00 до 06:00 по местному времени) действительно не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. 3. Критерий неотложности: Ситуация, при которой происходит физическое уничтожение вещественных доказательств (улик), является классическим «случаем, не терпящим отлагательства». Промедление до 06:00 утра привело бы к безвозвратной утрате документов. Следователь имел полное право провести выемку ночью, подробно отразив основания неотложности в протоколе следственного действия.	ПК-3
3	Каков процессуальный статус результатов использования полиграфа в российском уголовном процессе? Допустил ли следователь ошибки? Подозреваемый в совершении кражи отрицал свою вину. Следователь пригласил в кабинет специалиста-полиграфолога и предложил подозреваемому пройти опрос с использованием полиграфа в рамках его допроса. Подозреваемый и его защитник согласились, подписали письменное согласие. Экспертиза показала, что подозреваемый лжет. Следователь внес выводы специалиста в протокол допроса и указал в обвинительном заключении, что результаты полиграфа являются прямым доказательством вины.		ПК-3

	Ответ: 1. Следователь допустил грубую ошибку при оценке доказательств. Результаты полиграфа не могут являться доказательством вины. Обоснование: 2. Обоснование: Согласно сложившейся практике Верховного Суда РФ, результаты психофизиологических исследований с использованием полиграфа не признаются научно обоснованными доказательствами совершения преступления (они не соответствуют критериям ст. 74 УПК РФ). Полиграф фиксирует лишь психофизиологические реакции на вопросы, но не сам факт лжи или виновности. 3. Процессуальное значение: Данные полиграфа носят исключительно ориентирующий, тактический характер для самого следователя (помогают определить, в каком направлении искать реальные улики: свидетелей, тайники, документы). Ссылаться на них в обвинительном заключении как на доказательство вины строго запрещено.	
4	Соответствует ли данное решение требованиям УПК РФ? Будут ли результаты обыска признаны допустимыми? Следователь проводил обыск в складском помещении в черте крупного города. Так как обыск затянулся, приглашенные изначально понятые устали и ушли. Следователь решил не искать новых понятых на улице, а включил непрерывную видеозапись на служебную камеру, зафиксировал на видео изъятие улик и указал в протоколе, что понятые отсутствовали на основании ч. 3 ст. 170 УПК РФ из-за невозможности их оперативного привлечения в ночное время Ответ: 1. Решение следователя незаконно. Протокол обыска будет признан недопустимым доказательством. Обоснование: 2. Обоснование: Согласно ч. 1 ст. 170 УПК РФ, обыск относится к категории следственных действий, проведение которых без понятых по умолчанию не допускается. 3. Ограничение исключений: Часть 3 ст. 170 УПК РФ разрешает заменить понятых видеозаписью только в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения или в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей. Нахождение в черте города и «усталость» понятых под эти исключительные категории не подпадают. Следователь был обязан приостановить действие, найти новых понятых, заново разъяснить им права и продолжить обыск.	ПК-3
5	Прав ли прокурор? Какое процессуальное требование нарушил следователь? По подозрению в совершении грабежа был задержан гражданин Петров, являющийся глухонемым от рождения. Петров умел читать и писать, поэтому следователь решил провести его допрос в письменной форме: следователь писал вопросы на бумаге, а Петров письменно на них отвечал. В допросе участвовал назначенный адвокат. Адвокат не возражал против такого формата, так как Петров подробно описал свои алиби. Однако прокурор впоследствии вернул дело на доследование, признав протокол допроса незаконным. Ответ: 1. Прокурор абсолютно прав. Протокол допроса составлен с грубейшим нарушением права на защиту Обоснование: 2. Обоснование: Согласно ч. 2 ст. 18 УПК РФ, если участник уголовного судопроизводства не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется производство (или в силу физических недостатков не может полноценно общаться), ему должно быть бесплатно обеспечено право на помощь переводчика (в данном случае — сурдопереводчика). 3. Суть нарушения: Наличие адвоката и умение подозреваемого писать не освобождают следователя от обязанности привлечь квалифицированного специалиста (сурдопереводчика), имеющего соответствующий диплом/сертификат. Без него глухонемой подозреваемый лишен возможности в полной мере понимать устные разъяснения следователя и нюансы процессуальных прав. Данный допрос нарушает нормы ст. 169 УПК РФ.	ПК-3

3. Выявление и расследование преступлений Установление правильной последовательности

№ п/п	Содержание вопроса	Компетенция
	Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Установите правильную хронологическую последовательность действий следователя при организации и производстве эксгумации трупа (согласно ст. 178 УПК РФ). А. Получение судебного решения на производство эксгумации (в случае, если близкие родственники покойного возражают против ее проведения). Б. Непосредственное извлечение трупа из места захоронения в присутствии понятых, судебно-медицинского эксперта (или врача) и администрации места погребения. В. Вынесение следователем постановления о производстве эксгумации и уведомление о предстоящем действии близких родственников покойного. Г. Предъявление постановления или судебного решения администрации места захоронения (кладбища). Д. Осмотр трупа и места его захоронения непосредственно после извлечения, фиксация результатов на фото/видео и составление итогового протокола эксгумации.	ПК-3

	Ответ: Ответ: В, А, Г, Б, Д. Обоснование: 1.В — Процедура всегда инициируется вынесением постановления следователя и извещением родственников покойного. 2.А — Если родственники официально заявили о своем несогласии, следователь обязан обратиться в суд в порядке ст. 165 УПК РФ для получения законной санкции. 3.Г — До начала раскопок следователь прибывает на кладбище и предъявляет документы администрации, которая обеспечивает техническое содействие. 4.Б — Стадия физического извлечения гроба/трупа с обязательным участием судебно-медицинского эксперта. 5.Д — Финальная стадия: детальный процессуальный осмотр извлеченных объектов и фиксация хода всего действия в протоколе	
2	Установите правильную последовательность действий следователя при ограничении тайны переписки граждан в рамках уголовного дела (ст. 185 УПК РФ). А. Возбуждение следователем перед судом ходатайства о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и получении разрешения на их осмотр и выемку. Б. Направление судебного решения в соответствующее учреждение связи (почтамт), которое обязано задерживать необходимую корреспонденцию. В. Вынесение следователем постановления о прекращении ареста на почтово-телеграфные отправления, когда в этой мере отпадает необходимость. Г. Прибытие следователя в учреждение связи, осмотр задержанных писем/посылок в присутствии понятых (или с видеозаписью) и работников связи, и при необходимости — производство их выемки. Д. Составление протокола осмотра и выемки почтово-телеграфных отправлений с указанием, кем, когда и какие именно письма были осмотрены или изъяты.	ПК-3
	Ответ: Ответ: А, Б, Г, Д, В. Обоснование: 1.А — Ограничение конституционного права на тайну переписки допускается исключительно на основании судебного акта, поэтому первым шагом идет подготовка ходатайства в суд. 2.Б — После одобрения судом решение направляется руководству почтового узла для постановки писем адресата «на контроль». 3.Г — При поступлении сигналов от почты следователь лично выезжает на место, вскрывает и изучает письма в присутствии свидетелей. 4.Д — Факт осмотра и изъятия писем детально фиксируется в протоколе, копия которого передается администрации учреждения связи. 5.В — Закон запрещает бессрочный арест писем; как только оперативная надобность исчезает (или заканчивается срок следствия), следователь обязан официально отменить эту меру	

4. Взаимодействие со следователем и иными сотрудниками Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Какое временное ограничение установлено УПК РФ для непрерывного проведения допроса (ст. 187 УПК РФ)? 1. Допрос не может длиться непрерывно более 2 часов 2. Допрос не может длиться непрерывно более 4 часов 3. Допрос не может длиться непрерывно более 1 часа 4. Временных ограничений для непрерывного допроса в законе нет	Ответ: Ответ: 2 — Согласно ч. 2 ст. 187 УПК РФ, допрос не может длиться непрерывно более 4 часов. После этого обязателен перерыв не менее чем на 1 час для отдыха и принятия пищи. Общая длительность допроса в день не может превышать 8 часов.	УК-6
2	Кто обязательно должен участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого в возрасте до 16 лет (ст. 425 УПК РФ)? 1. Только его законный представитель (родитель) 2. Только защитник (адвокат) 3. Защитник, а также педагог или психолог 4. Только руководитель следственного органа	Ответ: Ответ: 3 — В соответствии с ч. 3 ст. 425 УПК РФ, в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет (либо достигшего, но страдающего психическим расстройством или отстающего в развитии), участие педагога или психолога является строго обязательным. Присутствие адвоката также обязательно по делам несовершеннолетних.	УК-6
3	В каком документе фиксируются ход, условия и результаты проведения следственного действия (ст. 166 УПК РФ)? 1. В рапорте следователя 2. В обвинительном заключении 3. В протоколе следственного действия 4. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого	Ответ: Ответ: 3 — Статья 166 УПК РФ устанавливает, что протокол является основным и обязательным процессуальным документом, в котором детально описываются все действия следователя, а также все обнаруженное и изъятые.	УК-6

4	Имеет ли право следователь привлекать понятых к участию в следственном эксперименте (ст. 170 УПК РФ)? 1. Понятые обязаны участвовать во всех случаях проведения эксперимента 2. Понятые привлекаются по усмотрению следователя (факультативно), а при их отсутствии применяется видеозапись 3. Участие понятых в следственном эксперименте категорически запрещено 4. Понятые привлекаются только с согласия прокурора		УК-6
	Ответ:	Ответ: 2 — В силу ч. 2 ст. 170 УПК РФ, в следственном эксперименте понятые принимают участие по усмотрению следователя. Если следователь решает проводить его без понятых, он обязан применять технические средства фиксации (видеозапись).	
5	С какого момента протокол следственного действия приобретает юридическую силу доказательства? 1. Сразу после того, как следователь напечатал его на компьютере 2. После подписания протокола следователем и всеми лицами, участвовавшими в следственном действии 3. После утверждения протокола руководителем следственного органа 4. После оглашения протокола в зале судебного заседания		УК-6
	Ответ:	Ответ: 2 — Протокол становится полноценным документом и доказательством (ст. 83 УПК РФ) только тогда, когда в нем стоят подписи всех участников (следователя, понятых, допрашиваемых, специалистов), подтверждающие правильность записей.	

4. Взаимодействие со следователем и иными сотрудниками Установление соответствия

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Установите соответствие между особым статусом допрашиваемого лица и ключевой процессуальной особенностью проведения этого действия. Статус допрашиваемого лица: 1. Свидетель, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 56.1 УПК РФ) 2. Подозреваемый или обвиняемый (ст. 46, 47 УПК РФ) 3. Адвокат, вызвавший подозрение, но допрашиваемый об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с оказанием юридической помощи (ст. 56 УПК РФ) Процессуальная особенность допроса: А. Перед началом допроса не предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307, 308 УК РФ) Б. Предупреждается об ответственности по ст. 307 и 308 УК РФ, но вправе не свидетельствовать против самого себя; допрашивается с участием адвоката, если дело касается его обязательств В. Допрос категорически запрещен, так как данные сведения составляют адвокатскую тайну, за исключением случаев, когда сам адвокат ходатайствует об этом для своей защиты		УК-6
	Ответ:	ответ: 1 — Б (Особый статус «соглашенца» обязывает его помогать следствию под угрозой отмены соглашения, но ст. 51 Конституции РФ за ним сохраняется). 2 — А (Подозреваемый/обвиняемый имеет право на ложь и молчание в рамках защиты, поэтому привлекать его по ст. 307 и 308 УК РФ запрещено). 3 — В (Институт адвокатской тайны строго охраняется законом; допрос адвоката о делах его доверителя — грубейшее нарушение, влекущее недопустимость всех последующих улик)	
2	Установите соответствие между следственным действием и фигурой специалиста или участника, чье присутствие жестко предписано законом. Следственное действие Обязательный участник (помимо следователя) 1. Освидетельствование лица другого пола, сопровождающееся его обнажением (ст. 179 УПК РФ) А. Обязательно участие законного представителя, а также педагога или психолога (если лицо не достигло 16 лет) 2. Назначение и производство судебно-психиатрической экспертизы в стационаре (ст. 203 УПК РФ) Б. Обязательно присутствие врача или иного специалиста того же пола, который фактически и проводит осмотр тела вместо следователя 3. Допрос несовершеннолетнего потерпевшего (ст. 191 УПК РФ) В. Обязательно участие защитника (адвоката) с момента помещения лица в медицинскую организацию, если оно находится в статусе подозреваемого/обвиняемого		УК-6
	Ответ:	ответ: 1 — Б (Следователь не имеет права присутствовать при обнажении лица противоположного пола; в этом случае осмотр делает врач, а следователь лишь составляет протокол с его слов). 2 — В (Помещение в психиатрический стационар существенно ограничивает свободу, поэтому участие адвоката для защиты прав гражданина становится строго обязательным). 3 — А (Психика ребенка защищается законом: участие законных представителей и педагогов/психологов призвано снизить уровень стресса и исключить давление).	

3	Установите соответствие между видом судебной экспертизы (ст. 195, 196 УПК РФ) и процессуальными основаниями для ее проведения. Вид судебной экспертизы 1. Обязательная судебная экспертиза А. Назначается в случае возникновения сомнений в правильности или обоснованности ранее данного заключения, поручается другому эксперту 2. Дополнительная судебная экспертиза Б. Назначается императивно законом для установления причин смерти, характера вреда здоровью, возраста или психического состояния участника процесса 3. Повторная судебная экспертиза В. Назначается при недостаточной ясности или полноте первоначального заключения, поручается тому же или другому эксперту		УК-6
	Ответ:	ответ: 1 — Б (Статья 196 УПК РФ содержит исчерпывающий перечень ситуаций (например, труп, тяжкий вред, вменяемость), когда следователь обязан назначить экспертизу, даже если ему «и так все ясно»). 2 — В (Если эксперт ответил не на все вопросы или поверхностно, проводят дополнительную экспертизу для расширения исследования). 3 — А (Если выводы эксперта противоречат материалам дела или вызывают обоснованное недоверие, назначается повторная экспертиза, которую делает уже совершенно другой специалист).	

4. Взаимодействие со следователем и иными сотрудниками Задания открытого типа

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Законны ли действия следователя? Каковы правила фиксации «облачных» данных по УПК РФ? В ходе осмотра компьютера подозреваемого в совершении экономического преступления следователь обнаружил, что вся интересующая следствие бухгалтерия хранится не на жестком диске, а в зарубежном облачном хранилище (Google Drive), доступ к которому открыт через сохраненный в браузере пароль. Следователь зашел в «облако», скачал файлы и детально отразил их содержимое в протоколе осмотра места происшествия. Защитник подал жалобу, указав, что следователь осуществил несанкционированный доступ к компьютерной информации и фактически провел выемку без судебного решения.		УК-6
	Ответ:	1. Действия следователя незаконны в части скачивания данных из удаленного хранилища без судебного акта. Данные будут признаны недопустимыми доказательствами Обоснование: 2. Обоснование: Согласно ст. 164.1 УПК РФ и разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, осмотр электронной информации допускается в рамках осмотра самого материального носителя (компьютера). Однако доступ к удаленным серверам («облакам»), которые не находятся физически на жестком диске устройства, приравнивается к ограничению конституционного права на тайну переписки и личных данных. 3. Процессуальный порядок: Если информация находится на удаленном сервере (вне физического носителя), следователь обязан был вынести постановление о производстве выемки электронных носителей информации или получить судебное решение, если доступ к аккаунту ограничивает личную тайну гражданина. Простое «скачивание» под видом осмотра места происшествия нарушает процедуру собирания цифровых улик.	
2	Кто прав в данной ситуации? Каков порядок изъятия документов, содержащих охраняемую законом тайну? Следователю для установления тяжести вреда здоровью потерпевшего срочно потребовалась его подлинная медицинская карта, находящаяся в районной поликлинике. Следователь вынес постановление о производстве выемки, приехал в больницу и потребовал у главного врача выдать документ. Главный врач отказал, заявив, что медицинская карта содержит сведения, составляющие врачебную тайну, и её выдача возможна только по решению суда. Следователь пригрозил главврачу уголовной ответственностью за воспрепятствование расследованию.		УК-6
	Ответ:	1. Прав главный врач. Действия следователя нарушают нормы УПК РФ Обоснование: 2. Обоснование: В соответствии с ч. 3 ст. 183 УПК РФ, выемка документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну (к которой относится и врачебная тайна согласно ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»), производится исключительно на основании судебного решения, принимаемого в порядке ст. 165 УПК РФ. 3. Итог: Следователь не имел процессуального права требовать медицинскую карту по своему собственному постановлению. Угрозы в адрес главврача незаконны. Для изъятия карты следователю необходимо сначала получить санкцию суда.	
3	Оцените законность действий следователя. В каких случаях допускается опознание по фотографиям? Потерпевший заявил, что хорошо запомнил лицо грабителя. На следующий день оперативники задержали подозреваемого, который находился в изоляторе временного содержания (ИВС). Вместо того чтобы привезти потерпевшего в ИВС для живого опознания, следователь распечатал фотографию подозреваемого, подобрал еще две фотографии похожих людей и провел предъявление для опознания по фотографиям. Защитник потребовал признать опознание незаконным, так как подозреваемый был доступен для личного предъявления.		УК-6

	Ответ: 1. Действия следователя незаконны. Протокол опознания по фотографиям будет признан недопустимым доказательством Обоснование: 2. Обоснование: Согласно ч. 5 ст. 193 УПК РФ, предъявление для опознания по фотографии допускается только при невозможности предъявления самого лица (например, если подозреваемый скрылся, находится в розыске, тяжело болен или его невозможно доставить по объективным причинам). 3. Суть нарушения: Поскольку подозреваемый был задержан и физически находился в ИВС, у следователя не было никаких законных оснований заменять живое предъявление изучением фотокарточек. Опознание по фото в данном случае искусственно упростило задачу потерпевшему и лишило защиту возможности контролировать динамику процесса (мимику, рост, голос, поведение статистов).	
4	Допустимы ли подобные тактические приемы при допросе? Каков статус полученных показаний? В ходе допроса подозреваемого в краже следователь решил применить тактический прием. Он положил на стол чистый запечатанный конверт и сказал: «В этом конверте лежат результаты экспертизы ДНК, которые стопроцентно доказывают, что на сейфе остались ваши биологические следы. Протокол уже у меня, отпираться бессмысленно». Под воздействием этой информации подозреваемый испугался и написал чистосердечное признание. Впоследствии выяснилось, что никакая экспертиза не проводилась, а конверт был пустой. Защитник потребовал исключить признание вины из дела Ответ: 1. Тактический прием следователя незаконен, а полученное признание вины подлежит исключению из доказательственной базы. Обоснование: 2. Обоснование: Криминалистическая тактика допускает использование тактических приемов (создание дефицита информации, использование внезапности), но они строго ограничены критерием законности и этичности. Закон (ч. 4 ст. 164 УПК РФ) прямо запрещает использовать при производстве следственных действий насилие, угрозы и иные незаконные меры, а также создавать опасность для жизни и здоровья. 3. Суть нарушения: Прямой обман участника процесса, фальсификация существования несуществующих доказательств (демонстрация ложного конверта с якобы готовой экспертизой) признается судами грубым психологическим давлением и введением в заблуждение. Доказательства, полученные путем обмана со стороны должностного лица, не могут быть положены в основу обвинения.	УК-6
5	Прав ли следователь? Каковы процессуальные права адвоката, сопровождающего свидетеля? Свидетель явился на допрос вместе со своим адвокатом, с которым заключил соглашение. Во время допроса следователь задал свидетелю вопрос о его взаимоотношениях с директором фирмы. Адвокат свидетеля тут же вмешался и шепотом порекомендовал клиенту: «На этот вопрос не отвечай, сошлись на 51-ю статью Конституции». Следователь сделал адвокату замечание, указав, что адвокат свидетеля не имеет права подсказывать ответы или давать советы во время самого допроса, а может лишь делать замечания по окончании действия. Ответ: 1. Следователь неправ. Действия адвоката полностью соответствовали закону. Обоснование: 2. Обоснование: Согласно ч. 2 ст. 53 и ч. 5 ст. 189 УПК РФ, адвокат, присутствующий при допросе свидетеля, пользуется широким спектром прав. Закон прямо указывает, что адвокат имеет право в ходе допроса давать свидетелю краткие консультации в присутствии следователя. 3. Пределы прав: Консультация о возможности применения ст. 51 Конституции РФ (право не свидетельствовать против себя и близких) — это базовая обязанность защитника. Единственное ограничение для адвоката свидетеля — он не имеет права наводящими репликами отвечать за самого свидетеля. Но давать советы и делать заявления о нарушениях прямо в процессе допроса он имеет полное право. Замечание следователя незаконно.	УК-6

4. Взаимодействие со следователем и иными сотрудниками Уствновление правильной последовательности

№ п/п	Содержание вопроса	Компетенция
	Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Установите правильную хронологическую последовательность действий следователя, если обыск в жилище проводится в случаях, не терпящих отлагательства (согласно ч. 5 ст. 165 УПК РФ). А. Вынесение следователем постановления о производстве обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательства (без судебного решения). Б. Фактическое прибытие на место, принудительное проникновение в жилище, проведение обыска и составление итогового протокола. В. Получение судебного решения (постановления судьи) о признании произведенного обыска в жилище законным или незаконным. Г. Направление следователем уведомления о произведенном обыске вместе с копиями постановления и протокола судье и прокурору в течение 24 часов с момента начала следственного действия. Д. Возникновение реальных оснований («исключительного случая»), свидетельствующих о риске уничтожения улик или побега подозреваемого	УК-6

	Ответ: Ответ: Д, А, Б, Г, В. Обоснование: 1.Д — Всё начинается с фиксации чрезвычайных обстоятельств (например, подозреваемый смывает наркотики в унитаз прямо сейчас). 2.А — Следователь незамедлительно выносит постановление, где подробно обосновывает неотложность ситуации. 3.Б — Производится сам обыск с обязательным участием понятых или непрерывной видеозаписью для защиты прав граждан. 4.Г — Жесткий процессуальный срок: в течение 24 часов с момента захода в жилище следователь обязан отправить документы в суд и прокуратуру. 5.В — Судья в течение 24 часов проверяет законность действий и выносит окончательный вердикт.	
2	Установите правильную последовательность действий следователя при изъятии биологических или иных образцов (отпечатков пальцев, крови, слюны) у подозреваемого (ст. 202 УПК РФ). А. Разъяснение подозреваемому его прав, а также предупреждение о недопустимости действий, угрожающих здоровью или унижающих достоинство. Б. Вынесение следователем постановления о получении образцов для сравнительного исследования. В. Передача изъятых образцов специалисту для надлежащей упаковки, опечатывания и удостоверения подписями участников. Г. Фактическое (при необходимости принудительное) изъятие образцов следователем лично либо с привлечением медицинского работника. Д. Составление протокола получения образцов для сравнительного исследования с фиксацией всех условий, методов и точного перечня изъятых	УК-6
	Ответ: Ответ: Б, А, Г, В, Д. Обоснование: 1.Б — Любое ограничение личной неприкосновенности начинается с вынесения официального постановления. 2.А — Перед началом процедуры лицу объясняют, что именно у него будут забирать и на каких основаниях. 3.Г — Этап физического получения улик (если требуется обнажение лица другого пола, это делает исключительно врач). 4.В — Все биологические материалы упаковываются на месте так, чтобы исключить их подмену или порчу. 5.Д — Фиксация результатов: составляется протокол, который подписывают все присутствующие.	

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Экзамен третий семестр

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Дайте правильный ответ Каково процессуальное и тактическое различие между обыском и выемкой?	Ответ: Процессуальное различие: Обыск (ст. 182 УПК РФ) проводится, когда у следователя есть лишь предположение, что в определенном месте или у определенного лица могут находиться орудия преступления, предметы и ценности. Выемка (ст. 183 УПК РФ) проводится, когда следователь точно знает, какие именно предметы/документы ему необходимы и где конкретно они находятся. Тактическое различие: При обыске ключевым элементом является принудительный поиск (вскрытие тайников, обследование помещений). При выемке поиск не ведется — следователь сразу предъявляет требование выдать конкретный, заранее известный объект. Если объект отсутствует в указанном месте, выемка прекращается, и следователь может вынести постановление об обыске	ПК-2, ПК-3, УК-1, УК-6
2	Ответьте на вопрос и обоснуйте ответ В каких случаях следственные действия могут быть проведены в ночное время?	Ответ: Согласно ч. 3 ст. 164 УПК РФ, производство следственных действий в ночное время (с 22:00 до 06:00 по местному времени) запрещено, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Обоснование: К таким случаям на практике и в доктрине относятся: 1. Угроза безвозвратной утраты или уничтожения следов преступления и вещественных доказательств. 2. Необходимость незамедлительного задержания подозреваемого «по горячим следам» (например, безотлагательный допрос сразу после задержания ночью). 3. Возникновение внезапной угрозы жизни или здоровью участников процесса. Примечание: Факт неотложности должен быть мотивирован следователем в протоколе следственного действия.	ПК-2, ПК-3, УК-1, УК-6
3	Расскажите о процессуальном порядке со ссылкой на статьи Каков процессуальный порядок производства следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан на неприкосновенность жилища и тайну личной информации?		ПК-2, ПК-3, УК-1, УК-6

	Ответ: По общему процессуальному правилу (ст. 29 и ст. 165 УПК РФ): Обоснование: 1. Следователь с согласия руководителя следственного органа возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия (обыск/осмотр в жилище против воли проживающих, арест писем, контроль переговоров и др.). 2. Судья единолично рассматривает ходатайство в течение 24 часов с момента поступления и выносит постановление о разрешении действия или об отказе. Исключительный порядок (ч. 5 ст. 165 УПК РФ): В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр жилища, обыск и выемка в жилище, а также личный обыск могут быть проведены без санкции суда на основании постановления следователя. В этом случае следователь обязан уведомить судью и прокурора в течение 24 часов с момента начала действия с приложением копий протокола для проверки его законности.	
4	Перечислите следственные действия, статьи закона и раскройте смысл их действий Какие следственные действия могут быть проведены на стадии возбуждения уголовного дела (до вынесения официального постановления)? Ответ: В соответствии с ч. 1 ст. 144 и ч. 2 ст. 176 УПК РФ на стадии проверки сообщения о преступлении допускается производство строго ограниченного перечня следственных действий: Обоснование: 1. Осмотр места происшествия (при наличии признаков преступления). 2. Осмотр предметов и документов (изъятых в ходе осмотра места происшествия). 3. Осмотр трупа (связанный с осмотром места происшествия). 4. Освидетельствование (для фиксации следов на теле). 5. Назначение и производство судебной экспертизы (если её результаты необходимы для принятия решения о возбуждении дела). Проведение вербальных следственных действий (допросов, очных ставок), а также принудительных поисковых действий (обысков, выемок) до возбуждения уголовного дела категорически запрещено.	ПК-2, ПК-3, УК-1, УК-6
5	Дайте полный ответ и приведите примеры Каковы тактико-процессуальные правила проведения проверки показаний на месте (ст. 194 УПК РФ)? Ответ: 1. Добровольность и самостоятельность: Проверяемое лицо должно добровольно согласиться указать место. Ему предоставляется инициатива в выборе маршрута движения; следователю запрещается вести лицо за собой или задавать наводящие вопросы Обоснование: 2. Запрет одновременности: Не допускается одновременная проверка показаний на месте нескольких лиц (каждый участник вывозится отдельно). 3. Опережающее выслушивание: Сначала лицо дает свободный рассказ и демонстрирует действия на месте, и только после этого следователь вправе задавать уточняющие вопросы. 4. Обязательный допрос: Проверке показаний на месте должен обязательно предшествовать предварительный допрос этого лица об обстоятельствах дела.	ПК-2, ПК-3, УК-1, УК-6
6	Дайте ответ со ссылкой на статьи закона Чем отличается статус специалиста от статуса эксперта при производстве следственных действий? Ответ: Эксперт (ст. 57 УПК РФ): Самостоятельно проводит полноценное научно-практическое исследование представленных ему материалов вне рамок следственного действия и дает независимое процессуальное заключение (ст. 204 УПК РФ). Специалист (ст. 58 УПК РФ): Оказывает следователю непосредственную техническую и консультационную помощь прямо в ходе проведения следственного действия (помогает обнаружить, зафиксировать и изъять предметы/документы, обращает внимание на детали обстановки). Специалист исследований не проводит, его суждения оформляются в виде мнения или показаний.	ПК-2, ПК-3, УК-1, УК-6
7	Ответьте на вопрос и расскажите о последствиях Каковы процессуальные последствия нарушения 24-часового срока уведомления суда при производстве неотложного обыска в жилище? Ответ: Нарушение установленного ч. 5 ст. 165 УПК РФ 24-часового срока уведомления суда и прокурора о произведенном «неотложном» обыске является грубым нарушением уголовно-процессуальной формы. Обоснование: Последствия: Суд при рассмотрении материалов признает данное следственное действие незаконным. В силу ст. 75 УПК РФ все доказательства, полученные в ходе незаконного следственного действия (протокол обыска, изъятые предметы, оружие, документы), признаются недопустимыми, теряют юридическую силу и не могут быть положены в основу обвинения.	ПК-2, ПК-3, УК-1, УК-6
8	Ответьте на вопрос, прокомментируйте, перечислите статьи закона В каких случаях участие понятых при производстве следственных действий является обязательным, а в каких — факультативным?	ПК-2, ПК-3, УК-1, УК-6

	Ответ: Согласно ст. 170 УПК РФ: Обоснование: Обязательное участие понятых (не менее 2 человек): При производстве обыска (ст. 182), личного обыска (ст. 184) и предъявления для опознания (ст. 193). Нарушение этого правила влечет недопустимость улик. Факультативное участие (по усмотрению следователя): При осмотре (ст. 176, 177, 178), следственном эксперименте (ст. 181), выемке (ст. 183), осмотре/выемке писем (ст. 185), проверке показаний на месте (ст. 194). Важное условие: Если следователь принимает решение проводить факультативные действия без понятых, он обязан применять технические средства фиксации (видеозапись).	
9	Дайте развернутый ответ Допускается ли оглашение ранее данных показаний участника очной ставки в самом её начале для освежения памяти? Ответ: Нет, не допускается. Это является грубым нарушением тактики и процесса. Обоснование: В соответствии с ч. 4 ст. 192 УПК РФ оглашение показаний участников очной ставки, содержащихся в протоколах прошлых допросов, допускается исключительно после дачи ими показаний на данной очной ставке и лишь в том случае, если в их новых показаниях вновь возникли существенные противоречия. Оглашение показаний в начале действия расценивается как наводящее действие и психологическое давление со стороны следователя	ПК-2, ПК-3, УК-1, УК-6
10	Расскажите об всех особенностях и прокомментируйте ответ Каковы особенности фиксации изъятия электронных носителей информации в ходе обыска или выемки (ст. 164.1 УПК РФ)? Ответ: 1.Участие специалиста: Изъятие электронных носителей (флеш-карт, жестких дисков, телефонов) должно производиться с обязательным участием специалиста в сфере компьютерной информации (исключение — случаи, когда это невозможно в неотложной ситуации). Обоснование: 2.Запрет на повреждение данных: Изъятие должно производиться способами, исключающими несанкционированное изменение или уничтожение информации. 3.Копирование информации: По ходатайству законного владельца изымаемых носителей (например, предпринимателя) следователь обязан предоставить ему возможность скопировать содержащуюся там рабочую информацию на его собственный носитель прямо в ходе следственного действия. Факт копирования детально отражается в протоколе.	ПК-2, ПК-3, УК-1, УК-6

7.1. Уровни овладения

Компетенция: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Индикатор достижения компетенции: УК-1.3 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию действий в проблемной ситуации на основе системного подхода.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Индикатор достижения компетенции: УК-6.1 Определяет стратегию профессионального развития и проектирует профессиональную карьеру.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: УК-6.2 Управляет своей деятельностью и совершенствует ее, используя методы самооценки и принципы личностного профессионального развития.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ПК-2 Способен применять в объеме, необходимом для выполнения служебных обязанностей, положения законодательных актов в установленной области правоприменительной деятельности, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав.

Индикатор достижения компетенции: ПК-2.2 Анализирует пробелы в праве или коллизии при разрешении конкретной ситуации правоотношений.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
---------	----------------	-----------------

Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ПК-3 Способен в пределах должностных полномочий организовать и проводить научные исследования в интересах органов внутренних дел.

Индикатор достижения компетенции: ПК-3.2 Представляет результаты научного исследования, проведенного в интересах органов внутренних дел в пределах должностных полномочий исследователя.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Арестова, Е. Н. Основы квалификации и расследования преступлений в сфере таможенного дела: учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, Н. И. Крюкова, А. Г. Никольская. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 258 с - 978-5-534-15464-1. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/584228> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

2. Дубоносов, Е. С. Судебно-бухгалтерская экспертиза: учебник для вузов / Е. С. Дубоносов. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 215 с - 978-5-534-17978-1. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/583014> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

3. Луковников, Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: учебник для вузов / Г. Д. Луковников. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 299 с - 978-5-534-18722-9. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/587432> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

4. Введение в криминалистику. Организация раскрытия и расследования преступлений: учебник для вузов / А. Г. Филиппов, В. В. Агафонов, А. И. Натура [и др.] - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 149 с - 978-5-534-04899-5. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/584111> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Кульков, В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебник для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 311 с - 978-5-534-05990-8. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/583401> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

2. Маркушин, А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / А. Г. Маркушин. - 6-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 375 с - 978-5-534-17930-9. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/582681> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

3. Уголовно-процессуальные акты: учебник для вузов / Г. В. Стародубова, А. Ю. Астафьев, К. М. Баева [и др.] - 4-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 445 с - 978-5-534-18410-5. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586039> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <http://pravo.gov.ru/> - Государственная система правовой информации «Официальный интернет-портал правовой информации»

2. <https://programs.economy.gov.ru/> - Аналитическая информационная система мониторинга и анализа исполнения государственных программ

3. <https://www.minfin.ru/ru/> - Профессиональная база данных «Финансово-экономические показатели Российской Федерации» (Официальный сайт Министерства финансов РФ)

4. <https://www.fedstat.ru/> - Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС)

Ресурсы «Интернет»

1. <https://www.nalog.gov.ru> - Федеральная налоговая служба РФ

2. <https://мвд.рф/> - Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России)

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. МойОфис Стандартный 2.;

*Перечень информационно-справочных систем
(обновление выполняется еженедельно)*

1. КонсультантПлюс;
2. Справочно-правовая система "Гарант-Максимум";

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения