

Документ: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Информация о владельце: "Самарский государственный экономический университет"
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 16.07.2026 14:55:08
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА СУДОМ»

Уровень высшего образования: специалитет

Специальность: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль)подготовки: Уголовно-правовая

Квалификация (степень) выпускника: юрист

Формы обучения: очная, очно-заочная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: Очная форма обучения – 5 лет
Очно-заочная форма обучения – 5 лет 6 месяца(-ев)

Объем: в зачетных единицах: 8 з.е.
в академических часах: 288 ак.ч.

г. Самара, 2026

Разработчики:

Дюк К. И.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, утвержденного приказом Минобрнауки от 31.08.2020 № 1138, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Специалист по конкурентному праву", утвержден приказом Минтруда России от 16.09.2021 № 637н; "Специалист по внешнеэкономической деятельности", утвержден приказом Минтруда России от 17.06.2019 № 409н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Кафедра организации борьбы с экономическим и преступлениям и	Заведующий кафедрой, руководитель подразделения, реализующего ОП	Милова И. Е.	Рассмотрено	22.05.2026, № 9

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

Задачи изучения дисциплины:

- Сформировать знания и навыки, обеспечивающие способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом ;
- Развить способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- Сформировать способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической документации.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

ПК-1 Способен осуществлять правовой анализ материалов уголовного судопроизводства при выполнении отдельных функций процессуального контроля, оценивать законность, обоснованность и своевременность процессуальных действий и решений должностных лиц

ПК-1.1 Осуществляет правовой анализ материалов уголовного судопроизводства при выполнении отдельных функций процессуального контроля

Знать:

ПК-1.1/Зн1 Право и правила квалификации

Уметь:

ПК-1.1/Ум1 Квалифицировать факты, события и обстоятельства

Владеть:

ПК-1.1/Нв1 Методами квалификации по уголовным делам

ПК-1.2 Оценивает законность, обоснованность и своевременность процессуальных действий и решений должностных лиц, формулирует выводы по результатам процессуального контроля

Знать:

ПК-1.2/Зн1 Право и правила квалификации

Уметь:

ПК-1.2/Ум1 Квалифицировать факты, события и обстоятельства

Владеть:

ПК-1.2/Нв1 Методами квалификации по уголовным делам

ПК-3 Способен подготавливать и принимать в пределах компетенции акты процессуального контроля, направленные на устранение нарушений закона, обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и принятие законных, обоснованных и мотивированных процессуальных решений

ПК-3.1 Подготавливает проекты актов процессуального контроля и иных процессуальных документов в пределах установленной компетенции

Знать:

ПК-3.1/Зн1 Правовую основу обеспечения охраны прав граждан в ходе осуществления уголовного судопроизводства

Уметь:

ПК-3.1/Ум1 Обеспечивать охрану прав граждан в ходе осуществления уголовного судопроизводства

Владеть:

ПК-3.1/Нв1 Методами обеспечения охраны прав граждан в ходе осуществления уголовного судопроизводства

ПК-3.2 Принимает акты процессуального контроля направленные на устранение нарушений закона, обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и принятие законных, обоснованных и мотивированных процессуальных решений

Знать:

ПК-3.2/Зн1 Правовую основу обеспечения охраны прав граждан в ходе осуществления уголовного судопроизводства

Уметь:

ПК-3.2/Ум1 Обеспечивать охрану прав граждан в ходе осуществления уголовного судопроизводства

Владеть:

ПК-3.2/Нв1 Методами обеспечения охраны прав граждан в ходе осуществления уголовного судопроизводства

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Рассмотрение уголовного дела судом» относится к формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы и изучается в семестре(ах): Очная форма обучения - 8, 9, Очно-заочная форма обучения - 10, 11.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
ПК-1 - Способен осуществлять правовой анализ материалов уголовного судопроизводства при выполнении отдельных функций процессуального контроля, оценивать законность, обоснованность и своевременность процессуальных действий и решений должностных лиц		
ПК-1.1 Осуществляет правовой анализ материалов уголовного судопроизводства при выполнении отдельных функций процессуального контроля	Борьба с экстремизмом, Квалификация преступлений, Основы оперативно-розыскной деятельности, Производственная практика: правоохранительная практика, Теория доказательств в уголовном судопроизводстве, Уголовно-исполнительное право	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: преддипломная практика, Процессуальные документы в уголовном судопроизводстве
ПК-1.2 Оценивает законность, обоснованность и своевременность процессуальных действий и решений должностных лиц, формулирует выводы по результатам процессуального контроля	Борьба с экстремизмом, Квалификация преступлений, Основы оперативно-розыскной деятельности, Производственная практика: правоохранительная практика, Теория доказательств в уголовном судопроизводстве, Уголовно-исполнительное право	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: преддипломная практика, Процессуальные документы в уголовном судопроизводстве
ПК-3 - Способен подготавливать и принимать в пределах компетенции акты процессуального контроля, направленные на устранение нарушений закона, обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и принятие законных, обоснованных и мотивированных процессуальных решений		

ПК-3.1 Подготавливает проекты актов процессуального контроля и иных процессуальных документов в пределах установленной компетенции	Криминалистическая тактика, Криминалистическая техника, Меры пресечения, Меры процессуального принуждения, Основы оперативно-розыскной деятельности, Предварительное расследование, Уголовно-исполнительное право	Криминалистическая тактика, Методика расследования преступлений, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: преддипломная практика, Прокурорский надзор, Тактика производства следственного осмотра, Экспертиза в уголовном судопроизводстве
ПК-3.2 Принимает акты процессуального контроля направленные на устранение нарушений закона, обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и принятие законных, обоснованных и мотивированных процессуальных решений	Криминалистическая тактика, Криминалистическая техника, Меры пресечения, Меры процессуального принуждения, Основы оперативно-розыскной деятельности, Предварительное расследование, Уголовно-исполнительное право	Криминалистическая тактика, Методика расследования преступлений, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: преддипломная практика, Прокурорский надзор, Тактика производства следственного осмотра, Экспертиза в уголовном судопроизводстве

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Очная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Групповая контактная работа (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Восьмой семестр	144	4	54	18	36		0,15	71,85	Зачет
Девятый семестр	144	4	72	36	36	2	0,3	35,7	Экзамен
Всего	288	8	126	54	72	2	0,45	107,55	52

Очно-заочная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Групповая контактная работа (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Десятый семестр	144	4	4	2	2		0,15	121,85	Зачет

Одиннадцатый семестр	144	4	4	2	2	2	0,3	103,7	Экзамен
Всего	288	8	8	4	4	2	0,45	225,55	52

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий

(часы промежуточной аттестации не указываются)

Очная форма обучения

Наименование раздела, темы	Всего	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Подготовка к судебному разбирательству	75,51	10,8	21,6	43,11
Тема 1.1. Понятие и виды подсудности уголовных дел	8,39	1,2	2,4	4,79
Тема 1.2. Распределение дел между судьями	8,39	1,2	2,4	4,79
Тема 1.3. Процессуальная природа стадии подготовки к судебному разбирательству	8,39	1,2	2,4	4,79
Тема 1.4. Формы подготовки к судебному разбирательству	8,39	1,2	2,4	4,79
Тема 1.5. Общая характеристика оснований проведения предварительного слушания	8,39	1,2	2,4	4,79
Тема 1.6. Рассмотрение ходатайств об исключении доказательств	8,39	1,2	2,4	4,79
Тема 1.7. Понятие и значение стадии судебного разбирательства	8,39	1,2	2,4	4,79
Тема 1.8. Дифференциация судебного разбирательства	8,39	1,2	2,4	4,79
Тема 1.9. Структура судебного разбирательства	8,39	1,2	2,4	4,79
Раздел 2. Рассмотрение уголовного дела судом первой инстанции	158,04	43,2	50,4	64,44
Тема 2.1. Понятие и значение стадии судебного разбирательства	8,39	1,2	2,4	4,79
Тема 2.2. Дифференциация судебного разбирательства	8,39	1,2	2,4	4,79
Тема 2.3. Структура судебного разбирательства	8,39	1,2	2,4	4,79

Тема 2.4. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства	8,39	1,2	2,4	4,79
Тема 2.5. Предмет и пределы судебного разбирательства	8,39	1,2	2,4	4,79
Тема 2.6. Непосредственность и устность	8,39	1,2	2,4	4,79
Тема 2.7. Фиксация результатов судебного разбирательства	6,74	2,25	2,25	2,24
Тема 2.8. Гласность судебного разбирательства	6,74	2,25	2,25	2,24
Тема 2.9. Роль суда в судебном разбирательстве	6,73	2,25	2,25	2,23
Тема 2.10. Участие обвинителя в судебном разбирательстве. Отказ от обвинения	6,73	2,25	2,25	2,23
Тема 2.11. Участие подсудимого и защитника в судебном разбирательстве	6,73	2,25	2,25	2,23
Тема 2.12. Участие в суде потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.	6,73	2,25	2,25	2,23
Тема 2.13. Подготовительная часть судебного разбирательства	6,73	2,25	2,25	2,23
Тема 2.14. Судебное следствие, его задачи. Порядок действий по исследованию доказательств в судебном заседании	6,73	2,25	2,25	2,23
Тема 2.15. Меры по обеспечению безопасности в ходе судебного следствия	6,73	2,25	2,25	2,23
Тема 2.16. Прения сторон и последнее слово подсудимого	6,73	2,25	2,25	2,23
Тема 2.17. Сущность и значение приговора	6,73	2,25	2,25	2,23
Тема 2.18. Сущность и значение института суда присяжных	6,73	2,25	2,25	2,23
Тема 2.19. Особенности обжалования приговора, вынесенного при производстве с участием присяжных заседателей	6,73	2,25	2,25	2,23
Тема 2.20. Особенности производства у мирового судьи	6,73	2,25	2,25	2,23
Тема 2.21. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением	6,73	2,25	2,25	2,23
Тема 2.22. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	6,73	2,25	2,25	2,23

Наименование раздела, темы	Всего	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Подготовка к судебному разбирательству	75,57	1,22	1,22	73,13
Тема 1.1. Понятие и виды подсудности уголовных дел	8,41	0,14	0,14	8,13
Тема 1.2. Распределение дел между судьями	8,41	0,14	0,14	8,13
Тема 1.3. Процессуальная природа стадии подготовки к судебному разбирательству	8,41	0,14	0,14	8,13
Тема 1.4. Формы подготовки к судебному разбирательству	8,41	0,14	0,14	8,13
Тема 1.5. Общая характеристика оснований проведения предварительного слушания	8,41	0,14	0,14	8,13
Тема 1.6. Рассмотрение ходатайств об исключении доказательств	8,38	0,13	0,13	8,12
Тема 1.7. Понятие и значение стадии судебного разбирательства	8,38	0,13	0,13	8,12
Тема 1.8. Дифференциация судебного разбирательства	8,38	0,13	0,13	8,12
Тема 1.9. Структура судебного разбирательства	8,38	0,13	0,13	8,12
Раздел 2. Рассмотрение уголовного дела судом первой инстанции	157,98	2,78	2,78	152,42
Тема 2.1. Понятие и значение стадии судебного разбирательства	8,38	0,13	0,13	8,12
Тема 2.2. Дифференциация судебного разбирательства	8,38	0,13	0,13	8,12
Тема 2.3. Структура судебного разбирательства	8,38	0,13	0,13	8,12
Тема 2.4. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства	8,38	0,13	0,13	8,12
Тема 2.5. Предмет и пределы судебного разбирательства	8,38	0,13	0,13	8,12
Тема 2.6. Непосредственность и устность	8,38	0,13	0,13	8,12
Тема 2.7. Фиксация результатов судебного разбирательства	6,75	0,13	0,13	6,49

Тема 2.8. Гласность судебного разбирательства	6,75	0,13	0,13	6,49
Тема 2.9. Роль суда в судебном разбирательстве	6,74	0,13	0,13	6,48
Тема 2.10. Участие обвинителя в судебном разбирательстве. Отказ от обвинения	6,74	0,13	0,13	6,48
Тема 2.11. Участие подсудимого и защитника в судебном разбирательстве	6,74	0,13	0,13	6,48
Тема 2.12. Участие в суде потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.	6,74	0,13	0,13	6,48
Тема 2.13. Подготовительная часть судебного разбирательства	6,74	0,13	0,13	6,48
Тема 2.14. Судебное следствие, его задачи. Порядок действий по исследованию доказательств в судебном заседании	6,74	0,13	0,13	6,48
Тема 2.15. Меры по обеспечению безопасности в ходе судебного следствия	6,72	0,12	0,12	6,48
Тема 2.16. Прения сторон и последнее слово подсудимого	6,72	0,12	0,12	6,48
Тема 2.17. Сущность и значение приговора	6,72	0,12	0,12	6,48
Тема 2.18. Сущность и значение института суда присяжных	6,72	0,12	0,12	6,48
Тема 2.19. Особенности обжалования приговора, вынесенного при производстве с участием присяжных заседателей	6,72	0,12	0,12	6,48
Тема 2.20. Особенности производства у мирового судьи	6,72	0,12	0,12	6,48
Тема 2.21. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением	6,72	0,12	0,12	6,48
Тема 2.22. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	6,72	0,12	0,12	6,48

5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	Тестирование
Промежуточная аттестация	Зачет Экзамен

№ п/п	Наименование раздела	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
		Текущий	Промежут. аттестация
1	Подготовка к судебному разбирательству	Тестирование	Зачет Экзамен
2	Рассмотрение уголовного дела судом первой инстанции	Тестирование	Зачет Экзамен

6. Оценочные материалы текущего контроля

1. Подготовка к судебному разбирательству Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Выберите один или несколько вариантов ответа Какие из указанных ниже обстоятельств могут являться основанием для проведения закрытого судебного заседания? а) Рассматривается уголовное дело о преступлении, совершенном несовершеннолетним в возрасте 17 лет б) В ходе рассмотрения дела могут быть разглашены сведения об имущественном положении потерпевшего в) Рассматривается дело о понуждении несовершеннолетнего к насильственным действиям сексуального характера г) Возможность разглашения коммерческой тайны	Ответ: в, г	ПК-1
2	Выберите один или несколько вариантов ответа Какие из указанных мер пресечения могут применяться только по судебному решению? а) Домашний арест б) Залог в) Подписка о невыезде г) Запрет определенных действий д) Наблюдение командования воинской части	Ответ: а, б, г	ПК-1
3	Выберите один или несколько вариантов ответа Уголовное дело может быть рассмотрено в суде а) по месту обнаружения подсудимого б) по месту жительства подсудимого в) по месту окончания преступления г) по месту проживания потерпевшего	Ответ: в	ПК-1
4	Выберите один или несколько вариантов ответа Общий порядок подготовки к судебному заседанию а) судья единолично назначает судебное заседание б) судья назначает предварительное слушание в) судья проводит перед назначением дела к слушанию распорядительное заседание г) коллегиально назначается судебное заседание	Ответ: а	ПК-1
5	Выберите один или несколько вариантов ответа Положение, согласно которому функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо, относится к принципу а) публичности уголовного процесса б) состязательности в) независимости суда г) равенства всех перед законом и судом	Ответ: б	ПК-1
6	Выберите один или несколько вариантов ответа Какова цель проведения предварительного слушания? а) уточнение круга участников судебного разбирательства б) выяснение позиций сторон по предъявленному обвинению до начала судебного разбирательства в) выяснение позиций сторон по вопросам, связанным с возможностью и порядком рассмотрения дела в судебном разбирательстве г) уточнение объема обвинения	Ответ: в	ПК-1

7	Выберите один или несколько вариантов ответа При рассмотрении уголовного дела в Верховных судах республик, входящих в Российскую Федерацию, производство может вестись: а) только на русском языке б) на русском языке или иностранном языке, если им владеют суд и подсудимый в) на русском языке или ином языке по выбору подсудимого г) на русском языке или государственном языке соответствующей республики		ПК-1
	Ответ:	г	
8	Задания на установление соответствия Виды диспозиций уголовно-правовых норм и их применение Соотнесите вид диспозиции статьи Особенной части УК РФ с её практическим проявлением, которое следователь учитывает при квалификации: ● А) Бланкетная диспозиция ● Б) Ссылочная диспозиция ● В) Простая диспозиция 1. Называет преступное деяние, но не раскрывает его признаков, так как они очевидны (например, ст. 126 УК РФ «Похищение человека»). 2. Для установления признаков преступления (например, нарушения правил дорожного движения или охраны труда) требует обращения к нормативным актам других отраслей права. 3. Для определения признаков состава преступления отсылает к другой статье или части статьи этого же Уголовного кодекса (например, ч. 2 ст. 112 УК РФ).		ПК-1
	Ответ:	Ответ: А-2, Б-3, В-1.	
9	Задания на сопоставление (соответствие) Конкуренция норм при квалификации преступлений Соотнесите вид конкуренции уголовно-правовых норм с правилом её разрешения, закрепленным в теории квалификации и законе: А) Конкуренция общей и специальной норм (ч. 3 ст. 17 УК РФ) Б) Конкуренция части и целого В) Конкуренция норм с квалифицированным и привилегированным составами 1. Если совершенное деяние охватывается статьей, описывающей его признаки с наибольшей полнотой, то применяется одна эта статья (целое), а отдельные статьи (части) не применяются. 2. При одновременном наличии в содеянном признаков смягчающего и отягчающего обстоятельств приоритет отдается норме со смягчающими признаками (привилегированному составу). 3. Если преступление подпадает под действие обеих норм, уголовная ответственность наступает по специальной норме.		ПК-1
	Ответ:	Ответ: А-3, Б-1, В-2.	
10	Задания на установление последовательности Стадии изменения правовой квалификации в досудебном производстве Расположите процессуальные документы и этапы, фиксирующие квалификацию преступления, в строгой хронологической последовательности по ходу предварительного расследования: 1. Вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого (ст. 171 УПК РФ) с развернутой формулой квалификации. 2. Составление итогового обвинительного заключения или обвинительного акта (ст. 220, 225 УПК РФ). 3. Определение первоначальной (предварительной) квалификации в постановлении о возбуждении уголовного дела (ст. 146 УПК РФ). 4. Коррекция или окончательное закрепление квалификации при ознакомлении обвиняемого с материалами дела (ст. 217 УПК РФ).		ПК-1
	Ответ:	Ответ: 3, 1, 4, 2	
11	Задания на установление последовательности Процесс правового анализа при разграничении смежных составов преступлений Расположите действия следователя в логической последовательности при разграничении двух похожих (смежных) преступлений (например, грабежа и разбоя): 1. Выявление специфических (различающихся) признаков объективной или субъективной стороны в сравниваемых статьях УК РФ. 2. Составление окончательного юридического вывода о том, признаки какого именно состава полностью совпали с действиями лица. 3. Установление полного круга общих признаков, объединяющих содеянное с группой однородных преступлений (например, преступлений против собственности). 4. Оценка тяжести и характера фактически примененного насилия к потерпевшему по материалам дела (экспертизам).		ПК-1
	Ответ:	Ответ: 3, 1, 4, 2.	
12	Ответьте на вопросы одним словосочетанием (1–3 слова). Ответы должны быть точными и соответствовать нормам уголовного права РФ		ПК-1
	Ответ:		

2. Рассмотрение уголовного дела судом первой инстанции Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	

1	Выберите один или несколько вариантов ответа Для разрешения каких указанных ниже вопросов суду следует удалиться в совещательную комнату? а) о назначении экспертизы б) о приобщении дополнительных документов в) о вызове дополнительных свидетелей г) о прекращении уголовного дела д) об отводе е) об объявлении перерыва	ПК-3
	Ответ: а, г, д	
2	Выберите один или несколько вариантов ответа При вынесении приговора суд признал обвиняемого виновным в совершении 8 краж, в то время как обвинение было предъявлено только по 7. Вправе ли был суд так поступить? а) да, если дополнительно вмененная кража квалифицировалась по той же части и пункту статьи УК, что и другие кражи б) только в случае если обвиняемый признал себя виновным в дополнительно вмененной краже в) нет	ПК-3
	Ответ: в	
3	Выберите один или несколько вариантов ответа 1) Кем разрешаются жалобы на действия (бездействие) суда? а) Конституционным судом б) Вышестоящим судом в) Арбитражным судом г) Мировым судом	ПК-3
	Ответ: б	
4	Выберите один или несколько вариантов ответа Судебное следствие начинается с а) краткого изложения судом обстоятельств дела б) выяснения у подсудимого вопроса о том, признает ли он себя виновным в) оглашения судом порядка исследования доказательств г) изложения гособвинителем предъявленного обвинения	ПК-3
	Ответ: г	
5	Выберите один или несколько вариантов ответа При согласии подсудимого дать показания кто задает вопросы первым? а) суд б) защитник в) государственный обвинитель г) определяется в каждом случае судом	ПК-3
	Ответ: б	
6	Выберите один или несколько вариантов ответа Укажите максимальный размер денежного взыскания, налагаемый на нарушителей порядка в судебном заседании? а) 2500 руб. б) 10000 руб. в) 100000 руб. г) 500000 руб.	ПК-3
	Ответ: а	
7	Выберите один или несколько вариантов ответа Кто может находиться в совещательной комнате во время постановления приговора а) судьи, входящие в состав суда; б) судьи, входящие в состав суд и секретарь судебного заседания; в) все судьи, работающие в соответствующем суде; г) судьи, входящие в состав суд и лица, которым судом дано разрешение на нахождение в совещательной комнате.	ПК-3
	Ответ: а	
8	Выберите один или несколько вариантов ответа В случае, если к моменту вынесения приговора в отношении подсудимого издан акт об амнистии суд: а) постановляет обвинительный приговор б) постановляет оправдательный приговор) прекращает уголовное дело	ПК-3
	Ответ: в	
9	Выберите один или несколько вариантов ответа В какой части оглашается приговор при проведении закрытого судебного заседания? а) полностью либо на основании соответствующего решения суда - только вводная и резолютивная части б) всегда полностью в) приговор не подлежит оглашению, участникам направляется заверенная судом копия приговора г) только резолютивная часть	ПК-3
	Ответ: а	

10	Выберите один или несколько вариантов ответа Закон предусматривает отложение судебного разбирательства а) на неопределенный срок б) все варианты верные в) на определенный срок г) до отпадения обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела		ПК-3
	Ответ:	в	
11	Выберите один или несколько вариантов ответа Первой стадией уголовного процесса, относящейся к судебному производству, является а) Возбуждение уголовного дела б) Судебное разбирательство в) Подготовка к судебному заседанию г) Подготовительная часть судебного заседания		ПК-3
	Ответ:	в	
12	Выберите один или несколько вариантов ответа Сколько человек образуют коллегию присяжных заседателей при рассмотрении уголовного дела областным судом: а) 12 б) 10 в) 8 г) 6		ПК-3
	Ответ:	в	
13	Выберите один или несколько вариантов ответа Имеет ли председательствующий судья право вынести оправдательный приговор при вынесении присяжными обвинительного вердикта? а) нет б) да, только в случае если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления в) да, только в случае если председательствующий признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного г) да, если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления или обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного		ПК-3
	Ответ:	г	
14	Установите соответствие между элементами двух колонок. К каждому элементу из колонки А подберите подходящий элемент из колонки Б. Каждый элемент колонки Б может быть использован один раз, несколько раз или не использован вовсе Колонка А Этап судебного разбирательства 1. Подготовительная часть 2. Судебное следствие 3. Прения сторон 4. Последнее слово подсудимого 5. Постановление приговора Колонка Б Действия/Процессуальные решения А. Изложение государственным обвинителем предъявленного обвинения В. Удаление свидетелей из зала до их допроса С. Выяснение у подсудимого, признаёт ли он себя виновным D. Речи сторон обвинения и защиты с анализом доказательств Е. Предоставление подсудимому возможности высказаться перед вынесением решения F. Объявление состава суда, разъяснение прав участникам процесса G. Провозглашение итогового решения суда		ПК-1
	Ответ:	1 — F; 2 — А, В, С; 3 — D; 4 — Е; 5 — G.	

15	Установите соответствие между элементами двух колонок. К каждому элементу из колонки А подберите подходящий элемент из колонки Б. Каждый элемент колонки Б может быть использован один раз, несколько раз или не использован вовсе Колонка А Участник процесса 1. Председательствующий судья 2. Прокурор 3. Защитник (адвокат) 4. Потерпевший 5. Свидетель Колонка Б Процессуальная функция в судебном заседании А. Поддерживает государственное обвинение, представляет сторону обвинения В. Осуществляет защиту прав и интересов подсудимого, оспаривает обвинение С. Руководит ходом судебного разбирательства, обеспечивает соблюдение процессуальных норм Д. Даёт показания о причинённом ему вреде, участвует в исследовании доказательств Е. Предоставляет экспертное заключение по специальным вопросам Ф. Даёт показания об известных ему обстоятельствах дела <table><tr><td>Ответ:</td><td>1 — С; 2 — А; 3 — В; 4 — Д; 5 — Е.</td></tr></table>	Ответ:	1 — С; 2 — А; 3 — В; 4 — Д; 5 — Е.	ПК-1
Ответ:	1 — С; 2 — А; 3 — В; 4 — Д; 5 — Е.			
16	Установите соответствие между элементами двух колонок. К каждому элементу из колонки А подберите подходящий элемент из колонки Б. Каждый элемент колонки Б может быть использован один раз, несколько раз или не использован вовсе Колонка А Процессуальное действие 1. Разъяснение прав участникам процесса в начале заседания 2. Изложение обвинения государственным обвинителем 3. Допрос подсудимого 4. Удаление свидетелей из зала 5. Порядок исследования доказательств Колонка Б Нормативное основание (статья УПК РФ) А. Ст. 273 УПК РФ В. Ст. 268 УПК РФ С. Ст. 243 УПК РФ Д. Ст. 274 УПК РФ Е. Ст. 262 УПК РФ <table><tr><td>Ответ:</td><td>1 — Е; 2 — А; 3 — В; 4 — С; 5 — Д.</td></tr></table>	Ответ:	1 — Е; 2 — А; 3 — В; 4 — С; 5 — Д.	ПК-1
Ответ:	1 — Е; 2 — А; 3 — В; 4 — С; 5 — Д.			

17	Установите соответствие между элементами двух колонок. К каждому элементу из колонки А подберите подходящий элемент из колонки Б. Каждый элемент колонки Б может быть использован один раз, несколько раз или не использован вовсе Колонка А Вид решения суда 1. Оправдательный приговор 2. Обвинительный приговор 3. Возвращение дела прокурору 4. Прекращение уголовного дела 5. Отложение разбирательства Колонка Б Условия принятия А. Установлена виновность подсудимого в совершении преступления В. Недостаточно доказательств виновности, неустранимые сомнения трактуются в пользу подсудимого С. Нарушения при составлении обвинительного заключения, препятствующие вынесению решения Д. Истечение сроков давности уголовного преследования, примирение сторон и т. д. Е. Неявка участника процесса, необходимость истребования новых доказательств <table><tr><td>Ответ:</td><td>1 — В; 2 — А; 3 — С; 4 — Д; 5 — Е</td></tr></table>	Ответ:	1 — В; 2 — А; 3 — С; 4 — Д; 5 — Е	ПК-1
Ответ:	1 — В; 2 — А; 3 — С; 4 — Д; 5 — Е			
18	Установите соответствие между элементами двух колонок. К каждому элементу из колонки А подберите подходящий элемент из колонки Б. Каждый элемент колонки Б может быть использован один раз, несколько раз или не использован вовсе Колонка А Понятие 1. Судебное разбирательство 2. Прения сторон 3. Апелляция 4. Вердикт присяжных 5. Последнее слово подсудимого Колонка Б Определение А. Процедура проверки законности и обоснованности приговора в вышестоящей инстанции В. Этап судебного процесса, включающий исследование доказательств, допросы, представление аргументов С. Заключительные речи обвинения и защиты, анализ доказательств и квалификации деяния Д. Решение коллегии присяжных заседателей о виновности или невиновности подсудимого Е. Возможность подсудимого высказаться перед вынесением приговора, без вопросов и перебиваний <table><tr><td>Ответ:</td><td>1 — В; 2 — С; 3 — А; 4 — Д; 5 — Е.</td></tr></table>	Ответ:	1 — В; 2 — С; 3 — А; 4 — Д; 5 — Е.	ПК-1
Ответ:	1 — В; 2 — С; 3 — А; 4 — Д; 5 — Е.			

19	Задания на установление последовательности Расположите этапы судебного разбирательства в правильной процессуальной последовательности: А. Последнее слово подсудимого. В. Подготовительная часть судебного заседания. С. Постановление и провозглашение приговора. D. Прения сторон. E. Судебное следствие. Ответ: В → E → D → A → C 1. Подготовительная часть (В) — начинается заседание, проверяется явка, разъясняются права. 2. Судебное следствие (E) — исследование доказательств, допросы, осмотр вещественных доказательств. 3. Прения сторон (D) — выступления обвинения и защиты с анализом доказательств. 4. Последнее слово подсудимого (A) — подсудимому предоставляется возможность высказаться перед вынесением решения. 5. Постановление и провозглашение приговора © — итоговый этап, на котором суд выносит и оглашает решение.	ПК-1
20	Установите правильную последовательность действий в ходе судебного следствия: А. Осмотр вещественных доказательств. В. Изложение государственным обвинителем предъявленного обвинения. С. Допрос подсудимого. D. Исследование заключений экспертов. E. Допрос свидетелей. Ответ: В → С → E → A → D. Обоснование: 1. Изложение обвинения (В) — ст. 273 УПК РФ: начинается судебное следствие с изложения обвинения. 2. Допрос подсудимого © — после обвинения суд опрашивает подсудимого о его отношении к обвинению (ст. 274 УПК РФ). 3. Допрос свидетелей (E) — свидетели допрашиваются после подсудимого, обычно по ходатайству сторон (ст. 278 УПК РФ). 4. Осмотр вещественных доказательств (A) — проводится после допросов, когда суд исследует предметы и документы (ст. 284 УПК РФ). 5. Исследование заключений экспертов (D) — экспертные заключения исследуются на завершающей стадии судебного следствия (ст. 282 УПК РФ).	ПК-3
21	Ответьте на вопросы одним словосочетанием (1–3 слова). Ответы должны быть точными и соответствовать нормам уголовного права РФ. Как называется документ, фиксирующий ход судебного заседания? Ответ: Протокол	ПК-3
22	Ответьте на вопросы одним словосочетанием (1–3 слова). Ответы должны быть точными и соответствовать нормам уголовного права РФ. Кто открывает судебное заседание? Ответ: Председательствующий	ПК-3
23	Ответьте на вопросы одним словосочетанием (1–3 слова). Ответы должны быть точными и соответствовать нормам уголовного права РФ. Какое действие следует после судебного следствия? Ответ: Прения сторон	ПК-3
24	Ответьте на вопросы одним словосочетанием (1–3 слова). Ответы должны быть точными и соответствовать нормам уголовного права РФ. Как называется часть приговора, содержащая решение о виновности и наказании? Ответ: Резолютивная	ПК-3
25	Ответьте на вопросы одним словосочетанием (1–3 слова). Ответы должны быть точными и соответствовать нормам уголовного права РФ. Какое действие проводится для установления анкетных данных подсудимого? Ответ: Установление личности	ПК-3
26	Ответьте на вопросы одним словосочетанием (1–3 слова). Ответы должны быть точными и соответствовать нормам уголовного права РФ. 28) Как называется решение суда о прекращении уголовного дела в судебном заседании? Ответ: Прекращение	ПК-3

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Зачет восьмой семестр - очная (десятый семестр - очно-заочная)

№ п/п	Содержание вопроса	Компетенция
	Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Задания с развернутым ответом Понятие и виды подсудности уголовных дел	ПК-1, ПК-3

	Ответ: Подсудность уголовных дел — это совокупность признаков дела, которые определяют, какой суд первой инстанции и в каком составе уполномочен его рассматривать. Проще говоря, это правило, которое «распределяет» дела между разными судами. Соблюдение правил подсудности — гарантия конституционного права человека на рассмотрение его дела тем судом, который к этому компетентен (ч. 1 ст. 47 Конституции РФ). В уголовном процессе выделяют несколько видов подсудности. Я подобрала краткие пояснения к каждому. ● Родовая (предметная) подсудность. Она определяет уровень суда в зависимости от характера и тяжести преступления. Например: ● Мировому судье подсудны дела о преступлениях, за которые максимальное наказание не превышает трёх лет лишения свободы (но есть исключения — ряд статей прямо вынесены за пределы его компетенции, см. ч. 1 ст. 31 УПК РФ). ● Районный суд рассматривает основную массу уголовных дел — те, что не отнесены к компетенции других звеньев системы. ● Суды субъектов РФ (верховный суд республики, краевой, областной суд и т.п.) рассматривают наиболее сложные и тяжкие дела (например, некоторые дела об убийствах при отягчающих обстоятельствах, преступлениях против половой неприкосновенности в особо квалифицированных составах), а также дела, где есть сведения, составляющие государственную тайну, или дела в отношении отдельных категорий лиц (сенатора, депутата, судьи) по их ходатайству. ● Военные суды (гарнизонные, окружные/флотские) рассматривают дела в отношении военнослужащих, граждан на военных сборах, а также в добровольческих формированиях. ● Территориальная подсудность. Она решает, в каком конкретно суде одного уровня будет слушаться дело — обычно по месту совершения преступления. Но есть нюансы: ● Если преступление начали в одном месте, а окончили в другом — дело рассматривает суд по месту окончания. ● Если эпизодов несколько и они в разных местах — суд выбирают по месту совершения большинства эпизодов или самого тяжкого из них. ● Если преступление совершено за пределами РФ — дело рассматривает суд по месту жительства потерпевшего (а если и он за границей — по месту жительства обвиняемого). ● При определённых обстоятельствах (например, если все судьи данного суда уже участвовали в деле, или не все участники проживают на этой территории, и все обвиняемые согласны) территориальную подсудность можно изменить по ходатайству стороны или по инициативе председателя суда. ● Персональная (субъектная) подсудность. Здесь решающий фактор — особый статус обвиняемого. Классический пример — военные суды (для военнослужащих и т.п.). Также персональная подсудность может сработать для лиц, занимающих публичные должности: если сенатор, депутат Госдумы или судья заявит ходатайство до начала разбирательства, дело могут передать в суд более высокого уровня. ● Подсудность по связи дел. Она применяется, когда одно лицо обвиняется в нескольких преступлениях, и дела о них подсудны судам разных уровней. В такой ситуации дело рассматривают в вышестоящем суде, чтобы обеспечить всесторонность и объективность — раздельное рассмотрение могло бы исказить картину. Несколько важных нюансов ● По общему правилу родовую подсудность изменить нельзя. Исключение — соединение нескольких уголовных дел или изменение обвинения прокурором в ходе предварительного слушания (тогда судья направляет дело по подсудности). ● Территориальную подсудность при наличии законных оснований изменить можно. ● Вопрос о подсудности судья проверяет при поступлении дела: если выяснится, что дело направлено не в тот суд, судья выносит постановление о передаче его по подсудности. Если возникает спор о подсудности, его разрешает вышестоящий суд	
2	Задания с развернутым ответом Распределение дел между судьями	ПК-1, ПК-3

	Ответ: Сразу оговорюсь: уголовно-процессуальный закон (УПК РФ) сам по себе не прописывает детальных правил, по которым дела «разрезают» между судьями внутри одного суда. Это скорее организационный вопрос, который решают на уровне внутренних правил суда. Я подобрала основные моменты, как это обычно устроено. Кто распределяет Обычно этим занимается председатель суда, а в крупных структурах — председатели судебных коллегий или судебных составов. Иногда эту функцию делегируют уполномоченному сотруднику аппарата суда. По каким критериям принимают решение При распределении стараются учесть несколько факторов, чтобы работа шла эффективно и справедливо: ● Специализация судьи. В суде могут быть «закреплены» судьи, которые глубже разбираются в определённых категориях дел (например, экономические преступления, дела с участием несовершеннолетних, коррупционные схемы). Дело логичнее передать такому специалисту. ● Загруженность судьи. Смотрят, сколько дел уже в производстве у каждого. Цель — не перегрузить одного судью, сбалансировать нагрузку. ● Сложность дела. Программа или ответственный сотрудник могут учитывать объём материалов (количество томов), число подсудимых, наличие особых обстоятельств (несовершеннолетние среди обвиняемых, гражданский иск, особый порядок разбирательства). ● График отсутствия. В расчёт берут запланированные отпуска, больничные — чтобы дело не «зависло», пока судья отсутствует. Как это технически делают Сейчас во многих судах применяют автоматизированные системы (например, модуль распределения дел в ГАС «Правосудие»). Программа сама сопоставляет параметры дела со специализацией и графиком судей, предлагая вариант. Это снижает риск субъективного влияния. Но если автоматика по каким-то причинам не сработала (технические неполадки, исключительная специфика дела), председатель или уполномоченный сотрудник распределяет дела вручную. При этом важно, чтобы решение было объективным и не продиктовано интересами какой-либо стороны. Когда состав суда могут поменять Бывает, что после первоначального распределения ситуацию нужно скорректировать. Например: ● Судья заявил самоотвод (например, из-за личной заинтересованности). ● Стороны заявили отвод конкретному судье, и он был удовлетворён. ● Возникли другие веские причины (серьёзная болезнь судьи). В таких случаях дело передают другому судье. Иногда для этого нужно решение председателя. Важный нюанс про независимость Ключевая задача при распределении — исключить любое внепроцессуальное влияние (со стороны сторон дела, заинтересованных лиц или даже руководства суда в личных интересах). Именно поэтому так ценны прозрачные критерии и автоматизированные инструменты	
3	Задания с развернутым ответом Процессуальная природа стадии подготовки к судебному разбирательству	ПК-1, ПК-3

	Ответ: Процессуальная природа этой стадии действительно интересная — в ней сочетается и контроль, и подготовка, из-за чего её часто называют контрольно-подготовительной. То есть это самостоятельный этап уголовного процесса, который занимает промежуточное положение: он следует за предварительным расследованием и предшествует судебному разбирательству в суде первой инстанции. В чём суть Главная задача стадии — решить, можно ли вообще переходить к рассмотрению дела по существу в суде. Судья, получив дело от прокурора, проводит «ревизию»: проверяет материалы, выявляет возможные препятствия и принимает решения, которые обеспечат дальнейшее правильное и беспрепятственное разбирательство. Какие черты определяют её процессуальную природу ● Контрольный характер. Судья проверяет, соблюдены ли на досудебных этапах требования уголовно-процессуального закона. Например, выясняет, подсудно ли дело данному суду, вручены ли обвиняемому копии обвинительного заключения, нет ли обстоятельств, которые исключают или препятствуют рассмотрению дела (например, существенные нарушения при сборе доказательств). ● Подготовительный характер. Параллельно судья совершает действия, которые создают условия для полноценного судебного разбирательства. Он разрешает ходатайства и жалобы сторон, решает вопросы о мерах пресечения, о мерах по обеспечению возмещения вреда или возможной конфискации имущества, при необходимости назначает предварительное слушание. В рамках предварительного слушания стороны могут, например, заявить ходатайство об исключении доказательства, и судья вправе допросить свидетеля, чтобы проверить его допустимость. Также на этой стадии судья может принять иные организационные меры: направить сторонам копии постановления, вызвать участников, решить вопросы с доставкой лиц, содержащихся под стражей, привлечь переводчика и т.п.. ● Состязательность. Хотя часть действий судья совершает единолично, на этой стадии возможна и состязательная форма. Если возникают спорные вопросы (например, об исключении доказательства), стороны активно участвуют: заявляют ходатайства, представляют доводы, а судья разрешает спор. ● Процессуальная форма. Все действия и решения строго регламентированы законом (в УПК РФ этому посвящены главы 33 и 34). Для каждого шага есть свои основания, порядок и итоговые процессуальные документы (постановления). ● Ограниченность по времени. Закон устанавливает сроки для совершения подготовительных действий (например, по общему правилу — не позднее 30 суток со дня поступления дела в суд, а если обвиняемый под стражей — не позднее 14 суток). Чем завершается стадия Стадия заканчивается принятием судьёй итогового решения. В зависимости от результатов проверки это может быть: ● постановление о назначении судебного заседания; ● постановление о возвращении уголовного дела прокурору; ● постановление о прекращении уголовного дела; ● также возможно приостановление уголовного дела. Таким образом, процессуальная природа стадии подготовки к судебному разбирательству — это баланс: с одной стороны, судья контролирует качество и законность досудебного производства, с другой — активно готовит почву для того, чтобы само судебное разбирательство прошло эффективно и справедливо	
4	Задания с развернутым ответом Формы подготовки к судебному разбирательству Ответ: В уголовном процессе формы чаще связаны с конкретными задачами, которые решает судья после поступления дела. ● Изучение материалов дела и проверка формальных условий. Судья выясняет, подсудно ли дело данному суду, вручены ли обвиняемому копии обвинительного заключения, подлежит ли изменению мера пресечения, приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда или конфискации имущества. ● Разрешение ходатайств и жалоб сторон. Судья рассматривает просьбы участников процесса (например, об исключении доказательства, о вызове дополнительных свидетелей, об истребовании документов) и выносит по ним решения. ● Проведение предварительного слушания. Это особая форма, которая реализуется при наличии конкретных оснований: ходатайство об исключении доказательства, основания для возвращения дела прокурору, приостановления или прекращения дела, ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие обвиняемого, вопрос о суде с участием присяжных. В ходе слушания стороны могут активно участвовать, заявляя доводы. ● Принятие мер по обеспечению исполнения наказания или гражданского иска. Например, судья может вынести постановление о наложении ареста на имущество. ● Организационные действия по подготовке заседания. Судья решает вопросы вызова участников (в том числе по спискам сторон), направляет сторонам копии постановления о назначении заседания, привлекает переводчика, распоряжается о подготовке зала, даёт поручения службе судебных приставов об обеспечении безопасности.	ПК-1, ПК-3
5	Задания с развернутым ответом Общая характеристика оснований проведения предварительного слушания	ПК-1, ПК-3

	Ответ: Предварительное слушание — это не рутинный этап для всех дел, а «фильтр». Его назначают, только если по делу возник специфический процессуальный вопрос, который важно разрешить до основного разбирательства, чтобы обеспечить законность и эффективность процесса. Суд может инициировать слушание по ходатайству стороны или по собственной инициативе, если видит такое основание. Вот какие ситуации закон выделяет в качестве оснований: ● Ходатайство стороны об исключении доказательства. Сторона (чаще защита) указывает, что конкретное доказательство получено с нарушением закона (например, нарушен порядок обыска, нет подписи понятого) и поэтому недопустимо. На слушании суд оценивает доводы и при удовлетворении ходатайства исключает доказательство из процесса. ● Основания для возвращения уголовного дела прокурору. Это нужно, когда в материалах есть существенные пробелы или нарушения, которые не позволяют суду рассмотреть дело по существу. Например, обвинительное заключение составлено с нарушениями, не вручены копии документов обвиняемому, не разъяснены права при ознакомлении с делом. ● Основания для приостановления или прекращения уголовного дела. Если в ходе подготовки выявляются обстоятельства, требующие такого решения (тяжёлое заболевание обвиняемого, истечение сроков давности, смерть, акт об амнистии и т.п.), вопрос решают на предварительном слушании. ● Ходатайство о проведении судебного разбирательства в отсутствие подсудимого. В определённых законом случаях сторона может просить рассмотреть дело без обвиняемого — этот вопрос тоже разбирают на слушании. ● Решение вопроса о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Если обвиняемый заявляет такое ходатайство, именно на предварительном слушании суд выясняет, есть ли для этого правовые основания. ● Наличие не вступившего в законную силу приговора с условным осуждением. Если в отношении лица, в отношении которого поступило новое дело, есть такой приговор за ранее совершённое преступление, это основание для слушания. ● Основания для выделения уголовного дела. Если в одном производстве соединены дела в отношении нескольких лиц или разных эпизодов, и часть материалов целесообразно рассмотреть отдельно, это решают на слушании. ● Ходатайство стороны о соединении уголовных дел. Если есть основания объединить несколько дел в одно производство, вопрос тоже выносят на предварительное слушание. Несколько важных нюансов ● Срок подачи ходатайства. Сторона должна заявить ходатайство о проведении предварительного слушания в течение 3 суток со дня, когда обвиняемый получил копию обвинительного заключения или акта. Если срок пропущен по неуважительной причине, суд вправе отказать. ● Оценка обоснованности. Суд не назначает слушание автоматически. Он проверяет, действительно ли заявленное основание требует отдельного разбирательства. Например, если ходатайство об исключении доказательства не содержит достаточных мотивов, судья может отказать в назначении слушания и перейти к назначению заседания. ● Итог. По результатам слушания суд выносит постановление, где фиксирует решение по каждому из рассмотренных вопросов.	
6	Задания с развернутым ответом Рассмотрение ходатайств об исключении доказательств	ПК-1, ПК-3

	Ответ: Разбираться с ходатайствами об исключении доказательств действительно важно — это мощный инструмент, который помогает очистить дело от «порочных» материалов до основного разбирательства. Я подобрала главные моменты, чтобы вам было проще ориентироваться в этой процедуре (она регулируется главой 34 УПК РФ, в первую очередь ст. 234 и 235). Когда можно заявить ходатайство Стороны (защита или обвинение) вправе заявить такое ходатайство на стадии предварительного слушания. Также закон допускает заявление и в других стадиях процесса. Ключевой момент: чтобы суд рассмотрел вопрос, в ходатайстве нужно чётко указать: ● само доказательство, которое просят исключить; ● юридическое основание для исключения (со ссылкой на нормы УПК РФ — например, на ст. 75, которая закрепляет, что доказательства, полученные с нарушением закона, недопустимы); ● фактические обстоятельства, которые подтверждают довод (например, отсутствие подписи понятого в протоколе, нарушение процедуры обыска, получение показаний без защитника). После подачи суд обязан передать копию ходатайства другой стороне в тот же день. Как проходит рассмотрение Судья изучает доводы. Если другая сторона не возражает, судья, как правило, удовлетворяет ходатайство и выносит постановление об исключении доказательства. Если есть возражения, судья углубляется в вопрос: ● опрашивает стороны; ● вправе допросить свидетелей — но только тех, кому что-либо известно об обстоятельствах проведения следственного действия, изъятия или приобщения документа (лица со свидетельским иммунитетом допрашивать нельзя); ● приобщает к делу документы, которые стороны представили в обоснование своих позиций; ● при возражениях может огласить протоколы следственных действий и иные материалы дела. Распределение бремени доказывания Здесь есть важный нюанс: ● Если защита ходатайствует, утверждая, что доказательство получено с нарушением УПК РФ, — опровергать эти доводы обязан прокурор. ● Во всех остальных случаях (например, если сторона ссылается на иные основания, не связанные напрямую с нарушением процедуры сбора) бремя доказывания лежит на той стороне, которая заявила ходатайство. Какое решение может принять суд По итогам судья выносит постановление. ● Если суд признаёт довод обоснованным — он выносит постановление об исключении доказательства. В этом документе судья указывает, какое именно доказательство исключается и на каких основаниях. После этого исключённое доказательство теряет юридическую силу: его нельзя класть в основу приговора, исследовать или использовать в процессе доказывания. ● Если суд не находит оснований — он отказывает в удовлетворении ходатайства. При этом судья разъясняет заявителю, что в ходе самого судебного разбирательства он вправе снова обратиться с подобным ходатайством. Несколько важных нюансов ● Если дело рассматривается с участием присяжных заседателей, стороны не вправе сообщать присяжным о существовании доказательства, которое суд исключил по решению. Это нужно, чтобы присяжные формировали мнение только на основе законных материалов. ● Даже после исключения на предварительном слушании при рассмотрении дела по существу суд по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о допустимости этого доказательства. На практике успех такого ходатайства сильно зависит от того, насколько детально и убедительно сторона смогла зафиксировать и описать нарушение процедуры при сборе доказательства.	
7	Задания с развернутым ответом Понятие и значение стадии судебного разбирательства	ПК-1, ПК-3

	Ответ: В уголовном процессе судебное разбирательство — это стадия, на которой суд первой инстанции рассматривает дело по существу: с участием сторон исследует доказательства, устанавливает, было ли преступление, виновен ли подсудимый, и на этой основе принимает итоговое решение — признать виновным и назначить наказание либо оправдать невиновного. В широком смысле термин может относиться и к заседаниям в других инстанциях, но когда говорят о стадии в системе уголовного процесса, имеют в виду именно суд первой инстанции. По структуре эта стадия обычно делится на несколько последовательных частей: ● подготовительная часть (проверяют явку, решают организационные вопросы); ● судебное следствие (центральная часть — стороны и суд исследуют доказательства: допрашивают, осматривают вещественные доказательства, оглашают документы); ● прения сторон (участники анализируют исследованные доказательства, подводят итоги со своих позиций); ● последнее слово подсудимого; ● постановление и провозглашение приговора (или иного судебного решения). Значение стадии многогранно. Я бы выделила несколько ключевых аспектов: ● Реализация целей уголовного судопроизводства. Именно здесь достигаются главные задачи: защита прав и законных интересов лиц и организаций, пострадавших от преступления, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения. ● Окончательное разрешение правового спора. В судебном разбирательстве разрешается спор между государством (в лице обвинения) и обвиняемым о праве государства привлечь лицо к уголовной ответственности. Ни на какой другой стадии (кроме апелляционной, которая проверочная) такое решение по существу принять нельзя. ● Всестороннее и объективное исследование доказательств. На этой стадии создаётся максимально полная картина дела: суд лично (принцип непосредственности) заслушивает показания, осматривает доказательства, а стороны активно участвуют в их исследовании. Это повышает достоверность выводов. ● Полная реализация принципов процесса. Именно в судебном разбирательстве наиболее ярко проявляются ключевые принципы: состязательность и равноправие сторон, непосредственность и устность исследования доказательств, гласность (разбирательство открытое, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом), неизменность состава суда. ● Защита прав участников. Стадия обеспечивает реализацию конкретных прав: право подсудимого на защиту, право потерпевшего на участие в процессе и доступ к правосудию. ● Воспитательное воздействие. При надлежащей организации процесса само судебное разбирательство оказывает воспитательное влияние на участников и присутствующих в зале. ● Основа для последующих стадий. Все предшествующие стадии (возбуждение дела, предварительное расследование, подготовка к судебному заседанию) носят по отношению к судебному разбирательству подготовительный характер, а все последующие (апелляция, кассация, надзор) — проверочный. Таким образом, судебное разбирательство — это кульминация уголовного процесса, где на основе непосредственного исследования доказательств и состязания сторон принимается итоговое решение по делу.	
8	Задания с развернутым ответом Дифференциация судебного разбирательства	ПК-1, ПК-3

	Ответ: Дифференциация судебного разбирательства — это не какое-то отдельное правило, а целый подход: закон предусматривает разные формы рассмотрения дел в зависимости от их особенностей. Проще говоря: вместо одного универсального порядка для всех ситуаций законодатель создаёт несколько вариантов — более простых, более сложных или со специфическими гарантиями. Зачем это нужно? Цель — найти баланс. С одной стороны, не затягивать процесс там, где дело прозрачное. С другой — обеспечить дополнительные гарантии защиты там, где риски выше (сложность дела, особый статус участника, повышенная общественная опасность). Так система работает эффективнее, а права участников лучше защищены. На чём строится дифференциация? Учёные выделяют две группы оснований: ● Материально-правовые. Это про суть дела: степень общественной опасности преступления, вид деяния, возможный размер наказания, а также особенности личности (например, несовершеннолетие обвиняемого или наличие у потерпевшего особых прав). ● Процессуальные. Здесь речь о том, насколько сложно установить факты: многоэпизодность, большое число участников, необходимость сложных экспертиз, а также общественная значимость дела. Какие формы выделяют? На практике это выливается в разные порядки: ● Общий порядок. Базовая, универсальная форма, где суд полноценно исследует все доказательства: допрашивает свидетелей, осматривает вещественные доказательства, оглашает документы. ● Упрощённые формы. Их вводят, чтобы сэкономить время и ресурсы, когда нет спора о фактах. Примеры: ● особый порядок при согласии обвиняемого с обвинением (гл. 40 УПК РФ); ● особый порядок при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ); ● производство у мирового судьи; ● дела, по которым дознание проводилось в сокращённой форме (гл. 32.1 УПК РФ). В таких случаях суд может не проводить полноценное судебное следствие, а опираться на материалы предварительного расследования. ● Усложнённые формы. Их применяют, когда нужны дополнительные гарантии или специфика. Примеры: ● рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей (гл. 42 УПК РФ); ● производство по делам в отношении несовершеннолетних (гл. 50 УПК РФ) — здесь есть специальный предмет доказывания (выявляются дополнительные обстоятельства, важные для выбора мер воздействия). Важное условие При всей вариативности дифференциация не должна разрушать фундамент: основные принципы уголовного процесса (законность, справедливость, состязательность, право на защиту) должны сохраняться во всех формах. Нельзя чрезмерно упрощать процедуру там, где это поставит под угрозу справедливое разрешение дела.	
9	Задания с развернутым ответом Структура судебного разбирательства	ПК-1, ПК-3

	Ответ: Структура судебного разбирательства в уголовном процессе (общий порядок) Согласно УПК РФ, судебное разбирательство состоит из пяти последовательных частей [1][2][3]: 1. Подготовительная часть (гл. 36 УПК РФ) Задачи: проверить готовность к рассмотрению дела по существу, обеспечить законность состава суда и участие сторон, создать условия для полного и объективного исследования обстоятельств. Процессуальные действия: • открытие судебного заседания председательствующим; • проверка явки участников (подсудимого, защитника, обвинителя, потерпевшего и др.); • установление личности подсудимого; • разъяснение прав участникам процесса (в т.ч. права на отвод); • разрешение вопросов об отводах (судьи, прокурора, секретаря и т.д.); • разъяснение подсудимому его прав (ст. 47 УПК РФ); • решение вопроса о возможности рассмотрения дела в отсутствие кого-либо из участников; • разрешение ходатайств сторон (о вызове свидетелей, истребовании доказательств и пр.). 2. Судебное следствие (гл. 37 УПК РФ) — центральная часть разбирательства Задачи: непосредственное исследование всех доказательств, установление фактических обстоятельств дела. Основные действия: • изложение государственным обвинителем сущности обвинения (а по делам частного обвинения — частным обвинителем); • опрос подсудимого: понятно ли ему обвинение, признаёт ли он себя виновным; • определение порядка исследования доказательств (сначала сторона обвинения, затем сторона защиты); • допрос подсудимого, потерпевшего, свидетелей; • оглашение показаний, данных на предварительном следствии (при наличии оснований); • производство экспертиз, допрос эксперта; • осмотр вещественных доказательств; • оглашение протоколов следственных действий и иных документов; • при необходимости — осмотр местности и помещения, следственный эксперимент, предъявление для опознания. 3. Прения сторон (ст. 292 УПК РФ) Задачи: подвести итоги исследования доказательств, высказать окончательные позиции обвинения и защиты. Участники: • государственный обвинитель (или частный обвинитель); • защитник; • подсудимый (если защитник не участвует); • потерпевший и его представитель (при желании и с разрешения суда). Порядок выступлений: сначала сторона обвинения, затем — защиты. После речей стороны могут обменяться репликами. Последнее слово принадлежит защитнику. 4. Последнее слово подсудимого (ст. 293 УПК РФ) • предоставляется подсудимому после окончания прений сторон; • это его право, а не обязанность (может отказаться); • во время последнего слова вопросы не задаются, суд не ограничивает продолжительность (но вправе остановить, если речь не относится к делу); • в последнем слове подсудимый может высказать любые соображения, касающиеся дела. 5. Постановление и провозглашение приговора (гл. 39 УПК РФ) • суд удаляется в совещательную комнату; • судьи совещаются и голосуют (председательствующий голосует последним); • составляется текст приговора (вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части); • приговор подписывается всеми судьями; • возвращение в зал судебного заседания и провозглашение приговора; • разъяснение порядка и сроков обжалования.	
10	Задания с развернутым ответом Понятие и значение общих условий судебного разбирательства	ПК-1, ПК-3

Ответ:	Общие условия судебного разбирательства — это закреплённые в законе правила (в уголовном процессе — глава 35 УПК РФ), которые действуют на протяжении всего разбирательства в суде первой инстанции. Они не регулируют какое-то одно действие, а задают общий режим: как именно суд и участники должны себя вести, какие принципы лежат в основе, как решать процедурные вопросы. Эти правила условно делят на три группы: ● Вытекающие из принципов уголовного процесса. Например, устность и непосредственность (ст. 240 УПК РФ — доказательства исследуются прямо в заседании: суд заслушивает участников, осматривает вещественные доказательства), гласность (ст. 241 УПК РФ — по общему правилу заседания открытые), неизменность состава суда (ст. 242 УПК РФ — если судья выбывает, дело начинают заново). ● Конкретизирующие статусы участников. Здесь закрепляются права и обязанности председательствующего (ст. 243 УПК РФ), секретаря (ст. 245 УПК РФ), обвинителя (ст. 246 УПК РФ), подсудимого (ст. 247 УПК РФ), защитника (ст. 248 УПК РФ), потерпевшего (ст. 249 УПК РФ) и других. ● Закрепляющие процедурные вопросы. Это правила о пределах разбирательства (ст. 252 УПК РФ), об отложении и приостановлении (ст. 253 УПК РФ), о порядке вынесения определений и постановлений (ст. 256 УПК РФ), о регламенте заседания (ст. 257 УПК РФ), о мерах за нарушение порядка (ст. 258 УПК РФ), о протоколе (ст. 259 УПК РФ) и замечаниях на него (ст. 260 УПК РФ). Значение этих условий трудно переоценить. Они: ● Обеспечивают универсальность и эффективность судопроизводства: создают единый, понятный и предсказуемый порядок для всех участников. ● Создают условия для реализации принципов уголовного процесса (состязательности, законности, уважения чести и достоинства личности и др.). ● Гарантируют права участников. Благодаря правилам о равенстве сторон (ст. 244 УПК РФ), участию защитника, праву на обжалование и другим у обвинения и защиты есть реальные инструменты для защиты своих интересов. ● Способствуют вынесению законного, обоснованного и справедливого решения. Когда доказательства исследуются непосредственно, а все процессуальные шаги зафиксированы (в том числе в протоколе), снижается риск ошибок и искажений. ● Помогают поддерживать порядок в зале суда и дисциплину участников через чёткие процедурные нормы. Проще говоря, общие условия — это не просто формальность. Они балансируют интересы государства, сторон и общества, делая судебное разбирательство предсказуемым, справедливым и эффективным. Если какое-то из этих условий нарушается, это часто становится основанием для отмены или изменения судебного решения в вышестоящей инстанции.
--------	---

Экзамен девятый семестр - очная (одиннадцатый семестр - очно-заочная)

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Задания с развернутым ответом Вопрос: Каковы правовые последствия неявки в судебное заседание подсудимого, если его участие по закону является обязательным, и он не уведомил суд о уважительных причинах?		ПК-1, ПК-3
	Ответ:	Эталонный ответ: Суд выносит постановление (определение) об отложении судебного разбирательства. В отношении подсудимого суд вправе применить принудительный привод, а также изменить ранее избранную меру пресечения на более строгую (ст. 247, 253 УПК РФ).	
2	Задания с развернутым ответом Вопрос: Имеет ли право государственный обвинитель (прокурор) в ходе судебного следствия изменить обвинение в сторону ухудшения положения подсудимого (например, заявить о переквалификации с кражи на грабёж)?		ПК-1, ПК-3
	Ответ:	Эталонный ответ: Нет, не имеет. Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается только в том случае, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. Изменение обвинения на более тяжкое судом не допускается (ст. 252 УПК РФ).	
3	Задания с развернутым ответом Вопрос: В каком случае и при соблюдении каких ключевых условий суд первой инстанции вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке (в особом порядке)?		ПК-1, ПК-3
	Ответ:	Эталонный ответ: При согласии подсудимого с предъявленным обвинением по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести. Условия: ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником, подсудимый осознает последствия, а государственный обвинитель и потерпевший не возражают (ст. 314–316 УПК РФ).	
4	Задания с развернутым ответом Вопрос: Какое процессуальное решение обязан принять председательствующий судья, если коллегия присяжных заседателей вынесла оправдательный вердикт («не виновен»)?		ПК-1, ПК-3
	Ответ:	Эталонный ответ: Председательствующий обязан незамедлительно объявить подсудимого оправданным. Если подсудимый находится под стражей, он освобождается из-под стражи немедленно прямо в зале суда. На основании вердикта судья составляет оправдательный приговор (ст. 346, 385 УПК РФ).	

5	Задания с развернутым ответом Вопрос: Из каких трех основных частей состоит вводный, описательно-мотивировочный и резолютивный текст любого приговора суда?		ПК-1, ПК-3
	Ответ:	Эталонный ответ: Приговор состоит из вводной части (сведения о суде, подсудимом, статье закона), описательно-мотивировочной части (доказательства, мотивы квалификации и назначения наказания) и резолютивной части (решение о виновности, виде и размере наказания) (ст. 296–309 УПК РФ).	
6	Задания с развернутым ответом Вопрос: В чем заключается сущность апелляционного производства как стадии судебного процесса, и какие решения по существу приговора имеет право принять апелляционный суд?		ПК-1, ПК-3
	Ответ:	Эталонный ответ: Апелляция — это проверка судом вышестоящей инстанции законности, обоснованности и справедливости приговоров, еще не вступивших в законную силу. Суд может: оставить приговор без изменения; отменить его и вынести новый приговор; направить дело на новое рассмотрение или прекратить его (ст. 389.1, 389.20 УПК РФ).	
7	Задания с развернутым ответом Вопрос: В какой срок со дня провозглашения приговора суда первой инстанции стороны могут подать апелляционную жалобу или представление, и с какого момента этот срок исчисляется для осужденного, содержащегося под стражей?		ПК-1, ПК-3
	Ответ:	Эталонный ответ: Срок составляет 15 суток со дня провозглашения приговора. Для осужденного, содержащегося под стражей, этот срок исчисляется исключительно со дня вручения ему копии приговора (ст. 389.4 УПК РФ).	
8	Задания с развернутым ответом Вопрос: В чем заключается ключевое отличие между процедурой «сплошной кассации» и «выборочной кассации» при подаче жалобы на вступивший в силу судебный акт?		ПК-1, ПК-3
	Ответ:	Эталонный ответ: При сплошной кассации жалоба подается через суд первой инстанции и в обязательном порядке рассматривается в судебном заседании кассационного суда. При выборочной кассации жалоба подается напрямую в кассационный суд, где судья единолично изучает её и решает, есть ли основания для передачи жалобы на рассмотрение суда (ст. 401.3, 401.8 УПК РФ).	
9	Задания с развернутым ответом Вопрос: Какой судебный орган является единственной и высшей инстанцией, уполномоченной рассматривать уголовные дела в порядке надзора, и чьи акты подлежат обжалованию на этой стадии?		ПК-1, ПК-3
	Ответ:	Эталонный ответ: Единственной инстанцией является Президиум Верховного Суда Российской Федерации. В порядке надзора обжалуются вступившие в законную силу судебные решения Президиумов окружных (флотских) военных судов, Апелляционной и Кассационной коллегий Верховного Суда РФ (ст. 412.1 УПК РФ).	
10	Задания с развернутым ответом Вопрос: Назовите главное различие между «новыми обстоятельствами» и «вновь открывшимися обстоятельствами» как основаниями для пересмотра вступившего в силу приговора.		ПК-1, ПК-3
	Ответ:	Эталонный ответ: Вновь открывшиеся обстоятельства существовали на момент вынесения приговора, но не были известны суду (например, заведомая ложность показаний, преступные действия судьи). Новые обстоятельства возникли после вынесения приговора и устраняют преступность деяния (например, решение Конституционного Суда РФ или ЕСПЧ) (ст. 413 УПК РФ).	

7.1. Уровни овладения

Компетенция: ПК-1 Способен осуществлять правовой анализ материалов уголовного судопроизводства при выполнении отдельных функций процессуального контроля, оценивать законность, обоснованность и своевременность процессуальных действий и решений должностных лиц.

Индикатор достижения компетенции: ПК-1.1 Осуществляет правовой анализ материалов уголовного судопроизводства при выполнении отдельных функций процессуального контроля.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80

Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ПК-1.2 Оценивает законность, обоснованность и своевременность процессуальных действий и решений должностных лиц, формулирует выводы по результатам процессуального контроля.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ПК-3 Способен подготавливать и принимать в пределах компетенции акты процессуального контроля, направленные на устранение нарушений закона, обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и принятие законных, обоснованных и мотивированных процессуальных решений.

Индикатор достижения компетенции: ПК-3.1 Подготавливает проекты актов процессуального контроля и иных процессуальных документов в пределах установленной компетенции.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ПК-3.2 Принимает акты процессуального контроля направленные на устранение нарушений закона, обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и принятие законных, обоснованных и мотивированных процессуальных решений.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Попаденко, Е. В. Суд присяжных: учебник для вузов / Е. В. Попаденко, Е. В. Красильникова. - Москва: Юрайт, 2026. - 169 с - 978-5-534-09733-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/587030> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

2. Титов, П. М. Порядок производства по уголовным делам частного обвинения: учебник для вузов / П. М. Титов. - Москва: Юрайт, 2026. - 198 с - 978-5-534-15754-3. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/589182> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Г. М. Резник, Е. К. Антонович, Т. Ю. Вилкова [и др.]; Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника.. - 5-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 486 с - 978-5-534-21978-4. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/599116> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

4. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / С. В. Зуев, Д. В. Воронков, В. Б. Вехов [и др.] - Москва: Юрайт, 2026. - 193 с - 978-5-534-13286-1. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588277> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Особый порядок судебного разбирательства: принятие судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: учебник для вузов / В. В. Хатуаева, Н. А. Огнерубов, Т. Д. Дудоров [и др.] - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 242 с - 978-5-534-12984-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588112> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

2. Досудебное производство в уголовном процессе: учебник для вузов / Б. Б. Булатов, А. С. Дежнев, В. В. Кальницкий, К. В. Муравьев; Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова.. - 8-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 214 с - 978-5-534-16689-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/585103> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

3. Хатуаева, В. В. Суд присяжных: учебник для вузов / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. - Москва: Юрайт, 2026. - 181 с - 978-5-534-07967-8. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586722> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

4. Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс: учебник для вузов / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова, А. Ю. Францифоров. - 8-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 312 с - 978-5-534-17818-0. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/583389> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

5. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник для вузов / Г. М. Резник, Е. К. Антонович, Т. Ю. Вилкова [и др.]; Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника.. - 5-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 506 с - 978-5-534-21979-1. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/599117> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

6. Меркурьев, В. В. Необходимая оборона: учебник для вузов / В. В. Меркурьев, И. А. Тараканов. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 359 с - 978-5-534-19821-8. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/581507> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <http://www.gks.ru/> - Профессиональная база данных «Официальная статистика» (Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики)
2. <https://minfin.gov.ru/> - Министерство финансов Российской Федерации (Минфин России)

Ресурсы «Интернет»

1. <https://sudact.ru> - Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)
2. <https://sudrf.ru> - ГАС РФ «Правосудие»
3. <https://www.economy.gov.ru/> - Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России)
4. <https://cyberleninka.ru/> - Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»
5. <http://www.pravo.gov.ru/ips/> - Информационно-правовая система «Законодательство России»
6. https://nlr.ru/lawcenter_rnb - Центр правовой информации РНБ

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. МойОфис;
2. Astra Linux Special Edition;

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

1. КонсультантПлюс;
2. Справочно-правовая система "Гарант-Максимум";

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения