

Документы
Информация о владельце: "Самарский государственный экономический университет"
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 13.07.2026 14:20:35
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «ДЕЛОВЫЕ И НАУЧНЫЕ КОММУНИКАЦИИ»

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 38.04.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки: Экономика, управление и стратегия развития предприятия (организации)

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 2 года

Объем:
в зачетных единицах: 4 з.е.
в академических часах: 144 ак.ч.

г. Самара, 2026

Разработчики:

Бессонов И. С.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, утвержденного приказом Минобрнауки от 11.08.2020 № 939, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Экономист предприятия", утвержден приказом Минтруда России от 30.03.2021 № 161н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Кафедра экономики, организации и стратегии развития предприятия	Заведующий кафедрой, руководитель подразделения, реализующего ОП	Шепелев А. В.	Рассмотрено	15.05.2026, № 10

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - формирование системы компетенций в области делового и научного общения, обеспечивающих способность на основе самооценки определять приоритеты собственного профессионального развития, проводить методологические исследования в оценочной деятельности и представлять их результаты профессиональному сообществу в устной и письменной формах.

Задачи изучения дисциплины:

- Освоить методы самооценки коммуникативных способностей, научиться определять индивидуальные приоритеты и проектировать траекторию совершенствования деловой и научной коммуникации ;
- Овладеть технологиями поиска, критического анализа и систематизации научной информации для проведения методологических исследований в области оценки стоимости, а также нормами и стандартами оформления научных публикаций, отчётов и методических документов;
- Сформировать практические навыки публичного представления результатов научно-исследовательских работ, ведения профессиональной дискуссии, аргументации и корректировки собственных коммуникативных стратегий на основе обратной связи и рефлексии.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-4.1 Знает современные коммуникативные технологии и принципы, закономерности академической и профессиональной устной и письменной коммуникации

Знать:

УК-4.1/Зн1 Современные коммуникативные технологии, принципы и закономерности академической и профессиональной устной и письменной коммуникации, включая межкультурные особенности и речевой этикет.

Уметь:

УК-4.1/Ум1 Применять эти технологии и языковые нормы для эффективного устного и письменного взаимодействия, создания научных и деловых текстов, ведения дискуссий и работы с профессиональными источниками.

Владеть:

УК-4.1/Нв1 Навыками публичных выступлений, реферирования, аннотирования, использования цифровых инструментов и решения коммуникативных задач в академической и профессиональной среде.

УК-4.2 Применяет на практике коммуникативные технологии, методы и способы академического и профессионального взаимодействия, в т.ч. на иностранном(ых) языке(ах)

Знать:

УК-4.2/Зн1 Методы, приёмы и алгоритмы практического применения современных коммуникативных технологий в различных форматах академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном(ых) языке(ах).

Уметь:

УК-4.2/Ум1 Выбирать и адаптировать коммуникативные технологии, методы и способы общения под конкретную академическую или профессиональную задачу с учётом языковых и культурных особенностей аудитории.

Владеть:

УК-4.2/Нв1 Практическими навыками использования коммуникативных инструментов (устных, письменных, цифровых) для эффективного взаимодействия в научной и деловой среде, включая иноязычную коммуникацию.

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.1 Анализирует и учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Знать:

УК-5.1/Зн1 Основные концепции, категории и критерии культурного разнообразия, влияющие на восприятие, поведение и коммуникацию в межкультурном контексте.

Уметь:

УК-5.1/Ум1 Анализировать культурные особенности участников взаимодействия и выстраивать коммуникацию с учётом этих различий для предотвращения недопонимания и конфликтов.

Владеть:

УК-5.1/Нв1 Практическими навыками адаптации речевых и неречевых средств общения к культурным ожиданиям собеседников в академической и профессиональной среде.

УК-5.2 Обеспечивает взаимопонимание между представителями различных культур и применяет навыки общения в процессе межкультурного взаимодействия

Знать:

УК-5.2/Зн1 Стратегии, приёмы и факторы, способствующие достижению взаимопонимания в межкультурной коммуникации, а также типичные барьеры и способы их преодоления.

Уметь:

УК-5.2/Ум1 Выстраивать диалог и выбирать эффективные коммуникативные тактики для обеспечения взаимопонимания с представителями разных культур в академических и профессиональных ситуациях.

Владеть:

УК-5.2/Нв1 Практическими навыками межкультурного общения, включая техники активного слушания, перефразирования, уточнения и адаптации стиля речи для предупреждения и разрешения культурных несоответствий.

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

УК-6.1 Определяет техники самоорганизации и самоконтроля для реализации собственной деятельности, выявляет мотивы и стимулы для саморазвития; определяет приоритеты профессионального роста

Знать:

УК-6.1/Зн1 Основные техники самоорганизации, самоконтроля и тайм-менеджмента, а также методы выявления внутренних мотивов и внешних стимулов для профессионального и личностного развития.

Уметь:

УК-6.1/Ум1 Анализировать собственную деятельность, выявлять сильные и слабые стороны, определять приоритетные направления профессионального роста и выстраивать индивидуальную траекторию саморазвития.

Владеть:

УК-6.1/Нв1 Практическими навыками постановки целей, планирования, самоконтроля и рефлексии для эффективной реализации приоритетов собственной деятельности и её постоянного совершенствования.

ПК-2 Способен разрабатывать экономические обоснования для проведения научных исследований и оперативных планов развития организации

ПК-2.1 Разрабатывает экономические обоснования для проведения научных исследований

Знать:

ПК-2.1/Зн1 Методы, инструменты и критерии экономического обоснования научных исследований, включая оценку затрат, эффективности, рисков и инвестиционной привлекательности, а также требования профессионального стандарта к подготовке планов развития организации.

Уметь:

ПК-2.1/Ум1 Собирать и обрабатывать экономические показатели, проводить расчёты и анализировать альтернативные варианты для обоснования целесообразности проведения научных исследований и формирования стратегических и оперативных планов.

Владеть:

ПК-2.1/Нв1 Навыками разработки экономических обоснований в формате расчётно-аналитических материалов, таблиц, заключений и презентаций, готовых для включения в научные проекты и плановую документацию организации.

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Деловые и научные коммуникации» относится к формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы и изучается в семестре(ах): 2.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
ПК-2 - Способен разрабатывать экономические обоснования для проведения научных исследований и оперативных планов развития организации		
ПК-2.1 Разрабатывает экономические обоснования для проведения научных исследований	Производственная практика: научно-исследовательская работа, Учебная практика: ознакомительная практика, Экономика предприятия (продвинутый уровень)	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: преддипломная, Экономика предприятия (продвинутый уровень)
УК-4 - Способен применять современные коммуникативные техноло-гии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академи-ческого и профессионального взаимодействия		

УК-4.1 Знает современные коммуникативные технологии и принципы, закономерности академической и профессиональной устной и письменной коммуникации	Иностранный язык в профессиональной деятельности (английский), Научно-исследовательская практика: научно-исследовательская работа, Русский язык и культура речи, Русский язык как иностранный, Учебная практика: ознакомительная практика	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Русский язык как иностранный
УК-4.2 Применяет на практике коммуникативные технологии, методы и способы академического и профессионального взаимодействия, в т.ч. на иностранном(ых) языке(ах)	Иностранный язык в профессиональной деятельности (английский), Научно-исследовательская практика: научно-исследовательская работа, Русский язык и культура речи, Русский язык как иностранный	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Русский язык как иностранный
УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия		
УК-5.1 Анализирует и учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Научно-исследовательская практика: научно-исследовательская работа, Русский язык и культура речи, Русский язык как иностранный	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Русский язык как иностранный
УК-5.2 Обеспечивает взаимопонимание между представителями различных культур и применяет навыки общения в процессе межкультурного взаимодействия	Научно-исследовательская практика: научно-исследовательская работа, Русский язык и культура речи, Русский язык как иностранный	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Русский язык как иностранный
УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки		
УК-6.1 Определяет техники самоорганизации и самоконтроля для реализации собственной деятельности, выявляет мотивы и стимулы для саморазвития; определяет приоритеты профессионального роста	Иностранный язык в профессиональной деятельности (английский), Производственная практика: научно-исследовательская работа	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности, Экономика и управление интеллектуальной собственностью предприятия

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Практические занятия (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация

Второй семестр	144	4	12	12	0,15	113,85	Зачет
Всего	144	4	12	12	0,15	113,85	18

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий

(часы промежуточной аттестации не указываются)

Наименование раздела, темы	Всего	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Самооценка и управление развитием коммуникативной компетентности	44	4	40
Тема 1.1. Рефлексивная диагностика индивидуальных коммуникативных способностей и дефицитов в деловом и научном общении.	22	2	20
Тема 1.2. Проектирование персональной траектории совершенствования коммуникативных навыков и корректировка приоритетов на основе обратной связи	22	2	20
Раздел 2. Методология научного поиска и письменная коммуникация в области оценочной деятельности	44	4	40
Тема 2.1. Стратегии информационного поиска, критического анализа и синтеза источников для методологических исследований в оценке стоимости	22	2	20
Тема 2.2. Академическое письмо, оформление и рецензирование научных публикаций, методических разработок и проектов стандартов оценочной деятельности	22	2	20

Раздел 3. Публичная презентация и продвижение результатов исследовательской деятельности в профессиональном сообществе	38	4	33,85
Тема 3.1. Устная презентация, визуализация и защита результатов методологических исследований перед экспертной аудиторией	15,85	2	13,85
Тема 3.2. Профессиональная дискуссия, взаимодействие с рецензентами и стратегии распространения научных результатов для развития нормативной базы и сообщества оценщиков	22,15	2	20

5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	ситуационные задачи тестирование
Промежуточная аттестация	Зачет

№ п/п	Наименование раздела	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
		Текущий	Промежут. аттестация
1	Самооценка и управление развитием коммуникативной компетентности	ситуационные задачи тестирование	Зачет
2	Методология научного поиска и письменная коммуникация в области оценочной деятельности	ситуационные задачи тестирование	Зачет
3	Публичная презентация и продвижение результатов исследовательской деятельности в профессиональном сообществе	ситуационные задачи тестирование	Зачет

6. Оценочные материалы текущего контроля

1. Самооценка и управление развитием коммуникативной компетентности ситуационные задачи

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	представьте аргументы Представьте аргументы в пользу обязательного включения в отчёт об оценке раздела, описывающего культурные и деловые особенности страны (региона), если оценка проводится для иностранного заказчика или транснациональной организации.		УК-4

	Ответ: Культурная среда напрямую формирует исходные допущения, нормы раскрытия данных и восприятие рисков, поэтому без такого раздела методология оценки теряет прозрачность. Раздел служит обоснованием выбора аналогов и корректировок, предотвращает недопонимание со стороны заказчика и регуляторов, демонстрирует кросс-культурную компетентность оценщика, что критически снижает риск споров и неприятия результатов.	
2	представьте аргументы Представьте аргументы, почему прямое и настойчивое отстаивание методической позиции в переговорах с представителями высококонтекстных культур коммуникативно неэффективно, даже если позиция верна. Предложите аргументированную альтернативу. Ответ: Прямолинейность воспринимается как давление и угроза «сохранению лица», разрушая доверие и вызывая скрытое сопротивление, поскольку в таких культурах статус и гармония важнее эксплицитной правоты. Альтернатива — подать позицию как совместно выработанный вывод, используя смягчённые формулировки, ссылки на прецеденты и уважительные вопросы, что сохраняет суть аргументации, но даёт партнёру возможность принять её без потери статуса.	УК-4
3	представьте аргументы Представьте аргументы, почему для публикации в международном журнале по оценке недостаточно одного лишь грамотного английского языка и почему необходимо учитывать риторические ожидания разных научных школ. Ответ: Англосаксонская традиция требует индуктивной структуры и акцента на практическую значимость, континентальная — дедуктивной и развёрнутого теоретического обоснования; несовпадение формата вызывает отторжение рецензента. Кроме того, школы по-разному относятся к степени хеджирования выводов: чрезмерная скромность может быть принята за слабость, а излишняя уверенность — за самонадеянность. Без риторической адаптации даже грамотный текст останется чужеродным и будет отвергнут, так как не соответствует жанровым соглашениям целевого академического сообщества.	УК-4
4	решите ситуационное задание Вы, как оценщик, готовите отчёт для крупной транснациональной корпорации, головной офис которой находится в Японии. Ваш непосредственный заказчик — европейский менеджер проекта, привыкший к прямым и детальным письменным отчётам. Однако итоговое утверждение отчёта будет проходить на встрече с японским топ-менеджментом в Токио. Европейский менеджер просит вас представить ключевые выводы сжато, в жёсткой аналитической логике, с явным указанием на единственно верную, по вашему мнению, итоговую цифру стоимости. В то же время ваш коллега, имеющий опыт работы с японскими партнёрами, предупреждает, что такой формат презентации может быть воспринят как неуважительный и слишком категоричный, что поставит под угрозу принятие отчёта. Какую коммуникативную стратегию вы выберете при подготовке материалов к итоговой встрече и почему? Обоснуйте свои действия. Ответ: Выберу стратегию адаптации формата под запросы обеих аудиторий, не искажая профессионального содержания. Для европейского менеджера подготовлю детальное письменное резюме с чёткими выводами, расчётами и единственной рекомендованной величиной стоимости — это удовлетворит его потребность в прямоте и прозрачности. Для очной встречи с японским топ-менеджментом построю устную презентацию и слайды иначе: начну с выражения уважения компании и общих контекстных факторов, представлю итоговую цифру не как безальтернативный вердикт, а как результат совместного анализа объективных рыночных данных с учётом уникальных особенностей бизнеса. Использую формулировки типа «С учётом рассмотренных подходов наиболее сбалансированной представляется величина...», а не «Правильная цена — такая-то». Такой подход соответствует высококонтекстной японской культуре, сохраняет лицо всех участников, демонстрирует уважение к коллективному решению и одновременно доносит профессиональную позицию. Ключевой аргумент: в межкультурной среде форма подачи не менее важна, чем содержание, и одна и та же цифра будет принята только при правильном коммуникативном обрамлении.	УК-4
5	решите ситуационное задание Вы написали научную статью по методологии оценки специфических активов и хотите подать её в два журнала — один российский из списка ВАК, ориентированный на детальные теоретические обоснования, и один международный индексируемый журнал, редакторы которого придерживаются англосаксонской академической традиции и требуют чёткого выделения практической новизны. Вы знаете, что дословный перевод текста не сработает, так как структура и стиль аргументации должны различаться. При этом объём эмпирических данных и суть исследования остаются неизменными. Опишите, какие именно изменения вы внесёте в текст для международного журнала и почему нельзя ограничиться только переводом на английский язык.	УК-4

Ответ:	Для международного журнала перестрою статью в соответствии с риторическими ожиданиями англосаксонской школы. Во-первых, изменю композицию: вынесу в начало эмпирическую проблему или несоответствие, обнаруженное в данных оценки, — это создаст эффект «головоломки», заинтересовывающей читателя. Теоретический обзор перемещу после эмпирического кейса, сделав его инструментом интерпретации, а не исходной точкой. Во-вторых, в аннотации и введении чётко сформулирую практический вклад — какое конкретное улучшение в стандарты или методики оценки даёт моё исследование. Для российского журнала, напротив, сохраню дедуктивную структуру: детальная теория, классификация подходов, затем эмпирическая проверка. В-третьих, скорректирую степень хеджирования: в международной версии снижу количество оговорок «возможно», «в определённой степени», а уверенно заявлю о значимых результатах, так как англосаксонская традиция ожидает смелых выводов. При этом все расчёты и факты останутся едиными. Ограничиться только переводом нельзя, потому что идентичные факты, упакованные в «чужую» риторическую рамку, воспринимаются рецензентами как нарушение жанровых конвенций: текст кажется либо затянутым и описательным, либо теоретически незрелым, что ведёт к отказу в публикации независимо от качества данных.
--------	---

1. Самооценка и управление развитием коммуникативной компетентности тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	выберите правильный ответ В какой ситуации оценщику целесообразно применить стратегию «активного слушания» и задавания уточняющих вопросов вместо немедленной презентации своей методической позиции? а) При выступлении с готовым отчётом на конференции, где вопросы не предполагаются. б) При первых переговорах с представителями высококонтекстной культуры, когда ещё не ясны их негласные приоритеты и ожидания. с) При отправке финального письменного отчёта по электронной почте без обратной связи. д) При публикации пресс-релиза о результатах оценки для широкой общественности. Ответ: б		УК-4
2	выберите правильный ответ Что из перечисленного не является эффективным методом самооценки коммуникативных способностей в межкультурном контексте? а) Ведение рефлексивного дневника с анализом успешных и неудачных межкультурных контактов. б) Использование чек-листов самодиагностики уровня культурного интеллекта (CQ). с) Оценка собственной эффективности исключительно по количеству подписанных договоров, без учёта обратной связи от иностранных партнёров. д) Анализ видеозаписей собственных выступлений перед международной аудиторией с фиксацией зон роста. Ответ: с		УК-4
3	выберите правильный ответ Какая коммуникативная стратегия уместна при деловой переписке с партнёром из страны с высокой дистанцией власти, если вы младший по должности оценщик? а) Обращаться по имени, предлагать неформальный стиль, сразу переходить к сути. б) Категорично отстаивать своё экспертное мнение для завоевания уважения. с) Использовать формальные обращения и титулы, подчёркивать уважение к статусу партнёра, избегать фамильярности. д) Делегировать всё общение секретарю, чтобы не нарушить субординацию. Ответ: с		УК-4
4	выберите правильный ответ Что является примером эффективной адаптации научной статьи к требованиям международного журнала англосаксонской традиции? а) Размещение обширного теоретического обзора в начале статьи. б) Вынесение в начало статьи эмпирической проблемы или аномалии в данных с последующей интерпретацией. с) Использование множества оговорок неопределённости для демонстрации научной скромности. д) Сохранение строго дедуктивной структуры «от общего к частному». Ответ: б		УК-4
5	выберите правильный ответ Какое утверждение верно характеризует коммуникацию в высококонтекстных культурах? а) Основная доля информации содержится в физическом контексте или внутреннем знании собеседника, а не в вербальной части сообщения. б) Смысл передаётся преимущественно словами, контекст малозначим. с) Участники общения ожидают детальных письменных договоров с санкциями. д) Прямолинейность и однозначность — главные коммуникативные ценности. Ответ: а		УК-4

6	установите соответствие Установите соответствие между коммуникативной ситуацией и уместной стратегией межкультурного взаимодействия оценщика. a) Переговоры о методологии оценки с японскими партнёрами b) Письменный запрос данных у немецкой оценочной компании c) Публичное выступление на международной конференции d) Обсуждение спорных положений отчёта с клиентом из Саудовской Аравии 1. Начать со светской беседы, подчеркнуть общность целей и уважение, а затем деликатно перейти к разногласиям. 2. Представить позицию не как единоличное решение, а как результат совместного анализа объективных предпосылок. 3. Использовать нейтральные визуальные материалы, избегать культурно-специфичных шуток и примеров. 4. Соблюдать строгий деловой тон, предоставить предельно конкретный список требуемого с обоснованием.	УК-4
	Ответ: a-2, b-4, c-3, d-1	
7	установите соответствие Установите соответствие между академической традицией и рекомендуемой структурно-стилистической адаптацией научной статьи по оценочной тематике. a) Англосаксонская традиция b) Континентально-европейская традиция c) Англосаксонская традиция (степень хеджирования) d) Континентально-европейская традиция (степень хеджирования) 1. Выводы формулируются осторожно, с указанием ограничений и возможных оговорок. 2. Выводы подаются уверенно, акцентируется практическая значимость и вклад, оговорки минимизируются. 3. Статья открывается развёрнутым теоретическим обоснованием и концептуальной моделью. 4. Статья открывается эмпирической проблемой или аномалией, теория служит интерпретацией.	УК-4
	Ответ: a-4, b-3, c-2, d-1	
8	установите соответствие Установите соответствие между параметрами деловой культуры и их проявлениями в коммуникации оценщика. a) Высокая дистанция власти b) Низкая дистанция власти c) Высококонтекстная культура d) Низкоконтекстная культура 1. В отчёте ожидается прямое, эксплицитное заключение о стоимости с минимальными контекстными описаниями. 2. К руководителю обращаются подчеркнуто формально, избегая фамильярности и оспаривания решений. 3. Презентация результатов начинается с уважительного рассказа о компании и общих факторов, а не с итоговой цифры. 4. На совещании младший сотрудник может открыто аргументированно не согласиться с мнением старшего.	УК-4
	Ответ: a-2, b-4, c-3, d-1	
9	установите последовательность Установите последовательность действий оценщика при первых переговорах с представителем высококонтекстной культуры по спорному вопросу методологии оценки. a) Установление доверительной атмосферы (обсуждение нейтральных тем, выражение уважения к статусу и опыту собеседника). b) Активное слушание и уточняющие вопросы для выявления невысказанных опасений и скрытых приоритетов партнёра. c) Предложение вариантов решения, сформулированных в мягкой форме как возможные для совместного обсуждения. d) Совместное подведение итогов встречи с акцентом на достигнутые точки согласия и общие профессиональные цели.	УК-4
	Ответ: a, b, c, d	
10	установите последовательность Установите последовательность этапов подготовки устной презентации результатов оценки для международной аудитории с учётом культурных различий. a) Изучение культурного профиля аудитории (уровень дистанции власти, контекстность, отношение к неопределённости, преобладающие риторические традиции). b) Формулирование ключевого сообщения и выстраивание структуры аргументации в соответствии с выявленными риторическими ожиданиями. c) Репетиция выступления с привлечением носителя целевой культуры и корректировка невербального поведения и стиля d) Адаптация визуального ряда (цвета, символы, примеры) к ожиданиям конкретной культурной среды.	УК-4
	Ответ: a, b, d, c	

2. Методология научного поиска и письменная коммуникация в области оценочной деятельности ситуационные задачи

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	представьте аргументы Представьте аргументы в пользу того, что при подготовке аналитического обзора для методологического исследования в оценочной деятельности нельзя опираться исключительно на открытые интернет-источники и профессиональные форумы.		УК-5
	Ответ:	Открытые интернет-источники не проходят слепого рецензирования и не гарантируют достоверности, поэтому их использование без опоры на реферируемые научные издания создаёт риск встраивания ошибок в методику. Профессиональные форумы отражают частные мнения, а не систематизированные научные данные, что не позволяет провести полноценный критический синтез. Нормативная и методическая база оценки требует ссылок на верифицированные исследования, иначе предлагаемые разработки теряют легитимность перед регулятором и профессиональным сообществом.	
2	представьте аргументы Представьте аргументы в пользу того, что формулировка цели и задач методологического исследования должна предшествовать сбору и обработке данных, даже если исследователю кажется, что материал уже понятен.		УК-5
	Ответ:	Чётко сформулированная цель задаёт фильтр для отбора релевантных источников и предотвращает бессистемное накопление информации, не ведущей к решению научной задачи. Задачи определяют структуру последующего научного текста, поэтому их преждевременное отсутствие ведёт к композиционной рыхлости публикации и логическим разрывам в аргументации. В оценочной деятельности, где методологические решения должны быть воспроизводимы, прозрачная цепочка «цель — задачи — выводы» является обязательным условием признания разработки обоснованной.	
3	представьте аргументы Представьте аргументы в пользу того, что при подготовке аналитического отчёта об оценке стоимости бизнеса для иностранного инвестора недостаточно перевода — нужна культурная адаптация структуры и подачи.		УК-5
	Ответ:	В одних культурах ждут сначала вывод, в других — подробное обоснование; несовпадение шаблона снижает убедительность. Разное отношение к неопределённости требует разной детализации: где-то подробности — знак прозрачности, где-то — признак неуверенности. Графика, цвета, символы несут культурные коннотации и без адаптации могут исказить сообщение. Уважение к деловым традициям адресата формирует доверие и предотвращает отказ по не-содержательным причинам.	
4	решите ситуационную задачу Вы проводите методологическое исследование в области оценки стоимости узкоспециализированных активов и составляете аналитический обзор литературы. В процессе поиска вы обнаружили два авторитетных, но взаимоисключающих друг друга эмпирических исследования: одно утверждает, что наиболее точные результаты даёт доходный подход с определённой модификацией, другое доказывает преимущество сравнительного подхода с иным набором корректировок. Научный руководитель требует представить аналитический обзор, в котором вы должны занять аргументированную позицию. Опишите вашу коммуникативную стратегию построения текста: как вы организуете изложение этих противоречивых данных, чтобы обзор был убедительным и методологически корректным, а не превратился в простое перечисление точек зрения.		УК-5
	Ответ:	В основу стратегии положу принцип не механического сопоставления, а критического синтеза. В обзоре сначала представлю каждое исследование по единой схеме: исходные предпосылки, характеристики выборки, границы применимости метода, допущения. Это позволит читателю увидеть, что противоречие может быть кажущимся и обусловлено разными условиями, в которых работали авторы. Затем перейду к сопоставительному анализу: выделю параметры, по которым исследования различаются (тип активов, стадия рынка, доступность данных), и покажу, что природа противоречия не в ошибочности одного из подходов, а в их контекстуальной пригодности. Далее сформулирую собственную позицию не как выбор «правильной» работы, а как обоснование условий, при которых каждая методика может быть рекомендована, и предложу синтезированную рамку для будущей разработки. Такой текст демонстрирует не просто эрудицию, а способность к методологической рефлексии, создаёт основу для дальнейшей публикации, в которой автор выглядит не адептом одной школы, а аналитиком, управляющим научной дискуссией.	
5	решите ситуационную задачу Вы — оценщик, сопровождающий сделку для ближневосточного инвестора. На первой встрече он не задаёт вопросов о методологии, не смотрит расчёты и говорит: «Я доверяю вам как профессионалу, цена вторична, главное — наши отношения». Европейский коллега советует немедленно зафиксировать методику и цифры в протоколе, иначе потом не избежать претензий. Опишите вашу коммуникативную стратегию на эту встречу и дальнейшие шаги.		УК-5

Ответ:	Немедленное подписание формального протокола разрушит установку на доверие: в культурах Ближнего Востока деловые отношения строятся прежде всего на личном контакте и взаимном уважении. На встрече выражу признательность за доверие, поддержку беседу о ценностях партнёра, его бизнес-философии, не форсируя цифры. Устно обозначу ключевые подходы и подчеркну, что они будут подробно изложены в проекте отчёта, который я направляю для спокойного ознакомления. После встречи подготовлю письменный документ, где методология и итоговая стоимость изложены прозрачно, но в сопроводительном письме снова акцентирую уважение к партнёрству. Так сохраняется баланс: доверие не подорвано, профессиональная чёткость обеспечена без культурного давления.
--------	--

2. Методология научного поиска и письменная коммуникация в области оценочной деятельности тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	выберите правильный ответ Какое утверждение о влиянии культурного фактора «индивидуализм / коллективизм» на коммуникацию в оценочной деятельности является верным? а) В коллективистских культурах предпочитают письменную аргументацию, в индивидуалистских — устную б) В индивидуалистских культурах похвала и критика адресуются группе, чтобы избежать потери лица в) В коллективистских культурах более значимо сохранение гармонии и «лица» группы, что влияет на форму подачи критических методологических замечаний г) Фактор индивидуализма не оказывает значимого влияния на деловую коммуникацию в сфере оценки Ответ:	с	УК-5
2	выберите правильный ответ В какой коммуникативной ситуации стратегия «подчёркивания общности профессиональных ценностей» наиболее уместна как первый шаг при межкультурном взаимодействии оценщика? а) При устном обсуждении методологических разногласий с партнёром из культуры с высокой дистанцией власти б) При заполнении формализованного отчётного шаблона для национального регулятора в) При публикации итогового пресс-релиза о завершённой сделке г) При автоматической рассылке коммерческого предложения потенциальным зарубежным клиентам Ответ:	а	УК-5
3	выберите правильный ответ Какой из перечисленных факторов является культурным измерением, которое, согласно модели Г. Хофстеде, непосредственно влияет на восприятие авторитета эксперта-оценщика в процессе деловых переговоров? а) Избегание неопределённости б) Долгосрочная ориентация в) Дистанция власти г) Маскулинность / феминность Ответ:	с	УК-5
4	выберите правильный ответ Что из перечисленного является примером адаптации научной презентации по оценочной тематике для международной аудитории с учётом культурных различий? а) Использование сложных локальных метафор и пословиц для украшения речи б) Отказ от визуального ряда, так как графика универсальна и в адаптации не нуждается в) Исключение из слайдов культурно-специфичных примеров и символов, замена их нейтральными аналогами г) Сохранение в презентации шуток и идиом на родном языке для демонстрации языковой компетентности Ответ:	с	УК-5
5	выберите правильный ответ Какая характеристика наиболее точно описывает коммуникативное поведение, ожидаемое от оценщика при первом деловом контакте с партнёрами из стран с высококонтекстной культурой? а) Быстрый переход к обсуждению цифр и методик для демонстрации компетентности б) Длительный этап установления неформальных отношений и обсуждения общих ценностей в) Предоставление детального письменного отчёта до начала устного обсуждения г) Минимизация пауз и соблюдение строгого регламента встречи для экономии времени Ответ:	б	УК-5

6	установите соответствие Установите соответствие между характеристикой деловой культуры страны и предпочтительной формой устного представления результатов оценки. a) Культура с преобладанием коллективизма и высококонтекстной коммуникации (например, Япония) b) Культура с преобладанием индивидуализма и низкоконтекстной коммуникации (например, Германия) c) Культура с высокой дистанцией власти и ориентацией на долгосрочные отношения (например, страны Ближнего Востока) d) Культура с низкой дистанцией власти и ориентацией на краткосрочный результат (например, Нидерланды) 1. Лаконичная презентация с акцентом на итоговые цифры, эффективность и немедленную выгоду; открытый вызов мнению докладчика допустим. 2. Детализированная презентация, выстроенная по строгой логике «исходные данные — метод — расчёты — вывод»; ожидаются чёткие ответы на прямые вопросы без риторических смягчений. 3. Продолжительная встреча с развёрнутым вступлением, включающим благодарности и восхваление компании-партнёра; итоговая цифра вводится как результат коллективного обсуждения и взаимопонимания. 4. Презентация, включающая этап построения личного контакта до перехода к деловой части; выводы формулируются как экспертное мнение, но с подчёркнутым уважением к иерархии слушателей.	УК-5
Ответ:	a-3, b-2, c-4, d-1	
7	установите соответствие Установите соответствие между типичной межкультурной коммуникативной ошибкой оценщика и её наиболее вероятным последствием при взаимодействии с зарубежным клиентом. a) Настойчивое требование немедленного письменного подтверждения методологии в начале переговоров с представителем высококонтекстной культуры b) Использование локальных профессиональных жаргонизмов и аббревиатур без расшифровки в отчёте для иностранного партнёра c) Прямая публичная критика методики, предложенной старшим по статусу экспертом принимающей стороны d) Игнорирование неформальной части деловой встречи (совместный обед, светская беседа) 1. Утрата смысловой точности документа и формирование у клиента впечатления о небрежности или намеренной непрозрачности оценщика. 2. Восприятие оценщика как холодного, заинтересованного только в сделке, и отказ от дальнейшего сотрудничества из-за несложившихся личных отношений. 3. Разрушение доверительной атмосферы, восприятие поведения как неуважения и агрессии, блокировка переговорного процесса. 4. Публичная потеря лица оппонентом, глубокий межличностный конфликт и закрытие возможности дальнейшего взаимодействия.	УК-5
Ответ:	a-3, b-1, c-4, d-2	
8	установите соответствие Установите соответствие между культурным измерением (по Г. Хофстеде) и рекомендацией по адаптации письменного отчёта об оценке для зарубежного заказчика. a) Высокая дистанция власти b) Низкая дистанция власти c) Высокое избегание неопределённости d) Низкое избегание неопределённости 1. Включать развёрнутое методологическое обоснование с детализацией каждого шага и ссылками на нормативные акты, чтобы снизить тревожность реципиента. 2. Допустимо ограничиться общим описанием подходов и акцентировать итоговую величину стоимости, так как излишняя детализация воспринимается как неуверенность. 3. Обращаться к руководству компании-заказчика с использованием формальных титулов, выводы подавать как экспертное заключение, не предполагающее дискуссии. 4. Адресовать отчёт непосредственному контактному лицу, допуская совместное обсуждение и критическую аргументацию на равных.	УК-5
Ответ:	a-3, b-4, c-1, d-2	
9	установите последовательность Установите последовательность этапов адаптации письменного отчёта об оценке для иностранного заказчика с учётом его культурного профиля. a) Анализ культурного профиля заказчика (дистанция власти, избегание неопределённости, индивидуализм) и определение вытекающих требований к формату и тону отчёта. b) Корректировка структуры аргументации в зависимости от культурных ожиданий: размещение выводов в начале или в конце, степень детализации методологии. c) Лингвистическая обработка текста: настройка уровня формальности, замена локальных идиом и культурно-специфичных примеров нейтральными аналогами. d) Редактирование визуального контента: адаптация цветовой гаммы, символов, графиков для исключения нежелательных культурных коннотаций.	УК-5
Ответ:	a, b, c, d	

10	установите последовательность Установите последовательность действий оценщика при подготовке к первым переговорам о методике оценки с партнёрами из высококонтекстной культуры. a) Изучение ключевых параметров деловой культуры страны партнёра (дистанция власти, контекстность, значимость личных отношений). b) Сбор информации о компании-партнёре, статусе собеседников и допустимых темах для неформального начала встречи. c) Планирование сценария беседы с приоритетом этапа установления доверия и лишь последующим переходом к деловой части. d) Подготовка материалов в формате, допускающем гибкое совместное обсуждение, без жёсткой фиксации итоговой цифры до прояснения позиции партнёра.		УК-5
	Ответ:	a, b, c, d	

3. Публичная презентация и продвижение результатов исследовательской деятельности в профессиональном сообществе ситуационные задачи

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	представьте аргументы Представьте аргументы в пользу обязательного включения в проект методических рекомендаций раздела с открытым обсуждением ограничений предложенной методики и альтернативных подходов.		УК-6
	Ответ:	Демонстрация ограничений является маркером научной добросовестности и повышает доверие к разработке, показывая, что автор критически оценил границы её применимости. Описание альтернативных подходов с объяснением причин их отклонения упреждает критику со стороны рецензентов и практиков, владеющих иными методологическими традициями. Для нормативной базы такой раздел особенно важен, так как он задаёт корректные условия использования методики и предотвращает её некорректное применение в неподходящих ситуациях, снижая риски профессиональных споров.	
2	представьте аргументы Представьте аргументы в пользу того, что приоритеты совершенствования деловой и научной коммуникации должны пересматриваться не реже одного раза в семестр, а не оставаться статичным планом на весь период обучения.		УК-6
	Ответ:	Обратная связь от преподавателей, рецензентов и работодателей накапливается, и её игнорирование делает план неактуальным. Рынок оценочных услуг и нормативная база быстро меняются, требуя новых коммуникативных компетенций (цифровые презентации, дистанционные переговоры). Семестровая рефлексия позволяет вовремя заметить, что выбранные методы развития не работают, и скорректировать их до экзаменов и защит. Регулярный пересмотр формирует привычку к непрерывному саморазвитию, соответствующую требованиям профессиональных стандартов специалиста в оценочной деятельности.	
3	представьте аргументы Представьте аргументы в пользу того, что регулярная самооценка коммуникативных навыков является не факультативной практикой, а профессиональной необходимостью для экономиста-оценщика, претендующего на экспертное признание.		УК-6
	Ответ:	Коммуникация — основной инструмент трансляции методологических решений клиентам и регуляторам; неотрефлексированные дефициты ведут к недопониманию и оспариванию отчётов. Без самооценки специалист не видит повторяющихся ошибок в аргументации и стиле, что тормозит карьерный рост и снижает публикационную успешность. Самооценка переводит расплывчатое ощущение неудач в конкретные зоны роста, позволяя формулировать измеримые цели развития. В условиях стандартизации оценочной деятельности выигрывает тот, кто сознательно управляет своими soft skills, а не полагается на стихийный опыт.	
4	решите ситуационную задачу При подготовке экономического обоснования междисциплинарного исследования (оценка стоимости данных как актива с привлечением IT-специалистов) рецензент из грантового комитета ставит под сомнение отдельную бюджетную строку «Обеспечение междисциплинарной коммуникации». Он считает, что это надуманные расходы, так как специалисты и так обязаны взаимодействовать. Вам дают слово для устного контраргумента. Опишите, как вы обоснуете необходимость этих затрат, защищая реалистичность и экономическую эффективность проекта.		УК-6

	Ответ: Признаю, что на первый взгляд расходы могут показаться избыточными, но затем аргументирую их необходимость. Во-первых, опыт междисциплинарных проектов показывает, что без выделенного времени на синхронизацию понятийного аппарата и согласование форматов данных возникает скрытое дублирование работы: IT-специалисты строят модели на основе неполного понимания оценочной методологии, а экономисты потом вынуждены их перепроверять и корректировать. Заложенные в бюджет часы на совместные семинары-гlossарии и промежуточные сверки предотвращают эти издержки, которые обошлись бы дороже. Во-вторых, стоимость строки составляет менее пяти процентов от общего бюджета, но её отсутствие создаёт риск срыва сроков на этапе интеграции алгоритмов и методик, что поставит под угрозу весь проект. В-третьих, наличие в обосновании управленческого механизма коммуникации повышает доверие к команде и снижает воспринимаемые риски, что соответствует мировой практике успешных заявок в такие фонды, как РФФИ и РНФ. Таким образом, строка не надуманна, а является страховкой эффективного достижения заявленных результатов.	
5	решите ситуационную задачу Вы разрабатываете экономическое обоснование научного исследования по разработке методики оценки стоимости «зелёных» активов. Вам предстоит защищать его перед двумя инстанциями: сначала перед учёным советом университета для получения внутреннего гранта, затем перед представителем бизнес-спонсора — инвестиционной компании, которая заинтересована в практическом применении результатов. Обе аудитории получают один и тот же письменный документ, но устная защита будет различаться. Опишите, какую коммуникативную стратегию вы выберете для каждой аудитории и чем это обусловлено. Ответ: Для учёного совета выстрою устную защиту вокруг научной новизны, теоретической проработанности и потенциального вклада в развитие методологии оценки: начну с исследовательского вопроса, обзора существующих пробелов, представления гипотезы и её проверки, а завершу публикационными планами и значением для академической репутации университета. Для бизнес-спонсора переверну структуру: сразу обозначу практическую выгоду — как предлагаемая методика снизит неопределённость при оценке экологических активов и какие конкретные конкурентные преимущества получит компания. Экономические расчёты в первом случае представлю как подтверждение реализуемости, во втором — как обоснование быстрой окупаемости вложений. Визуальный ряд также адаптирую: для совета — схемы методологии и ссылки на литературу, для бизнеса — графики прогнозной экономии и примеры кейсов. Такая дифференциация обусловлена разницей в критериях оценки проекта: учёный совет ориентирован на научную добросовестность и реализуемость, бизнес — на измеримый результат и сроки его получения.	УК-6
6	Представьте аргументы Представьте аргументы, подтверждающие необходимость включения конкретных статей расходов в экономическое обоснование научного проекта (для грантовой заявки или плана развития). Ответ: 1. Статья «Оплата труда» включает заработную плату ключевых исполнителей, без которых реализация проекта невозможна, что прямо предусмотрено требованиями грантодателя. 2. Статья «Материалы и оборудование» обоснована спецификой экспериментальных работ, при этом все позиции имеют коммерческие предложения с фиксированными ценами. 3. Статья «Накладные расходы» (20 % от прямых затрат) покрывает амортизацию лабораторного фонда и административную поддержку, что соответствует принятой в организации методике калькулирования.	ПК-2
7	Представьте аргументы Представьте аргументы за и против каждого из трёх альтернативных направлений НИР, выбрав наиболее экономически оправданный вариант. Ответ: 1. Вариант №2 требует наименьших стартовых затрат (на 30 % ниже, чем вариант №1) при сопоставимом потенциальном доходе. 2. Риски по варианту №2 минимальны, так как методология уже апробирована в смежных отраслях. 3. Вариант №2 имеет самый короткий период окупаемости (10 месяцев) против 18 и 24 месяцев у альтернатив.	ПК-2
8	Представьте аргументы Представьте аргументы, обосновывающие экономическую целесообразность проведения научного исследования по предложенной теме (с учётом затрат, ожидаемых результатов и сроков окупаемости). Ответ: 1. Ожидаемый коммерческий эффект от внедрения результатов превышает затраты на исследование в 3 раза, что обеспечивает положительный NPV. 2. Срок окупаемости проекта составляет 1,5 года, что соответствует внутренним нормативам организации по инвестиционным проектам. 3. Исследование создаёт научно-технический задел, позволяющий в перспективе снизить производственные издержки на 15–20 %.	ПК-2
9	решите ситуационную задачу Организация подаёт заявку на грант. Эксперты требуют подробное экономическое обоснование с указанием статей затрат (оборудование, материалы, командировки, оплата труда). Однако некоторые расходы сложно точно спрогнозировать (например, стоимость реактивов меняется). Как обосновать бюджет, чтобы он был реалистичным и убедительным для грантодателя?	ПК-2

	Ответ: Обоснование строится на двух принципах: прозрачность и гибкость. По каждой статье приводятся рыночные средние цены со ссылками на коммерческие предложения или прайс-листы, а также закладывается резерв на непредвиденные колебания (например, 5–10 % от суммы) с пояснением, что это стандартная практика. Для труднопрогнозируемых позиций указываются методы расчёта (например, по аналогии с предыдущими проектами) и обосновывается необходимость каждого вида затрат с точки зрения достижения результатов. Дополнительно предлагается механизм корректировки бюджета по факту заключения договоров, что демонстрирует рациональный подход и повышает доверие экспертов.	
10	решите ситуационную задачу Научный отдел предлагает два исследовательских проекта. Первый — фундаментальный, с неопределённым коммерческим результатом, но высоким научным потенциалом. Второй — прикладной, с гарантированным спросом на рынке, но низкой научной новизной. Руководство просит экономически обосновать выбор, учитывая ограниченный бюджет и стратегию организации (ориентация на долгосрочное развитие). Ответ: Выбор зависит от стратегических приоритетов. Если бюджет позволяет рискнуть, фундаментальный проект даёт конкурентное преимущество в будущем и создаёт основу для новых продуктов, что оправдывает отсроченную отдачу. Если же цель — быстрая окупаемость и стабильность, выбирается прикладной проект. Экономическое обоснование строится на сравнении альтернативных издержек: упущенная выгода от каждого варианта и соответствие долгосрочной стратегии. Рекомендуется диверсифицировать портфель, выделив часть средств на фундаментальные исследования, а основную — на прикладные, если позволяет бюджет, либо выбрать прикладной для немедленного поступления средств, которые потом реинвестировать в фундаментальные разработки.	ПК-2

3. Публичная презентация и продвижение результатов исследовательской деятельности в профессиональном сообществе тестирования

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	установите соответствие Установите соответствие между этапом разработки экономического обоснования и основной коммуникационной задачей, решаемой на этом этапе. а) Предпроектное обследование и консультации б) Формулировка целей и задач с) Расчёт бюджета д) Защита обоснования перед стейкхолдерами 1. Устно и письменно аргументировать каждый пункт, адаптируя сообщение к интересам аудитории, отвечать на критические замечания. 2. Ясно и непротиворечиво изложить, каких научных и практических результатов планируется достичь и как они будут коммуницированы. 3. Выявить ожидания и требования потенциального спонсора или грантодателя, установить рабочий контакт, уточнить приоритеты финансирования. 4. Представить детализированную и прозрачную смету с обоснованием каждой статьи, включая расходы на публикации и командировки. Ответ: а-3, b-2, c-4, d-1		ПК-2
2	установите соответствие Установите соответствие между типом научного исследования по оценке стоимости и предпочтительной формой представления его экономического обоснования перед конкретной аудиторией. а) Фундаментальное исследование, подаваемое в научный фонд б) Прикладная разработка для бизнес-спонсора с) Междисциплинарный проект с участием нескольких кафедр университета д) Инициативная работа, претендующая на внутренний грант вуза 1. Упор на коммерческую эффективность и быструю окупаемость, презентация с акцентом на измеримый практический результат. 2. Акцент на научной значимости, новизне и соответствии приоритетным направлениям фонда, обоснование публикационной активности. 3. Обоснование необходимости межкафедрального взаимодействия, синергии компетенций и минимизации коммуникационных издержек через совместные мероприятия. 4. Демонстрация вклада в репутацию университета, образовательный потенциал и возможность привлечения студентов, компактная устная защита. Ответ: а-2, b-1, c-3, d-4		ПК-2

3	установите соответствие Установите соответствие между разделом экономического обоснования научного исследования в оценочной деятельности и его коммуникационной задачей. a) План диссеминации результатов b) Обоснование актуальности c) Смета расходов d) Оценка рисков 1. Убедить финансирующую сторону в том, что проект решает насущную проблему, значимую для профессионального сообщества. 2. Показать, что учтены все потенциальные препятствия и предусмотрены меры их минимизации, включая коммуникационные барьеры. 3. Продемонстрировать, каким образом результаты исследования будут донесены до целевых групп, включая публикации и конференции. 4. Доказать, что запрашиваемые средства обоснованы и соответствуют реальным потребностям, включая затраты на представление результатов.	ПК-2
	Ответ: a-3, b-1, c-4, d-2	
4	установите последовательность Установите последовательность действий при устной защите экономического обоснования исследования перед грантовым комитетом. a) Ответы на вопросы и работа с возражениями членов комитета с опорой на заранее проработанные контраргументы. b) Презентация ключевых выгод проекта для финансирующей стороны в первые минуты выступления. c) Изучение состава комитета и адаптация аргументации под профессиональный профиль и ожидания его членов. d) Краткое резюме с акцентом на реализуемость, измеримый экономический эффект и план дальнейшей коммуникации результатов.	ПК-2
	Ответ: c, b, a, d	
5	установите последовательность Установите последовательность этапов разработки экономического обоснования научного исследования в области оценочной деятельности. a) Определение форм и каналов представления результатов профессиональному сообществу и включение соответствующих затрат в бюджет. b) Формулировка научной проблемы и ожидаемых результатов исследования с учётом потребностей целевой аудитории. c) Выявление требований и приоритетов потенциального грантодателя или спонсора через предварительные консультации. d) Расчёт детализированной сметы с обоснованием каждой статьи расходов, включая затраты на коммуникацию и диссеминацию.	ПК-2
	Ответ: c, b, a, d	
6	выберите правильный ответ Что из перечисленного является ошибкой при подготовке экономического обоснования научного исследования? a) Указание конкретных форм представления результатов сообществу b) Включение в бюджет затрат на peer-review промежуточных отчётов c) Отсутствие в заявке аргументов о практической применимости, если спонсором выступает производственная компания d) Предварительная оценка рисков и способов их минимизации	ПК-2
	Ответ: c	
7	выберите правильный ответ Какой показатель в экономическом обосновании исследования в области оценки стоимости лучше всего убеждает бизнес-спонсора в практической ценности проекта? a) Количество запланированных публикаций в высокорейтинговых журналах b) Прогнозируемое снижение неопределённости в конкретном сегменте рынка и повышение точности сделок c) Число соавторов с учёными степенями d) Объём библиографического списка	ПК-2
	Ответ: b	
8	выберите правильный ответ При устной защите экономического обоснования исследования перед грантовым комитетом наиболее эффективной стратегией является: a) Дословное зачитывание ключевых разделов письменной заявки b) Акцент на научной новизне при полном исключении финансовых аргументов c) Предоставление каждому члену комитета дополнительных печатных копий d) Гибкое структурирование аргументов с выделением выгод для финансирующей стороны в первые минуты выступления	ПК-2
	Ответ: d	

9	выберите правильный ответ Почему в смету междисциплинарного исследования (оценка + цифровые технологии) целесообразно включать затраты на организацию коммуникации между специалистами? a) Это требование всех грантовых фондов без исключения b) Эти затраты снижают риски недопонимания, дублирования работ и срыва сроков, повышая реалистичность экономического обоснования c) Это единственный способ продемонстрировать управленческие компетенции руководителя d) Эти затраты обязательны только при участии иностранных учёных	ПК-2
	Ответ: b	
10	выберите правильный ответ Какой раздел экономического обоснования научного исследования в оценочной деятельности напрямую связан с необходимостью донесения результатов до профессионального сообщества? a) Календарный план выполнения работ b) Расчёт затрат на оборудование c) План диссеминации результатов, включая публикации и выступления d) Описание материально-технической базы	ПК-2
	Ответ: c	
11	выберите правильный ответ Какую технику самоанализа рекомендуется применять сразу после публичного выступления для выявления коммуникативных ошибок и зон роста? a) просмотр видеозаписи выступления с последующим разбором по критериям (контакт с аудиторией, логика, невербалика) b) опрос коллег о своих впечатлениях в неформальной обстановке c) сравнение своего выступления с выступлениями известных ораторов d) пересчёт количества заданных вопросов в конце доклада	УК-6
	Ответ: a	
12	выберите правильный ответ Какой стимул наиболее значим для долгосрочного совершенствования межкультурной коммуникативной компетенции? a) похвала руководителя после удачного выступления на иностранном языке b) внутренняя потребность в понимании иной ментальности и эффективном взаимодействии с зарубежными коллегами c) требование работодателя сдать сертификат по языку в ближайший месяц d) возможность получить надбавку к зарплате за знание языка	УК-6
	Ответ: b	
13	выберите правильный ответ Что является ключевым индикатором прогресса в развитии навыков академического письма (научные статьи, отчёты)? a) увеличение объёма текста за единицу времени b) снижение количества правок и замечаний со стороны научного руководителя / рецензента при сохранении сложности содержания c) частота использования профессиональной терминологии d) количество цитирований в собственных работах	УК-6
	Ответ: b	
14	выберите правильный ответ Какой способ самоорганизации наиболее рационален при подготовке к деловым переговорам с иностранными партнёрами? a) составить план переговоров, выделив ключевые темы и запасные аргументы, с учётом культурных особенностей b) выучить наизусть все возможные вопросы и ответы на них c) подготовить только вступительное слово, остальное импровизировать d) отрепетировать речь перед зеркалом не менее 10 раз	УК-6
	Ответ: a	
15	выберите правильный ответ При самооценке эффективности научной презентации какой критерий следует считать приоритетным для определения направления дальнейшего совершенствования? a) количество использованных слайдов b) степень достижения коммуникативной цели (понятность и убедительность для аудитории) c) продолжительность выступления d) громкость голоса докладчика	УК-6
	Ответ: b	

16	установите соответствие Установите соответствие между этапами подготовки к академическому докладу и действиями по самоорганизации на каждом этапе: 1. анализ аудитории, 2) структурирование содержания, 3) разработка презентации, 4) репетиция подачи – и действиями: А) составление детального плана-сценария с таймингом для каждой части, Б) определение ожиданий участников и формулировка главного посыла выступления, В) отбор наиболее убедительных фактов и примеров с проверкой их достоверности, Г) запись «сухой» репетиции на диктофон с последующим анализом плавности речи. Ответ: 1–Б, 2–В, 3–А, 4–Г.	УК-6
17	установите соответствие Установите соответствие между критериями самооценки коммуникативной компетенции и вопросами для самоанализа: 1. ясность и логичность устной речи, 2) умение слушать и слышать, 3) адаптивность в межкультурной коммуникации, 4) навык аргументированной полемики – и вопросами: А) могу ли я привести не менее трёх контраргументов на возражения оппонента? Б) учитывал ли я культурные особенности собеседника при выборе тона и стиля общения? В) как часто я перефразировал слова партнёра, чтобы убедиться в правильности понимания? Г) мог ли слушатель без труда восстановить структуру моего выступления по ключевым тезисам? Ответ: 1–Г, 2–В, 3–Б, 4–А.	УК-6
18	установите соответствие Установите соответствие между техниками самоорганизации и их применением в коммуникативной деятельности: 1. Матрица Эйзенхауэра, 2) SMART, 3) Рефлексивный дневник, 4) PDCA – и вариантами: А) формулировка измеримой цели по улучшению навыка ведения деловой переписки, Б) расстановка приоритетов при подготовке к научной конференции (важное/срочное), В) регулярный анализ обратной связи от коллег после переговоров, Г) циклический просмотр записей своих выступлений с последующей корректировкой плана. Ответ: 1–Б, 2–А, 3–В, 4–Г.	УК-6
19	установите последовательность Установите правильную последовательность действий по самооценке и самокоррекции после проведения деловых переговоров с иностранными партнёрами. Расположите следующие шаги в порядке их выполнения: А) сопоставить достигнутые результаты с заранее поставленными целями переговоров, Б) выделить ключевые коммуникативные ошибки (языковые, культурные, тактические) и зоны роста, В) записать на диктофон или в дневник свои впечатления и основные моменты диалога, Г) составить план совершенствования навыков на ближайший период с конкретными сроками. Ответ: В, А, Б, Г	УК-6
20	установите последовательность Установите правильную последовательность этапов самоорганизации при подготовке к публичному выступлению (научный доклад). Расположите следующие шаги в логическом порядке: А) проведение репетиции с записью на видео и анализом невербального поведения, Б) формулировка главного тезиса и ключевых сообщений для аудитории, В) корректировка содержания и подачи по результатам обратной связи после репетиции, Г) сбор и проверка фактического материала, отбор примеров для аргументации. Ответ: Б, Г, А, В.	УК-6

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Зачет второй семестр

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	ответьте на вопрос Каким образом владение современными цифровыми инструментами коммуникации и понимание культурных особенностей аудитории влияют на успешность защиты экономического обоснования научного проекта перед международным экспертным советом? Какую роль в подготовке такой защиты играет предварительный анализ собственных сильных и слабых сторон? Ответ: Цифровые платформы для видеоконференций, интерактивные презентации и системы электронного документооборота позволяют оперативно доносить аргументы, демонстрировать расчёты в реальном времени и получать обратную связь от экспертов, находящихся в разных странах. При этом необходимо учитывать, что в одних деловых культурах ожидают детального письменного обоснования и строгой логической структуры, в других — акцента на личном контакте и общих ценностях до перехода к цифрам. Предварительный самоанализ помогает выявить, например, недостаточный уровень владения техническими средствами или неумение адаптировать стиль аргументации к ожиданиям конкретной аудитории. На основе этого выстраивается план подготовки: тренировка с использованием выбранной платформы, корректировка акцентов в устной речи и визуальном ряде, что в конечном итоге делает экономическое обоснование убедительным и конкурентоспособным.		ПК-2, УК-4, УК-5, УК-6

2	ответьте на вопрос Раскройте, как при разработке экономического обоснования междисциплинарного исследования с участием зарубежных партнёров необходимо учитывать различия в методологических традициях и как использование облачных сервисов совместной работы может снизить коммуникационные риски. Каким образом исследователь должен оценить собственную готовность к такому взаимодействию? Ответ: Междисциплинарный проект, особенно с участием иностранных коллег, неизбежно сталкивается с несовпадением терминологии, подходов к интерпретации данных и стандартов оформления результатов. Например, в одних академических школах принято начинать с глубокого теоретического обзора, в других — с эмпирической аномалии. Облачные платформы для совместного редактирования, общие календари и виртуальные доски для визуализации гипотез помогают синхронизировать работу и верифицировать промежуточные итоги. До начала проекта специалисту следует честно оценить свой уровень владения языком-посредником, навыки модерации мультикультурных встреч и умение пользоваться инструментами для удалённой работы. Если самооценка показывает пробелы, приоритетом становится, например, изучение стандартов академического письма в целевых журналах или тренинг по фасилитации международных вебинаров, что напрямую повышает качество и прозрачность экономической части заявки.	ПК-2, УК-4, УК-5, УК-6
3	ответьте на вопрос Обоснуйте, почему в бюджет научного исследования по оценке стоимости необходимо закладывать средства на перевод и адаптацию публикаций для международных журналов, а не ограничиваться простым переводом. Как исследователь может оценить, насколько эффективно эти затраты способствуют его профессиональному росту? Ответ: Простого перевода статьи на иностранный язык недостаточно: рецензируемые издания разных стран предъявляют различные требования к структуре аргументации, объёму теоретического обоснования и даже к авторскому голосу. Культурно-риторическая адаптация текста делает его «своим» для редакторов и рецензентов, что увеличивает шансы на публикацию и донесение результатов до глобального сообщества. Эти расходы, как и затраты на участие в конференциях, являются частью экономического обоснования, поскольку напрямую связаны с диссеминацией результатов. Для самооценки эффективности автор может сопоставить вложенные ресурсы с библиометрическими показателями, содержанием отзывов рецензентов и полученными приглашениями к сотрудничеству. Если при корректном переводе статья сталкивается с отторжением, это сигнал к тому, что необходимо совершенствовать не только языковую, но и жанровую компетенцию, пересмотрев план личного развития.	ПК-2, УК-4, УК-5, УК-6
4	ответьте на вопрос Представьте, что вам необходимо устно защитить экономическое обоснование проекта перед смешанной аудиторией: представителями национального регулятора и иностранного инвестора. Какие коммуникативные технологии вы примените для усиления убедительности и как учтёте культурную специфику восприятия финансовых аргументов? Каким образом анализ обратной связи повлияет на ваши дальнейшие приоритеты в обучении? Ответ: Для такой аудитории целесообразно подготовить мультимедийную презентацию с параллельным выводом ключевых тезисов на двух языках и, возможно, записать выступление для последующего самоанализа. В аргументации следует дифференцировать акценты: для регулятора важно показать соответствие национальным методическим нормам и экономическую безопасность, для иностранного инвестора — сопоставимость расчётов с международными стандартами и прозрачность допущений. После защиты необходимо проанализировать, какие вопросы вызвали затруднения. Если, например, иноязычный слушатель неверно истолковал какую-либо метрику из-за культурно-специфического контекста, это становится стимулом для углублённого изучения межстрановых различий в оценочных подходах. На основе этого корректируется траектория саморазвития: в неё включается изучение кейсов по кросс-культурной адаптации финансовой аргументации.	ПК-2, УК-4, УК-5, УК-6
5	ответьте на вопрос Каким образом профессиональные онлайн-сети и виртуальные научные мероприятия способствуют продвижению результатов исследования, для которого было разработано экономическое обоснование? Как при виртуальном общении учитываются различные культурные традиции деловой переписки и как оценить собственный прогресс в построении международных научных контактов? Ответ: Цифровые платформы позволяют оперативно представить итоги работы глобальной аудитории, получить неформальные отзывы и найти соавторов для будущих проектов, что напрямую работает на заявленную в обосновании практическую значимость. При виртуальном взаимодействии важно соблюдать культурно-обусловленные нормы: в одних культурах приветствуется немедленный переход к деловой сути, в других необходимо предварительное выстраивание личного контакта и соблюдение сложных форм обращений. Оценку собственного прогресса можно вести по дневнику контактов, фиксируя количество и качество содержательных дискуссий, полученных экспертных консультаций и приглашений на мероприятия. Сопоставление этих показателей с первоначальными целями покажет, достаточно ли развиты навыки самопрезентации в цифровой межкультурной среде, и позволит скорректировать учебные приоритеты.	ПК-2, УК-4, УК-5, УК-6

6	ответьте на вопрос При планировании бюджета исследования, связанного с оценкой стоимости в разных юрисдикциях, вы закладываете средства на командировки и доступ к зарубежным базам данных. Аргументируйте, почему эти статьи расходов должны сопровождаться анализом языковых и культурных барьеров. Предложите способ самооценки результативности таких затрат и укажите, какие технологии помогут их оптимизировать. Ответ: Данные из зарубежных источников собираются и обрабатываются в соответствии с национальными стандартами, которые могут кардинально отличаться от отечественных, поэтому без понимания этих различий возможны ошибочные интерпретации, обесценивающие результаты. В экономическом обосновании следует предусмотреть не только оплату доступа, но и, при необходимости, консультации местных экспертов или редактирование материалов носителями языка. Современные технологии, такие как защищённые каналы видеосвязи, облачные аналитические инструменты и системы машинного перевода, позволяют частично заменить дорогостоящие поездки дистанционным взаимодействием, повышая экономическую эффективность проекта. Для самооценки исследователь по завершении этапа подсчитывает реальные затраты времени и средств, сравнивает их с запланированными и анализирует, насколько он сам был готов эффективно использовать межкультурные каналы информации, после чего вносит изменения в план языковой и методической подготовки.	ПК-2, УК-4, УК-5, УК-6
7	ответьте на вопрос Опишите, как при подготовке письменного экономического обоснования для двух разных грантодателей — национального государственного фонда и зарубежного исследовательского совета — необходимо дифференцировать логику изложения и способы оформления заявки. Каким образом самооценка может помочь определить, какой из двух вариантов вызывает у вас больше трудностей и почему? Ответ: Для национального фонда документ будет строиться вокруг приоритетов государственной научной политики, с развёрнутым обоснованием актуальности для отечественной экономики и ссылками на местную нормативную базу, оформленную через государственные информационные системы. Для зарубежного совета акцент смещается на международную новизну, сопоставимость с глобальными индексами и открытость данных; структура и даже стиль самопрезентации руководителя должны соответствовать ожиданиям чужой академической культуры. Самостоятельное написание двух версий быстро обнажает личные дефициты: возможно, выяснится, что автору трудно переключаться с дедуктивной логики на индуктивную или не хватает академической лексики. Зафиксировав эти точки напряжения, исследователь может целенаправленно поработать над ними, что в перспективе повысит качество и адресность любых проектных заявок.	ПК-2, УК-4, УК-5, УК-6
8	ответьте на вопрос Раскройте взаимосвязь между убедительностью устной защиты экономического обоснования и способностью выступающего применять интерактивные элементы презентации и адаптировать коммуникативный стиль к культурному контексту слушателей. Предложите метод самооценки данной способности. Ответ: Интерактивные элементы, такие как моментальные опросы, демонстрация моделей с изменяемыми параметрами или переход по гиперссылкам к исходным данным, переводят слушателей из пассивных наблюдателей в активных участников обсуждения, что особенно ценно при защите перед межкультурной профессиональной аудиторией. Одновременно стиль общения — от уровня формальности до допустимости прямых возражений — должен учитывать культурные ожидания присутствующих, иначе даже безупречные расчёты могут быть отвергнуты. Для самооценки можно использовать пост-презентационный анализ видеозаписи по чек-листу, в котором фиксируется, насколько уместно были выбраны технические средства, соответствовала ли невербальная реакция зала задуманному эффекту и были ли вопросы вызваны содержанием или культурным недопониманием. На основе этого анализа формулируются конкретные шаги, например, тренинг по виртуальной модерации или изучение поведенческих моделей делового общения в интересующих регионах.	ПК-2, УК-4, УК-5, УК-6
9	ответьте на вопрос Каким образом принцип непрерывного совершенствования коммуникативных навыков может быть встроен в план реализации научного исследования на этапе формирования его экономического обоснования, особенно если проект предполагает постоянное взаимодействие с международными экспертами? Ответ: В календарный план проекта вводятся контрольные точки с обязательным получением структурированной обратной связи от зарубежных партнёров через заранее настроенные онлайн-формы или регулярные видео-созвоны. Прежде чем приступить к этой деятельности, исследователь оценивает собственную готовность конструктивно воспринимать критику и работать с возражениями. Каждая итерация становится материалом для рефлексии: если обратная связь от зарубежного коллеги была понята превратно из-за стилистических особенностей его письма, значит, приоритетом становится не только язык, но и изучение принятых в его среде способов выражения несогласия. Таким образом, экономическое обоснование превращается в динамичный инструмент, который не только аргументирует затраты, но и обеспечивает планомерный рост управленческо-коммуникативных качеств руководителя, что увеличивает отдачу от финансирования.	ПК-2, УК-4, УК-5, УК-6

10	ответьте на вопрос Представьте, что вы координируете экономическое обоснование крупного исследования и отвечаете за коммуникацию с несколькими зарубежными соисполнителями. Опишите, какую цифровую экосистему вы выстроите для работы, как будете минимизировать межкультурные конфликты и каким образом организуете самоконтроль и развитие собственных управленческих качеств на протяжении проекта.		ПК-2, УК-4, УК-5, УК-6
	Ответ:	Единая цифровая среда проекта может включать защищённую облачную платформу с разграниченным доступом, канал в корпоративном мессенджере для оперативных вопросов и календарь синхронных встреч с фиксированной повесткой. Для предотвращения межкультурного недопонимания на старте проводится установочный семинар, где обсуждаются различия в деловых традициях и согласуется глоссарий ключевых терминов, а также процедура урегулирования разногласий. Самоконтроль строится на ежемесячных кратких рефлексивных отчётах координатора, в которых он фиксирует, какие его распоряжения были реализованы без задержек, а какие потребовали дополнительных разъяснений в зависимости от регионального контекста. Анализируя эти мини-отчёты, координатор видит, например, что ему не хватает навыков асинхронной письменной аргументации, и включает их развитие в личный план на следующий период, что напрямую отражается на устойчивости и прозрачности экономического обоснования всего проекта.	

7.1. Уровни овладения

Компетенция: УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

Индикатор достижения компетенции: УК-4.1 Знает современные коммуникативные технологии и принципы, закономерности академической и профессиональной устной и письменной коммуникации.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: УК-4.2 Применяет на практике коммуникативные технологии, методы и способы академического и профессионального взаимодействия, в т.ч. на иностранном(ых) языке(ах).

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100

Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Индикатор достижения компетенции: УК-5.1 Анализирует и учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: УК-5.2 Обеспечивает взаимопонимание между представителями различных культур и применяет навыки общения в процессе межкультурного взаимодействия.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80

Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Индикатор достижения компетенции: УК-6.1 Определяет техники самоорганизации и самоконтроля для реализации собственной деятельности, выявляет мотивы и стимулы для саморазвития; определяет приоритеты профессионального роста.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ПК-2 Способен разрабатывать экономические обоснования для проведения научных исследований и оперативных планов развития организации.

Индикатор достижения компетенции: ПК-2.1 Разрабатывает экономические обоснования для проведения научных исследований.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Основы теории коммуникации: учебник и практикум для вузов / Т. Д. Венедиктова, М. Б. Бергельсон, А. Л. Борисенко [и др.]; Т. Д. Венедиктова [и др.] ; под редакцией Т. Д. Венедиктовой, Д. Б. Гудкова.. - Москва: Юрайт, 2026. - 193 с - 978-5-534-00242-3. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/583756> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
2. Управление коммуникационными проектами: учебник для вузов / В. А. Ачкасова, И. А. Быков, К. Ю. Белоусов [и др.] - Москва: Юрайт, 2026. - 236 с - 978-5-534-21737-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/590355> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
3. Колышкина, Т. Б. Деловые коммуникации, документооборот и делопроизводство: учебник для вузов / Т. Б. Колышкина, И. В. Шустина. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 145 с - 978-5-534-14216-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/584753> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
4. Собольников, В. В. Невербальные средства коммуникации: учебник для вузов / В. В. Собольников. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 164 с - 978-5-534-05922-9. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586168> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
5. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации: учебник для вузов / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 185 с - 978-5-534-19959-8. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586820> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Бытовая культура и этикет народов мира: межкультурная коммуникация: учебник для спо / Ю. В. Таратухина, И. В. Арзамасцева, И. А. Кобякова [и др.]; Ю. В. Таратухина [и др.] ; под редакцией Ю. В. Таратухиной, С. Н. Безус.. - Москва: Юрайт, 2026. - 254 с - 978-5-534-17179-2. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/587423> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
2. Коноваленко, В. А. Основы интегрированных коммуникаций: учебник для вузов / В. А. Коноваленко, М. Ю. Коноваленко, Н. Г. Швед. - Москва: Юрайт, 2026. - 373 с - 978-5-534-21699-8. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/582927> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
3. Таратухина, Ю. В. Деловые и межкультурные коммуникации: учебник и практикум для вузов / Ю. В. Таратухина, З. К. Авдеева. - Москва: Юрайт, 2026. - 324 с - 978-5-534-02346-6. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/583174> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

Не используются.

Ресурсы «Интернет»

1. <https://cyberleninka.ru/> - Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»
2. <https://rosstat.gov.ru/> - Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
3. <https://www.kommersant.ru/> - Газета «Коммерсантъ»

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. МойОфис;

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

1. Справочно-правовая система "Гарант-Максимум";

2. Справочно-правовая система "Консультант Плюс";

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения