

Документ: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Информация о владельце: "Самарский государственный экономический университет"
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 16.07.2026 14:55:08
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

Уровень высшего образования: специалитет

Специальность: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль)подготовки: Уголовно-правовая

Квалификация (степень) выпускника: юрист

Формы обучения: очная, очно-заочная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: Очная форма обучения – 5 лет
Очно-заочная форма обучения – 5 лет 6 месяца(-ев)

Объем: в зачетных единицах: 4 з.е.
в академических часах: 144 ак.ч.

г. Самара, 2026

Разработчики:

Кандидат юридических наук Калентьева Т. А.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, утвержденного приказом Минобрнауки от 31.08.2020 № 1138, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Специалист по конкурентному праву", утвержден приказом Минтруда России от 16.09.2021 № 637н; "Специалист по внешнеэкономической деятельности", утвержден приказом Минтруда России от 17.06.2019 № 409н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Кафедра организации борьбы с экономическим и преступлениям и	Заведующий кафедрой, руководитель подразделения, реализующего ОП	Милова И. Е.	Рассмотрено	22.05.2026, № 9

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - формирование профессиональных компетенций в области уголовно-процессуального доказывания, необходимых для правильного применения норм уголовно-процессуального законодательства при собирании, проверке, оценке и использовании доказательств, а также для принятия законных, обоснованных и мотивированных процессуальных решений по уголовному делу.

Задачи изучения дисциплины:

- Изучение теоретических основ доказательственного права и доказывания в уголовном судопроизводстве.;
- Освоение положений уголовно-процессуального законодательства, регулирующих собирание, проверку и оценку доказательств.;
- Формирование знаний о свойствах доказательств и критериях их оценки.;
- Развитие навыков анализа доказательственной информации и выявления процессуальных нарушений.;
- Формирование умений оценивать доказательства и обосновывать выводы по уголовному делу.;
- Подготовка обучающихся к профессиональной деятельности, связанной с осуществлением доказательственной деятельности в уголовном судопроизводстве..

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

ПК-1 Способен осуществлять правовой анализ материалов уголовного судопроизводства при выполнении отдельных функций процессуального контроля, оценивать законность, обоснованность и своевременность процессуальных действий и решений должностных лиц

ПК-1.1 Осуществляет правовой анализ материалов уголовного судопроизводства при выполнении отдельных функций процессуального контроля

Знать:

ПК-1.1/Зн1 ● понятия, содержания и значения процессуального контроля в уголовном судопроизводстве; ● положений уголовно-процессуального законодательства, регулирующих доказательственную деятельность и процессуальный контроль; ● понятия, свойств и классификации доказательств в уголовном судопроизводстве; ● критериев относимости, допустимости, достоверности доказательств и достаточности их совокупности; ● оснований и порядка признания доказательств недопустимыми; ● требований закона к процессуальному оформлению доказательств и результатов следственных действий.

Уметь:

ПК-1.1/Ум1 ● анализировать материалы уголовного дела с точки зрения соблюдения требований уголовно-процессуального законодательства; ● выявлять нарушения порядка собирания, проверки и закрепления доказательств; ● определять соответствие доказательств критериям относимости, допустимости и достоверности; ● оценивать полноту и достаточность доказательственной базы для принятия процессуальных решений; ● формулировать правовые выводы по результатам анализа материалов уголовного судопроизводства.

Владеть:

ПК-1.1/Нв1 • правового анализа материалов уголовного дела и содержащейся в них доказательственной информации; • выявления процессуальных нарушений, влияющих на допустимость и достоверность доказательств; • оценки доказательств в соответствии с требованиями ст. 17 и 88 УПК РФ; • аргументированного обоснования выводов о законности процессуальных действий и решений, связанных с доказыванием; • подготовки заключений и аналитических материалов по результатам изучения материалов уголовного судопроизводства.

ПК-1.2 Оценивает законность, обоснованность и своевременность процессуальных действий и решений должностных лиц, формулирует выводы по результатам процессуального контроля

Знать:

ПК-1.2/Зн1 • требования уголовно-процессуального законодательства к законности, обоснованности и своевременности процессуальных действий и решений; • правовые основания принятия основных процессуальных решений в уголовном судопроизводстве; • критерии оценки доказательств и их значение для обоснования процессуальных решений; • основания признания процессуальных действий и решений незаконными, необоснованными или несвоевременными; • правовые последствия нарушений порядка собирания, проверки и оценки доказательств.

Уметь:

ПК-1.2/Ум1 • оценивать процессуальные действия и решения должностных лиц на соответствие требованиям УПК РФ; • анализировать достаточность и качество доказательственной базы, положенной в основу процессуальных решений; • выявлять нарушения уголовно-процессуального закона, влияющие на законность и обоснованность принимаемых решений; • устанавливать взаимосвязь между качеством доказательственной деятельности и законностью процессуальных решений; • формулировать мотивированные выводы по результатам процессуального контроля.

Владеть:

ПК-1.2/Нв1 • юридической оценки законности, обоснованности и своевременности процессуальных действий и решений; • анализа доказательств, лежащих в основе процессуальных решений по уголовному делу; • выявления нарушений правил собирания, проверки и оценки доказательств, способных повлиять на результаты уголовного судопроизводства; • аргументированного обоснования выводов о наличии либо отсутствии процессуальных нарушений; • подготовки заключений, справок и иных аналитических документов по результатам процессуального контроля материалов уголовного дела.

ПК-2 Способен, применяя положения процессуального законодательства, осуществлять предварительное расследование

ПК-2.1 Разрабатывает алгоритм предварительного расследования, определяет последовательность и тактику проведения следственных действий, применяя положения процессуального законодательства

Знать:

ПК-2.1/Зн1 • положений уголовно-процессуального законодательства, регулирующих процесс доказывания на стадии предварительного расследования; • предмета и пределов доказывания по уголовному делу; • системы следственных действий как средств собирания и проверки доказательств; • процессуальных и криминалистических основ планирования расследования; • закономерностей формирования доказательственной базы на различных этапах предварительного расследования; • особенностей получения, проверки и оценки отдельных видов доказательств.

Уметь:

ПК-2.1/Ум1 • определять обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу; • разрабатывать алгоритм расследования с учетом имеющейся доказательственной информации и следственной ситуации; • определять последовательность следственных действий для наиболее полного и эффективного собирания доказательств; • выбирать процессуально допустимые способы получения и проверки доказательств; • прогнозировать доказательственное значение результатов отдельных следственных действий при планировании расследования.

Владеть:

ПК-2.1/Нв1 Добавить1 строчку

ПК-2.1/Нв2 • навыками разработки алгоритма расследования исходя из задач доказывания по уголовному делу; • навыками планирования процесса собирания, проверки и оценки доказательств; • навыками определения доказательственного потенциала следственных действий; • навыками выбора оптимальной последовательности получения и проверки доказательств; • навыками обоснования процессуальных решений через анализ имеющейся совокупности доказательств.

ПК-2.2 Составляет процессуальные документы, обеспечивает собирание, проверку и оценку доказательств в соответствии с УПК РФ

Знать:

ПК-2.2/Зн1 Понятие, содержание и значение доказательственной деятельности в уголовном судопроизводстве; положения УПК РФ, регулирующие собирание, проверку и оценку доказательств; виды доказательств, их процессуальные источники и особенности использования в процессе доказывания; критерии относимости, допустимости, достоверности доказательств и достаточности их совокупности; процессуальные формы закрепления доказательственной информации и требования к их оформлению; основания признания доказательств недопустимыми и правовые последствия нарушений правил доказывания.

Уметь:

ПК-2.2/Ум1 • определять обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу; • применять положения уголовно-процессуального законодательства при собирании и проверке доказательств; • анализировать доказательства на предмет их относимости, допустимости и достоверности; • оценивать достаточность совокупности доказательств для принятия процессуальных решений; • обосновывать выводы по уголовному делу на основе результатов оценки доказательств; • выявлять нарушения требований уголовно-процессуального закона, влияющие на доказательственное значение полученной информации.

Владеть:

ПК-2.2/Нв1 • навыками анализа и оценки доказательств с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности; • навыками определения доказательственного значения отдельных сведений и их совокупности; • навыками выявления логических и процессуальных ошибок в доказательственной деятельности; • навыками построения системы доказательств по уголовному делу; • навыками формирования аргументированных выводов по результатам доказывания обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Теория доказательств в уголовном судопроизводстве» относится к формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы и изучается в семестре(ах): Очная форма обучения - 7, Очно-заочная форма обучения - 8.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
ПК-1 - Способен осуществлять правовой анализ материалов уголовного судопроизводства при выполнении отдельных функций процессуального контроля, оценивать законность, обоснованность и своевременность процессуальных действий и решений должностных лиц		
ПК-1.1 Осуществляет правовой анализ материалов уголовного судопроизводства при выполнении отдельных функций процессуального контроля	Борьба с экстремизмом, Основы оперативно-розыскной деятельности, Производственная практика: правоохранительная практика, Уголовно-исполнительное право	Квалификация преступлений, Основы оперативно-розыскной деятельности, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: правоохранительная практика, Производственная практика: преддипломная практика, Процессуальные документы в уголовном судопроизводстве, Рассмотрение уголовного дела судом
ПК-1.2 Оценивает законность, обоснованность и своевременность процессуальных действий и решений должностных лиц, формулирует выводы по результатам процессуального контроля	Борьба с экстремизмом, Основы оперативно-розыскной деятельности, Производственная практика: правоохранительная практика, Уголовно-исполнительное право	Квалификация преступлений, Основы оперативно-розыскной деятельности, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: правоохранительная практика, Производственная практика: преддипломная практика, Процессуальные документы в уголовном судопроизводстве, Рассмотрение уголовного дела судом
ПК-2 - Способен, применяя положения процессуального законодательства, осуществлять предварительное расследование		
ПК-2.1 Разрабатывает алгоритм предварительного расследования, определяет последовательность и тактику проведения следственных действий, применяя положения процессуального законодательства	Основы проектной деятельности, Предварительное расследование, Производственная практика: правоохранительная практика	Криминалистическая тактика, Криминалистическая техника, Методика расследования преступлений, Методика расследования экстремизма, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Предварительное расследование, Производственная практика: правоохранительная практика, Производственная практика: преддипломная практика, Прокурорский надзор, Процессуальные документы в уголовном судопроизводстве, Расследование коррупционных преступлений, Судебная медицина, Тактика производства следственного осмотра, Экспертиза в уголовном судопроизводстве

ПК-2.2 Составляет процессуальные документы, обеспечивает собирание, проверку и оценку доказательств в соответствии с УПК РФ	Основы проектной деятельности, Предварительное расследование, Производственная практика: правоохранительная практика	Криминалистическая тактика, Криминалистическая техника, Методика расследования преступлений, Методика расследования экстремизма, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Предварительное расследование, Производственная практика: правоохранительная практика, Производственная практика: преддипломная практика, Прокурорский надзор, Процессуальные документы в уголовном судопроизводстве, Расследование коррупционных преступлений, Судебная медицина, Тактика производства следственного осмотра, Экспертиза в уголовном судопроизводстве
---	--	---

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Очная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Групповая контактная работа (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Седьмой семестр	144	4	54	18	36	2	0,3	53,7	Экзамен
Всего	144	4	54	18	36	2	0,3	53,7	34

Очно-заочная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Групповая контактная работа (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Восьмой семестр	144	4	4	2	2	2	0,3	103,7	Экзамен
Всего	144	4	4	2	2	2	0,3	103,7	34

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий
(часы промежуточной аттестации не указываются)

Очная форма обучения

Наименование раздела, темы	Всего	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Теория доказательств в уголовном судопроизводстве	110	18	36	53,7
Тема 1.1. Теоретические основы теории доказательств в уголовном судопроизводстве.	16	2	6	8
Тема 1.2. Доказательства в уголовном судопроизводстве. Понятие, виды, свойства доказательств.	38	6	12	20
Тема 1.3. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве. Собираение, проверка и оценка доказательств.	34	6	12	16
Тема 1.4. Проблемы правового регулирования института доказательств в уголовном судопроизводстве.	22	4	6	9,7

Очно-заочная форма обучения

Наименование раздела, темы	Всего	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Теория доказательств в уголовном судопроизводстве	110	2	2	103,7
Тема 1.1. Теоретические основы теории доказательств в уголовном судопроизводстве.	24	2	2	17,7
Тема 1.2. Доказательства в уголовном судопроизводстве. Понятие, виды, свойства доказательств.	30			30

Тема 1.3. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве. Собираение, проверка и оценка доказательств.	30			30
Тема 1.4. Проблемы правового регулирования института доказательств в уголовном судопроизводстве.	26			26

5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	Тестирование Устный опрос
Промежуточная аттестация	Экзамен

№ п/п	Наименование раздела	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
		Текущий	Промежут. аттестация
1	Теория доказательств в уголовном судопроизводстве	Тестирование Устный опрос	Экзамен

6. Оценочные материалы текущего контроля

1. Теория доказательств в уголовном судопроизводстве тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	выберите один вариант ответа вопрос: Какое из перечисленных свойств доказательства означает его способность подтверждать или опровергать обстоятельства, входящие в предмет доказывания? а) Допустимость б) Достоверность в) Относимость г) Достаточность	в) Относимость	ПК-1
2	выберите один вариант ответа Какое из перечисленных обстоятельств является основанием для признания доказательства недопустимым? а) Получение доказательства с нарушением требований УПК РФ б) Наличие противоречий между доказательствами в) Недостаточность доказательств для вынесения обвинительного приговора г) Отсутствие признания вины обвиняемым	а) Получение доказательства с нарушением требований УПК РФ	ПК-1
3	выберите один вариант ответа Согласно УПК РФ, никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. Данное положение относится к принципу: а) Непосредственности судебного разбирательства б) Публичности уголовного судопроизводства в) Состязательности сторон г) Свободы оценки доказательств	г) Свободы оценки доказательств	ПК-1
4	выберите один вариант ответа Какой критерий оценки доказательств предполагает установление соответствия содержащихся в них сведений объективной действительности? а) Относимость б) Достоверность в) Допустимость г) Достаточность		ПК-1

	Ответ: б) Достоверность	
5	выберите один правильный ответ Совокупность доказательств признается достаточной, если она: а) Получена только в ходе следственных действий б) Подтверждает признание вины обвиняемым в) Позволяет достоверно установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу г) Содержит не менее трех самостоятельных источников доказательств Ответ: в) Позволяет достоверно установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу	ПК-1
6	выбрать один правильный ответ Следователь получил показания свидетеля о том, что обвиняемый совершил преступление. Свидетель пояснил, что знает об этом исключительно со слов другого лица, которое установить не удалось. Какое решение должно быть принято при оценке данных показаний? а) Признать их недопустимыми доказательствами во всех случаях б) Использовать их только при наличии признания вины обвиняемым в) Признать их недопустимыми как показания, основанные на неизвестном источнике осведомленности г) Использовать их как доказательство при условии подтверждения оперативными материалами Ответ: в) Признать их недопустимыми как показания, основанные на неизвестном источнике осведомленности	ПК-2
7	выберите один правильный ответ В ходе расследования следователь располагает несколькими доказательствами, каждое из которых является допустимым и относимым. Однако между ними имеются существенные противоречия. Какое решение соответствует требованиям теории доказательств? а) Исключить все противоречащие друг другу доказательства из дела б) Признать достоверным доказательство, полученное раньше остальных в) Провести проверку доказательств и установить причины противоречий г) Руководствоваться доказательством, которое подтверждает версию обвинения Ответ: в) Провести проверку доказательств и установить причины противоречий	ПК-2
8	выберите один правильный ответ В уголовном деле имеются: ● показания потерпевшего; ● заключение эксперта; ● протокол осмотра места происшествия. Каждое доказательство по отдельности не позволяет достоверно установить виновность обвиняемого, однако их совокупность подтверждает все обстоятельства преступления. Какое свойство доказательственной системы проявляется в данном случае? а) Допустимость доказательств б) Относимость доказательств в) Достаточность совокупности доказательств г) Преюдициальность доказательств Ответ: в) Достаточность совокупности доказательств	ПК-2
9	выберите один правильный ответ В ходе расследования установлено, что протокол допроса подозреваемого составлен с нарушением требований УПК РФ, вследствие чего содержащиеся в нем сведения признаны недопустимыми доказательствами. Какое влияние это обстоятельство оказывает на иные доказательства по делу? а) Автоматически делает недопустимыми все остальные доказательства б) Не влияет на допустимость иных доказательств, если они получены законным способом в) Требуется прекращения уголовного дела г) Исключает возможность дальнейшего доказывания виновности лица Ответ: б) Не влияет на допустимость иных доказательств, если они получены законным способом	ПК-2
10	выберите один правильный ответ Какое из приведенных действий следователя в наибольшей степени соответствует принципу свободы оценки доказательств? а) Признание заключения эксперта обязательным для следователя б) Придание преимущественного значения признанию обвиняемым своей вины в) Оценка каждого доказательства по внутреннему убеждению на основе всей совокупности доказательств г) Признание доказательства достоверным, если оно получено первым по времени Ответ: в) Оценка каждого доказательства по внутреннему убеждению на основе всей совокупности доказательств	ПК-2

11	установите соответствие Установите соответствие между нарушением порядка получения доказательства и его правовым последствием Нарушение: А. Показания подозреваемого получены в отсутствие защитника после заявления ходатайства о его участии Б. Показания свидетеля основаны на предположениях и слухах В. В протоколе следственного действия имеются технические ошибки, не влияющие на содержание Г. Заключение эксперта содержит противоречия с другими доказательствами Последствие: 1. Доказательство может быть использовано после проверки его достоверности 2. Доказательство признается недопустимым 3. Сведения не могут использоваться в качестве доказательства 4. Подлежит дополнительной проверке и оценке Ответ: А–2; Б–3; В–1; Г–4	ПК-1
12	установите соответствие Установите соответствие между свойством доказательства и его содержанием. Первый перечень: А. Относимость. Б. Допустимость. В. Достоверность. Г. Достаточность. Второй перечень: 1. Получение и закрепление доказательства в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. 2. Возможность сделать вывод о наличии или отсутствии обстоятельств, подлежащих доказыванию. 3. Соответствие сведений объективной действительности. 4. Способность доказательства устанавливать обстоятельства, входящие в предмет доказывания. Ответ: А–4; Б–1; В–3; Г–2	ПК-1
13	установите соответствие Установите соответствие между процессуальной ситуацией и видом оценки доказательств. Первый перечень: А. Следователь проверяет соблюдение требований закона при производстве обыска. Б. Следователь устанавливает связь доказательства с обстоятельствами совершенного преступления. В. Следователь сопоставляет показания свидетеля с другими материалами дела. Г. Следователь принимает решение о завершении расследования и достаточности собранных доказательств для предъявления обвинения. Второй перечень: 1. Оценка достаточности. 2. Оценка допустимости. 3. Оценка достоверности. 4. Оценка относимости. Ответ: А–2; Б–4; В–3; Г–1.	ПК-1
14	установить соответствие Установите соответствие между следственным действием и его основной доказательственной целью. Первый перечень: А. Осмотр места происшествия. Б. Обыск. В. Допрос свидетеля. Г. Предъявление для опознания. Второй перечень: 1. Получение сведений от лица об известных ему обстоятельствах. 2. Установление тождества объекта по мысленному образу, сохранившемуся в памяти опознающего. 3. Обнаружение и изъятие предметов, документов и иных объектов, имеющих значение для уголовного дела. 4. Выявление, фиксация и исследование следов преступления и обстановки его совершения. Ответ: А–4; Б–3; В–1; Г–2.	ПК-2
15	установите соответствие Установите соответствие между этапом доказательственной деятельности и его содержанием. Первый перечень: А. Собираание доказательств. Б. Проверка доказательств. В. Оценка доказательств. Г. Использование доказательств. Второй перечень: 1. Формирование процессуальных выводов и принятие решений по уголовному делу. 2. Получение доказательственной информации из предусмотренных законом источников. 3. Определение относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств. 4. Сопоставление доказательств между собой и получение дополнительных сведений для их подтверждения или опровержения.	ПК-2

	Ответ:	А–2; Б–4; В–3; Г–1	
16	установите соответствие Установите соответствие между следственной ситуацией и наиболее целесообразным направлением доказательственной деятельности. Первый перечень: А. Защитник заявил о нарушении порядка проведения обыска. Б. Выявлены существенные противоречия между показаниями свидетелей. В. В ходе расследования установлен новый очевидец преступления. Г. Совокупность доказательств подтверждает все обстоятельства, входящие в предмет доказывания. Второй перечень: 1. Получение нового доказательства. 2. Проверка допустимости доказательства. 3. Проверка доказательств путем устранения противоречий. 4. Оценка достаточности совокупности доказательств.		ПК-2
	Ответ:	А–2; Б–3; В–1; Г–4	
17	установите правильную последовательность Установите правильную последовательность действий следователя при оценке доказательства, законность получения которого поставлена под сомнение стороной защиты. А. Оценка доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности. Б. Проверка соблюдения требований уголовно-процессуального закона при получении доказательства. В. Анализ доводов стороны защиты о допущенных нарушениях. Г. Принятие решения о возможности использования доказательства в процессе доказывания. Д. Изучение материалов уголовного дела, связанных с получением доказательства.		ПК-1
	Ответ:	В → Д → Б → А → Г	
18	установите правильную последовательность Установите правильную последовательность оценки совокупности доказательств при осуществлении процессуального контроля. А. Проверка наличия противоречий между доказательствами. Б. Определение достаточности совокупности доказательств для принятия процессуального решения. В. Анализ каждого доказательства на предмет относимости. Г. Анализ каждого доказательства на предмет допустимости. Д. Анализ каждого доказательства на предмет достоверности.		ПК-1
	Ответ:	В → Г → Д → А → Б	
19	установите правильную последовательность Установите правильную последовательность действий следователя при работе с новым источником доказательственной информации, полученным в ходе расследования. А. Оценка полученных сведений с точки зрения относимости к предмету доказывания. Б. Получение доказательственной информации путем производства следственного действия. В. Проверка достоверности полученных сведений посредством других доказательств. Г. Принятие решения о дальнейшем использовании доказательства в расследовании. Д. Процессуальное закрепление полученных сведений.		ПК-2
	Ответ:	Б → Д → А → В → Г	
20	установите правильную последовательность Установите правильную последовательность доказательственной деятельности при расследовании уголовного дела. А. Собираание доказательств. Б. Проверка доказательств. В. Оценка доказательств. Г. Использование доказательств для принятия процессуальных решений. Д. Определение обстоятельств, подлежащих доказыванию.		ПК-2
	Ответ:	Д → А → Б → В → Г	

1. Теория доказательств в уголовном судопроизводстве Устный опрос

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Дать ответ на вопрос Что такое "теория доказательств"?	Теория доказательств - это часть науки об уголовном процессе, предметом которой является изучение методических и правовых основ достижения истины в уголовном процессе. Она раскрывает природу доказательств, предмет и пределы доказывания, процесс доказывания и обязанность доказывания, исследует теоретические основания и практическое значение классификации доказательств, отдельные виды документов, особенности доказывания на различных стадиях процесса. Теория доказательств разрабатывает вопрос установления истины в уголовном процессе. Методологическую основу теории доказательств составляет материалистическая диалектика, включающая учение об истине, путях её познания, критериях истинности наших представлений об окружающем мире. В уголовном процессе этот диалектический закон познания выражен в требовании «свободы оценки доказательств».	ПК-1
2	Дать ответ на вопрос Чем отличается уголовно-процессуальное познание от общенаучного познания?		ПК-1

	Ответ: Специфика уголовно-процессуального доказывания по уголовному делу, в отличие от других видов познания, прежде всего научных исследований, заключается в: 1. наличии специальных уголовно-процессуальных сроков (разрешения поступивших заявлений и сообщений о преступлении, предварительного расследования и т.д.); 2. противодействии установлению объективной истины некоторыми участниками уголовного процесса, в том числе находящимися на стороне обвинения (например, дознавателем, следователем, прокурором, потерпевшим); 3. применении средств доказывания управомоченными уголовно-процессуальным законом только государственными органами и должностными лицами; 4. использовании только указанных в уголовно-процессуальном законе средств доказывания (или источников доказательств); 5. применении средств доказывания (или источников доказательств) в порядке и форме, установленных уголовно-процессуальным законом; 6. необходимости принятия итогового уголовно-процессуального решения, обладающего правовыми последствиями, при наличии указанных в законе условий и оснований.	
3	дать ответ на вопрос Что входит в перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу? Ответ: В статье 74 УПК дается одно из легальных определений обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, или, иначе говоря, предмета доказывания. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию: – событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); – виновность обвиняемого в совершении преступления, форма его вины и мотивы; – обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; – характер и размер ущерба, причиненного преступлением; – обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; – обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; – обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности; – обстоятельства, способствующие совершению преступления; - обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьей 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации.	ПК-1
4	дайте ответ на вопрос Перечислите критерии допустимости доказательств Ответ: Критерии допустимости: 1÷ Доказательство должно быть получено надлежащим субъектом, полномочным по делу проводить следственные действия в ходе которых оно получено. (полномочным вести производство по делу). 2÷ Законность источника. (ч.2 ст.74 УПК)) сведения могут использоваться в качестве доказательств, если они получены из четко установленных в законе источников. Это требование относится одинаково как к источнику сведений, содержащихся в доказательстве, так и к источнику самого доказательства. 3÷ Законный способ получения доказательства. (Надлежащее следственное действие). → Способы собирания доказательств (следственные действия, истребование, представление) 4÷ Надлежащее процессуальное оформление.	ПК-1
5	дайте ответ на вопрос Что такое "проверка доказательств"? Ответ: Проверка доказательств – деятельность следователя, дознавателя, прокурора или суда по тщательному, всестороннему и объективному определению достоверности сведений (фактических данных) и доброкачественности источников их получения, сопоставлению их с другими документами, имеющимися в уголовном деле, а также получении иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство для правильного установления обстоятельств уголовного дела. Проверка доказательств происходит на всех стадиях УП. Проверке подлежат: а) сведения (фактические данные); б) источники их получения; в) каждое доказательство в отдельности; г) доказательства в соответствии с другими доказательствами.	ПК-2
6	дайте ответ на вопрос какие существуют доктринальные подходы к определению термина "доказательство" в уголовном процессе?	ПК-2

Ответ:	1. Логический (информационный) подход Согласно данному подходу, доказательство — это прежде всего фактические данные (сведения, информация) об обстоятельствах уголовного дела. Его сторонники исходят из того, что познавательная деятельность направлена на установление фактов, а потому доказательствами являются именно сведения, содержащие информацию о расследуемом событии. Представители: М.С. Строгович, Р.Д. Рахунов и др. Недостаток подхода состоит в том, что он фактически игнорирует процессуальную форму существования сведений. 2. Двойственная (двуединая) концепция доказательства Наиболее распространенный подход в современной российской науке. Согласно ему доказательство представляет собой единство содержания и процессуальной формы, где: ● содержание — фактические данные (сведения); ● форма — предусмотренный законом источник этих сведений. Иными словами, сведения сами по себе еще не являются доказательством, если они не облечены в предусмотренную законом процессуальную форму. Например, сведения о преступлении становятся доказательством только тогда, когда они содержатся в показаниях свидетеля, заключении эксперта, протоколе следственного действия и т.д. Представители: П.А. Лупинская, В.П. Божьев, А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский и многие современные процессуалисты. Именно этот подход наиболее близок к конструкции ст. 74 УПК РФ. 3. Формальный (источниковый) подход Сторонники данного подхода считают, что доказательствами являются прежде всего предусмотренные законом процессуальные источники доказательств, а содержащиеся в них сведения выступают лишь содержанием этих источников. Например, доказательством признается не информация как таковая, а показания свидетеля, заключение эксперта, вещественное доказательство и т.п. Недостаток подхода заключается в том, что он чрезмерно акцентирует внимание на форме и недостаточно учитывает информационную сущность доказательства. 4. Концепция доказательства как единства фактических данных, источника и процессуального способа получения Некоторые ученые предлагают расширенное понимание доказательства, включающее три элемента: 1. фактические данные; 2. источник доказательства; 3. предусмотренный законом способ получения и закрепления информации. Согласно этой позиции, доказательство невозможно рассматривать вне процедуры его формирования. Данный подход получил развитие после принятия УПК РФ 2001 года и усиления значения допустимости доказательств. 5. Гносеологический (познавательный) подход В рамках данного подхода доказательство рассматривается как средство познания обстоятельств преступления. Основное внимание уделяется не юридической форме доказательства, а его роли в процессе установления истины по уголовному делу. Сторонники подхода исследуют доказательства через категории теории познания: отражение, информация, вероятность, достоверность, внутреннее убеждение. Современное состояние вопроса В современной российской доктрине преобладает двойственная концепция доказательства, согласно которой доказательство представляет собой единство фактических данных и их процессуального источника. Поэтому в научной литературе чаще всего встречается следующее определение: Доказательство в уголовном процессе — это сведения об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, полученные из предусмотренных законом источников и в установленном законом порядке, на основе которых суд, прокурор, следователь и дознаватель устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию.
--------	---

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Экзамен седьмой семестр - очная (восьмой семестр - очно-заочная)

№ п/п	Содержание вопроса	Компетенция
	Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Дайте ответ на вопрос Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве.	ПК-1

	Ответ: Уголовно-процессуальный закон называет вещественными доказательствами любые предметы: - которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления; - на которые были направлены преступные действия; - имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате преступных действий либо нажитые преступным путем; - иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.	
2	дайте ответ на вопрос Дайте определение термина "заключение эксперта". Ответ: Заключение эксперта — это письменное сообщение лица, обладающего специальными познаниями в науке, технике, искусстве и ремесле, в котором отражается ход и результаты проведенного исследования, а также вывод по поставленным перед ним вопросам.	ПК-1
3	дайте ответ на вопрос Какие существуют виды экспертиз в уголовном процессе? Ответ: По характеру решаемых задач и методов исследования судебные экспертизы могут быть разделены: - на идентификационные — устанавливают конкретные объекты, оставившие свои следы в иных материальных средах, т. е. осуществляют индивидуальную идентификацию; - классификационные - решают вопрос групповой принадлежности различного рода объектов без их индивидуального отождествления; - диагностические - устанавливают состояния различных объектов, причины изменения и зависимость состояний от различных явлений. По месту проведения экспертизы делятся на проводимые в экспертных учреждениях и вне их. По последовательности проведения они бывают первичными и повторными. По объему исследования экспертизы делятся на основные, дополнительные и повторные. По численности и составу исполнителей экспертизы подразделяются на единоличные, комиссионные и комплексные. Единоличная экспертиза проводится одним экспертом. Комиссионная — это экспертиза, проводимая не менее чем двумя экспертами одной специальности (или узкой специализации) в случае ее особой сложности, трудоемкости или значимости по делу. В производстве комплексной экспертизы (медико-баллистическая, медико-трасологическая, транспортно-трасологическая и др.) участвуют эксперты различных специальностей.	ПК-1
4	дайте ответ на вопрос Основания для назначения дополнительной экспертизы Ответ: Дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или неполноте первого заключения. Дополнительная экспертиза назначается тогда, когда исследованы не все объекты или не на все вопросы даны полные ответы и при этом возникшая неполнота или неясность не могут быть устранены разъяснениями эксперта. Неясность может отразиться в нечеткости формулировок, их расплывчатости, неопределенности и т. д. Обычно этот недостаток устраняется путем допроса эксперта, поскольку не требует проведения дополнительных исследований. Неполнота экспертного заключения имеет место, когда эксперт оставил без разрешения некоторые из поставленных вопросов, сузил их объем, исследовал не все предоставленные ему объекты и т.п. Как правило, основная и дополнительная экспертиза проводится одним и тем же экспертом.	ПК-2
5	дайте ответ на вопрос основания для назначения повторной экспертизы Ответ: Повторная экспертиза назначается: - в случае обнаружения некомпетентности или необъективности эксперта; - в связи с тем, что при назначении или проведении экспертизы были нарушены требования уголовно-процессуального законодательства; - при несоответствии исходных данных и выводов; - наличии противоречий выводов эксперта фактическим обстоятельствам дела; - установлении новых фактических данных, которые в случае их своевременного обнаружения могли повлиять на выводы эксперта; - наличии разногласий между членами экспертной комиссии и т. д.	ПК-2
6	дайте ответ на вопрос Протоколы следственных и судебных действий как доказательство	ПК-2

	Ответ: Протоколы следственных и судебных действий - это письменные акты, в которых фиксируются ход и результаты следственных и судебных действий. Данный вид доказательств выделен в самостоятельный источник доказательств, ввиду того что они отражают обстановку преступления, предметы и явления, непосредственно воспринятые органами, осуществляющими предварительное расследование, и судом. Под такими источниками сведений подразумеваются надлежащим образом оформленные письменные процессуальные акты и их приложения, которые содержат информацию об определенных следственных (судебных) действиях, о фактах и обстоятельствах, чувственно воспринимаемых следователем, дознавателем, прокурором, судом или судьями при производстве этих действий. Сюда не относят протоколы допросов, поскольку они фиксируют другой вид доказательств — показания свидетеля, потерпевшего, обвиняемого или подозреваемого.	
7	дайте ответ на вопрос Содержание протокола судебного заседания Ответ: Протокол судебного заседания содержит гораздо более широкий перечень обстоятельств, подлежащих фиксации. В нем указываются: - место и дата заседания с обозначением времени его начала и окончания; - рассматриваемое дело; - наименование и состав суда, данные о секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике, их представителях и других вызванных в суд лицах; - данные о личности подсудимого и избранной в отношении его мере пресечения; - действия суда в том порядке, в каком они производились в ходе судебного заседания; - заявления, возражения и ходатайства участвующих в деле лиц; - определения или постановления, вынесенные судом без удаления и с удалением в совещательную комнату; - сведения о разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности; - подробное содержание показаний; - вопросы, задаваемые допрашиваемым, и их ответы; - результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий при исследовании доказательств; - обстоятельства, которые участники уголовного судопроизводства просят занести в протокол; - основное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнего слова подсудимого; - сведения об оглашении приговора и о разъяснении порядка ознакомления с протоколом заседания и принесения замечаний на него; - сведения о разъяснении оправданным порядка и срока обжалования приговора, а также о разъяснении ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.	ПК-1
8	дайте ответ на вопрос дайте определение термина "собираание доказательств" Ответ: Собираание доказательств - это совершаемые субъектами доказывания в пределах их полномочий процессуальные и следственные действия, направленные на поиск, обнаружение, истребование, получение и последующее закрепление в установленном законом порядке доказательственной информации.	ПК-1
9	дайте ответ на вопрос Что такое "преюдиция"? Ответ: Преюдиция - правовой институт, в соответствии с которым не подлежат дополнительной проверке обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором суда по другому делу с участием тех же лиц.	ПК-2
10	дайте ответ на вопрос На кого распространяется свидетельский иммунитет?	ПК-2

Ответ:	Свидетельский иммунитет охватывает следующих лиц: 1) судья, присяжный заседатель - об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу; 2) адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого; 3) адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь; 4) священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди; 5) сенатор Российской Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий; 6) должностное лицо налогового органа - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с предоставленными сведениями, содержащимися в специальной декларации, представленной в соответствии с Федеральным законом "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", и (или) прилагаемых к ней документах и (или) сведениях; 7) арбитр (третейский судья) - об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства); 8) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации без их согласия - об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей.
--------	--

7.1. Уровни овладения

Компетенция: ПК-1 Способен осуществлять правовой анализ материалов уголовного судопроизводства при выполнении отдельных функций процессуального контроля, оценивать законность, обоснованность и своевременность процессуальных действий и решений должностных лиц.

Индикатор достижения компетенции: ПК-1.1 Осуществляет правовой анализ материалов уголовного судопроизводства при выполнении отдельных функций процессуального контроля.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ПК-1.2 Оценивает законность, обоснованность и своевременность процессуальных действий и решений должностных лиц, формулирует выводы по результатам процессуального контроля.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100

Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ПК-2 Способен, применяя положения процессуального законодательства, осуществлять предварительное расследование.

Индикатор достижения компетенции: ПК-2.1 Разрабатывает алгоритм предварительного расследования, определяет последовательность и тактику проведения следственных действий, применяя положения процессуального законодательства.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ПК-2.2 Составляет процессуальные документы, обеспечивает сбор, проверку и оценку доказательств в соответствии с УПК РФ.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебник для вузов / А. А. Барыгина. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 286 с - 978-5-534-19858-4. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/587386> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
2. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств: учебник для вузов / А. А. Барыгина. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 194 с - 978-5-534-19484-5. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/587373> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
3. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / С. В. Зуев, Д. В. Воронков, В. Б. Вехов [и др.] - Москва: Юрайт, 2026. - 193 с - 978-5-534-13286-1. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588277> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Манова, Н. С. Уголовный процесс: учебник для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. - 16-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 291 с - 978-5-534-21794-0. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/582484> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <http://pravo.gov.ru/> - Государственная система правовой информации «Официальный интернет-портал правовой информации»

Ресурсы «Интернет»

1. <http://www.pravo.gov.ru/ips/> - Информационно-правовая система «Законодательство России»
2. <https://sudrf.ru> - ГАС РФ «Правосудие»
3. <https://sudact.ru> - Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)
4. <https://cyberleninka.ru/> - Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Astra Linux Special Edition;
2. МойОфис Стандартный 2.;

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

1. Справочно-правовая система "Гарант-Максимум";
2. Справочно-правовая система "Консультант Плюс";

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СПб
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения