

Документ подписан простой электронной подписью.
Информация о владельце:

ФИО: Кандрашина Елена Александровна

Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Дата подписания: 13.08.2025 14:39:59

Уникальный программный ключ:

2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»

Институт Институт права

Кафедра Правового обеспечения экономической деятельности

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом Университета

(протокол № 10 от 22 мая 2025 г.)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Наименование дисциплины Б1.В.ДЭ.04.01 Корпоративное право

Основная профессиональная образовательная программа 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности программа Гражданско-правовая

Квалификация (степень) выпускника Юрист

Самара 2025

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»**

Институт Институт права
Кафедра Правового обеспечения экономической деятельности

АННОТАЦИЯ

Наименование дисциплины Б1.В.ДЭ.04.01 Корпоративное право

Основная профессиональная образовательная программа 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности программа Гражданско-правовая

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»**

Институт Институт права
Кафедра Правового обеспечения экономической деятельности

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом Университета
(протокол № 10 от 22 мая 2025 г.)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Наименование дисциплины	Б1.В.ДЭ.04.01 Корпоративное право
Основная профессиональная образовательная программа	40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности программа Гражданско-правовая

Содержание (рабочая программа)

Стр.

- 1 Место дисциплины в структуре ОП
- 2 Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе
- 3 Объем и виды учебной работы
- 4 Содержание дисциплины
- 5 Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины
- 6 Фонд оценочных средств по дисциплине

Содержание (ФОС)

Стр.

- 6.1 Контрольные мероприятия по дисциплине
- 6.2 Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе
- 6.3 Паспорт оценочных материалов
- 6.4 Оценочные материалы для текущего контроля
- 6.5 Оценочные материалы для промежуточной аттестации
- 6.6 Шкалы и критерии оценивания по формам текущего контроля и промежуточной аттестации

Целью изучения дисциплины является формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Корпоративное право входит в часть, формируемая участниками образовательных отношений (дисциплина по выбору) блока Б1. Дисциплины (модули)

Последующие дисциплины по связям компетенций: Договорное право, Семейное право, Наследственное право, Право интеллектуальной собственности, Жилищное право, Земельное право, Правовое регулирование несостоятельности (банкротства), Правовой режим недвижимости, Правовое регулирование расчетных отношений, Банковское право, Правовой режим ценных бумаг, Проблемы гражданского права, Вещное право, Арбитражный процесс, Арбитражно-процессуальное право, Антимонопольное право, Правовое регулирование защиты конкуренции, Правовое регулирование рекламной деятельности, Правовое регулирование оценочной деятельности, Нотариат и адвокатура, Правовые основы нотариальной и адвокатской деятельности, Коммерческое право, Внедоговорные обязательства в гражданском праве

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе

Изучение дисциплины Корпоративное право в образовательной программе направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-4 - Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, проводить правовую экспертизу документов, правовых актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
ПК-4	ПК-4.1: Знать:	ПК-4.2: Уметь:	ПК-4.3: Владеть (иметь навыки):
	Систему юридической документации и правила их оформления, принципы правовой квалификации фактов и обстоятельств; методологию подготовки юридического заключения, методику проведения юридической консультации; принципы оценки действия правовой нормы; систему юридической терминологии, необходимой для дачи юридического заключения и юридических консультаций	юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; готовить правовые заключения анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; давать устные и письменные консультации, проводить экспертизу документов и правовых актов	приемами правовой квалификации фактов и обстоятельств, навыками подготовки правовых заключений, навыками юридического консультирования, приемами осуществления правовой экспертизы документов и правовых актов

3. Объем и виды учебной работы

Учебным планом предусматриваются следующие виды учебной работы по дисциплине:

Очная форма обучения

Виды учебной работы	Всего час/ з.е.
	Сем 5
Контактная работа, в том числе:	54.15/1.5
Занятия лекционного типа	18/0.5
Занятия семинарского типа	36/1
Индивидуальная контактная работа (ИКР)	0.15/0
Самостоятельная работа:	35.85/1
Промежуточная аттестация	18/0.5
Вид промежуточной аттестации:	Зач
Зачет	
Общая трудоемкость (объем части образовательной программы): Часы	108
Зачетные единицы	3

очно-заочная форма

Виды учебной работы	Всего час/ з.е.
	Сем 7
Контактная работа, в том числе:	4.15/0.12
Занятия лекционного типа	2/0.06
Занятия семинарского типа	2/0.06
Индивидуальная контактная работа (ИКР)	0.15/0
Самостоятельная работа:	85.85/2.38
Промежуточная аттестация	18/0.5
Вид промежуточной аттестации:	Зач
Зачет	
Общая трудоемкость (объем части образовательной программы): Часы	108
Зачетные единицы	3

4. Содержание дисциплины

4.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий:

Тематический план дисциплины Корпоративное право представлен в таблице.

Разделы, темы дисциплины и виды занятий

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Контактная работа				Самостоятельная работа	Планируемые результаты обучения в соотношении с результатами обучения по образовательной программе
		Лекции	Занятия семинарского типа	ИКР	ГКР		
			Практич. занятия				
1.	Общая часть	10	20	0.08		20	ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3
2.	Особенная часть	8	16	0.07		15.85	ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3
	Контроль	18					
	Итого	18	36	0.15		35.85	

очно-заочная форма

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Контактная работа				Самостоятельная работа	Планируемые результаты обучения в соотношении с результатами обучения по образовательной программе
		Лекции	Занятия семинарского типа	ИКР	ГКР		
			Практич. занятия				
1.	Общая часть	1	1	0.08		45.85	ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3
2.	Особенная часть	1	1	0.07		40	ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3
	Контроль	18					
	Итого	2	2	0.15		85.85	

4.2 Содержание разделов и тем

4.2.1 Контактная работа

Тематика занятий лекционного типа

№п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Вид занятия лекционного типа*	Тематика занятия лекционного типа
1.	Общая часть	лекция	Понятие корпоративного права и его место в системе права
		лекция	Корпоративные отношения
		лекция	Понятие и виды корпораций
		лекция	Уставный капитал корпорации
2.	Особенная часть	лекция	Корпоративное управление
		лекция	Корпоративный контроль
		лекция	Соглашения участников корпорации
		лекция	Крупные сделки и сделки с заинтересованностью
		лекция	Защита корпоративных прав

*лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации *лекции педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации педагогических образовательных программ на иных условиях, обучающимся обра

Тематика занятий семинарского типа

№п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Вид занятия семинарского типа**	Тематика занятия семинарского типа
1.	Общая часть	практическое занятие	Понятие корпоративного права и его место в системе права
		практическое занятие	Источники корпоративного права
		практическое занятие	Корпоративные отношения
		практическое занятие	Понятие и виды корпораций
		практическое занятие	Уставный капитал корпорации.
		практическое занятие	Создание корпорации
		практическое занятие	Реорганизация корпорации
		практическое занятие	Прекращение корпорации
		практическое занятие	Корпоративное управление хозяйственными товариществами
2.	Особенная часть	практическое занятие	Корпоративное управление хозяйственным партнерством
		практическое занятие	Корпоративное управление ООО
		практическое занятие	Корпоративное управление акционерным

			обществом
		практическое занятие	Корпоративное управление производственным кооперативом
		практическое занятие	Управление некоммерческой корпорацией
		практическое занятие	Права, обязанности и ответственность участников корпораций
		практическое занятие	Соглашения участников корпорации
		практическое занятие	Защита корпоративных прав
		практическое занятие	Захваты корпоративной собственности и борьба с ними

** семинары, практические занятия, практикумы, лабораторные работы, коллоквиумы и иные аналогичные занятия

Иная контактная работа

При проведении учебных занятий СГЭУ обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Формы и методы проведения иной контактной работы приведены в Методических указаниях по основной профессиональной образовательной программе.

4.2.2 Самостоятельная работа

№п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Вид самостоятельной работы ***
1.	Общая часть	- подготовка доклада - подготовка электронной презентации - тестирование
2.	Особенная часть	- подготовка доклада - подготовка электронной презентации - тестирование

*** самостоятельная работа в семестре, написание курсовых работ, докладов, выполнение контрольных работ

5. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1 Литература:

Основная литература

1. Корпоративное право : учебник и практикум для вузов / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 212 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11005-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/542186>

Дополнительная литература

1. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / В. А. Белов [и др.] ; под редакцией В. А. Белова. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 552 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03261-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535551>

Литература для самостоятельного изучения

1. Федотова, М. А. Оценка стоимости активов и бизнеса : учебник для вузов / М. А. Федотова, В. И. Бусов, О. А. Землянский ; под редакцией М. А. Федотовой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 539 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16679-8. — Текст :

5.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Astra Linux Special Edition «Смоленск», «Орел»; РедОС ; ОС "Альт Рабочая станция" 10; ОС "Альт Образование" 10
2. МойОфис Стандартный 2, МойОфис Образование, Р7-Офис Профессиональный, МойОфис Стандартный 3, МойОфис Профессиональный 3

5.3 Современные профессиональные базы данных, к которым обеспечивается доступ обучающихся

1. Профессиональная база данных «Информационные системы Министерства экономического развития Российской Федерации в сети Интернет» (Портал «Официальная Россия» - <http://www.gov.ru/>)
2. Государственная система правовой информации «Официальный интернет-портал правовой информации» (<http://pravo.gov.ru/>)
3. Профессиональная база данных «Финансово-экономические показатели Российской Федерации» (Официальный сайт Министерства финансов РФ - <https://www.minfin.ru/ru/>)
4. Профессиональная база данных «Официальная статистика» (Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - <http://www.gks.ru/>)

5.4. Информационно-справочные системы, к которым обеспечивается доступ обучающихся

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
2. Справочно-правовая система «ГАРАНТ-Максимум»

5.5. Специальные помещения

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ

Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения оборудования
--	---

5.6 Лаборатории и лабораторное оборудование

6. Фонд оценочных средств по дисциплине Корпоративное право:

6.1. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля	Отметить нужное знаком « + »
Текущий контроль	Оценка докладов	+
	Устный/письменный опрос	+
	Тестирование	+
	Практические задачи	+
Промежуточный контроль	Зачет	+

Порядок проведения мероприятий текущего и промежуточного контроля определяется Методическими указаниями по основной профессиональной образовательной программе высшего образования; Положением о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный экономический университет».

6.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-4 - Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, проводить правовую экспертизу документов, правовых актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
	ПК-4.1: Знать:	ПК-4.2: Уметь:	ПК-4.3: Владеть (иметь навыки):
	Систему юридической документации и правила их оформления, принципы правовой квалификации фактов и обстоятельств; методологию подготовки юридического заключения, методику проведения юридической консультации; принципы оценки действия правовой нормы; систему юридической	юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; готовить правовые заключения анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; давать устные и письменные консультации, проводить экспертизу документов и правовых актов	приемами правовой квалификации фактов и обстоятельств, навыками подготовки правовых заключений, навыками юридического консультирования, приемами осуществления правовой экспертизы документов и правовых актов

	терминологии, необходимой для дачи юридического заключения и юридических консультаций		
Пороговый	систему юридической документации и правила ее оформления, принципы правовой квалификации фактов и обстоятельств	применять систему юридической документации и правила ее оформления, принципы правовой квалификации фактов и обстоятельств	навыки применения юридической документации и правил ее оформления, навыки правовой квалификации фактов и обстоятельств
Стандартный (в дополнение к пороговому)	методологию подготовки юридического заключения, методику проведения юридической консультации; принципы оценки действия правовой нормы	Самостоятельно применять методологию подготовки юридического заключения, методику проведения юридической консультации; давать оценку действию правовой нормы	Навыки самостоятельной подготовки юридического заключения, навыками проведения юридической консультации; навыками оценки действия правовой нормы
Повышенный (в дополнение к пороговому, стандартному)	систему юридической терминологии, необходимой для дачи юридического заключения и юридических консультаций	применять юридическую терминологию, необходимую для дачи юридического заключения и юридических консультаций	навыками применения юридической терминологии, необходимой для дачи юридического заключения и юридических консультаций

6.3. Паспорт оценочных материалов

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Контролируемые планируемые результаты обучения в соотношении с результатами обучения по программе	Вид контроля/используемые оценочные средства	
			Текущий	Промежуточный
1.	Общая часть	ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3	-Оценка докладов -Устный/письменный опрос -Тестирование	Зачет
2.	Особенная часть	ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3	-Оценка докладов -Устный/письменный опрос -Тестирование	Зачет

6.4.Оценочные материалы для текущего контроля

Примерная тематика докладов

Раздел дисциплины	Темы
Общая часть	1. «Гринмэйл» («корпоративный шантаж») и средства борьбы с ним 2. История появления корпораций как особых субъектов права. 3.Социально-экономические причины появления корпораций 4.Признаки, отличающие корпорации от других юридических лиц

	5. Порядок создания корпораций. 6. Стадии создания и учредительные документы. 7. Реорганизация корпораций. Слияние, присоединение, выделение, разделение, преобразование. 8. Ликвидация корпораций. Добровольная и принудительная ликвидация. Банкротство корпораций. 9. Корпоративные отношения как вид правоотношений 10. Применение норм гражданского права к корпоративным отношениям 11. Участники корпоративных отношений, их права, обязанности. 12. Регламентация корпоративных отношений и кодексы корпоративного поведения 13. Коммерческие и некоммерческие корпорации 14. Критерии выделения отдельных коммерческих корпораций 15. Виды корпоративных объединений
Особенная часть	16. Общее собрание участников корпорации как высший орган управления 17. Совет директоров (наблюдательный совет) корпорации 18. Исполнительные органы управления корпорацией 19. Законодательные методы обеспечения корпоративного управления 20. Роль устава и локальных актов в обеспечении корпоративного контроля 21. Природа корпоративных соглашений и нормативно-правовое регулирование их содержания 22. Соотношений законодательного и договорного регулирования корпоративных отношений. 23. Пределы и ограничения при заключении корпоративных соглашений 24. Крупные сделки и порядок получения согласия на их заключение 25. Сделки с заинтересованностью и порядок их заключения 26. Последствия нарушения порядка заключения экстраординарных сделок 27. Понятие «захвата» и «недружественного поглощения» в корпоративном праве 28. Общие способы защиты корпоративных прав 29. Специальные способы защиты корпоративных прав

Вопросы для устного/письменного опроса

Раздел дисциплины	Вопросы
Общая часть	1. Понятие корпоративного права и его место в системе права 2. История появления корпораций как особых субъектов права. 3. Социально-экономические причины появления корпораций 4. Признаки, отличающие корпорации от других юридических лиц 5. Порядок создания корпораций. 6. Стадии создания и учредительные документы. 7. Реорганизация корпораций. Слияние, присоединение, выделение, разделение, преобразование. 8. Ликвидация корпораций. Добровольная и принудительная ликвидация. Банкротство корпораций. 9. Корпоративные отношения как вид правоотношений 10. Применение норм гражданского права к корпоративным отношениям 11. Участники корпоративных отношений, их права, обязанности. 12. Регламентация корпоративных отношений и кодексы корпоративного поведения 13. Коммерческие и некоммерческие корпорации 14. Критерии выделения отдельных коммерческих корпораций 15. Виды корпоративных объединений 16. Общее собрание участников корпорации как высший орган

	управления 17. Совет директоров (наблюдательный совет) корпорации 18. Исполнительные органы управления корпорацией 19. Законодательные методы обеспечения корпоративного управления
Особенная часть	19. Роль устава и локальных актов в обеспечении корпоративного контроля 21. Природа корпоративных соглашений и нормативно-правовое регулирование их содержания 22. Соотношений законодательного и договорного регулирования корпоративных отношений. 23. Пределы и ограничения при заключении корпоративных соглашений 24. Крупные сделки и порядок получения согласия на их заключение 25. Сделки с заинтересованностью и порядок их заключения 26. Последствия нарушения порядка заключения экстраординарных сделок 27. Понятие «захвата» и «недружественного поглощения» в корпоративном праве 28. «Гринмэйл» («корпоративный шантаж») и средства борьбы с ним 29. Общие способы защиты корпоративных прав 30. Специальные способы защиты корпоративных прав 31. Восстановление корпоративного контроля как универсальный способ защиты корпоративных прав

Задания для тестирования по дисциплине для оценки сформированности компетенций (min 20, max 50 + ссылку на ЭИОС с тестами)

<https://lms2.sseu.ru/course/index.php?categoryid=1008>

Задания для тестирования по дисциплине для оценки сформированности компетенций (min 20, max 50 + ссылку на ЭИОС с тестами)

1 Формами (источниками) корпоративного права являются:

- а) договор;
- б) деловые обыкновения;
- в) судебный прецедент.

2 Основным источником корпоративного права является:

- а) договор;
- б) корпоративный (локальный) правовой акт;
- в) корпоративные прецеденты.

3 Локальным нормативными актами организации являются:

- а) приказ;
- б) заключение аудитора;
- в) трудовой договор.

4 Локальное правотворчество осуществляется:

- а) только на централизованном уровне;
- б) только на локальном уровне;
- в) на централизованном и локальном уровне.

5 Корпоративные деловые обыкновения - это:

- а) единообразное применение правил корпорации;
- б) документ органа корпорации;
- в) сформировавшаяся практика в корпорации.

6 К признакам корпоративного (локального) правового акта можно отнести:

- а) самостоятельность;

- б) поднормативность;
- в) формализованность.

7 Кодекс корпоративного поведения по применению является:

- а) обязательным;
- б) рекомендательным;
- в) обязательным для иностранных корпораций.

8 Кодекс корпоративного поведения регулирует:

- а) правовое положение общего собрания;
- б) порядок создания корпорации;
- в) порядок выплаты дивидендов.

9 Корпорация - это:

- а) только объединение лиц;
- б) только объединение капиталов;
- в) объединение лиц и капиталов.

10 К субъектам корпоративного права можно отнести:

- а) юридических и физических лиц;
- б) юридических лиц;
- в) физических лиц.

11 К видам корпораций относятся:

- а) государственные предприятия;
- б) акционерные общества;
- в) учреждения.

12 Функции по государственной регистрации корпораций осуществляет:

- а) Министерство юстиции;
- б) регистрационно-лицензионная палата;
- в) Федеральная налоговая служба.

13 Организация считается созданной с момента:

- а) утверждения устава учредителями;
- б) подписания участниками учредительного договора;
- в) внесения сведений в Единый государственный реестр юридических лиц.

14

Корпорации в виде общества с ограниченной ответственностью могут преобразовываться в:

- а) акционерное общество;
- б) производственный кооператив;
- в) товарищество.

15 Корпорации в виде акционерного общества могут преобразовываться в:

- а) товарищество;
- б) некоммерческое партнерство;
- в) государственное предприятие.

16 Корпорация может быть ликвидирована:

- а) только принудительно
- б) только добровольно
- в) добровольно и принудительно

17 Основными принципами объединения юридических лиц являются:

- а) добровольность;
- б) подчинение единому органу управления;
- в) зависимость участников от объединения;
- г) договорная основа организации отношений между участниками.

18 Цель объединения корпораций:

- а) защита общих интересов;
- б) извлечение прибыли;
- в) координация деятельности.

19 Члены объединения юридических лиц по его обязательствам несут:

- а) солидарную ответственность;
- б) субсидиарную ответственность;
- в) полную имущественную ответственность.

20 В состав ассоциации могут входить:

- а) только юридические лица;
- б) только физические лица;

в) юридические и физические лица.

Практические задачи (min 20, max 50 + ссылку на ЭИОС с электронным изданием, если имеется)

Раздел дисциплины	Задачи
Общая часть	Задача 1 На сайте регистрирующего органа размещена информация о том, что количество действующих юридических лиц в форме обществ с ограниченной ответственностью составляет более 85 % от общего количества зарегистрированных юридических лиц. После опроса юристов о причинах такого «успеха» этого вида корпоративных организаций в бизнес-среде были получены следующие объяснения: отсутствие необходимости выпуска и размещения акций; возможность достаточно быстро (правда, только за счёт средств самих участников) увеличить уставный капитал; высокая степень конфиденциальности деятельности в связи с отсутствием необходимости раскрывать информацию о своей деятельности; ничем не ограниченное право участника на выход из общества; возможность исключения из общества участника, злоупотребляющего своими корпоративными правами; более простой порядок управления (отсутствие в системе органов совета директоров); значительно большая, чем в отношении АО, степень диспозитивного правового регулирования. <i>Насколько правильны данные объяснения юристов? Каковы, на ваш взгляд, причины такого явления?</i>
	Задача 2 Некоммерческое партнёрство «Инновации» обратилось в арбитражный суд с требованием к обществу «Унитек» о взыскании членских взносов за 2017 и 2018 годы. Суд иск партнёрства удовлетворил, установив, что общество стало членом партнёрства в 2014 г., а в феврале 2018 г. добровольно прекратило своё членство, однако не заплатило взносы за два последних года. Поскольку законодательство прямо не регулирует порядок выхода из партнёрства, суд, взыскивая членские взносы с общества за весь 2018 г., применил аналогию закона, а именно п. 2 ст. 123 ГК РФ, в связи с чем подача ответчиком заявления о выходе из состава членов партнёрства в феврале 2018 г. не освобождает его от обязанности уплатить взносы за весь этот финансовый год. Вышестоящий суд, возвращая дело на новое рассмотрение, указал, что правовой статус ассоциаций (союзов) существенно отличается от статуса некоммерческого партнёрства, поэтому между данными нормами не может быть аналогии закона, а обязанность по уплате членского взноса зависит от периода нахождения участника в партнёрстве. <i>Охарактеризуйте признак «членство в корпорации». Есть ли в данном случае основания для применения по аналогии норм об ассоциациях (союзах)? Позицию какого из судов вы поддерживаете и почему?</i>
	Задача 3 ООО «Энергосбыт» обратилось с иском к ПАО «Энергосбытовая компания» и ПАО «Энергосетевая компания» о взыскании задолженности за поставленную электроэнергию. Иск к энергосетевой компании обусловлен тем, что именно ей переданы полномочия единоличного исполнительного органа энергосбытовой компании. Истец считает, что правоотношения между сторонами указанного договора следует квалифицировать как отношения между основным и дочерним обществами, и сетевая компания, действуя как единоличный исполнительный орган, имеет правомочия не только определять решения, принимаемые энергосбытовой компанией, но и давать обязательные для последней указания реализовывать такие решения,

что и привело к образовавшемуся долгу. *Обоснованы ли требования к сетевой компании?*

Задача 4

Истец НАО «Мясокомбинат» оспорил в арбитражном суде договор о создании акционерного общества. Решением суда в иске о признании договора недействительным было отказано. Суд указал, что договор о создании общества является фактически договором о совместной деятельности, направленной на создание общества, и что он утратил своё значение и силу после исполнения – государственной регистрации ПАО «Злато», поэтому договор в настоящий момент оспорен быть не может, а отсутствие подписанного всеми учредителями решения об учреждении акционерного общества не является существенным нарушением закона и не влечёт недействительности договора. Кроме того, договор о создании НАО «Злато» подлежал государственной регистрации в налоговом органе при регистрации общества, поэтому мог считаться заключённым только с момента его государственной регистрации. До этого момента договор не может признаваться недействительным. Истец обжаловал решение в апелляционный суд. *Каковы основные корпоративные процедуры учреждения хозяйственных обществ? Каково значение решения о создании корпорации и договора, заключаемого между учредителями? Какое постановление должен принять суд апелляционной инстанции?*

Задача 5

В июне 20019 г. собранием участников общества «Грин» принято решение о присоединении к нему общества «Вест»; собранием участников общества «Вест»

В январе 2020 г. также приняты решения о присоединении этого общества к обществу «Грин». Баранов, являющийся участником обществ «Вест» и «Грин» с долей в размере 10 % уставного капитала в каждом из обществ, от голосования на собрании участников «Вест» отказался. Сведения о регистрации прекращения деятельности «Вест» внесены инспекцией в феврале 2020 года. В сентябре 2019 г. Баранов заявил о выходе из состава участников общества «Грин». Обращаясь

в суд иском о признании недействительной реорганизации, Баранов заявил о том, что он не принимал участия в собрании ООО «Вест» о прекращении деятельности указанного общества путём присоединения к ООО «Грин»; отсутствовало единогласное решение участников ООО «Грин» по вопросу присоединения к нему ООО «Вест», так как истец в собрании участия не принимал и извещён о его проведении не был. *Решите дело. Изменится ли решение суда, если выяснится, что Баранов заявление о выходе из ООО «Грин» не подавал?*

Задача 6

В мае 20019 г. на общем собрании участников ООО «Аргус» приняты решения: о реорганизации общества путём выделения из него нового общества с ограниченной ответственностью «Этос»; о покупке оборудования (АТС) для передачи в выделенное общество; об утверждении положения о наблюдательном совете общества; о выборе членов наблюдательного совета общества; о внесении в учредительный договор общества изменений. В том же месяце состоялось общее собрание участников ООО «Этос», в результате которого заявители подписали учредительный договор и утвердили устав нового общества. В июне 2019 г. Инспекцией налоговой службы произведена регистрация ООО «Этос». В декабре 2019 г. участники общества Иванин, Кустов, Малышева, Печкин, Сафронов, Сафронова обратились с письменным заявлением к ООО «Аргус». Участники требовали восстановления своих долей в уставном капитале ООО «Аргус» в прежних величинах. Граждане указали в заявлении, что решение, принятое общим собранием участников ООО

«Аргус» по второму вопросу, не исполнено и при его принятии существовало условие о том, что реорганизация общества будет в данном случае считаться несостоявшейся, а доли вышедших участников должны быть восстановлены в прежних величинах. Отказ от удовлетворения заявления послужил основанием для обращения граждан в арбитражный суд. *Какое решение должен принять суд?*

Задача 7

Праценко являлась акционером ПАО «Комбинат хлебопродуктов» и владела 96 обыкновенными именными бездокументарными акциями. В июне 2020 г. совет директоров общества принял решение о создании ООО «Хлебокомбинат» и об утверждении устава общества. Уставный капитал вновь создаваемого общества определен в 208 млн руб., общество зарегистрировано 20 июня 2020 года. В декабре 2020 г. внеочередное общее собрание акционеров ПАО «Комбинат хлебопродуктов» приняло решение о ликвидации общества и назначении ликвидационной комиссии. Праценко принимала участие в этом собрании и голосовала против ликвидации общества. Акционерное общество ликвидировано в феврале 2016 года. Считая, что в связи с учреждением общества, передачи в его уставный капитал всего имущества ПАО «Комбинат хлебопродуктов» и последующей его ликвидации общество является правопреемником ОАО «Комбинат хлебопродуктов», Праценко обратилась с иском в арбитражный суд к ООО «Хлебокомбинат». При этом Праценко настаивала на том, что акционерное общество, учредившее ООО «Хлебокомбинат», являлось собственником имущества вновь созданного общества. В исковых требованиях Праценко просила передать ей полагающуюся ликвидационную квоту от распределенного при ликвидации ОАО имущества. *Каков порядок расчетов с акционерами при ликвидации акционерного общества? Кто является надлежащим ответчиком по требованиям такого рода? Обоснованы ли требования Праценко?*

Задача 8

Решением арбитражного суда от 9 ноября 2020 г. ООО «НПО» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден П.В. Сорокин. В январе 2021 г. Д.В. Марышев обратился в арбитражный суд с заявлением о включении его требований в реестр требований кредиторов ООО «НПО» в размере 13 608 740 руб. 52 копеек. Определением суда в требованиях было отказано. Суд установил, что заявленные требования Марышева составляют долг по выплате действительной стоимости доли ООО «НПО» в связи с выходом Марышева из состава участников общества в декабре 2018 года. Проанализировав законодательство о банкротстве и Федеральный закон «Об ООО», суд пришел к выводу о том, что требование Марышева не вытекает из гражданско-правовой сделки либо иного предусмотренного ГК РФ основания, а представляет из себя требование, связанное с участием в уставном капитале должника. Учредители (участники) юридического лица-банкрота по правоотношениям, связанным с таким участием, не могут являться кредиторами в деле о банкротстве. В связи с этим они могут заявлять свои требования лишь на имущество, оставшееся после удовлетворения требований всех других кредиторов. *Правильна ли позиция суда? Соответствует ли такое решение сложившейся судебной практике?*

Задача 9

Председатель ликвидационной комиссии ООО «Мастер-класс» Голиков обратился в арбитражный суд с заявлением о признании ООО «Мастер-класс» несостоятельным (банкротом) и введении конкурсного производства по упрощенной процедуре банкротства ликвидируемого должника. Решением суда ООО «Мастер-класс» заявление было

	удовлетворено. Будет ли решение суда законным, если выяснится, что суд основал свои выводы о наличии непогашенной задолженности ООО «Мастер-класс» перед кредиторами ссылкой на его долг перед Никоновым по выплате действительной стоимости доли в уставном капитале, образовавшегося в связи с выходом Никонова из ООО? Учитываются ли данные требования для определения наличия признаков банкротства должника? Задача 10 Генеральным директором общества ООО «Славянка» в адрес его участников направлено уведомление о проведении 22 августа 2019 г. внеочередного общего собрания по вопросу одобрения крупной сделки. В указанный день на внеочередном общем собрании участниками общества «Славянка», обладавшими в совокупности 55 % голосов от общего числа голосов участников, единогласно принято решение об одобрении сделки. Участники общества, не принимавшие участия в общем собрании, обратились в арбитражный суд с иском о признании решения общего собрания недействительным, ссылаясь на то, что в уведомлении о предстоящем внеочередном общем собрании участников общества не был указан точный адрес его проведения, что также явилось причиной отсутствия истцов на этом собрании. Как установлено судом, оспариваемое решение было принято на общем собрании участников, которое состоялось по адресу: Россия, Алтайский край, Н-ский район, туристическая база «Усадьба Ивановых». На данной территории имеется несколько строений (дома, коттеджи). Конкретное место проведения общего собрания участников в уведомлениях отсутствовало. При этом по уставу общества «Славянка» местом его нахождения является г. Якутск. В пояснениях суду генеральный директор общества не смог объяснить причины выбора места проведения общего собрания. Суды трёх инстанций отказали в требованиях участников, ссылаясь на то, что истцы, обладающие в совокупности 40 % голосов и не участвовавшие в голосовании, не могли повлиять на его результаты. Были ли нарушены права истцов? Какое решение может принять суд, установив, что голосование участника общества, обжалующего решение общего собрания, не могло повлиять на результаты голосования? Решите дело.
Особенная часть	Задача 11 В феврале 2020 г. члены производственного кооператива «Локомотиворемонтный завод «Ремонтник» в количестве 175 человек обратились к председателю правления с обращением о проведении внеочередного собрания с повесткой дня: 1.Отзыв членов правления, председателя правления – генерального директора. 2. Избрание членов правления, председателя правления – генерального директора. В марте 2020 г. членами кооператива была проведена внеочередная конференция (общее собрание), на котором присутствовало 65 делегатов и 277 членов кооператива, по итогам проведения которой принято решение от 15 марта 2020 г., оформленное протоколом № 1, об освобождении от занимаемой должности генерального директора В.Г. Жданина, о чём он уведомлён письмом от 23 марта 2020 года. Полагая, что решение от 15 марта 2020 г., оформленное протоколом № 1, вынесено незаконно, Жданин обратился в арбитражный суд с иском о признании его незаконным и отмене. В суде установлено отсутствие необходимого кворума при принятии решений на внеочередной конференции от 15 марта 2020 года. Ответчик в возражениях ссылался на пропуск Жданиным 6-месячного срока для обращения в суд с таким иском (истец обратился в

суд 18 апреля 2021 г.), просил учесть, что данный срок является пресекательным и не подлежит восстановлению. истец настаивал на том, что отсутствие необходимого кворума при принятии решений означает, что это решение не имеет силы независимо от пропуска сроков исковой давности, поэтому его право подлежит защите в любом случае. *Каково ваше мнение по доводам обеих сторон спора? Может ли суд указать в решении на то, что решение об освобождении с должности Жданина не имеет юридической силы, несмотря на пропуск срока давности?*

Задача 12

Согласно протоколу № 9, на годовом общем собрании акционеров, состоявшемся 11 августа 2018 г. путём заочного голосования, приняли участие четыре юридических лица, обладающих в совокупности 149 100 400 голосами, что составило 99, 9413 % акций. По поставленным на повестку дня вопросам (утверждение порядка ведения общего годового собрания акционеров; утверждение годового отчёта, годовой бухгалтерской отчётности; избрание совета директоров общества; избрание ревизора общества; утверждение аудитора общества) акционер ПАО «Морской рыбный порт» голосовал против, что не повлияло на результаты принятых решений, поскольку акционерному обществу принадлежало 49 % голосов против 51 % голосов, принадлежащих в совокупности остальным трём акционерам. Считая проведённое голосование нелегитимным, ПАО «Морской рыбный порт» обратилось с иском в арбитражный суд. *Какие нормы акционерного законодательства были нарушены?*

Задача 13

Минюст России обратился в суд с заявлением о ликвидации Ассоциации общественных объединений российских немцев «Союз». Суд установил, что ст. 14.3 устава Ассоциации предусматривает, что открытие филиалов и представительств входит в компетенцию постоянно действующего руководящего органа – Совета. Минюст вынес предупреждение в адрес Ассоциации 15 октября 2020 г. о необходимости приведения устава в этой части в соответствие с нормами Федерального закона «О некоммерческих организациях», которое не было исполнено, что послужило поводом для обращения в суд. *Обоснованно ли требование заявителя?*

Задача 14

В.Н. Коркин как участник ООО «Аванта» обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора аренды нежилого помещения от 1 апреля 2021 года. Исковые требования мотивированы тем, что при заключении оспариваемого договора у Н.К. Ханова, подписавшего договор от имени ООО «Аванта» (арендодатель), полномочий генерального директора общества не было. Решением общего собрания участников ООО «Аванта» от 2 февраля 2018 г. Ханов был назначен генеральным директором сроком на два года, однако после этого общее собрание участников переизбрание единоличного исполнительного органа не осуществляло, поэтому на момент заключения договора полномочия Ханова истекли. В возражениях ответчик указывал, что при подписании договора не было сомнений в том, что Ханов выступает от имени общества, акт приёма-передачи имущества подписан тоже им. Узнав о поданном иске, Ханов предъявил самостоятельный иск к ООО «Аванта» о признании его генеральным директором общества в силу фактического исполнения обязанностей органа управления. *Рассмотрите существующие точки зрения относительно вопроса о действительности полномочий единоличного исполнительного органа общества по истечении срока их избрания, если уполномоченный орган корпоративное решение по этому вопросу не принимает. Решите спор.*

Задача 15

ПАО направило миноритарному акционеру (0,13 % акций) требование о выкупе ценных бумаг мажоритарным акционером (99,87 %). Затем по акту приёмапередачи в связи с проведением выкупа ценных бумаг мажоритарный акционер передал пакет документов, необходимых для проведения операций по списанию выкупаемых акций с лицевых счетов их владельцев, после чего в реестр акционеров ПАО была внесена запись о переходе права собственности на акции от миноритарного акционера к мажоритарному. Посчитав, что такой выкуп ценных бумаг состоялся без согласия миноритарного акционера, он обратился в арбитражный суд с требованием о признании недействительной сделки по выкупу принадлежащих акционеру общества акций данного общества. Руководствуясь нормами действующего законодательства РФ, Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа отказал в удовлетворении заявленного требования. Вместе с тем суд кассационной инстанции посчитал, что требование о выкупе акций может быть предъявлено мажоритарным акционером, владеющим более чем 95 % акций ПАО, без учёта волеизъявления акционеров – владельцев акций ПАО. При этом их права на оспаривание действий такого акционера ограничены лишь правом на предъявление иска о возмещении убытков в случае, если цена выкупаемых акций определена с нарушением установленного порядка. *Учитывается ли волеизъявление миноритарного акционера при выкупе акций лицом, которое приобрело более 95 % акций общества? Какие способы защиты корпоративных прав предусматривает для миноритарного акционера в таких случаях законодатель?*

Задача 16

Общим собранием участников общества «Ника» приняты решения об утверждении перехода к обществу доли Молвина в уставном капитале общества в размере 50 % в связи с невнесением последним вклада в уставный капитал, а также об утверждении изменений в устав общества, касающихся места нахождения общества и состава его участников. После этого общество «Ника» обратилось в налоговую инспекцию с заявлениями о государственной регистрации изменений в ЕГРЮЛ, на основании указанного решения. При принятии документов в инспекции указали, что откажут обществу в регистрации изменений по той причине, что решение общего собрания общества принято с грубым нарушением закона, так как решения принимались только одним участником Николаевым, тогда как есть и второй участник Молвин, который в принятии решения не участвовал. Представитель общества возражал, уточнив, что на момент принятия решения Молвин уже не являлся участником общества в связи с переходом его доли к обществу по причине неоплаты своей доли при учреждении в установленный срок. *В какой момент возникают права участника ООО при его учреждении? Является ли неоплата доли основанием для прекращения участия в обществе? Кто прав в этом споре?*

Задача 17

Зиновин, являвшийся единственным участником ООО «Леон», 26 июня 2019 г. принял решение о продаже 51 % и 49 % (всего – 100 %) доли в уставном капитале общества Лябину и Домашину соответственно. Доля в уставном капитале в размере 51 % отчуждена Лябину по договору от 25 августа 2019 г., удостоверенному в тот же день нотариусом. Уступка Домашину доли в уставном капитале общества в размере 49 % произведена по договору от 2 сентября 2019 г., также удостоверенного в тот же день нотариусом. Лябин, полагая, что продажа доли в размере 49 % третьему лицу (Домашину) произведена с нарушением преимущественного права Лябина (как участника общества) на приобретение этой доли, обратился к Зиновину с требованием о переводе на него прав и обязанностей покупателя доли. Согласно позиции Зиновина, переход долей в размере 51 % и 49 %

состоялся в связи с принятием Зиновиним решения об их продаже 26 июня 2019 г., тогда же прекратилось его участие в обществе, а права на доли одновременно перешли к обоим приобретателям. Договоры были составлены уже во исполнение данного решения. При этом на момент его принятия Лябин участником общества ещё не являлся, поэтому у него не возникло преимущественного права приобретения доли, продаваемой Домашину. *С каким юридическим фактом закон связывает переход доли к приобретателю по сделке? Когда возникает преимущественное право покупки доли, продаваемой третьему лицу? Какое решение должен принять суд при обращении Лябина с иском?*

Задача 18

Шафилин написал в общество «Сплав», где он является участником, заявление, в котором просил передать ему следующие документы: договор о поставке оборудования между ООО «Сплав» и ООО «Казань», акт приёма-передачи оборудования и технической документации к нему, товарную накладную на передачу оборудования и технической документации к нему, платёжные поручения, подтверждающие полную оплату по данному договору. Общество ответило отказом. Устно секретарь общества передала Шафилину, что он не обосновал необходимость передачи ему таких документов. Кроме того, директор принял решение не выдавать такую информацию Шафилину, так как она является конфиденциальной, а Шафилин является в настоящий момент директором ООО «Казань», которое занимается аналогичной хозяйственной деятельностью, поэтому он может воспользоваться информацией во вред обществу. *Каковы перспективы рассмотрения данного спора в арбитражном суде?*

Задача 19

Ковлев и Роднина являются акционерами ПАО «Киров», владеющими в совокупности 15,39 % акций общества. В июне 2022 г. они обратились к обществу с требованием провести в срок до 20 сентября 2022 г. внеочередную проверку финансово-хозяйственной деятельности общества за 2018 – 2022 гг. по вопросам проверки сделок с 40 % акций общества, совершённых дочерними компаниями, а также с акциями и долями дочерних компаний. Общество письмом в июле 2018 г. отказало акционерам в проведении внеочередной ревизионной проверки в связи с отсутствием оснований, а также в связи с тем, что обществом ежегодно по итогам финансового года проводится проверка финансово-хозяйственной деятельности общества. Посчитав отказ незаконным, Ковлев и Роднина обратились с иском в арбитражный суд об обязании общества провести такую проверку. *При каких условиях акционеры могут использовать такой способ защиты своих корпоративных прав? Есть ли основания для удовлетворения иска?*

Задача 20

5 мая 2021 г. состоялось годовое общее собрание акционеров ПАО «Нефтезавод», на котором было принято решение о выплате дивидендов по акциям за 2020 г. в размере 11 720 руб. по каждой обыкновенной акции. Поскольку причитающиеся акционеру – иностранной компании Консалт Лимитед дивиденды по 52 акциям в размере выплачены не были, последний обратился в арбитражный суд с иском к ответчику о взыскании дивидендов и процентов по ним. Решением иск удовлетворен. Обжалуя судебный акт, ответчик ссылался на то, что истец продал до принятия решения собранием по выплате дивидендов свои акции, следовательно, выбыл из числа акционеров и не имел права на дивиденды. При пересмотре дела суд установил, что права истца как владельца 52 именных акций бездокументарной формы выпуска на момент проведения общего собрания были подтверждены выпиской из реестра акционеров. *Какое постановление*

	должен принять апелляционный суд?
--	-----------------------------------

Тематика контрольных работ

Раздел дисциплины	Темы
Общая часть	1. Реорганизация корпораций. Слияние, присоединение, выделение, разделение, преобразование. 2. Ликвидация корпораций. Добровольная и принудительная ликвидация. Банкротство корпораций. 3. Корпоративные отношения как вид правоотношений 4. Применение норм гражданского права к корпоративным отношениям 5. Участники корпоративных отношений, их права, обязанности. 6. Регламентация корпоративных отношений и кодексы корпоративного поведения 7. Коммерческие и некоммерческие корпорации 8. Критерии выделения отдельных коммерческих корпораций 9. Виды корпоративных объединений 10. Общее собрание участников корпорации как высший орган управления 11. Совет директоров (наблюдательный совет) корпорации 12. Исполнительные органы управления корпорацией 13. Законодательные методы обеспечения корпоративного управления
Особенная часть	14. Соотношений законодательного и договорного регулирования корпоративных отношений. 15. Пределы и ограничения при заключении корпоративных соглашений 16. Крупные сделки и порядок получения согласия на их заключение 17. Сделки с заинтересованностью и порядок их заключения 18. Последствия нарушения порядка заключения экстраординарных сделок 19. Понятие «захвата» и «недружественного поглощения» в корпоративном праве 20. «Гринмэйл» («корпоративный шантаж») и средства борьбы с ним

6.5. Оценочные материалы для промежуточной аттестации

Фонд вопросов для проведения промежуточного контроля в форме зачета

Раздел дисциплины	Вопросы
Общая часть	1. Понятие корпоративного права и его место в системе права 2. История появления корпораций как особых субъектов права. 3. Социально-экономические причины появления корпораций 4. Признаки, отличающие корпорации от других юридических лиц 5. Порядок создания корпораций. 6. Стадии создания и учредительные документы. 7. Реорганизация корпораций. Слияние, присоединение, выделение, разделение, преобразование. 8. Ликвидация корпораций. Добровольная и принудительная ликвидация. Банкротство корпораций. 9. Корпоративные отношения как вид правоотношений 10. Применение норм гражданского права к корпоративным отношениям 11. Участники корпоративных отношений, их права, обязанности. 12. Регламентация корпоративных отношений и кодексы корпоративного поведения 13. Коммерческие и некоммерческие корпорации 14. Критерии выделения отдельных коммерческих корпораций 15. Виды корпоративных объединений 16. Общее собрание участников корпорации как высший орган управления

	17. Совет директоров (наблюдательный совет) корпорации 18. Исполнительные органы управления корпорацией 20. Законодательные методы обеспечения корпоративного управления
Особенная часть	20. Роль устава и локальных актов в обеспечении корпоративного контроля 21. Природа корпоративных соглашений и нормативно-правовое регулирования их содержания 22. Соотношений законодательного и договорного регулирования корпоративных отношений. 23. Пределы и ограничения при заключении корпоративных соглашений 24. Крупные сделки и порядок получения согласия на их заключение 25. Сделки с заинтересованностью и порядок их заключения 26. Последствия нарушения порядка заключения экстраординарных сделок 27. Понятие «захвата» и «недружественного поглощения» в корпоративном праве 28. «Гринмэйл» («корпоративный шантаж») и средства борьбы с ним 29. Общие способы защиты корпоративных прав 30. Специальные способы защиты корпоративных прав 31. Восстановление корпоративного контроля как универсальный способ защиты корпоративных прав

6.6. Шкалы и критерии оценивания по формам текущего контроля и промежуточной аттестации

Шкала и критерии оценивания

Оценка	Критерии оценивания для мероприятий контроля с применением 2-х балльной системы
«зачтено»	ПК-4
«не зачтено»	Результаты обучения не сформированы на пороговом уровне