

Документы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
Информация о владельце: "Самарский государственный экономический университет"
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 15.07.2026 10:46:04
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОКУРОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Прокурорская и правозащитная деятельность

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 2 года

Объем:
в зачетных единицах: 4 з.е.
в академических часах: 144 ак.ч.

г. Самара, 2026

Разработчики:

Кандидат юридических наук Зубкова М. Н.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки от 25.11.2020 № 1451, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Специалист по конкурентному праву", утвержден приказом Минтруда России от 16.09.2021 № 637н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Кафедра правового обеспечения экономической деятельности	Заведующий кафедрой, руководитель подразделения, реализующего ОП	Меденцева Е. В.	Рассмотрено	23.04.2026, № 8

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - сформировать у обучающихся целостное, научно обоснованное и практически применимое понимание прокурорской деятельности как особого вида правоохранительной деятельности

Задачи изучения дисциплины:

- Раскрыть сущность прокурорской деятельности и отграничить её от иных форм контроля и надзора;
- Изучить систему и структуру органов прокуратуры, принципы их организации и функционирования ;
- Изучить предмет и пределы прокурорского надзора в конкретных сферах , а также владеть методиками проведения прокурорских проверок: ;
- Изучить механизмы координации деятельности правоохранительных органов.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.2 Вырабатывает стратегию действий в проблемных ситуациях

Знать:

УК-1.2/Зн1 Основные стратегии действия в проблемных ситуациях

Уметь:

УК-1.2/Ум1 Вырабатывать стратегии действия в проблемных ситуациях

Владеть:

УК-1.2/Нв1 Навыками выработки стратегии действий в проблемных ситуациях

ПК-3 Способен подготавливать и составлять заключения по правовым вопросам, возникающим в деятельности предприятия, проектам нормативных актов, поступающим на отзыв

ПК-3.1 Подготавливает и составляет заключения по правовым вопросам, возникающим в деятельности предприятия

Знать:

ПК-3.1/Зн1 Процесса подготовки и составления заключений по правовым вопросам деятельности предприятий

Уметь:

ПК-3.1/Ум1 Подготавливать и составлять заключения по правовым вопросам деятельности предприятия

Владеть:

ПК-3.1/Нв1 Навыками подготовки и составления заключений по правовым вопросам деятельности предприятия

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Теория и практика прокурорской деятельности» относится к формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы и изучается в семестре(ах): 1.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
ПК-3 - Способен подготавливать и составлять заключения по правовым вопросам, возникающим в деятельности предприятия, проектам нормативных актов, поступающим на отзыв		
ПК-3.1 Подготавливает и составляет заключения по правовым вопросам, возникающим в деятельности предприятия	Учебная практика: ознакомительная практика	Вопросы прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности, Производственная практика: преддипломная практика, Учебная практика: ознакомительная практика
УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий		
УК-1.2 Вырабатывает стратегию действий в проблемных ситуациях	Учебная практика: ознакомительная практика	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Проблемы доказывания по делам о налоговых правонарушениях, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности, Учебная практика: ознакомительная практика

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Практические занятия (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Первый семестр	144	4	12	12	0,15	113,85	Зачет
Всего	144	4	12	12	0,15	113,85	18

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий (часы промежуточной аттестации не указываются)

Наименование раздела, темы	Всего	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Правовые основы прокурорской деятельности в РФ	125,85	12	113,85
Тема 1.1. Нормативное регулирование службы в органах прокуратуры	39,5	4	35,5
Тема 1.2. Структура органов прокуратуры	39,35	4	35,35
Тема 1.3. Специализированные прокуратуры	47	4	43

5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	Тестирование
Промежуточная аттестация	Зачет

№ п/п	Наименование раздела	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
		Текущий	Промежут. аттестация
1	Правовые основы прокурорской деятельности в РФ	Тестирование	Зачет

6. Оценочные материалы текущего контроля

1. Правовые основы прокурорской деятельности в РФ Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Выбрать один верный ответ Что является основной целью правового заключения, подготавливаемого юристом предприятия по внутреннему правовому вопросу? А) Дать субъективную оценку перспектив спора без ссылок на нормы права. Б) Предоставить руководству юридически обоснованную позицию с выводами и рекомендациями. В) Перечислить все возможные нормы права по смежным вопросам. Г) Заменить собой решение руководителя по спорному вопросу.	Ответ: Б	ПК-3
2	Выбрать один верный ответ При подготовке заключения по проекту нормативного акта, поступающему на отзыв, юрист в первую очередь проверяет: А) Соответствие проекта действующему законодательству и отсутствие коллизий. Б) Количество страниц и форматирование текста. В) Наличие подписей должностных лиц. Г) Соответствие проекта маркетинговой политике предприятия.	Ответ: А	

3	Выбрать один верный ответ Что означает требование «исполнимости» в рекомендациях правового заключения? А) Рекомендации должны быть сформулированы так, чтобы их можно было реализовать на практике с учётом компетенции и ресурсов предприятия. Б) Рекомендации должны требовать немедленного обращения в суд. В) Рекомендации должны игнорировать возможные издержки предприятия. Г) Рекомендации должны содержать только абстрактные советы общего характера.	ПК-3
	Ответ: А	
4	Выбрать один верный ответ Какой приём позволяет повысить убедительность правового заключения при наличии противоречивой судебной практики? А) Игнорирование позиций, не совпадающих с желаемым выводом. Б) Приведение нескольких позиций судов с аргументированным предпочтением одной из них. В) Указание только на практику конкретного регионального суда. Г) Ссылка на анонимные интернет-источники.	ПК-3
	Ответ: Б	
5	Выбрать один верный ответ При выявлении в проекте нормативного акта положений, противоречащих федеральному закону, юрист в отзыве должен: А) Умолчать о противоречиях, чтобы не усложнять согласование. Б) Указать на противоречия, привести ссылки на нормы и предложить варианты корректировки. В) Самостоятельно переписать проект акта без согласования. Г) Переслать проект без комментариев в вышестоящий орган.	ПК-3
	Ответ: Б	
6	Выбрать верное соответствие Соотнесите структурные части правового заключения с их содержанием. 1) Вводная часть А) Краткое описание проблемы, стороны, предмет спора, исходные данные, цель подготовки заключения 2) Описательная часть Б) Ссылки на нормы права, разъяснения высших судов, судебная практика, обоснование квалификации 3) Мотивировочная часть В) Итоговые выводы по правовой квалификации и конкретные рекомендации по действиям, оценка рисков и последствий 4) Выводы и рекомендации Г) Сведения о заказчике, исполнителе, дате, регистрационном номере, статусе документа (для служебного пользования и т. п.)	ПК-3
	Ответ: 1 — Г, 2 — А, 3 — Б, 4 — В.	
7	Выбрать верное соответствие Соотнесите этап подготовки заключения по проекту НПА (на отзыв) с действиями юриста. 1) Первичное ознакомление А) Выявить предмет регулирования, круг лиц, сферу действия, сроки вступления в силу, переходные положения 2) Правовая экспертиза Б) Проверить соответствие Конституции РФ, федеральным законам, актам большей юридической силы; выявить коллизии и пробелы 3) Антикоррупционная экспертиза В) Оценить наличие коррупциогенных факторов по Методике (широкие дискреционные полномочия, неопределённые формулировки, обременительные требования и т. п.) 4) Подготовка отзыва Г) Сформулировать замечания и предложения, привести ссылки на нормы и примеры практики, предложить редакции формулировок, указать правовые последствия принятия проекта в текущей редакции	ПК-3
	Ответ: 1 — А, 2 — Б, 3 — В, 4 — Г.	
8	Выбрать верное соответствие Соотнесите типичные риски в договорах с рекомендуемыми формулировками/механизмами для отражения в заключении. 1) Нечёткие сроки исполнения обязательств А) Прописать критерии качества, порядок приёма, перечень документов, процедуру фиксации недостатков 2) Размытое описание предмета и качества товара/работ Б) Установить точные календарные даты либо события, от которых отсчитываются сроки; предусмотреть последствия просрочки 3) Отсутствие механизма фиксации нарушений и претензий В) Закрепить порядок направления претензий, сроки ответа, перечень доказательств, допустимых для подтверждения нарушения 4) Риск оспаривания полномочий подписанта Г) Включить условие о предоставлении доверенности/подтверждении полномочий, указать реквизиты документа, предусмотреть заверения и гарантии подписанта	ПК-3
	Ответ: 1 — Б, 2 — А, 3 — В, 4 — Г.	

9	Выбрать верную последовательность Установите правильную последовательность этапов подготовки правового заключения по спорному вопросу деятельности предприятия. 1. Формулирование выводов и рекомендаций, оценка правовых рисков и последствий разных вариантов действий. 2. Сбор и анализ фактических обстоятельств, запрос недостающих документов и пояснений. 3. Определение правовой природы вопроса, выбор применимых норм права и релевантной судебной практики. 4. Оформление заключения с учётом требований юридической техники и адресата документа.	ПК-3
	Ответ: 2 → 3 → 1 → 4	
10	Выбрать верную последовательность Расположите в верном порядке действия юриста при экспертизе проекта нормативного акта, поступающего на отзыв. 1. Подготовка отзыва: формулирование замечаний, предложений и альтернативных редакций, указание правовых последствий принятия проекта в текущей редакции. 2. Проверка на коррупциогенные факторы по утверждённой Методике (дискреционные полномочия, неопределённость формулировок и т. п.). 3. Первичное ознакомление: определение предмета регулирования, сферы действия, круга лиц, сроков вступления в силу. 4. Правовая экспертиза на соответствие актам большей юридической силы (Конституции РФ, федеральным законам, позиции КС РФ и др.).	ПК-3
	Ответ: 3 → 4 → 2 → 1	
11	Дать верный ответ Обоснованный письменный документ, содержащий правовую квалификацию ситуации, анализ норм и практики, а также выводы и рекомендации для руководства или компетентного органа - это	ПК-3
	Ответ: правовое заключение	
12	Дать верный ответ Процедура проверки проекта нормативного акта на соответствие актам большей юридической силы, отсутствие противоречий и соблюдение правил юридической техники - это	ПК-3
	Ответ: правовая экспертиза	
13	Дать верный ответ Документ, который предприятие направляет в орган-разработчик проекта НПА с позицией по содержанию проекта, замечаниями и предложениями - это	ПК-3
	Ответ: отзыв	
14	Дать верный ответ Порядок фиксации претензий, сроков ответа, допустимых доказательств и процедур урегулирования разногласий, который целесообразно отразить в договоре и проанализировать в заключении - это	ПК-3
	Ответ: претензионный (досудебный)	
15	Дать верный ответ Термин для описания ситуации, когда в исходных материалах, на основе которых готовится заключение, отсутствуют важные факты или есть противоречия, требующие дополнительного подтверждения -	ПК-3
	Ответ: пробел	
16	Выбрать один верный ответ Что в первую очередь означает «критический анализ» в профессиональной деятельности юриста/управленца? А) Высказать негативное мнение о ситуации. Б) Проверить достоверность и полноту данных, выявить противоречия, отделить факты от интерпретаций. В) Найти виновного и назначить ответственность. Г) Поддержать позицию руководства.	УК-1
	Ответ: Б	
17	Выбрать верный ответ Системный подход при анализе проблемной ситуации предполагает: А) Рассмотрение только тех фактов, которые подтверждают основную гипотезу. Б) Анализ элементов системы и связей между ними, а также влияния внешней среды. В) Опору исключительно на судебную практику по аналогичным делам. Г) Использование интуиции и опыта без формализации.	УК-1
	Ответ: Б	
18	Выбрать один верный ответ Что является первым шагом в выработке стратегии действий по проблемной ситуации? А) Немедленное принятие мер для минимизации ущерба. Б) Формулирование цели и критериев успеха, определение ограничений и ресурсов. В) Назначение ответственного за решение. Г) Подготовка пресс-релиза.	УК-1
	Ответ: Б	

19	Выбрать один верный ответ При оценке альтернативных стратегий действий важно учитывать: А) Только скорость реализации. Б) Вероятность успеха, риски, затраты, сроки, соответствие целям и нормам права. В) Мнение большинства сотрудников. Г) Только экономическую выгоду.	УК-1
	Ответ: Б	
20	Выбрать верный ответ Что означает «проверка на реализуемость» стратегии в юридической практике? А) Достаточно ли у юриста времени, чтобы подготовить документы. Б) Соответствует ли стратегия законодательству, есть ли ресурсы и полномочия для её исполнения, достижимы ли цели в установленные сроки. В) Поддерживает ли стратегию руководитель. Г) Есть ли аналогичные кейсы в судебной практике.	УК-1
	Ответ: Б	
21	Выбрать верное соответствие Соотнесите этап системного анализа проблемной ситуации с типичными действиями юриста на этом этапе 1) Выявление и формулирование проблемы А) Определение границ системы (какие подразделения/контрагенты/нормы релевантны), выделение симптомов и возможных глубинных причин; фиксация противоречий в документах и показаниях 2) Сбор и проверка данных Б) Проверка достоверности источников, запрос недостающих документов, сверка дат/сумм/полномочий, выявление пробелов и противоречий в исходных материалах 3) Анализ причинно-следственных связей В) Применение методов, сопоставление норм права и фактических обстоятельств, выявление корневых причин нарушения (ошибка процесса, недобросовестность, пробел регулирования и т. п.) 4) Выработка и оценка стратегий Г) Формирование нескольких реалистичных вариантов действий, оценка правовых рисков и последствий, сроков и ресурсов, выбор предпочтительной стратегии с аргументацией	УК-1
	Ответ: 1 — А, 2 — Б, 3 — В, 4 — Г.	
22	Выбрать верное соответствие Соотнесите критерий качества стратегии действий с его проявлением в правовом заключении 1) Реализуемость А) Учёт компетенции и полномочий предприятия, наличия ресурсов и сроков; отсутствие заведомо невыполнимых рекомендаций 2) Правовая обоснованность Б) Ссылки на нормы права, разъяснения высших судов, релевантную практику; отсутствие противоречий с действующим регулированием 3) Измеримость и контролируемость В) Чёткие критерии успеха, сроки, ответственные лица, индикаторы выполнения (например, «получить подтверждение полномочий до 15.07», «доля просрочек снизить до ≤5%») 4) Управление рисками Г) Перечисление основных рисков по каждой альтернативе, их вероятность и тяжесть, а также меры минимизации (обеспечение, гарантии, контрольные точки)	УК-1
	Ответ: 1 — А, 2 — Б, 3 — В, 4 — Г.	
23	Выбрать верное соответствие Соотнесите формулировку вывода в правовом заключении с типом аргументации, который в ней использован 1) «На основании ст. 450 ГК РФ и позиции ВС РФ из Обзора практики № ... действия контрагента квалифицируются как существенное нарушение договора; имеются основания для расторжения» А) Нормативно-правовая аргументация с опорой на судебную практику 2) «С учётом противоречивой практики (дела №..., №...) наиболее обоснованной представляется позиция..., однако сохраняется риск противоположного подхода; рекомендуется дополнительно собрать доказательства...» Б) Анализ противоречивой судебной практики с оговоркой о риске и рекомендациями по снижению неопределённости 3) «При условии подтверждения факта передачи товара (накладные, акты) правовая квалификация изменится; до получения документов вывод о нарушении преждевременен» В) Вывод с оговоркой, обусловленной недостаточной доказанностью фактов 4) «Для минимизации рисков предлагается: 1) запросить доверенность подписанта, 2) включить в допсоглашение заверения и гарантии, 3) установить поэтапную оплату» Г) Практико-ориентированные рекомендации с конкретными действиями и инструментами снижения рисков	УК-1
	Ответ: 1 — А, 2 — Б, 3 — В, 4 — Г.	

24	Выбрать верную последовательность Установите правильную последовательность шагов критического анализа проблемной ситуации в деятельности предприятия. 1. Выявление и чёткая формулировка проблемы: отделить симптомы (массовые отказы) от возможных глубинных причин (изменение рынка, дефекты договора, форс-мажор и т. п.). 2. Сбор и проверка релевантных данных: договоры, переписка, акты, рыночные отчёты, нормативные акты; выявление пробелов и противоречий в исходных материалах. 3. Системный анализ причин: применение методов («5 почему», диаграмма Исикавы), сопоставление фактов с нормами права и бизнес-процессами, определение корневых причин и границ системы (какие подразделения/контрагенты/нормы релевантны). 4. Формирование выводов и вариантов стратегии: несколько реалистичных сценариев действий, оценка правовых и экономических последствий, рисков, ресурсов и сроков; выбор предпочтительной стратегии с аргументацией.	УК-1
	Ответ: 1 → 2 → 3 → 4	
25	Выбрать верную последовательность Расположите в верном порядке действия юриста при подготовке правовой позиции по проекту НПА, поступающему на отзыв 1. Первичное ознакомление: определение предмета регулирования, круга лиц, сроков вступления в силу, переходных положений; фиксация ключевых нововведений. 2. Правовая экспертиза: проверка на соответствие актам большей юридической силы (Конституция РФ, федеральные законы), выявление коллизий и пробелов. 3. Оценка регулирующего воздействия и системных последствий: влияние на бизнес-процессы предпринятия, издержки, конкуренцию, риски; при необходимости — учёт результатов антикоррупционной экспертизы (коррупциогенные факторы). 4. Подготовка отзыва: формулирование замечаний и предложений, альтернативных редакций, ссылок на нормы и практику, указание правовых и экономических последствий принятия проекта в текущей редакции.	УК-1
	Ответ: 1 → 2 → 3 → 4	
26	Дать верный ответ как называется подход к анализу проблемы, при котором ситуация рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов и их отношений с внешней средой, а не как набор изолированных фактов?	УК-1
	Ответ: Системный	
27	Дать верный ответ Свойство стратегии, означающее, что у организации есть полномочия, ресурсы, сроки и компетенции для её реализации - это	УК-1
	Ответ: реализуемость	
28	Дать верный ответ Принцип подготовки правового заключения, согласно которому выводы должны опираться на проверяемые факты, нормы права и релевантную практику, а не на личные мнения и эмоции.	УК-1
	Ответ: Объективность и обоснованность.	
29	Дать верный ответ Процесс выявления, описания и оценки неблагоприятных событий, способных помешать достижению цели, а также мер по их предотвращению или минимизации.	УК-1
	Ответ: Управление рисками	
30	Дать верный ответ Критерий качества правовой рекомендации, предполагающий чёткие индикаторы достижения результата, сроки, ответственных лиц и контрольные точки.	УК-1
	Ответ: Контролируемость.	

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Зачет первый семестр

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Дать верный ответ В чём состоит основное назначение прокурорского заключения по правовому вопросу и какие нормативные акты определяют полномочия прокурора при подготовке заключений??		ПК-3
	Ответ:	Прокурорское заключение призвано дать правовую оценку ситуации, выявить нарушения закона, обосновать необходимость мер прокурорского реагирования и предложить варианты устранения нарушений с опорой на нормы права и правоприменительную практику. Полномочия прокурора закреплены в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации», процессуальных кодексах (ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ), профильных законах (в т. ч. об антикоррупционной экспертизе, о защите конкуренции) и ведомственных актах Генпрокуратуры.	
2	Дать верный ответ Что обязательно должно содержаться в мотивировочной части прокурорского заключения и какие источники информации прокурор использует при подготовке заключения?		ПК-3

	Ответ: Ссылки на нормы закона, разъяснения Пленума ВС РФ/практику, анализ фактических обстоятельств, сопоставление фактов и норм, обоснование квалификации нарушения, оценка доводов сторон и источников доказательств. Заключение состоит из следующих частей: Вводная часть (сведения о документе, адресате, предмете), описательная часть (фактические обстоятельства), мотивировочная часть (нормы права, разъяснения высших судов, практика), выводы и предложения (меры реагирования, сроки, ожидаемые результаты). Источники: Материалы проверок, обращения граждан и организаций, документы предприятия (договоры, приказы, акты), данные госорганов, судебная и административная практика, результаты экспертиз, сведения из открытых реестров (ЕГРЮЛ, ЕИС и др.).	
3	Дать верный ответ По каким критериям оценивается качество прокурорского заключения на практике? Ответ: Правовая обоснованность, полнота анализа, достоверность и проверяемость фактов, ясность и исполнимость рекомендаций, соответствие выбранной меры реагирования характеру и тяжести нарушения, учёт практики и интересов стейкхолдеров, соблюдение сроков и формы, наличие механизма контроля исполнения. Заключение оформляется на бланке прокуратуры, подписывается уполномоченным лицом, содержит реквизиты, дату, регистрационный номер, адресата; направляется нарочно, почтой или в электронном виде с соблюдением требований к конфиденциальности и срокам, при необходимости прилагается перечень документов и материалов.	ПК-3
4	Дать верный ответ Как в заключении отражается связь между выявленными нарушениями и мерами профилактики? Ответ: Указываются причины и условия, способствовавшие нарушению (слабый контроль, отсутствие регламентов, некомпетентность), предлагаются не только меры устранения, но и меры профилактики (обучение, регламенты, контрольные процедуры, мониторинг), назначаются ответственные и сроки. По внутреннему акту акцент на соответствие федеральному законодательству, правам работников и интересам государства (в т. ч. при исполнении публичных обязательств); по проекту НПА — на соблюдение иерархии норм, правил юридической техники, выявление коррупциогенных факторов, оценку регулирующего воздействия и последствий для широкого круга лиц.	ПК-3
5	Дать верный ответ Как обеспечивается объективность и беспристрастность прокурорского заключения и в чем заключаются типичные ошибки? Ответ: За счёт опоры на проверяемые факты и документы, анализа всех релевантных позиций (в т. ч. доводов предприятия), использования авторитетной практики и разъяснений, прозрачности аргументации, указания на пробелы и оговорки, исключения личных оценок и предвзятости. Через баланс публичных и частных интересов: фиксируются интересы каждой стороны, оценивается их правомерность, приоритет отдаётся соблюдению закона и защите прав граждан; в выводах указываются меры, позволяющие устранить нарушение без необоснованного ущерба добросовестным участникам. Типичные ошибки: подмена выводов эмоциями, отсутствие ссылок на практику, игнорирование доводов предприятия, расплывчатые рекомендации, несоответствие меры реагирования характеру нарушения. Избежать их помогает системный анализ, проверка на реализуемость, привлечение практики и чёткая структура документа.	ПК-3
6	Дать верный ответ Как прокурор оценивает риски при формулировании рекомендаций и как соотносятся выводы заключения и выбор меры прокурорского реагирования? Ответ: По критериям вероятности наступления негативных последствий и тяжести ущерба (финансовые, репутационные, правовые), с учётом судебной практики и позиции госорганов; риски ранжируются и для критических предлагаются меры минимизации (обеспечение, контроль, изменение условий, претензионная работа). Мера реагирования выбирается исходя из характера и тяжести нарушения, наличия состава правонарушения, компетенции прокурора, доказанности фактов и целей устранения нарушения; в заключении приводится обоснование выбора конкретной меры и ожидаемый правовой эффект.	ПК-3
7	Дать верный ответ В каких случаях прокурор формулирует вывод с оговоркой?	ПК-3

	Ответ: При наличии следующих обстоятельств: Нехватка доказательств. Если какие-то ключевые факты не подтверждены документами, показаниями или иными материалами, прокурор не может сделать категоричный вывод. В таком случае он формулирует позицию с оговоркой вроде: «при условии подтверждения факта X» или «в случае представления дополнительных доказательств Y». Противоречивые данные. Когда в материалах есть взаимоисключающие сведения (например, два разных акта проверки или показания свидетелей расходятся), однозначной картины нет. Прокурор указывает на это противоречие и делает вывод, который работает только при принятии одной из версий за основу, либо предлагает пути разрешения противоречия (дополнительная проверка, экспертиза). Правовая неопределённость. Ситуация может подпадать под несколько норм, и выбор между ними неочевиден. Либо закон регулирует вопрос фрагментарно, есть пробелы или расхождения в судебной практике. В такой ситуации прокурор обозначает несколько возможных правовых позиций и связывает свой вывод с той или иной трактовкой, либо с приоритетом одной нормы над другой в конкретных обстоятельствах. Зависимость вывода от внешних факторов. Иногда на оценку влияет обстоятельство, которое пока не наступило или не подтверждено. Например, прокурор может написать: «если будет установлено, что действие совершено в состоянии крайней необходимости», или «при отсутствии обстоятельств, исключающих вину». Наличие исключений или особых условий. Закон часто предусматривает исключения из общего правила. Если в деле есть признаки такого исключения, прокурор может сформулировать вывод так, чтобы он действовал только при его подтверждении, либо отдельно отметить это исключение как фактор, меняющий правовую оценку. Необходимость учёта нескольких обстоятельств одновременно. Когда для итоговой оценки нужно взвесить ряд факторов (например, баланс интересов сторон, последствия для третьих лиц, публичный интерес), и ни один из них не является решающим сам по себе, вывод с оговоркой помогает показать эту сложность и избежать упрощения.	
8	Дать верный ответ Что понимается под «оценкой регулирующего воздействия» в контексте прокурорского заключения? Ответ: Здесь важно сразу разделить два момента: сама по себе оценка регулирующего воздействия (ОРВ) — это отдельная официальная процедура, которую обычно проводит орган-разработчик проекта нормативного акта. А когда прокурор включает анализ ОРВ в своё заключение, он смотрит на это с надзорной точки зрения: проверяет, насколько качественно разработчик выполнил эту процедуру, и использует выводы, чтобы сформировать правовую позицию. Что конкретно прокурор при этом изучает: ● Выявляет ли проект избыточные барьеры? Прокурор смотрит, нет ли в тексте норм, которые вводят лишние обязанности, запреты или ограничения для бизнеса, граждан или организаций без веской причины. ● Оценивает ли проект возможные расходы? Анализируется, не приведёт ли акт к необоснованным тратам со стороны бизнеса, граждан или бюджетов разных уровней. ● Проверяет ли он обоснованность самого регулирования? Прокурор задаётся вопросом: действительно ли проблема, ради решения которой принят акт, требует именно такого правового инструмента? Нет ли более мягких или эффективных альтернатив? ● Контролирует ли он саму процедуру? Он смотрит, соблюдал ли разработчик все этапы ОРВ: размещал ли уведомление о разработке, проводил ли публичные консультации с заинтересованными сторонами (бизнесом, экспертами, общественными организациями), составлял ли сводный отчёт. ● Оценивает ли он риски? В том числе риски коррупционных факторов, которые могут появиться из-за неясных или слишком широких формулировок в проекте.	ПК-3
9	Дать верный ответ Какие критерии делают рекомендацию прокурора исполнимой?	ПК-3

	Ответ: Ключевые критерии: Конкретность мер. В рекомендации должны быть чётко прописаны действия, которые нужно совершить. Абстрактные формулировки («улучшить», «усилить контроль») не работают — адресат не поймёт, что именно делать. Чёткость и однозначность формулировок. Текст не должен допускать двоякого толкования. Если фраза размыта, при проверке исполнения возникнут споры: адресат может трактовать требование в свою пользу, и есть риск, что прокурор сочтёт рекомендацию невыполненной. Правильный адресат. Рекомендацию нужно направлять тому органу или должностному лицу, у которого есть реальные полномочия устранить выявленное нарушение. Если поручить задачу тому, кто по закону не вправе её решать, рекомендация заведомо неисполнима. Связь с выявленным нарушением. В документе должно быть понятно, в чём именно выразилось нарушение закона и как предложенные меры его устранят. Иногда в актах прокурорского реагирования упускают детальное описание сути проблемы — без этого сложно оценить, действительно ли рекомендация ведёт к цели. Реальность и обоснованность. Предлагаемые меры не должны быть заведомо невыполнимыми с учётом обстоятельств дела, ресурсов организации, действующих норм. Учёт причин и условий. Эффективная рекомендация часто включает не только устранение последствия, но и работу с корнями проблемы — с теми факторами, которые способствовали нарушению (недостаток обучения, пробелы в локальных актах, слабая контрольная функция). Установление срока. Разумный и обоснованный срок даёт адресату время на реализацию мер, а прокурору — точку отсчёта для контроля. При этом срок должен быть реалистичным: если он заведомо нереален, рекомендация изначально неисполнима. Законность. Возлагать можно только те обязанности, которые прямо предусмотрены законом или логически из него вытекают. Рекомендация не должна подталкивать к действиям, нарушающим другие нормы права.	
10	Дать верный ответ Как прокурор проверяет достоверность и полноту исходных данных? Ответ: Основные приёмы, которые прокурор использует в этом случае. Сопоставление данных между собой. Прокурор ищет внутренние противоречия. Например, если даты в разных актах не сходятся. Такой перекрёстный анализ помогает выявить ошибки или попытки что-то скрыть. Проверка источников и легитимности. Важно понять, откуда взялась информация. Прокурор оценивает, уполномочен ли орган или лицо, предоставившее данные, их формализовать. Он смотрит, соблюдены ли процедуры: есть ли необходимые подписи, печати, протоколы, экспертизы. Если документ составлен с нарушениями процедуры, его достоверность ставится под сомнение. Истребование дополнительных материалов. Если данных кажется недостаточно или есть сомнения, прокурор вправе запросить то, чего не хватает: справки, выписки, акты проверок, договоры, статистические отчёты, материалы предыдущих проверок. Иногда нужно получить информацию из других ведомств или организаций — это тоже часть проверки полноты. Сверка с внешними источниками. Прокурор может сопоставить представленные сведения с независимыми данными: открытыми реестрами, официальной статистикой, публикациями в СМИ, материалами судебных или арбитражных дел. Например, если организация отчиталась об одних показателях, а в государственной статистике цифры другие — это повод копнуть глубже. Анализ на предмет полноты. Прокурор задаётся вопросом: все ли ключевые аспекты охвачены? Нет ли «белых пятен»? Например, при оценке проекта нормативного акта он проверит, учтены ли все регулируемые сферы, все ли риски просчитаны, есть ли расчёты возможных расходов и последствий. Оценка логики и обоснованности. Недостаточно просто сверить цифры. Прокурор анализирует, насколько выводы в документах логически вытекают из приведённых фактов, нет ли в цепочке рассуждений пробелов или натяжек. Иногда данные формально в порядке, но их интерпретация искажает картину. Привлечение экспертов. В сложных случаях прокурор может привлечь специалиста (например, экономиста, технолога, IT-специалиста), чтобы тот помог оценить техническую сторону данных: корректность расчётов, целостность цифровых массивов, наличие признаков фальсификации. Учёт контекста. Важно понимать, в каких условиях формировались данные. Прокурор смотрит на историю вопроса: были ли ранее выявлены нарушения в этой сфере, какие меры принимались, как менялись показатели со временем. Это помогает точнее оценить, случайна ли выявленная аномалия или системна.	ПК-3
11	Дать верный ответ Что понимается под критическим анализом проблемной ситуации в профессиональной юридической деятельности?	УК-1

	Ответ: Критический анализ проблемной ситуации в профессиональной юридической деятельности — это системный, обоснованный и проверяемый процесс разбора правового конфликта или нарушения, направленный на формирование объективной правовой позиции и выработку оптимальной стратегии действий. Данный анализ включает в себя: Разделение фактов, интерпретаций и оценок. Юрист отделяет документально подтверждённые обстоятельства (дата, сумма, реквизиты, подписи) от выводов и трактовок сторон. Это нужно, чтобы не строить позицию на предположениях. Проверка достоверности и полноты данных. Сопоставляются документы между собой, запрашиваются недостающие сведения, сверяются данные с реестрами (ЕГРЮЛ, ЕГРН, картотекой арбитражных дел и т. п.), при необходимости привлекаются эксперты. Правовая квалификация. Факты соотносятся с нормами права, разъяснениями высших судов и актуальной практикой. При коллизиях норм выбирается применимая с аргументацией. Выявление корневых причин, а не только симптомов. Например, если контрагенты массово отказываются от исполнения, важно понять, это следствие ошибки в формулировках договора, нарушения сроков поставки или недобросовестности. Для этого применяются методы вроде «5 почему» или диаграммы Исикавы. Оценка рисков и последствий. С помощью матрицы рисков (вероятность × тяжесть последствий) ранжируют возможные исходы: проигрыш в суде, штрафы, репутационные потери, доначисления. Рассмотрение альтернативных стратегий. Формируется несколько реалистичных вариантов (претензионная работа, обращение в суд, переговоры, изменение условий договора, внутренние комплаенс-меры) с оценкой их эффективности, сроков и ресурсов.	
12	Дать верный ответ В чём отличие системного подхода от фрагментарного при анализе проблемной ситуации? Ответ: Системный подход — это анализ проблемы как элемента целостной системы: он учитывает взаимосвязи между компонентами, обратные связи, контекст и долгосрочные последствия. Фрагментарный подход фокусируется на отдельных симптомах или изолированных фактах, не прослеживая, как решение в одной точке повлияет на другие части системы. В правовой практике фрагментарные решения часто приводят к каскаду новых проблем: например, выигрыш по одному эпизоду не устраняет системную уязвимость (слабый договор, плохой контроль исполнения, неучтённые регуляторные риски). Системный анализ позволяет увидеть эти уязвимости, выстроить устойчивую защиту и предложить исполнимые меры — что особенно важно для подготовки правовых заключений, работы с НПА, антимонопольных и договорных споров.	УК-1
13	Дать верный ответ Как работать с противоречивой судебной практикой при формировании правовой позиции? Ответ: При работе с противоречивой судебной практикой при формировании правовой позиции нужно: 1. Сначала сформулировать свою позицию Не начинайте с поиска практики — сначала чётко определите, чего хотите добиться, и выведите основной правовой тезис. Только после этого ищите судебные акты: так вы не запутаетесь в массиве информации и сможете целенаправленно подбирать аргументы «за» и «против». 2. Глубоко проанализировать найденные акты Когда подборка есть, не просто перечислять решения, а сравнивать их. Задать себе вопросы: В чём именно различие? Часто суды по-разному оценивают фактические обстоятельства (какие доказательства приняли, какие нет) или по-разному трактуют норму. Есть ли системные причины? Например, один суд учитывал региональный контекст, а другой — нет; или в одном деле была особая специфика сделки. Какие аргументы привели судьи? Ищите не только вывод, но и мотивировочную часть: на какие нормы, принципы права, доктрину опирались. 3. Выделите «ядро» и оцените вес аргументов Не пытайтесь охватить всё сразу. Выберите 2–3 самых сильных аргумента в пользу вашей позиции и подберите к ним 1–2 контраргумента из противоположной практики. Для каждого контраргумента сразу продумать ответ: почему в вашем случае он не работает (разные факты, иная правовая оценка). 4. Используйте авторитетные ориентиры Если есть разъяснения Пленума Верховного Суда, обзоры практики или определения по аналогичным делам — это весомый аргумент. Судьи ориентируются на единообразие, и ссылка на позицию высшей инстанции может склонить чашу весов. Если высшая инстанция уже высказывалась по похожему вопросу, игнорирование этого факта в суде может стать основанием для отмены решения.	УК-1
14	Дать верный ответ Опишите основные этапы системного анализа проблемной ситуации, которые должен пройти прокурор перед формулированием выводов и мер реагирования.	УК-1

	Ответ: Прокурор не просто собирает факты — он выстраивает целостную картину, чтобы выводы и меры действительно решали проблему, а не маскировали её. Вот как это обычно выглядит. Фиксация и первичная оценка. На этом этапе прокурор замечает тревожный сигнал (жалоба, статистика, материал проверки) и формулирует предварительное понимание ситуации: что именно вызывает беспокойство, какие есть видимые проявления (симптомы). Определение границ системы. Прокурор решает, что включать в анализ, а что считать внешним контекстом. Например, при проверке предприятия в систему войдут его внутренние процессы, документы, сотрудники, а во внешнюю среду — требования закона, действия контролирующих органов, рыночные условия. Сбор и проверка информации. Прокурор целенаправленно собирает данные: документы (договоры, приказы, акты), переписку, статистические сведения, материалы предыдущих проверок, обращения граждан, данные из реестров или СМИ. Ключевой момент — проверка достоверности: сопоставление источников, выявление противоречий, оценка легитимности доказательств. Правовая квалификация. Собранные факты соотносятся с нормами права. Прокурор определяет, какие правовые нормы нарушены, как именно, какие правовые последствия это влечёт. Здесь же выявляются пробелы в правовом регулировании или коллизии норм, которые могли способствовать проблеме. Выявление причинно-следственных связей. Прокурор анализирует, какие системные факторы (организационные, кадровые, ресурсные) создали условия для нарушения. Оценка рисков и последствий. На этом этапе прогнозируется, к чему может привести сохранение текущей ситуации, если проблему не решить. Оцениваются риски для публичных интересов, прав конкретных лиц, стабильности процессов. Разработка и сравнение альтернатив. Исходя из анализа, прокурор формирует несколько вариантов действий. Каждый вариант оценивается по критериям: законность, исполнимость (есть ли у адресата реальных полномочий и ресурсов), соразмерность, потенциальная эффективность, наличие профилактического эффекта. Формулирование выводов и стратегии. На основе всех предыдущих шагов прокурор делает итоговые выводы: в чём суть проблемы, какие факторы её поддерживают, какие риски наиболее значимы. Затем разрабатывается стратегия: какие конкретные меры принять (протест, представление, предостережение, инициирование проверки), кто будет исполнителем, какие сроки установить, как организовать контроль за исполнением. Планирование контроля и корректировки. Прокурор сразу продумывает, как будет отслеживаться реализация мер, какие показатели использовать для оценки результата, и при необходимости — как скорректировать стратегию, если ситуация развивается не по плану.	
15	Дать верный ответ Какие методы и инструменты критического анализа целесообразно использовать прокурору при проверке проекта нормативного акта, поступающего на отзыв? Ответ: Прокурор не применяет все методы сразу в каждом проекте — выбор зависит от специфики акта, сферы регулирования и выявленных рисков. Часто начинается с системного взгляда: определяется предмет регулирования, проверяется компетенция, затем детально «разбираются по винтикам» отдельные нормы на предмет коррупциогенных факторов и юридической техники. В итоге формируется аргументированное заключение: либо проект поддерживается, либо формулируются конкретные замечания и предложения по доработке. Общие методы Системный подход. Прокурор рассматривает проект не изолированно, а в контексте всей правовой системы: как он соотносится с Конституцией, федеральными и региональными законами, подзаконными актами, а также с уже действующими нормами в этой сфере. Цель — выявить противоречия или пробелы. Структурно-функциональный анализ. Изучается структура акта: логично ли выстроены разделы, соответствуют ли цели и задачи содержанию, выполняют ли отдельные нормы свои функции. Оценивается, как нормы взаимодействуют между собой внутри самого проекта. Сравнительно-правовой метод. Проект сопоставляется с аналогичными актами в других регионах или на федеральном уровне. Это помогает увидеть, нет ли в проекте нестандартных, потенциально рискованных решений, которые не нашли поддержки в практике. Историко-правовой анализ. Иногда полезно проследить, как развивалось регулирование в этой сфере, какие нормы уже действовали и почему возникла необходимость в новом проекте. Это помогает выявить возможные повторы, дублирование или отмену уже работающих механизмов.	УК-1
16	Дать верный ответ Какие критерии делают цель стратегии измеримой и контролируемой?	УК-1

	Ответ: Для того чтобы цель стратегии была измеримой и контролируемой (в том числе в прокурорской и иной юридической работе), она должна отвечать ряду критериев, но с адаптацией под правовую специфику. Основные критерии Конкретность. Цель должна однозначно описывать ожидаемый результат, без расплывчатых формулировок. Вместо «улучшить соблюдение закона» — «устранить нарушения требований ст. 136 ТК РФ в части сроков выплаты зарплаты путём издания приказа и заключения допсоглашений с 27 работниками». Измеримость. Должен быть количественный или качественный показатель, по которому фиксируют достижение цели. Это могут быть: количество документов (допсоглашений, приказов), процент снижения нарушений, сумма возмещённого ущерба, доля договоров, прошедших правовой анализ, количество выявленных и устранённых коррупционных факторов. Достижимость. Цель должна быть реализуема с учётом полномочий, ресурсов и ограничений адресата. Например, нельзя требовать от организации установки оборудования, если это технически или финансово невозможно; в прокурорском представлении это критично, чтобы рекомендация не была признана неисполнимой. Релевантность. Цель должна соответствовать сути выявленной проблемы и публичным интересам, а также не противоречить иным правовым актам и приоритетам надзора. Например, при массовых претензиях к предприятию цель должна быть направлена на устранение корневой причины, а не на формальное закрытие обращений. Ограниченность по времени. Обязательно указывается срок достижения результата либо контрольные точки (этапы). В прокурорских актах это особенно важно: срок исполнения представления прямо предусмотрен законом, и его отсутствие либо нереалистичность могут стать основанием для оспаривания.	
17	Дать верный ответ Что означает термин «симптом проблемы» в юридической практике? Ответ: В юридической практике «симптом проблемы» — это видимый, измеримый факт или событие, которое сигнализирует: «что-то пошло не так», но само по себе ещё не раскрывает глубинную причину. Проще говоря, это не диагноз, а тревожный сигнал, который побуждает юриста (следователя, прокурора, адвоката) копнуть глубже. Ключевая задача юриста при работе с симптомом — не ограничиться констатацией факта, а выявить корневую причину. Симптом — это повод для анализа, а не окончательный вывод. Если остановиться только на симптоме, можно принять поверхностное решение, которое не устранит источник проблемы. Например, если в компании участились случаи опозданий, симптомом будет «сотрудники опаздывают». Но причина может быть в другом: неудобный график, проблемы с транспортом, низкая мотивация или конфликт в коллективе. Задача — дойти до корня, чтобы предложить действенное решение. Поэтому в системном анализе проблемной ситуации юрист сначала фиксирует симптомы, затем собирает данные, проверяет их, ищет связи — и только потом формулирует гипотезы о причинах и разрабатывает стратегию действий.	УК-1
18	Дать верный ответ Что понимается под «матрицей рисков» и как она используется в юридической практике? Ответ: Матрица рисков — это инструмент для оценки и приоритизации угроз. Обычно её оформляют в виде таблицы или диаграммы. Суть в том, чтобы оценить каждый риск по двум ключевым параметрам: Вероятность наступления нежелательного события (например: «маловероятно», «средневероятно», «очень вероятно»). Существенность (тяжесть) последствий, если риск реализуется (например: «незначительные», «умеренные», «критические», «катастрофические») В правовой сфере матрица помогает структурировать работу с неопределённостью и принимать взвешенные решения. При анализе договоров. Юрист выявляет потенциально спорные условия (нечёткие формулировки, дисбаланс ответственности) и оценивает, насколько вероятно, что они приведут к спору, и насколько серьёзными будут последствия (финансовые потери, репутационный ущерб, судебный процесс). В комплаенсе и при проверках. Прокурор или юрист, готовящийся к проверке, с помощью матрицы может выделить ключевые зоны риска (например, соблюдение трудового, экологического или антимонопольного законодательства) и сфокусировать внимание на самых уязвимых участках. При оценке нормативных актов. Анализируя проект закона или локального акта, юрист с помощью матрицы может подсветить риски правовых пробелов, коллизий с действующим законодательством или появления коррупционных факторов, оценив и вероятность их реализации, и масштаб возможного вреда. В судебных делах. При подготовке позиции адвокат или прокурор может оценить риски разных сценариев развития процесса (например, риск проигрыша по конкретному доводу, риск дополнительных расходов на экспертизу) и выстроить стратегию с учётом приоритетов. При управлении правовыми рисками организации. Юристы компании регулярно составляют матрицу, чтобы отслеживать новые угрозы (изменение законодательства, появление новых судебных практик) и планировать меры по их минимизации.	УК-1

19	Дать верный ответ Что представляют собой оптимальные стратегии в деятельности прокурора?	УК-1
	Ответ: Оптимальные стратегии действий в работе прокурора строятся на сочетании реактивного реагирования (на уже выявленные нарушения) и проактивной профилактики (предупреждение нарушений через устранение их причин и условий). Стратегия 1: поэтапное реагирование по степени серьёзности и системности Суть. Нарушения ранжируются не только по тяжести последствий, но и по признаку «единичное vs системное». На единичные нарушения реагируют точно (представление, возбуждение дела), на системные — комплексно (представление + контроль корректировки регламентов + при необходимости иск). Когда применять. При массовых претензиях к предприятию, повторяющихся нарушениях в закупках, типичных ошибках в локальных актах. Стратегия 2: комбинирование мер прокурорского реагирования с судебными и внесудебными механизмами Суть. Прокурор выбирает не одну меру, а их комбинацию, чтобы одновременно устранить нарушение, компенсировать вред и предотвратить повторение. Примеры комбинаций: Представление + иск о возмещении ущерба — если нарушение причинило вред бюджету или неопределённому кругу лиц. Протест на нормативный акт + обращение в суд — если протест не удовлетворён или последствия акта уже реализуются. Координация с ФАС/Рострудом/Росздравнадзором + собственное представление — когда требуется специализированный контроль и одновременное воздействие по линии прокурорского надзора. Стратегия 3: проактивная профилактика через устранение причин и условий нарушений Суть. Фокус не только на наказании, но и на изменении процессов, из-за которых нарушения возникают. Это соответствует задаче прокуратуры по укреплению законности, а не просто «закрытию эпизодов». Как реализуется: В представлении указывают не только «устранить нарушение», но и «внести изменения в регламент/должностную инструкцию/форму договора». Иницируют проверки типовых форм документов (договоров, приказов) на коррупциогенные факторы и избыточные барьеры. Проводят правовое просвещение и совместные совещания с поднадзорными органами, чтобы снизить риск повторных ошибок. Стратегия 4: управление рисками и контроль исполнения Суть. Любая стратегия должна включать план контроля и критерии успеха. Иначе даже правильная рекомендация останется на бумаге. Что включать в план: Сроки и контрольные точки. Например, «до 30 дней — представить копии приказов; до 60 дней — отчёт о результатах внедрения изменений». Доказательства исполнения. Конкретный перечень документов: копии приказов, соглашений, реестры, акты проверок, отчёты. Мониторинг динамики. Снижение числа жалоб, отсутствие повторных нарушений, улучшение показателей (например, доля договоров без коррупциогенных формулировок). План корректировки. Если показатели не достигаются, заранее определяют следующие шаги: повторная проверка, обращение в суд, координационное совещание, передача материалов в компетентные органы.	
20	Дать верный ответ В чем заключается критический анализ деятельности прокурора?	УК-1

Ответ:	Критический анализ деятельности прокурора можно рассматривать в двух плоскостях: как инструмент работы самого прокурора (когда он критически разбирает ситуацию, чтобы принять решение) и как внешнюю оценку работы прокуратуры (со стороны суда, вышестоящих прокуроров, науки, общества). Когда говорят о критическом анализе в деятельности прокурора, имеют в виду не «критику ради критики», а строгую, проверяемую методику, которая позволяет избежать поспешных выводов и выстроить обоснованную правовую позицию. Критический анализ как оценка работы прокурора это уже не метод, а предмет оценки: насколько обоснованно, полно и эффективно прокурор выполнил свои функции. Такой анализ проводят: Вышестоящие прокуроры при проверке нижестоящих подразделений (качество актов реагирования, полнота проверок, контроль исполнения). Суд при рассмотрении актов прокурорского реагирования, жалоб на действия/бездействие прокурора, оспаривании представлений. Суд оценивает, были ли у прокурора достаточные основания для выводов, соблюдены ли процедуры, соразмерны ли требования. Наука и методика — в рамках исследований эффективности прокурорского надзора, разработки рекомендаций, обзоров практики. Общественный контроль и СМИ — по резонансным делам, где важна прозрачность и обоснованность мер. В такой плоскости критический анализ фокусируется на: Доказательственной базе: насколько выводы прокурора подтверждены материалами дела. Исполнимости требований: нет ли в актах расплывчатых формулировок, нереалистичных сроков или требований, выходящих за пределы полномочий адресата. Соразмерности мер: соответствует ли выбранная мера реагирования характеру и тяжести нарушения, не влечёт ли избыточных последствий. Контроле результатов: отслеживается ли фактическое устранение нарушений, есть ли механизмы проверки исполнения.
--------	--

7.1. Уровни овладения

Компетенция: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Индикатор достижения компетенции: УК-1.2 Вырабатывает стратегию действий в проблемных ситуациях.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ПК-3 Способен подготавливать и составлять заключения по правовым вопросам, возникающим в деятельности предприятия, проектам нормативных актов, поступающим на отзыв.

Индикатор достижения компетенции: ПК-3.1 Подготавливает и составляет заключения по правовым вопросам, возникающим в деятельности предприятия.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
---------	----------------	-----------------

Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Ергашев, Е. Р. Организация работы в прокуратуре (первичного территориального звена прокурорской системы): учебник для вузов / Е. Р. Ергашев. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 144 с - 978-5-534-19372-5. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/589058> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
2. Нечевин, Д. К. Правозащитная деятельность: учебник для вузов / Д. К. Нечевин, Л. М. Колодкин, Е. В. Кирдяшова. - Москва: Юрайт, 2026. - 151 с - 978-5-534-13820-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588401> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для вузов / В. М. Бозров, Н. В. Азаренок, Ф. В. Балеевских [и др.] - 5-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 383 с - 978-5-534-16791-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/582655> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
2. Правоохранительные органы Российской Федерации. Практикум: учебник для вузов / А. В. Гриненко, Е. Ю. Алонцева, М. Ю. Бекетов [и др.]; А. В. Гриненко [и др.] ; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой.. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 183 с - 978-5-534-22217-3. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/600910> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
3. Гриненко, А. В. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для вузов / А. В. Гриненко. - 9-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 245 с - 978-5-534-20407-0. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/582917> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке
4. Цифровые технологии в организации судебной и правоохранительной деятельности: учебник для вузов / Н. В. Ткачева, Е. В. Никитин, Т. П. Пестова [и др.] - Москва: Юрайт, 2026. - 137 с - 978-5-534-20148-2. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/590349> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

Не используются.

Ресурсы «Интернет»

1. <http://inion.ru/resources/bazy> - Библиографические базы данных ИНИОН РАН
2. <http://www.pravo.gov.ru/ips/> - Информационно-правовая система «Законодательство России»
3. <https://sudact.ru> - Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)
4. <https://regulation.gov.ru> - Федеральный портал проектов нормативных правовых актов
5. <http://vsrf.ru/> - Официальный сайт Верховного суда РФ
6. <https://мвд.рф/> - Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России)
7. <https://sudrf.ru> - ГАС РФ «Правосудие»

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

Не используется.

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

Не используется.

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения