

Документы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
Информация о владельце: "Самарский государственный экономический университет"
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 15.07.2026 10:46:04
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Прокурорская и правозащитная деятельность

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 2 года

Объем: в зачетных единицах: 4 з.е.
в академических часах: 144 ак.ч.

г. Самара, 2026

Разработчики:

Не имеет Старцева С. В.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки от 25.11.2020 № 1451, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Специалист по конкурентному праву", утвержден приказом Минтруда России от 16.09.2021 № 637н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Кафедра правового обеспечения экономической деятельности	Заведующий кафедрой, руководитель подразделения, реализующего ОП	Меденцева Е. В.	Рассмотрено	23.04.2026, № 8

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

Задачи изучения дисциплины:

- изучить действующее уголовно-процессуальное законодательство в части, касающейся участия прокурора, и проанализировать, как оно применяется на практике;
- исследовать коллизии и пробелы в правовом регулировании, а также практику их преодоления;
- отработать практические навыки: анализ процессуальных документов, формулирование мотивированных решений, участие в экспертно-консультационной деятельности.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-2.2 Управляет проектом на всех этапах жизненного цикла

Знать:

УК-2.2/Зн1 Способы управления проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Уметь:

УК-2.2/Ум1 Выбирать оптимальный способ решения конкретных задач, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.

Владеть:

УК-2.2/Нв1 Приемами решения конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.1 Анализирует проблемы межкультурного взаимодействия

Знать:

УК-5.1/Зн1 Основы правового регулирования межкультурного взаимодействия

Уметь:

УК-5.1/Ум1 Выявлять проблемные зоны в межкультурном взаимодействии с правовой точки зрения.

Владеть:

УК-5.1/Нв1 Умением аргументировать свою позицию с опорой на конкретные правовые нормы при обсуждении сложных ситуаций

ПК-2 Способен выявлять и устранять признаки и риски нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации

ПК-2.2 Устраняет признаки и риски нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации

Знать:

ПК-2.2/Зн1 Практику применения закона: ключевые судебные решения и разъяснения антимонопольных органов, которые помогают понять, как нормы работают в реальных ситуациях.

Уметь:

ПК-2.2/Ум1 Выявлять причинно-следственную связь между конкретными действиями (или бездействием) и потенциальными или реальными негативными последствиями для конкуренции.

Владеть:

ПК-2.2/Нв1 Навыками выработки предложений по устранению выявленных рисков

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Актуальные проблемы участия прокурора в уголовном судопроизводстве» относится к формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы и изучается в семестре(ах): 3.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
ПК-2 - Способен выявлять и устранять признаки и риски нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации		
ПК-2.2 Устраняет признаки и риски нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации	Проблемы доказывания по делам о налоговых правонарушениях, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Проблемы доказывания по делам о налоговых правонарушениях, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности, Производственная практика: преддипломная практика
УК-2 - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла		
УК-2.2 Управляет проектом на всех этапах жизненного цикла	Вопросы прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности	Вопросы прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности
УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия		
УК-5.1 Анализирует проблемы межкультурного взаимодействия	Иностранный язык в профессиональной деятельности (английский), Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности, Русский язык и культура речи, Русский язык как иностранный, Учебная практика: ознакомительная практика	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: по профилю профессиональной деятельности

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Практические занятия (часы)	Групповая контактная работа (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Третий семестр	144	4	12	12	2	0,3	95,7	Экзамен
Всего	144	4	12	12	2	0,3	95,7	34

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий (часы промежуточной аттестации не указываются)

Наименование раздела, темы	Всего	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Общие вопросы участия прокурора в уголовном судопроизводстве	56	6	50
Тема 1.1. Теория и методология уголовного преследования.	17	2	15
Тема 1.2. Тактическое значение и содержание подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения.	17	2	15
Тема 1.3. Прокурор в суде первой инстанции, апелляционной инстанции, кассационной и надзорной инстанции	22	2	20
Раздел 2. Специальные вопросы участия прокурора в уголовном судопроизводстве	51,7	6	45,7
Тема 2.1. Деятельность прокурора при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.	17	2	15

Тема 2.2. Осуществление прокурором уголовного преследования в судебном разбирательстве, осуществляемом в особом порядке.	17	2	15
Тема 2.3. Участие прокурора в судебном разбирательстве о применении принудительной меры медицинского характера, воспитательного воздействия; прекращении уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.	17,7	2	15,7

5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	Тестирование
Промежуточная аттестация	Экзамен

№ п/п	Наименование раздела	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
		Текущий	Промежут. аттестация
1	Общие вопросы участия прокурора в уголовном судопроизводстве	Тестирование	Экзамен
2	Специальные вопросы участия прокурора в уголовном судопроизводстве	тестирование	Экзамен

6. Оценочные материалы текущего контроля

1. Общие вопросы участия прокурора в уголовном судопроизводстве Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Выберите один правильный ответ На каком этапе уголовного судопроизводства прокурор впервые официально формулирует и предъявляет обвинение, что можно рассматривать как «старт проекта» по поддержанию государственного обвинения? А) На стадии возбуждения уголовного дела. Б) При утверждении обвинительного заключения (обвинительного акта). В) В ходе предварительного слушания. Г) Непосредственно в судебном следствии при оглашении обвинения.		УК-2
	Ответ:	Б	

2	Выберите один правильный ответ Какой документ является ключевым «выходным продуктом» этапа предварительного расследования с точки зрения прокурора, определяющим предмет и пределы дальнейшего «проекта» судебного разбирательства? А) Постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Б) Протокол допроса обвиняемого. В) Обвинительное заключение (обвинительный акт). Г) Рапорт следователя о завершении расследования. Ответ: В	УК-2
3	Выберите один правильный ответ В рамках управления «проектом» поддержания обвинения на этапе подготовки к судебному заседанию прокурор в первую очередь должен: А) Определить круг свидетелей и порядок их вызова, сформировать план исследования доказательств. Б) Заключить досудебное соглашение о сотрудничестве с обвиняемым. В) Ходатайствовать о рассмотрении дела в особом порядке без исследования доказательств. Г) Передать дело в суд без дополнительных действий, поскольку расследование завершено. Ответ: А	УК-2
4	Выберите один правильный ответ Ключевым инструментом контроля «качества проекта» на этапе судебного разбирательства для прокурора является: А) Личное мнение судьи по делу. Б) Протоколы судебных заседаний и фиксация хода исследования доказательств. В) Отзывы потерпевших о работе прокурора. Г) Публикации в СМИ о ходе процесса. Ответ: Б	УК-2
5	Выберите один правильный ответ В случае несогласия с приговором суда, который, по мнению прокурора, нарушает закон или не соответствует исследованным доказательствам, он реализует «корректирующие действия проекта» путём: А) Публичного заявления в СМИ о незаконности приговора. Б) Внесения апелляционного представления в вышестоящий суд. В) Повторного предъявления обвинения в том же суде. Г) Проведения дополнительного расследования без отмены приговора. Ответ: Б	УК-2
6	Установите соответствие Соотнесите этап «жизненного цикла проекта» (в управленческом смысле) с типичной процессуальной функцией/задачей прокурора на этом этапе в уголовном деле. Этап жизненного цикла проекта 1. Инициация проекта 2. Планирование 3. Исполнение 4. Контроль и мониторинг 5. Завершение проекта Функция/задача прокурора А. Проверка законности и обоснованности прекращения уголовного дела или уголовного преследования Б. Оценка достаточности собранных доказательств для поддержания государственного обвинения в суде В. Изучение постановления о возбуждении уголовного дела, проверка соблюдения требований ст. 146 УПК РФ Г. Координация межведомственного взаимодействия при проверке сообщения о преступлении; дача письменных указаний органу дознания Д. Анализ результатов рассмотрения уголовного дела судом, оценка эффективности выбранной стратегии обвинения, подготовка представления/апелляционной жалобы при необходимости	УК-2

	Ответ: 1–В, 2–Г, 3–Б, 4–А, 5–Д.	
7	Установите соответствие Соотнесите типичную «проблемную ситуацию» в деятельности прокурора (как руководителя/координатора «проекта» уголовного преследования) с оптимальным управленческим инструментом её разрешения. Проблемная ситуация - Несвоевременное исполнение поручений органом дознания, срывы сроков проверки - Противоречивые выводы экспертиз, недостаточность доказательственной базы - Нарушение разумных сроков уголовного судопроизводства на стадии предварительного расследования - Выявление системных недостатков в работе подразделения дознания - Ошибки в квалификации деяния при возбуждении дела Управленческий инструмент - Внесение требования об устранении нарушений федерального законодательства - Организация межведомственного совещания, постановка контрольных сроков - Инициирование дополнительной либо повторной экспертизы, корректировка плана расследования - Внесение представления об устранении причин и условий, способствовавших нарушению закона - Отмена постановления о возбуждении дела либо дача указания о переквалификации, корректировка «целей проекта» (предъявление обвинения) Ответ: 1–Б, 2–В, 3–А, 4–Г, 5–Д.	УК-2
8	Установите соответствие Соотнесите процессуальный документ, с которым работает прокурор, с его основной целью в рамках «управления проектом» уголовного преследования. Процессуальный документ - Постановление о возбуждении уголовного дела - Письменные указания дознавателю - Обвинительное заключение - Требование об устранении нарушений закона - Апелляционное представление Цель в управлении проектом - Фиксация итогового решения по делу на досудебной стадии, основание для передачи в суд - Определение «точки старта» проекта, фиксация предмета доказывания и первоначальной квалификации - Корректировка траектории расследования, распределение задач и сроков, контроль исполнения - Обеспечение соблюдения законности и стандартов качества «результата проекта», устранение дефектов - Защита итогового результата проекта (приговора) либо его корректировка при выявлении ошибок Ответ: 1–Б, 2–В, 3–А, 4–Г, 5–Д.	УК-2

9	Установите правильную последовательность Расположите в правильной хронологической последовательности этапы, которые проходит прокурор при осуществлении надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и следствия (на досудебной стадии как этап проектного контроля качества материалов дела). Варианты для сортировки: 1. Внесение представления об устранении нарушений закона. 2. Проведение проверки исполнения требований закона при приёме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях. 3. Направление требования об устранении нарушений. 4. Вынесение постановления о возбуждении уголовного дела. 5. Получение материалов уголовного дела для оценки качества следствия. Ответ: 2 → 1 → 5 → 3 → 4.	УК-2
10	Установите правильную последовательность Установите правильную последовательность действий прокурора при поступлении к нему уголовного дела с обвинительным заключением (как этап проектного контроля качества материалов дела). Варианты для сортировки: 1. Проверка соответствия обвинительного заключения требованиям УПК РФ. 2. Оценка достаточности доказательств для поддержания обвинения в суде. 3. Направление требования об устранении выявленных недостатков. 4. Изучение материалов дела и материалов предварительного расследования. 5. Принятие решения о поддержании обвинения или об отказе от него. Ответ: 3 → 1 → 4 → 2 → 5.	УК-2
11	Решите задачу и ответьте на вопрос задачи, используя одно слово Прокурор при изучении материалов уголовного дела выявил противоречивые показания свидетелей. Какую меру реагирования он вправе применить на досудебной стадии (как руководитель/координатор «проекта» уголовного преследования)? Ответ: требование	УК-2
12	Решите задачу и ответьте на вопрос задачи, используя одно слово При оглашении приговора суд не разрешил вопрос о судьбе вещественных доказательств. Какое процессуальное действие должен инициировать прокурор (как руководитель/координатор «проекта» уголовного преследования)? Ответ: представление	УК-2
13	Решите задачу и ответьте на вопрос задачи, используя одно слово Прокурор обнаружил, что следователь не уведомил потерпевшего о продлении срока следствия. Какой акт прокурорского надзора подлежит внесению (как руководитель/координатор «проекта» уголовного преследования)? Ответ: постановление	УК-2
14	Решите задачу и ответьте на вопрос задачи, используя одно слово В ходе прений сторон государственный обвинитель пришёл к выводу о недоказанности части обвинения. Какое решение он вправе принять (как руководитель/координатор «проекта» уголовного преследования)? Ответ: отказ	УК-2
15	Выберите один правильный ответ Какая из перечисленных проблем наиболее характерна для участия прокурора в уголовном судопроизводстве в условиях многонационального региона? а) Сложности с определением подследственности из-за различий в законодательстве субъектов РФ б) Риск предвзятости из-за культурных стереотипов при оценке мотивов участников процесса в) Проблемы с применением технических средств фиксации доказательств в сельских районах г) Сложности с обеспечением явки свидетелей из других регионов из-за транспортных ограничений Ответ: б	УК-5
16	Выберите один правильный ответ В каком случае прокурор наиболее вероятно столкнётся с межкультурными барьерами при поддержании государственного обвинения? а) Обвинение строится исключительно на вещественных доказательствах, не требующих интерпретации культурных норм б) В деле участвуют представители этнических меньшинств с отличающимися традициями и нормами поведения в) Прокурор использует современные технические средства, которые понятны всем участникам процесса г) Дело рассматривается в открытом судебном заседании с участием прессы Ответ: г	УК-5

17	Выберите один правильный ответ Какой из следующих факторов наиболее существенно влияет на эффективность надзора прокурора за соблюдением прав человека в местах содержания под стражей? а) Языковой барьер между прокурором и сотрудниками СИЗО б) Культурные различия в понимании права на справедливый суд в) Жёсткие временные рамки, установленные УПК РФ для проведения следственных действий г) Отсутствие у прокурора полномочий по изменению режима содержания Ответ: г	УК-5
18	Выберите один правильный ответ Что из перечисленного относится к актуальным проблемам реализации прокурором функции уголовного преследования в условиях глобализации? а) Сложности с привлечением международных экспертов для оценки доказательств б) Риск усиления обвинительного уклона из-за международных стандартов прав человека в) Необходимость соблюдения международных договоров при экстрадиции г) Все вышеперечисленное Ответ: г	УК-5
19	Выберите один правильный ответ В какой ситуации прокурору сложнее всего обеспечить объективность при рассмотрении дела, связанного с межкультурным конфликтом? а) Дело возбуждено по заявлению представителя этнической группы о нарушении прав его сограждан б) Подозреваемый — гражданин другого государства, и защита строится на основе международных конвенций в) В ходе следствия собраны доказательства, противоречащие культурным нормам одной из сторон г) Все вышеперечисленное Ответ: г	УК-5
20	Установите соответствие Соотнесите ситуацию и действие прокурора с учётом межкультурного аспекта: А) Свидетель не владеет языком судопроизводства и использует бытовые выражения, непонятные следователю. Б) Подсудимый принадлежит к культуре, где прямое отрицание вины считается неуважением к суду. В) В деле участвует представитель этнокультурной группы с жёсткими нормами гендерного общения. 1. Прокурор инициирует привлечение квалифицированного переводчика и даёт время на уточнение формулировок. 2. Прокурор учитывает культурный контекст при оценке показаний и может запросить дополнительную экспертизу. 3. Прокурор согласовывает с защитой порядок допроса, чтобы соблюсти нормы общения, приемлемые для участника процесса. Ответ: А — 1, Б — 2, В — 3.	УК-5
21	Установите соответствие Соотнесите проблему в уголовном процессе и аспект межкультурного взаимодействия, который её порождает: А) Недоверие участника процесса к представителю власти из-за различий в нормах поведения. Б) Искажение смысла показаний из-за лингвистических и культурных нюансов. В) Задержка в процессе из-за необходимости дополнительных процедур для учёта особенностей участника. 1. Языковой барьер и различия в коммуникативных стилях. 2. Различия в ценностных установках и нормах этикета. 3. Необходимость адаптации процессуальных процедур под культурные особенности. Ответ: А — 2, Б — 1, В — 3.	УК-5
22	Установите соответствие Соотнесите процессуальную ситуацию и культурный фактор, который прокурор должен учесть: А) Допрос лица, для которого характерна невербальная коммуникация (жесты, паузы имеют особый смысл). Б) Участие в деле представителя религиозной группы с определёнными ограничениями в общении. В) Наличие в материалах дела сведений, противоречащих культурным табу участника. 1. Особенности невербальной коммуникации и культурных кодов. 2. Религиозные и этнические нормы, регулирующие общение. 3. Конфликт между процессуальными требованиями и культурными установками. Ответ: А — 1, Б — 2, В — 3.	УК-5

23	Установите правильную последовательность Установите правильную последовательность действий прокурора при подготовке к участию в судебном заседании по делу с участием иностранного гражданина, не владеющего русским языком. Варианты: 1. Проверить наличие и качество перевода процессуальных документов на родной язык подсудимого. 2. Согласовать с судом привлечение квалифицированного переводчика, проверить его компетенцию и отсутствие конфликта интересов. 3. Проанализировать материалы дела на предмет возможных межкультурных барьеров в трактовке мотивов и показаний. 4. Сформировать позицию по делу с учётом необходимости разъяснять нормы российского права в понятной иностранному участнику форме. Ответ: 2, 1, 3, 4	УК-5
24	Установите правильную последовательность Установите правильную последовательность этапов оценки прокурором допустимости доказательств по делу, где потерпевший — представитель этнической общины с особыми традициями фиксации фактов (устные свидетельства старейшин, семейные хроники). Варианты: 1. Определить, соответствуют ли представленные материалы требованиям относимости, допустимости и достоверности по УПК РФ. 2. Проанализировать, как культурные практики общины влияют на форму и содержание доказательств. 3. Оценить, можно ли трансформировать или подтвердить такие сведения через допустимые процессуальные механизмы (допрос, экспертиза, запрос документов). 4. Зафиксировать риски предвзятости или недопонимания из-за межкультурных различий при оценке показаний. Ответ: 2, 4, 1, 3	УК-5
25	Решите задачу и ответьте на вопрос задачи, используя словосочетание Прокурор участвует в деле, где подозреваемый — носитель редкого языка, а предоставленный переводчик демонстрирует слабую юридическую терминологическую подготовку. Какое действие прокурора приоритетно для соблюдения права на понимание сути обвинения? Ответ: замена переводчика	УК-5
26	Решите задачу и ответьте на вопрос задачи, используя словосочетание При изучении материалов дела прокурор обнаруживает, что в протоколах допросов используются формулировки, потенциально стигматизирующие представителей определённой конфессии. Какой принцип должен стать основанием для внесения требования об устранении нарушений? Ответ: недопустимость дискриминации	УК-5
27	Решите задачу и ответьте на вопрос задачи, используя словосочетание В ходе судебного разбирательства защитник заявляет, что прокурор в репликах использует культурно-специфичные метафоры, непонятные для иностранного гражданина — подсудимого. Что обязан проверить прокурор, чтобы подтвердить соблюдение принципа равенства сторон? Ответ: доступность формулировок	УК-5
28	Решите задачу и ответьте на вопрос задачи, используя словосочетание На стадии утверждения обвинительного акта прокурор видит, что квалификация деяния опирается на трактовку «обычаев», при этом не проведена этнологическая экспертиза. Какое процессуальное решение должен принять прокурор? Ответ: возврат на исследование	ПК-2

2. Специальные вопросы участия прокурора в уголовном судопроизводстве Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	Выберите один правильный ответ В каком случае прокурор вправе вмешаться в ход уголовного дела с целью выявления признаков нарушения антимонопольного законодательства? а) По собственной инициативе на любой стадии процесса б) Только после получения официального запроса от антимонопольного органа в) При наличии сведений о том, что действия участников дела могут свидетельствовать о картельном сговоре или злоупотреблении доминирующим положением г) Прокурор не уполномочен заниматься такими вопросами Ответ: в		ПК-2

2	Выберите один правильный ответ Какой из перечисленных шагов не входит в полномочия прокурора при выявлении рисков нарушения антимонопольного законодательства в рамках уголовного дела? а) Истребовать документы и сведения у участников процесса б) Выносить предписание о прекращении действий, нарушающих антимонопольное законодательство в) Направлять материалы в антимонопольный орган для проведения проверки г) Заявлять ходатайства в суд об истребовании дополнительных доказательств Ответ: б	ПК-2
3	Выберите один правильный ответ Какая проблема чаще всего возникает при взаимодействии прокурора и антимонопольного органа при расследовании уголовных дел? а) Отсутствие чётких процессуальных механизмов передачи информации между ведомствами б) Дублирование функций при проведении проверок в) Разный подход к квалификации одних и тех же действий (уголовно-правовой и антимонопольный) г) Недостаток квалифицированных кадров в обоих ведомствах Ответ: в	ПК-2
4	Выберите один правильный ответ Что является основной задачей прокурора при анализе материалов уголовного дела на предмет антимонопольных рисков? а) Установить факт экономического ущерба для конкретного хозяйствующего субъекта б) Выявить признаки действий, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции в) Определить виновность конкретного лица в нарушении антимонопольного законодательства г) Подготовить материалы для гражданского иска в суд Ответ: б	ПК-2
5	Выберите один правильный ответ В какой ситуации прокурор может инициировать проверку на предмет антимонопольного нарушения в ходе досудебного производства? а) При поступлении жалобы от конкурента пострадавшего б) При обнаружении в материалах дела сведений о согласованных действиях нескольких лиц, ограничивающих конкуренцию в) По указанию вышестоящего руководства без конкретных оснований г) Только после завершения следствия и передачи дела в суд Ответ: б	ПК-2
6	Установите соответствие Соотнесите ситуацию и форму реагирования прокурора. А) В ходе проверки материалов уголовного дела прокурор выявил, что при проведении торгов были допущены нарушения, создающие риск ограничения конкуренции. Б) Прокурор установил, что в материалах дела есть сведения о картельном сговоре между участниками рынка. В) Выявлено, что должностное лицо получило незаконное преимущество при распределении государственного контракта. - Вынесение представления об устранении нарушений и причин, им способствующих. - Направление материалов в антимонопольный орган для проведения проверки. - Инициирование проверки законности проведения торгов органами контроля. Ответ: А — 1, Б — 2, В — 3.	ПК-2
7	Установите соответствие Соотнесите признак нарушения и действие прокурора по его устранению. А) Наличие в действиях хозяйствующего субъекта признаков злоупотребления доминирующим положением. Б) Обнаружение фактов согласования действий между конкурентами (картель). В) Выявление нарушений при проведении государственных или муниципальных закупок, влияющих на конкуренцию. - Направление материалов в ФАС России для возбуждения дела. - Внесение представления в адрес органа, проводившего закупку, с требованием устранить нарушения процедуры. - Истребование дополнительных материалов для оценки масштаба ограничения конкуренции. Ответ: А — 1, Б — 3, В — 2.	ПК-2

8	Установите соответствие Соотнесите процессуальный шаг и его цель в контексте антимонопольных рисков. А) Изучение протоколов следственных действий. Б) Анализ постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. В) Участие в судебных заседаниях по вопросам мер пресечения. 1. Выявление косвенных доказательств антиконкурентного поведения. 2. Оценка полноты проверки сведений о возможных нарушениях до передачи в суд. 3. Обеспечение законности процессуальных решений в условиях, когда нарушение может быть связано с действиями должностных лиц. Ответ: А — 1, Б — 2, В — 3.	ПК-2
9	Установите правильную последовательность Последовательность действий прокурора при поддержании государственного обвинения в суде в случае антимонопольного нарушения Инструкция: Расставьте этапы в правильной очередности. 1. Оглашение обвинительного заключения. 2. Исследование доказательств в судебном заседании. 3. Допрос подсудимого, свидетелей. 4. Предоставление прокурором суду своего мнения по существу обвинения. Ответ: 2 → 3 → 1 → 4.	ПК-2
10	Установите правильную последовательность Последовательность стадий процедуры рассмотрения судом вопросов, связанных с мерами процессуального принуждения в случае антимонопольного нарушения Инструкция: Расположите стадии в верном порядке. 1. Заявление стороной ходатайства о применении меры пресечения. 2. Рассмотрение судом ходатайства и вынесение постановления. 3. Обжалование судебного решения в вышестоящую инстанцию. 4. Исполнение решения суда. Ответ: 1 → 2 → 3 → 4.	ПК-2
11	Решите задачу и ответьте на вопрос задачи, используя словосочетание Прокурор при изучении материалов уголовного дела выявил, что в постановлении о возбуждении дела неверно квалифицированы действия группы компаний как картельное соглашение: в материалах нет анализа товарного рынка и доли участников. Какое процессуальное действие должен инициировать прокурор для устранения этого риска? Ответ: отмена постановления	ПК-2
12	Решите задачу и ответьте на вопрос задачи, используя словосочетание В уголовном деле о злоупотреблении доминирующим положением на рынке прокурор обнаружил, что следователь не приобщил к делу заключение территориального органа ФАС России, хотя оно было направлено по запросу. Какой документ должен направить прокурор, чтобы устранить нарушение? Ответ: требование об устранении нарушений	ПК-2
13	Решите задачу и ответьте на вопрос задачи, используя словосочетание При подготовке к судебному заседанию по делу о недобросовестной конкуренции прокурор установил, что в обвинительном заключении не раскрыты признаки ограничения конкуренции на конкретном товарном рынке. Какой процессуальный шаг он должен предпринять до начала рассмотрения дела судом? Ответ: возвращение дела следователю	ПК-2
14	Решите задачу и ответьте на вопрос задачи, используя словосочетание Следователь квалифицировал действия хозяйствующего субъекта по общей норме УК РФ, игнорируя специальные антимонопольные составы и выводы ФАС. Прокурор видит риск неправильной квалификации и последующего оправдания. Какой акт прокурорского реагирования он должен вынести? Ответ: постановление об изменении квалификации	ПК-2
15	Решите задачу и ответьте на вопрос задачи, используя словосочетание На стадии предварительного слушания прокурор обнаружил, что доказательства по делу (в том числе аналитический отчет ФАС) не были проверены на допустимость и относимость. Какое ходатайство он обязан заявить, чтобы исключить риск признания доказательств недопустимыми? Ответ: ходатайство об исключении доказательств	ПК-2

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Экзамен третий семестр

№	Содержание вопроса	Компетен
---	--------------------	----------

п/п	Правильный ответ (ключ ответа)	ция
1	Дайте развернутый ответ на вопрос Рассмотрение уголовного дела судом на основе принципов состязательности и равноправия сторон. Ответ: Рассмотрение уголовного дела судом на основе принципов состязательности и равноправия сторон — это фундаментальный подход, который обеспечивает справедливое и объективное правосудие. Эти принципы закреплены в части 3 статьи 123 Конституции РФ и детализированы в статье 15 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ). Суть принципа состязательности Состязательность означает, что уголовное судопроизводство строится как спор между сторонами с противоположными интересами: обвинением (прокурор, потерпевший) и защитой (обвиняемый, защитник). При этом: Разделение функций. Функции обвинения, защиты и разрешения дела строго отделены друг от друга. На один и тот же орган или должностное лицо не может быть возложено более одной функции. Роль суда. Суд не является органом уголовного преследования и не выступает ни на стороне обвинения, ни на стороне защиты. Его задача — быть независимым арбитром, который создаёт необходимые условия для того, чтобы стороны могли полноценно реализовать свои процессуальные права и обязанности. Активное исследование доказательств. Стороны самостоятельно собирают и представляют доказательства, участвуют в их проверке (допросах, экспертизах), оспаривают доводы друг друга. Принцип равноправия сторон Равноправие означает, что стороны обвинения и защиты перед судом обладают равными процессуальными правами и возможностями для отстаивания своей позиции. Конкретный перечень этих прав закреплён в статье 244 УПК РФ: - заявлять отводы и ходатайства; - представлять доказательства и участвовать в их исследовании; - выступать в судебных прениях; - представлять суду письменные формулировки по вопросам, возникающим в ходе разбирательства; - участвовать в рассмотрении иных вопросов, возникающих в ходе судебного заседания. Ни одна из сторон не может иметь перед судом преимуществ в доказывании, заявлении и удовлетворении ходатайств. Никакие доводы сторон не имеют заранее установленной силы.	ПК-2,
2	Дайте развернутый ответ на вопрос Правовая регламентация участия прокурора в судебных стадиях уголовного процесса. Ответ: 1. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». В статье 35 закреплено само право прокурора участвовать в рассмотрении дел судами. Там же указано, что прокурор выступает в качестве государственного обвинителя — то есть от имени государства поддерживает обвинение в суде. Кроме того, закон даёт прокурору право вступать в дело на любой его стадии, если этого требует защита прав граждан или интересов общества и государства. 2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ). Ключевые нормы собраны в статье 37. В части 3 этой статьи прямо закреплено: в ходе судебного производства прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. Далее в кодексе детализируются конкретные полномочия и действия прокурора на разных этапах: Подготовка к судебному разбирательству. Прокурор может заявить ходатайство о проведении предварительного слушания (глава 34 УПК РФ), чтобы решить вопросы вроде исключения доказательств, возвращения дела прокурору или прекращения дела. Судебное следствие. Прокурор активно участвует в исследовании доказательств: представляет свои доказательства, задаёт вопросы участникам, заявляет ходатайства (например, о допросе свидетелей). Прения сторон. В речах прокурор излагает свою позицию по существу обвинения, предлагает применение уголовного закона и меру наказания. Отказ от обвинения. Если в ходе разбирательства прокурор придёт к убеждению, что доказательства не подтверждают вину, он обязан отказаться от обвинения и изложить суду мотивы такого решения. Изменение обвинения. До ухода суда в совещательную комнату прокурор вправе изменить обвинение в сторону смягчения. Обжалование. Прокурор приносит в вышестоящий суд апелляционное, кассационное или надзорное представление, если считает судебное решение незаконным или необоснованным. 3. Ведомственные нормативные акты. Чтобы обеспечить единообразие и качество работы, Генпрокурор издал приказы. Например, приказ от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства». В нём закреплены организационные моменты: как назначать государственных обвинителей (заблаговременно, чтобы была возможность подготовиться), как распределять нагрузку, как действовать в сложных делах (в том числе с участием присяжных заседателей — поручать наиболее опытным сотрудникам), как реагировать на расхождения позиции обвинителя с позицией, выраженной в обвинительном заключении.	ПК-2

3	Дайте развернутый ответ на вопрос Приказы Генерального прокурора Российской Федерации, регламентирующие организацию деятельности прокурора по участию в рассмотрении уголовных дел судами. Ответ: Основной документ, который регулирует организацию деятельности прокурора при участии в рассмотрении уголовных дел судами, — это приказ Генерального прокурора РФ от 30 июня 2021 года № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» (с изменениями, в том числе от 16 апреля 2026 года). Что регулирует этот приказ В документе закреплён ряд ключевых принципов и конкретных организационных мер: Статус участия в суде. Участие в судебных стадиях объявляется одной из важнейших функций прокуратуры. Квалифицированное участие. Прокуроры должны участвовать в разбирательстве дел публичного и частно-публичного обвинения, за расследованием которых они осуществляли надзор. Профессионализм обвинителя. От активной позиции и квалификации прокурора во многом зависят законность и справедливость решения суда. При этом подчёркивается, что отказ от уголовного преследования невиновных и их реабилитация — это тоже важная задача. Распределение нагрузки. Нужно равномерно распределять дела с учётом квалификации, опыта, сложности и объёма работы. Назначать обвинителей заблаговременно, чтобы у них было время на подготовку. Письменные поручения. Поручения о поддержании обвинения давать подчинённым в письменной форме. Недопущение конфликта интересов. Исключить возможность выбора прокурором дел для обвинения и немотивированную замену обвинителя. Работа со сложными делами. По многоэпизодным делам создавать группы обвинителей с определением руководителя группы. Дела с присяжными. Поддержание обвинения в таких процессах поручать прокурорам, обладающим соответствующими личностными и профессиональными качествами. Запрет на давление. Считать недопустимым принуждение обвинителей отстаивать выводы следствия, не подтверждённые в суде доказательствами. Контроль и отчётность. Прокурорам субъектов РФ предписано поддерживать государственное обвинение не реже одного раза в квартал, особенно по делам повышенной общественной опасности. После рассмотрения дела прокурор должен оперативно информировать вышестоящее руководство о результатах. Распределение зон ответственности. В приказе детально прописано, какие подразделения Генеральной прокуратуры обеспечивают участие по делам разного уровня — от обычных до дел, рассматриваемых в Верховном Суде РФ, в военных судах и т.д..	ПК-2
4	Дайте развернутый ответ на вопрос Процессуальный статус прокурора - государственного обвинителя в суде первой инстанции.	УК-2

	Ответ: Согласно п. 6 ст. 5 УПК РФ, государственный обвинитель — это должностное лицо органа прокуратуры, которое поддерживает от имени государства обвинение в суде по уголовному делу. Этот статус прокурор приобретает именно в связи с конкретным делом и только на время участия в нём. По ч. 2 ст. 246 УПК РФ государственный обвинитель обязателен в следующих случаях: - по делам публичного и частно-публичного обвинения; - по делам частного обвинения, если дело возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора; - по делам, рассматриваемым судом присяжных (ст. 428 УПК РФ); - когда суд признал участие прокурора необходимым (ч. 2 ст. 228 УПК РФ); - при разбирательстве дел о применении принудительных мер медицинского характера (ч. 1 ст. 408 УПК РФ). В суде первой инстанции государственный обвинитель — это равноправная сторона (наряду с защитой). Принцип состязательности (ч. 4 ст. 15 УПК РФ) означает, что у него нет процессуальных преференций перед защитой. При этом на нём лежит особая задача: он не только доказывает виновность, но и выступает гарантом прав участников процесса, в том числе предупреждая необоснованное осуждение. Представление и исследование доказательств. Он первым излагает предъявленное обвинение и представляет доказательства. Участвует в исследовании доказательств защиты. При согласии подсудимого может допросить его после защитников (ст. 275 УПК РФ). Заявление ходатайств. Может просить суд вызвать новых свидетелей, экспертов, истребовать документы или вещественные доказательства. Вправе ходатайствовать об исключении доказательств защиты, если считает, что они получены с нарушением закона. Участие в прениях. Произнесение обвинительной речи — его обязанность. В речи он обосновывает виновность, даёт уголовно-правовую квалификацию, предлагает меру наказания и высказывает мнение по другим вопросам дела. После речей всех участников прокурор может выступить с репликой. До удаления суда в совещательную комнату он вправе представить письменные формулировки решений по ключевым вопросам (доказано ли деяние, совершил ли его подсудимый и т.п.). Изменение позиции. До окончания судебного следствия прокурор вправе изменить обвинение в сторону смягчения (например, переqualифицировать деяние на статью с более мягким наказанием, исключитьотячающие признаки). Также он может полностью или частично отказаться от обвинения, если доказательства его не подтверждают. В этом случае он обязан изложить мотивы отказа, а суд прекращает дело или уголовное преследование полностью или в части. Иные процессуальные действия. В подготовительной части он может заявить отвод судье или составу суда (ст. 266 УПК РФ). При неявке участника процесса вправе ходатайствовать об отложении разбирательства.	
5	Дайте развернутый ответ на вопрос Участие прокурора в предварительном слушании.	УК-2

Ответ:	Само предварительное слушание проводится в закрытом судебном заседании и по общим правилам судебного разбирательства, но с некоторыми особенностями. В ходе предварительного слушания так же ведется протокол. Важным моментом является то, что предварительное слушание осуществляется с учетом общих условий судебного разбирательства, предусмотренных главой 35 УПК РФ. Затем следует общий ход подготовительной части судебного заседания. Однако, в отличие от общего порядка рассмотрения уголовного дела, участие обвиняемого в предварительном слушании не является обязательным, поэтому по его ходатайству предварительное слушание может быть проведено в его отсутствие, что не является нарушением уголовно-процессуального закона. Однако, если такое ходатайство от обвиняемого не поступило, предварительное слушание в его отсутствие исключается. Невявка других участников уголовного судопроизводства, должным образом уведомленных, не препятствует проведению предварительного слушания. В случае такой неявки нет необходимости выяснять причины. В этом процессе прокурор является активным участником, ему принадлежит ведущая роль в осуществлении уголовного преследования. Согласно п. 3 ст. 1 Федерального Закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (далее — ФЗ «О прокуратуре»), прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством РФ участвуют в рассмотрении дел судами, опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов. В соответствии с ч. 3 ст. 37 УПК РФ, в ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. Осуществляя уголовное преследование в суде, прокурор выступает в качестве государственного обвинителя (далее — гособвинитель). Понятие гособвинителя содержится в ч. 6 ст. 5 УПК РФ, где государственный обвинитель — это должностное лицо органа прокуратуры, поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу. Таким образом, гособвинитель относится к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения. В соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ, прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции начинается с предварительного слушания. Предварительное слушание, в отличие от общей процедуры подготовки к судебному разбирательству, важно для осуществления контроля над законностью досудебного производства, а в некоторых случаях и над обоснованностью предъявленного обвинения, а также для изучения доказательств. Участие прокурора в предварительном слушании позволяет ему получить представление о проблемах в уголовном деле и принять меры по их устранению, чтобы в дальнейшем отстаивать свою позицию. Участие прокурора в предварительном слушании не является обязательным, его неявка не препятствует предварительному слушанию, но в соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30 июня 2012 г. № 376 (далее — Приказ), необходимо обратить внимание на участие прокурора на указанной стадии уголовного процесса. Предварительное слушание проводится по правилам состязательности, следовательно, участвуя в предварительном слушании, прокурор обладает всеми правами участника процесса: он может заявлять ходатайства и отводы, делать заявления, выражать свое мнение по всем вопросам, возникающим в судебном заседании. Когда кто-либо обращается с ходатайством об исключении доказательств, прокурор имеет право признать ходатайство обоснованным либо оспорить его. Опровержения доводов защиты в соответствии с ч. 4 ст. 235 УПК РФ возлагается на прокурора. При подготовке к предварительному слушанию на основании изученных материалов уголовного дела прокурору необходимо определить дополнительный круг лиц, дополнительный перечень доказательств, способных оказать содействие в установлении истины по делу, о вызове или истребовании которых он будет ходатайствовать перед судом. Выявляя просчеты и ошибки, допущенные в ходе предварительного расследования, прокурору следует подготовиться к возможным в связи с этим ходатайствам стороны защиты в судебном заседании, в том числе в предварительном слушании, и соответствующему реагированию на них. Важно продумать порядок и тактику представления суду доказательств, необходимость заявления ходатайств о вызове дополнительных свидетелей, о проведении дополнительных экспертиз, о приобщении к делу каких-либо документов или материалов. Прокурором ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено при направлении дела в суд. Прокурор обладает правом отказаться от обвинения или изменить его в сторону смягчения на любой стадии производства по уголовному делу. Если прокурор приходит к выводу, что необходимо изменить объем обвинения или квалификацию действий обвиняемого, целесообразнее сделать это на стадии предварительного слушания. На предварительном слушании судом может быть принято решение о прекращении уголовного дела по иным основаниям, предусмотренным ст. 239 УПК РФ. Поскольку с прекращением уголовного дела прокурор теряет возможность продолжить уголовное преследование, он должен соблюдать положения Приказа и уделять указанной стадии должное внимание. Прокурор может поставить перед судом вопрос о продлении срока содержания под стражей обвиняемого (ст. 109 УПК РФ). Истечение установленного судом срока содержания лица под
---------------	--

6	Дайте развернутый ответ на вопрос Основания и порядок отказа государственного обвинителя от государственного обвинения полностью либо в части. <table><tr><td>Ответ:</td><td> Основания Государственный обвинитель вправе отказаться от обвинения полностью или частично, если в ходе судебного разбирательства придёт к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение. На практике это может быть связано с разными ситуациями, например: отсутствие события преступления или состава преступления; непричастность подсудимого к совершению преступления; истечение сроков давности уголовного преследования; отсутствие заявления потерпевшего (если дело по закону может быть возбуждено только по нему); смерть подсудимого (за исключением случаев, когда производство нужно для реабилитации умершего). Иногда основанием становится незаконность обвинения — например, если в процессе выяснилось, что дело возбуждено с нарушением процедуры (нет необходимого заявления, нарушены правила сбора доказательств). Частичный отказ возможен, когда основания касаются не всего обвинения в целом, а только отдельных эпизодов преступной деятельности или только некоторых подсудимых (если их несколько). Порядок Сам по себе отказ — это не просто заявление, а процессуальное действие, которое требует соблюдения ряда шагов: Мотивированность. Прокурор обязан изложить суду мотивы отказа, сославшись на конкретные законные основания. Это критически важно: суд должен понять логику обвинителя, а другие участники (защита, потерпевший) — иметь возможность высказать возражения. Часто отказ оформляют письменно (хотя закон прямо это не требует, на практике это удобнее для фиксации и для суда). Согласование. Перед тем как заявить отказ в суде, государственный обвинитель должен согласовать это решение с вышестоящим прокурором (тем, кто утверждал обвинительное заключение). На практике это может оформляться рапортом, на котором вышестоящий прокурор ставит свою санкцию. Если мнения расходятся, обвинителю следует заявить самоотвод. Реакция суда. Суд рассматривает мотивы отказа, при необходимости дополнительно исследует значимые материалы дела и заслушивает мнения участников процесса. Только после этого суд принимает решение. Правовые последствия. Если суд сочтёт мотивы убедительными, он выносит постановление о прекращении уголовного дела полностью (при полном отказе) или в соответствующей части (при частичном). Это прямо следует из нормы: прекращение происходит по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ. </td></tr></table>	Ответ:	Основания Государственный обвинитель вправе отказаться от обвинения полностью или частично, если в ходе судебного разбирательства придёт к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение. На практике это может быть связано с разными ситуациями, например: отсутствие события преступления или состава преступления; непричастность подсудимого к совершению преступления; истечение сроков давности уголовного преследования; отсутствие заявления потерпевшего (если дело по закону может быть возбуждено только по нему); смерть подсудимого (за исключением случаев, когда производство нужно для реабилитации умершего). Иногда основанием становится незаконность обвинения — например, если в процессе выяснилось, что дело возбуждено с нарушением процедуры (нет необходимого заявления, нарушены правила сбора доказательств). Частичный отказ возможен, когда основания касаются не всего обвинения в целом, а только отдельных эпизодов преступной деятельности или только некоторых подсудимых (если их несколько). Порядок Сам по себе отказ — это не просто заявление, а процессуальное действие, которое требует соблюдения ряда шагов: Мотивированность. Прокурор обязан изложить суду мотивы отказа, сославшись на конкретные законные основания. Это критически важно: суд должен понять логику обвинителя, а другие участники (защита, потерпевший) — иметь возможность высказать возражения. Часто отказ оформляют письменно (хотя закон прямо это не требует, на практике это удобнее для фиксации и для суда). Согласование. Перед тем как заявить отказ в суде, государственный обвинитель должен согласовать это решение с вышестоящим прокурором (тем, кто утверждал обвинительное заключение). На практике это может оформляться рапортом, на котором вышестоящий прокурор ставит свою санкцию. Если мнения расходятся, обвинителю следует заявить самоотвод. Реакция суда. Суд рассматривает мотивы отказа, при необходимости дополнительно исследует значимые материалы дела и заслушивает мнения участников процесса. Только после этого суд принимает решение. Правовые последствия. Если суд сочтёт мотивы убедительными, он выносит постановление о прекращении уголовного дела полностью (при полном отказе) или в соответствующей части (при частичном). Это прямо следует из нормы: прекращение происходит по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.	УК-2
Ответ:	Основания Государственный обвинитель вправе отказаться от обвинения полностью или частично, если в ходе судебного разбирательства придёт к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение. На практике это может быть связано с разными ситуациями, например: отсутствие события преступления или состава преступления; непричастность подсудимого к совершению преступления; истечение сроков давности уголовного преследования; отсутствие заявления потерпевшего (если дело по закону может быть возбуждено только по нему); смерть подсудимого (за исключением случаев, когда производство нужно для реабилитации умершего). Иногда основанием становится незаконность обвинения — например, если в процессе выяснилось, что дело возбуждено с нарушением процедуры (нет необходимого заявления, нарушены правила сбора доказательств). Частичный отказ возможен, когда основания касаются не всего обвинения в целом, а только отдельных эпизодов преступной деятельности или только некоторых подсудимых (если их несколько). Порядок Сам по себе отказ — это не просто заявление, а процессуальное действие, которое требует соблюдения ряда шагов: Мотивированность. Прокурор обязан изложить суду мотивы отказа, сославшись на конкретные законные основания. Это критически важно: суд должен понять логику обвинителя, а другие участники (защита, потерпевший) — иметь возможность высказать возражения. Часто отказ оформляют письменно (хотя закон прямо это не требует, на практике это удобнее для фиксации и для суда). Согласование. Перед тем как заявить отказ в суде, государственный обвинитель должен согласовать это решение с вышестоящим прокурором (тем, кто утверждал обвинительное заключение). На практике это может оформляться рапортом, на котором вышестоящий прокурор ставит свою санкцию. Если мнения расходятся, обвинителю следует заявить самоотвод. Реакция суда. Суд рассматривает мотивы отказа, при необходимости дополнительно исследует значимые материалы дела и заслушивает мнения участников процесса. Только после этого суд принимает решение. Правовые последствия. Если суд сочтёт мотивы убедительными, он выносит постановление о прекращении уголовного дела полностью (при полном отказе) или в соответствующей части (при частичном). Это прямо следует из нормы: прекращение происходит по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.			
7	Дайте развернутый ответ на вопрос Правовые последствия отказа государственного обвинителя от государственного обвинения полностью либо в части. <table><tr><td>Ответ:</td><td> Главный результат: полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения влечёт прекращение уголовного дела или уголовного преследования — полностью или в той части, от которой прокурор отказался. Суд выносит соответствующее постановление. При этом важно, по каким основаниям это происходит. Закон (ч. 7 ст. 246 УПК РФ) указывает, что отказ возможен, если представленные доказательства не подтверждают предъявленное обвинение. Конкретно это может быть: отсутствие события преступления, отсутствие состава преступления, непричастность подсудимого. Также к таким основаниям относят истечение сроков давности, отсутствие заявления потерпевшего (если дело возбуждается только по нему), смерть подсудимого (за исключением случаев, когда производство нужно для реабилитации). </td></tr></table>	Ответ:	Главный результат: полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения влечёт прекращение уголовного дела или уголовного преследования — полностью или в той части, от которой прокурор отказался. Суд выносит соответствующее постановление. При этом важно, по каким основаниям это происходит. Закон (ч. 7 ст. 246 УПК РФ) указывает, что отказ возможен, если представленные доказательства не подтверждают предъявленное обвинение. Конкретно это может быть: отсутствие события преступления, отсутствие состава преступления, непричастность подсудимого. Также к таким основаниям относят истечение сроков давности, отсутствие заявления потерпевшего (если дело возбуждается только по нему), смерть подсудимого (за исключением случаев, когда производство нужно для реабилитации).	УК-5
Ответ:	Главный результат: полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения влечёт прекращение уголовного дела или уголовного преследования — полностью или в той части, от которой прокурор отказался. Суд выносит соответствующее постановление. При этом важно, по каким основаниям это происходит. Закон (ч. 7 ст. 246 УПК РФ) указывает, что отказ возможен, если представленные доказательства не подтверждают предъявленное обвинение. Конкретно это может быть: отсутствие события преступления, отсутствие состава преступления, непричастность подсудимого. Также к таким основаниям относят истечение сроков давности, отсутствие заявления потерпевшего (если дело возбуждается только по нему), смерть подсудимого (за исключением случаев, когда производство нужно для реабилитации).			
8	Дайте развернутый ответ на вопрос Основания и порядок последствия изменения обвинения государственным обвинителем.	УК-5		

	Ответ: Основания Государственный обвинитель вправе изменить обвинение (в том числе смягчить его) до того, как суд удалится в совещательную комнату для постановления приговора. Ключевое условие: он должен прийти к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное обвинение — полностью или в какой-то его части. Например, появились новые факты, которые опровергают часть обвинений, или выявилась ошибка в квалификации деяния. При изменении обвинения в сторону смягчения прокурор может: - исключить из юридической квалификации деяния признаки, отягчающие наказание; - убрать из обвинения ссылку на норму УК РФ, если содеянное полностью охватывается другой нормой, которая изначально не вменялась; - переквалифицировать деяние на норму, предусматривающую более мягкое наказание. Важное ограничение: изменение обвинения допускается, только если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. То есть нельзя в ходе судебного разбирательства усилить обвинение (переквалифицировать на статью с более строгой санкцией или добавить новые отягчающие эпизоды). Когда у прокурора появляются основания, он действует так: Излагает суду мотивы. Со ссылкой на конкретные доказательства и нормы закона он обосновывает, почему изменил позицию. Ходатайствует об этом в судебном заседании. Суд рассматривает предложение после того, как в процедуре, отвечающей принципам состязательности, исследуются все значимые материалы дела и заслушиваются мнения участников процесса (со стороны обвинения и защиты). Отражает итоги обсуждения в протоколе судебного заседания. Если изменение существенно по фактическим обстоятельствам (например, меняется объект посягательства, форма вины, субъект преступления), прокурор по рекомендации Пленума Верховного Суда РФ должен ходатайствовать о перерыве в заседании. Это нужно, чтобы сторона защиты успела подготовиться к новому варианту обвинения. По Приказу Генпрокуратуры России № 376 мотивированное изменение обвинения в сторону смягчения желательно оформлять в письменной форме. Копию такого ходатайства передают подсудимому, защитнику, потерпевшему (его представителю). Последствия Здесь есть нюанс в зависимости от характера изменения: При полном или частичном отказе от обвинения (когда прокурор решает, что обвинение в целом не подтверждается) суд прекращает уголовное дело или уголовное преследование полностью или в соответствующей части. Основания — пункты 1 и 2 части 1 статьи 24 и пункты 1 и 2 части 1 статьи 27 УПК РФ. При изменении обвинения в сторону смягчения суд выносит постановление о продолжении разбирательства, но уже в объеме того обвинения, которое поддерживает государственный обвинитель. При этом возвращать дело прокурору для составления нового обвинительного заключения не требуется.	
9	Дайте развернутый ответ на вопрос Правовые последствия изменения обвинения государственным обвинителем.	УК-5

	Ответ: Когда государственный обвинитель меняет обвинение (чаще всего в сторону смягчения), это напрямую влияет на ход процесса и итоговый приговор. Суд принимает позицию обвинителя. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ, если прокурор изменил обвинение в сторону смягчения и сделал это мотивированно (сослался на законные основания), суд первой инстанции обязан принять эту позицию. Суд исследует значимые материалы дела, заслушивает мнения сторон (обвинения и защиты) и выносит решение в рамках нового, смягчённого обвинения. Продолжение разбирательства в новом объёме. После того как суд изучит доводы, он выносит постановление о продолжении разбирательства, но уже в объёме обвинения, которое поддерживает государственный обвинитель. Важное ограничение: нельзя ухудшить положение. Ключевое правило закреплено в ч. 2 ст. 252 УПК РФ: изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается только если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. Например, прокурор не вправе в суде добавить новые эпизоды, переквалифицировать деяние на статью с более строгой санкцией или существенно изменить фактические обстоятельства, если это лишает защиту возможности выстроить линию. Если суд увидит, что изменение реально нарушает права подсудимого, он вправе отклонить ходатайство. Процессуальные гарантии. Чтобы изменение было законным, прокурор обязан изложить суду мотивы со ссылкой на законные основания. Часто изменение оформляют письменно (это требование закреплено, например, в Приказе Генпрокуратуры России). Копию ходатайства передают другим участникам: подсудимому, защитнику, потерпевшему. Если изменение существенно меняет фактические обстоятельства, обвинитель может ходатайствовать о перерыве, чтобы защита успела подготовиться. Обжалование. Судебное решение, вынесенное с учётом изменённого обвинения, участники процесса (в том числе потерпевший) вправе обжаловать в апелляционном или кассационном порядке. Гражданский иск. Прекращение уголовного дела ввиду отказа обвинителя от обвинения (или изменение обвинения) не препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.	
10	Дайте развернутый ответ на вопрос Подготовка государственного обвинителя к участию в рассмотрении уголовного дела судом	УК-2

Ответ:	Подготовка государственного обвинителя к судебному заседанию — это не просто чтение материалов, а целая аналитическая работа. Её цель — сформировать чёткую позицию, продумать тактику и минимизировать риски, чтобы в суде прокурор мог эффективно отстаивать обвинение. Получение поручения. Важно, чтобы прокурора назначили заблаговременно — это даёт реальное время на подготовку. Поручение оформляется письменно. Изучение материалов уголовного дела. Здесь есть два распространённых подхода: Хронологический: начать с постановления о возбуждении дела и идти по этапам расследования. Это помогает объективно оценить, насколько полно и всесторонне исследованы обстоятельства. Системный: начать с обвинительного заключения, а затем углубляться в остальные материалы. Так быстрее удаётся уловить суть обвинения, объём доказательственной базы и ключевые показания. В процессе прокурор проверяет, соответствует ли обвинительное заключение требованиям закона (в том числе ст. 220 УПК РФ), приложены ли необходимые справки (о сроках следствия, вещественных доказательствах, гражданском иске и т.п.). Он анализирует каждое доказательство: оценивает его достоверность, допустимость, достаточность в совокупности. Важно выявить противоречия — как внутри доказательственной базы, так и с версией защиты. Правовая и специальная подготовка. Нужно освежить в памяти нормы УК РФ, по которым предъявлено обвинение, изучить постановления Пленума Верховного Суда РФ по данной категории дел, а при необходимости — материалы из смежных областей права (например, ПДД и технические нормы в делах о ДТП). Полезно ознакомиться с судебной практикой по аналогичным делам. Прогнозирование ситуаций. Прокурор должен мысленно смоделировать, как будет развиваться судебное разбирательство: какие ходатайства может заявить защита, какие доказательства представит, как отреагирует подсудимый. Особенно важно учитывать возможное активное противодействие со стороны защиты. Построение версий обвинения. На основе анализа прокурор формулирует несколько версий события, оценивает их сильные и слабые стороны. Планирование. Здесь формируется общий план участия в суде: в какой последовательности будут исследоваться доказательства, какие тактические приёмы использовать при допросах, как реагировать на аргументы защиты. По сложным делам план может быть детализированным — для каждого судебного действия. Полезно заложить в план альтернативные варианты действий на случай неожиданных поворотов. Взаимодействие с другими участниками. Полезно проконсультироваться со следователем (который вёл дело), а также с оперативными сотрудниками — у них может быть ценная информация о поведении участников на следствии, о «слабых звеньях» в показаниях или о попытках воздействия на свидетелей. Иногда практикуются встречи с потерпевшими или свидетелями обвинения. Подготовка к судебным прениям. Прокурор прорабатывает содержание своей речи: какие аргументы будут ключевыми, как связать доказательства в логичную картину.
--------	---

7.1. Уровни овладения

Компетенция: УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Индикатор достижения компетенции: УК-2.2 Управляет проектом на всех этапах жизненного цикла.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Индикатор достижения компетенции: УК-5.1 Анализирует проблемы межкультурного взаимодействия.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ПК-2 Способен выявлять и устранять признаки и риски нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Индикатор достижения компетенции: ПК-2.2 Устраняет признаки и риски нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Винокуров, Ю. Е. Прокурорский надзор: учебник для вузов / Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров. - 18-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 498 с - 978-5-534-19425-8. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/600404> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

2. Лазарева, В. А. Участие прокурора в уголовном процессе: учебник и практикум для вузов / В. А. Лазарева. - 5-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 283 с - 978-5-534-15796-3. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/582679> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Ергашев, Е. Р. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебник для вузов / Е. Р. Ергашев. - 4-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 414 с - 978-5-534-21812-1. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588914> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

2. Лазарева, В. А. Участие прокурора в уголовном процессе. Научно-практическое пособие: - (отсутствует) / В. А. Лазарева. - 5-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 237 с - 978-5-534-18718-2. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/584609> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

3. Бобров, В. К. Прокурорский надзор: учебник для вузов / В. К. Бобров. - 8-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 191 с - 978-5-534-20538-1. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/582878> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

4. Огнерубов, Н. А. Специальные знания в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / Н. А. Огнерубов. - Москва: Юрайт, 2026. - 92 с - 978-5-534-13242-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588239> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

5. Арестова, Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства: учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 151 с - 978-5-534-19574-3. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/585250> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

Не используются.

Ресурсы «Интернет»

1. <https://cyberleninka.ru/> - Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»
2. <http://vsrf.ru/> - Официальный сайт Верховного суда РФ
3. <https://fssp.gov.ru/iss/ip/> - Банк данных исполнительных производств
4. <https://sudact.ru> - Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)
5. https://nlr.ru/lawcenter_rnb - Центр правовой информации РНБ
6. <http://www.pravo.gov.ru/ips/> - Информационно-правовая система «Законодательство России»

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Astra Linux Special Edition;

2. МойОфис Стандартный 2.;

*Перечень информационно-справочных систем
(обновление выполняется еженедельно)*

1. Справочно-правовая система "Гарант-Максимум";
2. КонсультантПлюс СПС;

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения